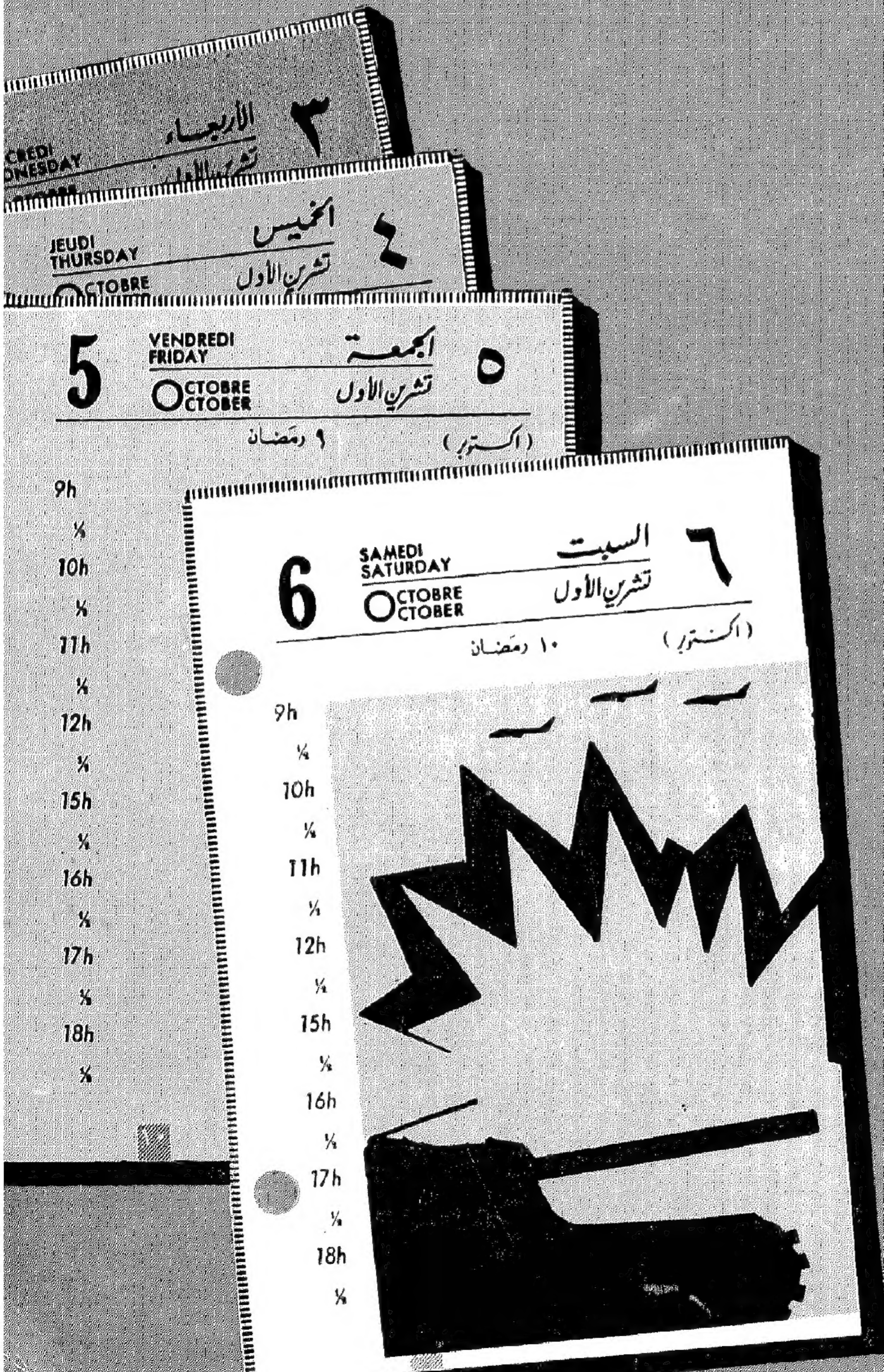


شؤون فلسطينية

تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٤

٣٨



أشؤون فلسطينية

رئيس التحرير : الدكتور انيس صايغ

رقم ٣٨

تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٤

شهرية فكرية لمعالجة أحداث القضية الفلسطينية وشؤونها المختلفة .
تصدر عن مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية .

يشارك في التحرير : محمود درويش .

سكرتير التحرير : ابراهيم العابد مدير التوزيع : غازي خورشيد .

جميع الآراء الواردة تعبر عن وجهات نظر كاتبها ولا تعكس بالضرورة آراء
منظمة التحرير الفلسطينية ولا المحررين ولا المستشارين ولا الناشرين .

العنوان : بناية الدكتور راجي نصر ، شارع كولومباني
(متفرع من الساعات) ، رأس بيروت ، بيروت - لبنان ،
ص.ب ١٦٩١ ، تلفون : التحرير ٣٥١٢٦٠ ، التوزيع ٢٢٦٥٨٥ ،
برقيا مرابحات ، بيروت .

لن العدد : ٣١/٢ ل.ل. في لبنان ، ٤١/٢ ل.س. في سوريا ، ٤٥٠ ل.ل. في الكويت والعراق ،
٤١/٢ ل.ل. في سائر الاقطار العربية .

الاشتراك السنوي (بريد جوي) : ٤٠ ل.ل. في لبنان ، ٥٠ ل.س. في سوريا ، ٥٠ ل.ل. في سائر
الاطار العربية ، ٦٥ ل.ل. في اوروبا وافريقيا ، ٩٠ ل.ل. في امريكا واستراليا وآسيا .

الاشتراك السنوي (بريد عادي) : ٥٠ ل.ل. في جميع الدول غير العربية .

المحتويات

- صفحة ٤ شؤون فلسطينية : تلك الحرب هذه الحرب ، محمود درويش .
- ٧ قضية فلسطين على جدول اعمال الامم المتحدة ، الدكتور جورج طعمه .
- ١٦ فلسطين في الامم المتحدة : خطوة نضالية ، منير شفيق .
- ٢٥ ولكن للشهادة وجهها آخر ، المطران جورج خضر .
- ٢٩ استراتيجية المستقبل العربية في ضوء الحرب الرابعة ، المقدم الهيثم الايوبي .
- ٤١ اسرائيل بعد سنة من تشرين ، صبري جريس .
- ٥٢ الثورة الفلسطينية في الحرب الرابعة: توظيف الخبرات واجتياز العقبات، عصام سخيني .
- ٥٧ قتال المدرعات في الحرب الرابعة ، محمود عزمي .
- ٧٣ عودة الى الوحدة العربية ، الدكتوران اسعد عبد الرحمن وهاني فارس .
- ٩٢ سداسية الايام الستة والوقائع الغريبة في اختفاء سعيد ابي النحاس المتشائل ، اميل حبيبي .

-
- ١١٧ باجس أبو عطوان : مات البطل . . عاش الجبل ، معين بسيسو .
- ١٤١ السياسة الاقتصادية الاسرائيلية في المناطق المحتلة : أسس لامبرياليسه
جديدة (الحلقة الثانية) ، شيلا ريان .
- ١٥٤ الاساليب الجديدة في مواجهة العمل الفدائي ، عبد الحفيظ محارب .
- ١٦٤ مراجعات : الفلسطينيون والمشكلة العربية — الاسرائيلية ، ماجد
نعمه . التوسع الاسرائيلي : عرض وتحليل مشروعات السلام الاسرائيلي
(يونيو ١٩٦٧ — اكتوبر ١٩٧٣) ، محمد علي العويني . القضية
الفلسطينية ، رجا جورج . حرب رمضان : الجولة العربية — الاسرائيلية
الرابعة (اكتوبر ١٩٧٣) ، ه.أ.
- ١٧٨ تقريران : (١) الغرب بعد حرب تشرين الاول ، عقيل هاشم . (٢) ايران،
الحل « البديل والمكمل » لاسرائيل ، سلمى حداد .
- ١٩١ شهریات : (١) المقاومة الفلسطينية ، عصام سخيني . (٢) القضية
الفلسطينية دوليا . (٣) المناطق المحتلة ، عيسى الشعيبي .
(٤) اسرائيليات . (٥) القضية الفلسطينية عسكريا ، ه.أ. جدول
بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية وآخر بالعمليات التي
اعترف بها العدو الصهيوني من ٨/١٦ — ١٥/٩/١٩٧٤ ، غيازي
خورشيد .

شؤون فلسطينية

تلك الحرب هذه الحرب

● مضى عام ، ولا نقول : تلك الحرب .

هذه الحرب ما زالت دائرة منذ ما يزيد عن ربع قرن . وما حدث في تشرين الماضي لم يكن حربا جديدة . وما سيحدث في المستقبل ، القريب أو الأقل قريبا ، لن يكون حربا جديدة . انه استمرار لتلك الحرب — هذه الحرب . ولذلك ، فان أبناء جيلنا لا يؤرخون بقدر ما يصنعون تاريخا . لا يحتفلون بذكرى حرب بقدر ما يعدون مقومات النصر في هذه الحرب المستمرة .

من واجب أبناء هذا الجيل أن يتلافوا الوقوع في الخطأ الناجم عن وضع الفواصل الميكانيكية بين البدايات والنهايات . ولكن ، بوسعنا ان نسجل ، وبدون أناقة التردد ، أن ما حدث في تشرين الماضي كان اول نقطة انعطاف مؤثرة في سير المعارك ، حددت مصر الصراع على أرض الواقع الى مرحلة قادمة مرئية تفتوي على حد ما من الانسجام بين القدرة العملية العربية وبين المعاني التاريخية التي يمثلها صراعنا مع العدو .

ولعل هذا الانسجام الذي كنا نفتقده بمأساوية هو الذي يدفعنا الى التمسك بمصداقية القول اننا نقف على مدخل نهاية الهزيمة العربية المشروطة بايصال العدو الى بداية النهاية .

لم نعد قادرين على امتصاص المزيد من الهزائم . ولم يعد العدو مؤهلا لانجاز المزيد من الانتصارات . هذا هو كشف الحساب التاريخي الذي مكن الامة العربية من تحقيق نقطة الانعطاف المؤثرة في سير الصراع .

لقد وجد العدل قوته الضرورية لتمكينه من البقاء ومن ممارسة الادعاء في الحياة والجدارة . وفي الوقت ذاته ، كان من المحتم أن تجري عملية فتك بالجريمة التي استطاعت القوة ، وحدها ، أن تكسبها المقدرة على ادعاء الحق وممارسة الدفاع . هذه هي أوراق الاعتماد التي نقدمها الى محكمة التاريخ .

كان تفاؤلنا تاريخيا . والآن صار تفاؤلنا تاريخيا وعمليا . ليس التفاؤل هو أن نصدق التاريخ . ولكن التفاؤل هو أن نصدق قدرتنا على المشاركة في عملية سير التاريخ الى امام . وستجري محاولات كثيرة لفك ارتباطنا بهذه القناعة . . ستجري محاولات لوضع الفوارق بين حاملة طائرات الامبريالية وبين الامبريالية ذاتها ، لدفع حركة التحرر العربية الى اجراء تعديلات على اهدافها تتفق مع صناعة هذا الفارق المصطنع ولكن تفاؤلنا يتغلب في النهاية ، لانه ليس بوسع الجماهير العربية أن تضحي ، بهذه السهولة ، بمحتوى اهداف نضالها ومبادئها وشعاراتها . وليس بوسعها أن تنسجم مع نغمة القول بسقوط العقائد تبريرا لعملية استبدال اصدقاء الجبهة الكفاحية بالاعداء .

ليست هذه الحرب آخر الحروب ، لاننا نكتشف أن توقف عملية الحرب يرادفه توقف عملية صنع السلام . وبقدر ما تنمو القدرة العربية على خوض حرب الحرية والتحرير تزداد امكانية نمو السلام .

ليست تلك مفارقة ، لانه ليس بوسع أي نصر اسرائيلي أن يفرض السلام على العرب ، بعكس النصر العربي الذي يشكل ، وحده ، قاعدة السلام الحقيقي .

ومن هنا تكون الحرب العربية على العدوان الصهيوني هي القتالية التي توصل الى سلام العدل والحق . ومن هنا أيضا يكون تجميد اشكال الصراع مع الصهيونية وأدا تدريجيا للسلام ذاته ، لانه يشكل مظهرا من مظاهر التسامح مع نمو الخطأ والخطيئة .

لقد أثبتت تجربة العام الماضي صعوبة الحسم بسبب تشابك الابعاد الدولية للصراع العربي — الاسرائيلي . ولكن الاهم من ذلك انها أثبتت عبثية انتظار السلام — كما يريده العرب — عن طريق الاحرب . فكلما ارتقى مستوى القدرة العربية على خوض الصراع وادارته كلما تحسنت شروط الاقتراب من السلام القائم على احترام حقوق العرب والفلسطينيين . وهكذا ، فإن العرب يمضون الى السلام الحقيقي حين يذهبون الى الحرب .

وأهم من ذلك أيضا ، ان تجربة العام الفائت أثبتت استحالة توصل الشروط العربية للسلام الى أية منطقة اقتراب من الشروط الاسرائيلية للسلام في المستوى الراهن من هزيمة الامن الاسرائيلي .

ودلت على أن المضي في الصراع العربي — الاسرائيلي الى مرحلة أعلى يكشف عن استحالة تحقيق معادلة التسوية العربية — الاسرائيلية بواسطة القفز عن الصخرة الكبرى التي تكسر هذه التسوية وهي : القضية الفلسطينية .

اي : ان كل تصاعد في الصراع العربي — الاسرائيلي في اتجاه الحل المتوقع يشكل اقترابا من العقبة التاريخية — فلسطين ، ويكشف لضعيفي الذاكرة انها هي اصل الصراع . وان كل اقتراب من هذه العقبة يشكل في الوقت ذاته ابتعادا عن امكانية التسوية العربية — الاسرائيلية . وهذه المفارقة تعني أن كل ما يبدو أنه ملامح نهاية للحرب ليس في الواقع الا بداية جديدة للحرب .

مضى عام ، ولا نقول : تلك الحرب .

كانت الشهور الاخيرة هدنة مؤقتة يرتب كل طرف من أطراف الصراع فيها مقومات جديدة للاحاق الهزيمة بالطرف الآخر . « القلعة الاسرائيلية أعلى التل » تزيد تحصينها لتعود الى ممارسة دورها الذي اعتقد فرسانها أنه غير قابل للفتك . هذا الدور هو القضاء على روح تشرين ، وبعث روح حزيران . ولقد شهد العام الفائت هذه الحرب الاسرائيلية لاعادة روح حزيران في نفوس الاسرائيليين المنكوبة ، ولفرضها على النفوس العربية الحية .

وعلى الطرف المواجه ، كانت الجماهير العربية تتمسك بروح تشرين — رمز القدرة على خوض الصراع اذا أتاحت الفرصة الحرة ، وتتحرر من روح حزيران ، رمز الهزيمة والاعتراب . وكان العرب يعثرون ، في نفوسهم وفي ترايبهم ، على ثروة هائلة تتلاءم مع طموحهم الى الحضور المشرف في هذا العصر .

ليس بوسع العرب أن يهزموا . ولكن ليس بوسعهم أن يحققوا السلام الا اذا استمروا في خوض الصراع مع الصهيونية وحلفائها . وليس بوسع السلام أن يظهر في أفق الشرق الاوسط الا اذا بزغت شمس فلسطين .

(محمود درويش)

قضية فلسطين على جدول أعمال الأمم المتحدة

الدكتور جورج طعمه

عندما يتناول القراء هذا العدد من « شؤون فلسطينية » تكون الجمعية العامة للأمم المتحدة التي افتتحت في ١٧ أيلول (سبتمبر) الماضي دورة انعقادها العادية التاسعة والعشرين قد بتت سلباً أو إيجاباً — في طلب إدراج بند إضافي على جدول أعمالها هو « قضية فلسطين ». وقد سبق الطلب هذا اجتماع مجلس الجامعة العربية ابتداء من ١ أيلول (سبتمبر) إلى ٥ منه في القاهرة اتخذ فيه قراراً بالإجماع بالتقدم بهذا الطلب . وفي ١٢ منه قدمت الوفود العربية في الأمم المتحدة رسالة للأمين العام للمنظمة تطلب فيه إدراج بند مستقل على جدول أعمال الدورة . وتقضي لائحة الإجراءات الداخلية أن تصوت الجمعية على الإدراج بعد أيام من افتتاحها .

ماذا يعني هذا الطلب ؟ ثمة عدد من الأسئلة ترتبط بهذا السؤال نورد منها :

(١) ألم تكن قضية فلسطين مطروحة في الأمم المتحدة ومدرجة على جدول أعمالها . كيف أدرجت وكيف طويت وكيف تبدلت ؟

(٢) ما معنى أن تكون المنظمة قد صوتت بين ١٩٤٧ و ١٩٧٣ بأجهزتها الرئيسية — الجمعية العامة ومجلس الأمن وبعض المنظمات الاختصاصية كاليونسكو وغيرها — على ما يقرب من ثلاثمائة قرار أكثر مما صوتت على أية قضية أخرى ؟ وهل هنالك حاجة لقرار إضافي جديد ؟

(٣) هل القضية مجرد قضية إجرائية — أي إدراج بند على جدول الأعمال — أم تتعداها إلى علاقة أساسية بجوهر الموضوع ؟ وهل ثمة علاقة بين صياغة البند والقرار الذي يتخذ بصدد ؟

(٤) ما هي العلاقة بين البند المدرج والعوامل الفاعلة في القرار واتخاذ وتكوينه ؟ كيف أقصى الشعب الفلسطيني عن المساهمة في صنع القرار واتخذت القرارات نيابة عنه على أفضل شكل ؟

(٥) هل يمكن اعتبار إدراج بند مستقل على جدول الأعمال منطلقاً جديداً لمعالجة جديدة لقضية فلسطين في إطار الأمم المتحدة تعبر عن التطورات الجذرية التي طرأت في الحقل الدولي واتخاذ قرارات ملائمة ؟

(٦) ما هي الأبعاد السياسية لهذه المرحلة في المنظمة ؟ هل يمكن أن تكون مقدمة للتصفية أو انطلاقاً لوضع الأمور في قلب التطور التاريخي الذي تجتازه الأمة العربية ؟

* راجع المقالات الثلاث التالية : لجورج طعمه (١) كيف طويت « قضية فلسطين » في جدول أعمال الأمم المتحدة (٢) وحدها قضية فلسطين أخضعت صياغتها لتزييف وشطب (٣) المطلوب إدراج « قضية فلسطين » كبند مستقل في جدول الأعمال . النهار — بيروت ١٣ و ١٤ و ١٥ حزيران (يونيو) ١٩٧٤ .

هذه الاسئلة برمتها — وغيرها مما يثار — يمكن ارجاعها لاربعة منطلقات أساسية: اجرائية ، قانونية ، تاريخية وسياسية . وان أي واحدة منها لا يمكن فهمها والاحاطة بها بدقة وشمول دون ربطها ربطا محكما ببعضها ببعض . فهي موضوع واحد . وقضية كلية كاملة . والموضوع الذي نحن بصدد اثارته وتوضيحه ليس بحثا أكاديميا أو رياضة عقلية أو مما يقع في موطن الجدل ولكنه يتصل بجذور المأساة التي نعيشها في الحاضر ورؤى المستقبل الذي نتطلع اليه . ووراء الاحداث والحقائق التي سأوردها ربع قرن من التآمر الدولي كما وجد سبيله الى المنظمة الدولية وأغرق الحق العربي في لا أخلاقية العمل السياسي .

لنأخذ الساعة التي نحن فيها نقطة الانطلاق في البحث : وزع الامين العام للمنظمة جدول الاعمال للجمعية العامة لدورتها التاسعة والعشرين في ٥ شباط (فبراير) ١٩٧٤ . الوثيقة A/١٦٠٠ وفي ما يلي حصر البنود الخاصة بقضايا الوطن العربي :

البند ٣٩ وكالة الاونروا — وتشمل :

أ — التقرير السنوي للمفوض العام للاونروا .

ب — تقرير الفريق العامل من أجل تمويل الوكالة .

ج — تقرير لجنة التوفيق من أجل فلسطين .

د — تقرير الامين العام .

البند ٤١ — تقرير اللجنة الخاصة لبحث الممارسات الاسرائيلية في المناطق المحتلة وتأثيرها على حقوق الانسان .

البند ٨٩ — الارهاب الدولي .

فأين بند « قضية فلسطين » بين هذه البنود ؟ ولم يظهر بينها بند « الوضع في الشرق الاوسط » الذي كان رقمه ٢٢ على جدول أعمال الدورة الماضية والذي أدرج منذ صيف ١٩٦٧ . ربما لأن قرار مجلس الامن رقم ٣٣٨ تاريخ ٢١ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ قد نقل هذا البند لمؤتمر جنيف فلن تنظر فيه الجمعية في دورتها الحالية وعلى الاقل حتى كتابة هذا المقال .

لكن « قضية فلسطين » كانت البند الوحيد الذي أدرج على جدول أعمال الدورة الاستثنائية الاولى للجمعية العامة التي عقدت من نيسان (ابريل) لآيار (مايو) ١٩٤٧ بناء على طلب الوفد البريطاني باعتباره ممثلا للدولة المنتدبة . واستمر ادراجها مع القضايا التي تفرعت عنها خلال خمس دورات متعاقبة على الشكل التالي : — أوردها تماما كما وردت في جداول الاعمال المتعاقبة :

الدورة الثانية — ١٦ ايلول (سبتمبر) — ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٧ :

١ — قضية فلسطين .

٢ — تقرير اللجنة الخاصة عن فلسطين .

٣ — انتهاء الانتداب على فلسطين والاعتراف باستقلالها كدولة .

الدورة الثالثة — ٢١ ايلول (سبتمبر) — ١٧ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٨ :

— فلسطين .

— تقرير الوسيط الدولي للامم المتحدة . بند اقترحه الامين العام .

الدورة الرابعة — ٢٠ ايلول (سبتمبر) — ١٠ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٩ :
— فلسطين .

أ — اقتراحات بنظام دولي دائم لمنطقة القدس — تقرير لجنة التوفيق الدولية من أجل فلسطين .

ب — حماية الاماكن المقدسة : تقرير لجنة التوفيق الدولية من أجل فلسطين .

ج — مساعدة لاجئي فلسطين : تقرير الامين العام .

الدورة الخامسة — ١٩ ايلول (سبتمبر) — ١٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٥٠ :
— فلسطين .

أ — قضية نظام دولي لمنطقة القدس وحماية الاماكن المقدسة : تقرير خاص لمجلس الوصاية .

ب — مساعدة لاجئي فلسطين — تقرير مدير وكالة الاونروا .

ج — اعادة لاجئي فلسطين ودفع التعويض المستحق لهم : تنفيذ قرار الامم المتحدة في هذا الموضوع .

الدورة السادسة — ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥١ — ٥ شباط (فبراير) ١٩٥٢ :
— فلسطين

أ — تقرير لجنة التوفيق من أجل فلسطين .

ب — مساعدة لاجئي فلسطين : تقارير اللجنة الاستشارية للاونروا .

وهكذا يبدو بوضوح — من عام ١٩٤٧ الى عام ١٩٥١ — ان جميع القضايا المتفرعة عن القضية الرئيسية الامم كتقرير اللجنة الخاصة وانتهاء الانتداب وتقرير الوسيط والقدس والنظام الدولي فيها وحماية الاماكن المقدسة وتقارير مدير وكالة الاونروا وغيرها من التقارير المتعلقة باغاثة اللاجئين وتقارير لجنة التوفيق كانت كلها تدرج تحت بند رئيسي هو « قضية فلسطين » .

وفي الدورة السابعة للجمعية العامة المنعقدة من ١٤ تشرين الاول (اكتوبر) الى ٢١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٥٢ جرى التحول الكبير عن التقليد الثابت الذي اتبعته المنظمة منذ عام ١٩٤٧ والذي ادى الى طي بند « قضية فلسطين » في جدول اعمال المنظمة . فقد قدم الامين العام للمنظمة تريغفسي لي ، المعروف بولائه للصهيونية واسرائيل ، والذي امتدت ولايته كأمين عام من ١ شباط (فبراير) ١٩٤٦ الى ١٠ نيسان (ابريل) ١٩٥٣ اذ خلفه داغ همرشولد ، قدم جدول اعمال تضمن البند التالي فقط :

« تقرير مدير الاونروا عن لاجئي فلسطين » (البند رقم ١٩) . وقد تنبّهت الوفود العربية لاسقاط بند قضية فلسطين من جدول الاعمال فطلبت ادراج البند التالي « لجنة التوفيق لفلسطين وعملها على ضوء قرارات الامم المتحدة » (البند رقم ٦٧) وتبع وفد اسرائيل الوفود العربية مباشرة فطلب ادراج بند « شكوى حول خرق الدول العربية لالتزاماتها بموجب الميثاق وقرارات الامم المتحدة واحكام اتفاقات الهدنة المعقودة مع اسرائيل والتي تلزمها ان تمتنع عن سياسة العداء وان تسعى الى التوصل الى اتفاق من أجل اقامة علاقات سلمية مع اسرائيل » (البند رقم ٦٨) وقد اُحيلت البنود الثلاث الى اللجنة السياسية الخاصة فناقشتها .

وكانت المناورة الاسرائيلية تقوم على ما يلي : من جهة حذفت قضية فلسطين كبند مستقل على جدول الاعمال . ومن جهة أخرى أخذت الدول المؤيدة لاسرائيل (أوروبا الغربية وأميركا اللاتينية) المبادرة فتقدمت بمشاريع قرارات تؤكد فيها ضرورة **التفاوض المباشر** بين اسرائيل والدول العربية الاعضاء في الاسم المتحدة — في غياب شعب فلسطين — من أجل عقد صلح معها دون أن تأخذ بعين الاعتبار القرارات السابقة التي صوتت عليها المنظمة بل أن تكون نقطة الابتداء « الامر الواقع » الذي حققته اسرائيل . وقد شهدت المنظمة في تلك الدورة السابعة جدلا حاميا بين الوفود العربية من جهة والوفود المؤيدة لاسرائيل ووفد اسرائيل من جهة ثانية كانت نتيجتها نجاح المشروع الاسرائيلي بالدعوة للمفاوضة المباشرة في اللجنة السياسية الخاصة وفشله في الجمعية العامة إذ غيرت وفود الدول الاشتراكية شكل تصويتها من امتناع الى ضد وطلب رئيس الجمعية العامة تطبيق المادة ١٨ من الميثاق على التصويت التي تقتضي بضرورة الحصول على ثلثي الاعضاء باعتبارها قضية هامة .

والحصيلة النهائية ان القرار القاضي بالمفاوضات المباشرة الذي حاربت اسرائيل من أجله قد هزم في الجمعية العامة لكن النتيجة النهائية جاءت ضد المصلحة العربية . فقد طويت قضية فلسطين كبند مستقل من جدول الاعمال تحت تأثير الابتزاز الاسرائيلي . ولم يعد يظهر على جدول الاعمال منذ الدورة السابعة وحتى الدورة التاسعة والعشرين غير بند « التقرير السنوي للمفوض العام لوكالة الاغاثة » وما اضيف اليه من بنود خاصة بعد حزيران (يونيو) ١٩٦٧ إذ انعقدت الجمعية العامة للنظر في مادة طلب ادراجها الاتحاد السوفييتي وهي « **الوضع في الشرق الاوسط** » . وقد عدت البنود المدرجة للدورة (٢٩) في مطلع هذه المذكرة .

قضية فلسطين في مجلس الامن

كان الوضع القانوني لقضية فلسطين في مجلس الامن أفضل منه في الجمعية العامة . ذلك ان جميع القضايا بلا استثناء المتفرعة عن قضية فلسطين ابتداء من ربيع ١٩٤٧ وجميع شكاوى الحكومات العربية ضد اسرائيل التي نظر فيها مجلس الامن من ١٩٤٩ الى ١٩٦٦ بما فيها قضية حرية الملاحة في قناة السويس قد أدرجت كلها تحت بند « قضية فلسطين » .

ولكن عندما انعقد مجلس الامن ابتداء من ٢٣ أيار (مايو) ١٩٦٧ بدعوة من كندا والدنمارك — العضوين في المجلس — للنظر في خطورة الوضع في الشرق الاوسط والنزاع العربي الاسرائيلي فقد ظهر جدول الاعمال يتضمن فكر الرسالة التي قدمت اليه من العضوين دون أية اشارة لقضية فلسطين كما جرت العادة حتى ذلك اليوم . ثم أدرجت رسالتان أخريان على جدول الاعمال احدهما من الجمهورية العربية المتحدة والاخرى من المملكة المتحدة . وقد أثار الدكتور محمد الفراهي جلسة المجلس المنعقد في ٣١ أيار ١٩٦٧ كيف ان جدول الاعمال لأول مرة في تاريخ المجلس لا يدرج مناقشاته تحت بند « قضية فلسطين » وأيده مندوبون آخرون في ذلك . لكن الحرب التي شنتها اسرائيل في ٥ حزيران (يونيو) من تلك السنة جعلت قضية الادراج على جدول الاعمال أمرا ثانويا . ثم انعقدت الجمعية العامة في دورتها الاستثنائية الطارئة الخامسة في حزيران ١٩٦٧ وعندما عاود مجلس الامن اجتماعاته في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ فقد كان البند المدرج على جدول أعماله هو نفس بند « **الوضع في الشرق الاوسط** » الذي نظرت فيه الجمعية العامة . وعندما عرض ونوقش وصوت على القرار ٢٤٢ فقد كان ذلك على أساس البند السابق لا على أساس قضية فلسطين .

وعلى ذلك فان جدول أعمال مجلس الامن طوي عام ١٩٦٧ قضية فلسطين كما طوته الجمعية العامة من قبل ثم جاء القرار ٢٤٢ الذي تسم التصويت عليه فحول قضية فلسطين لقضية لاجئين اذ ان كل ما ورد فيه هو ما نصت عليه الفقرة التنفيذية الثانية منه (المقطع ب) التي تقول « ان مجلس الامن يؤكد ضرورة ايجاد تسوية عادلة لقضية اللاجئين » .

وقد اوردت خصيصا الوضع القانوني للبند في مجلس الامن لاطهار التباين والتناقض الصارخين بين الجمعية العامة ومجلس الامن وموقف كل منهما من البند . فحين طوي البند من جدول أعمال الجمعية العامة من ١٩٥٢ كما أظهرنا استمر ادراجه في جدول أعمال مجلس الامن حتى ١٩٦٦ وطوي أيضا في عام ١٩٦٧ . وهذا ليس فقط دليلا على التخطيط الذي تعمل فيه الامم المتحدة . فجهاز رئيسي كالجمعية العامة يطوي بندا معينا وجهاز رئيسي آخر كمجلس الامن يستمر في ادراجه . ولكنه مثال على أصابع التآمر داخل المنظمة التي تلاحق قضية فلسطين لطمسها . ومثل هذه المفارقات داخل المنظمة كثيرة مما يمكن بل يجب ايراده في أي بحث أوسع في الموضوع ولكنني اكتفيت بهذا المقدار الان .

مثال على العلاقة بين البند وصياغته والقرار المتخذ

وكمثال على أهمية وجود البند وعلاقته بالقرار الذي يصوت عليه والمناقشات التي تدور حوله واتجاهاتها نأخذ آخر بند من البنود التي أدرجت على جدول أعمال الامم المتحدة مما تفرع عن قضية فلسطين . فعلى اثر حادث ميونيخ طلب الامين العام فالدهايم في ٨ ايلول ١٩٧٢ ادراج بند جديد في جدول أعمال الجمعية العامة عنوانه « اجراءات منع الارهاب وغيره من أنواع العنف التي تهدد أو تؤدي بحياة الابرياء أو تعرض للخطر الحريات الاساسية » .

وبعد مناقشات طويلة وحادة نجح سفير المملكة العربية السعودية السيد جميل البارودي في ادخال اضافة على البند الذي اقترحه الامين العام هي الآتية :

« ودراسة الاسباب وراء تلك الانواع من الارهاب وأعمال العنف الكامنة في البؤس والاحباط والاسى واليأس التي تتسبب في قيام بعض الناس بالتضحية بأرواح البشر بما فيها أرواحهم في محاولة لاجراء تغييرات جذرية » .

واذا انت قرأت الان صياغة البند بكامله — أي البند كما اقترحه الامين العام فالدهايم مضافا اليه ما اقترحه السفير البارودي وأقرته الجمعية العامة — لانتضح لك الفارق الكبير بين شكله الاول وشكله الاخير المكتمل . وقد كان من نتائج الاضافة العربية انها غيرت اتجاه المناقشات ، لانها جعلت أمرا محتملا العودة الى تلك الاسباب العميقة الكامنة في البؤس واليأس — أي الى جذور المأساة العربية الحديثة — كما تتمثل في فلسطين وانها وجهت القرار الاخير الصادر عن الجمعية العمومية الرقم ٣٠٢٤ (الدورة ٢٧) تاريخ ١٨ كانون الاول ١٩٧٢ في اتجاه مفيد للعرب بحيث تضمن في قسمه التنفيذي الفقرات الثلاث الآتية :

١ — تحث (أي الجمعية العمومية) الدول على تكريس عنايتها الفورية لاجاد حلول عادلة سلمية للاسباب الاساسية التي تؤدي الى أعمال العنف .

٢ — تعيد التأكيد على الحق الثابت في تقرير المصير والاستقلال لجميع الشعوب الواقعة تحت الاستعمار وأنظمة التمييز العنصري وأنواع السيطرة الاجنبية الاخرى ، وتدعيم شرعية نضالها ، خصوصا نضال الحركات التحررية ، وذلك وفقا لاغراض

ميثاق الأمم المتحدة ومبادئه وسواه من قرارات أجهزتها ذات الصلة بالموضوع .
٣ - تدوين استمرار أعمال القمع والارهاب التي تقوم عليها الانظمة الارهابية والعنصرية في انكار حق الشعوب الشرعي في تقرير المصير والاستقلال ، وغيرهما من حقوق الانسان وحياته الاساسية .

وانها بالنتيجة جعلت عددا من الدول التي كانت متحمسة لادراج بند « الارهاب » على جدول أعمال الجمعية العمومية تصوت ضد القرار السابق وجعلت بعضها الآخر يستنكف عنه . وقد طلب القرار في فقرته الثامنة من الامين العام تقديم دراسة تحليلية الى الدورة الثامنة والعشرين للجمعية العمومية وقد فعل ، وجاء التقرير متضمنا أقساما تتناول نواحي شتى من الاسباب الخفية المؤدية الى « البؤس والاحباط والاسى واليأس » والتي ما كانت لتوجد في التقرير لولا صياغة البند على الشكل الاخير الذي صيغ فيه والذي اوردناه .

*

لا اعتبر هذا البحث الموجز جدا اكثر من كوة صغيرة فتحت ليطل القارئ العربي منها على ربيع قرن من التآمر والغموض والابهام في اطار المنظمة وخارجها الذي رافق قضية فلسطين . لكن الماضي ليس اكثر من جسر نعب منه للمستقبل وعلى ذلك نطرح السؤال الاخير: ما هي الابعاد السياسية لهذه المرحلة في المنظمة وما هي التوقعات من ادراج بند مستقل عن قضية فلسطين على جدول الاعمال ؟ هل يمكن ان يكون ذلك مقدمة لتصفية نهائية كما قال البعض او انطلاقا جديدا لوضع الامور في قلب التطور التاريخي الذي تجتازه الامة العربية ويجتازه العالم ؟

١ - ليس الطلب العربي في حقيقته ادراج بند جديد بل اعادة بند كان مدرجا لسنوات ثم صفى وطوي . فالموضوع اذن هو تصفية التصفية واعادة الامور الى نصابها الذي يجب ان تكون عليه . وكل شيء يتوقف بالضرورة على ما نريد وعلى انعكاس الفعل والادارة في طلب ما هو حق في ذاته وحق لنا .

٢ - كان رد الفعل الاسرائيلي حتى الان عنيفا . فبعد اتخاذ مجلس الجامعة العربية قراره وحتى اليوم ما زالت ردود الفعل الاسرائيلية تظهر يوما بعد يوم . نورد على سبيل المثال لا الحصر ما ذكرته هارتس في ٩/٢ من ان « خطوة الجامعة العربية ستكون اختبارا للولايات المتحدة » ودعت الصحيفة الحكومة للقيام بنشاط واسع لاحتياط المسعى العربي ، وقالت صحيفة اومر في اليوم ذاته « ان المهمة الرئيسية للاعلام الاسرائيلي يجب ان تكون تذكير العالم بنوايا العرب حين يتحدثون عن الكيان الفلسطيني » . وأكدت ضرورة التوضيح ان وراء هذه الصيغة نية لآبادة اسرائيل . وهذا هو - على حد زعم الصحيفة - « هدف جامعة الدول العربية في الجمعية العمومية المقبلة في الامم المتحدة » . وعلق الدكتور يهوشاع بورات من محطة اذاعة اسرائيل في ٩/٣ بما يلي :

« اعتقد ان الدوافع مختلفة ، اولا هناك الدافع الفلسطيني للحصول على اعتراف دولي صريح ، بالنسبة لحقوقهم القومية ، وحق تقرير المصير في ارض اسرائيل . وثانيا : تطرح هذا المشروع منظمة التحرير الفلسطينية ، فالى جانب النقاش ، سيعملون ليس فقط لاتخاذ قرار ، بل اكثر من ذلك فسوف تسعى منظمة التحرير للحصول على مكانة مراقب في النقاش بحجة ان الامر يتعلق بها ، تماما مثلما حصلت الوكالة اليهودية على هذه المكانة عشية مناقشات الجمعية العامة حول موضوع ارض

اسرائيل عام ١٩٤٧ (١). وثمة عامل آخر لا يقل أهمية ، وهو من جانب الدول العربية الاخرى وبما في ذلك الدول الراديكالية ، فيما يتعلق بموقف اوروبا الغربية الحقيقي وموقف الولايات المتحدة ، لان من الواضح ماذا سيكون موقف العالم الثالث والدول الشيوعية .

« وعلى ضوء هذا الضغط الدبلوماسي ، يأمل العرب ان تقترب الولايات المتحدة واوروبا الغربية ودول اميركا اللاتينية قليلا من الموقف العربي ، بحيث سيكون صعبا على هذه الدول معارضة المشروع الذي يمنح الشعب الفلسطيني حق تقرير مصيره ... » .

وفي ٩/٤ علق تدمور من ذات محطة الاذاعة بما يلي :

« وبالنسبة لحكومة اسرائيل فان الاوساط السياسية تنظر الى الموضوع بخطورة بالغة ، لان هناك خطرا من ان تؤدي هذه الخطوة الى كسب تأييد ما يقارب المائة دولة ، فحول كل قضية عربية متطرفة توجد للعرب اغلبيّة مطلقة في الجمعية العامة . ومغزى هذا القرار سيكون منح مكانة لمنظمة التحرير الفلسطينية ، ويعترف بها كحركة تحرير وطني ، وتعطى مكانة مراقب في الامم المتحدة ، وبعدها تشترك في المناقشات ، والخطوة التالية ستكون تأليف حكومة ، واقامة دولة فلسطينية » .

وتحدث ألون في الكنيست بتاريخ ٩/٩ عن خطورة طرح الموضوع في الجمعية العامة ومناقشته والقرارات التي ستتخذ بصدده وابعادها السياسية وضرورة محاربتها على المستوى الحكومي . وفي ١٠/٩ اورد مراسل اسرائيلي من واشنطن ان هذا الموضوع سيكون بين النقاط العشر التي سيبحثها رابين مع الرئيس الاميركي ووزير خارجيته . وقياسا على ذلك يتوقع ان تستمر اسرائيل بحركة اعلامية مسعورة وان تبذل جهودا محمومة لمحاربة القرار العربي .

٣ — قضية فلسطين ككل قضية تاريخية كبرى قائمة بذاتها تنتهي في المحط الاخير الى الشعب العربي الفلسطيني وحقوقه . وقضية الحق العربي في فلسطين قضية أساسية مطروحة على ساحة البحث والسياسة والفكر وما زالت تنتظر معالجة حازمة مسؤولة . فالمجابهة فيها مجابهة تاريخية واخيرة . والذي يهمنا ان نؤكد الان ان حقوق شعب فلسطين مهما كانت الصفة التي وصفت بها « وطنية » او « تاريخية » او « مشروعة » او « طبيعية » او « اساسية » ثابتة لا يمكن التنازل عنها ، يجب ان تكون اثارها في اطار « قضية فلسطين » ويجب ان تبتدىء بالضرورة بالكشف عن التآمر الذي أدى الى طي قضية فلسطين . فالمقصود اولا واخرا من هذا التآمر الدولي كان طمس هذه الحقوق في عملية الاغتيال « الجيو — سياسي » الذي تعرضت له فلسطين وشعبها . وعندما يتم اعادة ادراج البند وتأتي مرحلة المناقشة الجوهرية التي لا ريب انها آتية يتم بحث هذه الحقوق وتوضيحها والدفاع عنها لا في فراغ او بصورة هامشية بل في النطاق الطبيعي والتاريخي والقانوني الذي يجب ان تبحث فيه وهو قضية فلسطين باعتبارها قضية ارض وشعب واستعمار استيطاني وقضية حق تؤيده الشرائع الدولية والتطورات التاريخية . ومع هذه المرحلة يزول الغموض والالتباس اللذان رافقا بحث القضية خلال عشرات من السنين .

٤ — العالم بعد حرب تشرين (أكتوبر) ليس هو العالم الذي كان قبل هذه الحرب المجيدة . فهي بأي مقياس منعطف كبير حاسم ونقطة تحول ليس في تاريخنا فحسب بل في تاريخ العالم بأسره . لقد شقت الأمة العربية طريقها الى مركز قوة جديد ولا بد لهذا المركز ان يعبر عن ذاته في ابعاد وقرارات جديدة تؤخذ على أعلى المستويات من قومية ودولية .

٥ — اما على المستوى العربي والدولي فان المراحل التي ستمر بها قضية عرض فلسطين كقضية قائمة بذاتها في المنظمة من أعلى المناظر الدولية واحدى الجبهات التي كتب ان نخوض المعركة فيها — مؤكدا ان الجبهة الرئيسية تظل الجبهة الداخلية — سيؤدي ، بل يجب ان تؤدي الى استلال اعتراف بالشعب الفلسطيني وممثليه الشرعيين الوحيدين . واهم ما في هذه النتائج ان يصبح الفلسطينيون هم الطرف الاول في صنع القرار — اي قرار — بعد ان كانوا غائبين عنه — نتيجة — كما يقول الاستاذ عصام سخيني في مقال رائع — « لتراكم الممارسات التاريخية المضنية التي فرض فيها على الفلسطينيين ان يكونوا غائبين التأثير عن دائرة صنع القرار وأوكل هذا الدور لغيرهم بالانابة فانتفت بذلك مصلحة الشعب الفلسطيني الحقيقية واغتيلت أحيانا وكانت في أحسن أحوالها مصلحة تابعة ومشتقة غير أصيلة » . او مقضي عليها في « انتحار احتفالي » (١) .



البعد التاريخي هو في النهاية وفي المحط الاخير أعلى مستوى يطل الانسان من شرفته على مصيره . ادراج قضية فلسطين كقضية مستقلة ومناقشتها اجرائيا وجوهريا وما يسبق ذلك وما يتبعه تظل كلها في اطار الدبلوماسية السطحية الزائلة الزائفة اذا لم نرتفع بها الى مستوى التاريخ . وهي في قلب التاريخ شئنا أم أبينا اي في مستوى القدر والمصير . وعلى هذا المستوى فان ما يتم اليوم في أعرق معانيه هو أن فلسطين بالرغم من التآمر والتزييف والنفاق والمتاجرة تشبثت بالوجود . ومن حيث انها مأساة انسانية فقد حملت صليبها اجيال عربية كثيرة سبقتنا وسيحمل هذا الصليب اجيال ستلحقنا ، لانها قضية قدر وحق مطلق أي قضية الانسان من حيث هو انسان . لقد كانت حتى اليوم قضية خاسرة تحارب الاغتيال والفناء والانتحار الجماعي . ولكن للقضايا الخاسرة الكبرى في التاريخ وهج سحري وصوفية خفية لا تدركها إلا المعاناة المأسوية للالم والتفاعل معها الى ان تتحول الى قضايا رابحة . وفي اي منعطف انساني كبير تجد الالم المهذور المسحوق يتحول الى نور مشع . امام المأساة والحق تصبح الدبلوماسية لعبة أطفال ويصبح مسرحها ملعبا تتحرك عليه دمي . امام الكآبة والمرارة والانسحاق يصبح الكلام اللبق زيفا وبهلوانية . امام الاقتلاع والتشرد والحكم بحد السيف تصبح المراكز والمناصب ثيابا بالية يقذف بها القدر في سلة قمامة التاريخ . امام دم الطفل ودمعة الام وذبح الشهيد أشعر ان الانسانية كلها تشارك في الجريمة : جريمة الاقتلاع والشتات والنفي والاضطهاد . ولا بد ان تأتي الساعة التي يتحرك فيها ضمير الانسان الذي يتحمل الخطأ لحد ثم يثور وعندها تصبح الثورة ثورة انسانية تاريخية . وتصبح ثورة فلسطين وفيتنام وانغولا وموزامبيق وروديسيا وناميبيا وثورات العبيد المعذبين في الارض وهجا حارا محرقا يتناول كل انسان . ثورة التاريخ التي تأخذ الافراد

١ — عصام سخيني ، مكونات القرار في المجلس الوطني الفلسطيني « الدورة الثانية عشرة » شؤون فلسطينية ، العدد ٣٥ ، تموز (يوليو) ١٩٧٤ ، ص ٤ .

والجماعات أوعية عابرة لتفصح فيها ومن ضمنها عما هو أزلي وأبدي وخالد .
ومن هذه البقعة الصغيرة من الأرض التي اسمها فلسطين والتي شددت أنظار
البشرية إليها منذ آلاف السنين ومنذ أن سجل التاريخ مسطوره الأولى والتي شهدت
عذاب الإنسان ولوعة المؤمنين وتحرق المضطهدين يعود التاريخ ليشد أنظار البشرية
إليها وليفرض عليها المشاركة في حمل الصليب وفي عبور جديد .
كيف تتحول القضايا الخاسرة المريعة إلى قضايا رابحة سؤال لا يمكن أن نبصر جوابه
إلا من خلال إشعاع الرؤى المعذبة المريعة .
ولا صلة لنا في ذلك فالتاريخ بثقله وقدره وجلاله يمر بطريقنا .

JERUSALEM AT THE UNITED NATIONS

by

Dr. George Tomeh

Published by the Palestine Research Center,
P. O. Box 1691 — Beirut

Price 2 L.L. for a copy

Plus postal charges : 0,50 L.L. Arab World

1 L.L. Europe

2,50 L.L. Other Countries.

فلسطين في الأمم المتحدة : خطوة نضالية

منير شفيق

اثرت تقولات كثيرة حول موضوع ادراج « قضية فلسطين » في جدول اعمال الدورة القادمة (دورة ٢٩ لعام ١٩٧٤) للجمعية العمومية في هيئة الأمم المتحدة . وقد رأى البعض ان محاولة ادراج القضية ، في هذا الوقت ، يخدم مساعي التسوية وذلك عن طريق اخذ قرار من الجمعية العمومية لهيئة الأمم المتحدة يؤكد حق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير ، ومن ثم يكون ذلك نقضا للفقرة الواردة في قرار مجلس الأمن ٢٤٢ لعام ١٩٦٧ ، التي تعتبر ان المسألة الفلسطينية تتلخص بإيجاد حل عادل للاجئين . اي أن انتزاع قرار من الجمعية العمومية لهيئة الأمم المتحدة باعتبار الفلسطينيين شعبا متساوي الحقوق مع بقية الشعوب ، وله حق تقرير المصير ، وفقا لميثاق الأمم المتحدة ، والاعلان العالمي لحقوق الانسان ، يبطل تلقائيا الفقرة الوارد ذكرها من قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ . لان الجمعية العمومية لهيئة الأمم سلطة أعلى من مجلس الأمن .

ولكن ، اذا كان ادراج قضية فلسطين في الدورة القادمة للجمعية العمومية واتخاذ قرار يعتبر الفلسطينيين شعبا له حق تقرير المصير ، وليس مجرد كومة من اللاجئين ، يخدم مثل ذلك الغرض ، من بعض النواحي ، فهذا لا يعني ، بأي حال من الاحوال ، عدم رؤية الجوانب الاخرى الاهم من مسألة ادراج « قضية فلسطين » في الدورة القادمة .

سوف نلاحظ فورا مع استعراض تاريخ ادراج « قضية فلسطين » في دورات الجمعية العمومية ان عليّة حذف هذا البند « قضية فلسطين » من جدول أعمال الجمعية العمومية جاء :

١ — نتيجة تأمر الامبريالية والكيان الصهيوني من أجل طمس القضية الفلسطينية وتحويلها الى قضية لاجئين اي استبدال أصل المسألة بأحد فروعها .

٢ — نتيجة التراجع الرسمي العربي الذي كان واقعا في ذلك الحين ، بمعظمه ، تحت تأثير النفوذ الامبريالي .

٣ — تمشيا مع ما كان يجري في البلاد العربية من أوائل الخمسينات حتى منتصف الستينات من عملية تغييب للشعب الفلسطيني عن تحمل مسؤولية قضيتيه وتحرير فلسطين .

ان موقف العدو الصهيوني من مسألة اعادة ادراج « قضية فلسطين » الى جدول أعمال الجمعية العمومية ، يلقي ضوءا على خطورة هذه الخطوة بالنسبة للكيان الصهيوني ، لانها ستفتح من جديد ملف الاغتصاب الصهيوني لفلسطين من حيث أتى . بل يجب أن نتفح ملف هيئة الأمم ومجلس الأمن من جهة قراراتهما التي أجحفت بحق الشعب الفلسطيني ، وقضية فلسطين ، بمخالفة صريحة لميثاق هيئة الأمم نفسها حيث اخذت هيئة الأمم ومجلس الأمن — وهذا ليس من حقهما — قرارات في عام ١٩٤٧ — ١٩٤٨

حول تقرير مصر فلسطين بديلا عن شعبها العربي الفلسطيني ، وهو أمر لا يسمح به منطوق بنود ميثاق هيئة الأمم والاعلان العالمي لحقوق الانسان . هذا فضلا عن ضرورة فتح ملف التاريخ الاسود للامبريالية العالمية بالنسبة لهذه القضية . ومن هنا فان حكومة رابين سارعت باستدعاء تكواع مندوبها الدائم في هيئة الأمم (ر ١١/١٥/٨/٧٤) ، وشكلت لجنة على أعلى مستوى تضم وزراء وخبراء (من بينهم ايغال آلون) من أجل وضع مخطط لاحباط مسألة ادراج قضية فلسطين في الدورة القادمة للجمعية العمومية لهيئة الأمم المتحدة ، او احباط أية مشاريع قرارات يمكن ان تمس صلب قضية فلسطين في حالة الفشل في الحيلولة دون ادراج بند « قضية فلسطين » كبند مستقل في دورة ٢٩ لعام ١٩٧٤ .

ان ما تقدم لا يستهلك كل ما يمكن قوله في هذا المجال حيث سيستكمل ذلك بعد استعراض تاريخ ادراج « قضية فلسطين » كبند مستقل منذ عام ١٩٤٧ حتى الان .

اولا : مرحلة ١٩٤٧ — ١٩٥٢

ادرجت « قضية فلسطين » كبند مستقل ، لأول مرة ، في دورة الجمعية العمومية لهيئة الأمم المتحدة ، من قبل بريطانيا في ٢ نيسان ١٩٤٧ ، وعقدت دورة خاصة للجمعية العمومية في شهر نيسان لتحضير الوثائق الضرورية للدورة العادية في ايلول من العام نفسه . وهكذا ادرجت القضية الفلسطينية على جدول اعمال الجمعية العمومية في الدورة الخاصة الاولى في نيسان ١٩٤٧ ، تحت بند مستقل يحمل العنوان « قضية فلسطين » .

ومنذ عام ١٩٤٧ حتى عام ١٩٥٢ عالجت الجمعية العمومية في دوراتها السنوية كل القضايا المتعلقة بقضية فلسطين تحت بند « قضية فلسطين » الذي بقي مدرجا ، على هذه الصورة ، في جدول اعمالها . اي ادرجت تحت هذا البند كل القضايا المتفرعة عن الاصل (قضية فلسطين) . ولهذا تناولت تلك الدورات المواضيع التالية :

١ — الدورة الثانية عام ١٩٤٧ :

بحث تحت بند « قضية فلسطين » موضوع « حكومة فلسطين المقبلة » .

٢ — الدورة الثالثة (ا) عام ١٩٤٩ :

بحث تحت بند « قضية فلسطين » تقرير الوسيط الدولي عن فلسطين ، وشملت المناقشة اقتراحا قدمه الامين العام للمنظمة يتعلق بمساعدة اللاجئين العرب الفلسطينيين وقد تناول موضوعه الجزء الثالث من تقرير الوسيط الدولي .

٣ — الدورة الثانية (ب) عام ١٩٤٩ :

بحث تحت بند « قضية فلسطين » موضوعان :

(١) المساعدة للاجئين فلسطين .

(ب) مسألة اقامة نظام دولي لمدينة القدس وحماية الاماكن المقدسة .

٤ — الدورة الرابعة عام ١٩٥٠ :

بحث تحت بند « قضية فلسطين » المواضيع التالية :

(١) مسألة اقامة نظام دولي لمدينة القدس وحماية الاماكن المقدسة ، تقرير لمجلس الوصاية .

(ب) تقرير مدير وكالة الغوث : مساعدة اللاجئين الفلسطينيين .
 (ج) اعادة اللاجئين الفلسطينيين ودفع التعويضات المستحقة لهم . وموضوع
 تنفيذ قرارات الجمعية العمومية حول اعادة اللاجئين الفلسطينيين ودفع التعويضات
 المستحقة لهم .

(د) تقرير لجنة التوفيق التابعة للأمم المتحدة عن فلسطين .
 ٥ - الدورة الخامسة من ١٦ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٥٠ الى ٥ تشرين الثاني
 (نوفمبر) ١٩٥١ :

لم تبحث فيها أية قضية عدا مشكلة كوريا .
 ٦ - الدورة السادسة ، ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥١ - ٥ شباط (فبراير)
 ١٩٥٢ :

بحث تحت بند « قضية فلسطين » المواضيع التالية :
 ١) تقرير لجنة التوفيق الدولية التابعة للأمم المتحدة عن فلسطين .
 (ب) تقرير من مدير وكالة اغاثة اللاجئين وتشغيلهم (الاونروا) واللجنة الاستشارية
 للاونروا حول مساعدة اللاجئين الفلسطينيين .

ثانيا : حذف بند « قضية فلسطين » من دورات الجمعية العمومية لهيئة الأمم المتحدة :
 شهدت الدورة السابعة للجمعية العمومية توقف ادراج القضايا المتفرعة عن
 القضية الفلسطينية تحت البند « قضية فلسطين » . بل أسقط هذا البند ، وحلت محله
 القضايا الفرعية كبنود قائمة بذاتها . وقد بحثت الدورة السابعة لعام ١٩٥٢ المواضيع
 التالية :

١) لجنة التوفيق الدولية التابعة للأمم المتحدة عن فلسطين ، وعملها على ضوء
 قرارات الأمم المتحدة . (ادرجت تحت بند الرقم ٦٧) .
 (ب) شكوى من « اسرائيل » حول خرق الدول العربية لاتفاقات الهدنة وميثاق
 قرارات الأمم المتحدة . (ادرجت تحت بند الرقم ٦٨) .
 (ج) تقرير مدير وكالة الاغاثة (ادرج تحت بند الرقم ٢٠) .

اما الدورة الثامنة ١٩٥٣ ، فقد بحثت موضوعا واحدا فقط تحت بند الرقم ١٩ ،
 وهو تقرير مدير وكالة اغاثة اللاجئين وتشغيلهم (الاونروا) .
 وهكذا منذ الدورة السابعة ١٩٥٢ ، حتى الان حذف بند « قضية فلسطين » من
 دورات الجمعية العمومية لهيئة الأمم . ولكن كيف حدث ذلك ؟

لقد استند الأمين العام للأمم المتحدة (تريغفي لي حينئذ عام ١٩٥٢) الى المادة ١٢
 من لائحة النظام الداخلي للأمم المتحدة ، التي تنيط به مهمة وضع جدول الاعمال
 للجمعية العمومية لآقراره ، فلم يضع بند « قضية فلسطين » واستبدله ببند يحمل
 عنوان « تقرير مدير وكالة اغاثة اللاجئين وتشغيلهم (الاونروا) » ، وبهذا قلب
 الموضوع المتفرع عن قضية فلسطين الى موضوع قائم بذاته بدل أن يدرج كفرع تحت
 أصل ، كما جرت العادة في الدورات السابقة . وحذف الموضوع الاصل حذفاً تاماً .

كان رد وفود الدول العربية الاعضاء في هيئة الأمم آنذاك - مصر ، سوريا ،
 العراق ، السعودية ، لبنان ، اليمن - أن استندت الى المادتين ١٤ ، ١٥ من لائحة

النظام الداخلي للأمم المتحدة ، التي تعطي الحق للدول الاعضاء في هيئة الامم طلب ادراج ايه مواد الى جدول الاعمال قبل ثلاثين يوما من انعقاد دوره الجمعية العمومية لاقرارها ، ومن ثم احوالها على المناقشة ، فتقدمت تلك الوفود بطلب ادراج مادة اضافية على جدول الاعمال تحت بند « لجنة التوفيق الدولي لفلستين وعملها على ضوء قرارات الامم المتحدة » . لكن هذا الرد لم يثر مسألة حذف بند « قضية فلسطين » ولم يقدم كموضوع متفرع تحت بند « قضية فلسطين » . وكانت هذه خطوة تراجعية واضحة من هذه الزاوية رغم ان اثاره موضوع لجنة التوفيق الدولية وعملها في ضوء قرارات هيئة الامم اريد منه معالجة قضية فلسطين بكاملها من خلال مناقشته أعمال لجنة التوفيق الدولية . وفي المقابل تقدم وفد الكيان الصهيوني بطلب ادراج بند مضاد تضمن شكوى على الدول العربية زاعما انها أخلت بالتزاماتها وخرقت اتفاقات الهدنة . والحق بمذكره تفسيرية طرحت موضوع المفاوضات المباشرة من أجل اقامة علاقات سلمية مع « اسرائيل » . وبهذا غرقت المناقشات في بحث المواضيع الفرعية ، الامر الذي اسفر عن عدم خروج الدورة السابعة للجمعية العامة بأي قرار يتناول القضية الفلسطينية وكان القرار الوحيد الذي اتخذ حول اجراء تعديلات مالية في موازنة وكالة اغاثة اللاجئين وتشغيلهم (الاونروا) . لقد اعتبرت الدول العربية نتائج هذه الدورة مرضية ما دام مشروع المفاوضات المباشرة قد هزم في الجمعية العمومية اما تغييب القضية الفلسطينية وشطبها ، ثم استبدالها في دورات الجمعية العمومية ببند « تقرير مدير وكالة الاغاثة (الاونروا) » فلم تعتبره الدول العربية هزيمة سياسية خاصة ، وان ذلك جاء في ظروف ما شهدته مرحلة الخمسينات في البلاد العربية من تغييب للشعب الفلسطيني في تحمل مسؤولية قضيته . ولا يمكن أن نسقط هنا دور النفوذ الامبريالي في البلاد العربية وفي هيئة الامم باسقاط قضية فلسطين كبند على جدول اعمال دورات الجمعية العمومية لهيئة الامم المتحدة .

ولهذا عندما جاءت الدورة الثامنة للجمعية العمومية ، عام ١٩٥٣ ، أدرج على جدول الاعمال بند واحد فقط حمل الرقم ١٩ هو « تقرير مدير وكالة اغاثة اللاجئين الفلسطينيين وتشغيلهم » . ولم تعترض الوفود العربية واستمرت بعد ذلك في عدم المطالبة بطرح « قضية فلسطين » في بند مستقل ، اي تحولت قضية فلسطين من قضية شعب اغتصب وطنه ، ومسألة حق تقرير مصير ، وقضية تحرر وطني ونضال ضد الاستعمار الاستيطاني والعنصرية الى قضية لاجئين !!

بقي حال « قضية فلسطين » على هذا المنوال تحت سدة هيئة الامم المتحدة حتى اليوم — مع ملاحظة التطور الذي حصل في الدورات ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ في السنوات ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ ، ١٩٧١ ، ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ على التوالي . ولكن قبل بحث هذه التطورات يجب أن يلاحظ أن الوضع في مجلس الامن كان مختلفا ما بين ١٩٥٢ الى ١٩٦٧ حيث بقي موضوع « قضية فلسطين » بندا مدرجا على جدول أعماله ، وكانت تدرج تحت هذا البند كل القضايا المتفرعة عن قضية فلسطين — على سبيل المثال ، الشكاوى التي كانت تتقدم بها كل من الدول العربية والعدو الصهيوني على الآخر . ولكن هذا البند شطب أيضا من جدول أعمال مجلس الامن منذ ٢٣ أيار (مايو) ١٩٦٧ على اثر اندلاع الازمة التي انتهت بحرب حزيران ١٩٦٧ حيث أدرجت جميع الرسائل التي تناولت تلك الازمة تحت بند مستقل يجمعها كلها وليس تحت بند « قضية فلسطين » . وقد جرت محاولات ، في حينه ، لادراج هذه المواضيع تحت بند « قضية فلسطين » . ولكن بعد حرب الخامس من حزيران أصبح البند « البديل » لبند « قضية فلسطين » يحمل العنوان « الوضع في الشرق الاوسط » ، وهو البند الذي أدرج تحته

قرار مجلس الامن الرقم ٢٤٢، بتاريخ ١٦/١١/١٩٦٧ . وقد كرس هذا القرار معالجة قضية فلسطين — قضية شعب فلسطين — باعتبارها قضية لاجئين . . . أي حدث في مجلس الامن في عام ١٩٦٧ ، ما حدث في الجمعية العمومية في عام ١٩٥٢ . بل كان ذلك ، في هذه المرة ، ضربة أقسى موجهة ضد الشعب الفلسطيني وقضيته تسدها دول مجلس الامن في ظروف عدوان حزيران ١٩٦٧ ، وتجدد اندلاع الثورة الفلسطينية . أي في ظروف أصبح فيها العدوان الصهيوني على فلسطين والارض العربية أكثر افتضاحا من أي وقت سابق ، وأصبح فيها صوت الشعب الفلسطيني عاليا . لان هذه الظروف كان يجب أن تعيد القضية الفلسطينية الى الجمعية العمومية لهيئة الامم ، على صورتها الصحيحة ، لا أن تغيها عن مجلس الامن أيضا .

ثانيا — الشعب الفلسطيني وقرارات الجمعية العمومية للامم المتحدة ١٩٦٩ — ١٩٧٣ :

كان من نتائج اندلاع الثورة الفلسطينية وتصاعدها ، وتراكم نجاحاتها ، أن أحدثت تغييرا أساسيا وجوهريا في الوضع بالنسبة للقضية الفلسطينية والشعب الفلسطيني ، حيث أبرزت الشخصية الفلسطينية المستقلة ممثلة بالمقاتل الفلسطيني الذي يناضل من أجل تحرير فلسطين من الاستعمار الاستيطاني الصهيوني متمثلا بالكيان الصهيوني . واعادت قضية شعب فلسطين من قضية لاجئين في نظر مجلس الامن وهيئة الامم الى قضية شعب ثابت الحقوق الوطني ، وله حق تقرير المصير . وأدخلت قضية النضال الفلسطيني ضد الكيان الصهيوني ضمن قضايا التحرر الوطني والنضال ضد الاستعمار والتمييز العنصري . وقد انعكست هذه الانجازات ، على درجات متفاوتة ومتصاعدة ، في مجالات عدة ، عربيا وعالميا ، بما في ذلك هيئة الامم المتحدة . ويمكن أن نرى هذا الانعكاس وتصاعده من خلال مراجعه منجزات دورات الجمعية العمومية لهيئة الامم المتحدة في الاعوام ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ ، ١٩٧١ ، ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ .

١ — الدورة الرابعة والعشرون ، عام ١٩٦٩ :

لقد أصدرت الجمعية العامة للامم المتحدة قرارا في ١٠/١٢/١٩٦٩ في الدورة ٢٤ ، حمل رقم ٢٥٣٥ ب ، تحت بند « التقرير السنوي لمدير وكالة اغاثة اللاجئين وتشغيلهم (الاونروا) » ، نص على ان « الجمعية العمومية اذ تقر بأن مشكلة اللاجئين العرب نشأت عن انكار حقوقهم الثابتة التي لا يمكن التخلي عنها المقررة في ميثاق الامم المتحدة ، والاعلان العالمي لحقوق الانسان ، تعود غتؤكد الحقوق الثابتة لشعب فلسطين » . وكان هذا القرار أول انتقالا جديدة بقرارات الجمعية العمومية من حيث الاقرار بأن اللاجئين الفلسطينيين شعب له حقوق ثابتة وفقا لنصوص ميثاق الامم المتحدة والاعلان العالمي لحقوق الانسان .

٢ — الدورة الخامسة والعشرون ، عام ١٩٧٠ :

جاء قرار الجمعية العمومية في الدورة ٢٥ عام ١٩٧٠ تحت بند « تقرير مدير الاونروا » تأكيدا للقرار السابق ٢٥٣٥ ب ، ولكن مفصلا الحقوق الثابتة بما نصه « ضرورة الاخذ بمبدأ تساوي الشعوب في الحقوق وحققها في تقرير المصير المكرس في المادتين ١ و ٥٥ من ميثاق الامم المتحدة . . » واعترفت الجمعية العمومية « لشعب فلسطين بالتساوي في الحقوق ، وبحق تقرير المصير وفقا لميثاق الامم المتحدة » . ان هذه الاضافات تعتبر خطوة متقدمة على القرار رقم ٢٥٣٥ ب .

وتحت بند « الوضع في الشرق الاوسط » من الدورة ٢٥ نفسها ، قررت الجمعية

العمومية في الفقرة ٣ انها « تعترف ان احترام حقوق الفلسطينيين هو عنصر لا غنى عنه من أجل اقامة سلام عادل ودائم في الشرق الاوسط » .

أما القرار الثالث الذي اتخذته الجمعية العمومية في الدورة ٢٥ فقد جاء في اثناء بحث قضية الاستعمار وحق تقرير المصير للشعوب ، حيث اعتبرت الجمعية العمومية قضية فلسطين من جملة القضايا الاستعمارية ، واعتبرت نضال شعب فلسطين كفاحا مشروعاً ضد استعمار اجنبي ، حيث جاء في القرار بعد مقدمة حول أهمية « التحقيق العالمي لحق الشعوب في تقرير المصير وضرورة الاسراع في منح الاستقلال للشعوب والبلاد المستعمرة » ، ثم بعد ذلك التأكيد على « شرعية نضال الشعوب الخاضعة للسيطرة الاستعمارية والاجنبية ، والمعترف بحقها في تقرير المصير ، لكي تستعيد ذلك الحق بأية وسيلة في متناولها » — هنا اشارة واضحة لحق استخدام الكفاح المسلح . وجاء في القرار المذكور أن الجمعية العمومية : « تدين تلك الحكومات التي تنكر حق تقرير المصير على الشعوب المعترف لها بذلك خصوصا شعوب افريقيا الجنوبية وفلسطين » .

٣ — الدورات ٢٦ عام ١٩٧١ ، ٢٧ عام ١٩٧٢ ، ٢٨ عام ١٩٧٣ :

لقد أكدت الدورات ٢٦ عام ١٩٧١ ، ٢٧ عام ١٩٧٢ ، ٢٨ عام ١٩٧٣ ما جاء ذكره من قرارات في الدورة ٢٥ عام ١٩٧٠ مضافا اليها تعبير الجمعية العمومية عن « قلقها البالغ لعدم السماح لشعب فلسطين بالتمتع بحقوقه الثابتة التي لا يمكن التخلي عنها ، ولعدم ممارسته حق تقرير المصير » (الدورة ٢٦) . وكررت ذلك في الدورة ٢٨ (عام ١٩٧٣) بالفقرة ٢ من القرار رقم ٣٠٨٩ — « تعرب مرة أخرى عن قلقها العميق بشأن حرمان اسرائيل لشعب فلسطين من التمتع بحقوقه الثابتة ومن ممارسة حقه في تقرير المصير » . وأعلنت الجمعية العامة في القرار نفسه فقرة ٣ « ان الاحترام الكامل لتحقيق الحقوق الثابتة لشعب فلسطين ، وخاصة حقه في تقرير المصير ، لازم من أجل سلام عادل ودائم في الشرق الاوسط » . هنا يلاحظ ان هذه القرارات تنقض ما جاء في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ في فقرته التي تعتبر المسألة الفلسطينية مشكلة لاجئين . أي يمكن استغلالها في مساعي التسوية لن يريد ذلك . ومن ثم لا تضيف في هذا المضمار عملية ادراج « قضية فلسطين » كبند مستقل اضافة نوعية . ولهذا يبقى التخوف من ادراجها ثانويا اذا ما قيس بالضربة التي يوجهها الى سياسات العدو الصهيوني .

ان الدورات المذكورة أعلاه من ٢٤ عام ١٩٦٩ الى ٢٨ عام ١٩٧٣ تظهر بوضوح ما حصل من تقدم في وضع القضية الفلسطينية والشعب الفلسطيني في قرارات الجمعية العمومية لهيئة الأمم المتحدة ، وان كان ذلك ، حتى الان ، أقل مما هو من حق الشعب الفلسطيني سواء في شكلها أو محتواها . ولكن يجب أن يلاحظ أن تلك القرارات أدخلت تحت بنود مختلفة ، على سبيل المثال بند « تقرير مدير الاونروا » او بند « الوضع في الشرق الاوسط » مع بقاء التغيب للبند الخاص المستقل « قضية فلسطين » .

ثالثا : القضايا المتفرعة عن قضية فلسطين :

لا بد من الاشارة الى أن التصعيد الذي حصل في قرارات الجمعية العمومية بالنسبة لحقوق الشعب الفلسطيني ما بين الدورات ٢٥ الى ٢٨ ، رافقه تصعيد آخر فيما يتعلق بقرارات تتناول مواضيع متفرعة عن القضية الفلسطينية مثل :

(أ) حق العودة للفلسطينيين لاجئي ١٩٤٨ ، والمرحليين عام ١٩٦٧ .

(ب) ممارسات « اسرائيل » في المناطق المحتلة .

(ج) وحقوق العرب في التعويض واستعادة الاملاك .

(ا) حق العودة للفلسطينيين لاجئي ١٩٤٨ ، والمرحلين ١٩٦٧ :

كانت الجمعية العمومية في الدورة الثالثة عام ١٩٤٨ قد أصدرت قرارا رقم ١٩٤ أكد حق لاجئي ١٩٤٨ الفلسطينيين بالعودة الى وطنهم . ولكن الجمعية في دورتها السادسة اخذت قرارا بتاريخ ٢٦ كانون الثاني ١٩٥٢ ، حمل الرقم ٥١٣ خصص بموجبه مائتا مليون دولار (٢٠٠ مليون دولار) لاعادة توطین اللاجئين في البلاد العربية خلال ثلاث سنوات . وقد وجه هذا القرار ضربة للقرار ١٩٤ ، وقد لقي تجاوبا في ذلك الوقت مع اغلب الدول العربية التي كانت رازحة تحت النفوذ الامبريالي . ولم يحبطه سوى النضال الشجاع الحازم الذي خاضه الشعب الفلسطيني وحركة التحرر العربية ضد مشاريع التوطین .

عادت الجمعية العمومية في دورتها ٢٨ عام ١٩٧٣ فأكدت قرارها ١٩٤ لعام ١٩٤٨ ، بالقرار رقم ٣٠٨٩ ب . وأضافت عليه في الفقرة ٣ من القرار ٣٠٨٩ هـ « ان تمتع اللاجئين الفلسطينيين العرب بحقوقهم في العودة الى موطنهم وممتلكاتهم والذي اعترفت به الجمعية العامة بالقرار ١٩٤ (٣) في ١١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٨ ، والذي كررت الجمعية العامة تأكيده منذ ذلك التاريخ ، هو أمر لا غنى عنه من أجل تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين ، ومن أجل ممارسة شعب فلسطين حقه في تقرير المصير » .

أما فيما يتعلق بالمرحلين العرب الفلسطينيين عام ١٩٦٧ فقد كررت الجمعية العمومية في الدورة ٢٨ ، عام ١٩٧٣ ، في قرارها رقم ٣٠٨٩ - ج ، تأكيد حق أولئك المرحلين « في العودة الى مساكنهم ومخيماتهم » كما عبر القرار المذكور عن « الأسف بشدة لرفض السلطات الاسرائيلية اتخاذ الخطوات الكفيلة بعودة مرحلي ١٩٦٧ » .

(ب) ممارسات « اسرائيل » في المناطق المحتلة :

لقد توصلت الدورة ٢٨ عام ١٩٧٣ للجمعية العامة الى قرارات هامة بالنسبة لوضع السكان المدنيين في المناطق المحتلة معتبرة ان اتفاقيات جنيف تنطبق عليهم حيث نص القرار رقم ٣٠٩٢ في فقرتيه ١ و ٢ بأن الجمعية العمومية :

« ١ - تؤكد ان اتفاقيات جنيف الخاصة بحماية الاشخاص المدنيين في زمن الحرب المؤرخة في ١٢ آب ١٩٤٩ تنطبق على المناطق العربية التي احتلتها اسرائيل منذ العام ١٩٦٧ » ...

« ٢ - تطلب من سلطات الاحتلال الاسرائيلية ان تحترم مواد تلك الاتفاقية في المناطق العربية المحتلة وتلتزم بها » .

كما وردت مناشدات بهذا الصدد في اكثر من فقرة في تلك الدورة . هذا فضلا عن قرارات أصدرتها الجمعية العمومية في الدورة المذكورة :

« ا) تستنكر رفض اسرائيل الدائم السماح للجنة الخاصة بدخول المناطق المحتلة » .

« ب) تعبر عن قلقها الشديد لانتهاك اسرائيل اتفاقية جنيف « وتطلب منها الكف فورا عن هذه الانتهاكات » .

« ج) تعلن ان سياسات اسرائيل في الضم والاستيطان وتغيير طابع المناطق المحتلة المادي وتركيبها السكاني وبنيتها الدستورية أو وضعها ، أو وضع اي جزء منها ، هي انتهاكات للقانون الدولي والاتفاقات الراهنة ولقرارات هيئة الأمم المتحدة » .

« د) تحث جميع الدول على الاحجام عن أي عمل قد تستغله اسرائيل في تنفيذ سياساتها في استعمار المناطق المحتلة » . . . « تناشد جميع الدول والمنظمات الدولية والوكالات المتخصصة عدم الاعتراف بأية تغييرات تجريها اسرائيل في المناطق المحتلة ، وأن تتجنب القيام بأي عمل ، بما في ذلك أعمال المساعدة ، التي يمكن ان تستخدمها اسرائيل للاستمرار في سياساتها وممارساتها المشار اليها في هذا القرار » . (الدورة ٢٨ ، عام ١٩٧٣ ، القرار رقم ٣٠٩٢ ب — الفقرات ١ ، ب ، ج ، د) .

ج) حقوق العرب في التعويض واستعادة الاملاك :

صدر قرار من الدورة ٢٨ لعام ١٩٧٣ عن الجمعية العمومية ينص على ان الجمعية العمومية :

« ١ — تؤكد حق الدول والشعوب العربية التي وقعت أراضيها تحت الاحتلال الاجنبي في السيادة الدائمة على جميع مواردها الطبيعية » . .

« ٢ — تؤكد مجددا على ان جميع الاجراءات التي اتخذتها اسرائيل لاستغلال الموارد البشرية والطبيعية في المناطق العربية المحتلة هي اجراءات غير شرعية . وتدعو اسرائيل الى وقف هذه الاجراءات فورا » . .

« ٣ — تؤكد حق الدول والشعوب العربية التي وقعت أراضيها تحت الاحتلال الاسرائيلي في استعادة تلك الموارد الطبيعية ، والتعويض الكامل عن استغلالها ونهبها والاضرار بها ، كذلك عن استغلال الموارد البشرية واستخدامها في المناطق المحتلة » (الدورة ٢٨ عام ١٩٧٣ ، القرار رقم ٣١٧٥ الفقرات ١ ، ٢ ، ٣) .

خلاصة :

ان هذه المراجعة التاريخية لمسألة ادراج « قضية فلسطين » كبنء مستقل على جدول أعمال دورات الجمعية العمومية لهيئة الامم المتحدة ، وان مراجعة التقدم الذي حصل خلال دورات الجمعية العمومية من ١٩٦٩ الى ١٩٧٣ تؤكدان حقيقتين الاولى ، ان اعادة ادراج « قضية فلسطين » كبنء مستقل في جدول اعمال الجمعية العمومية يعيد الامور الى نصابها بحيث تبحث القضية بكليتها ومن جذورها وليس من خلال بعض تفرعاتها « كتقرير مدير الاونروا » او « الوضع في الشرق الاوسط » ، او « خرق اسرائيل لحقوق الانسان في المناطق العربية المحتلة » . الامر الذي يسلط الاضواء عليها كقضية الاصل ، خاصة ، في حالة وجود ممثلين حازمين للشعب الفلسطيني يطرحون قضيته من حيث الاساس وبعق وقوة . ولما الحقيقة الثانية ، فتتبع من ان هذا الادراج يسدء ضربة قاسية للمخططات الصهيونية والامبريالية التي عمدت الى طمس قضية فلسطين ، وانكار حقوق شعب فلسطين ، وتحويل القضية الى صراع بين الدول العربية وبين الكيان الصهيوني فقط . ولا علاقة للشعب الفلسطيني بالمسألة ، عدا كونه « كومة لاجئين » . وتضع هذه المخططات في قفص الاتهام .

ان ادراج « قضية فلسطين » على جدول اعمال الجمعية العمومية في هيئة الامم المتحدة ينسجم مع النجاحات التي حققتها الثورة الفلسطينية ، ونضال الشعب الفلسطيني وتضحياته ، على النطاقين العربي والعالمي ، في تأكيد الشخصية الفلسطينية ، واعادة قضية فلسطين من قضية لاجئين الى قضية حق تقرير مصير ، وقضية تحرر وطني ، وقضية نضال ضد الاستعمار الاستيطاني والتمييز العنصري . كما ان ذلك ينسجم مع نجاحات حركة التحرر العربي ومنجزاتها ، ومع ما طرأ من تغييرات ايجابية على الوضع العالمي ، خاصة ، في افريقيا وآسيا واميركا اللاتينية ،

وفي داخل هيئة الأمم المتحدة ومجلس الأمن . فضلا عن ان هذا الادراج يأتي استمرارا للتقدم الذي تصاعد في قرارات الدورات من ٢٤ الى ٢٨ للجمعية العمومية في هيئة الأمم المتحدة .

على ان النجاح في ادراج « قضية فلسطين » في الدورة ٢٩ ، عام ١٩٧٤ للجمعية العمومية لا بد من ان يستكمل بطرح القضية من قبل وفد فلسطيني مناضل طرحا قويا وحازما ، يأخذ موقفا هجوميا على الكيان الصهيوني من حيث أتى ، وليس فقط ، الهجوم على سياساته العدوانية ، او استمراره في احتلال بعض فلسطين ، او خرقه لقرارات الأمم ومجلس الأمن . وهذا يتطلب ان يقوم الوفد الفلسطيني بمناقشة قضية فلسطين من جذورها وفضح الحيف الذي لحق بالشعب الفلسطيني نتيجة قيام دولة الكيان الصهيوني الذي يشكل وجوده وبقاؤه جذر المشكلة . مما يجعل الحل الوحيد العادل الذي ينسجم مع ميثاق هيئة الأمم المتحدة ، والاعلان العالمي لحقوق الانسان هو ممارسة الشعب الفلسطيني لحق تقرير المصير على كامل ترابه الوطني ، واقامة الدولة الديمقراطية على كل فلسطين . كما لا بد من التعريض بقرارات هيئة الأمم التي قضت بتقسيم فلسطين ، بمخالفة صريحة لميثاق هيئة الأمم المتحدة الذي يعطي الشعوب حق تقرير مصير اوطانها ، وليس اية قوة خارجية ، بما في ذلك هيئة الأمم المتحدة . ويستتبع هذا الطرح المطالبة بطرد دولة الكيان الصهيوني من عضوية هيئة الأمم المتحدة اسوة برفض عضوية الدول الاستعمارية الاستيطانية العنصرية كجنوب افريقيا وروديسيا .

على هذه الصورة يصبح ادراج « قضية فلسطين » على جدول اعمال الجمعية العمومية خطوة نضالية ذات مغزى هام فلسطينيا وعربيا وعالميا .

P. L. O. : The Representative of The Palestinians

by

Isam Sakhnini

31 pages

Price : 1 L.L. for a copy, plus postal charges :

0.50 L.L. Arab world, 1 L.L. Europe, 2.50 L.L. Other countries.

Published by the Palestine Research Center,

P. O. Box 1691, Beirut.

.. ولكن للشهادة وجها آخر

المطران جورج خضر

مرة رأيت وجهه الاسمر وكأنه طالع من البداوة ، وليد للصحراء قديم . ودار حديث بيننا عن الكنيسة التي كان يشيدها في القدس وعن الفن البيزنطي الذي أراده حلة لها . موضوع طقوسي جمالي كان يقربنا ولم يكن يدور في خلدي انه يتعاطى الشأن القومي . ولكن توقيفه ومحاكمته جعلاه موضوعيا واحدا من كوكبة رهابين كانوا في الشرق ، قديمه وحديثه ، روادا لانتفاضات الوطن كأن الصدق يحتاج الى الخروج من الهيكل لان الهيكل في تأهبه كوني .

من يكون الرجل ؟ هل هذا مهم ؟ كل مولود يولد مرتين من أمه ومن السماء على قدر ما تناثرت فيه ومضات الحقيقة . وتولد بنضالها دنى . فالاسقف صار مقاوما فدخل برعاية قومه وغير قومه من الباب الواسع . والراعي ، في الكتاب ، ضحية . والذبايح يزكيها الله . الا تعني لفظة كبوجي التركية حاجب السلطان ؟ ان هذا الاسقف العربي بدا ، في أيام من كفاحنا ، مدخل الناس الى سلطان الحرية .

كان هاجس هذا الحبر الشرقي ان تبقى المسيحية العربية في القدس . هذه المسيحية كان يراها في اضمحلال حتى النزاع ويتألم لذلك ويصلي . ومعنى ذلك كثير . فالمسيحية المقدسية عربي شيعيها ، أجنبية رئاساتها . ولكن أجنبيا كبيرا هو المونسنيور لويديجي ، السفير البابوي السابق ، تكلم عن الرابط العضوي بين المسيحية في فلسطين والثقافة العربية . وكان دور الخيرين من الاحباء أن يؤكدوا أهمية الدور الذي تمثله هذه النصرانية المشرقية العربية اللسان في استمرار الكنيسة في الارض المحتلة . فانطلاقا من فلسطين مصلوبة تستطيع الكنيسة الوطنية ان تؤكد قيامة الكل . مشاركة الاوجاع هي الناطقة . وليس الاجنبي كالعربي . ولذلك كانت شهادة أسقف كاثوليكي سوري هي الشهادة التي كنا نتمنى لو أداها الاساقفة التي شاعت مفارقات التاريخ ان يعيشوا على الارض الفلسطينية وهم من غير أبنائها .

ومن هذا المنظار يتجلى لنا أن الحركة المسكونية التي تحاول أن تدني المسيحيين بعضهم الى بعض عقيدة ، وعملها محكما ، في بلادنا ، الاخلاص لقضية هي أوسع أفقيا من الكنائس اذا انعزلت أو تقاربت . فقد تدخل الكنائس في مسمى وحدوي بسبب من حيطة أو خوف . وفي هذه النفسية تسمى اتحادا ذلك الشأن الذي هو في حقيقته انقسام . ليس كل حذر من هذا النوع تباعدا عن الانسان وتقوقعا دون هذه المغامرة الكونية الكبرى التي تجعلنا في تلاق مع الكل ؟ « الاتحاد » قد يكون خاليا من النفحة الانسانية الكبرى المجدولة بالطمأنينة التقاربية المسيحية لا برهان على صدقها الا في تعهد واحد الشأن الارض ، لخلافة الله على الارض . ولذلك ، المسيحية لون من ألوان

الانتحار الميتافيزيقي واحتجاب عن الفعل التاريخي . ومن هنا ان ليس من معنى ولا من وجوب الا للمسيحية العربية الحاملة شأن فلسطين محكا لصدقها ومجالا لتنقيتها .

الامامة الروحية تصبح في هذا الموقف شيئا من العالم . تفصح ، بمسالك واضحة ، عن قضية الانسان . فالانسان ، لا الله ، هو الذي يفرقنا . نقتتل حول الانسان . ومشكلة الله تبدأ من هذا التساؤل : هل لله وجه انساني ؟ هل الانسان مدعو ليصير الهي الطلعة والنفحة من خلال تاريخ وجهاد ؟

الذين يجيئون بنعم عن هذا السؤال تبدأ بينهم المصالحة . فالعودة الى التراث ممكنة فقط من الالم . والمسيحية لا تصبح فعل قيامة الا انطلاقا من الانسان المطروح على دمائه . الحب هذا يجعلها تنطق لاهوتا قادرا ان يرى الصليب وان يتجاوز الصليب بأن معا الى ما فيه فرح الانسانية جمعاء وهناؤها وسلامتها .

ان شهادة راع وطني مقاوم — جماله كله في اللا يقولها لاسرائيل — شهادته ان يرسخ في اذهان العرب جميعا ليس فقط ان الطليعة المسيحية لا تقل عن اية طليعة اخرى شرفا ونضالية ولكن من شأنها ان تجعل الفكر المسيحي في اصلته جزءا لا يتجزأ من هذه الدنيا العربية التي نريد بناءها على الحداثة . نحن قطب عقلي من هذا الميراث العربي الكبير . ولكن ينبغي تأكيد ذلك بالجهاد القومي والانتاج الثقافي الضخم في آن معا . وليس عندي من شك ان المصلحة العربية الكبرى تقضي بتعزيز المسيحيين العرب تعزيزا كبيرا . ولعل لهم في تقويض الامبريالية معاول يتقنون استعمالها كما لهم في تحرير الانسان العربي في العمق مساهمة كبيرة . المسيحية العربية ليست فقط واجهة او سلعة تصدير في مواجعتنا الصهيونية والسيطرة الاجنبية التي تدعمها . ولكنها الهام للعرب وغذاء لا يستغنى عنه في وجودهم التاريخي الفاعل .

والى جانب تأثيرها في الشرق تبقى المسيحية المتجددة في تراث آبائها وتحسسها لعملها العربي تلك القوة القادرة حقا على تحدي المسيحية الغربية في نزعتها المتهودة اليوم . وقد أخذت تقوم بمهمتها هذه في المجالات العالمية والاقليمية وتقابل أهل الغرب بموقف من التوراة وعلاقتها بالعهد الجديد غير الذي ألفه الغرب في الازمنة المتأخرة . ولعل هذه المناظرات مقرونة بمعرفة الواقع الفلسطيني أخذت تؤتي ثمارها هنا وثمة بعد هذا التحفظ الشديد تجاه القضية برمتها .

والمسيحية العربية بتخطي الحرفية والتاريخانية الغارق فيهما الغرب المسيحي تؤكد على الانجيل والتراث الشرقي الكبير ولا سيما على رؤية آباء الاسكندرية القدامى وكان عندهم من الانفتاح على الديانات القديمة والفلسفة اليونانية الشيء الكثير . أي ان مسيحية هذه البلاد تقتفي آثار المسيح أنى وجدت وتستحبها أنى وجدت ولو في الميراثات الدينية الخارجة عن الكنيسة التاريخية كالاسلام وذلك لكون فعل الكلمة الالهي غير محصور في الكيان التجسدي الذي اتخذهُ المسيح . الكلمات الالهية المزروعة خارج الخط العبري — المسيحي التاريخي وهي كلمات لالهنا يجب التقاطها هنا وثمة وفيها يتجلى ضياء يسوع . ان الموقف المسيحي المشرقي في تعمقه الجديد ينشئ مودة أصلها موضوعي ليس فقط للمسلمين بل للاسلام نفسه أو بعض الاسلام . وهذا ما يجعلنا نذهب الى ان المسيحية العربية في نهضتها اللاهوتية لا تنادي بعلمنة التراث العربي حتى يذهب عنه الاسلام — وهذا مستحيل — ولكنها تدعو الى موقف روحاني وحضاري يكون فيه لكل من الديانتين اثرهما في تكوين الانسان العربي على هذا الصعيد أو ذاك

من وجودنا . وان البنية العلمانية للدولة لا تنفي اطلاقا استلهاهم الحياة الروحية لعيش كريم وبناء المدنية الجديدة في هذه الديار . فاذا نحن تنكرنا للسلفية و«الوطن المسيحي» في لبنان فلا نستطيع أن نكافح فكرة الوطن اليهودي في فلسطين اذا نحن قبلنا تنظيمنا دينيا ذي قطر . لا يمكن أن تفكر على عدوك سلاحا أنت تستعمله . من هذه الزاوية كانت المسيحية العربية اختا مقلقة ولكن هذا الاقلاق لا يد للعرب جميعا أن يرحبوا به اذا شأوا الخروج من التراكمية المتحجرة البليدة . انها حاملة توثب وطاقمة تطهير اذا استطاعت أن تصبح كثافة نور وقوة تطلعات توثر فينا قوة الخلق المرتقبة للتفجر .

امام هذه الآفاق يتلاشى التساؤل حول شرعية العنف يمارسه القسيسون . فالانسان ، في حركة امتداده وتصاعده التأليهي قد يختار اللاعنف عندما يكون تعبيرا عن لقائه بالله اي مسلكا من مسالك القوة . اللاعنف ، في أعماقه والتزاماته المصلية كبير لانه يقين أولئك الذين يرون انهم شادون الارض بالسماء وان هذه تنحني رحمة منجية . اللاعنفيون الاكابر قادرون على ترويض الشراسة . اختيارهم ارتضيه حتى الحب .

ولكن الشهادة لها وجه آخر ، وجه القدرة تمارسها أصابعك والبدن . قد تختار قوة هذا الجسد سبيلا مؤقتا لقمع الشر . العنف ليس بمذهب . وان مذهبنا فهو أبشع ألوان فسادنا . انك أنت تفتديه بالحب . أنت مكره عليه أحيانا بعد تأمل وتمزق . من عاش المقاومة مأساة يتحرر من كذب البطولة ، من انتفاخ البطولة . انها أمر انساني ملقى عليك . قد تأتي اليه من واقع قداسة ، من موقف الحوار الذي لك مع ربك في آخر دعاء . وليس لاحد أن يدينك اذا تراءى لك أداة الشهادة تارة صليبا وطورا بندقية . ليس لي أن أفلسف موقف كميليو تورييس لان تراث كنيسة أصلا تراث غير عنفي ولكن لي أن أرى ، على ذلك ، أن الرجل أحس نفسه في طاعة إيمان وشاء « هذه الميتة التي أراد أن يمجده الله بها » .

غير اني لاحظ ان الكنيسة الشرقية نفسها اخترق رجالاتها هذه القاعدة المرة تلو المرة في غير أمة وان قديسيها وقفوا موقف الكبر والعزة القومية ضد التتار والافرنج في روسيا المقدسة وضد الاقطاع في رومانيا وقاوموا الترك في السلطنة العثمانية والصهيونية في فلسطين . وحدوا أنفسهم مع شعوبهم ولا حرج عندي ان يقفوا في معسكرين مضادين اذا اقتنعوا بعدالة معسكرهم . والمأساة ليست بأن يقفوا ، هنا وثمة ، بأن معا ولكن المأساة ألا يفهم فريق منهم أن العدالة هناك .

ومما لا شك فيه أن كبار الرهبان الذين ألهموا الثورات — وليس لها اسم آخر بالحقيقة — لم يكونوا منطلقين من عصبية قومية ولكنهم كانوا آتين من الانسان ومن آلامه . وفي بقعة المعمورة التي فيها يعيشون يرى هذا حسا قوميا بما في هذا التعبير من سمو . وهذه الطبيعة من لحم ودم لا يزالان طريقنا الى هذا الانسان الذي من أرضه يرتقي الملكوت ومن أوجاعه يتمم الفرح . ليس لنا سبيل الى العافية الا اذا ضمدنا الجراح ولازمناها بالفهم .

الفهم الاخير يتنزل علينا من مجد الضابط الكل كما يتجلى على القبة البيزنطية . هذا ما تاق اليه السيد ايلاريون كيوجي لما أراد تزيين بيعته المقدسة برسوم جدارية . لقد شاعت الحياة ان يترجم هذا المجد خارج الهيكل ، في تلك المعابد الحية التي هي مشردو

فلسطين . ولعل اقدامه يكلفه ان يبعد عن المشاريع الكنسية التي يقوم بها . فلسطين عراء والنفي مصير الذين يحبونها . اليس مكتوبا في كتابه : « فأخذوه وأخرجوه خارج الكرم » (متى ٢١ : ٢٩) . ولكنهم لا يستطيعون أن يقتلوه فأنسه ، من حيث معناه وممرماه ، قد أمسى هو أيضا حجرا آخر في بناء الحرية . في مطاف الارض يبقى المطران كبوجي شاهدا على صهيون الظالمة وأكابر مجرميها كما يقول القرآن . الطالعون من جوف الضياء ، الممدودون على مبلغ الرجاء سيعرفون ذلك .

صدر حديثا عن مركز الأبحاث كتاب

الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة (وقائع وتفاعلات)

والكتاب عرض مفصل وشامل لتطورات حرب اكتوبر من جميع جوانبها : العسكرية ، السياسية ، الاعلامية والاقتصادية ، أعددها مجموعة من الباحثين كل حسب اختصاصه بإشراف الدكتور أسعد عبد الرحمن .

٥٦٤ صفحة من القطع الكبير

سعر النسخة ١٢ ل.ل . يضاف اليها بدل اجور البريد انجوي : ١ ل.ل . في العالم العربي ، ٢٥٠ ق.ل . في أوروبا ، ٥ ل.ل . في سائر الدول .

اطلب نسختك من : قسم التوزيع في مركز الأبحاث

ص.ب ١٦٩١ - بيروت .

استراتيجية المستقبل العربية في ضوء الحرب الرابعة

المقدم الهيثم الايوبي

« الحرب معلم عنيف للحقيقة »

(شارل موراس)

تعتبر الحرب الرابعة منعطفًا هامًا في الصراع العربي - الاسرائيلي . فلقد تركت آثارا معنوية واقتصادية وعسكرية على جانبي الخندق، وقدمت الى الطرفين المتنازعين دروسا هامة على مختلف الاصعدة ، ولا يمكن أن يمر هذا الحدث التاريخي الهام دون أن يؤثر على العقيدتين العسكريتين العربية والاسرائيلية ، أو دون أن يطرح ضرورة اجراء تعديلات جذرية على الصعيد الاستراتيجي . وتدل الدراسات العسكرية الاسرائيلية التي ظهرت بعد الحرب، أن هناك توجهًا جادا لاعادة النظر في الاستراتيجية العسكرية الصهيونية التي أرسى بن غوريون أسسها ، ثم أدخل عليها ييغال يادين ، وييغال آلون ، وموشي دايان ، وشمعون بيريس ، وحاييم بارليف، وغيرهم، الكثير من التعديلات المتلائمة مع مجمل التحولات والحقائق وموازين القوى المحلية والعالمية ، دون أن تلامس هذه التعديلات أسس الاستراتيجية الصهيونية أو تؤثر على روحها العدوانية التوسعية . ولعل من أبرز المفاهيم التي تعرضت لها هذه التعديلات : الردع التقليدي ، والحدود الآمنة ، والهجوم الاجهضي المسبق ، وتعبئة الاحتياط والاعتماد عليه ، وتجديد القيادات بصورة مستمرة . ومن المنتظر أن يخرج المنظرون العسكريون الاسرائيليون بعد هزة حرب تشرين الاول بتعديلات جديدة لا تقل عن التعديلات السابقة أهمية ، وليس من المستبعد أن تلامس هذه التعديلات أسس استراتيجية العدو نفسها ، وخاصة اذا استطاع المنظرون الاستراتيجيون الاسرائيليون التخلص من أفكارهم المسبقة ، والتحرر من عقدهم الموروثة والمكتسبة ، ونظروا الى الحقائق الجديدة نظرة موضوعية جادة تتجاوز الاوهام التي خلفتها حربا ١٩٥٦ و ١٩٦٧ .

ولا يقتصر التعلم على جانب واحد ، ومن الطبيعي أن يتعلم العرب أيضا دروس الحرب الرابعة ، وأن يرسموا استراتيجيتهم المستقبلية وفق المعطيات الجديدة المتحولة ، وأن يخططوا للمستقبل استنادا الى تجارب الماضي ، وحقائق الحاضر ، وتصورات المستقبل . وهناك ولا شك هيئات عربية تقوم بمثل هذا العمل ، وما هذه الدراسة ، في جوهرها ، سوى محاولة لتقديم ملامح الاستراتيجية السياسية - العسكرية العربية الجديدة التي تضمن مجابهة التحدي الصهيوني ، والتي لا بد وأن ترافقها استراتيجيتان اعلامية ، واقتصادية (بترولية أساسا) لا تقلان عنها أهمية وحيوية .

نظرة الى الماضي

واجهت السلطات الحاكمة في الدول العربية المجاورة لاسرائيل منذ هنة ١٩٤٩ وضعًا سياسيًا - عسكريًا حرجًا ، فقد كانت الروح الوطنية العارمة والضغط الشعبي

يفرضان عليها التخطيط والعمل لتحرير فلسطين ، وكان وجود أي حاكم ، واستقرار الأوضاع الداخلية في بلده ، وسمعته كحاكم وطني أم غير وطني ، مرتبطة كل الارتباط بموقفه من مسألة التحرير . وإلى جانب هذا الضغط الداخلي المستمر فقد كانت الدول العربية تصطدم بواقع موضوعي مبني على العناصر التالية :

١ - ان اسرائيل دولة معترف بها دوليا ، ولا يمكن التعرض لحدودها القائمة ، وخلق امر واقع وفرضه على المجتمع الدولي ، الا اذا أمكن اكتساب الولايات المتحدة التي كانت تقوم على العكس باحباط أي مخطط من هذا القبيل وتحمي « الدولة - القاعدة » التي تمثل رأس الجسر لمصالحها . ولقد كان الضمان الثلاثي الاميركي - البريطاني - الفرنسي (١٩٥٠) ، ووجود الاسطول الاميركي السادس على مقربة من الشواطئ العربية ، والقواعد الجوية - البحرية الاميركية والبريطانية المنتشرة حول الوطن العربي ، وعلى اراضي عدد من البلدان العربية نفسها ، تمثل المعطيات اللازمة للتدخل بسرعة وفاعلية لحماية اسرائيل .

٢ - ان الدول العربية غير مؤهلة لمناطحة الامبريالية ، فهي اضعف من ان تفكر بذلك ، كما ان بعضها مرتبط بالامبريالية بشكل عضوي ، وخاضع من ناحية التسليح ، والتدريب ، والقيادة (احيانا) ، للدول الامبريالية التي تحمي اسرائيل . وكانت طبيعة السلطات الحاكمة تمنع الدول العربية من ان تتجه شطر موسكو لموازنة ثقل الامبريالية وضغوطها ، ولم تكن موسكو نفسها لتقبل وجهة النظر العربية الراضية للوجود الاسرائيلي . فهي تعارض كل عدوان او توسع اسرائيلي ، ولكنها ترفض أي مخطط عربي يستهدف خلق وضع راهن وراء حدود هدنة رودوس (١٩٤٩) .

٣ - بالاضافة الى كل هذه الاوضاع الدولية فقد كانت اسرائيل قوة عسكرية ديناميكية لا يستهان بها . وكان ميزان القوى العام مائلا لصالحها ، ويرجع السبب في ذلك الى مجموعة من العوامل المعنوية والنفسية ، بالاضافة الى المساعدات العسكرية التسليحية والتدريبية والتنظيمية التي كانت الدول الامبريالية تقدمها لاسرائيل لتجعل منها الدولة الاقوى ، سواء كان ذلك قبل قيام مصر وسورية بكسر احتكار السلاح في عام ١٩٥٥ أم بعده .

ولقد استنتجت القوى السياسية العربية من كل هذه الاوضاع والعوامل ، ان مجابهة القاعدة الامبريالية المتقدمة والمصنعة لا يمكن ان تتم اذا ما بقيت البلدان العربية متخلفة ومجزأة . وان الاعداد الحقيقي للمعركة يتطلب ارساء قواعد الوحدة العربية والتنمية الاقتصادية - الاجتماعية . وان تحقيق كل هذه المنجزات والتغلب على مشكلات التنمية ، ونقص الخبرات الفنية ، وقلة رؤوس الاموال ، والامية ، والفكر القطري ، وضعف القاعدة الاساسية لبناء مجتمع متطور عصري ، تتطلب خلق قوة دفاعية ، يتم البناء الاقتصادي - الاجتماعي - العسكري وراءها ، ريثما تتحقق الوحدة وتتم التنمية ، ويصبح بالإمكان الانطلاق الى التحرير .

ومن هذه المنطلقات نبعت السياسة العربية للحفاظ على « الوضع الراهن » ، ومنع اسرائيل من التوسع . ولتطبيق هذه السياسة تبلورت الاستراتيجية العسكرية العربية الدفاعية ، وظهرت الجبهات الدائمة الثابتة ، المؤلفة من سور طويل من المخافر الامامية المحمية بحقول الالغام ، وخلفها خطوط دفاعية محصنة الى حد ما . وكانت الجيوش العربية المكلفة بحماية هذه الجبهات تكتسب مع الايام روح الخنادق ، وتفقد قدراتها الحركية والصدامية ، وترد على عمليات اسرائيل المحدودة « بالصد » و « الرد الناري » ، المدفعي أساسا ، دون ان تنتقل الى « الرد بالنار والصدمة » ، او ان تنقل

المعركة الى أرض العدو ، خوفا من التصعيد والانتقال الى الحرب الشاملة . وكان الخط العام الذي يحكم الجبهات هو : **تهدئة الاوضاع مع « الجارة القوية » ما أمكن ، ريثما يتم اعداد الظروف المحلية والدولية الملائمة لتسخين هذه الحدود .**

ولاقى تطبيق الاستراتيجية الدفاعية نفسها عقبات كبيرة حرمتها من الفائدة المرجوة منها . فلقد استطاع الفكر القطري المسيطر حجب رؤيه العلاقه الوثيقه بين الامنين القطري والقومي ، ودفع الدول العربية الى تقديم الامن القطري على الامن القومي ، الامر الذي ادى الى عدم خلق جهاز دفاعي عربي فعال ، رغم عقد الاتفاقات العسكرية الثنائية وغير الثنائية ، وخلق القيادات المشتركة . ولقد كان وراء فشل خلق الجهاز الدفاعي القومي اسباب اخرى : كعدم تماثل الهدف او وعي الخطر بالنسبه الى جميع الدول العربية ، وضغط الامبرياليين على الحكومات العربية المرتبطة بهم ، ومخاوف حكومات الدول العربية التقليدية من تزايد مهابة الحكومات العربية الراديكالية بين صفوف جماهير الدول التقليدية نفسها ، وخاصة بعد حرب ١٩٥٦ ، وبدء المد الناصري الواسع .

وكان من أهم نتائج فشل الحكومات العربية في خلق جهاز دفاعي عربي فعال ، القاء اعباء الدفاع عن الامة العربية ، واحتواء القوة العسكرية الاسرائيلية ومنعها من التوسع ، على عاتق دول الطوق ، التي اضطرت الى تقوية جيوشها على حساب التنمية ، رغم أنها دول فقيرة أساسا ، على حين التفتت الدول العربية البعيدة عن بؤرة الصراع ، والاغنى من دول الطوق ، الى التنمية الداخلية ، او الى توظيف رؤوس أموالها في الدول الامبريالية نفسها ، متجاهلة متطلبات بناء القوة الدفاعية العربية . وهكذا ظهرت كل ملامح « الحرب بالوكالة » ، التي تحمل دول الطوق اعباءها باسم الامة العربية كلها ، ونيابة عن الدول العربية البعيدة التي تدعمها سياسيا ومعنويا ، وتقدم لها العون الاقتصادي المحدود أحيانا* . ولقد أدى هذا الوضع الى عدم تكريس الطاقات البشرية والاقتصادية العربية لمجابهة التحدي المصري ، وعجز الدول العربية المعنية بالصراع عن تكريس الامكانيات المادية اللازمة لدعم تسليح جيوشها وقلبها الى جيوش عصرية ، وعدم قدرة هذه الدول على تجديد طاقاتها البشرية الذاتية الكاملة ، وتعثر التنمية الاقتصادية — الاجتماعية في دول الطوق ، وتكريس التخلف ، الذي انعكس داخل القوات المسلحة على شكل انخفاض في المهارات التكنولوجية ، وضعف قدرة المقاتل على استيعاب الاسلحة المتطورة .

بمثل هذه الاستراتيجية ، وبمثل هذا الاعداد ، دخلت دول الطوق العربية المعارك المحدودة او الشاملة مع العدو الاسرائيلي حتى عام ١٩٦٧ . ولقد أدت الحرب الرابعة الى تبدل معطيات الموقف الاستراتيجي ، وظهور موقف جديد تحتل فيه اسرائيل اراضي دول عربية ، وتخضع جزءا من جماهير شعبها . واختفت صورة اسرائيل كدولة ضعيفة محاطة بالاعداء الذين يودون تدميرها ، وظهرت بدلا عنها صورة الدولة المعتدية المتحدية للارادة العالمية .

وفي مرحلة الصراع السياسي الذي أعقب وقف القتال ، بعد حرب ١٩٦٧ مباشرة ، سارت السياسة الخارجية الاسرائيلية على طريق لا يتسجم مع ما كانت تطرحه قبل الحرب من مقولات ، وعجزت عن تفسير التناقض القائم بين ادعاءاتها حول السلام ،

* عزز العراق قوته الدفاعية رغم بعده عن بؤرة الصراع ، وعدم اعتباره من دول الطوق ، على حين لجأ لبنان الى سياسة الاعتماد على الضمانات الدولية رغم انه (جغرافيا) من دول الطوق .

ورفضها للمبادرات السلمية . وساد في العالم شعور واضح بأن الموقف الاسرائيلي يقف حجر عثرة امام السلام في الشرق الأوسط ، بل وامام السلام العالمي بأسره ، وأن السلطات الاسرائيلية الراغبة في اقتناص الفرصة التاريخية لتحقيق حلم الصهيونية تلعب بالنار امام برميل من البارود .

ومن حسن حظ العرب ، ان القيادات الاسرائيلية لم تغتنم ظروف ما بعد حرب ١٩٦٧ ، ولم تطرح ما تستطيع الحكومات العربية قبوله في ظل العجز العسكري الكامل ، ولكنها اضاعت على العكس كل الفرص الذهبية التي مرت امامها . وأعمتها نشوة الانتصار ، ودفعتها الى السعي لتكريس الاحتلال ، وضم المناطق ، واخضاع سكانها ، متجاهلة انها تحاول بذلك تطبيق الاستعمار ، بأكثر اشكاله بدائية ، في النصف الثاني من القرن العشرين ، وبعد ان مر العالم في عصر تصفية الاستعمار ، وان الارض التي تحتل بعض اجزائها ليست خالية من السكان ، ولا يعيش عليها شعب صغير يمر بفترة انحطاط وتفتت ، بل تعيش عليها امة كبيرة ، تطمح الى الوحدة والتقدم ، وتملك من الامكانيات الاقتصادية ما يؤهلها لتجاوز تخلفها الثقافي والتكنولوجي ، ويجعلها امة قوية اقتصاديا ، وبالتالي عسكريا .

ولقد استفادت الدول العربية من الموقف الاسرائيلي ، والمأزق السياسي الذي حشرت اسرائيل نفسها فيه ، وتسالت من ثغرة الغطرسة الاسرائيلية ، وشنت حملة سياسية واعلامية اربية ، ووقفت من جميع المبادرات السلمية موقفا ايجابيا ، فربحت المناورة السياسية الخارجية ، واثبتت امام العالم انها راغبة في السلام ، ولكنها ترفض المنطق الاسرائيلي الذي يدعوها الى المفاوضات والمسدس مصوب الى رأسها . وساعد الدول العربية على كسب المناورة السياسية الخارجية وعزل اسرائيل دوليا ، عدة عوامل : (١) غلقت ساعدتها الكتلة الاشتراكية ودعمت موقفها السياسي المطالب بالانسحاب الكامل . وكان وراء هذا الدعم موقف ايديولوجي مبدئي (عدم شرعية احتلال اراضي دولة اخرى ، وضمان حق تقرير المصير للشعوب) ، وموقف عملي يتمثل في ان دول هذه الكتلة لم تكن تستطيع الموافقة على احتلال اراضي الغير بالقوة في الشرق الأوسط ، حتى لا تكون هذه الموافقة بادرة ضعف تشجع المعسكر الامبريالي على فرض الامر الواقع في مناطق اخرى من العالم . وبالإضافة الى ذلك فقد كان المعسكر الاشتراكي يرى ان وقوفه الى جانب الحق العربي يفتح له المجال لتدعيم مواقفه ، وتعزيز دفاعه ضد المخططات الامبريالية الرامية الى محاصرته ، (٢) وكانت أوروبا الغربية تدين الموقف الاسرائيلي ولا تقره ، رغم ضمانها لامن اسرائيل وسلامة اراضيها . وكانت ترى ان مصلحتها الأوروبية ، وحاجتها لمصادر الطاقة ، تتطلب عدم استعداد العرب ، كما ان علاقاتها القديمة مع بعض اجزاء الوطن العربي ، ومرتكزاتها فيه ، وقربها منه ، تجعلها مؤهلة اكثر من الاتحاد السوفياتي ، لاشغال الفراغ السياسي - الاقتصادي الذي سينجم عن تحول العرب عن الولايات المتحدة بسبب موقفها المؤيد لاسرائيل ، (٣) ومن المؤكد ان فشل وساطة الحكماء الافريقيين ، وتصرفات الاسرائيليين المتعالية في الدول الافريقية التي قدموا لها بعض المساعدات الاقتصادية والعسكرية ، ومشاعر النقمة العارمة التي يحس بها الافريقيون المستقلون حديثا ازاء الاستعمار الابيض واسالييه ، وحدثة ذكريات الاحتلال الاوروبي الالية الكامنة في لا وعي الافريقيين ، كانت كلها وراء نجاح المناورة السياسية الخارجية العربية في افريقيا بشكل مذهل ، (٤) وكانت بلدان العالم الثالث مؤيدة مسبقا للموقف العربي ، كما كانت بعض الدول الأوروبية (اسبانيا ، اليونان) تؤيد العرب لاسباب مبدئية وثقافية واقتصادية ، كما كانت حكومات الدول الاسلامية (تركيا ، ايران ،

باكستان) تحس بضغط جماهيرها المتعاطفة مع مسألة تحرير الاراضي المقدسة ، وانقاذ القدس .

ولقد كان النجاح العربي في المناورة السياسية الخارجية كاملا تقريبا لدرجة جعلت جميع الدول الافريقية تقطع علاقاتها مع اسرائيل ، وجعلت دول العالم كلها - باستثناء الولايات المتحدة والانظمة العنصرية في افريقيا - تقف على الحياد او الى جانب الحق العربي ، والى جانب شرعية استعادة الاراضي المحتلة بمختلف الاساليب بما في ذلك الاسلوب العسكري . ولقد كان هذا النجاح السياسي المدخل لتبديل استراتيجي ، وشرطا هاما من الشروط اللازمة للانتقال في عام ١٩٧٣ من الاستراتيجية الدفاعية الى الاستراتيجية الهجومية . ومن الطبيعي ان هذا الشرط لم يكن كافيا لوحده ، وكان لا بد من اعداد القوة المسلحة القادرة على تنفيذ هذه الاستراتيجية واحباط رد فعل العدو ، لهذا تم تدعيم القوات المسلحة المصرية والسورية وتدريبها وتعبئتها ، وتنسيق الجبهتين الشمالية والجنوبية قبل بدء العمليات الهجومية في يوم ٦ تشرين الاول .

استراتيجية المستقبل

تعتبر حالة « اللاسلم واللاحرب » وضعاً ملائماً لاسرائيل . ولقد افادت منه الى الحد الاقصى ، قبل ان تحطمه الجيوش العربية في الحرب الرابعة . ولقد بدا واضحا خلال مباحثات فصل القوات ، ان الاسرائيليين يعملون ما في وسعهم بغية العودة الى وضع مشابه ، يخلقون فيه حقائقهم الجديدة ، ويجبرون العالم على قبولها . ويحتل « السلام » الافضلية الثانية لدى الاسرائيليين بعد حالة « اللاسلم واللاحرب » لانهم يعرفون ان حصولهم على السلام يعني دفع ثمن هذا السلام من المكاسب التي حصلوا عليها في حرب ١٩٦٧ ، ولقد صرح الزعماء السياسيون والعسكريون الاسرائيليون ولا يزالون يصرحون بانهم يفضلون الاحتفاظ بالمناطق على الوصول الى السلام . وكانت الفكرة السائدة في اسرائيل قبل الحرب الرابعة ان الحرب ايضا لمصلحتهم ، لانها تؤمن لهم انتصارات جديدة ، وتوسعاً جديداً ، وتكريساً لمركزهم في الشرق الاوسط كدولة قوية قادرة على فرض شروطها على جيرانها .

وكانت حالة « اللاسلم واللاحرب » وضعاً سيئاً بالنسبة الى العرب ، وسبباً لتفتيتهم المعنوي وفك ارتباطهم بحلفائهم السوفيات ، كما كان أي سلم غير عادل يفرض عليهم ويضطرون الى قبوله من موقع الهزيمة او عدم الانتصار ، وتضمنه الدول الكبرى ، وضعاً سيئاً ايضا ، لانه يعني اعترافهم بشرعية الوجود الاسرائيلي غير الشرعي ، وفك ارتباطهم بالقضية الفلسطينية . لذا دخلت الدول العربية الحرب الرابعة ، واعتبرتها النقيض العربي لحالة « اللاسلم واللاحرب » او حالة « السلم الاسرائيلي » ، وستكون الحرب الخامسة ايضا النقيض العربي لهاتين الحالتين ، والسبيل الوحيد لتحطيم الجهود في الشرق الاوسط اذا ما حاول الاسرائيليون ممارسة اللعبة التي طبقوها طوال ست سنوات .

بيد ان دراسة الحرب الرابعة اكدت بشكل قاطع ان اي صدام شامل في المنطقة سيكون محدودا في الزمان والمكان والغرض . وانه مهما كانت نتائجه الاولى ، فان الدولتين الاعظمين ستتدخلان لتعديل هذه النتائج ، وستستخدمان لذلك الضغوط السياسية والعسكرية التي اثبتت فاعليتها وقدرتها العاليتين ، وبرهنت على ان الجسور الجوية الضخمة تجعل الدول العظمى « موجودة » وقادرة على التدخل السريع بقوة كبيرة في أية بقعة من العالم ، حتى لو لم يكن لها فيه وجود عسكري مسبق .

ولقد برهنت حربا ١٩٦٧ و ١٩٧٣ أيضا ، ان حسم الصراع العربي — الاسرائيلي بضربة عسكرية خاطفة امر متعذر في الشرق الاوسط وفي ظل موازين القوى العالمية الحالية . لانه اذا كانت جميع العوامل البشرية والاقتصادية والحضارية تجعل من المستحيل على اسرائيل تحقيق انتصار حاسم — بالمعنى التاريخي — على العرب ، فان دول العالم ، بما فيها الدول التي لا تؤيد عدوان اسرائيل او توسعها ، لا يمكن ان تسمح للعرب بان يحققوا عليها انتصارا سريعا يؤثر على وجودها . حتى لو امتلكت الدول العربية القوة العسكرية اللازمة لمثل هذا الانتصار . كما ان الاتحاد السوفياتي نفسه لا يشجع على تحقيق مثل هذا الانتصار اذا كانت نتائجه ستتعدى حدود ١٩٤٩ . بيد ان تعذر تسديد ضربة حاسمة سريعة لا يعني الاحجام عن القتال . ولكنه يعني الرؤية المسبقة لابعاد هذا القتال ، دون الاغراق في النظرة الذاتية .

ولكن اذا كانت حالة «اللاسلم واللاحرب» غير ملائمة للعرب، واذا كانت الحرب التي تحطم هذه الحالة ستبقى محدودة في الحجم والنتائج ، واذا كان السلام العادل امرا لا يمكن لاسرائيل ان تقبله لانه يتعارض مع روح الصهيونية وجوهر وجودها ، واذا كان السلام « الممكن » حاليا ، و « المضمون دوليا » يعني انتزاع اعتراف عربي بالوجود العدواني الاسرائيلي على ارض العرب ، فما هو المخرج الاستراتيجي المفتوح امام العرب ؟

انه استمرار حالة اللاسلم ، ورفض اي شكل من اشكال تجميد القضية الفلسطينية او فك الارتباط معها ، والحفاظ على حالة الضغط النفسي والتوتر العسكري المحسوب والمتوازن ، وتغذية حالة العداء الكامن ، القابل للتحول الى صدام مسلح مكشوف كبير او صغير عندما تتوفر الظروف المحلية والدولية الملائمة لذلك .

ان السلم العادل والدائم هو هدف الشعب العربي ، وهدف جميع الشعوب . ولكن السلم المنتظر من مؤتمر جنيف — اذا ما تم انعقاد هذا المؤتمر وتحقق نجاحه — هو السلم « الممكن » في الظروف المحلية والدولية الراهنة . ولا يمكن ان يكون هذا السلم « عادلا » ، وبالتالي « دائما » ، لان جميع المعطيات السياسية والعسكرية والنفسية تؤكد مسبقا على ان المدعوين الى الاجتماع في جنيف عاجزون عن ايجاد حل للمعادلة المستحيلة التي تؤمن اعادة الحق الى اصحابه الشرعيين ، وبقاء اسرائيل بوضعها العنصري العدواني الحالي . وان اي تدبير وسط سيصلون اليه عاجز عن حل التناقض الجذري المصري بين العرب والاسرائيليين ، وايقاف صراع مجتمعين متكاملين على ارض واحدة ، يدعي كل مجتمع منهما حقه التاريخي بالوجود عليها ، ويعتبر تخليه عنها — مع ما تمثله من معان اقتصادية وتاريخية وروحية — شطبا تاريخيا له .

ان ضخامة التناقض العربي — الاسرائيلي عسامة ، والفلسطيني — الاسرائيلي بصورة خاصة ، وعنف الاهواء الكامنة وراءه ، تدفعنا الى الاعتقاد بان ما سيتم التوصل اليه في جنيف بكل صعوبة لن يكون سوى حل مؤقت لا ينهي حالة النزاع . وان قبول العرب بهذا الحل عبارة عن القفز الى وهم السلام وتجريد حقهم التاريخي من بعض شرعيته ، على حين ان رفضه بشكل مسبق ، وتبني استراتيجية اللاسلم تعني على الاقل عدم السقوط في الوهم .

ان استراتيجية اللاسلم المقترحة ، هي الحل الوحيد الذي يحبط أي سلم غير عادل ، ويحطم حالة اللاسلم واللاحرب . وتدخل هذه الاستراتيجية ضمن اطار استراتيجية الانهاك المعنوي عن طريق القضم المعنوي طويل الامد .

ولا تحقق هذه الاستراتيجية الانهك المعنوي عن طريق حرب العصابات بشكلها المتعارف عليه ، بل عن طريق حرب طويلة تشنها الجيوش العربية النظامية (طيران ، بحرية ، قوات مشاة ومدربه وميكانيكيه ومحمولة جوا) التي تلجأ الى تكتيكات الحرب التقليدية وروح حرب العصابات . وتسدد ضربات محكمة قوية ومفاجئة وسريعة ، خلال حقبة زمنية طويلة ، على ان تحدد القوات النظامية حجم هذه الضربات ، وتوقيتها وعمقها ومدتها بشكل يجعلها تبدو كضربات محدودة (وهي بالفعل كذلك) ولا تتطلب رد فعل اميركي قويا . فلقد علمتنا حرب تشرين الاول ، ان أية ضربة عسكرية واسعة النطاق ، تهدد دولة اسرائيل بالانهيار ، تؤدي بصورة آلية الى استنفار قوى الولايات المتحدة التي لا تسمح الاوضاع العربية الحالية بمواجهتها .

ويجدر بنا هنا ان نذكر ان مثل هذه الضربات العصابية بقوات نظامية كبيرة (الوية أو فرق ، اسراب جوية ، اسراب بحرية ، كمائن غواصات ، رشقات صواريخ متوسطة وبعيدة المدى) والتي تتم عن طريق المفاجأة والكر والمفر ، والخدعة ستلقى تاييدا عالميا طالما ان اسرائيل لم تفسحب من الاراضي العربية المحتلة وطالما ان الشعب الفلسطيني لم ينل حقوقه . ولكنها بالطبع ستلقى تاييدا اقل اذا تحقق هذان الشرطان وكان من شروط تحقيقهما ضمان امن اسرائيل وسلامة اراضيها . وفي هذه الحالة تصبح عمليات العصابات الوحيدة الممكنة ، والمبررة ، هي عمليات قوات الثورة الفلسطينية التي لن تجمد كفاحها المسلح .

لقد اثبتت حرب ١٩٧٣ سقوط ثلاث مقولات ظهرت بعد حرب ١٩٦٧ وهي : ان البورجوازية الصغيرة العربية غير مستعدة للحرب ، وان دور الجيوش التقليدية ، قد انتهى ، وان حرب العصابات هي الرد الوحيد على الاحتلال الاسرائيلي . ولقد كانت هزة الهزيمة كبيرة لدرجة دفعت معظم المنظرين العرب الى التطرف في رؤية الامور ، وتجاهل الدور التحرري الذي تلعبه البورجوازية العربية الصغيرة ، وجيوشها التقليدية النظامية ، والتعامي حتى عن موازين القوى القائمة والمستقبلية بين العسكرية الاسرائيلية وقوات الثورة الفلسطينية . ولقد كنت في فترة من الفترات من بين من سمحوا للشجرة بأن تحجب عنهم رؤية كل ابعاد الغابة . ولكن حرب ١٩٧٣ التي هزت الكثير من القناعات والمسلمات داخل معسكر العدو الاسرائيلي ، هزت بدورها الكثير من القناعات السائدة داخل المعسكر العربي ، الذي شهد باعتزاز الدور الوطني للانظمة البورجوازية الصغيرة ، والدور القتالي للجيوش النظامية العربية ، وحقيقة موازين القوى العسكرية في المنطقة ، والدافع القومي المتأجج الذي دفع جميع الحكومات العربية - راديكالية كانت ام تقليدية - الى المشاركة في الحرب باشكل مختلف ونسب متفاوتة . وقد يكون هناك تحفظات على ادارة القتال في هذا المسرح او ذاك ، او على الطريقة التي تم فيها ايقاف القتال ، او على حجم الدعم العسكري الذي قدمه هذا القطر او ذاك ، او على الطريقة التي استخدم بها سلاح النفط ، والشكل الذي وظفت به السياسة انتصارات الجنود العرب في سيناء والجولان ، ولكن العمل الذي لا يمكن ان يوجه اليه أي نقد هو : اتخاذ قرار كسر حالة « الاحرب والاسلام » ، واختراق خطوط وقف القتال وتدمير القوات المعادية المنتشرة عليها ، والتشبث بالارض لصد الهجمات المضادة الاسرائيلية ، وإطالة أمد الحرب الى أكبر مدة يسمح بها الوضع الدولي ، واخراج قضية الصراع العربي - الاسرائيلي من حالة الركود ، واجبار المجتمع الدولي على وضعها على رأس جدول اهتماماته .

ولقد برهنت حرب تشرين الاول ، في جملة ما برهنته ، على ان الخسائر الاسرائيلية

خلال القتال لا تحمل الاهمية نفسها : فالخسائر الاقتصادية التي تؤثر على تدفق رؤوس الاموال ، وتسبب الازمات الاقتصادية الداخلية ، قابلة للتعويض بالمساعدات الصهيونية والاميركية ، وقد تخلق لدى المكلف الاميركي ، على المدى الطويل ، احساسا بالعبء الاسرائيلي ، ولكنها تبقى على المدى القريب سلبية يمكن تجاوزها . ولا تسبب خسائر اسرائيل بالمعدات والاسلحة ، رغم اهميتها ، انهيار العسكرية الاسرائيلية ، طالما ان ترسانات الولايات المتحدة مفتوحة امامها لتعويض ما تفقده خلال القتال ، وطالما ان الجسر الجوي الاميركي قادر على نقل الاف الاطنان من الاسلحة والذخائر والمعدات خلال ايام . وتبقى الخسائر البشرية مكن الضعف في مجتمع العدو ، فهي تهزه من اسسه ، وتخلق التناقض بين قياده والقاعدة ، وتدفع الشرائح غير المتجذره في المجتمع الاسرائيلي الى الهجره المضادة ، وتحطم المعنويات داخل « الغيتو » الكبير ، وتخلق لدى الاسرائيليين انطبعا قويا بعدم جدوى الحرب مع العرب ، وعدم امكانية حسم الصراع العربي - الاسرائيلي بالقوة ، طالما ان الحروب مستمرة ومتصاعدة منذ بناء الدولة رغم ما حققته القوات المسلحة الاسرائيلية من انتصارات في حربي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ، وتهز ثقة الصهيونية العالمية بدولة اسرائيل ، وتفقد الامبريالية الاميركية الثقة بقدرة « الشرطي » الاسرائيلي على حماية مصالحها .

ويبقى تحديد الخط الاستراتيجي العسكري العام (الاسلام) ، والوسيلة المستخدمة (القضم المعنوي طويل الامد بقوات نظامية تشن الحرب التحريرية بروح حرب العصابات مستخدمة الضربات التقليدية المرنة المحسوبة) ، وملامس الضعف في مجتمع العدو (الخسائر البشرية) تحديدا نظريا اوليا ، اذا لم يرافقه تحديد الاداة اللازمة لتحقيق الاستراتيجية . ويلعب في تحديد الاداة عدة عوامل : القوى المتوفرة والكامنة ، وطبيعة مسرح العمليات ، وردود فعل العدو .

وتتمثل القوى المتوفرة والكامنة في مجمل امكانات الشعب العربي البشرية والمادية ، وهي امكانات لا يمكن مقارنتها مع امكانات العدو . والشعب العربي بعمقه البشري الهائل ، وطاقاته الاقتصادية المؤهلة لنقله من حالة التخلف الاقتصادي - الاجتماعي الى حالة المتطور والتقدم ، قادر على خلق قوات مسلحة نظامية وطنية كبيرة لا تستطيع اسرائيل ، مهما دعمتها الامبريالية الاميركية ، ان تخلق مثلها . ويمكن للدول العربية ان تؤمن تسليح جيوشها بأسلحة سوفياتية واوروبية ، وبواسطة التسليح الذاتي (الصناعة الحربية المتطورة) .

وهنا لا بد من الاشارة الى ان القوات المسلحة التي ستمارس العمليات المستمرة المحدودة ، والتي ستخلق حالة الاسلام ، هي قوات دول الطوق . وتملك هذه الدول الطاقة البشرية اللازمة لذلك ، ولكن طاقاتها الاقتصادية ، واوضاع التنمية فيها لا تسمح لها بذلك ، نظرا لحاجتها الملحة لاقتطاع جزء كبير من دخلها القومي - المنخفض اساسا - لتسريع التنمية وخلق القاعدة الاقتصادية - الاجتماعية اللازمة لبناء قوات مسلحة حديثة . والمخرج الوحيد لهذا المأزق هو الدعم الاقتصادي العربي لدول الطوق بالمليارات . ان مصر وسورية مؤهلتان منذ الان لاستلام هذا الدعم ، وسيغدو الاردن مؤهلا ايضا اذا تخلص من ارتباطاته مع المعسكر الامبريالي ، وحطم الردع النفسي الذي اصاب قياداته بعد حرب ١٩٦٧ . كما ان لبنان مؤهل للحصول على الدعم ، والانتقال من دولة مساندة الى دولة مجابهة ، اذا استطاعت القوى السياسية الفعالة فيه رؤية العلاقة الجدلية بين الامن الوطني والامن القومي ، وارتفع مستوى وعيها لحقيقة الخطر الصهيوني على اراضي لبنان ومياهه ، واقتنعت بهشاشة الضمانات الدولية لسيادته وسلامة اراضيه ، وعادت الى تبني الخط الذي كان

سائدا حتى هدنة ١٩٤٩ . وفي هذه الحالة — وفي هذه الحالة فقط — يتم اغلاق الطوق العسكري حول الدولة الصهيونية ، وسيأخذ الطوق صلابته وفاعليته الكاملتين اذا خضعت قوات دول الطوق لقيادة واحدة فعالة تتحكم بمفاتيح القوى العسكرية الاستراتيجية والعملياتية في هذه الدول .

ولكي تنتهي حالة « الحرب بالوكالة » وتختفي آثارها المعنوية السيئة ، ويتم الحشد العربي الكامل ، فان من الضروري ان يكون للدول العربية البعيدة عن مسارح العمليات قوات مقاتلة اختصاصية (طيران ، مدرعات ، صواريخ) متمركزة في دول الطوق . وقادرة على المشاركة في الضربات المستمرة ، بالاضافة الى وضع معدات واسلحة قطعات كاملة تابعة للدول العربية البعيدة على اراضي دول الطوق ، مع الحد الأدنى من العناصر الفنية اللازمة لصيانتها . واذا كانت الوحدات الكاملة مؤهلة باستمرار للقتال المحدود ، فان المعدات والاسلحة المخزونة تبقى مؤهلة لاستيعاب الجنود والضباط العرب الذين يتم نقلهم الى دول الطوق خلال فترة التعبئة ، او خلال اي صدام شامل . حتى لا يبقوا فترة طويلة في دول الطوق المضيئة ، ولا يتحملوا من جراء ذلك اعباء انسانية واجتماعية لا داعي لها .

ولكي تكون عملية نقل القطعات المسبق ، او نقل الطواقم والافراد عند اللزوم ، من العمق الاستراتيجي الى العمق العملياتي ، سريعة وفعالة ، فان من الضروري ربط الدول العربية بشبكة مواصلات برية — جوية متطورة ذات مردود عال . ورفع مستوى كفاءة النقل البحري والنهري بين الدول العربية البعيدة ودول الطوق . فمن الغريب ان الدول العربية في شمالي افريقيا لا يربطها حتى اليوم خط حديدي سريع ، وليس بين العراق وجنوبي سورية (منطقة الحشد السورية) ، او بين السعودية والاردن خطوط مائلة . ويتم الاتصال الجوي بين المشرق العربي والمغرب العربي عبر اوروبا ، وليس بين مصر والسودان طريق برية او سكة حديدية او خطوط مواصلات نهريّة عالية الكفاءة . وليس في الاسلحة الجوية للدول العربية البعيدة طائرات نقل عسكرية ضخمة ، او طائرات صهريج لتزويد الطائرات المقاتلة جوا .

وتفرض مسارح العمليات المكشوفة ، وخاصة في سيناء ، استخدام اسلوب خاص من حرب العصابات . فهي لا تصلح لحرب العصابات بشكلها الفيتنامي او الكويتي ، ولكنها تصلح لحرب العصابات المدرعة ، او حرب العصابات الجوية ، كما تصلح في بعض المناطق للحرب السرية الفلسطينية بمجموعات فدائية صغيرة (على غرار معركة مدينة الجزائر ، او الكفاح المسلح في غزة) . ويفتح اعتماد اسرائيل على خطوط مواصلاتها البحرية مجالا واسعا امام حرب العصابات البحرية .

ويأتي اخيرا رد فعل العدو . فمن المؤكد ان اسرائيل لن تتقبل عملية « القضم المعنوي » طويل الامد بقدرية وسلبية ، فهي تعرف ان فيها مقتلها ، وستحاول الرد عليها بعمليات انتقامية ، او بهجوم اجهاضي مسبق يأخذ شكل صدام شامل . ومن هنا تأتي ضرورة التفكير بالسيف والدرع ، واذا كان السيف النظامي وغير النظامي ضروريا لتسديد الطعنات (بدلا من وخزات الابر) خلال مرحلة الاسلام ، فان الدرع ضروري لصد الضربات الانتقامية المعادية المحدودة ، واحباط اي هجوم معاد ، عن طريق « الردع » بوجود القوة ، او عن طريق « الصد والرد » ، في حالة انخفاض مستوى الردع الى درجة تدفع العدو الى الهجوم المكشوف .

ولا بد من ان يتألف السيف من قوات ضاربة (طيران ، مدرعات ، قوات محمولة جوا او بحرا ، مشاة ميكانيكية ، صواريخ متوسطة وبعيدة المدى ، غواصات ، زوارق

طوريدي ، زوارق صواريخ سطح — سطح) . اما الدرع فلا يعني بناء التحصينات والانتشار خلفها ، وحرمان القوات المسلحة من قدرتها الحركية ، ولكنه يعني بناء درع متحرك (طيران ، مدرعات ، مشاة ميكانيكية ، صواريخ ضد الدبابات) ، محمي بغطاء جوي فعال (مطاردات وصواريخ ارض — جو) قادر على الاشتباك في معركة تصادمية خلال مرحلة صد الضربة المعادية الواسعة ، وتطوير المعركة بعد ذلك وتحويلها الى معركة هجومية تعقبها مطاردة في عمق ارض العدو ، وتدمير الحد الأقصى من قواته ، والتشبث بالارض التي يتم الاستيلاء عليها خارج الخط الأخضر ، والقيام بالانسحاب الاستراتيجي بعد الضرب قبل تدخل الولايات المتحدة ، اذا ما امتدت المطاردة على بعض المحاور الى ما وراء الخط الأخضر .

ان دراسة موازين القوى العسكرية الحالية ، تدل على ان قيام العرب بالحشد الملائم ، وقيام الدول العربية البعيدة بدعم دول الطوق عسكريا واقتصاديا ، يمكن ان يسما بتنفيذ هذه الاستراتيجية قبل مطلع العام ١٩٧٥ ، كما ان استمرار الدعم العسكري السوفياتي وامكانية الحصول على اسلحة اوروبية يزيدان امكانية تنفيذها في النصف الثاني من السبعينات . ولا تتعارض هذه الاستراتيجية مع مباحثات السلام ، بل يمكن القول انها جزء منها ، لان الحصول على افضل النتائج في جنيف لا يمكن ان يتم الا في مناخ حالة الاسلام . والمهم في الامر ان لا يسمح العرب للضغط الاميركي بأن يعطي للاسرائيليين في مباحثات جنيف سلاما مضمونا وغير عادل ، وان يحبطوا كل المناورات الامبريالية — الصهيونية ، وان يمارسوا الضغط السياسي — الاقتصادي — العسكري حتى يحققوا سلاما مشرفا عادلا — الى حد ما — يضمن حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره ، ويضمن الانسحاب بالطبع ، ويقزم الدولة الاسرائيلية ويحرمها من امكانيات التوسع والتهديد ولعب دور الدولة الكبرى في المنطقة ، فاذا فشلوا في ذلك ، عادوا الى حالة الاسلام بشكلها الذي تحدثنا عنه .

ان الوضع الحالي الدولي والمحلي هو افضل الاوضاع لتنفيذ استراتيجية القضم النفسي ، فاسرائيل لا تزال تحتل جزءا من الاراضي العربية ، ولا تزال ترفض القرار الدولي بالانسحاب ، كما ترفض الاعتراف بحقوق الشعب الفلسطيني ، ولا تزال المقولة السياسية العربية « ازالة آثار العدوان » مقبولة عالميا ، والضغط السياسي — الاقتصادي العربي قادر على تحقيق الكثير على صعيد المناورة السياسية الخارجية ، والاتحاد السوفياتي متصلب لا يقبل بأي حل يحقق اقل من المطالب العربية ، والولايات المتحدة نفسها قد فقدت جزءا كبيرا من ثققتها « بالشرطي » الذي اضطرت للتدخل بغية انقاذه عندما ساء وضعه العسكري الى حد كارثوي بعد ٣ ايام من القتال ، ثم اضطرت الى استنفار قواتها الذرية لحمايته من ضربة سوفياتية ، وعرضت نفسها الى التورط في صراع عالمي يعادل الانتحار القومي ، ثم وجدت ان تبنيها له يكلفها مليارات الدولارات سنويا ، ويعرض علاقاتها مع حلفائها الاوروبيين لتوتر شديد . وتعيش الولايات المتحدة اليوم مرحلة اعادة نظر في سياستها الشرق اوسطية ، وسط ضغط الصهيونية المسيطرة على الكونغرس واجهزة الاعلام ، وضغط مؤيدي المصلحة الوطنية الاميركية الذين يرون ان هذه المصلحة تتناقض بشكل متزايد مع المصلحة الوطنية الاسرائيلية . والوضع العسكري ملائم لتنفيذ الاستراتيجية العربية الجديدة بعد ان اثبتت الجيوش العربية في حرب تشرين الاول انها قادرة على القيام بدور السيف والدرع ، وبعد ان فقدت القوة الجوية الضاربة المعادية جزءا من حرية عملها بفضل الدفاع الجوي العربي المتطور (مطاردات وصواريخ ارض — جو وبطاريات مدفعية ضد الطائرات) ، وبعد ان وازن الردع الصاروخي الردع الجوي .

وهناك ملاحظتان هامتان ضروريتان لنجاح الاستراتيجية العربية الجديدة .
اولاهما ، ضرورة تنسيق العمل السياسي مع العمل العسكري ، ومتابعة العمل في
مجال المناورة السياسية الخارجية لتدعيم العلاقات مع المعسكر الاشتراكي وبلدان
العالم الثالث ، وربح القارة الاوروبية ، وتخليص قطاع كبير من الرأي العام العالمي
من ضباب الخداع الصهيوني ، وتحجيد — ان لم نقل اكساب — شرائح واسعة في
المجتمع الاميركي بعد كشف التناقض الجذري بين المصالح الاميركية الوطنية والمصالح
الاسرائيلية ، وجسامة التأثيرات الاقتصادية — السياسية السلبية التي تنعكس على
المصالح الاميركية من جراء دعم الادارة الاميركية لاسرائيل بلا حدود .

اما الملاحظة الثانية ، فهي تتمثل في ضرورة الانتباه لكل مظاهر التحول السياسي
العالمي ، وعدم الاندفاع وراء الحل العسكري البحت المعزول عن الوضع السياسي
العالمي ، وتجاهل تحديدات العمل العسكري حتى ولو سمحت موازين القوى المحلية
بذلك ، لان تجاهل هذه الحقيقة ، ومحاولة فرض الامر الواقع عن طريق القوة المسلحة
وحدها ، تعني استقطاب الصدام المباشر مع الولايات المتحدة ، كما تعني خسارة
المناورة السياسية الخارجية اذا تم فرض الامر الواقع وراء حدود هدنة ١٩٤٩ دون
اعداد سياسي مسبق .

ويدفعني الى هذا القول ما يردده بعض المنظرين العرب الذين ينظرون الى الصراع
العربي بمعزل عن الواقع الدولي ، ويفصلون هذا الصراع عن مجمل التوازنات
والارتباطات العالمية . ويعتقدون من جراء ذلك ، ان قلب ميزان القوى في المنطقة لصالح
العرب ، واستغلال الوضع العسكري الملائم لتسديد ضربة قاصمة سريعة الى اسرائيل ،
وفرض الامر الواقع ، هو الحل الوحيد للنزاع العربي — الاسرائيلي . والحقيقة ان
رايهم كان بعيدا عن الصحة قبل حرب ١٩٦٧ ، ثم اتسم بصحة نسبية بعد هذه الحرب .
ويرجع السبب في ذلك الى ان سياسة فرض الامر الواقع (استراتيجية السلامي او
القضم المادي المتعاقب) سياسة تمارسها الدول الكبرى ، او دولة ثالثة تابعة لها ،
في منطقة حيوية جدا بالنسبة اليها ، وهامشية بالنسبة الى الدول الكبرى الاخرى
المنافسة . وتعتمد الدول التي تفرضها على ان الطرف الاخر سيحجم عن التدخل
لقناعته بمصداقية الدولة المحتلة ، واستعدادها او استعداد الدولة الكبرى التي تقف
وراءها للصدام في هذه النقطة من العالم ، من اجل هدف هامشي .

ولقد طبق هتلر هذه السياسة قبل الحرب العالمية الثانية في السار ، والانشلوس ،
وتشييكوسلوفاكيا ، دون ان تتحرك بريطانيا وفرنسة ، وعندما طبقها في بولونيا ،
متجاوزا حدود مصالح الحلفاء ، وقعت الحرب العالمية الثانية . ولقد ازدادت أهمية
تطبيق هذه السياسة بعد الحرب العالمية الثانية وبدء عصر التوازن النووي ، اذ صار
فرض الامر الواقع يتم تحت مظلة ذرية ، ويعني بالنسبة الى الطرف الاخر ان عليه
ان يصطدم مع غارضي الامر الواقع ذريا في سبيل الدفاع عن هدف هامشي .

لقد استطاع الاميركيون مثلا فرض الامر الواقع في عام ١٩٦٧ — عن طريق دولة ثالثة
(اسرائيل) — كما فرضوا الامر الواقع في قبرص بواسطة الاتراك دون ان يستطيع
السوفييات التدخل . وفي عام ١٩٥٦ فرض السوفييات الامر الواقع في المجر ، ثم
فرضوه في تشيكوسلوفاكيا في عام ١٩٦٨ وفي بنغلادش في عام ١٩٧١ ، دون ان يستطيع
الاميركيون التدخل . وترجع سلبية الطرف الاخر في الحالات المذكورة آنفا الى تفاوت
اهمية الهدف بالنسبة الى القوتين الاعظمين . ولكن هناك حالات فشلت فيها سياسة
فرض الامر الواقع : كوريا ١٩٥٠ — ١٩٥٣ ، وحرب السويس ١٩٥٦ ، وحرب

١٩٧٣ . فلقد وجد الأميركيون ان احتلال جمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية لاراضي فيتنام الجنوبية يؤثر على وضعهم الدفاعي الذاتي في الشرق الاقصى ، فتدخلوا بقواتهم البرية والبحرية والجوية رغم احتلال الشماليين لـ ٩٥ ٪ من اراضي الجنوب . وعندما قام الأميركيون بانزالهم البحري في ميناء انتشون واستعادوا اراضي كوريا الجنوبية ، واحتلوا معظم اراضي كوريا الشمالية لفرض امرهم الواقع ، تدخل السوفييات جوا ، ودفع الصينيون مئات الاف المتطوعين لمنع الأميركيين من تحقيق ذلك . وعندما حاول الفرنسيون والبريطانيون والاسرائيليون في عام ١٩٥٦ فرض الامر الواقع في منطقة السويس الحساسة بالنسبة الى الولايات المتحدة والاتحاد السوفيياتي ، اجبر العملاقان المعتدين على الانسحاب لعلمهم بعدم قدرة فارضي الامر الواقع على الصدام معها رغم اهمية الهدف بالنسبة اليهم . وفي عام ١٩٧٣ فرضت سورية ومصر الامر الواقع في الجولان ومنطقة القناة . واوشكت العسكرية الاسرائيلية على الانهيار ، ووجدت واشنطن ان هذا الوضع يؤثر على مصالحها وهيبتها في المنطقة فتدخلت بارسال الاسلحة المتطورة والخبراء لمساعدة الاسرائيليين على استعادة قواهم . وفي يوم ٢٣ - ٢٤ استغل الاسرائيليون وقف القتال ، ووسعوا جيبهم على الضفة الغربية للقناة ، وحاولوا فرض الامر الواقع عن طريق احتلال مدينة السويس وتدمير الجيش المصري الثالث . واعتبر السوفييات ان تحقيق ذلك يسيء الى مصالحهم وسمعتهم وهيبة اسلحتهم في المنطقة والعالم ، فهددوا بالتدخل ، واستنفر نيكسون قواته الذرية الاستراتيجية ، واعتقد كل طرف من الطرفين الكبيرين بمصداقية الطرف الاخر واستعداده للتدخل والصدام ، فاتفقا عن طريق الخط الاحمر ، على ايقاف القتال ، وايجاد حل وسط ، تمثل في فصل القوات على جبهة القناة . وتدلنا هذه الامثلة وعشرات الامثلة الاخرى ان فرض الامر الواقع ، في عالمنا المعاصر ، عملية لا تعتمد على ميزان القوى العسكرية وحدها ، ولكنها تعتمد ايضا ، وبصورة اساسية ، على موقف الدولتين الاعظمين المتحكمتين برسم خارطة العالم السياسية - الاقتصادية .

ان الهدف من الاستراتيجية العربية الجديدة (الاسلام) ، المعتمدة على تناسق العاملين السياسي والعسكري ، واكتساب المناورة السياسية الخارجية ، وتسديد الضربات المستمرة المدروسة بقوات نظامية تقوم بادارة القتال باساليب تقليدية وبروح حرب العصابات ، لا يستهدف قصم ظهر الدولة الاسرائيلية بعملية مادية سريعة تستثير تدخل الولايات المتحدة - طالما ان الوضع الاجتماعي - السياسي العربي غير مستعد لمناطحة العسكرية الاميركية بالاسلوب الفيتنامي او الكوري - بل يستهدف قضم الواقع المعنوي الاسرائيلي بشكل مستمر ، وتأمين تراكم التأثيرات المعنوية للضربات المادية الكبيرة والصغيرة ، الى ان يتم الانهيار الاسرائيلي عن طريق الذبول لا عن طريق البتر ، لان الذبول طويل الامد حاله لا تستطيع الامبريالية علاجها مهما قدمت من دعم ، وخاصة عندما يتأكد الانسان الاسرائيلي من ان الدولة التي ارادتها الصهيونية منطقة يعيش فيها يهود العالم بأمان ، قد غدت اكثر بقاع العالم خطرا على اليهود ، وتترسخ داخل اسرائيل قناعة شاملة بأن الحل العسكري العنصري على حساب الشعب العربي الفلسطيني سائر الى الفشل ، وان المخرج الوحيد للمأساة العصر ، هو الدولة الديمقراطية الشرق اوسطية ، التي يعيش فيها الجميع بسلام ، وتكون نافذة حضارية حقيقية على شاطئ المتوسط .

اسرائيل بعد سنة من تشرين

صبري جريس

مع مرور سنة على حرب تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ ، على ما تخللها من أحداث عسكرية وسياسية ، يبرز عدد من الاسئلة التي تطرح نفسها حول النتائج التي أسفرت عنها تلك الحرب لجهة تأثيرها على الاوضاع الاسرائيلية عامة ، بعد مرور هذه الفترة من الزمن . وتزداد هذه الاسئلة الحاحا ، بقدر ما تزداد الاجابة عليها أهمية ، في ضوء التطورات السياسية والعسكرية الراهنة والمستقبلية واحتمال ايجاد تسوية ما لازمة الشرق الاوسط أو اندلاع القتال ثانية ، وقدرة اسرائيل على المناورة والصمود في أي وضع جديد قد ينشأ في المنطقة . وان لم يكن من السهل حتى الان القيام بمحاولة لتقييم نتائج الحرب والوقوف على الدروس المستفادة منها بالنسبة للاسرائيليين بصورة شاملة نظراً لقصر الفترة التي مرت منذ نهاية القتال عملياً ولتتابع الاحداث والتغيرات المفاجئة التي ترتبت عليها ، وحيث ان عدداً من التطورات الناجمة عن الحرب على الصعيد الاسرائيلي الداخلي لم تصل الى نهايتها بعد ، فان فترة الهدوء النسبي التي سادت المنطقة مؤخراً وانتقال ثقل النشاط فيها الى المجال السياسي ثم استقرار الاوضاع ، نسبياً ، داخل اسرائيل على اثر ذلك تسهل القيام بعملية التقييم هذه بالنسبة لنواح معينة على الاقل ، رغم المحاذير التي أشرنا لها .

النظام يستعيد توازنه

كان من أبرز ردود الفعل التي نجمت عن حرب تشرين ، تضعف هيبة الحكم في اسرائيل وسقوط اسهم معظم الزعماء الاسرائيليين ، السياسيين والعسكريين ، اثر النتائج التي أسفرت عنها الحرب وما انطوت عليه من خسائر بشرية ومادية لحقت باسرائيل . والواضح ان نتائج الحرب كانت مفاجأة كبيرة بالنسبة لاكثرية الاسرائيليين ، التي لم تتوقع سير القتال بالشكل الذي سار به ، لدرجة دفعت العديد منهم الى الحديث عن « الطوفان » أو « الزلزال » الذي حل بهم وفتح عيونهم على واقع جديد ، لم يتقبلوه بسهولة . ولكن هذا الواقع اثار ، في الوقت نفسه ، النقمة والسخط على سياسة اسرائيل وزعمائها وخاصة أولئك المنتمين الى الحزب الحاكم ، حزب العمل الاسرائيلي ، الذي اعتبر مسؤولاً عن الوضع الذي وصلت اليه اسرائيل . كذلك لم يسلم زعماء المعارضة من حملة النقمة تلك حيث اعتبروا ايضاً مسؤولين ، الى حد ما ، عن ذلك الوضع . ولقد وجد هذا التذمر الشعبي تعبيراً عنه ، وان كان جزئياً في قيام العديد من حركات الاحتجاج ، التي تشكلت من أناس ينتمون الى طبقات وفئات مختلفة ، لا توحيدها الا الدعوة الى تغيير نظام الحكم وانتقاد أسلوب الحياة في اسرائيل ورفض كل ما هو قائم .

مر نظام الحكم الاسرائيلي ، خلال نصف السنة الاولى التي تلت حرب تشرين على الاقل ، بأزمات حادة كادت تطيح به . فالنقمة على السلطة ، التي راحت تتعاظم بعد وقف اطلاق النار واطلاع الاسرائيليين على مدى الخسائر ، البشرية خاصة ، التي

لحقت بهم خلال الحرب لم تجد متنفسا لها في الاوضاع السياسية التي سادت بعد ذلك، خاصة بعد التوتر على الجبهة المصرية ثم انسحاب اسرائيل من غرب قناة السويس ، وهي الخطوة التي اعتبرتها قوات معينة تنازلا عن الورقة الرابعة الوحيدة في أيدي اسرائيل . ولقد انعكس هذا الوضع ، الى حد ما ، على نتائج الانتخابات العامة التي عقدت في ٣١ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧٣ وأسفرت عن خسارة حزب العمل الحاكم عددا من مقاعده في الكنيست بينما حصل الكتل اليميني (ليكود) المعارض ، في مقابل ذلك ، على زيادة في عدد الاصوات التي منحت له والمقاعد التي حصل عليها . والواضح انه لم يكن من السهل ، استنادا الى تلك النتائج ، على رئيسة حكومة اسرائيل غولده مئير ، اعادة تشكيل حكومتها بعد الانتخابات ، وهي العملية التي لم تستطع تنفيذها الا بعد مرور وقت غير قصير وبعد ان قدم حزب العمل تنازلات عديدة الى شركائه في الائتلاف ، خاصة الحزب الديني القومي (المفدال) ، لدرجة ظهر معها ان بعض « صبية » المفدال كادوا يكبلون يدي الحكومة ويمنعونها من اتخاذ اي قرار لا يروق لهم ، خاصة فيما يتعلق بالانسحاب الاسرائيلي من المناطق المحتلة ، وعلى رأسها الضفة الغربية .

لم يمر وقت طويل على تشكيل حكومة مئير حتى كانت تتعرض لازمات جديدة ، كانت استمرارا لتلك الناجمة عن حرب تشرين . فمع انتهاء القوات الاسرائيلية من عملية الانسحاب من منطقة قناة السويس ، اثر توقيع اتفاق فصل القوات بين مصر واسرائيل ، وجدت القوات الاسرائيلية نفسها تخوض حرب استنزاف جديدة على الجبهة السورية ، كانت نهايتها التوقيع على اتفاق آخر لفصل القوات بين سوريا واسرائيل وانسحاب القوات الاسرائيلية من جزء من الجولان . ولم تكد الحكومة الاسرائيلية توقع على اتفاق فصل القوات هذا حتى كانت تواجه آخر ازماتها ، التي اطاحت بها ، مع نشر التقرير الاولي للجنة اغرانات التي عينت للتحقيق في أسباب التقصير الاسرائيلي في حرب تشرين وتحديد المسؤولين عن ذلك . ولقد أدان تقرير لجنة اغرانات ، كما هو معروف ، عددا من كبار ضباط الجيش الاسرائيلي ، وعلى رأسهم رئيس الاركان اللواء دافيد العازار ، وحملهم مسؤولية الفشل الذي منيت به اسرائيل في الحرب ، بحيث استقالوا أو أقيلا أو أساءوا من مناصبهم بعد نشر التقرير . ولكن النقمة الشعبية على السلطة لم تكف بأكباش الفداء تلك ، اذ سرعان ما توجهت أصابع الاتهام نحو موشي ديان ، باعتباره أول المسؤولين ، من الناحيتين السياسية والعسكرية ، عن الفشل الذي منيت به اسرائيل في الحرب ، ومن ورائه غولده مئير وحكومتها ، ولم يمر وقت طويل حتى استقال ديان من منصبه ثم تبعته مئير فحكومتها . ومع انه ظهر وكأن فراغا حدث في اسرائيل بعد استقالة حكومة مئير ، نظرا لغياب عدد لا بأس به من الوجوه السياسية المألوفة دفعة واحدة ، فان حزب العمل الاسرائيلي سرعان ما جمع قواه وعمل على تشكيل حكومة جديدة برئاسة مرشحه يتسحاق رابين .

مرت بضعة أشهر فقط على تشكيل الحكومة الاسرائيلية برئاسة رابين وفوزها بالثقة في الكنيست في أوائل حزيران (يونيو) الماضي . وقد تعرضت الحكومة خلال هذه الفترة لحملات انتقاد شديدة بسبب سياستها ، على الصعيدين الداخلي والخارجي ، ولمحاولات لم تتوقف لاسقاطها ، خاصة وانها تستند الى اكثرية صوت واحد فقط في البرلمان (٦١ من ١٢٠ صوتا) ، بعد أن أصر حزب العمل على استبعاد الكتل اليميني (٤٠ نائبا) من الحكم ، بينما لم يوافق المفدال (١١ نائبا) على الاشتراك فيه ، لاسباب لا مجال لذكرها هنا . ولكن على الرغم من ذلك يمكن القول ان النظام الاسرائيلي قد استعاد توازنه السياسي خلال هذه الفترة وأرسى عددا من القواعد الهامة تمهيدا ،

كما يظهر ، لانطلاقة جديدة نحو وضع أفضل ، بعد التخلص من عدد من العوائق التي كانت أحيانا ، تشل مسيرته في الماضي ، بحيث يبدو وكأن نتائج حرب تشرين لم تكن سلبية بالذات بالنسبة للنظام الاسرائيلي ، رغم ما في ذلك ، لأول وهلة ، من غرابة .

نحو عهد جديد ؟

ان أول ما يلفت النظر في وضع الحكومة الاسرائيلية الجديدة ، برئاسة رابين ، هو ان مجرد تشكيلها ، على الشكل الذي تم به ، كان نقطة انعطاف واضحة في تاريخ نظام الحكم في اسرائيل ، لجهة تركيبها البشري على الاقل . فحتى استقالة حكومة مئير كان جيل الآباء — المؤسسين من أبناء الهجرة الثالثة الذين قدموا الى فلسطين خلال العشرينات وبقايا أبناء الهجرة الثانية لا يزالون يسيطرون على مقاليد الحكم في اسرائيل ويضفون عليه طابعا خاصا بهم ، لا يتصف بمرونته أو قدرته على الاستجابة لتحديات العصر أو استيعاب التجديد أو التحرر من العقد الناجمة عن حياة الغيتو ، النفسي أو الفعلي ، التي مروا بها أيام صباهم . ولقد كان اصرار أولئك الزعماء على الاحتفاظ بمناصبهم ، التي لم تكن تشغل ، عادة ، الا بوفاتهم موضع السخرية والتندر لدى العديد من الاسرائيليين ، الى ان جاءت الحرب « وأجهزت » على معظمهم دفعة واحدة ، حيث تم استبدالهم بعدد من الوجوه الجديدة الشابة . أما الزعماء الجدد ، وان كانوا لا يختلفون كثيرا عن أسلافهم ، لجهة أساليب الحكم التي مارسوها حتى الان على الاقل ، فانهم على الرغم من ذلك قد غيروا وجه النظام الاسرائيلي وجددوا شبابه وأكسبوه دما جديدا ، وهي صفات كان النظام بحاجة ماسة لها منذ زمن بعيد ، وسيكون لها ولا شك تأثيرها على وضع الجهاز الحاكم في اسرائيل . كذلك يتوقع ان يكون أولئك الزعماء ، الذين ولد معظمهم وترعرع في ظل الكيان الصهيوني الاسرائيلي ، وعاش مشاكله منذ أيام الانتداب وحتى اليوم ورافق نموه خطوة بخطوة وضحى بالكثير في سبيله ، اكثر حرصا من أسلافهم على سلامة هذا الكيان وامنه ، وبالتالي اقل اندفاعا منهم نحو المغامرات وافتعال الازمات وأكثر واقعية في مواقفهم من المشاكل التي تعترض سبيله ، بما في ذلك مواقفهم تجاه العرب .

غير ان أهم النتائج الملموسة للحرب ، على صعيد النظام الاسرائيلي ، كانت تلك المتمثلة في « استعراض العضلات » بين الحكومة والمعارضة ، الذي استحكم بينهما منذ تشكيل حكومة رابين . لقد جوبهت الحكومة الجديدة منذ يومها الأول بمعارضة شديدة من قبل التكتل اليميني والمتدينين ، الذين حاولوا بكافة الطرق وأكثر من مرة العمل على إسقاطها ، ولكن دون جدوى ، بل ان الحكومة استمرت في ممارسة مهامها كأي حكومة أخرى من تلك التي سبقتها ، رغم انها تستند الى أكثرية صوت واحد فقط في الكنيست . وان دلت هذه الحقيقة على شيء ما فانها تعود وتؤكد ان الجناح العمالي الصهيوني ، الشريك الأكبر في الحكومة الحالية ، لا يزال يحتل مركز الصدارة في النظام الاسرائيلي ، خاصة بعد أن اتضح أن عدم قدرة المعارضة اليمينية والمتدينة على تشكيل حكومة بديلة يكاد يكون من البديهيات . ولهذه الواقعة مغزاها بالنسبة للمستقبل ، وعلى أكثر من صعيد . فالحكومة الاسرائيلية وجدت نفسها بعد انتصار سنة ١٩٦٧ ، وعلى الرغم من ذلك ، أسيرة الفئات المتطرفة داخل حزب العمل وخارجه ، بشكل يمنعها من التحرك نحو ايجاد أي حل لازمة الشرق الاوسط أو الاستجابة لاية مبادرة كانت في هذا الصدد ، الى ان جاءت الحرب ونتائجها لتغير من هذا الواقع قليلا . والواضح ان التطورات التي طرأت بعد الحرب واضطرار اسرائيل الى الانسحاب ولو من جزء من الاراضي المحتلة كان كافيا لتصعيد النزاع بين « المعتدلين » و « المتطرفين » داخل النظام الاسرائيلي وادخاله مرحلة الحسم . واذا ما استمرت المساعي لاجاد حل ما لازمة المنطقة

وأُسفرت عن نتيجة ما ، فستضطر الفئات المتصارعة كافة الى تحديد مواقفها والالتزام بها واستنتاج النتائج المترتبة على ذلك . واذا ما حدث ذلك فليس هناك من شك ، في ضوء المعطيات الراهنة ، أن الغلبة في هذا الصراع ستكون لجناح « المعتدلين » ، وأن تم ذلك لسبب واحد فقط هو عدم قدرة الجناح « المتطرف » المعارض على إدارة دفعة الحكم في إسرائيل في ضوء المعطيات الدولية الراهنة او تقديم أي بديل لايجاد اية تسوية اللازمة الحالية ، خاصة اذا حظيت مثل هذه التسوية بدعم دولي وبموافقة الاطراف المعنية .

ان مثل هذا السيناريو ، ان خرج الى حيز الوجود ، يعني تقوية النظام الاسرائيلي ودعم قدرته على الحركة ودفعه نحو انطلاقة جديدة ، ويبدو أن الجهاز الحاكم في إسرائيل قد قطع حتى الان بعض الخطوات على هذه الطريق . ومنذ أن اتضح بأن الحرب قد ادخلت إسرائيل الى وضع جديد يختلف عن سابقه ، دون البحث في جوهر هذا الاختلاف الان ، وان الحكومة الاسرائيلية مضطرة الى اتخاذ مواقف وقرارات معينة لم تكن في السابق ملزمة على اتخاذها ، بدأ النظام الاسرائيلي ، ممثلا في الجناح العمالي الحاكم ، يشد أحزمته ويخوض معارك داخلية قاسية ضد خصومه السياسيين دفاعا عن السياسة الخارجية التي اضطر ، أو يبدو أنه سيكون مضطرا ، لاتباعها .

يلاحظ تأثير هذا التحول على نظام الحكم بشكل واضح ، اذ منذ أن اشتد هجوم المعارضة على الجناح العمالي الحاكم ، ازداد تكتل هذا الجناح ، رغم اختلاف وجهات النظر بين الكتل والفئات المتصارعة داخله ، وازداد حرص زعمائه على الاحتفاظ بوحده لدرجة دفعت قدامى مباي ، اكبر الكتل داخل ذلك الجناح ، الى التنازل عن الاحتفاظ بالمناصب الرئيسية في الحكومة ، خاصة رئاسة الحكومة ووزارات الخارجية والدفاع والمالية ، في أيدي زملائهم في الكتلة ، كما كانت الحال في الماضي ، وتسليم بعضها الى شركائهم ، أعضاء كتلتي رأفي وأحدوت هعفوداه ، لكسب ودهم . بينما نرى ، في مقابل ذلك ، الخلاف يتسرب الى صفوف المعارضة اليمينية ويهدد بانشقاقها ، مع احتمال انسحاب كتلة الاحرار من التكتل ، نظرا للسياسة المتصلبة التي ينتهجها بايحاء من مناحم بيفين . ويبدو ان امكانات حدوث مثل هذا التطور ، وعودة الاحرار الى انتهاج سياسة خاصة بهم ، مرتفعة للغاية اذا ما حدث تغير ما في اوضاع المنطقة ، سلما أو حربا ، مما يعني دعما وتقوية لنظام الحكم الاسرائيلي لا مثيل لهما ، اذ ان عودة الاحرار الى التمتع باستقلالهم وانتهاج سياسة خاصة بهم معناها الرجوع الى التحالف مع الجناح العمالي ، نظرا للتقارب في وجهات النظر والمواقف بين الفريقين واستنادا الى تاريخ العلاقات بينهما منذ ايام الانتداب البريطاني ، مما سيعزز قدرتهما على الانفراد بالحكم لوحدتهما او ، على الاقل ، التحرر من ضغوط باقي الفئات التي قد تشترك معهم . واذا علمنا ان الكيان الصهيوني في فلسطين ، ومن ثم إسرائيل ، قد تخطيا معظم الازمات التي مرا بها ، منذ نحو أربعين عاما وحتى اليوم ، ومرا في أعظم فترات ازدهارهم ابان فترات التحالف بين الجناح العمالي الصهيوني (سابقا مباي) وبين الاحرار (سابقا الصهيونيون العموميون) ، نستطيع ان نرى ان حرب تشرين ، ان أدت الى مثل هذا التطور ، ستكون بداية عهد من النمو والازدهار في إسرائيل ، مستندا الى نظام حكم ثابت وواثق بنفسه ، يعمل حثيثا على تنمية قدرات إسرائيل وطاقاتها ونقلها الى مصاف الدول القوية المتقدمة ، بعد ايقاظ الحركة الصهيونية العالمية من سباتها والعمل على توثيق الصلة بينها وبين يهود العالم واسرائيل . ويبدو ان العصب المبائي للجناح العمالي قد بدأ فعلا باتخاذ الخطوات العملية على هذا الطريق بتأمينه انتخاب وزير مالية إسرائيل السابق ، بنحاس

سابير ، « دينامو » النظام الاسرائيلي ومهندس نموه الاقتصادي خلال العشرين سنة الاخيرة ، لمنصب رئيس الوكالة اليهودية ورئيس ادارة المنظمة الصهيونية العالمية (والمنصب الاخير هو أعلى منصب في المنظمة الصهيونية العالمية ، حاليا ، منذ ان شغل منصب رئيس المنظمة مع استقالة — اقالة الدكتور ناحوم غولدمان منه عند انعقاد المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين — ١٩٦٨) من جهة واحلال « ربييه » يهوشوع رابينوفيتش محله في وزارة المالية ، محاطا ببعض أفراد عصابته من « هاغوش » (الكتلة) الذين عينوا في مناصب وزارية أخرى من جهة ثانية . والواضح ان مثل هذه التعيينات تعني سيطرة الجناح العمالي ، وبصورة أدق مباي ، على النشاط الصهيوني خارج اسرائيل ، بعد غياب طويل ، بالاضافة الى تعزيز وضعه داخل اسرائيل ، تمهيدا لتنفيذ مخططاته . ويكتسب هذا التقييم أهمية أكبر اذا علمنا ان سابير ، « المناضل » العنيد في سبيل العمل العبري ، والذي دخل السجن اكثر من مرة لاصراره على منع العمال العرب من العمل في البيارات اليهودية ، عندما كان زعيما نقابيا ايام الانتداب ، وزمرته من كبار الداعين الى انسحاب اسرائيل من المناطق المحتلة او من معظمها ، ولو تم ذلك للتخلص من سكانها العرب فقط ، والاكتفاء باسرائيل صغيرة او « متوسطة » ولكن قوية ، خاصة في النواحي الاقتصادية والعلمية والعسكرية . وعليه فان حرب تشرين ، حتى وان أدت الى انسحاب اسرائيل من كل المناطق التي احتلتها او عن معظمها ، وحتى ان تم ذلك دون عقد اتفاقيات سلام كاملة مع اسرائيل ، تضع العالم العربي ، استنادا الى الاتجاه الذي اشرنا اليه ، في مواجهة تحديات اسرائيلية صهيونية جديدة ، ينبغي عدم تجاهلها .

جروح الجيش لم تلتئم

اذا لم تستطع حرب تشرين التأثير بشكل جذري في جوهر النظام الاسرائيلي ، الذي بقي قائما بكل مركباته ، فان الوضع يختلف بالنسبة لاحد اركان هذا النظام المهمة ، الجيش .

اصيب الجيش الاسرائيلي خلال الحرب بجروح عديدة ، بعضها كان بالغا ، لم يلتئم حتى الان . ولا نقصد بقولنا هذا انهيار بعض الجوانب الاساسية في الاستراتيجية العسكرية — السياسية الاسرائيلية ، او تضعف نظرية الحدود الآمنة والقبالة للدفاع عنها ، او انفضاح اسطورة الجيش الذي لا يقهر ، وانما القصد بعض النواقص التي ظهرت في بناء الجيش واسس تكوينه بسبب الحرب .

قام الجيش الاسرائيلي ، قبل نشوب حرب تشرين بفترة قصيرة ، بحملة تغيير بين كبار قادته شملت تسريح العديد منهم واستبدالهم بمجموعة من الضباط الاصغر منهم سنا (وخبرة) بعد ترقيتهم ، وهو اجراء اعتاد الجيش على القيام به من حين لآخر ، وان جاء هذه المرة أكثر شمولاً عن حالات مماثلة جرت في الماضي . وقد جرت العادة على أن يعرض الجيش الاسرائيلي اسلوبه هذا في استبدال الضباط بعد وصولهم سنا معينة وكأنه فخر نظريات التنظيم العسكري ، التي تمكن الجيش بسببها الافادة من طاقات ضباطه ، بأكثر قدر ممكن ، وهم في أوج نشاطهم من جهة وفتح المجال امام الاجيال الناشئة من القادة العسكريين للتقدم بسهولة نسبيا ، من جهة أخرى . ولكن هذه كانت اولى النظريات التي أثبتت الحرب عدم صحتها ، اذ لم تمر الا بضعة ايام على بدء القتال حتى كانت القيادة الاسرائيلية تستدعي معظم كبار ضباط الاحتياط ، ومنهم من كان يشغل مناصب وزارية وقتها ، وتعهد اليهم بقيادة مختلف الجبهات او الوحدات ، بعد ان شعرت ، كما يبدو ان ضباطها الحديثي العهد في

الترقية والتعيين غير قادرين على السيطرة على الموقف . لقد حلت أزمة القادة الاكفاء تلك اثناء الحرب وبعدها مباشرة بالشكل الذي حلت به ، ولكن يبدو ان الجيش الاسرائيلي لا يزال يعاني منها حتى الان ، اذ ان كبار ضباط الاحتياط تركوا الجيش بعد انتهاء القتال وعادوا الى مواقعهم السابقة ، ثم اجبر عدد اخر من الضباط على ترك الخدمة بناء على توصيات لجنة اغرانات ، بينما يبدو ان عددا غير قليل من ضباط الميدان قد قتلوا خلال الحرب . وبعبارة اخرى ، فان الجيش الاسرائيلي يعاني ، بعد سنه من حرب تشرين وبسببها ، من نقص في القادة المجريين والضباط لدرجة تدفع بعض المسؤولين الاسرائيليين الى الحديث صراحة عن نيتهم في العمل على ارجاع بعض الضباط السابقين اليه ، ومن بينهم حتى اولئك الذين حملتهم لجنة اغرانات مسؤولية التقصير في الحرب او اولئك الذين يتخذون مواقف سياسية مغايرة تماما لمواقف السلطة . واذا كان هناك من عبرة مترتبة على هذه الوقائع فهي تلك التي تؤكد ان قوى اسرائيل البشرية المحدودة ، رغم الادعاءات بكفاءاتها وقدراتها الفائقة ، تبقى احدى نقاط الضعف الرئيسية في الصراع الاسرائيلي الطويل الامد مع العرب .

غير ان اكبر خلل كشفت عنه الحرب في بناء الجيش واسلوب عمله كان ذلك الذي تمخضت عنه فضيحة المخابرات . فمن الواضح الان ان المخابرات العسكرية الاسرائيلية قد فشلت فشلا ذريعا في اكتشاف استعداد العرب للحرب ونيتهم في مهاجمة القوات الاسرائيلية على الجبهتين المصرية والسورية ، وانذار السلطات المختصة بشأن ذلك وخلال مدة كافية تمكنها من دعوة قوات الاحتياط لمجابهة مثل ذلك الهجوم ، رغم الوعد الذي قطعتة المخابرات على نفسها بهذا الشأن تجاه قيادة الجيش . ومما يثير الدهول في هذا الفشل ليس انعدام المعلومات لدى المخابرات عن التحركات العسكرية المصرية والسورية التي سبقت الحرب ، اذ ان هذه كانت متوفرة ، وانما عدم قدرة رجال المخابرات على استخلاص النتائج الصحيحة منها حتى اللحظات الاخيرة ، واضطرارهم الى اعلام المسؤولين الاسرائيليين عن ان الحرب وشيكة الوقوع قبل عشر ساعات من بدء القتال فقط ، واستنادا الى اشارة تلقوها من « دولة صديقة » هي ، كما يبدو ، أمريكا .

لقد كتب وقيل الكثير في اسرائيل ، منذ الحرب وحتى اليوم ، عن اسباب ذلك الفشل الذي منيت به المخابرات العسكرية ، وتحملت القيادة السياسية ، وعلى رأسها موشي ديان ، قسطا وافرا من المسؤولية عنه ، باعتبارها مروجة لذلك « المفهوم » الذي ساد بين رجال المخابرات بشأن عدم نية العرب ، او عدم قدرتهم بتاتا ، على القتال ، مما دفعهم بالتالي الى الاستخفاف بكل الاستعدادات العربية للحرب وتفسيرها على انها نوع من تهدة الاعصاب على الصعيد العربي الداخلي ، او نوع من استعراض العضلات تجاه اسرائيل لابتزاز تنازلات معينة منها . لقد كان لهذا « المفهوم » ، ولا شك ، اثره في وصول القيادة الاسرائيلية بأسرها الى تقييم خاطيء للوضع كان من نتيجته ان فاجأت الحرب اسرائيل وهي غير مستعدة لخوضها . غير انه يبدو ، من ناحية ثانية ، ان هذا الخطأ لم يكن خطأ بسيطا عاديا يسهل تلافيه في المستقبل ، اذ ان اسبابه تتعدى نطاق الجيش والمخابرات لتمس احدى المؤسسات الاسرائيلية المهمة ، ونقصد مؤسسات الدراسات العربية والمشرفين عليها من المستشرقين ، المحترفين والهواة ، الذين كثيرا ما فخر الاسرائيليون بهم وبقدرتهم على استيعاب وفهم ما يدور في العالم العربي ، وبالتالي امكانات وصولهم الى تقييمات صحيحة للاوضاع هناك كتمهيد لاتخاذ القرارات المناسبة بشأنها ، مما غرس الثقة في قلوب عامة الشعب والمسؤولين سوية وبعث الطمأنينة في نفوسهم لجهة قدرة أجهزتهم على رؤية ما يجري

لدى العدو — حتى اكتشفوا بعد الحرب أن تصرفاتهم تلك كانت أشبه بتصرفات النعامة التي تغرس رأسها في الرمل .

ان اهتمام اليهود بالدراسات اشرقية عامة ، والعربية خاصة ، قديم العهد . كذلك فان اهتمام المستوطنين الصهيونيين في فلسطين بهذا النوع من الدراسات قديم العهد أيضا ، نسبيا ، إذ تعود بدايته الى سنوات العشرين ، وكان من بين الفروع الاولى التي اهتمت بها الجامعة العبرية في القدس ، بعد ان بدأت عملها سنة ١٩٢٥ . ومنذ ذلك الوقت تتوسع دراسة هذه المواد ، كما على الاقل ، من حين لآخر مع افتتاح كليات ومعاهد جديدة ، في اماكن مختلفة في اسرائيل ، هدفها المعلن دراسة هذه الناحية او تلك من الشؤون العربية والاسلامية . ولقد أسدى أولئك المستشرقون للدوائر العربية في اجهزه الامن الصهيونية خدمات جليلة ، إذ ان اول من أرسى أسس القسم العربي في « شاي » مخابرات الهاغاناه ، في مطبخ الاربعينات كان المستشرق شمعوني وزمرته ، وهو نفس الجهاز الذي قدم فيما بعد خدمات جليلة للجيش الاسرائيلي ، خاصة خلال حرب ١٩٤٨ في فلسطين ، مكنته من احراز انجازات عديدة بسببها . واستمرت بعد ذلك أسهم المستشرقين ومن يعرفون بالخبراء في الشؤون العربية في اسرائيل في الصعود سنة بعد أخرى ، الى أن وصلت قممتها خلال الفترة ما بين الحربين ، الثالثة والرابعة (١٩٦٧ — ١٩٧٣) ، حيث جاءت نتائج حرب ١٩٦٧ لتفتح بابا واسعا لتعليقاتهم وآرائهم ، ومعظمها ينطلق من وجهة نظر تستخف بالعرب عموما وتسخر من انجازاتهم وقدراتهم ، وبالتالي تطمئن الاسرائيليين لجهة استمرار تفوقهم على العالم العربي بأسره ، في معظم المجالات ، الى أن جاءت حرب تشرين ونتائجها لتقلب معظم فرضيات أولئك الخبراء رأسا على عقب وتسخر من دراساتهم واستنتاجاتهم . وفي أعقاب الحرب ، وفي غمرة تفتيش الاسرائيليين عن أكباش الفداء لما لحق بهم خلالها ، توجهت أصابع الاتهام الى الخبراء في الشؤون العربية مشيرة الى الدور الذي لعبه هؤلاء في تخدير أعصاب الاسرائيليين وتحويل انظارهم عن التحديات الحقيقية التي تواجههم في صراعهم مع العرب ، مما دفع المستشرقين الى الدخول في مناقشات حادة مع بعضهم البعض بشأن آرائهم وآراء الآخرين ، لتكشف عمليا عجزهم عن استيعاب ما يدور في العالم العربي حاليا ورصد التطورات السياسية والاجتماعية التي تسوده ، بحيث يبدو وكأن آراء كبار الخبراء الاسرائيليين في الشؤون العربية تنطبق على الاوضاع التي كانت سائدة في العالم العربي قبل خمسة عشر عاما على الاقل ، ولا علاقة لها بالبيئة بالاوضاع الحالية . واذا كان هذا الانطباع صحيحا فانه يعني ان الاجهزة الاسرائيلية ، ومن بينها المخابرات خاصة ، والنظام الاسرائيلي عامة ، لن يكونوا في عصمة من الوقوع في الخطأ مرات أخرى في تقييمهم للاوضاع العربية ، فمعظم القوى البشرية العاملة في اجهزة المخابرات هي ، في نهاية الامر ، من تلامذة أولئك المستشرقين وامكانات توقعهم في الخطأ لا تقل كثيرا عن امكانات أساتذتهم .

نظرة جديدة الى العرب ...؟

فتحت الحرب عيون الاسرائيليين على عالم عربي « جديد » وأزالت عددا من الاوهام التي استندوا اليها كثيرا لرسم استراتيجية اسرائيلية بعيدة المدى تجاه العالم العربي ، خاصة فيما يتعلق بقدرة الانسان والمقاتل العربي على مجابهة « السوبرمان » الاسرائيلي والتغلب عليه من جهة وامكانات العمل العربي الموحد ضد اسرائيل من جهة أخرى . ولقد كان الرهان الاسرائيلي على عجز العرب عن قتالهم أو اللجوء الى استعمال القوة في صراعهم معهم وكذلك عدم قدرتهم على اتباع سياسة موحدة تجاه اسرائيل ، نظرا للخلافات السياسية السائدة بينهم ، من بين الركائز الرئيسية

للسياسة الاسرائيلية المتصلبة واصرارها على الاحتفاظ بأجزاء من المناطق المحتلة وفرض الصلح بالقوة على العرب ، حتى وقعت الحرب فهزت ، مع الاحداث التي تلتها ، تلك الصورة .

كانت الصدمة التي أصابت الاسرائيليين ، مع وقوع الحرب وخلال الفترة التي تلتها ، قوية للغاية ولم تخف حدثها الا بعد مرور بضعة أشهر ، عندما توقف القتال تماما على الجبهات وانتقل ثقل النشاط في المنطقة الى المجال السياسي وما تبعه من مناورات ، استطاعت اسرائيل خلالها التقاط أنفاسها . ولكن على الرغم من ذلك ، لا يزال هناك عدد من الدروس ، لا تستطيع اسرائيل تناسيها ، لا الآن بعد مرور سنة على الحرب ولا في المستقبل ، القريب أو البعيد ، اذ أن ما اثبتته الحرب من قدرة الجندي العربي على القتال واستعمال الاسلحة العصرية المعقدة ، ومن خلال مواكبة التقدم العلمي ، لا يمكن ان يعتبر بالنسبة للاسرائيليين تطورا هامشيا يمكن تجاهله ، بل ان مثل هذا التطور يكتسب مغزى خاصا ، وخطيرا للغاية ، في ضوء حقيقة امتناع العرب ، لاسباب عديدة لا مجال لبحثها هنا ، عن استغلال كل طاقاتهم ، البشرية والعلمية ، في صراعهم مع اسرائيل ، مما سيضعها في وضع حرج للغاية ان تم ذلك فعلا في المستقبل . كذلك فإن الاختلاف في وجهات نظر الدول العربية ، خاصة تلك منها المحيطة باسرائيل ، والفلسطينيين بشأن الخطوات التي ينبغي اتخاذها ، في الحاضر أو المستقبل ، لايجاد حل ما للزمة في المنطقة والتحركات السياسية المترتبة على ذلك ، وهي المواقف التي تعيد الى أذهان الاسرائيليين صورة العالم العربي المنقسم على نفسه والعاجز عن اتخاذ موقف موحد حاسم تجاه اسرائيل ، لا يمكن أن تشكل عزاء بالنسبة لهم ، اذ أن تلك الخلافات تنحصر ، في نهاية الامر ، حول أنسب الطرق وأصلحها لصد العدوان الاسرائيلي أو احتوائه ، ومن هنا فإن امكان عودة العرب الى منهج العمل الموحد وتوحيد قواهم في مواجهة اسرائيل ، كما حدث خلال الحرب وبعدها مباشرة ، أمر ينبغي أن يحسب له حسابه .

من الواضح الآن أن نظرة الاسرائيليين الى العرب قد تغيرت بعد حرب تشرين وبسببها ، بشكل ملحوظ ، للاسباب التي أشرنا لها وغيرها ، بدلالة اختفاء تلك التصريحات المتبجحة التي كانت تصدر عن المسؤولين الاسرائيليين في الماضي ، وكلها تنم عن استخفاف بالعرب وبقدرتهم على مجابهة اسرائيل . وكذلك يلاحظ ان الحماس الذي كان يرافق حديث الاسرائيليين عن الحرب في الماضي قد خف بشكل واضح ، وحلت محله التصريحات « المتزنة » ، التي تنطلق ، عادة ، من التدليل على نية اسرائيل في عدم المبادرة الى حروب جديدة الا اذا « اضطرت » لذلك . ولكن هذه النظرة بحد ذاتها تنطوي ، من ناحية ثانية ، على تحديات كبيرة بالنسبة للاسرائيليين ، اذ ان التسليم بوجود قوى عربية آخذة في النمو وتزداد قدرتها يوما بعد آخر على مجابهة اسرائيل حقيقة لها مغزاها بالنسبة لنظام كان ، ولا يزال ، يعتبر اعتماده على قوته الضمان الاساسي لاستمرار وجوده . وعليه ، وانطلاقا من هذه الفرضية ، يبدو ان الاسرائيليين يقتربون من لحظة الحقيقة في موقفهم من العرب عامة ، على المدى القريب أو البعيد ، وليس أمامهم الا أحد الطرفين : اما التسليم ببداية تبلور قوة عربية عظيمة ، لا قدرة لاسرائيل على مجابهتها ، ان لم يكن الآن ففي المستقبل على الاقل ، مما يدفعها الى الاتجاه نحو اتباع سياسة جديدة تجاه العالم العربي والتفتيش عن حلول واقعية لازمة المنطقة ، او الاستمرار في انتهاج السياسة القديمة ، والعمل على دعم قوتها استعدادا للحروب المقبلة . والسؤال الذي يطرح نفسه الآن واضح للغاية : أي من الطريقتين اختارت اسرائيل ، بعد مضي سنة على الحرب ؟

ان الاجابة على السؤال الذي اشرنا له ليست سهلة ، بل يبدو أحيانا أنها غير ممكنة ، إذ أنه بالإضافة الى بوادر اعادة النظر في مواقف اسرائيل وسياستها تجاه العديد من القضايا التي تجابهها ، بما في ذلك الدعوة الى اتباع سياسة أخرى تجاه العالم العربي ، هناك أيضا اتجاه واضح يسعى الى اعادة بناء القوة الاسرائيلية وصقلها استعدادا لمجابهة تحديات المستقبل . ولا شك ان هذا « التردد » الاسرائيلي او محاولة المزج بين الخيارين ، أي محاولة انتهاز سياسة جديدة من جهة وابقاء الاصبع على الزناد من جهة أخرى ، يخلق تحديات واضحة موجهة الى العالم العربي ، وخاصة دول المواجهة . بشكل يلزمها هي الاخرى على تحديد مواقفها — وقبل فوات الاوان . فالاسرائيليون يبذلون في الوقت الحاضر جهودا كبيرة لدراسة نتائج حرب تشرين والافادة منها ، وأعينهم مفتوحة على ما يجري في العالم العربي ، قبل دخولهم مرحلة الحسم . وعليه فان الموقف العربي الواضح ، الموحد قدر الامكان والمتمسك بتحقيق مطالبه ، ان سلما أو حربا ، مهم للغاية لجهة تأثيره على القرار الاسرائيلي ، وهو الذي سيبت ، في نهاية الامر ، فيما اذا كانت حرب تشرين بداية مرحلة من التحول في تاريخ المنطقة أم أنها ستذهب سدى مع منجزاتها وتبقى مجرد حرب في مسلسل الحروب العربية — الاسرائيلية ، التي مرت على المنطقة حتى الآن .

... والفلسطينيون ...

اذا كانت حرب ١٩٦٧ قد أسفرت عن عودة العنصر الفلسطيني الى مسرح الاحداث في المنطقة ، ممثلا في المقاومة الفلسطينية المسلحة وامتداداتها العسكرية والسياسية داخل الارض المحتلة وخارجها ، فان حرب ١٩٧٣ جاءت لتثبت للاسرائيليين — ولغيرهم — ان القضية الفلسطينية كانت ، ولا تزال ، أساس الصراع العربي — الاسرائيلي ، ولا بد من ايجاد حل لها قبل أية مشكلة أخرى من مشاكل المنطقة .

حظيت القضية الفلسطينية باهتمام بالغ للغاية في اسرائيل ، على الصعيدين الرسمي والشعبي ، منذ الحرب وحتى اليوم ، وهو الاهتمام الذي أسفر عن مناقشات علنية واسعة ، لا يزال الكثيرون من الاسرائيليين ، من مختلف الاتجاهات ، يشتركون فيها من جهة ودفع النظام الاسرائيلي الى الاعلان عن موقفه ، رسميا ، من الفلسطينيين وقضيتهم في أكثر من مناسبة من جهة أخرى . وكان أهم ما حدث من تغييرات على الصعيد الرسمي هو ذلك « التقدم » الذي طرأ على موقف حزب العمل الاسرائيلي الحاكم ، وأسفر عن اعتراف الحزب في برنامجه الانتخابي الذي أقره بعد الحرب مباشرة ، ولاول مرة في تاريخه ، « بوجود » الفلسطينيين ، معلنا ان الحل الذي يقترحه للقضية الفلسطينية يكمن في اقامة دولة واحدة الى الشرق من اسرائيل ، يستطيع ان يجد الفلسطينيين والاردنيون فيها تعبيرا عن أمانيتهم القومية . وان كان قد ظهر أحيانا ان ذلك التغيير في الموقف الرسمي لم يكن الا فاتحة لمواقف أخرى أكثر واقعية فقد جاءت الاحداث المتعاقبة لتثبت عكس ذلك .

ان الموقف الاسرائيلي ، او على الاصح الصهيوني ، من الفلسطينيين وحقوقهم معقد للغاية ، وقد مر منذ نشوء الصهيونية وحتى اليوم في مراحل عديدة ، كان القاسم المشترك الاكبر لها جميعا اصرار الصهيونيين على اعتبار عرب فلسطين مجرد « سكان في أرض — اسرائيل » ، وبالتالي لا حقوق سياسية لهم ومحاولاتهم حل المشاكل التي تعترضهم من هذه الناحية مع جهات أخرى من غير الفلسطينيين — حتى سنة ١٩٤٨ بواسطة النفوذ الاجنبي الذي كان مسيطرا على فلسطين وعلى باقي دول المنطقة ، وبعد ذلك التاريخ مع الدول العربية ومن خلال تجاهل وجود الفلسطينيين السياسي .

ولقد بدا بعد الحرب ، ولاول وهلة ، وكأن الاسرائيليين ينوون الاقلاع عن ممارستهم تلك ويقتربون من لحظة الاقرار بخطأهم والاتجاه الى الاعتراف بالفلسطينيين وحقوقهم وحل المشاكل المعلقة مباشرة معهم ، غير انه سرعان ما اتضح ان الواقع يشير الى عكس ذلك ، وان الموقف الاسرائيلي لا يزال ، رسميا على الاقل ، يفضل التعامل مع هذا النظام العربي او ذاك لايجاد حل ما للقضية الفلسطينية ، يكون ملائما لاسرائيل .

غير ان اهم ما تجدر الاشارة اليه هنا هو أن دوافع هذا الموقف ليست اسرائيلية صافية ، بل تشوبها بعض الشوائب « العربية » ايضا ، فالمعلومات المتوفرة عن مواقف مختلف المسؤولين الاسرائيليين ممن يملكون القدرة على المشاركة في صنع القرار السياسي الاسرائيلي ، تشير الى وجود تعادل بين فريقين داخل الحكومة الاسرائيلية ، يدعو أحدهما الى اتباع سياسة جديدة لا تتردد في دعوتها الى الاعتراف بالفلسطينيين وبحقوقهم ، عند الحاجة ، والاتجاه الى التعامل مباشرة معهم ، بينما يصر الفريق الثاني على اتباع السياسة التقليدية التي انتهجتها اسرائيل حتى الآن ، وذلك بالاضافة الى وجود فريق ثالث لا يزال حتى الآن محايدا . واذا كانت الغلبة حتى الآن لا تزال من نصيب ذلك الفريق الداعي الى الاستمرار في انتهاج السياسة القديمة ، فلا شك ان ذلك قد تم ، الى حد كبير ، بفضل بعض المواقف العربية التي لا تزال حتى الآن تنازع الفلسطينيين حقهم في تمثيل أنفسهم وأخذ زمام أمورهم بأيديهم ، مما يفرض على الفلسطينيين عامة ، وقيادتهم خاصة ، حل مشكلة الوجود الفلسطيني عربيا ، قبل حلها اسرائيليا .

... والعالم

تضعفت علاقات اسرائيل الدولية بشكل واضح خلال حرب تشرين وبعدها ، اثر قيام العشرات من الدول الافريقية والاسيوية بقطع علاقاتها الدبلوماسية معها . وكانت اسرائيل قد بذلت جهودا خاصة في الماضي لاقامة علاقات مع تلك الدول ، تنفيذا لنظرية كان الاسرائيليون قد ابتدعوها في اواخر الخمسينات واول السبعينات تدعو الى اقامة طوق من الدول الافريقية والاسيوية ذات العلاقات الحسنة معهم ، خاصة تلك المحيطة بالعالم العربي ، لكسر حاجز عدااء العرب لهم . كذلك تعرضت العلاقات الاسرائيلية مع عدد من الدول الصديقة والمحايدة الى هزات عديدة ، اثر اضطرار عدد من تلك الدول الى الاعلان عن موقفها من الصراع العربي - الاسرائيلي ومطالبتها اسرائيل بتنفيذ قرارات مجلس الامن او احترام الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ، نظرا للضغوط التي وجهت اليها من الدول العربية ، وخاصة التهديد باستعمال سلاح النفط .

ان نظرة سريعة الى مجمل اوضاع اسرائيل الدولية بعد مرور سنة على حرب تشرين تظهر ان استخفاف اسرائيل بالرأي العام العالمي وتجاهلها قرارات الامم المتحدة ، وهو الاتجاه الذي طغى على السياسة الاسرائيلية عامة ، خاصة بعد حرب ١٩٦٧ ، لم يمر دون عقاب ، فاثار العزلة الدولية التي تمر بها اسرائيل حاليا وتقلص امكانيات مناوراتها على الصعيد الدولي واضحة للغاية ، ومما يزيد في وضوحها تعاظم نفوذ العرب دوليا وارتفاع شأنهم ، في مقابل ذلك ، خاصة في ضوء أزمة الطاقة العالمية وعلاقة العرب بها .

غير ان اهم ما أسفرت عنه الحرب من نتائج بالنسبة لاسرائيل على الصعيد الدولي كان ، دون شك ، اتضاح مدى ارتباطها الشامل بالولايات المتحدة واعتمادها عليها لمساندتها في معظم الازمات التي تواجهها ، السياسية والاقتصادية والعسكرية . ولا

حاجة لان نؤكد انه لولا المساعدات التي حصلت عليها اسرائيل من الولايات المتحدة ، خلال الحرب وبعدها ، في كل المجالات التي اشرفنا لها ، لما استطاعت الصمود طويلا في الحرب او تحمل نتائجها بعد ذلك . واذا كانت الحرب قد كشفت ، مرة أخرى ، عن احدى مراكز القوى التي تستند اليها اسرائيل ، ممثلة في علاقاتها الفريدة في نوعها بالولايات المتحدة ، فانها تكشف في الوقت ذاته على ان مصدر القوة الاسرائيلي هذا هو نفسه أيضا نقطة الضعف في السياسة الاسرائيلية ، خاصة عندما تختلف وجهة النظر الامريكية عن الاسرائيلية ، او عندما يصر الامريكيون على جباية بعض الفواتير التي يقدمونها لاسرائيل من حين لآخر . وعليه فان الصورة التي ارتسمت خلال الحرب وبعدها مباشرة ، واتضح الآن اكثر ، تظهر ان الموقف الامريكي من الصراع العربي — الاسرائيلي لا يزال يحتل المرتبة الاولى من الاهمية لجهة تأثيره على المواقف الاسرائيلية ، وبالتالي على الاوضاع في المنطقة ، بحيث يظهر بوضوح الآن — بعد مرور سنة على الحرب — ان الحل للامنة الحالية ، ان كان هناك حل ، لن يتم الا بواسطة واحد من طريقين ، اولهما الضغط الامريكي على اسرائيل ، دون أن نتطرق الى الثمن الذي يتوجب على العرب دفعه في مقابل ذلك وثانيهما اللجوء الى استعمال القوة العربية .

صدر حديثا عن مركز الابحاث

في منظمة التحرير الفلسطينية

كتاب

عوني عبد الهادي : اوراق خاصة

اعداد الدكتورة خيرية قاسمية

٢٤٧ صفحة بثمان ليرات لبنانية يضاف اليها اجور البريد الجوي . ه . ق . ل . في العالم العربي ،

١٠٠ ق . ل . في اوروبا ، ٢٥٠ ق . ل . في سائر الدول .

اطلبه من قسم التوزيع بمركز الابحاث

ص.ب ١٦٩١ — بيروت

الثورة الفلسطينية في الحرب الرابعة : توظيف الخبرات واجتياز العقبات

عصام سخيني

اغتنت التجربة النضالية الفلسطينية في الفترة ما بين الحربين واكتسبت خبرات عميقة ، كانت أحيانا نتيجة الجراح التي أصيب بها جسد المقاومة في تصديها للدفاع عن نفسها في بعض الساحات العربية ، ولكنها في الاغلب والأعم كانت خبرات أضيفت لرصيد المقاومة العسكري في أثناء قيام مقاتليها بمهامهم المسلحة داخل الارض الفلسطينية . وفي الحرب الرابعة كان لا بد من توظيف هذه الخبرات المختزنة وتكييفها لتتلاءم مع هذا الحدث الذي انفجر فجأة وفي غير توقع ، كي تثمر هذه الخبرات الجدوى القصوى المنسجمة مع تطلعات الثورة ، والمحقة لأهدافها الاستراتيجية . وفي المقابل ونتيجة ظروف عديدة معظمها متعلق بالاوضاع العربية وانعكاساتها على حركة المقاومة ، كان امام المقاومة ، وهي على عتبة الحرب ، عقبات كان عليها ان تجتازها وتذللها كي تجعل خبراتها أكثر عطاء .

خبرات مختزنة في تجربة جديدة

انحصرت التجربة القتالية الفلسطينية في أسلوب الحرب العصابية المبنية أساسا على تجنب المواجهات الواسعة مع العدو والمستفيدة من القاعدة المشروعة : اضرب واهرب . وقد ساد هذا النمط من القتال التجربة الفلسطينية نتيجة اسباب بعضها متعلق بطبوغرافية الارض الفلسطينية ، ومنها ما هو متعلق بالظروف التي نشأت فيها الثورة والتي جعلت قواعد الارتكاز القتالية خارج الارض المحتلة مما يجعل انشاء خطوط الامداد العسكري والبشري بين القاعدة الارتكازية وبؤرة المواجهة المختارة عملية مستحيلة ، وبعضها الآخر متعلق بأساليب القتال التي اتبعها العدو في تصديه للمقاومين الفلسطينيين التي تعتمد الحرب الميكانيكية السريعة التي تمكن العدو من نقل معداته وقواته الى أي مكان داخل الارض الفلسطينية خلال دقائق معدودة .

ولكن مع هذا فقد شهد أواخر العام ١٩٦٩ وأوائل العام ١٩٧٠ عددا من عمليات المواجهة العريضة نفذها الثوار الفلسطينيون مستندين الى قواعد ارتكازهم في الضفة الشرقية من الاردن ، وكان يمكن لهذه العمليات أن تكون نواة لشكل متطور من القتال لو استمر الوجود المقاوم الفلسطيني في الساحة الاردنية . غير ان مجازر أيلول ١٩٧٠ وأحراج جرش ١٩٧١ وما أعقبهما من تصفية الوجود الثوري الفلسطيني في الاردن أجهضت هذه التجربة التي كانت لا تزال في مرحلة الاختبار .

كانت الخبرة الفلسطينية المتميزة اذن هي خبرة حرب العصابات بكل أساليبها المعروفة التي تبدأ بزرع الألغام في الطرق الترابية وتمر بنصب الكمائن ومهاجمة الكمائن المعادية والقصف من بعد . . . وتنتهي بشكل من أشكال الحرب المدينية الذي مارسه

ثوار قطاع غزة بشكل أكثر تطوراً من غيرهم ، وكانت هذه الخبرة لا تستند الى الضرورات العسكرية فحسب وانما كانت منسجمة مع النظرية السياسية لحركة المقاومة في حرب الشعب الطويلة المدى ، وهي التي فرضت أشكالاً خاصة في البناء العسكري الفلسطيني لم يهيا فيه المقاتل الفلسطيني لمواجهة حرب نظامية او احتمال قيام حرب نظامية . وقد عزز هذا الامر الاخير التنظيرات السياسية التي سادت في الفترة ما بين حرب ١٩٦٧ وحرب ١٩٧٣ والتي كانت تدور حول استبعاد قيام الانظمة العربية ، في ظل اوضاعها التي تحكمت فيما بين الحريين ، بحرب تحريرية .

كان لهذه الخبرة الفلسطينية في حرب العصابات ان تلقي بكل طاقاتها في الحرب الرابعة . وفي اليوم الاول من القتال حدد ابو عمار لقوات الثورة دوراً مهماً في الحرب : « ان المزيد من الضربات لخطوط مواصلات العدو ومراكز تجمعاته ومرافقه الحيوية داخل الارض المحتلة وحدودها امر هام وحاسم » . ويندرج هذا الدور تحت ما يوصف عادة بأنه العمل خلف خطوط العدو وهو ينسجم تماماً مع أسلوب الحرب العصابية الغني في التجربة الفلسطينية . وغني عن البيان ان هذه هي المرة الاولى التي تعمل فيها قوات الثورة الفلسطينية « خلف خطوط العدو » في اثناء حرب نظامية بمثل هذه الكثافة . والاستثناء الوحيد من ذلك كانت عمليات قوات العاصفة في حرب ١٩٦٧ التي كانت تجربة محدودة بسبب قصر أجل حرب حزيران ولم تشكل تقليداً في العمل العسكري الفلسطيني . وعلى الرغم من حداثة التجربة فان الخبرة العصابية في الحرب الرابعة أعطت نتائج متفوقة ، مستفيدة من وجود الخلايا القتالية في الداخل التي هي على احتكاك يومي بالعدو وعلى اطلاع على تحركاته وأماكن حشوده ومرافقه الحيوية وعلى معرفة وثيقة بالارض التي تعمل فوقها ، مما مكنها ان تمارس أشكالاً متنوعة من القتال خلف خطوط المواجهة الرئيسية بل في قلب ساحة العدو . ولقد غطت العمليات الفلسطينية جميع الارض المحتلة وكانت أنشطتها العسكرية تنقسم الى عدد من الميادين :

(١) تمكنت قوات الثورة من الوصول الى عدد من المرافق الحيوية للعدو فوجهت عدداً من الضربات الى منشآته الاقتصادية والانتاجية ومصادر الطاقة لديه . ومن الامثلة على ذلك : تدمير مستودعات النفط في كفر حسيديم (حيفا) ، تدمير خط انابيب البترول — يانفطاه — ، تدمير عدد من أبراج كهرباء الضغط العالي في أسدود ورشون لتسيون ، تدمير جزء من مصنع الورق واحراق محتوياته في الخضير ، اشعال النيران في مستودعات الوقود في الخالصة ، تفجير قسم تركيب طائرات عرفاه وكومودور جت في بيت شيمش ، حرق معمل للمارتديلا وحائوت لتصنيع الجلود والبلاستيك في تل أبيب ، حرق مصنع للورق في ملبس ، تدمير مصنع للاسبست في نهاريا .

(٣) هاجمت قوات الثورة تحركات العدو العسكرية والتحمت معها من أجل تعطيل قواته المتجهة نحو المعركة . وقد ذكرت البلاغات العسكرية الصادرة عن القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية عدداً كبيراً من هذه العمليات الناجحة نذكر منها : تدمير باص عسكري يحمل عدداً من الطيارين على الطريق بين الخضير وحيفا ، تدمير عدد من سيارات قافلة تموين عند مفرق الظاهرية بئر السبع ، تدمير وتعطيل سير قافلة عسكرية عند ادمك في الجليل الغربي ، تعطيل قافلة عسكرية عند مستعمرة هونين ، تدمير ثلاث سيارات نقل عسكرية بين بئر السبع وعسلوج ، تفجير عدة عربات من قطار محمل بالذخيرة عند خان يونس ، تعطيل سير قوات العدو بين مسكاف عام والمالكية ، اصابة عدد من الاليات وتعطيل المرور بين القدس وأريحا ، اصابة عدد من الاليات من قافلة عسكرية بين المالكية والمنارة ، تدمير قافلة مكونة من ست شاحنات محملة بالذخائر في منطقة عومر (بئر السبع) الخ .

(٣) بالإضافة الى ذلك جهدت قوات الثورة في تخريب طرق مواصلات العدو فنسفت عددا من الجسور وقامت بنسف بعض السكك الحديدية ، ومن ذلك نسف عدد من الجسور والعبارات بين بيت شيمش وباب الواد غربي القدس ، تدمير الجسور بين الناصرة والعفولة وبين حيفا وعكا وبين باب الواد والرملة ، نزع قضبان سكة الحديد بين خان يونس ورفح ، تدمير خط سكة الحديد وتعطيل الحركة عليه بين اسدود وبيت حانون الخ .

(٤) قامت قوات الثورة بمهاجمة عدد من المواقع العسكرية للعدو بهدف تكبيده الخسائر من جهة ومشاغلته من جهة ثانية ، ومن ذلك مهاجمة قاعدة بحرية في عتليت ، مهاجمة معسكر في منطقة سعسع في الجولان ، قصف شبكة الرادار في جبل الجرمق ، تفجير مستودعات الذخيرة في جبل ام حواويط في النقب ، قصف معسكر فشكل في جبل الشيخ ، اقتحام عدد من المواقع العسكرية في صليحسا في الجليل الاعلى ، تفجير مستودعات الذخيرة في معسكر وادي الصرار في القدس ، تدمير رادار في كفر مالك قرب رام الله ، قصف معسكر العلم ، تدمير اجزاء من مصنعي القنابل اليدوية ومصنع لاهن لصناعة الاسلحة الخفيفة واشعال النيران فيهما في تل أبيب ، قصف تجمعات عسكرية للعدو في سمخ قرب طبريا . الخ .

هذه الامثلة التي عددت اعلاه اثبتت أن الخبرة العصابية في التجربة الفلسطينية لم تذهب هدرا بل استثمرت كل امكاناتها وطاقاتها بكفاءة تجلت جغرافيا في انها غطت الارض المحتلة جمعاء ، وهدفيا في انها مارست جميع أشكال القتال التي تنتظم في الحرب العصابية، وتأثيرا في انها عطلت جزءا من طاقات العدو القتالية نتيجة اتساعها.

تجربة جديدة في حرب نظامية

بخلاف فصائل المقاومة الاخرى انشئ جيش التحرير الفلسطيني بقواته الثلاث حطين والقادسية وعين جالوت ليكون جيشا نظاميا . وقد اتيح لهذا الجيش ان يأخذ على عاتقه بعض المهمات القتالية في حرب ١٩٦٧ (شهد قطاع غزة بطولات فريدة لقوات عين جالوت ، وقيل أن قوات حطين غطت انسحاب بعض الوحدات العسكرية السورية في الجولان ، أما قوات القادسية فقد طوح بها التضليل الاردني على الطريق بين الجفتلك وأريحا وطريق القدس) . غير ان هذا الشكل من المهمات النظامية التي أوكلت لجيش التحرير توقفت بتوقف حرب حزيران بينما ظل الجيش بتدريبه وتشكيله خاضعا للأساليب النظامية باستثناء قوات التحرير الشعبية التي انبثقت نواتها الاولى من صفوف الجيش والتي مارست تجربة الحرب العصابية . كان الجسم الرئيسي للجيش اذن يهيا لحرب نظامية ، غير ان تسليح الجيش وتدريبه كانا يحتمان اضطلاع الجيش بمهام محددة في مثل هذه الحرب هي مهمات قوات الصاعقة (أو المغاوير) في الجيوش النظامية . وان الامر المؤكد في مثل هذه المهات ان نوعية العنصر البشري في هذه القوات لها اثر حاسم في النجاح أو الفشل . فبالإضافة الى التدريب الخاص والشاق الذي يتلقاه أفراد القوات فان الروح المعنوية للمقاتل ودرجة اقدمه وشجاعته وقابليته للتضحية ، كل ذلك اذا توفر ، يجعل النجاح في تنفيذ المهمة أكثر احتمالا واقرب الى الكمال . وقد اثبتت تجربة الحرب الرابعة ان المقاتل الفلسطيني هو رجل المهمات الصعبة . فعلى الجبهة السورية عملت قوات جيش التحرير في أصعب ظروف قتالية وتمكنت من تنفيذ الواجبات المطلوبة منها بأكفا ما يكون التنفيذ . لقد كلفت هذه القوات باحتلال بعض المواقع الاستراتيجية في الجبهة السورية ، وكانت تكلف بمهام الانقضاض من الجو على مرابض العدو وتحصيناته وبعض التلال ذات الموقع

الاستراتيجي مثل تل الفريس وعملت على تطهير بعض هذه التلال وقد تمكنت من تطهير تل شمس كما توجهت عدة مجموعات انتحارية لتدمير بعض تحصينات العدو مثلما حدث في معركة تل ابو الذهب .

ان معارك التلال على الجبهة السورية كانت تحمل خلفها كل التراث النضالي للشعب الفلسطيني بكل ما فيه من تضحية واقدام . كذلك الامر كان على الجبهة المصرية فقد أدت قوات عين جالوت واجباتها بكفاءة في القطاع الذي خصص لها جنوبي الدفرسوار في مواجهة البحيرات المرة . وكانت التجربة القاسية التي تعرضت لها هذه القوات عندما واجهت عملية الخرق الاسرائيلي ، وقد تصدت قوات عين جالوت للخرق الاسرائيلي وتمكنت بعض كتائبها من الصمود ثمانية ايام بعد هذا الخرق .

هل هي تجربة جديدة في النضال الفلسطيني ؟ انها كذلك من واقع انها المرة الاولى التي تعمل فيها قوات الثورة بتساند مع الجيوش العربية يصل الى حد القتال المشترك في المعركة الواحدة . هي المرة الاولى التي يجري فيها تنسيق على هذا المستوى . فقبل تشرين كانت كل دعوة الى تنسيق الجهد العسكري بين قوات الثورة الفلسطينية والجيوش العربية ينظر لها سياسيا بكثير من التحفظ ، وكان الظن يتجه مباشرة الى ان القصد من هذا « التنسيق » هو تقييد حرية الحركة لقوات الثورة وربطها بعجلة السياسة العربية . وكانت الثورة على حق في ذلك ما دام « التنسيق » المطلوب كابحا لارادة القتال الفلسطينية . وهكذا فان اشكال التنسيق التي تمت قبل حرب تشرين لم تزد عن كونها في الاغلب تتم لاغراض تكتيكية عسكرية بحتة ولم تزد عن ان معظمها كان لتفطية انسحاب مجموعات المقاتلين الفلسطينيين بنيران وحدات بعض الجيوش العربية . ونشير هنا الى ان هذا الشكل من « التنسيق » ان كان يتم بمعرفة القيادات العليا للقوات المسلحة في الجبهة السورية ، فقد كان على الجبهة الاردنية - قبل مجازر الاحراج ١٩٧١ - يتم ضد ارادة هذه القيادات ، وبمبادرات خاصة من قادة بعض القطعات الاردنية وعناصرها الوطنيين . غير ان اندلاع القتال في تشرين جعل التنسيق يتخذ له مضمونا جديدا ، مضمونا قتاليا ، هو صلب برنامج الثورة . وبذلك فان نجاح التنسيق هنا على الجبهتين السورية والمصرية كان بسبب التقاء الجيوش العربية وقوات الثورة الفلسطينية على برنامج متقدم هو القتال لتحقيق الاهداف المشتركة .

عندما تكون الحدود عائقا

منذ تموز ١٩٧١ فقدت حركة المقاومة أبرز ساحاتها النضالية وأكثرها تأثيرا ، نعني الساحة الاردنية . وقد سبب هذا الامر ليس فقط شل العمل العسكري الفلسطيني المتوجه من الساحة الاردنية ، بل أيضا عطل اقامة اتصالات مثمرة بين قيادة المقاومة وقواعدها في الداخل كما قطع « خطوط الامداد » العسكري التي كانت تمر عبر شرق الاردن أو التي كانت رؤوسها مرتكزة هناك . وقد استعاضت قوات الثورة بعد تموز ١٩٧١ عن الساحة الاردنية بالساحة اللبنانية التي أصبحت قاعدة العمل الرئيسي لقوات الثورة مارست منها نشاطا عسكريا واسعا . الا ان الهجوم الاسرائيلي في ايلول ١٩٧٢ على مناطق المقاومة في القطاع الاوسط من جنوب لبنان كان نقطة تحول في العمل العسكري الفلسطيني المتجه من لبنان . فائرا انسحاب القوات الاسرائيلية من الجنوب احتلت مواقعها قوات الجيش اللبناني وتراجعت قوات المقاومة الى الخلف مما عطل جزءا مهما من نشاطها العسكري وقلص عدد عملياتها وحجمها . كما أفقدت قوات الثورة تماسها اليومي المباشر مع العدو وما يتولد عن هذا التماس من اكتساب خبرات جديدة ومعلومات عن قوات العدو - تمركزها وتحركاتها - من جهة ثانية . غير انه مع اندلاع القتال في السادس من تشرين الاول انهار الحاجز الذي حال بين قواعد الثورة في

الجنوب اللبناني واداء دورها القتالي في شمال فلسطين . وقد كان هذا الانهيار نتيجة طبيعية لانفتاح أكثر من جبهة مع العدو بحيث سقطت الحجة القديمة القائلة ان صمت الجبهات العربية الاخرى يكفي تبريرا لوقف النشاط الفلسطيني المسلح من الحدود اللبنانية . كما ان الحماس الشعبي الواسع والانتصارات العسكرية التي حققتها الجيوش العربية كانت رادعا لاية محاولة أو نية محاولة لوقف النشاط العسكري الفلسطيني من الحدود اللبنانية . وفي اليوم التالي لاندلاع القتال اعلن البلاغ رقم ٩ الصادر عن القيادة العامة لقوات الثورة ما يلي : « قامت وحدات المدفعية والصواريخ التابعة لقواتنا بجنوب لبنان بقصف شديد ومركز على كل من مستعمرتي المنارة وهونين » . وبذلك كان هذا البلاغ اقرارا لواقع لا يمكن تجاوزه تمثل في حق الثورة في أن تعمل من مختلف الجبهات لا يحكمها سوى تكتيكات القتال وقرارات الثورة نفسها العسكرية والسياسية .

كانت الجبهة التي فتحتها الثورة في شمال فلسطين منطلقا من الجنوب اللبناني مؤثرة دفعت العميد (احتياط) حاييم هرتسوغ الى التصريح للاذاعة الاسرائيلية (١٠/١٠) بقوله « في هذه الليلة فتحت جبهة أخرى ، على الرغم من صغرها ، ولكن على كل حال تعتبر جبهة . والمقصود هنا النشاط التخريبي من وراء الحدود ضد مستوطناتنا » . وقد جاء هذا الاعتراف من الجانب الاسرائيلي بعد فترة من التعتيم مارسه الاعلام الاسرائيلي على عمليات الثورة الفلسطينية . الا أن اسرائيل نتيجة وطأة العمل العسكري في مستوطنات الجنوب اضطرت بين فترة وأخرى الى الاعتراف بذلك وان كانت تحاول أخفاء خسائرها الحقيقية . وفي ٢١/١٠/٧٣ قال ناطق عسكري اسرائيلي ان الفدائيين هاجموا ست مناطق دفعة واحدة . وفي يوم ٢٢/١٠ اعترف الناطق بأن الفدائيين قاموا منذ اندلاع الحرب بالهجوم على ٤٢ مستعمرة وبلغ عدد هجماتهم ٢٠٠ هجوم ، اي بمعدل ١٢ هجوما في اليوم الواحد .

هذا على الجبهة الشمالية ، أما على الجبهة الاردنية أطول خطوط المواجهة مع العدو ، فقد كان الامر مختلفا تماما . فقد كان حسين أعلن أكثر من مرة في الفترة ما بين تموز ١٩٧١ وتشرين ١٩٧٣ انه لن يسمح لاحد بأن « يستدرجه » للحرب مع اسرائيل . غير ان قيادة الثورة سعت جهدها لفتح جبهة قتالية انطلاقا من شرق الاردن لما تتمتع به هذه المنطقة من ميزات استراتيجية لمصلحة الثورة . وقد أرسلت القيادة وفدا فلسطينيا الى الاردن بتاريخ ٩/١٠/٧٣ واجتمع بزيد الرفاعي ، رئيس وزراء الاردن ، وطلب الوفد ان يسمح للفدائيين بأن يمشوا للقيام بواجبهم عبر النهر في الارض المحتلة . الا ان السلطة الاردنية رفضت ذلك رفضا قاطعا ، وقد أبلغت قيادة المقاومة الرئيس السادات بذلك وطلبت اليه أن يتدخل لدى الملك . وتدخل السادات فعلا وطرح على الملك أن تكون القوات الفدائية تحت امرة عدد من الضباط المصريين . وبالفعل أرسل السادات سبعة عشر ضابطا من مختلف الرتب أقتلهم طائرة خاصة الى تبوك في المملكة السعودية حيث توجهوا بالسيارات الى عمان ومكثوا هناك ينتظرون أن يقابلهم الملك الذي رفض ذلك فعادوا من حيث أتوا . غير ان المقاومة حاولت أن تفتح الجبهة الاردنية بالامر الواقع . فتوجه عدد من المقاتلين الفلسطينيين الى شرق الاردن وتمكن ثمانون منهم من اجتياز النهر الى الارض المحتلة بينما وقع ١٢٦ مقاتلا في أسر القوات الاردنية .

...

ان الخبرة الفلسطينية في الحرب الرابعة هي وليدة سنوات طويلة من النضال والتضحيات تكثفت وتفجرت في أكثر من ميدان وشكلت « الجبهة الثالثة » التي كانت عنصرا حاسما في كسب الحرب واختلال ميزان القوى لجانب المصلحة العربية .

قتال المدرعات في الحرب الرابعة

محمود عزمي

في معركة « العلمين » التي جرت في ١٩٤٢ ، كان لدى الجيش البريطاني الثامن بقيادة « مونتجمري » نحو ١٢٢٩ دبابة مقابل نحو ٤٩٦ دبابة ألمانية وإيطالية كانت لدى قوات المحور بقيادة « رومل » . وفي معركة « كورسك » التي جرت في صيف ١٩٤٣ كان لدى الجيوش السوفييتية بقيادة « جوكوف » و « فاسيلفسكي » نحو ٣٦٠٠ دبابة وقناص دبابات مدرع مقابل نحو ٢٧٠٠ دبابة وقناص لدى الجيوش الألمانية بقيادة « فون مانشتاين » و « مودل » ، ومنذ هذه المعارك الشهيرة في الحرب العالمية الثانية لم يشهد التاريخ العسكري مواجهات ضخمة بالمدرعات كتلك التي شهدتها رمال سيناء والصفى الغربية من قناة السويس وهضبة الجولان خلال حرب تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٧٣ . فقد كان لدى الجيوش العربية التي اشتركت في القتال نحو ٤٠٠٠ دبابة مقابل نحو ٢٥٠٠ دبابة لدى الجيش الاسرائيلي ، بالإضافة الى مئات القناصات ، والمدافع ذاتية الحركة ، وآلاف الجنزرات ونصف الجنزرات والعربات المدرعة ناقلة الجنود التي كانت لدى الطرفين ، وبذلك فاقت حشود المدرعات العربية والاسرائيلية حشود المدرعات السوفييتية والألمانية التي كانت مشتركة في معركة « كورسك » التي اعتبرت أكبر معركة دبابات في التاريخ العسكري السابق لحرب ١٩٧٣ العربية - الاسرائيلية .

وبالإضافة الى ضخامة حجم المدرعات المشتركة في هذه الحرب ، فقد كانت غالبيتها من أحدث ما في ترسانة السلاح السوفييتي والأمريكي والبريطاني . ولكن الشيء الذي جعل لاستخدام المدرعات أهميته الخاصة في حرب ١٩٧٣ ، هو استخدام الصواريخ المضادة للدبابات لأول مرة على نطاق واسع وبصورة فعالة من الطرفين .

وبسبب ضخامة عدد المدرعات المشتركة في هذه الحرب ، ونوعيتها المتطورة ، وفعالية الأسلحة المضادة لها ، اكتسب دور المدرعات فيها أهمية كبرى تستحق الدراسة . وستكون هذه الدراسة في إطار الخطوط العامة لآحداث وتطورات هذه الحرب ، والدروس المستفادة منها ، نظرا لان المعلومات ما زالت غير مكتملة ، خاصة بالنسبة لتفاصيل التشكيلات المشتركة فيها من كلا الطرفين والتفاصيل التكتيكية والعملياتية للتحركات والمعارك التي جرت في الجبهتين الشمالية والجنوبية .

ميزان القوى المدرعة بين الطرفين عشية الحرب :

قدر تقرير معهد الدراسات الاستراتيجية البريطاني عام ٧٣ - ٧٤ عدد ونوعية دبابات الجيش المصري على النحو التالي :

حوالي ١٦٥٠ دبابة متوسطة من طراز « ت - ٥٤ » و « ت - ٥٥ » ، و ١٠٠ دبابة متوسطة من طراز « ت - ٦٢ » ، و ١٠٠ دبابة متوسطة من النوع القديم « ت - ٣٤ » ، و ٧٥ دبابة خفيفة برمائية من طراز « ب ت - ٧٦ » ، ٣٠ دبابة ثقيلة من النوع القديم

« ستالين — ٣ » ، أي أن جملة عدد الدبابات المصرية وفقا لهذا التقدير كانت تبلغ ١٩٥٥ دبابة .

وفي تقرير المعهد المذكور عن « التقييم الاستراتيجي ١٩٧٣ » ، الذي صدر مؤخرا متضمنا تحليلا لحرب ١٩٧٣ ، ذكر أن عدد الدبابات المصرية المتوسطة كان ٢٠٠٠ دبابة (٢) .

وبالإضافة الى الدبابات كان هناك نحو ١٥٠ مدفعا مدرعا ذاتي الحركة بعضها مضاد للدبابات من طراز « س يو — ١٠٠ » والبعض الآخر ميداني من طراز « جي س يو — ١٥٢ » ، ونحو ٢٠٠٠ عربة مدرعة لنقل الجنود والاستطلاع ، بعضها مجنزر مثل « ب ت ر — ٥٠ ب » وبعضها على عجلات مثل « ب ت ر ٤٠ » و « ب ت ر ٦٠ » و « ب ت ر — ١٥٢ » و « أو . ت — ٦٤ » . كما كان يدعم الوحدات المدرعة والميكانيكية أعداد من المدافع المضادة للطائرات ذاتية الحركة مثل المدفع الرباعي « زد س يو — ٢٣ — ٤ » عيار ٢٣ مم الذي يعمل بالتوجيه الراداري والمركب على قاعدة دبابة خفيفة « ب ت — ٧٦ » ، والمدفع الثنائي « زد س يو — ٥٧ — ٢ » عيار ٥٧ مم الذي يوجه بصريا والمركب على قاعدة دبابة « ت — ٥٤ » . وكانت القوة المدرعة المذكورة موزعة على فرقتين مدرعتين ، ولواعين مدرعين مستقلين ، و٣ فرق مشاة ميكانيكية ، وتتألف الفرق المدرعة المصرية عادة من لواعين مدرعين ، ولواء مشاة ميكانيكية ، والوحدات المعاونة من المدفعية والمهندسين . كما تتكون فرقة المشاة الميكانيكية من لواعين أو ثلاثة ألوية مشاة ميكانيكية ، ولواء مدرع ، وتوزع بعض وحدات الدبابات (خاصة دبابات الصف الثاني والقناصات المدرعة) على فرق المشاة المحمولة العادية لدعم قوتها الهجومية ودفاعها المضاد للدفاع في حالة الدفاع ، ولتكون بمثابة القوة الضاربة ضمن الاحتياطي التكتيكي لهذه الفرق .

وقد اهتمت قيادة الجيش المصري عقب حرب ١٩٦٧ برفع مستوى تدريب قواتها المدرعة على مستوى طواقم الدبابات ومستوى التشكيلات ، فأصبح كل فرد في طاقم الدبابة مدربا على أداء مهام بقية زملائه ، كما ركز على ضرورة استيعاب الضباط لأكبر قدر من فهم ميكانيكا الدبابة ، ومن المعتقد انه جرت مناورات على مستوى الفرقة المدرعة والفرقة الميكانيكية في السنوات التي سبقت حرب ١٩٧٣ ، إلا أن سلاح المدرعات المصري كان بطبيعة الحال يفتقد الى الخبرات القتالية الواسعة ، نظرا لأن ظروف حربي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ لم تتح له فرصة حقيقية لممارسة القتال اللازم لبلورة خبرات تكتيكية وعملياتية ذات قيمة ، كما أن حرب الاستنزاف (١٩٦٩ — ١٩٧٠) لم توفر له مثل هذه الفرص وإنما استخدمت فيها الدبابات والقناصات في الرمي المدفعي المستقيم أحيانا .

أما الجيش السوري فكانت قوته المدرعة تقدر قبل حرب ١٩٧٣ على النحو التالي : حوالي ٩٠٠ دبابة متوسطة من طراز « ت — ٥٤ » و « ت — ٥٥ » و ٢٤٠ دبابة « ت — ٣٤ » و ١٠٠ دبابة خفيفة برمائية « ب ت — ٧٦ » ونحو ٣٠ دبابة ثقيلة طراز « ستالين — ٣ » و ٧٥ قانصا مدرعا « س يو — ١٠٠ » ، أي أن إجمالي الدبابات السورية كان يقدر بنحو ١٢٧٠ دبابة و ٧٥ قانصا مدرعا ، بالإضافة لنحو ١٠٠٠ عربة مدرعة من أنواع « ب ت ر — ٥٠ » و « ب ت ر — ٦٠ » و « ب ت ر — ١٥٢ » .

وقد تبين بعد نشوب القتال انه كانت لدى الجيش السوري كميات كبيرة نسبيا من الدبابات المتوسطة الحديثة « ت — ٦٢ » ، قيل انها بلغت نحو ٣٠٠ دبابة ، ولذلك نجد أن تقرير معهد الدراسات الاستراتيجية « التقييم الاستراتيجي ١٩٧٣ » يقدر قوة

المدرعات السورية التي دخلت الحرب بنحو ١٦٠٠ دبابة متوسطة (٢)، أي ان الكتلة الرئيسية من الدبابات العربية كانت من طرازات ٥٤ و ٥٥ . وكانت هذه المدرعات موزعة على فرقتين مدرعتين ، ولواء مدرع مستقل ، ولواء ميكانيكي مستقل ، فضلا عن ٣ فرق مشاة (ذكر تقرير التقييم الاستراتيجي بعد ذلك انها كانت ميكانيكية) (٤) .

أما اسرائيل فكان لديها ، وعقلا لتقرير معهد الدراسات الاستراتيجية البريطاني ، نحو ٨٥٠ دبابة « سنتوريون » و ٤٠٠ دبابة « باتون » و ١٥٠ دبابة « أم — ٦٠ » و ٢٠٠ دبابة « سوبر شيرمان » و ١٠٠ دبابة « ت اي — ٦٧ » (وهي دبابات ت ٥٤ و ت ٥٥ غنمت خلال حرب ١٩٦٧ من الجبهتين المصرية والسورية وأعيد تسليحها بمدافع بريطانية الطراز عيار ١٠٥ مم التي تسليح بها السنتوريون) ، هذا بالإضافة لنحو ١٢٥ دبابة خفيفة « أم اكس — ١٣ » ، ونحو ٣٠٠٠ عربة مدرعة من مختلف الأنواع « م — ٢ » و « م — ٣ » نصف المجنزرة و « م — ١٣ » المجنزرة . ونحو ٣٥٠ مدفعا مدرعا ذاتي الحركة من عيارات ١٠٥ مم ، و ١٥٥ مم ، و ١٧٥ مم ، و ٢٠٣ مم (٥) .

ولكن معظم التقديرات الاجنبية التي نشرت عقب انتهاء الحرب قدرت الدبابات الاسرائيلية بنحو ٢٠٠٠ دبابة ، وهناك تقدير امريكي حديث نشر في مجلة المدرعات الامريكية يصل بقوة المدرعات الاسرائيلية الى نحو ٢٥٠٠ دبابة ، منها حوالي ١٠٠٠ دبابة « سنتوريون » ، و ٨٠٠ دبابة « باتون » و « م — ٦٠ » و ٣٠٠ « سوبر شيرمان » ، و ٣٠٠ — ٤٠٠ « ت اي — ٦٧ » (ت ٥٤ ، ٥٥ معدلة) ، فضلا عن نحو ٥٠٠ مدفع ذاتي الحركة و ٣ آلاف عربة مدرعة (٦) . ويذهب التقدير المذكور الى أن عدد الألوية المدرعة الاسرائيلية كان ٢٠ لواء ، فضلا عن ١٠ ألوية ميكانيكية ، وان هذه الألوية شكلت على الاقل ٨ فرق ذات قوة اكبر من المعتاد . وهذا على خلاف تقدير معهد الدراسات الاستراتيجية السابق لنشوب الحرب الذي كان يقدر عدد الألوية المدرعة الاسرائيلية بعد استدعاء الاحتياطي بعشرة ألوية وعدد ألوية المشاة الميكانيكية بتسعة ألوية .

هذا وتوزع المدرعات الاسرائيلية على ألوية مدرعة مستقلة (بكل لواء كتيبتا دبابات، وكتيبة مشاة ميكانيكية ، وكتيبة مدفعية ذاتية الحركة، ووحدة مدافع مضادة للطائرات، وأخرى مضادة للدبابات مجهزة بصواريخ س س — ١١ ، وعربات جيب مجهزة بمدافع ١٠٦ مم عديمة الارتداد ، ووحدة استطلاع ، ووحدة هندسة ، ووحدة اشارة بالإضافة الى وحدات الاخلاء والصيانة) يجري تجميعها داخل مجموعات قتال متفاوتة الحجم وفقا للمهمة القتالية المسندة اليها تعرف باسم Ugdas ولها عادة قوة الفرقة ، وتضم ألوية مدرعة ، وأخرى ميكانيكية ، وكتائب مدرعية ، وأحيانا ألوية مشاة محمولة .

وتقول الكتابات الاجنبية الغربية بأن الدبابات الاسرائيلية المزودة بمدافع ١٠٥ مم تتمتع بميزة بعد مرمى مدافعها بالقياس لرمى الدبابات العربية المزودة بمدفع ١٠٠ مم، وانها تستخدم ذخيرة خارقة للدروع من نوع افضل من تلك التي تستخدمها الدبابات العربية (باستثناء دبابات ت — ٦٢ التي تتميز طلقتها الخارقة للدروع من نوع APFSDS بأنها ذات قوة اشد في خرق الدروع من مسافة كبيرة وافضل من ذخيرة « السنتوريون » و « الباتون » و « م — ٦٠ ») . وان الدبابات الاسرائيلية مزودة بأجهزة تحديد مدى من نوع افضل لا يعتمد اساسا على التقدير البصري للقائد مثلما هو حال أنواع ت ٥٤ ، ٥٥ ، ٦٢ (في « الباتون » يوجد مقدر مدى تجسمي ، وفي « م — ٦٠ » مقدر مدى تطابقية ذات نظارة مفردة ، وفي « السنتوريون » رشاش متطابق المحور مع المدفع يطلق طلقات خطاطة ، ويوجد

في الدبابات ت ٥٤ ، ٥٥ ، ٦٢ عداد مدى مقراي « ستاديو متري » (وأن هذه الاجهزة الأكثر تطورا تتيح لها قدرة اكبر على سرعة الاصابة من الطلقة الاولى للمدفع ، وخلاصة رأى هذه المصادر ان الدبابات الاسرائيلية كان لديها القدرة الموضوعية على اصابة معظم الدبابات العربية (باستثناء ت ٦٢) من مسافة ابعد وبدقة وسرعة اكبر وذخيرة اكثر قدرة على خرق الدروع . ولا يوجد من الجانب العربي حتى الان رد أو تفسير منشور لهذه المزاعم .

ونحن نعتقد انه حتى لو صحت هذه الاقوال ، فإنها لا تخل كثيرا بميزان القوى بين الطرفين في المدرعات (وان كان هذا لا يقلل من اهمية بعد مدى المدفع وسرعة تحديد المدى والأصابة من الطلقة الاولى ويحتم السعي لتطوير مدافع وأجهزة الدبابات العربية ت ٥٤ ، ٥٥ والتزود بكميات اكبر من الدبابات ت ٦٢) ذلك لانه من النادر في التاريخ العسكري أن كان لدى الطرفين المتجابهين نوعية واحدة متماثلة من التسليح ، أو تحتم انتصار الطرف الذي يملك بعض التفوق النوعي في سلاح أو أسلحة معينة . فلقد كانت الدبابات الفرنسية مثلا خلال معركة فرنسا عام ١٩٤٠ تتفوق على معظم الدبابات الالمانية من حيث قوة المدفع ، وبعد مداه ، ومن حيث قوة التدريع ، فضلا عن تفوقها بعض الشيء في العدد ، الا أن الدبابات الالمانية حققت انتصارا ساحقا بفضل كفاءة تكتيكاتها ، وتفوق الخطة الاستراتيجية والعملياتية التي استخدمت وفقا لها . كما كانت الدبابات السوفييتية تفوق عدد الدبابات الالمانية خلال المراحل الاولى من عملية غزو الاتحاد السوفييتي في صيف ١٩٤١ فضلا عن توفر نحو ١٥٠٠ دبابة متفوقة نوعيا بشكل كبير على الدبابات الالمانية (وهي ت — ٣٤ و ك ف ٢) الا أن ذلك لم يمنع الجيوش الالمانية من تحقيق سلسلة انتصاراتها الضخمة الاولى حتى وصلت مشارف موسكو .

وفي صيف عام ١٩٤٣ كان لدى الجيش الالماني في معركة « كورسك » مئات الدبابات من نوعي « النمر » و « الفهد » المتفوقة نوعيا على الدبابات السوفييتية « ت — ٣٤ » ورغم ذلك هزمت المدرعات الالمانية في المعركة وخاصة في معركة الدبابات الكبرى التي جرت في « بروخورفكا » بفضل كفاءة التكتيكات الهجومية والدفاعية السوفييتية وشجاعة وتصميم المقاتلين السوفييت ، وصحة خطط القيادة الاستراتيجية .

وكذلك في معارك فرنسا وبلجيكا وهولندا والمانيا عامي ١٩٤٤ و ١٩٤٥ كانت الدبابات الالمانية « الفهد » و « النمر » و « مارك ٤ » تفوق دبابات الحلفاء « شيرمان » و « تشرشل » و « كرومويل » تسليحا وتدريبيا ولكن ذلك لم يحل دون انتصار الحلفاء وهزيمة المدرعات الالمانية . وعلى اي حال فإن معارك المدرعات التصادمية في حرب تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ حققت فيها الصواريخ الموجهة النسبة الكبرى من الاصابات ، اذ تقدر نسبة الدبابات الاسرائيلية المصابة بالصواريخ خلال معارك الحرب المذكورة بنحو ٥٠٪ ، ونسبة الدبابات المصابة في قتال الدبابات ضد الدبابات بنحو ٣٠٪ ، ونسبة الدبابات المصابة نتيجة القصف الجوي والالغام بنحو ٢٠٪ (٨) .

● **تكتيك قتال المدرعات الاسرائيلية :** كان الشيء الرئيسي في صالح سلاح المدرعات الاسرائيلي عشية حرب ١٩٧٣ هو ارتفاع مستوى تدريب اطقم دباباته وتشكيلاته المقاتلة ، واستنادها الى خبرات تكتيكية في العمليات الهجومية ، وخبرات في ادارة العمليات المدرعة على نطاق واسع وما تتضمنه من حل مشكلات القيادة والتموين والصيانة وسرعة الحشد والحركة ، وذلك نتيجة للدروس العملية التي استقاها من حربي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ، فضلا عما زرعت هذه الخبرات والنجاحات السابقة من

شعور بالثقة في نفوس جنود المدرعات سواء في سلاحهم او كفاءة قيادتهم . الا ان هذه الثقة المبالغ فيها وما صاحبها من شعور بالاستهانة بقوة الخصم وقدرته القتالية ، ترتب عليها جمود شبه مطلق في تطوير اساليب القتال ، كان لها ضررها البالغ بسلاح المدرعات الاسرائيلية خلال حرب ١٩٧٣ ، خاصة في مراحلها الاولى كما سنرى فيما بعد ، وقد شكلت نتيجة لذلك ظرفا مناسبا لنجاح تكتيكات القتال المضاد للدبابات التي طبقها الجيش المصري خاصة اثر عبور قناة السويس .

فلقد انحصرت خبرات استخدام المدرعات الاسرائيلية في استخدام الدبابات ضمن اطار تكتيك ثنائي « الطائر - الدبابة » ، الذي يهدف الى احداث خرق مدرع مكثف خاطف في نقطة ضعيفة في الخط الدفاعي ، مستخدمة تكتيك الاقتحام بالنيران والحركة ، (دون دعم مدفعي كبير) تحت حماية ودعم الطائرات التي تقصف مواقع المدفعية والمشاة المعادية قصفا قريبا Class support يعقبه احتراق في العمق العملياتي يستهدف تطويق مواقع القوات المدافعة ، وقطع خطوط مواصلاتها ، وتدمير مراكزها الادارية والقيادية ، ومن ثم تحطيم معنوياتها واشاعه الاضطراب في قيادتها ودفعها الى الفرار او الاستسلام . وهو التكتيك الذي عرف بالحرب الخاطفة، وقد شهد انجح تطبيق له خلال حرب ١٩٦٧ وكانت القيادة الاسرائيلية تطبق هذا التكتيك خلال حرب ١٩٥٦ والمرحلة الاولى من حرب ١٩٦٧ بشيء من الحذر ، يتمثل في حرصها على ملازمة المشاة الميكانيكية (وحيانا المشاة المعادية) للدبابات في هجماتها ، ومحاولة توفير اكبر قدر ممكن من دعم المدفعية ، وذلك كما توضح معارك « ابو عجيل » و « رفح » على الجبهة المصرية عام ١٩٥٦ ، والمراحل الاولى من حرب ١٩٦٧ . الا ان هذا الحذر سرعان ما تلاشى في المراحل التالية من حرب ١٩٦٧ ، واصبحت الدبابات الاسرائيلية تقاتل شبه منفردة بريا ، على اساس انها تتلقى من الطيران دعما مباشرا كلما واجهتها بعض المشاكل في التقدم السريع في العمق العملياتي ، مما ادى الى انحراف خطر في تطبيق تكتيكات حرب الحركة السريعة الحقيقية التي تعتمد في الاساس على تعاون وثيق بين الدبابات والمدفعية والمشاة المحمولة او الميكانيكية والطيران ، اما دفع الدبابات بمفردها كي تقوم بمهام الجيش الميكانيكي المتكامل (اي تقوم بمهام المشاة الميكانيكية والمدفعية ذاتية الحركة) فهو استخدام للدبابات في دور الفرسان الخفيفة التي كانت تطارد عدوا مهزوما في الحروب القديمة ، وهو دور لا تنجح فيه الا ضمن ظروف استراتيجية ملائمة للغاية ، ابرزها تحقيق السيادة الجوية المطلقة وانهيار مقاومة الخصم وعدم رغبته او قدرته على المقاومة المنظمة وقد أدت زهوة النصر الخاطف في ١٩٦٧ بالقيادة الاسرائيلية الى تعميم تكتيك استخدام الدبابات كفرسان خفيفة ، واعتباره اساس اسلوبها في حرب الحركة السريعة الذي تنتهجه والذي يلائمها استراتيجيا ، متناسية الخصوصية الشديدة التي جرت فيها معارك ١٩٦٧ وخطأ اعتبارها مصدرا موضوعيا لاستنباط قوانين ثابتة للحرب الميكانيكية .

وقد كتب باحث عسكري بريطاني في شؤون المدرعات في كتاب اصدره عام ١٩٧٠ عن تطور الدبابة كسلاح منتقد الاتجاه الذي يعتبر استخدام الدبابات الاسرائيلية خلال حرب ١٩٦٧ دليل على صحة هذا الاسلوب : « ان اسلوب استخدام الدبابات كفرسان وجد له منطلقا وحيدا نحو المجد مؤخرا ، وذلك عندما قامت القوات الاسرائيلية المدرعة تحت قيادة الجنرال « اسراييل تال » في ١٩٦٧ . . . بزحف على طريقة « غوديريان » داخل صحراء سيناء ، ممزقة ومحطمة قوات كبيرة من الدبابات المصرية . . . ان هذه الحملة التي تبدو للمراقب احيانا وكأنها تنتقل في آلة الزمن لربع قرن مضى . . . قد تم كسبها بواسطة اناس منظمين جيدا ومهرة تقنيا ، في مواجهة جيش

مسلح جيدا ولكنه يقاد بطريقة سيئة وليس لديه الاساس التثقيفي او الاجتماعي اللازم لخوض حرب تعتمد على الآلة « (٩) . وكان لا بد لعقيدة القتال المدرع الاسرائيلية ان تخوض غمار تجربة حرب « يوم الغفران » لتبين اخطاءها الناتجة عن النعميم المطلق لخبرات ذات طبيعة مؤقتة وشديدة الخصوصية ، الامر الذي اشار اليه ضمننا « زئيف شيف » فيما بعد حين قال في مقاله المسمى « المفاجأة على الصعيد التكتيكي والتقني في حرب يوم الغفران » « اعتقدنا ان الدبابة تصعق دائما سلاح المشاة الذي يواجهها ، واذا بنا نفاجأ بالمصريين يجروون على الانقضاض على الدبابات . . . ويبدو لي ان احدى عبر حرب يوم الغفران ، هي انه في حرب المدرعات ، لا يوجد دائما وضع مثالي تحارب فيه دبابات ضد دبابات . لقد ذكرنا المصريون بحقيقة قديمة ، وهي انه لا يمكن ان يكون هناك سلاح مدرع دون سلاح مشاة مدرع . لقد فكرنا بمفاهيم حرب الايام الستة ، اي ان الدبابة قادرة على كل شيء ، وتستطيع ان تتدبر امرها حتى دون مساعدة المدفعية » (١٠) .

والواقع ان عقيدة القتال المدرع الاسرائيلية قد تجاهلت اسس نظرية استخدام الدبابات في حرب الحركة السريعة التي طبقها القادة الالمان في الحرب العالمية الثانية ، فقد كتب « غوديريان » مثلا ان « كفاءة الدبابات تزداد بزيادة قدرة المشاة والمدفعية وغيرهما من وحدات الفرقة على متابعتها في اي تقدم عبر الاراضي » (١١) . وكسنت تطبيقات « رومل » الناجحة في حرب الصحراء خلال عامي ١٩٤١ ، ١٩٤٢ قائمة في الاساس على التعاون الوثيق بين الدبابات والمدفعية الميدانية والمضادة للدبابات والمشاة الميكانيكية والطيران ، على حين ان فشل الجيش البريطاني الثامن في هجوم معركة « الكروسيدير » في نهاية عام ١٩٤١ كان راجعا في احد اسبابه الى دفع الوية الدبابات في هجمات بالعمق العملياتي دون ان تساندها مدفعية ومشاة محمولة .

حرب المدرعات على الجبهة المصرية : استخدمت القيادة المصرية في بداية اقتحامها لقناة السويس وخط بارليف قوات من خمس فرق مشاة عبر منها في الموجة الاولى للهجوم التي جرت في الساعة الثانية والثلاث من بعد ظهر يوم ٦/١٠/٧٣ نحو ٨٠٠٠ جندي ، استخدموا حوالي ١٠٠٠ قارب اقتحام مطاط تحت حماية نيران نحو ٢٠٠٠ مدفع وهاون ، بالاضافة الى لواء صواريخ تكتيكية ارض - ارض من طراز « فروغ - ٧ » وبعد تمهيد ضربة جوية مركزة قامت بها ٢٠٠ طائيرة ضد مطارات العدو الامامية ومواقع مدفعيته بعيدة المدى ومراكز اتصالاته وقياداته ومحطات الرادار وبطاريات صواريخ هوك المضادة للطائرات ، فضلا عن قصف جميع حصون « خط بارليف » شرقي « بور غواد » في مواجهة بور سعيد . وتحت هذه الحماية النارية انطلقت جماعات المغاوير (الصاعقة) ومفارز اقتناص الدبابات لتبث الألغام في مصاطب الدبابات المقامة على الجسر الترابي الموازي للقناة وتقيم لها الكمائن لتشل حركتها ، وتؤمن عملية الاقتحام الجارية بواسطة قوات المشاة ، كما تركزت جماعات أخرى على مصاطب مقامة على الضفة الغربية للقناة مسلحة بالصواريخ « سنابر » و « ساغر » لتضطاد الدبابات الاسرائيلية عند اقترابها على الضفة الاخرى لتهاجم رؤوس الجسور الاولى .

وفي الوقت نفسه عبرت كتائب من المشاة الميكانيكية البرمائية تدعمها سرايا الدبابات البرمائية « بت - ٧٦ » عبر جنوب البحيرات المرة وعند بحيرة التمساح قرب الاسماعيلية (١٢) ، وذلك نظرا لعدم وجود الحاجز الترابي الضخم على شواطئ البحيرات التي تمر في وسطها قناة السويس . وكان لا بد من قيام سلاح المهندسين بفتح ثغرات في الحاجز الترابي المقام على امتداد القناة بواسطة « مدافع المياه »

(مضخات مياه قوية) حتى يمكن مد جسور عائمة تعبر عليها الآليات والمصفحات والدبابات الى الضفة الشرقية لتعزز رؤوس الجسور التي احتلتها المشاة خلال موجات العبور الاثنى عشر التي تمت بالقوارب المطاطية وغيرها من وسائل العبور الاخرى في الست ساعات الاولى من بدء الهجوم .

ولهذا تأخر عبور الدبابات المصرية التابعة لفرق المشاة عدة ساعات الى ان تم انشاء ١٠ جسور عبر القناة (فضلا عن ١٠ جسور اخرى للمشاة) خلال الليل وتم تشغيل نحو ٥٠ طوفا (معدية) كانت تنقل الدبابات والآليات الاخرى في النقاط التي لم نقيم فيها جسور ، وقبل بزوغ فجر اليوم التالي كانت الدبابات قد بدأت تتدفق على الضفة الشرقية لتدعم رؤوس الجسور التي تحميها المشاة بأسلحتها الخفيفة المضادة للدروع (آر بي جي ٧ وصواريخ ساغر) (١٢) . وخلال هذه الليلة (٧/٦ تشرين الاول) قامت سرية من المشاة الميكانيكية البرمائية (مستخدمة على الاغلب مجنزرات « بيت ، — ٥ ب ») ومعها بعض الدبابات الخفيفة البرمائية بالتقدم نحو ممر متلا ، حيث هاجمت مركز قيادة القطاع الجنوبي في الساعة ٨ من صباح اليوم التالي ، وهاجمت في الساعة ٥ ر١ بعد الظهر محطة رادار في المنطقة نفسها ثم عادت الى القوات الرئيسية في رؤوس الجسور قرب القناة . كما قامت سرية اخرى مماثلة بمهاجمة بعض المواقع الاسرائيلية الصغيرة قرب ممر الجدي دون ان تتورط معها في معركة طويلة ، ومضت متسللة نحو مطار « بيرتمادا » الواقع الى الشرق من ممر الجدي وهاجمته في اغارة فدائية سريعة في الساعة ١٠ ر١ من صباح يوم ٨/١٠ ، ثم عادت الى رؤوس الجسور بعد ان هاجمت موقع رادار للعدو في طريق عودتها . وكانت هذه الاغارة المدرعة الخفيفة التي وصلت الى عمق ٨٠ كلم تقريبا داخل سيناء ، والاغارة الاخرى التي تمت عند ممر متلا العمليتين الوحيدتين للمدركات المصرية في العمق العمليتي للعدو خلال الحرب . ذلك لان حشود الدبابات والعربات المدرعة (قدرت بنحو ٥٠٠ دبابة في اليوم الاول وكانت تابعة لفرق المشاة والاولية المدرعة المستقلة) التي عبرت القناة طوال الفترة من ٧ الى ١٣/١٠/٧٣ عملت على تعزيز رؤوس الجسور وربطها ببعض على طول القناة والمشاركة في صد هجمات المدرعات الاسرائيلية من وراء حاجز الصواريخ والاسلحة المضادة للدبابات الذي كانت تقيمه المشاة المصرية في النسق الدفاعي الاول ، ولم تدخل في معارك تصادية خلال هذه الفترة مع المدرعات الاسرائيلية او تحاول الزحف في العمق داخل سيناء لتطوير الهجوم بعيدا عن رأس الجسور البالغ عمقه ١٠ — ١٢ كلم ، وذلك وفقا للاستراتيجية العسكرية العامة الموضوعة في اطار الاستراتيجية العليا للحرب . وبقيت الفرقتان ١٢٤٤ المدرعتان في الضفة الغربية للقناة كاحتياطي استراتيجي لمواجهة احتمالات حدوث عمليات ابرار جوي معادية على نطاق واسع في مؤخرة القوات المصرية ، أو أي تطورات غير متوقعة اخرى ، وذلك حتى يوم ١١/١٠/٧٣ ، وتقدر المراجع الاجنبية هذه القوات المدرعة الاحتياطية بنحو ٥٠٠ دبابة ، كان معظمها محتشدا في قطاع الجيش الثالث على الضفة الغربية للقناة (١٤) .

ونظرا لاشتداد ضغط الهجوم المضاد الاسرائيلي على الجبهة السورية ، قررت القيادة المصرية القيام بعملية هجومية محدودة نسبيا تنفذها القوات المدرعة الميكانيكية بهدف تخفيف الضغط على الجبهة السورية وتعميق شريط الارض المحررة على الضفة الشرقية الى عمق ٣٠ كلم تقريبا حتى المداخل الغربية للممرات ، وبذلك يتم الاستيلاء على الطريق العرضي الموازي للقناة ، الذي كانت القوات الاسرائيلية قد انشأته قبل الحرب لتسهيل مهام تموين حاميات خط بارليف ، والذي كان « يوفر للعدو حرية الحركة

والعمل ضد رؤوس الجسور « (١٥) . وقد احاط بقرار القيادة المصرية بالقيام بهذا الهجوم عدة مخاطر من وجهة نظرها كان اهمها « خروج القوات من ستر غطاء صواريخ الدفاع الجوي المتمركزة غرب القناة ، وتعرضها بالتالي لضربات العدو الجوية ، التي لوحظ ازدياد شدتها وكثافتها ابتداء من ١٠ أكتوبر (تشرين الاول) ، بفضل وصول الدعم الامريكي لاسرائيل . كما كانت ضرورة التمسك برؤوس الجسور على الضفة الشرقية لقناة السويس ، وعدم اضعاف القوات الرئيسية الموجودة هناك او في غرب القناة تشكل ضرورة ملحة لانها الضمان الاكيد لعدم فقد القوات المسلحة اترانها الاستراتيجي او التعبوي في هذه المرحلة الحرجة من المعركة الضارية . ولذلك نصت التوجيهات الصادرة على استخدام مفارز صغيرة الحجم نسبيا ، ولكنها ذات قوة نيران كبيرة ، على ان تكون من خارج التكوين الاصلي لفرق المشاة الخمس التي كان عليها ان تستمر في التمسك برؤوس الجسور » (١٦) .

وبدا الهجوم في الساعة ٦١٥ صباح يوم ١٤/١٠/٧٣ برمي تمهيدي مدفعي لمدة ١٥ دقيقة من ٥٠٠ مدفع وقاذف صواريخ كاتيوشا على اربعة محاور تقدم وتقدمت اثر ذلك على محور ممر متلا في الجنوب قوة مكونة من لواء مدرع وكتيبة مشاة ميكانيكية ، وفي اتجاه ممر الجدي تقدم لواء مشاة ميكانيكي ، وعلى المحور الاوسط تقدم لواءان مدرعان ، وعلى المحور الشمالي تقدم لواء مدرع (١٧) . أي أن اجمالي القوة المهاجمة بلغ ٤ ألوية مدرعة و ٤ كتائب مشاة ميكانيكية .

وهذا يعني ان غالبية القوة المدرعة المصرية المستقلة عن فرق المشاة الميكانيكية والمحمولة ، والتي تضم فرقتين ولواءين مدرعين ، قد نقلت الى الضفة الشرقية للقناة فيما بين يومي ١١ و ١٣/١٠/١٩٧٣ ، أي ان الاحتياطي الاستراتيجي المدرع ضعف كثيرا .

وقد واجهت الهجمات المدرعة والميكانيكية المصرية مقاومة شديدة من الاسلحة المضادة للدبابات التي كانت في انتظارها ، بعد ان طالبت الوقفة التعبوية المصرية ، واستخدمت القوات الاسرائيلية المدافعة خلال هذه المعارك صواريخ « تاو » الامريكية الجديدة لأول مرة من مناصب ارضية ومن طائرات هليكوبتر فضلا عن نيران مدافع الدبابات ونيران الدعم الجوي القريب ، على حين كانت المدفعية الاسرائيلية بعيدة المدى توجه نيرانها نحو مواقع بطاريات صواريخ « سام » المضادة للطائرات لتحجيدتها قدر الامكان اثناء مهاجمة الطائرات الاسرائيلية للمدركات المهاجمة .

ويبدو ان الدبابات المصرية تكبدت خسائر شديدة خلال هجمات ذلك اليوم ، اذ ان القيادة المصرية اصدرت اوامرها « بعودة المفارز لاعادة تنظيمها وتقويتها ، مع تعديل اوضاع بعض القوات وتدعيمها استعدادا لصد وتدمير الهجمات والضربات المضادة القوية المدرعة التي توقعت القيادة المصرية ان يبدأ العدو شنّها خلال يوم ١٥ أكتوبر (تشرين الاول) » (١٨) . ويصف تقرير « التقييم الاستراتيجي » البريطاني معارك هذا اليوم فيقول « وفي هذه المعارك التي اشتركت فيها مئات الدبابات تحملت اسرائيل هي الاخرى خسائر فادحة ، ولكن طائراتها بعد ان اصبحت بعيدة عن متناول ضربات صواريخ سام ، اخذت تهاجم الحد الامامي من ساحة القتال بفاعلية كبيرة » (١٩) .

وفي صباح اليوم التالي امتدت الهجمات القوية المصرية هجماتها بعد هجمات جوية حاولت تدمير مواقع الصواريخ المضادة للدبابات ، الا ان نتائج الهجمات الجديدة كانت سلبية . وهكذا انتهت المرحلة الهجومية من عمليات المدرعات المصرية وبدأت مرحلة الدفاع .

اما المدرعات الاسرائيلية فيمكن تلخيص دورها وعملياتها خلال هذه المرحلة كالآتي :

منذ الساعات الاولى للقتال حاولت الدبابات الاسرائيلية ، المرابطة في مواقع محفورة تبعد مسافة ٥ الى ٨ كلم من خط بارليف ، التقدم في محاولات لصد وحدات المشاة المصرية التي عبرت القناة واخذت تهاجم حصون بارليف بعد ان احاطت بها من كل جانب ، ثم في محاولات اخرى لانقاذ من بقي حيا من جنود هذه الحصون ، ولكنها في كل مرة كانت تتعرض لكمان « الار بي جي - ٧ » المتمركزة على الضفة الشرقية وصلبات صواريخ « ساغر » من الضفة الغربية للقناة . وتكبدت نتيجة لذلك خسائر فادحة اثار اليها مؤلفو كتاب « التقصير » في عديد من المواضع حيث قالوا « ان نحو مائة دبابة كانت تخوض قتالا فعليا على امتداد الخط الامامي ، في محاولات يائسة لانقاذ المحاصرين في التحصينات . واتضح للقيادة في وقت لاحق ان ثمن محاولات الانقاذ هذه باهظ جدا . فقد خلف الجيش الاسرائيلي عندما حاول اختراق طوق الحصار المضروب على أحد التحصينات ، نحو ٤ دبابه وناقلة جنود مصفحه ، كما اصيبت قوة أكبر في محاولة انقاذ نحو ٢٠ مقاتلا محاصرين » (١٠) . ويقول الكاتب الأمريكي « كيث برور » انه في « نهاية بعد ظهر يوم ٧ اكتوبر ، لم يكن لدى اسرائيل سوى ٩٠ دبابة عاملة من اصل ٢٥٠ دبابة كانت لديها ، وهذه الدبابات كانت هي الاخرى مصابة بشدة ، وأطقمها من الرجال المتعبين . وكان امام مصر خياران . اما ان تقوم باندفاع سريع لتحطم السيطرة الاسرائيلية على ممرات سيناء الاربعة الحيوية التي تبعد ٢٠ ميلا عن القناة ، او ان تقف مكانها وتعزز رأس جسرهما . وقد اختارت الحل الأخير ، الذي يعد اقترابا أكثر حذرا » (٢١) .

ثم بدأت تشكيلات الاحتياطي المدرع تصل الى سيناء ، وقد تعرض بعضها لكمانين وحدات الصاعقة التي نقلتها طائرات الهليكوبتر الى عمق سيناء عند الممرات في ليلة ٦/٧ وتكبدت بعض الخسائر نتيجة قذائف « الآر بي جي ٧ » ، وفي صباح يوم الاثنين ٨/١٠/٧٣ تلقت هذه التشكيلات امرا من القيادة الجنوبية بالقيام بهجوم مضاد بهدف « السيطرة على الجسور العائمة التي اقامها المصريون ونقل قوات اسرائيلية مدرعة عليها الى الضفة الغربية » (٢٢) ويعلق مؤلفو « التقصير » على هذا الهجوم قائلين « وارسلت الدبابات ... ودون معرفة العدو ، للهجوم كمن « يناطح الحائط » . ويبدو ان القيادة قدرت ان هذا بمثابة « اليوم السابع من حرب الايام الستة » . فقد اشترك الكثير من القادة في حرب الايام الستة ، واعتقدوا انه « تكفي خبطة على صفيحة لتطير العصفير مذعورة » . وعلى الرغم من ان اول يومين ، كانا مريرين وتم فيهما سحق قوات كبيرة ، فانهما لم يكونا كافيين ، كما يبدو ، للتوضيح بأن هذه الحرب تختلف كليا . وقد اصطدمت الدبابات المهاجمة بفرق المشاة المسلحة بالصواريخ ، والى جانبها الدبابات وناقلات الجنود المصفحة بكثرة ، تساعد المدفعية من كافة الانواع ، والتي لم تتوقف عن القصف طوال ساعات اليوم . وقد وجد الرجال انفسهم يهاجمون كتائب عصرية . تمركز المصريون كتلا كتلا حيث كان جنودهم مزودين بالصواريخ تحميهم وحدات من الرشاشات والدبابات » (٢٣) .

وقد توغلت احدى الوحدات المدرعة الاسرائيلية حتى وصلت الى قرب القناة واحترقت ٨ دبابات منها فوق المصاطب الترابية على الضفة الشرقية التي كانت معدة من قبل كي ترمي الدبابات من فوقها القوات المصرية على الضفة الغربية ، « وتلقت عشرات الدبابات قذائف صواريخ « ساغر » وبدأت تشتعل وهي تنسحب . ولوحظت دلائل واضحة على انهيار الهجوم المضاد . فقد انسحبت دبابات ، بصورة غير نظامية ، ونفذت الذخيرة ... وكانت المنطقة كلها مغطاة بقذائف المدفعية والكاتيوشا والهاونات ... واستمر « قنص المشاة المصريين للدبابات بصواريخ « ساغر » » (٢٤) .

وفي الساعة العاشرة من صباح يوم الثلاثاء ٩/١٠/٧٣ قام اللواء ١٩٠ المدرع الاسرائيلي بهجوم على مواقع الفرقة الثانية المشاة بقيادة العميد « حسن أبو سعده » التابعة للجيش الثاني على المحور الاوسط (كان الجيش الثاني يضم ٣ فرق مشاة ويعمل في القطاع الاوسط الواقع بين شمال البحيرات المرة عند « الدفرسوار » حتى القنطرة شمالا وهي من الجنوب الى الشمال الفرق ١٦ ، ٢ ، ١٨) وقد وقع اللواء المدرع المذكور في كمين ضخيم من جنود المشاة المخدقين في حفر صغيرة اطلقوا منها قذائف « الآر بي جي ٧ » وصواريخ « ساغر » من مسافات قريبة على الدبابات الاسرائيلية المتقدمة بأقصى سرعة (دون تمهيد من المدفعية) ، وترتب على ذلك « تدمير ٨٣ دبابة في ٣ دقائق » (٢٥) وهو انجاز عسكري في الدفاع المضاد للدبابات لم يسبق له مثيل في التاريخ العسكري كله .

كما صد الجيش الثالث (الذي كان يضم وقتئذ فرقتي المشاة ١٧ ، ١٩ ويعمل في القطاع الممتد من جنوب البحيرات المرة حتى السويس) هجمات مضادة أخرى شنتها قوة مؤلفة من لواء مدرع وكتيبتين دبابات ، وكبدتها خسائر فادحة . « وادركت القيادة العسكرية العليا للجيش الاسرائيلي بأن الهجمات المضادة ستبقى تسبب سحق الدبابات الاسرائيلية فقط . دون أن تؤدي الى النتائج المرجوة ، وعندئذ اعطيت الاوامر بالتمركز في منطقة تبعد ١٠ — ١٥ كلم عن القناة » (٢٦) .

وازاء الحاج الجنرال « شارون » بضرورة الاسراع في هجوم مضاد اخر اعطيت اوامر بالقيام بهجمات محلية صغيرة مع البقاء في المكان نفسه والتحرك يمينا ويسارا ، وفي تلك المعارك الصغيرة اشتبكت مرارا ٥٠ دبابة و ١٠٠ دبابة احيانا مع أعداد مقابلة من الدبابات المصرية « ودارت المعارك احيانا ضمن مدى احتكاك فوهات المدافع . لقد بقيت في ارض المعركة دبابات محروقة من كلا الطرفين ، على بعد ١٠ — ٥٠ مترا » . . . « وكانت هذه الحرب الاولى التي تراجعت فيها الدبابات الاسرائيلية الى الوراء ، وبقيت دبابات في ارض العدو ، وفي داخلها قتلى وجرحى ، دون أن يكون في الامكان انقاذهم ، واصيبت اخرى بالصواريخ واشتعلت ، وقتل افراد الطاقم الذين تفزوا من داخلها او وقعوا في ايدي المشاة المصريين المهاجمين » (٢٧) .

وهكذا أدى تطبيق تكتيك « الفرسان الخفيفة » الذي تعودت عليه المدرعات الاسرائيلية الى فشل ذريع في سلسلة الهجمات المعاكسة الاولى نتج عنه تدمير واصابة نحو ٤٠٠ دبابة خلال الاربعة ايام الاولى من القتال ، ولكن الاستراتيجية العسكرية المصرية ، المقيدة باعتبارات الخطة العامة الموضوعة مسبقا ، لم تستثمر هذه النجاحات التكتيكية الضخمة ، ولم تطور هجوم مدرعاتها بسرعة لتصفية بقايا الالوية المدرعة الاسرائيلية المنهكة ، وآثرت التريث لتعزيز رؤوس الجسور وربطها ببعضها .

الهجوم الاسرائيلي المضاد : ونتيجة للموقف المصري امكن للقيادة الاسرائيلية ان تحشد مزيدا من قوات الاحتياطي وتعيد تنظيم وتسليح الالوية التي اصيبت بخسائر فادحة بحيث أصبح لديها يوم ١٥/١٠ نحو ٦ ألوية مدرعة ، ولواءان ميكانيكيان ، ولواء مشاة ، وبعض الكتائب المستقلة من الدبابات والمشاة والمدفعية ، وساعدها على ذلك بدء وصول الاسلحة الامريكية الجديدة بواسطة طائرات النقل الضخمة التي كانت بعضها تفرغ حمولتها في مطار العريش مباشرة . ولذلك واجه الهجوم المصري الذي جرى يوم ١٤/١٠ قوات قوية متأهبة لصدده والانتقال مباشرة الى مرحلة الهجوم المضاد ، ولما كانت الخبرة الجديدة قد أثبتت ان « كلا من الطرفين غير قادر على اختراق الدفاعات المنظمة بواسطة الدبابات ، حتى لو استخدمت أعداد ضخمة للغاية منها » (٢٨) فقد عمدت القيادة الاسرائيلية الى محاولة تطبيق استراتيجيتها المفضلة في « الاقتراب

غير المباشر » بعد أن قاتلت في الايام الاولى معارك جبهية مباشرة ، واستفادت من وجود ثغره واسعة بين الجيشين الثاني والثالث على امتداد الضفة الشرقية للبحيرات المرة غير الصالحة لعبور قوات كبيرة ، ومن امتداد المواقع الدفاعية المصرية مسافات كبيرة من الشمال الى الجنوب على الضفة الشرقية للقناة (البالغ طولها نحو ١٧٥ كلم ، منها ١٠ كلم في الشمال لا تصلح للقتال لوجود سبخات واسعة تستحيل معها حركة الآليات) بصورة لا يتوفر لها فيه عمق كاف يسهل حركة القوات المدرعة والميكانيكية ومناورتها ، كما أنها لا تركز على مرتفعات أو موانع طبيعية مساعدة ، الامر الذي أتاح للقيادة الاسرائيلية حرية الحركة والمناورة واختيار نقاط تركيز قوتها الضاربة بمرونة ، خاصة وان الطريق الموازي للقناة وشبكة الطرق المكمل له كانت تسهل لها ذلك .

وأعدت خطة عملياتها التي أطلق عليها اسم « الغزالة » واستهدفت النفاذ من هذه الثغرة وعبور القناة شمال البحيرات المرة مباشرة في مواجهة « الدفرسوار » ، من خلال حركة التفاف حول جناح الجيش الثاني الايمن ، بعد تثبيت قواته على المحور الاوسط بهجوم مخادع من اتجاه الطاسة نحو الاسماعيلية ، ودفع قوة أخرى تهاجم الجناح الايمن بالمواجهة لتشق طريقها نحو القوة الملقفة حوله ومن ثم تدعم رأس الجسر على الضفة الغربية للقناة وتقيم جسورا عائمة تعبر عليها المدرعات بحشود قوية . وكان هدف القوة التي ستعبر القناة في بداية العملية (أي قبل استكمال فتح محور التقدم نحو نقطة العبور خلال الجناح الايمن للفرقة ١٦ المشاة المصرية) هو تدمير أكبر عدد ممكن من بطاريات الصواريخ « سام » على الضفة الغربية للقناة لفتح ممر تنفذ منه الطائرات الاسرائيلية .

وقد عهدت القيادة الجنوبية لمجموعة « شارون » القتالية القيام بفتح هذه الثغرة وإقامة رأس الجسر على الضفة الغربية ، ثم تعبر من خلالها مجموعة « بيرن » المدرعة لتزحف جنوبا نحو السويس لتطويق الجيش الثالث شرقي القناة .

وكانت فرقة « شارون » مؤلفة من ٣ ألوية مدرعة ، ولواء مشاة ميكانيكي يضم قوة كبيرة من المظليين ، بالإضافة الى وحدة خاصة من المهندسين لديها معدات آلية ومعدات لبناء جسور عائمة وبولدوزرات قوية لازالة الاتربة (٢٩) .

وبدأ تنفيذ العملية بهجوم احد الألوية المدرعة من منطقة تجمعهم قرب « الطاسة » على المحور الاوسط تجاه « الاسماعيلية » لمشاغلة الفرقة ٢١ المدرعة المصرية ، وذلك عند غروب شمس يوم ١٥/١٠ ، وبعد الغروب قام اللواء المدرع الثاني ومعه لواء المشاة الى الجنوب الى الثغرة الواقعة بين الجيشين الثاني والثالث والبالغ عرضها نحو ٣٠ كلم حتى وصل الى المدخل الجنوبي للبحيرات المرة تقريبا ثم اتجه شمالا حتى نهاية البحيرات والتقاءها بالقناة ، وهناك انقسمت القوة الاسرائيلية الى ثلاثة اقسام ، قسم اتجه شمالا لمنع تدخل القوات المصرية الموجودة عند الاسماعيلية ضد رأس الجسر ، وقسم اتجه شرقا نحو مؤخرة الجناح الايمن للفرقة ١٦ المشاة (وكانت بقيادة العميد عبد رب النبي حافظ) المؤلفة من لواء مشاة واحد كان يتعرض في الوقت نفسه لهجوم اللواء المدرع الثالث الزاحف غربا ، وقسم ثالث (صحبه « شارون » نفسه) اتجه غربا الى القناة حيث عبر جزءا صغيرا منه الى الضفة الغربية (عبر نقطة ضعيفة في الحاجز الترابي كان « شارون » قد حددها بعلامات معينة من الحجارة اثناء توليه القيادة الجنوبية) وكان هذا الجزء الطليعي مؤلفا من نحو سرية مظليين تستخدم ١٠ مجنزرات « م ١١٣ » (لها قدرات برمائية) وسرية دبابات برمائية تضم ٧ دبابات « ب ت ٧٦ » (٢٠) كانت قد غنمت عام ١٩٦٧) وتم العبور حوالي الساعة الواحدة بعد منتصف الليل وبعد أن أطلقت المدفعية الاسرائيلية خلال الساعتين السابقتين نحو

٧. طنا من القذائف على المنطقة المحددة للعبور ، والتي تبعد نحو ٢٠٠ متر شمالي النقطة التي يتصل فيها مجرى قناة السويس بالبحيرات المرة ، ولم تواجه القوة العابرة التي استخدمت قوارب مطاط في البداية ، قوات مصرية على ضفة القناة الغربية ، ولذلك تسالت الى داخل الحقول وأشجار البرتقال الموجودة هناك ، بعد أن أزال بعض الألغام المقامة قرب الحاجز الترابي المقام على مقربة من القناة ، وتخذلت بسرعة هناك لتحتمي من قذائف القصف المدفعي والجوي المصري المتوقع ، وفي الوقت نفسه كانت البولدوزرات المجهزة بجرافات تعمل لازالة الاتربة على الضفة الشرقية تمهيدا لد الجسر العائم ، ثم أخذت المعديات تنقل الدبابات في فجر يوم ١٠/١٦ الى الضفة الغربية حيث تسرع بالاختفاء بين الأشجار . وفي الوقت نفسه كان هجوم اللواء المدرع الآخر الموجه ضد الجناح الايمن للفرقة ١٦ المشاة يصافى مقاومة عنيفة للغاية تحول دون فتح محور التقدم المؤدي الى نقطة العبور « وقد استمرت المعركة في هذا القطاع ، حول المواقع المصرية التي كانت تسيطر على المحاور ، ثلاثة أيام متتالية . وكانت أصعب المعارك بصورة خاصة تلك التي جرت حول الموقع الذي عرف باسم « المزرعة الصينية » وقد دارت في وقت ما وفي مراحل معينة من القتال ، معارك دبابات داخله ، حيث وقفت الدبابات على مسافة ١٠ أمتار من بعضها بعضا وقد تراجعت القوة المدرعة التي انقضت على « المزرعة الصينية » وهي تتكبد خسائر فادحة » (٢١) .

ومنذ صباح يوم ١٠/١٦ أخذت المدفعية المصرية تقصف مكان رأس الجسر الاسرائيلي والمحاور المؤدية اليه بمئات الاطنان من القذائف ، وفي هذه الاثناء أخذت الدبابات الاسرائيلية الموجودة في الضفة الغربية تهاجم بمجموعات صغيرة ، وبأسلوب مشابه لأسلوب حرب لعصابات في الضرب السريع والهرب ، بطاريات صواريخ سام ٢ ، ٣ مدمرة بعضها ومجبرة جنود بعضها الآخر على الانسحاب منها بعد نسفها . وبعد ٤٨ ساعة من القتال عند « المزرعة الصينية » أحضرت قوة من مشاة المظليين لتحاول احتلال المواقع الدفاعية المصرية الموجودة بها التي توجد بها سريتان من المشاة مزودتين بالصواريخ وفصيلتين من الدبابات و ١٠ رشاشات « غورينوف » ، ولكن « النيران أجبرت المظليين على التزام الأرض ولم تمكنهم من الانقضاض ، أو حتى من التراجع وبعد بزوغ الفجر كان من الواضح أنه ينبغي إرسال قوة مدرعة بصورة عاجلة ، لانقاذ قوة المظليين المصابة والمضروبة وبدأت القوة المدرعة تنقض على المواقع المصرية ، وهي تتكبد الخسائر من الفيران المضادة للدبابات واستطاعت القوات المدرعة الاضافية التي دفعت الى المزرعة الصينية ، بعد معركة دامية ، تطهير الموقع ، الذي أصبح واديا رهيبا لقتل البشر واغناء الآليات » (٢٢) وهكذا فتحت محاور التقدم يوم ١٠/١٩ بعد أن أمكن دفع لواء المشاة المصري نحو ١٠ كلم الى الشمال ، وتم بذلك تأمين جناحي الثغرة على الضفة الشرقية ، خاصة بعد أن صدت بعض هجمات الجيش الثالث من الجنوب ، وأمكن لفرقة « ابراهام ادن » (بيرن) المؤلفة من ٣ ألوية مدرعة لديها نحو ٣٠٠ دبابة أن تعبر القناة الى الضفة المذكورة ، تحت حماية الطائرات الاسرائيلية التي امتلكت أخيرا حرية الحركة ، وتوسع رأس الجسر شمالا وجنوبا وغربا ، وفشلت محاولات المدفعية والطيران المصريين في تصفيتها رغم عنفها (نظرا لان طبيعة المنطقة ساعدت على اخفاء تحركاتها) كما فشلت الضربات المعاكسة الجزئية التي وجهت اليها بواسطة وحدات الفرقة الرابعة المدرعة (التي لم تكن قد عبرت القناة بعد) في تصفية هذه القوة ، وان كانت قد حدثت من توسيع رقعة الثغرة شمالا ، وقد لعب استخدام الطائرات الاسرائيلية النفائسة والهليكوبتر المسلحة بالصواريخ الموجهة المضادة للدبابات من أنواع « تاو » و « مافريك » وغيرها دورا هاما في تدمير عديد من الدبابات المصرية خلال هذه الفترة ، كما ساعد وصول كميات جديدة

من دبابات « م - ٦٠ » الى القوات الاسرائيلية بواسطة الجسر الجوي الامريكي الى مطار العريش على تحمل هذه القوات الخسائر الفادحة ودفع مزيد من التشكيلات المدرعة الى ساحة المعركة الطاحنة، مما شكل أحد العوامل الرئيسية في فشل الهجمات المضادة المصرية على الضفة الشرقية يوم ١٧/١٠ ، نظرا لان العدو الاسرائيلي استخدم خلال هذه الفترة نتيجة لهذا الدعم الامريكي نحو ١٢٠٠ دبابة (٢٢). ولم تعرف بالضبط خسائر الدبابات الاسرائيلية خلال هذه المرحلة نظرا لان الدبابات المصابة بقي معظمها في الارض التي تحت سيطرة القوات الاسرائيلية . ويبدو أن السبب الرئيسي في نجاح الهجوم المضاد الاسرائيلي كان يكمن في ضعف الاحتياطي الاستراتيجي المدرع غرب القناة وامتلاك الطائرات حرية الحركة بعد أن فتحت لها الدبابات الطريق . وهكذا أدى كسر جدار الصواريخ المضادة للدبابات والمضادة للطائرات عبر ثغرة «الدفرسوار» الى امتلاك المدرعات الاسرائيلية حرية المناورة والحركة السريعة (ولكنها كانت هذه المرة تعمل بصحبة المشاة الميكانيكية) ، وتنفيذ عملية الاقتراب غير المباشر ضد مؤخرة الجيش الثالث في حمى قرار وقف اطلاق النار الصادر يوم ٢٢/١٠ وما صاحبه من هبوط معنوي لدى القوات المصرية ، وفي ظل ضعف قوة المدرعات المصرية وعدم اتقانها حرب الحركة المضادة ، خاصة مع عدم سيطرة الطيران المصري على سماء المعركة ، وفعالية الصواريخ الموجهة اليها من الطائرات الاسرائيلية .

حرب المدرعات على الجبهة السورية : بدأ الهجوم السوري في هضبة الجولان برمي مدفعي تمهيدي اشترك فيه نحو ١٠٠٠ مدفع ، واستمر حوالي نصف ساعة مستهدفا المواقع الدفاعية الاسرائيلية الواقع معظمها وراء خندق عميق مضاد للدبابات، وللطرق ومفارقها ، ومراكز القيادات ، والمستعمرات الدفاعية المقامة في الهضبة عقب حرب ١٩٦٧ ، وصاحب القصف المدفعي قصف جوي مركز للقيادات الامامية ومراكز الاتصالات ، وهجوم مفاجيء بالقوات المحمولة جوا بطائرات هليكوبتر لمصد جبل الشيخ المشرف على الهضبة كلها والذي يعد نقطة مراقبة ممتازة للمدفعية والطيران ايضا . وبعد ذلك تقدمت الدبابات التي تحمل جسورا واخرى مجهزة بجرافات وأخذت تردم الخندق المضاد للدبابات وتعد معابر عليه تحت النيران المضادة للدبابات التي تطلقها المواقع الاسرائيلية المحصنة في التلال القريبة .

وفي حوالي الساعة الثالثة بعد الظهر كانت حشود دبابات ٣ فرق ميكانيكية وفرقتين مدرعتين تجتاز المواقع الدفاعية الاسرائيلية في نقطتي اختراق أساسيتين ، احدهما كانت عند القنيطرة متجهة الى الجنوب الغربي تفرعت منها فرقة اخرى الى الشمال من المدينة في حركة كماشة تحيط بها دون أن تصفى المواقع الاسرائيلية الموجودة بها ، والاخرى كانت عند « الرفيد » وتفرعت بعدها الى شعبتين واحدة اتجهت الى الشمال الغربي نحو « خشنية » ، على الطريق المؤدي الى « القنيطرة » من الجنوب ، والاخرى اتجهت جنوبا نحو « العال » ونهر « اليرموك » ، وكان هدف القوة الزاحفة من شمال « القنيطرة » والقوة الاخرى الزاحفة من « الخشنية » الالتقاء في حركة كماشة اخرى عند « كفر نفاخ » الواقعة في منتصف الطريق الرئيسي في الجولان الممتد من « القنيطرة » الى جسر « بنات يعقوب » عند خط حدود ٤ حزيران ١٩٦٧ وحيث توجد قيادة القوات الاسرائيلية الموجودة في « الجولان » والتي كانت مؤلفة وقتئذ من لواءين مدرعين لديهما نحو ١٧٥ دبابة ، احدهما في الشمال (وهو اللواء السابع المدرع) والآخر في الجنوب .

وهكذا كان الهجوم السوري هجوما بأسلوب الحرب الخاطفة ، منذ بدايته وحتى نهايته ، اشتركت فيه نحو ٦٠٠ دبابة مباشرة ، تقدمت في حركة سريعة ، قدر ما تسمح به طبيعة ارض الجولان الصخرية ، ملتفة حول المواقع الدفاعية الاسرائيلية مستهدفة

الوصول الى مفارق الطرق ومحاور المواصلات الرئيسية حتى تسيطر عليها قبل ان تصل قوات الاحتياطي الاسرائيلي .

وقد أوقعت الدبابات الاسرائيلية ، المتخذة في مواقع اطلاق نار معدة مسبقا ، بعض الخسائر في الدبابات السورية خلال المرحلة الاولى من الهجوم ، خاصة في الاماكن التي كان يجري فيها اجتياز الخندق المضاد للدبابات ، الا أنها اضطرت للتراجع بعد ذلك أو بقيت محصورة مع المواقع الدفاعية التي عزلتها حركات الكماشة السورية، وظلت تشكل مصدر ازعاج للتعزيزات السورية المدرعة اللاحقة ولحركة أرتال المدفعية والتموين وتلحق بها خسائر عدة (خاصة من المواقع الموجودة في التلال الحاكمة مثل تل « ابو الندى » ، وكلها تلال قوية التحصين ومجهزة بأسلحة وصواريخ مضادة للدبابات) ويقول معهد الدراسات الاستراتيجية البريطاني في تقريره عن عام ١٩٧٣ انه « في مواجهة ثقل هجوم المدرعات الضخم ، وفاعلية استخدام المشاة السورية لقواذف « الأربي جي ٧ » المضادة للدبابات وهم يزحفون عبر الاراضي غير الممهدة اكثر من تحركهم على الطرق ، تحملت القوات الاسرائيلية خسائر فادحة ، خاصة في الدبابات ، ولذلك اضطرت أن تنسحب من الارض في الوسط وتمسكت بالتلال الواقعة على الاجنحة . وفي صباح الاحد ، ٧ اكتوبر ، كانت القوات السورية الزاحفة جنوبا قد وصلت الى حافة الجرف المطل على نهر الاردن . . . وهناك تم ايقافها » (٢٤) . وقد نتج عن ذلك تحطيم لواء المدرعات الاسرائيلي المتمركز في الجنوب وقتل قائده « شوام » Shoam . وفي شمال القنيطرة ، حيث كانت توجد شبكة قوية من الموانع للدبابات وحقول الالفام ، تكبدت الدبابات السورية خسائر كبيرة وكان تقدمها بطيئا . وقد ساهم الطيران الاسرائيلي هناك بدور فعال (وكذلك في الجنوب) في صد تقدم الدبابات السورية بعد ظهر يوم ١٠/٦ ، الا ان خسائره (الناتجة عن صواريخ « سام ٦ » المتحركة ومدافع « زد س يو - ٢٣ » الرشاشة الموجهة بالرادار) كانت فادحة للغاية اذ اسقطت له ٣ طائرة « سكاي هوك » ونحو ١٠ طائرات « غانتوم » (٢٥) .

وبدا تدفق الاحتياطي المدرع صباح اليوم التالي ، خاصة في القطاع الجنوبي ، واستمر الهجوم السوري في الوسط طوال اليوم حتى وصلت طلائعه (بعد أن أدخلت فرقة مدرعة احتياطية كانت مؤلفة من نحو ٣٠ دبابة سورية في القطاع المذكور) مساء ذلك اليوم الى مسافة نحو ٧ كم من جسر « بنات يعقوب » ولكنها توقفت هناك بسبب نقص الوقود ، الناتج عن اضطراب حركة الامداد في مؤخرتها بسبب جيوب المقاومة الاسرائيلية ، وبسبب اشتداد هجمات الطيران الذي استخدم النابالم بكثرة . وادى ذلك التقدم الى القضاء على معظم قوة اللواء السابع المدرع الاسرائيلي . الا ان القيادة الاسرائيلية سارعت الى دفع معظم قوات الاحتياطي المدرعة الى هضبة الجولان ، بحيث أصبح لديها في صباح يوم الاثنين ٨/١٠/٧٣ ثلاث مجموعات فرقية « Ugdas » مؤلفة من دبابات « سنتوريون » و « سوبر شيرمان » (٢٦) في مواجهة المدرعات السورية المجردة والتي كانت قد خسرت نحو نصف قوتها في قتال اليومين السابقين ، وابتعدت عن حماية مظلة الصواريخ ، وباتت تعاني من مشكلات نقص الوقود وعدم ملاحقة المشاة والمدفعية لها بالصورة المطلوبة ، كما ان تركيز الطيران الاسرائيلي على بطاريات صواريخ « سام ٦ » وعلى قصف الاهداف المدنية في « دمشق » أدى الى سحب بعض هذه البطاريات الى هناك واضعاف الدفاع الجوي في الجبهة ، هذا فضلا عن استمرار مقاومة الجيوب الاسرائيلية في التلال الحصينة .

ودار قتال عنيف طوال أيام الاثنين والثلاثاء والاربعاء ٨ و ٩ و ١٠ تشرين الاول (اكتوبر) بين المدرعات والمشاة السورية والمدرعات والمدفعية والطائرات الاسرائيلية،

قام خلاله السوريون بشن سلسلة من الهجمات المعاكسة استخدموا فيها كميات كبيرة من دبابات « ت ٦٢ » شمال « القنيطرة » فقدوا خلالها نحو ٨٠ دبابة من هذا النوع يوم الثلاثاء ٩/١٠ (٢٧)، كما دارت معارك هجومية سورية أخرى عند « الخشنية » حتى مساء ذلك اليوم ، وبذلك انتهت المرحلة الهجومية السورية بعد أن فقد سلاح المدرعات السوري نحو ٨٠٠ دبابة مدمرة أو مصابة. وأمكن للقوات الاسرائيلية ان ترفع الحصار عن « القنيطرة » مساء يوم الاربعاء ١٠/١٠ وتشرع في التقدم داخل الاراضي السورية في اتجاه « الاحمدية - سعسع » صباح يوم ١١/١٠ ، ولكنها واجهت هجوما معاكسا مدرعا من جانب السوريين على طريق « دمشق - القنيطرة » ، كان آخر الهجمات الكبيرة السورية ، شغلها حتى نهاية اليوم . واستمرت مجموعتان مدرعتان اسرائيليتان في الهجوم طوال يوم ١٢/١٠ نحو « سعسع » في زحف اتخذ شكل ثلاث شعب متوازية ، ولكن عمق خطوط الدفاع السورية المعدة سلفا ، وعنف مقاومة المشاة والمدفعية ، ووصول لواء مدرع عراقي ، واشتباكه مع المدرعات الاسرائيلية لحماية انسحاب القوات السورية الى مواقع دفاعية قرب « سعسع » (فقد اللواء العراقي نحو ٧٠ دبابة في القتال) (٢٨) أدى الى فشل الهجوم الاسرائيلي وتوقفه تماما يوم ١٦/١٠ . وتحول القتال بعد ذلك الى جبهة ثابتة وأخذ كل طرف يحاول تحسين مواقعه الدفاعية فيها من الناحية التكتيكية بهجمات محدودة متبادلة بواسطة المشاة والمدفعية .

• الدروس العامة المستفادة في حرب المدرعات : يقول تقرير معهد الدراسات الاستراتيجية البريطاني بصدد تقييمه العام لمعارك حرب ١٩٧٣ العربية - الاسرائيلية « لقد قاتل الجنود السوريون والمصريون على السواء بتصميم وعزم خلال الهجمات الاولى ، واستخدموا أسلحتهم بمهارة. وفي الدفاع قاتلوا بعزم وموطد وبشكل متماسك . وقد استخدمت الدبابات السورية في هجمات حاشدة جبهية رديئة جعلتها أهدافا سهلة للاسرائيليين . . . وفضلا عن ذلك ، كان هناك تعاون ضئيل بين الدبابات والمشاة ، ولذلك كانت الهجمات المدرعة تجري عادة دون مساندة . ويبدو أن المدرعات المصرية كانت أيضا توجه بصورة غير مكرثة في الهجوم ، وفي مجموعات منضمة أيضا ، وكان قادتها غير أكفاء في تنسيق النيران والحركة . وكانت أيضا معاقة في كثير من الاحوال بسبب بعد مدى مدافع الدبابات الاسرائيلية ، ودائما كانت معرضة لهجوم الطيران الاسرائيلي حالما تكون خارج الحماية الجوية » (٢٩) .

ويلخص هذا القول الاداء العربي في قتال المدرعات والظروف التي أحاطت وادت الى نتائجه . ففي الجبهة المصرية قيدت الاستراتيجية العامة الموضوعة للحرب مسبقا حركة المدرعات ولم تؤد الى استثمار قدراتها الكامنة في تطوير الهجوم بسرعة عقب سحق الهجمات المضادة الاسرائيلية الاولى ، الامر الذي ساعد على تركيز القوى الاحتياطية الاسرائيلية في الجبهة السورية ، وأدى عدم وجود احتياطي كافي منها في المكان والوقت المناسبين ، وعدم توفر خبرة سابقة كفؤة في أساليب حرب الحركة السريعة المعتمدة على تعاون المدرعات والمشاة الميكانيكية والطيران ، الى نجاح الهجوم المضاد الاسرائيلي الثاني بمجرد أن كسر جداري الصواريخ المضادة للدبابات والمضادة للطائرات في « المزرعة الصينية » و« الدفرسوار » . وفي الجبهة السورية أدى ضعف التعاون بين المشاة والدبابات والدفاع الجوي والطيران ، بالإضافة لمشكلات الامداد والتموين ، وعدم تصفية مراكز المقاومة الاسرائيلية في المؤخرة الى تكبد الدبابات السورية خسائر ضخمة وفقدان الهجوم لقوة اندفاعه واتزانه الاستراتيجي والتعبوي، ومن ثم ضياع المكتسبات التكتيكية للهجوم والاضطرار للتحويل الى الدفاع الاستراتيجي،

الامر الذي ساعد أيضا على تحول الضغط الجوي والمدرع الاسرائيلي الى جبهة « الدفرسوار » ، ومن ثم فان حجم القوة المدرعة العربية لم يعط أقصى مردود له . أما سلاح المدرعات الاسرائيلي فقد ثبت له أن أيام « الحرب الخاطفة » قد ولت ، وأن الدبابات لا تجابه الدبابات دائما وأن هناك حالات تضطر فيها للقتال ضد مشاة جيدي التسليح والتدريب ، وأنه صار على الدبابات ان تفتح الطريق للطائرات وتدفع ثمنا باهظا في سبيل ذلك ، وباختصار تحتم عليه أن يدرك أن الحرب مع العرب أصبحت من الآن حربا حقيقية .

-
- ١٨ — المرجع السابق ، ص ١٤٨ .
 ١٩ — *Strategic Survey 1973*, p. 22
 ٢٠ — يشعياهو بن — فورات وآخرون ، *التقصير* .
 ترجمة م. د. ف. ، بيروت ١٩٧٤ ، ص ٩٦ .
 ٢١ — Brower Kenneth, *op. cit.*, p. 13
 ٢٢ — *التقصير* ، المرجع السابق ، ص ١٠٩ .
 ٢٣ — المرجع السابق ، ص ١٠٨ .
 ٢٤ — المرجع السابق ، ص ١١٠ .
 ٢٥ — *Armies and Weapons, op. cit.*, p. 52
 ٢٦ — *التقصير* ، المرجع السابق ، ص ١١١ .
 ٢٧ — *التقصير* ، المرجع السابق ، ص ١١٢ .
 ٢٨ — *Strategic Survey 1973*, p. 54
 ٢٩ — *Insight on The Middle East War*, p. 159
 ٣٠ — حرب رمضان ، المرجع السابق ، ص ١٥٨ .
 ٣١ — *التقصير* ، المرجع السابق ، ص ٢٢٨ ،
 ٢٣٩ .
 ٣٢ — *التقصير* ، المرجع السابق ، ص ٢٤٠ ،
 ٢٤١ .
 ٣٣ — حرب رمضان ، المرجع السابق ، ص ١٥٦ .
 ٣٤ — *Strategic Survey 1973*, p. 11
 ٣٥ — *Insight on The Middle East War*, p. 83
 ٣٦ — Brower Kenneth, *op. cit.*, p. 12
 ٣٧ — *Insight on The Middle East War*, p. 103
 ٣٨ — المرجع السابق ، ص ١٥٥ .
 ٣٩ — *Strategic Survey*, p. 25, 26
 ١ — IISS, *The Military Balance 1973-1974*, p. 31
 ٢ — IISS, *Strategic Survey 1973*, p. 26
 ٣ — المرجع السابق ، ص ٢٦ .
 ٤ — المرجع السابق ، ص ١٧ .
 ٥ — *The Military Balance 1973-1974*, p. 33
 ٦ — Brower Kenneth; «Armor in the October War», *Armor*, May-June 1974, p. 10, 11
 ٧ — *Insight on The Middle East War*, London, Ad, 1974, p. 239
 ٨ — *Armies and Weapons, The Chosen Tanks*, Year III-No 11, 1974, p. 52
 ٩ — Orgill Douglas; *The Tank*, London, Heinemann, 1970, p. 256, 257
 ١٠ — هآرتس ، ١٩٧٣/١١/٤ ، نشرة م. د. ف. —
 عدد ١٩٧٣/١١/٢٦ — ص ٦٩٠ ، ٦٩١ .
 ١١ — غوبيريان ، هاينز ، الجنرال — قائد البانزر — الترجمة العربية ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص ٣٥ .
 ١٢ — البديري ، حسن والمجنوب ، طه وزهدي ، ضياء الدين ، حرب رمضان ، القاهرة ١٩٧٤ ، ص ١٠٦ .
 ١٣ — *Insight on the Middle East War*, p. 68
 ١٤ — *Strategic Survey 1973*, p. 22
 ١٥ — حرب رمضان ، المرجع السابق ، ص ١٤٦ .
 ١٦ — المرجع السابق ، ص ١٤٧ .
 ١٧ — المرجع السابق ، ص ١٤٧ .

عودة الى الوحدة العربية

الدكتور أسعد عبد الرحمن
و الدكتور هاني فارس

تواجه الامم قدرا كبيرا من تحليل الذات وامتحان الضمير في اعقاب الازمات الكبرى . فتخضع الزعماء والقيم والمؤسسات لتفحص دقيق شديد وكثيرا ما تصدر أحكامها عليهم استنادا الى معايير طورته حديثا . ولا يشذ سلوك العالم العربي في الفترة ما بين عام ١٩٦٧ وعام ١٩٧٣ عن هذه القاعدة العامة ظاهريا .

ويستوقف المرء مقدار الشك الذاتي والنقد الذاتي الذي حصل . حتى ان قلة من أوجه الحياة العربية خرجت سالمة . كما ان الفجوة بين الزعماء والاتباع ، بين الحكام والمحكومين ، اتسعت الى حد بات من الصعب معه تصور كيف يمكن سدها . وكان الاتجاه في السياسة العربية هو نزع الشرعية عن الانظمة العربية . ونادرا ما كان بإمكان أي من رجال الفكر العرب ان يدافع او حتى يسوغ الوضع القائم بضمير حي . وصار الليبراليون والمحافظون فئتين سياسيتين تخطاهما الزمن وكان يحل بسرعة مكان عقائديهما راديكاليون من النوع الثوري والمتشدد . وستكشف دراسة مسحية للكتابات السياسية في الفترة ما بين الحربين عن استقطاب شديد لوجهات النظر .

وأدت النكسات والاختفاقات المتكررة في تحقيق الاهداف الوطنية المرومة ، والتي فاقتها جميعا هزيمة عام ١٩٦٧ المذلة ، الى فحص واعادة تقييم القضايا الوطنية الاساسية . وكانت القضية الاساسية التي تأذت اثناء ذلك هي قضية الوحدة . وبرز في هذا النطاق موقف ثلاثي : التحرر من الوهم ، الفصل ، والازاحة . وفقدت عدة حركات قومية عربية عنيدة ايمانها في عملية خطتها وانكفأ العديد من العناصر التي كانت في السابق قومية متورطة ونشطة الى حياة غير سياسية . غير ان التطور الالهم والاكثر دلالة في الفترة ما بين حرب عام ١٩٦٧ وحرب عام ١٩٧٣ كان التغير العام في تحديد الاولويات الوطنية الذي حصل . فزوال الوهم والفصل فرضا الازاحة ، وتحولت الخطط والدوافع والآمال في الهدف الاول لتوحيد العالم العربي تحت منظمة سياسية واحدة الى اهداف ثانوية ، محلية بالدرجة الاولى . وسيطرت الاقليمية المحلية في فترة ما بين الحربين . وفي محاولة لتفسير هذه الظاهرة كتب امين محمود العالم ، وهو منظر ماركسي مصري بارز :

« ظهرت الرغبة بالعزلة او الاعتزال التي ابرزت عند بعض الكتاب في مختلف البلدان العربية شعورا بالاقليمية معاديا للشعور الوحدوي السابق ، كانت نتيجة طبيعية للشعور بأن المشاركة الحقيقية التي تتطلبها الوحدة تفترض حلولا جذرية

* فصل من كتاب يجري طبعه في الولايات المتحدة بعنوان الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة ، تحرير الدكتور نصير عاروري ويشترك في كتابته كثيرون من الكتاب والمفكرين العرب . ويجري نشره من قبل جامعة الكويت وجمعية الخريجين العرب في امريكا .

للمشاكل ، السياسية خاصة ، التي يتخبط فيها العالم العربي . وان الخيبة ، او الخيبات المتكررة في الوصول الى هذه المشاركة الحقيقية دفعت الى اتجاهات سياسية اقليمية ، تستطيع ان تكتفي بانصاف الحلول ، وبانتصارات او مراح جزئية . . . » (١) . ويبدو ان الحرب العربية - الاسرائيلية الرابعة لتشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ قد اوقفت ، ان لم تعكس ، العملية الآتفة الذكر . وبين أخطر مضاعفات الحرب بالنسبة للعالم العربي هو السؤال الذي أثارته فيما يتعلق باحتمالات الوحدة . ويرحب معظم الزعماء السياسيين وعدد كبير من رجال الفكر بالحرب الآن بوصفها بشير عهد جديد من وحدة الصف والهدف (٢) . ويصار تكرارا الى تأكيد ان العلائق بين العرب قد تحولت تحويلا جذريا وان امكانية العمل العربي المشترك لا حد لها . وبالنظر الى الصورة الكئيبة عن الوحدة التي كانت سائدة قبل الحرب ، لا بد من طرح السؤال : كيف ولماذا أثرت الحرب في التفاؤل السائد الآن ؟

يحار مراقب سياسة الشرق الاوسط في تفسير تضامن الانظمة العربية الذي ظهر في تشرين الاول (اكتوبر) والايام اللاحقة له . فقد أخذ الجانب العربي زمام المبادرة لأول مرة في العقدين ونصف العقد من الصراع مع اسرائيل ، على الرغم من شقاق العرب الموهن ظاهريا . فشنوا جهدا مدروسا وحسن التنسيق على جبهتين لمنازلة اسرائيل عسكريا وانتزاع الاراضي المحتلة عام ١٩٦٧ . وللحال ، تدفقت المساعدات العسكرية والمالية على الجيشين العربيين المقاتلين من البلدان المجاورة . وبدلا من التهديدات المطنبة الشهيرة سابقا والتي لم تنفذ ابدا ، ومن الوعود بمعونة لم تقدم قط ، ارسلت الانظمة العربية القوات لاداء الواجب على خط الجبهة . واشتركت في المجهود الحربي العراق والكويت وليبيا والعربية السعودية والجزائر والمغرب . واجتمع الموفدون العرب أيضا ، لدراسة سياسات مشتركة . وكان أبرز قرار اتخذه هو قرارهم لاستخدام أقوى سلاح في مستودعهم ، أي النفط . وفي محاولة للضغط على أوروبا الغربية واليابان والولايات المتحدة واجبارها على اتخاذ موقف حيادي ان لم يكن وديا ، جرى خفض انتاج النفط بشكل حاد ، وشرع في مقاطعة نفطية للولايات المتحدة وهولندا . وكان الكثيرون ، وبخاصة الدوائر الغربية ، قد حذفوا من الحساب احتمال قيام سياسة عربية مشتركة في حقل النفط ، فكان ان أدى نجاح وزراء النفط العرب في الاتفاق على الوسائل والاهداف في اجتماعهم بالكويت الى تعزيز صورتهم في الخارج ورفع معنويات شعوبهم . وأخيرا ، كانت التحويلات المالية الضخمة التي ساعدت بها البلدان الغنية بالنفط سوريا ومصر مجالا آخر عبر فيه التضامن العربي عن نفسه بشكل فعال . وكان الشعور السائد هو أن العرب ، للمرة الاولى في تاريخهم الحديث ، استطاعوا أن يواجهوا اسرائيل وحليفاتها متحدين .

وكان التعاون بين الانظمة العربية باعنا على طرح سؤال رئيسي : هل اشار التضامن العربي الى طريق جديد للوحدة العربية ؟ هل هو اظهر لوحدة ، غير رسمية وغير معلنة ، تسود في العالم العربي اللاحق لحرب تشرين (اكتوبر) ام انه مرحلة عابرة اكثر ستعود الخاصيات المحلية بعدها الى تأكيد ذاتها ؟ وان شئنا التعبير بشكل مختلف ، هل زادت حرب تشرين (اكتوبر) الفرص للوحدة العربية وادخلت وجوها جديدة على نوع العلاقات بين الانظمة العربية وطبيعتها ؟

يعرض التراث السياسي لربع القرن السابق سبلا مختلفة الى الوحدة العربية . هذه السبل ستحدد وتقيم أولا وسيدرس اسهام حرب تشرين (اكتوبر) في ايجاد هذه السبل . وستبحث من ثم البيئة الاجتماعية العربية في وقت الحرب من حيث الخلفية والقضايا . وأخيرا تختم الدراسة في محاولة لتقرير ما اذا كانت الحرب قد حسنت الفرص للوحدة ام لا ، واذا كانت قد حسنتها ، لماذا وبأية شروط .

١ — السبل الى الوحدة العربية :

تظهر في التاريخ الحديث للعرب أربعة سبل مختلفة الى الوحدة : السبل التعاقدية ، والسبل المتدرج ، والسبل الثوري ، والسبل العملي functionalist . ولكل من هذه السبل مدرسته الفكرية وابطاله الخاصون ودعائه واتباعه ويستشهد باختبارات سياسية معينة لاثبات فعاليتها . ومع ان ترتيبا زمنيا ينطبق على هذه السبل ومع انه كان لكل منها ايام عزه الخاصة ، فانها لا تنحصر في مراحل خاصة بها . وهي تستمر في التأثير على المشاريع الوحدوية حتى حينما تكسفها أفكار أقوى منها .

١ () وجهة النظر التعاقدية وتجربة الجامعة العربية :

السبل الاول رسمي وتعاقدية في نظريته العامة وقد وجد التعبير الرئيسي عنه في تأسيس جامعة الدول العربية . وتعود هذه التجربة الى فترة الطفولة في الحركة القومية وتعكس الصدمات والتناقضات ومواطن الضعف في الفكرة القومية عينا . وكان المقصود من هذه المحاولة الاولى ان تكون شاملة لجميع العرب ، خلافا لمحاولات الوحدة اللاحقة التي كانت دوما جزئية . وكان عليها في ذلك ان تتجاوز مشاعر الحسد والتنافس والتباينات الموجودة آنذاك بين الدول العربية الاصلية السبع المتعاقدة عن طريق اقامة رابطة فضفاضة وتكريس مبدأ سيادة الدولة . وكانت جامعة الدول العربية التي نتجت عن ذلك ابعدا ما تكون عن مطالب القوميين ، الذين شعر الكثيرون منهم ان المولود الجديد هو خيانة للأمال الوطنية وتحرك يهدف الى تطويق المطالبات بسياسة قومية تتخطى الدول . صحيح ان اعضاء الجامعة لم يتصوروا انها خطوة نحو وحدة سياسية تامة او جزئية لانهم لم يكونوا راغبين في التخلي عن اي من السلطات التي ورثوها عن الدول الاستعمارية المتراجعة . غير ان الاهتمامات الاقليمية استمرت بواسطة اتجاهات أخرى . واقتضت العاطفة الشعبية والتطورات المهددة في فلسطين والمصالح المشتركة وتشجيع بعض الدول الكبيرة مستوى ما من التعاون . فكانت الجامعة ، اذن ، نتاج قوتين متنازعتين ، هما العروبة والاقليمية ، تعملان في وضع دولي يؤيد الثانية .

ولم تدعم الجامعة بأية طريقة مباشرة ، بوصفها التجسيد الاول للمشاعر الوحدوية ، الاندماجات السياسية الفعلية بين البلدان العربية . وكان تأثيرها واسهامها غير مباشرين بشكل تام . وتمكن الاشارة الى اثنين من هذه التأثيرات غير المباشرة . أولا ، ان جمع كل البلدان العربية ضمن اطار تنظيمي واحد قد أعاق الطاقة الكامنة لنمو اقليمية اكبر في فترة خطيرة من فترات بلوغها النضج السياسي ، وبالتالي ساعد في حفظ الهوية القومية من التبدد . ثانيا ، ان اسهام الجامعة غير المباشر والذي لا يقل أهمية عن التأثير الاول في فرص الوحدة كان في الحقل الوظيفي (٢) . فقد ساعدت المؤتمرات المختلفة ، والوكالات المتخصصة ، والمعاهدات للتعاون الاقليمي وغيرها من النشاطات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية على ارهاق حساسية الاقطار العربية لفوائد التعاون المتبادل وتنسيق السياسات ، وبالتالي خففت مستوى اعتماد كل منها على العالم الخارجي وزادت من اعتمادها على بعضها بعضا . وأعرب عن الرأي نفسه عبد الخالق حسونة ، الامين العام السابق للجامعة ، في خطابه بمناسبة الذكرى العاشرة لتأسيس الجامعة . قال :

الحقيقة هي ان الجامعة قد مهدت الطريق لوحدة العرب السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية . فان ميثاق الجامعة وميثاق الضمان الجماعي العربي ، والمعاهدة الثقافية العربية ، والكثير من الاتفاقات الاقتصادية والمالية التي بلغت اوجها في ابرام الميثاق الاقتصادي بين الدول العربية وفي مشروع مصرف الانماء العربي ،

والسلسلة المتواصلة من المؤتمرات والحلقات الدراسية التي عقدت خلال الثلاث عشرة سنة الماضية ، كل هذه هي الدعائم التي أقيم عليها أساس وحدتنا (٤) .

وتبقى الجامعة المحاولة الاطول ديمومة بين سلسلة من المحاولات التي تهدف الى جمع العالم العربي معا . وكونها عاجزة عن ايقاف الشقاق السياسي يجب ان لا يجعل القومي غافلا عن الفوائد الناشئة عن توفير منتدى عام لتبادل الآراء الرسمية والسياسات والتنسيق فيما بينها .

اذن ، ان للجامعة بوصفها أحد السبل الى الوحدة ثلاثة معالم مميزة تفسر عمرها المديد وفي الوقت ذاته تجعلها عاجزة كوسيلة للاتحاد السياسي . هذه المعالم هي : شمولية في العضوية ، اعتماد مطلق على طبقة الموظفين الرسميين ، والاسهام في الاهداف السياسية عن طريق الوسائل غير المباشرة للنشاطات الوظيفية .

(ب) وجهة النظر التدريجية وتجربة الجمهورية العربية المتحدة :

يبرز السبيل الثاني الى الوحدة في الصراع العقائدي الذي قسم العالم العربي الى تقدميين ومحافظين وأفضى الى الوحدة السياسية بين مصر وسوريا في جمهورية عربية متحدة بين عام ١٩٥٨ وعام ١٩٦١ . وخلافا لتجربة الجامعة العربية التي ارتكزت مقدماتها المنطقية على انسجام المصالح والتطلعات بين البلدان العربية ، فان هذه المرحلة الجديدة في الحركة القومية وضعت معسكرا عربيا من البلدان العربية ضد معسكر آخر . كما انها تسببت في انقسام متطابق بين الجماهير اجتاز الحدود الوطنية جيئة وذهابا . وأدخلت عناصر جديدة الى الحياة السياسية العربية في هذه المرحلة . وكان بين هذه العناصر نشوء الحركات الجماهيرية ، وادخال العقائد وانتشارها ، وازدواج بعد اجتماعي - اقتصادي الى القومية . وقد وصف أحد العلماء العرب الصراع العقائدي الذي احتدم بأنه « الجدل الكبير بين القوميين الديناميكين والمتحجرين » (٥) .

بدءا من أواسط الخمسينات ، أخذت الانظمة العربية تنجذب نحو أحد معسكرين اثنين : التقدمي أو المحافظ . وكان المعسكر الاول يتمثل بعداء عام نحو الغرب ، وتحرك نحو تعاون وثيق مع الشرق ، وسمي سريع الى التنمية الاجتماعية - الاقتصادية ، ورفض للتقاليد والمؤسسات العتيقة ، وترويج طبقات اجتماعية جديدة ، ولا سيما عناصر تنتمي الى الطبقات الوسطى . وكان المعسكر الآخر أقل ميلا الى التغيير ، وحافظ على تعاون وثيق مع البلدان الغربية ، وبخاصة الولايات المتحدة وبريطانيا ، واستمرت تسيطر عليه الطبقات الاجتماعية القوية تقليديا ، أي الارستقراطيون والملاكون ، وركز شرعيته على التقاليد . وكانت العضوية في المعسكرين العقائديين مائعة . وبصورة جوهرية ، فان مصر وسوريا والعراق والجزائر ، من جهة ، والعربية السعودية والاردن والمغرب ، من جهة أخرى ، هي البلدان الرئيسية في المعسكرين التقدمي والمحافظ .

يعود منشأ الانقسام بين التقدميين والمحافظين الى حركة ٢٣ يوليو ٥٢ المصرية وارتقاء جماعة من الضباط العسكريين الوطنيين ، المناضلين وذوي العقلية الاجتماعية الى مراكز القيادة . وقامت هذه الجماعة للحال بسلسلة من الاجراءات التي قوضت النظام القديم وتحدت السلطة المتبقية لدى انكلترا الاستعمارية . ولم يكن للقيادة الجديدة اي اتجاه عقائدي معين يوجه أعمالها في أول الامر وثبتت توجهها يشبه أسلوب التجربة والخطأ . الا أن نظام اعتقادات أخذ يتبلور تدريجيا . وكان جمال عبدالناصر هو الذي عبر عنه . وتكثر الروايات عن صعود عبدالناصر الى السلطة وعن فلسفته ،

وليس ثمة حاجة الى تكرارها . غير ان ما ينبغي تأكيده هو سيطرة عبدالناصر على المسرح العربي طوال فترة وجوده في السلطة . وقد حقق عبدالناصر في أوائل حياته السياسية عددا من المآثر التي كسبت له الثناء والاتباع في جميع انحاء العالم العربي . فقد استطاع بأعماله وأقواله أن يسيطر على الجماهير في معظم العواصم العربية وبقي بلا منازع بين الزعماء العرب الآخرين في المواهب السياسية وسحر الزعامة . كما كان لنشاطاته وزن لا يستهان به بفضل وجوده على رأس القطر العربي الأكثر سكانا والاقوى . وبدا كأن الأمور في العالم العربي في اواخر الخمسينات وأوائل الستينات كانت تحدث ببادرة من عبدالناصر أو كردة فعل لبوادره .

لم تكن أهمية عبدالناصر كشخصية تاريخية تنبع من صفاته الشخصية وحدها . وبالأحرى كان تأثيره ينبثق عن قدرة على التعبير عن آمال وتطلعات نطاق واسع من المجتمع العربي . وجوهريا ، كان عبدالناصر يجسم للجماهير العربية قيادة ديناميكية ومجددة ، ومستعدة لتحدي الوضع القائم المقنوت وتحويله . ولم تكن تنبذ إصلاحاته الداخلية الا سياساته الخارجية ، التي رفعت كثيرا من اعتباره بين العرب غير المصريين . وكانت الاجراءات المسؤولة عن ارتفاع شعبية عبدالناصر ارتفاعا صاروخيا هي تأمين المؤسسات المالية والتجارية الاجنبية ، وتأمين قناة السويس ، والمعونة التي قدمها للجزائريين في نضالهم ضد الاستعمار الفرنسي ، ورفض الاحلاف العسكرية التي يربطها الغرب ، وصفقة الاسلحة مع الكتلة الشرقية التي أنهت الحظر الغربي على شحنات الاسلحة الى مصر ومناصرة القضية الفلسطينية . وصار ينظر اليه على انه الزعيم الذي استعاد للعرب كرامتهم وأعاد تأكيد الهوية القومية . وتطلع اليه القوميون على اختلاف ألوانهم بوصفه الرجل القادر على انهاء حالة الشقاق وتحقيق أهداف الوحدة العربية العامة .

تحقق أول اتحاد سياسي في تاريخ العرب الحديث في الاول من شباط (فبراير) عام ١٩٥٨ عندما أعلنت مصر وسوريا عن تأسيس الجمهورية العربية المتحدة . وتم تبني شكل حكم وحدوي له رئيس جمهورية واحد ومجلس امة واحد . وغمرت الجمهورية الجديدة سيادتي الوجدتين العضوين كليا . وكان الشعور هو ان الاتحاد قد جعل سوريا ما كان حالة شقاق شاذة . ولم يكن هذا ناشئا عن الهوية المشتركة للسكان فحسب ، بل عن الاستشرافات السياسية المائلة التي تقاسموها ايضا . فالبيان المصري — السوري المشترك (الاول من شباط — فبراير عام ١٩٥٨) يعلن : « خرجوا (اي الموفدون المصريون والسوريون) من هذا بالاقتناعات بأن العناصر المساعدة على نجاح اتحاد الجمهوريتين كانت وافرة ، ولا سيما بعدما جعل نضالهما المشترك — الذي كان قد قرب احدهما من الاخرى أكثر فأكثر — معنى القومية أوضح بكثير ، وأكد على انه كان حركة من أجل التحرر ورد الاعتبار » (١) . وقد دعا السبيل الجديد الى الوحدة الذي أبرزه الاندماج المصري — السوري عام ١٩٥٨ الى توجهات عقائدية مشتركة بين المشاركين .

واستقبلت الوحدة المصرية — السورية بردود فعل مختلفة . فكانت تتمتع بشعبية غامرة على صعيد الجماهير لكن الطبقة الموسرة والعناصر المحافظة مذهبيا عارضتها معارضة شديدة .

وكان أول تأثير للوحدة على السياسة العربية هو اخافة الانظمة المحافظة وتنبيهها الى الاخطار التي تثيرها والازدياد السريع المفاجيء في المشاعر القومية . وشعر العراق والاردن ، ركنا الكتلة المحافظة في العالم العربي آنذاك ، بأن التطورات تهددهما بالخطر وسارعتا الى الاعلان عن تأليف اتحاد عربي بينهما . وعلى الرغم من هذا التحرك

المضاد ، استمرت الوحدة المصرية — السورية تترك أصداءها في جميع انحاء العالم العربي . وكان التأثير الاول هو الحرب الاهلية في لبنان والاضطرابات الواسعة النطاق في الاردن ، التي تبعتها انقلاب دراماتيكي في العراق . وبحلول صيف عام ١٩٥٨ ، بدا مد الوحدة العربية وكأنه لن ينتكص . وقد وصف مالكولم كير ، في دراسته حول دور العقائد في السياسة العربية ، الحالة آنذاك بأنها حالة تولدت فيها حركة الوحدة العربية مقاليد القضاء والقدر . كتب يقول :

« كانت موجة الحماسة التي اجتاحت سوريا في بداية الوحدة، والمتمثلة بالجماهير المظفرة التي استقبلت عبدالناصر في دمشق ، والتي شارك بها على نطاق واسع الرأي العام العربي في البلدان العربية المجاورة ، تعكس اعتقادا بأن الاحوال قد قلبت قلبا كاملا ، وبأن المبادرة في الشرق الاوسط قد انتقلت الى حركة الوحدة العربية الثورية ، وبأن شعوب الدول العربية ستنهض قبل مضي وقت طويل ضد حكامها الطغاة وتنضم للاتحاد . كانت هناك حاسة قدر اجبارية في هذا الموقف . . . وبلغت توقعات الوحدة العربية أوجها مع الثورة في لبنان ضد حكومة الرئيس شمعون التي ابتدأت في ايار (مايو) ، ثم مع الثورة العراقية في الرابع عشر من تموز (يوليو) التي انتهت الملكية . وللحظة بدا وكأن اليوم المقدرات قريبا » (٧) .

ولم يأت اليوم المنتظر . فقد أنزل جنود مشاة البحرية الاميركية في لبنان لتدعيم نظام شمعون المتقلقل وأرسلت القوات البريطانية الى الاردن لانقاذ تاج الحسين . كما ان التطورات الداخلية في العراق وضعت ذلك القطر على درب معادية للجمهورية العربية المتحدة . وأوقفت الموجة الوحدوية وتراجع المد حينما وقع انقلاب عسكري في سوريا أخرجها من الاتحاد .

وأدى انهيار الوحدة في أعقاب انفصال سوريا عام ١٩٦١ الى صدم القوميين المقتنعين وتعريض حركة الوحدة العربية لنكسة خطيرة . لقد دامت الوحدة اربعة اعوام كان ينظر اليها خلالها على انها حجر الزاوية لوحدة عربية شاملة ؛ وتسببت ، خاصة بين السوريين ، في ارتفاع مشاعر التضامن الاقليمي في حين كانت تلك المشاعر اقل ما تكون ظهورا في ذلك القطر . لقد عرضت اسباب مختلفة لتفسير انهيار الوحدة . وبين العوامل الكثيرة التي عدت بوصفها مسؤولة عن ذلك الانهيار : الاستياء بين النخبة السورية ، الشدائد الاقتصادية ، التدخل الاجنبي ، المركزية المفرطة ، ضعف الاجهزة الادارية ، عدم تعبئة المشاعر الشعبية ، وحدائث الفكرة القومية . ومهما يكن من أمر ، فان « اخفاق الجمهورية العربية المتحدة لم يحطم مفهوم الوحدة العربية . بيد انه اشار الى المشكلات العملية التي تنطوي عليها الوحدة » (٨) . وتبقى الوحدة المصرية — السورية حتى الوقت الحاضر مصدر الهام للقوميين .

لقد قامت عدة محاولات للوحدة السياسية منذ عام ١٩٦١ . ففي عام ١٩٦٣ ، افتتح وفدان يقودهما بعثيون من سوريا والعراق المفاوضات مع عبدالناصر بقصد تأليف اتحاد ثلاثي . الا أن الاتفاق الذي تم التوصل اليه لم ينفذ قط . كما جرت محادثات حول الوحدة بين سوريا والعراق في آب (اغسطس) عام ١٩٦٣ ، لكن سقوط حزب البعث في العراق في وقت لاحق من تلك السنة أنهى المحاولة . ومرة اخرى انهي اتفاق من حيث المبدأ لتوحيد مصر والعراق عندما أطيح بالرئيس عارف . وجرت آخر هذه المحاولات الفاشلة في الثاني من ايلول (سبتمبر) عام ١٩٧١ ، عندما أسست مصر وسوريا وليبيا اتحاد الجمهوريات العربية ، ولا تبشر التطورات اللاحقة لحرب تشرين (اكتوبر) والوضع الراهن للعلاقات المصرية — الليبية بمستقبل مشرق لذاك الاتحاد (٩) .

وفي الختام نقول ان السبيل الثاني للوحدة السياسية رسمته الانظمة العربية الديناميكية والمتجهة نحو التغيير . وكانت الوحدة تمثل احدى السياسات المتيسرة لهذه الانظمة في هجومها ضد الانظمة العربية المتحجرة والمتجهة نحو تثبيت الوضع القائم . ومن هذه الناحية ، لبست الوحدة في هذه المرحلة زيا عقائديا ذا مفاهيم اجتماعية - اقتصادية تقدمية . ولذلك استبدلت الوحدة الشمولية التي شهدتها المرحلة السابقة باتحادات ومحاولات اتحادات مقصورة على انظمة لها عقائد مشتركة . كذلك ، بينما كانت احتمالات الوحدة في السابق تحت رحمة طبقة الموظفين الرسميين كليا ، فان المشاركة الجماهيرية في السياسة ارغمت الزعماء السياسيين العرب من جميع المذاهب على ان يصيروا اكثر تجاوبا مع مثال الوحدة الشعبي ، « وما من زعيم عربي هو من القوة بحيث يمكنه تجاهل جاذبيته ... وكل زعيم يبرر نفسه في نطاق اخلاصه لهذا المثال » (١٠) .

ج) النظرة الثورية كنتيجة لحرب عام ١٩٦٧ :

لم يتجسد هذا السبيل الثالث الى الوحدة بعد في اختبار سياسي فعلي . فهذا السبيل هو نتاج الانقسام ضمن المعسكر التقدمي الذي تبلور بعد عام ١٩٦٧ . وتقرحه الانظمة والحركات التي تسعى الى التحويل الجذري لمجتمعاتها وتشمل قوى من اليسار العربي « القديم » و « الجديد » .

يقسم مؤيدو هذا السبيل الى الوحدة الانظمة العربية الى أنظمة بورجوازية وأنظمة بورجوازية صغيرة . ويجادلون بأن الانظمة البورجوازية هي أنظمة قديمة بالية لا بد من تدميرها قبل ان يمكن حدوث اي تغيير ذي معنى ضمن مجتمعاتها . وهي معادية لاية اجراءات وحدوية وغير قادرة هي نفسها على استهلال الاتحادات . ويؤكدون ان أنظمة البورجوازية الصغيرة مناهضة للامبريالية ووطنية ولكنها تفتقر الى التزامات عقائدية واضحة . وهي تتذبذب بين الاشتراكية والليبرالية تبعا لما تقتضيه مصالحها . وتفشل الوحدة السياسية ، بين البلدان الخاضعة لقيادة البورجوازية الصغيرة « الانتهازية » و « غير المستقرة » ، في الصمود لاختبار الزمن الا اذا حولت المجتمع الى نظام اشتراكي . فالاشتراكية ، اذن ، هي الشرط الضروري لنجاح الوحدة (١١) .

ولا يسقط دعاء الطريق الاشتراكية الى الوحدة ، التي تبلورت فكرتها بعد عام ١٩٦٧ ، من الحساب امكانية قيام وحدات تبدأها وتقودها البورجوازية الصغيرة ، ولكنهم منقسمون حول ما اذا كانت مثل هذه الوحدات تستحق التأييد والدعم . ويؤكد البعض ان على القوميين ان يقيموا الانظمة الاشتراكية في بلدانهم المختلفة قبل توحيدها . ويقبل البعض الآخر بتحويل وسائل الانتاج تحويلا جزئيا نحو الملكية العامة ، والديموقراطية الشعبية ، وزيادة الانتاج واعادة توجيه العلاقات التجارية العربية على انها سبب كاف لتؤيد القوى التقدمية محاولات الوحدات . ويعيد الجدل المستمر الى الذاكرة النزاع بين نظرتي « الاشتراكية في بلد واحد » و « الثورة الدائمة » .

كانت النقطة التي اوضحت فيها الاشتراكية مرتبطة ارتباطا لا يفك بجميع العلاجات للوحدة هي سنة ١٩٦٧ . فالحرب العربية - الاسرائيلية في تلك السنة نفرت الحركة القومية بصورة تامة من الولايات المتحدة وأدت الى « مركسة » « القومي » والى جعل الماركسي « قوميا » . وربما كان التسلل الى الفكر القومي ثم سيطرة المذهب اليساري احدى ابرز النتائج التي ترتبت على الحرب في العالم العربي . وقد حدثت العملية كنتيجة لاقتناع متزايد بأن النزاع العربي - الاسرائيلي ليس نزاعا بين قوميتين فحسب ، ولكنه ايضا صراع بين طريقتي حياة تخطى القضايا الاقليمية وصار مرتبطا

ارتباطا وثيقا بالتنافس الدولي بين الرأسمالية والاشتراكية . وكان الشعور هو أن على المجتمع العربي أن يخضع لتغيير جذري قبل أن يستطيع أن يامل في قهر اسرائيل عسكريا ، وبالنظر الى الاختبار المرير مع الغرب والمواقف العدائية التي وقفتها حكومة الولايات المتحدة ، عرضت الماركسية العقيدة الشاملة التي يمكن استخدامها لتحويل الحياة العربية ، ومقاومة اخطار اسرائيل المتزايدة ، وتحدي التجاوزات الغربية في الشرق الاوسط .

كان يعوق دعاء السبيل الثوري الى الوحدة مواطن ضعف خطيرة ، ليس اقلها نظرتهم الضيقة والمذهبية اللاعلمية . واسهمت الاستقامة المذهبية الجامدة لكل من اليسار العربي القديم والجديد على السواء في انزال الوحدة الى منزلة ثانوية (١٢) . وصار يؤكد على الصراع الطبقي وحكم البروليتاريا على حساب افكار التضامن القومي . على ان النتيجة الاشد خطورة كانت عجز اليسار عن تكييف النموذج الماركسي للنزاع الاجتماعي مع الحقائق العربية . وقد جعلهم تبشيرهم بحكم الشغيلة في مجتمعات زراعية بصورة غالبية وحتى قبلية غافلين عن وجود عقدة الولاءات القديمة ، ولم تكن النتيجة النهائية لانتشار العقائد الجديدة التثوير المطلوب للجماهير ، بل تنفيرها المتزايد من انظمتها السياسية . وقد ظهر هذا الوضع بوضوح في حرب تشرين (اكتوبر) لعام ١٩٧٣ التي شهدت ، بالمقارنة مع الاشتباكات العسكرية السابقة الثلاثة ، اقل قدر من التورط والمشاركة الجماهيرية (١٣) .

وولدت نظرة جديدة الى الوحدة العربية في اعقاب حرب تشرين (اكتوبر) . وقد اوضحت منذ ذلك الحين انجيل القيادة الرسمية وتسيطر على الكتابات السياسية . وتقترح هذه النظرة التوحيد الوظيفي للمجتمعات العربية كمقدمة لوحدها السياسية وترغب في استبدال العقائد السابقة بما صار يسمى « عقيدة التنمية » (١٤) .

ثمة عاملان افضيا الى نشوء النظرة الآنف الذكر : قدرة الانظمة العربية على تنسيق سياساتها في حرب تشرين (اكتوبر) والثروة التي اكتسبتها البلدان العربية نتيجة للزيادات الاخيرة في اسعار النفط . ويفسر كلا العاملين التفاؤل الذي يميز الان مزاج الرأي العام العربي ورؤاه للمستقبل . ويبحث العاملان بتفصيل في الجزء الثاني من الدراسة .

٢ — الحرب العربية — الاسرائيلية في محيط متحول :

١ — الخلفية : ١٩٦٧ — ١٩٧٣

يعود منشأ « النظرة الجديدة » الى الوحدة العربية بعد حرب تشرين (اكتوبر) الى فترة ما بين الحربين . وهي تعكس محيطا طرا عليه تحول عميق نجم عن مجموعة من التفاعلات المتعددة الابعاد ، المتغيرة والمعقدة ، والتي وقعت خلال الاعوام القليلة الماضية . وتظهر التغيرات المتعاقبة نفسها في مرحلتين متميزتين : الفترة بين حزيران (يونيو) عام ١٩٦٧ واب (اغسطس) عام ١٩٧١ ، والفترة منذ ذلك الحين الى الان .

١ — المرحلة الاولى : تغير وتبلور .

يمكن بحث التغيرات التي حصلت في هذه الفترة في ثلاث فئات رئيسية : محلية ، اقليمية ودولية .

(١) التطورات المحلية : شهدت معظم الدول العربية تغيرات اجتماعية — اقتصادية وسياسية اساسية منذ عام ١٩٦٧ . وكانت هذه التغيرات نتيجة لتبلور تيارات خفية سابقة او لتطور جديد كل الجدة .

على الصعيد الاجتماعي - الاقتصادي (١٥)، ضاعفت عدة بلدان عربية جهودها التحديثية ، ولكن لأسباب مختلفة . ففي كل من مصر وسوريا ، استلزمت الاعتبارات العسكرية إعادة بناء القوات المسلحة . وكان نتيجة هذه الجهود في الدولتين قيام مؤسسات عسكرية ضخمة وعالية التعقيد تضم ضباطا وجنودا افضل ثقافة . وفي العربية السعودية ، ازداد زخم حملة رئيسية جديدة للتحديث منذ اواسط الستينات . وبحلول اوائل السبعينات كانت « الثورة البيضاء » التي اعلنها الملك فيصل قد تركت دمجها على المجتمع السعودي . واتضح شكل بعض معالم الدولة السعودية الجديدة كالبروقراطيات العسكرية والمدنية الحديثة وصار لها اثر ملموس على الصعيد الاجتماعي . وكانت عمليات مماثلة ولكنها اكثر تواضعا تجري في ليبيا واليمن ، واخيرا ، ازداد عدد فئة رجال الفكر العرب في متوالية هندسية .

هذه التغيرات الاجتماعية - الاقتصادية السريعة والبعيدة التأثير ما كانت لتكون ممكنة دون وفرة إيرادات النفط التي اعقبت الارتفاع الحاد في انتاج النفط العربي ، خصوصا في اوائل السبعينات . مثال ذلك ، ان الانتاج السعودي ازداد بنسبة ٣٠ ٪ عام ١٩٧٣ .

وبمصاحبة هذه التطورات الاجتماعية - الاقتصادية ، او ربما بسببها ، شهدت المنطقة تغيرات سياسية مهمة . وتشتمل هذه التغيرات على بروز قوى سياسية جديدة ، وقيادات جديدة ، وعقائد جديدة ، ومنظمات جديدة ومشكلات جديدة . وبالفعل ، كان المسرح السياسي يتميز بالاضطرابات العظيمة ، والجيشانات العنيفة، والتغيرات الحاسمة المفاجئة وغير المتوقعة .

فقد اطيح بالقيادة الرسمية في معظم الدول العربية عن طريق الانقلابات العسكرية والترتيبات السياسية الجديدة والانتخابات ، او الموت الطبيعي . وجاءت الى الحكم نخبات حاكمة جديدة في العراق واليمن والسودان وليبيا وسوريا عن طريق تدخل القوات المسلحة . وادى الانقلابان العسكريان الفاشلان ، ولكن الخطيرين جدا ، في المغرب الى القضاء على شخصيات سياسية قوية عدة ، وشهدت جمهورية اليمن الجنوبي المستقلة بعد عام ١٩٦٧ نزاعا عقائديا وتنظيميا عميقا بلغ اوجه في تطهيرات سياسية واسعة النطاق . وفي منطقة الخليج ، برزت تشكيلات سياسية جديدة ، هي اتحاد الامارات العربية ودولتا قطر والبحرين . وافلح البرلمان اللبناني ، بعد ازمة خطيرة حول خلافة رئاسة الجمهورية ، في انتخاب رئيس جديد للدولة عام ١٩٧٠ . واخيرا ، كان موت عبد الناصر في ايلول (سبتمبر) عام ١٩٧٠ نذيرا بعواقب بعيدة الاثر تركت تأثيرها في العالم العربي بأسره . وزادت التغيرات في القيادة السياسية ، ظاهريا ، في تحويل مفهوم الوحدة العربية الى افعال ملموسة . وكان بين هذه التغيرات تأسيس اتحاد الجمهوريات العربية الذي جرى تنفيذه وفقا للأساس المرسوم في ميثاق طرابلس لعام ١٩٦٩ (١٦) . وكان القذافي القوة الدافعة وراء الاتحاد . غير أن هذا الترتيب الوحدوي اثبت ، للأسف ، انه ذو أهمية عملية ضئيلة . فبحلول اواسط عام ١٩٧٣ كانت العلاقات بين مصر وليبيا من جهة ، وليبيا والسودان ، من جهة أخرى ، قد تفهقرت اكثر من أي وقت مضى .

وفي هذه الاثناء استجمعت حركة التحرير الفلسطينية اللاحقة لعام ١٩٦٧ زخما بسرعة فائقة . وصارت قوة مهمة ونشطة على المسرح السياسي للشرق الاوسط بعد عزل القيادة الرسمية لمنظمة التحرير الفلسطينية ووصول نخبة ثورية جديدة الى مركز القيادة (١٧) . وكانت القيادة الجديدة تشمل امتدادا عقائديا وتنظيميا واسعا . فمن

الناحية العقائدية كانت تضم تيارات ايديولوجية متباينة ، الى المنظمات ، في حين كانت تتألف تنظيما من ١١ فصيلا معترفا به رسميا . ومن اواخر عام ١٩٦٧ حتى اواسط عام ١٩٧١ حركت منظمة التحرير الفلسطينية والهمت قطاعات واسعة من الجماهير العربية . واتخذت قوى عربية اخرى من الحركة نموذجا لها وحافزا لنشر السياسة الثورية .

وكانت النتيجة الثانوية الاخرى للبيئة الثورية الجديدة هي بروز « اليسار الجديد » الذي استجمع قواه حول المقاومة الفلسطينية وناصرها معتبرا اياها رأس حربية لثورة عربية . وهكذا صارت استراتيجيات وتكتيكات الفدائيين الفلسطينيين استراتيجيات وتكتيكات اليسار الجديد .

ب) الصراعات والعداوات القومية والاقليمية : يعود سبب الطبيعة المتفجرة لسياسة الشرق الاوسط الى عدد لا يحصى من الانقسامات الاقتصادية والاجتماعية والعرقية والدينية الملازمة لطبيعة المجتمعات الانتقالية في المنطقة . غير ان تأثيرات هذه الانقسامات المتشابكة تتخطى نطاق هذه الدراسة . واهتمامنا الرئيسي هنا هو من نوعين : الاول ، الصراعات القومية التي تمس الوجود القومي للعرب والناجمة عن وجود اسرائيل وعن سياستها التوسعية ، والثاني ، التناقضات بين العرب انفسهم .

١) الصراع العربي - الاسرائيلي : على الرغم من الاعمال العسكرية والاعتداءات الاسرائيلية على اهداف عربية غالبا ما كانت مدنية في اعقاب هزيمة حزيران ١٩٦٧ (١٨) ، فقد مر النزاع العربي - الاسرائيلي بمرحلة هامة تمثلت اولا بقبول بعض الدول العربية لقرار مجلس الامن ٢٤٢ الصادر في الثاني والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٩٦٧ وبخطة روجرز لعام ١٩٧٠ . وكان مثل هذا القبول يدل على استعداد رسمي لدى بعض الاوساط الحاكمة لانهاء حالة الحرب مع اسرائيل ، والاعتراف بحدود ما قبل عام ١٩٦٧ (١٩) . وبالإضافة الى هذا التغير الاستراتيجي في الموقف العربي ، لابد من الاشارة الى ان القيادة الفلسطينية غيرت نظرتها الى الاسرائيليين هي ايضا . لكن على صعيد مختلف . فالاسرائيليون ، وفق النظرية الجديدة ، سيقفون مع عرب فلسطين الذين سيعودون الى وطنهم ، عبر الكفاح المسلح ، ويتقاسمون واياهم حقوقا والتزامات متساوية في دولة علمانية وديمقراطية تنزع عنها صفاتها ومؤسساتها ومعالمها الصهيونية (١٩) . وصار هذا الموقف هو البرنامج الرسمي للحركة في المجلس الوطني الفلسطيني الرابع عام ١٩٦٨ ، وقد اعاد تأكيده كل مجلس لاحق ، بما في ذلك المجلس الثاني عشر الذي عقد من الاول الى التاسع من حزيران (يونيو) عام ١٩٧٤ . وعلى الرغم من ذلك استمرت اسرائيل تتصرف بغطرسة وتهزا بقرارات الامم المتحدة والرأي العام العالمي . فقد ظلت اسرائيل خلال فترة ١٩٦٧ - ١٩٧٣ ، بتشجيع من الدعم الغربي غير المتردد ، متصلبة في تمسكها بموقف عنيد في ما يتعلق بالاراضي المحتلة ومصير الفلسطينيين .

٢) التناقضات بين العرب

في الفترة اللاحقة لحزيران (يونيو) عام ١٩٦٧ ، لم تكن العلاقات بين السدول العربية في ما يتعلق بالوحدة والشقاق ، وحتى موت الرئيس عبد الناصر ، تختلف عن العلاقات التي تميز بها المسرح العربي قبل الحرب العربية - الاسرائيلية الثالثة . فقد كانت تتقلب بين اجتماعات قمة شاملة وسياسة التكتل . وكانت اجتماعات القمة تطالب بالتعاون وتنسيق السياسات ، وسياسة التكتل تولد نزعات تمزيقية وتزيد

من عدم الثقة بين الزعماء . مثال ذلك ان مؤتمر الخرطوم (عام ١٩٦٧) والرباط (عام ١٩٦٩) كانا استمرارا لسياسة اجتماعات القمة التي بدأها الرئيس عبد الناصر في اواخر عام ١٩٦٣ ، وهي سياسة كانت قد اصبحت بشلل تام تقريبا بحلول عام ١٩٦٦ . ومن جهة اخرى كانت اجتماعات القمة الصغيرة التي ضمت مصر والعراق وسوريا عام ١٩٦٢ ومؤتمر طرابلس عام ١٩٦٩ الذي حضره زعماء مصر وليبيا والسودان تمثل النزعة المعاكسة .

الا ان النزاعات بين العرب لم تكن مقتصرة على القاعات التي يجتمع فيها ملوك ورؤساء العرب . فقد كان يرافق خلافاتهم بوجه عام قطع العلاقات الدبلوماسية وحملات عنيفة بواسطة وسائل الاعلام ضد بعضهم بعضا . وكانت الحالات الاشد خطورة هي التي انفجرت فيها «الحرب الباردة» العربية متحولة الى قتال ضار وباهظ الثمن . واحد الامثلة على ذلك هو الاشتباكات السورية - الاردنية ما بين عامي ١٩٦٩ و١٩٧١ . وكذلك المواجهات الدموية المؤسفة بين القوات المسلحة الاردنية واللبنانية من جهة ، والفدائيين الفلسطينيين من جهة اخرى . وبلغت التصادمات الاردنية - الفلسطينية اوجها في ايلول (سبتمبر) عام ١٩٧٠ وانتهت في تموز (يوليو) عام ١٩٧١ ، والحوادث بين القوات اللبنانية والفلسطينية التي وقعت في تشرين الاول (اكتوبر) عام ١٩٦٩ وايار (مايو) عام ١٩٧٣ .

كانت احدي النتائج الرئيسية للمواجهات السياسية والعسكرية بين العرب انبعثت الانقسامات القديمة على اساس اقليمي اضعف التضامن بين الجماهير العربية الذي طالما عقدت عليه الامل . وبقدر ما كانت الصدوع بين الانظمة العربية ظاهرة متكررة ، كانت الانقسامات في صفوف الشعوب العربية مناقضة لتقاليد نصف قرن على الاقل من التربية القومية ونشر العواطف القومية . وثمة مثالان مهمان يجدر بنا ذكرهما من هذه الناحية . الاول يتعلق ببلدان المغرب العربي والثاني باقطار المشرق .

فقد تعرضت كل من الدول الواقعة على ميثاق طرابلس لانتقادات شديدة من القوى الاقليمية المناهضة للوحدة العربية في بلدانها . ففي السودان وحد الجنوبيون غير العرب والشماليون المواليون للمهدي فضلا عن الشيوعيين صفوفهم ، لدوافع واسباب مختلفة ، ضد الميثاق واتحاد الجمهوريات العربية المقترح وعارضوهما علنا (٢٠) .

المثل الثاني الموضح للاقليمية ينشأ عن علاقات الفلسطينيين بلبنان والاردن . فقد عززت الاقليمية اللبنانية المترسخة نتيجة للاشتباكات المختلفة التي وقعت بين الفدائيين الفلسطينيين والجيش اللبناني . وبرزت الى السطح بين الشرق اردنيين قوى قبلية جابذة نتيجة لنمو الوعي الفلسطيني وعجلت في اشعال حرب اهلية بين الجانبين .

وباختصار ، سيطرت القوى المناهضة للوحدة العربية بعد عام ١٩٦٧ . وبدا كأن احدا لا يستطيع تحدي سيطرتها ، كما بدا كأن مدى القومية العربية قد مني بهزيمة تامة .

ج) التنافس الدولي : كان الشرق الاوسط دوما حلبة لتنافس الدول الكبيرة . وقد تسببت عوامل دينية وسياسية واقتصادية وعسكرية في تدخلات اجنبية في شؤون المنطقة . غير ان دخول القومية العربية ، وتصاعد المواجهة العربية - الصهيونية والاستقطاب الذي سيطر على المجتمع العربي وصنفته تقدميين ومحافظين زادت من حدة التنافس الدولي وازادت عامل خارجيا الى رجل الشرق الاوسط . وقد سعى الاستعماران القديمان ، بريطانيا وفرنسا ، الى توطيد نفسيهما عن طريق اسرائيل في

حرب السويس عام ١٩٥٦ ، ولكنها أخفقا . ويمكن عزو فشلها مباشرة الى تدخلات وضغوط الدولتين المتفوقتين وحلول الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي مكانهما بوصفهما الدولتين الرئيسيتين في الشرق الاوسط . وفي هذه الحال تعززت العلاقات السوفياتية - العربية ونقلت اسرائيل ولاءها من اوروبا الى الولايات المتحدة .

وقد حاولت الولايات المتحدة ان تروض عبد الناصر وحركة الوحدة العربية القومية وتحتويهما بعد حرب السويس عن طريق استبدال سياسة المواجهة التي كانت تنتهجها بسياسة تفهم وتوفيق . وكانت ادوات السياسة الجديدة قروضا مالية واغذية وبرامج ثقافية والاعتراف بشرعية عدم الانحياز وغيرها . واستمرت سياسة التفهم والتوفيق حتى عام ١٩٦٥ ، رغم التوترات المتكررة والتقاطعات الموقته . وكان نقض هذه السياسة في ذلك العام منسجما مع استراتيجية الولايات المتحدة العالمية التي صارت تعتمد على التدخل الاميركي غير المباشر ورعاية الدول التابعة . ولذلك اضحت العربية السعودية وايران واسرائيل المحور البالغ الاهمية للولايات المتحدة في المنطقة وسعت الولايات المتحدة الى تفتيت قوة عبد الناصر ونفوذه وخلعه نهائيا ، وقد كان هذا في الواقع احد الاهداف الاولى لحرب حزيران (يونيو) عام ١٩٦٧ .

وخلافا للتوقعات الاميركية والاسرائيلية ، لم يسقط عبد الناصر بعد هزيمة حزيران (يونيو) . وبالفعل ، اثبت التضامن العربي في الهزيمة انه من الفعالية بحيث اضطر الرئيس عبد الناصر للعودة الى منصبه واعادة بناء قوات بلاده المسلحة وتعزيز المعنويات . وهذا التصميم على الاستمرار وعداء الولايات المتحدة للاهداف العربية عززا العلاقات بين مصر والاتحاد السوفياتي ، وحذت حذوها العلاقات السورية والعراقية والجزائرية بالاتحاد السوفياتي . واستمرت سياسة التعاون العربي - السوفياتي دون ان يعوقها عائق حتى موت عبد الناصر في الثامن والعشرين من ايلول (سبتمبر) عام ١٩٧٠ ومجيء السادات خلفا له .

(٢) المرحلة الثانية : زوال السحر والوفاق .

ومع غياب عبد الناصر عن المسرح ، لم تستطع شخصية موحدة ان تضطلع بدوره . ولم يكن الخلف ، السادات ، يتمتع بالاعتبار والتأثير اللذين كانا لعبد الناصر . فقد كان يفتقر الى سحر الزعامة الجماهيري Charisma المطلوب للتغلب على الصعوبات والصمود للمأزق الذي كان يميز العلاقات العربية - الاسرائيلية . وبلغ الشقاق مستويات عالية جديدة وتعرض السادات للضغط لاجراء مصر من معضلة «اللاحرب، واللاسلام» . وكانت هذه الحالة قد زادت من حدة زوال السحر من نظامه وتكررت في اماكن اخرى من العالم العربي .

كانت مصادر الاستياء عديدة . اولا وقبل كل شيء كان استياء الجماهير العربية من عجز الانظمة عن انتهاء الاحتلال الاسرائيلي . واسهمت صيغة «اللاحرب ، واللاسلام» التي حلت محل حرب الاستنزاف في السخط الشعبي .

ثانيا ، سبب عجز الزعماء العرب عن تحرير اراضيهم الوطنية ضعفا متزايدا لمراكز قوتهم وبالتالي الشك في شرعيتهم . كما القى عجزهم عن تحقيق منجزات بارزة على الجبهة الداخلية المزيد من الشك على اهليتهم للحكم . وعلى الصعيد القومي ، كانت القيادة ايضا في حالة شلل تجلت في عدم قدرتها على تطوير اتحاد الجمهوريات العربية الى ترتيب سياسي معقول يمكن ان يوقف التشوش العربي . وكان ضعف هذه الانظمة واضحا ابان القتال بين الفدائيين الفلسطينيين والنظام الاردني .

ثالثا ، كان زعماء آخرون ، مثل الملك فيصل ، يتعرضون هم ايضا لوابل من الهجمات شنتها القوى الداخلية والخارجية التي حثته على « محو آثار عدوان عام ١٩٦٧ » . ولان احتلال شبه جزيرة سيناء أوصل القوات الاسرائيلية الى الجناح الشمالي من العربية السعودية ، فقد راحت المخاوف الشعبية تضغط على النظام لتشكيل وفاق مع مصر ، تحقق فعلا في حرب تشرين (اكتوبر) . والى ذلك ، كانت سيطرة اسرائيل التامة على المواقع الدينية في البلاد المقدسة مصدر احراج شخصي للملك فيصل ، بوصفه أبرز زعيم اسلامي عربي . وفوق ذلك ، فقد عرضت العلاقات السعودية — الاميركية الوثيقة جدا على الملكية خيارين : اما ان تقطع العلاقات او تستخدم مساعيها الحميدة مع الولايات المتحدة لكي تجبر الولايات المتحدة اسرائيل على الانسحاب .

تطور التعاون بين العربية السعودية ومصر الى تحالف ضمني هدفه كسب ثقة الجماهير العربية عن طريق انجاز انسحاب اسرائيلي . واتخذت خطوات للوصول الى تفاهم مع حكومة الولايات المتحدة ، وقام الامير سلطان بن عبد العزيز ، الموفد الخاص للملك السعودي ، بعدة جولات من المفاوضات مع كبار المسؤولين الاميركيين ، وبدا كأن الفريقين توصلا الى اتفاق اشترط ان تستخدم الولايات المتحدة نفوذها مع اسرائيل مقابل ابعاد المستشاريين السوفييت عن مصر . ولم يضع الرئيس المصري أي وقت في تنفيذ الجزء المسند اليه من الاتفاق . فقد انهى بعثة المستشارين المساندين السوفييت في الثامن عشر من تموز (يوليو) عام ١٩٧٢ بحجة امتناع السوفييت على الوفاء بوعودهم السابقة لتزويد مصر « بأسلحة هجومية » . على ان الاميركيين لم يردوا على ايماءة مصر بمثلها . واخفقت التهديدات السعودية اللاحقة باستخدام « سلاح النفط » في دفع الولايات المتحدة الى العمل .

وصار التجاهل الاميركي التام لرغبات العرب المقرون بالعناد والغطرسة الاسرائيلية المستمرة امرا لا يطاق . وبلغ انزعاج الزعماء العرب ، وبخاصة زعماء مصر وسوريا ، حدا لم يسبق له مثيل . وبات هؤلاء الزعماء مقتنعين بان الطريقة الوحيدة للخروج من المأزق هي في القتال . ومنذ ذلك الحين اخذت مصر وسوريا تحضران تحضيرا جادا لهجوم مشترك وشرعتا بتحقيقان التضامن العربي مع كل الانظمة . وبدعم من العربية السعودية ، سوت مصر وسوريا علاقاتهما مع الاردن في ايلول (سبتمبر) عام ١٩٧٣ بقصد اكمال الطوق حول اسرائيل .

(ب) قضايا : حرب تشرين (اكتوبر) والتضامن العربي

اندلعت الحرب العربية — الاسرائيلية الرابعة بهجوم مصري — سوري مفاجيء منسق في السادس من تشرين الاول (اكتوبر) عام ١٩٧٣ . واشارت الحرب الى نقطة تحول تاريخية واوجدت حقائق عسكرية وسياسية جديدة (٢١) . ولن نبحت هنا الا تلك الحقائق التي لها صلة بمسألة الوحدة العربية : مستوى التضامن العربي ، طبيعة القيادة ، المحتوى العقائدي ودرجة المشاركة الجماهيرية . وستكون القضايا الاربعة بمثابة مقولات مقارنة لتحليل ومقارنة حرب تشرين بالحروب العربية — الاسرائيلية الثلاث الاولى .

(١) مستوى التضامن العربي :

اظهر التضامن العربي في الحروب العربية — الاسرائيلية الاربعة مجموعة واسعة التنوع من الاختبارات (٢٢) ، ففي الحرب العربية الاسرائيلية الاولى لعام ١٩٤٨ كان

التنسيق العسكري والسياسي في الحدود الدنيا وكان عدم الثقة يسود العلاقات بين الزعماء العرب خاصة وأنه كان لكل من مصر والاردن مطالعتهما الاقليمية والسياسية المتباينة .

ومن الناحية العسكرية شاركت وحدات من خمسة اقطار عربية في بعض معارك تلك الحرب (٢٣) .

ولم يكن التضامن العربي اقوى من ذلك في حرب عام ١٩٥٦ . فعندما شنت بريطانيا وفرنسا واسرائيل هجومها المدبر على مصر ، كان الشرق الاوسط ممزقا بين معسكر الاستقلاليين بقيادة مصر والمعسكر الموالي للغرب بقيادة العراق . وكانت حربهما السياسية الدعائية قد ابتدأت بدخول اقتراح ميثاق بغداد في اواخر عام ١٩٥٣ . وابان الحرب نفسها ، وضعت المطارات العراقية تحت تصرف البريطانيين واستخدمت في حملتهم ضد مصر ، وقاتلت مصر وحدها . ومن الدول العربية الاخرى ، وحدها سوريا عرضت قوات على مصر ونسفت أحد خطوط انابيب النفط . أما بقية الدول العربية فقد اكتفت بالدعم الشفهي . ولم يكن الاجتماع الطارئ الذي عقد في بيروت وحضره بعض الزعماء العرب أكثر من مجرد حالة من حالات الدبلوماسية العاطفية التظاهرية . وكان الشقاق العربي في ذروته .

وتبدى عام القدرة العربية على التعاون قبل الحرب العربية — الاسرائيلية الثالثة قبل ستة أشهر من الحرب حين تأجل مؤتمر القمة في الرباط الذي كان مزمعا عقده في العام ١٩٦٦ الى وقت غير محدد . ولم تتحقق الاعلانات العربية الرسمية عن « الدعم غير المحدود » للبلدان المقاتلة .

وفي حين كان التضامن العربي مفقودا في المواجهات السابقة مع اسرائيل ، فقد كان حاضرا عام ١٩٧٣ . وهذه المرة لم يكن مقتصرا على التأييد الشفهي والمعنوي ، بل اشتمل على معونة مادية قدمتها معظم الدول العربية الى مصر وسوريا . وكان هذا العمل يتفاير تغايرا حادا عن الحروب الماضية خاصة انه لم يكن مصحوبا بالجعجعة المعتادة . وبالفعل ، فان ما من شيء اقل من هذا كان سيرضي الجماهير المشككة ويعيد اليها الثقة بقيادتها .

عبر التضامن العربي عن نفسه في حقول ثلاثة : الحقل العسكري ، والحقل السياسي ، والحقل الاقتصادي . عسكريا ، كاد التعاون بين مصر وسوريا يبلغ حد التنسيق والتناغم التامين المتبدين في القيادة العليا الموحدة المصرية — السورية ، والخطط المرسومة بصورة مشتركة للهجوم المفاجيء وخطط الادارة اليومية للمعارك . وكذلك كانت المشاركة العسكرية للدول العربية الاخرى على الجبهات فعالة . وبرغم ان الهجوم كان مباغتاً ، فقد تمكن العديد من الدول العربية من ارسال أفضل وحداتها العسكرية بسرعة الى ساحات القتال ، والامر الاهم من ذلك هو ان هذه الوحدات وضعت فوراً بتصرف قادة الميدان السوريين والمصريين وتم ضمها بصورة فعالة في الجيوش المقاتلة . ويختلف هذا الاختلاف كله عن السلوك العسكري العربي في الماضي عندما كان كل واحد من المشتركين يخوض معاركه وحده ودون تنسيق مع الآخرين .

وسياسيا ، استخدمت الدول العربية مجموعة كاملة من الوسائل الدبلوماسية لتعبئة الرأي العام العالمي لمصلحتها . وبالإضافة الى جهود البلدان العربية المنسقة في الامم المتحدة ، قام كل بلد باتصالاته الخاصة مع الدول الاخرى . وكان أبرز هذه الاتصالات وأهمها هو الاجتماع الذي تم ببادرة من العربية السعودية وبقيادتها بين

أربعة من وزراء الخارجية العرب ورئيس الجمهورية الاميركية ، ورحلة الرئيس الجزائري الى موسكو واجتماعاته بالزعماء السوفييت ، والاتصالات السعودية والجزائرية المنفصلة بزعماء الولايات المتحدة ، والحملة الدبلوماسية الليبية والجزائرية في افريقيا وآسيا . واخيرا التحركات المصرية في اوروبا الغربية بالاضافة الى الاتصالات السورية بزعماء اوروبا الشرقية والبلدان الشيوعية الاخرى . وفي الواقع ، لم ينجح العرب يوما في تعبئة الرأي العام العالمي وراء قضيتهم كما نجحوا ابان حرب تشرين (اكتوبر) .

واقتصاديا ، اتخذ التضامن العربي شكلين اثنين : تبرعات مالية لسوريا ومصر واستخدام النفط كسلاح سياسي ضد العدو ومؤيديه . ومع انه لم تتوغل ارقام دقيقة حول كمية التبرعات ، فيمكن الافتراض بأنها فاقت كل الارقام القياسية السابقة .

على « جبهة النفط » ، اوجدت البلدان العربية المقتجة للنفط ثلاث سوابق مهمة :

(أ) فقد استخدمت النفط ، لأول مرة ، كسلاح سياسي وقررت خفض الانتاج بنسبة خمسة بالمئة شهريا على الاقل بدءا من تشرين الاول (اكتوبر) عام ١٩٧٣ .

(ب) كان هذا القرار فعل تحد ضد شركات النفط الاجنبية الكبيرة وبلدانها الام . وذهب العراق الى ابعد مما ذهبت له البلدان الاخرى فأمرت شركات النفط الهولندية والاميركية .

(ج) فرض حظر النفط ضد الولايات المتحدة وهولندا الذي كشف عن تصميم على مكافأة ومعاقبة الصديق والعدو .

(٢) المحتوى العقائدي :

كان أحد أسباب المحافظة على التضامن العربي ابان الحرب هو أن الجدل العقائدي ظل خافتا جدا ، ان لم يطوه النسيان . واعتبر الاستشراف العملي للامور والمشكلات افضل وسيلة للمحافظة على تحالف عربي وتعبئة العرب ككل . وقد عبر عن هذه السياسة بالطريقة التالية :

(١) في النطاق العربي ، أعيدت علاقات سوريا ومصر مع المنافستين العقائديتين السابقتين العربية السعودية والاردن الى حالتها الطبيعية ، وأوقفت الحملات الدعائية ضد العراق .

(ب) انعكس تفتت العقائد في تحطم العلاقات بين مصر والاتحاد السوفياتي والازمة اللاحقة في العلاقات بين العربية السعودية والولايات المتحدة .

(ج) عنت سياسة الاستشراف العملي للامور والمشكلات ، أيضا ، تجديد العلاقات مع الدول التي كانت في الماضي تعتبر غير صديقة . ويشهد على هذه السياسة ، مثلا ، استئناف العلاقات مع الولايات المتحدة بعدما قطعت قطعاً تاماً لمدة سبعة اعوام .

(د) تخلت الدول العربية عن اللغة المتسمة بالغلو ابان الحرب وبعدها . وتميزت التصاريح والخطب العامة باعتدالها ، ان لم يكن بتعبيرها المكبوح عمدا .

(٣) مستوى المشاركة الجماهيرية :

تشير حرب تشرين (اكتوبر) عام ١٩٧٣ الى أدنى نقطة بلغتها مشاركة الجماهير العربية . فلم تقع تظاهرة واحدة في أية عاصمة عربية . ولم تشهد البلاد العربية أي اندفاع للتطوع ولم توجه دعوة الى حمل السلاح الى الجميع بلا استثناء . وقد دارت

الحرب من البداية الى النهاية على ساحة القتال بين جيوش تقليدية . وكانت الحالة المستثناة الوحيدة هي الحرب التي شنتها قوات الثورة الفلسطينية .

ويبدو كأن حرب تشرين (اكتوبر) كانت تمثل وحدة الانظمة بينما كانت حرب عام ١٩٦٧ تمثل وحدة الدموع ، وحرب عام ١٩٥٦ تمثل وحدة المطامح ، وحرب عام ١٩٤٨ تمثل وحدة الايمان . وقد اظهرت حرب عام ١٩٤٨ مشاركة والتزاما جماهيريين بالمحافظة على الهوية العربية لفلسطين . وجسم ذلك الالتزام « جيش الانقاذ » الذي ضم خليطا من المتطوعين من مصر والمغرب وسوريا ولبنان والعراق والبلدان العربية الاخرى ، وارغم الانظمة على عدم التغاضي عن واجبها نحو فلسطين وشعبها . على ان دخول سبعة جيوش عربية الى فلسطين في الخامس عشر من ايار (مايو) عام ١٩٤٨ والهزيمة التي منيت بها بعد ذلك اكدت عدم صلاح وكفاءة الانظمة العربية لتحقيق رغبات شعوبها . فبالنظر الى التنافس الشديد بين الانظمة السياسية ، لم يسمح للجيش بالعمل في انسجام مع بعضها بعضا ، وكانت النتيجة تفتت شرعية الانظمة الذي تجلى في الجيشانات والاغتيالات السياسية التي اجتاحت الاقطار المحيطة بفلسطين .

في الحرب الثانية ، كان الرئيس عبدالناصر قد قام بمحاولات قوية لاعادة اشراك الجماهير في الشؤون القومية وناشدها مباشرة ، متخطيا حكوماتها . وشهدت الحرب تماثلا عظيما في المصالح بين القائد والقاعدة ، في غياب الانظمة الاخرى . كما ان القيادة المتجاوبة مع الجماهير التي تميز بها الرئيس عبدالناصر والمشاركة الجماعية بين الجمهور والزعيم ارغمتا هذه الانظمة على تقديم الولاء الكلامي للتضامن .

وبحلول عام ١٩٦٧ كانت المشاعر الجماهيرية قد تفجرت في التاسع والعشر من حزيران (يونيو) عندما تخلى الرئيس عبدالناصر عن منصبه وأقنعتة باستئناف قيادته . وبما ان الانظمة كانت قد تخلت عن مسؤوليتها ، فلم يكن في مقدور أحد أن يوجه خزان الطاقة هذا في قناة ويضعه في خدمة الامة . فتبددت الطاقة . وحدث تباعد خطير بين الجماهير والانظمة . وبحلول عام ١٩٧٣ لم تكن الجماهير ولا الزعماء قد بدأوا عملية التفاعل .

الخاتمة

« الذي حدث هو ليس حتى الآن وحدة أو اتحادا ، ولكنه أكثر من مجرد تضامن استلزمته الاحداث التي حصلت أو تحصل في المنطقة » (٢٤) . هذا القول يصف وصفا يلاحظه معظم دارسي السياسة العربية في دراساتهم . وفي حين لا يعرفون كيف يشرحون شرحا مرضيا لماذا تسيطر الوحدة مثل هذه السيطرة القوية على مخيلة العرب وأعمالهم ، فانهم يدركون أعمالها ادراكا تاما . وتؤيد دراساتهم استنتاجنا . فمجرى الاحداث الحالي ليس نتاج التطورات الاخيرة فحسب ، ولكنه ناجم أيضا عن مشاعر واسعة النطاق بين العرب بأن لهم هوية مشتركة ورغبة في أن يقيموا بين أنفسهم وحدة سياسية تلغي الحدود القائمة .

لقد مرت حركة الوحدة العربية في تاريخها الحديث عبر أربع مراحل . وكانت كل مرحلة من هذه المراحل تبرز سبيلا الى تحقيق هذه الوحدة . ودعت المرحلة الاولى الى توفير منصة للتعاون ولتنسيق السياسات بين الانظمة العربية . وصنفت المرحلة الثانية الانظمة معتبرة ان هناك دولا ديناميكية واخرى متحجرة وقصرت التحركات الوحدوية على الانظمة الديناميكية . وطالبت المرحلة الثالثة بالتحويل الجذري للحياة والمؤسسات

العربية ووكدت على دور الحركات العامة . وأخيرا يتطلب سبيل الوحدة الرابع المسيطر حاليا توحيد العالم العربي عن طريق تعبئة الموارد واستخدامها في مشروعات التنمية المشتركة .

ويلاحظ المرء في كل من المراحل الأربع الأنفة الذكر وجود اتجاه يعارض النظرية السائدة ، ولكنها عادت فكسفته . فالنظرة التعاقدية ، على سبيل المثال ، عارضها الطموحون ، والنظرة التقدمية عارضها المحافظون ، والنظرة الثورية عارضها الأصوليون ، والنظرة العملية عارضها الاندماجيون .

وفي ما يتعلق بتأثير حرب تشرين (أكتوبر) على الوحدة العربية ، فإن عرض الجانب العربي ما كان ليكون مثيرا للعجاب الى هذا الحد لولا قدرته على تحاشي الخلافات من أجل الأهداف المشتركة . وقد أثبتت هذه السياسة صحة خطة عمل عبدالناصر الاستراتيجية التي كانت تؤثر الفكرة القائلة بأن « الوحدة هي الطريق الى فلسطين » على الفكرة القائلة بأن « فلسطين هي الطريق الى الوحدة » . ودون التنسيق السياسي - العسكري للسياسات الذي سبق تشرين الاول (أكتوبر) واستمر الى ما بعده ، لما كانت نتيجة الحرب اختلفت اختلافا كبيرا عن الحروب العربية - الاسرائيلية السابقة .

وبالإضافة الى الرغبة في معالجة القضايا القومية بصورة مشتركة ، عكست اقامة الجسور بين المعسكرين العقائديين المتحاربين الحقائق الاجتماعية - الاقتصادية المتحولة في المنطقة . فالزيادة الحادة في دخل البلدان العربية المنتجة للنفط ، وبخاصة بلدان شبه الجزيرة العربية ، رافقتها زيادة في القوة المالية والعسكرية والسياسية . فبحلول أواخر الستينات لم تعد الانظمة المحافظة في مركز دفاعي ازاء الانظمة التقدمية . وكان في قدرتها أن تحدث اقتصاداتها وبروقراطياتها المدنية دون الاضطرار الى تغيير أنظمتها السياسية . وكانت بحبوحتها كافية لتخفيف الاضطراب الاجتماعي الداخلي ولتحييد النقاد في الخارج . فالتبرعات المالية السنوية التي قدمتها العربية السعودية والكويت وليبيا لمصر وسوريا ساعدت ، منذ مؤتمر الخرطوم عام ١٩٦٧ ، على سبيل المثال ، في تلمين موقف التقدميين العرب .

ويقف العالم العربي اليوم على مفترق الطرق . وتتنافس التيارات والاتجاهات فيما بينها للسيطرة : الرغبة في المحافظة على التقاليد ، والرغبة في الليبرالية والرغبة في التثوير . وتتقاسم التيارات الثلاثة حاسة مهمة تاريخية للعالم العربي . فيتصورها التيار الاول في تأسيس مجتمع عربي مسلم ، والتيار الثاني في مجتمع علماني - ديموقراطي ، والتيار الثالث في ثورة وحدوية عربية ذات محتوى اشتراكي . وفي الوقت الحاضر اندمجت المدرستان الليبرالية والمحافظة بدافع المحافظة على الذات لتقترحا توجها عمليا غير عقائدي للمشكلات العربية . وقد تتحقق جهودهما بالنظر الى التدفق الضخم لايرادات النفط التي تزودها بالوسائل المادية لتحقيق رؤياهما . بيد انه من غير المحقق انهما يملكان الطاقة والتصميم للاضطلاع بمثل هذه المهمة . فالشكوك العميقة الجذور ، والفوارق المحلية ، والخصائص الشخصية وقحة طبقة الموظفين العرب تعرض عقبات خطيرة لا بد من التغلب عليها فيما بعد .

وبالإضافة الى حاسة المهمة التاريخية وغريزة المحافظة على الذات ، لا بد للتحالف المحافظ - الليبرالي من أن يحسب حساب الارادة الشعبية التي تمارس الضغط عليه باستمرار للعمل . والامتناع عن فعل هذا الامر قد لا يبقى للعالم العربي الا خيار الثورة الثالث .

الحواشي :

Disunity ». *The Middle East Journal* (Winter, 1962), p. 48.

١١ - أحد المنشورات التي تحتوي على الآراء الموضحة لمعظم الجماعات اليسارية العربية حول مسألة الوحدة خلال فترة ما بين حربي عام ١٩٦٧ وعام ١٩٧٣ هو العدد الخاص المعنون « الوحدة والثورة العربية » من مجلة « الثقافة العربية » (بيروت) ، تشرين الثاني (نوفمبر) ، ١٩٧١ ، العدد ٦ .

١٢ - الكاتبان اليساريان العربيان اللذان يشذان عن هذا الاتجاه العام واللذان يحذران اليساريين الآخرين باستمرار من اشتراك موقفهم الدوغماتي هما الياس مرقص وياسين الحافظ . انظر مقالتيهما في المصدر السابق ، ص ١٤ - ١٩ و ٢٠ - ٢٣ .

١٣ - للتبصر في الطريقة التي أثرت بها العقائد اليسارية على ردود فعل الجماهير العربية، انظر «The Fourth Arab - Israeli War», *Palestine Affairs*, No. 27 (November, 1973), p. 32.

١٤ - انظر النداء الذي اطلقه محمد جابر الانتصاري بعنوان « التكامل الاقتصادي هو شرط تاريخي لاية وحدة » ، في الانوار (بيروت) ، ٤ أيار (مايو) ، ١٩٧٤ .

١٥ - للحصول على عرض مفصل للتطورات الاجتماعية - الاقتصادية ، انظر

Charles Issawi, « Economic Development in the Middle East ». *International Journal*, Vol. XXVII, No. 4 (Autumn, 1973), pp. 729-747.

١٦ - الذي وقعته مصر وليبيا والسودان في السابع والعشرين من كانون الاول (ديسمبر) ، ١٩٦٩ .

١٧ - للحصول على تحليل دقيق يحيط بالموضوع حتى الوقت الحاضر ، انظر

Ibrahim Abu Lughud, « Altered Realities. The Palestinians Since 1967 » *International Journal*, Vol. XXVII, No. 4 (Autumn, 1973), pp. 648-669.

١٨ - تشمل هذه العداوات أعمال المقاومة الفلسطينية ، وحرب الاستنزاف والفترات والغارات الانتقامية المتواصلة تقريبا على طول خطوط وقف النار والهدنة .

١ - ملحق النهار (بيروت) ، ٣٠ حزيران (يونيو) ، ١٩٧٤ .

٢ - صاغ شعاري « وحدة الصف » و « وحدة الهدف » ونشرهما بين الجماهير الرئيس عبدالناصر في الخطاب الذي ألقاه في ٢٢ شباط (فبراير) ، ١٩٦٢ . وفي حين وكّد الشعار الأول على الحاجة الى التضامن بين الأنظمة العربية بصرف النظر عن فلسفاتها الاجتماعية - السياسية المتباينة ، فقد دعا الشعار الثاني الى التعاون بين الأنظمة التي تتقاسم نظرة مشتركة فقط . والقصد من الدمج الحالي بين الشعارين هو الإشارة الى ان جميع الأنظمة العربية تسعى الى نفس الاهداف .

٣ - للحصول على وصف مفصل لنشاطات الجامعة العربية الوظيفية وبرامجها ، انظر روبرت ماكدونالد ،

The League of Arab States: A Study in the Dynamics of Regional Organization. (Princeton: Princeton University Press, 1965), pp. 169-22.

٤ - استشهد به فايز صايغ في كتابه *Arab Unity: Hope and Fulfillment* (New York: The Devinain Company, 1959), p. 137.

٥ - Fayez Sayegh : *Arab Nationalism: The Latest Phase*. Reprint from the November issue, 1957, of *Middle East Forum*, *Al-Kulliyah* (Beirut).

٦ - للحصول على نص الاعلان ، انظر مركز الاعلام العربي ، نيويورك ،

Basic Documents of the Arab unifications (Documents collections, No 2), 1958, pp. 5-6.

٧ - Malcolm Kerr. *The Arab Cold War 1958 - 1964: A Study of Ideology in Politics* (London: Oxford University Press, 1965), pp. 21-22.

٨ - Monte Palmer, «The United Arab Republic: An Assessment of its Failure». *The Middle East Journal* (Winter, 1966), pp. 67.

٩ - للحصول على وصف للأحداث المفضية الى تأسيس الاتحاد وعلى تقييم لثاقليته للحياة ، انظر Peter Bechtold. «New Attempts at Arab Cooperation: The Federation of Arab Republics, 1971 — ?» *Middle East Journal*. pp. 152-172.

١٠ - Henry Sigmon «Arab Unity and

٢٠ - انظر Peter Bechtold, *op. cit.*, pp. 159-60.

٢١ - تقدم دراسة أعدها فريق من الباحثين في مركز الأبحاث الفلسطينية في بيروت وصفا وثائقيا شاملا للحرب . انظر اسمعدي عبد الرحمن : الحرب العربية - الاسرائيلية الرابعة ، (بيروت ، مركز الأبحاث الفلسطينية ، ١٩٧٤) .

٢٢ - تشير عبارة « التضامن العربي » هنا الى التضامن بين الأنظمة .

٢٣ - باستثناء « جيش الانتفاذ » المؤلف من متطوعين ، كانت هذه الوحدات من مصر والاردن والعراق وسوريا ولبنان .

٢٤ - عادل أبو شنبه ، « أكثر من مجرد تضامن » ، المعرفة (دمشق) ، العدد ١٤٣ (كانون الثاني - يناير ١٩٧٤) ص ١٧٦ .

١٩ - لا بد من الإشارة الى ان بعض الدول

العربية التي قبلت بقرار مجلس الامن وبمشروع روجرز ، أوضحت أكثر من مرة انها لا تعتبر هذا القبول ماسا بحقوق الشعب الفلسطيني القومية ولذا فانها أعلنت مواصلة دعمها للنضال الثورة الفلسطينية وكناحها من أجل التحرير .

١٩ أ - تجب الملاحظة في هذا السياق بأن عددا صغيرا من الشخصيات الفلسطينية التي تعيش في ظل الاحتلال الاسرائيلي ، كان بين ابرزها الشيخ محمد الجعبري وعزيز شحاده ورشاد الشوا ، طرحت مقترحات من النوع المعرض لخطر الشبهات لحل النزاع العربي - الاسرائيلي . وقد رفض زعماء منظمة التحرير الفلسطينية خطط هذه الشخصيات برمتها ووصفوها بالخيانة .

صدر حديثا عن مركز الأبحاث كتاب

اسرائيل وافريقيا

١٩٤٨ - ١٩٧٣

بقلم

عواطف عبد الرحمن

١٣٩ صفحة من القطع الكبير

سعر النسخة ٥ ل.ل.

تضاف اليها أجور البريد الجوي : ١ ل.ل. في العالم العربي ،

٢٥ ق.ل. في أوروبا ، ٥ ل.ل. في سائر الدول .

اطلب نسختك من : قسم التوزيع في مركز الأبحاث

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

سداسية الأيام الستة والوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المتشائل

(الكتاب الثالث : يعاد الثانية)

اميل حبيبي

اميل حبيبي ، افضل من كتب القصة في فلسطين المحتلة ، يضيف بهذا العمل الجديد انجازا آخر الى رائعته الشهيرة « سداسية الايام الستة » . وما تنشره « شؤون فلسطينية » هنا هو الفصل الثالث والآخر من ثلاثية « الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المتشائل » . ويلخص اميل حبيبي الكتابين الاولين من الثلاثية بما يلي :

ظهر الكتاب الاول — يعاد — من هذه السيرة الذاتية العجيبة (اوتوبيوغرافيا) ، في العدد الثاني من مجلة « الجديد » الذي ظهر في شباط ١٩٧٢ . وظهر الكتاب الثاني منها — باقية — في العددين ١١ و ١٢ من « الجديد » اللذين ظهرا في كانون الاول من العام نفسه .

في الكتاب الاول — يعاد — ينتسب سعيد ابو النحس المتشائل الى عائلة مريقة في بلادنا يرجع أصلها ، كما يقول ، الى مسببة قبرصية من حلب ، من سببا تيمور لذك سببا جده الاكبر ، أبحر بن أبحر . ويفسر اسم عائلته الغريب — المتشائل — بأنه ادغام المتشائم بالمتشائل . فشيخة هذه العائلة بين بين ا ونيه يروي قصة عودته الى « اسرائيل » من المهجر ، يوم قيامها ، وكيف التقى رجل القضاء في دياميس عكا ، وسفره الى مدينة حيفا ، واشتغاله زعيم عمال في اتحاد عمال فلسطين ، يرئسه معلمه يعقوب وفوقهما رجل الجهاز الخاص « الرجل الكبير ذو القامة القصيرة » ، حتى يلتقي صاحبه من أيام الدراسة ، « يعاد » ، ذات العينين الخضراوين . ولكن العسكر ، في دهمة تفتيش ، ينفقونها الى ما وراء الحدود ، فيضيع أثرها .

وفي الكتاب الثاني — باقية — يروي سعيد أبو النحس المتشائل قصة التقائه فتاة طنطورية — باقية — على مصب نهر الزرقاء ، فيزوجها ، فتتضي اليه بسر عجيب عن كنز خبأه والدها ، قبل رحيله ، في كهف في غور البحر على شاطئ الطنطورة ، وتلد له ولدا وحيدا اسماه « ولاء » فيعلم من والدته بهذا السر ، فيقيم خلية سرية مسلحة مع زميلين له في المدرسة ويجعلون من قبر مهجور على شاطئ الطنطورة مخبا لهم ومخزنا للأسلحة . اما الزميلان فتطالهما يد السلطة وأما « ولاء » فيلتجئ الى القبو مزعما ان يقاوم حتى يقتل . فيخف الرجل الكبير مع عساكره الى سعيد ، أي والد ولاء ، ان يقوم ويذهب هو وامه — باقية — الى ولدهما ليقتنعا بأن يستسلم دون قتال وفضيحة . فيذهبان . فتحاول باقية ان تقنع ولدها بأن يستسلم ، فيدور بينهما حوار تكون نهايته الطبيعية هي انحياز باقية الى ولدها فتقف معه في القبو المهجور ثم يفاجئان العسكر ويغوصان في الماء فلا يعثر لهما على أثر . ويقال انهما غرقا في الكهف في غور البحر ، الذي خبأ فيه والد باقية كنزه المذكور . فيضيع أثرهما ، كما ضاع من قبل ، اثر يعاد .

[١]

سعيد يجد نفسه فوق خازوق بلا رأس

كتب الي سعيد ابو النحس المتشائل ، قال : جاءت النهاية حين استيقظت في ليلة بلا نهاية . فلم أجدني في فراشي . فزارتني البردية . فمددت لها يدي أبحت عن ستره فاذا بها تقبض الريح .

رأيتني جالسا على ارض صفاح . باردة مستديرة . لا يزيد قطرها على ذراع . وكانت الريح صرصرا والارض قرقرا . وقد تدلت ساقاي فوق هوة بلا قرار كما تدلى الليف في الخريف . فرغبت في أن أريح ظهري . فاذا بالهوة من ورائي كما هي الهوة من أمامي وتحيط بي الهوة من كل جانب . فاذا تحركت هويت . فأيقنت اني جالس على رأس خازوق بلا رأس .

فصرخت : النجدة ! فجاءني بها رجع الصدى واضحة حرفا حرفا . فعلمت انني جالس على علو شاهق . فرحت أسلي وحشتي بمجازبة الصدى أطراف الحديث . فكان الحديث طريفا حتى افترت الهوة عن ابتسامة فجر أغبر كأنها العبوس . فماذا أنا فاعل ؟

فناديت عليّ قائلا : هدىء من روعك ، يا ابن النحس ، واجعل أمرك شوري مع عقلك . فما الذي وضعك هذا الموضع ؟ وهل من المعقول ان تنام في فراشك مساء فتستيقظ فاذا انت على خازوق ؟ تأبى هذا الامر نواميس الطبيعة واحكام المنطق . فأنا ، اذن ، في حلم لا غير على الرغم من انه حلم طويل .

فما بالي أظل قاعدا على هذا الخازوق ، تحزمني البردية ثم تنشرني لا ستر ولا ظهر ولا أنيس ، ولا أنزل ؟

هذا خازوق في كابوس لا محالة . كابوس عن خازوق . فاذا نزلت عن الآخر نفضت الآخر عن صدري فأعود الى فراشي واتغطى وأندفأ . فكيف أتردد ؟ أخوفا من ان أهوي من هذا العلو الشاهق الى قاع الهوة ، كبطة أردتها رصاصة سياد بط ، فأتوجع فأموت ؟

ولكن موضعي هذا هو موضع الوهم على خازوق الوهم . فهو غيما يراه النائم من احلام تخالف نواميس الطبيعة واحكام المنطق . فهيما ، هيما احتضن هذا الخازوق بساعديك وبساقيك وبكل ما فيك من عزم وحزم وارادة شديدة عند الشدة ، ثم اهبط عليه وثيدا كالسنجاب .

فأزمعت أمري . فحركت ليفتي المتدليتين اتحسس صفحته فاذا بها ملساء كجلد الثعبان باردة مثل بروده . فأيقنت انني لن أقوى على التشبث بهذا الثعبان . واذا نزلت فأنا واقع لا محالة في القاع ، فأدق عنقي فأتوجع فأموت . فأمسكت .

واتتني حكاية الساحر الهندي الذي ينصب الحبل فيظل يرتفع في السماء حتى يغيب رأسه في الغيم فيصعد عليه حتى يغيب ثم يعود ويهبط عليه فلا يتأذى بل يسترزق . ولكنني قلت : ما أنا بساحر هندي بل مجرد عربي بقي ، سحرا ، في اسرائيل .

فأردت أن أصرخ : أنا في كابوس ! ثم أن أقفز ، فلا يمكن ان أموت ! ولقد صرخت . الا أنني لم أقفز . فاذا كان موضعي هذا هو موضع الوهم فوق خازوق الوهم ، وفيما يراه النائم في منامه من حلم او من كابوس ، فلن يدوم الامر طويلا قفزت أم قعدت . وسوف استيقظ ، لا محالة ، فأجدني في فراشي متغطيا متدفئا .

فما حاجتي ، إذن ، الى مسابقة الساعات ، وربما الدقائق والثواني ، حتى لحظة اليقظة الآتية لا محالة ؟

ما حاجتي الى القفز اذا كان القعود سيقودني الى النتيجة نفسها ؟
وهزتني قشعريرة من البردية كادت ان تلقيني من فوق الخازوق لولا قشعريرة خاطر لم أستطع أن أكفه عني :

فكيف اذا كان موضعي هذا هو حقيقة وليس فيما يراه النائم من حلم او من كابوس ؟
أما القول بأنه مخالف نواميس الطبيعة واحكام المنطق فلا يكفيني برهانا على انه غير حقيقي . ألم تبحث عائلتي ، عائلة المتشائل ، عن السعادة طوي القرون في عجائب خارجة عن نواميس الطبيعة وعن احكام المنطق ؟ واذا ظل أجدادي يدقون اعناقهم وهم يبحثون تحت أرجلهم عن الكنوز المظورة فما أنا قد وجدت ضالتي ، وأنا انظر فوق رأسي ، في اخوتي الفضائيين الذين أعادوا الى نفسي الطمأنينة . فكيف ينتظر مني ، من دون أبائي وأجدادي ، وأنا فوق هذا الخازوق بالضبط ، أن أسلم أمري الى نواميس الطبيعة واحكام المنطق ؟

ولقد بقيت على هذه الحال أترنج بين قشعريرة وقشعريرة ، بردية تقيمني ومحتد عريق يقعدني ، حتى التقيت يعاد مرة ثانية فشعرت بالدفع لأول مرة منذ ألف عام !

[٢]

كيف أصبح علم الاستسلام ، فوق عصا مكنسة ، علم الثورة على الدولة ؟

التقيت يعاد فيما يكون فيه اللقاء في اسرائيل — في السجن . والاصح انني كنت خارجا منه . أما كيف دخلت السجن فذلك حين أفرطت في الولاء حتى أصبح ، في عرفهم ، تفريطا .

وذلك حين كنت استمع ، في ليلة من الليالي الست العفريتية ، الى الاذاعة العربية من محطة اسرائيل احتراسا ، فأتاني صوت المذيع وهو يدعو العرب المهزومين الى رفع أعلام بيضاء فوق أسطح منازلهم فيوفرها العسكر المارقون مرق السهم ، فينامون في بيوتهم آمنين . فاختلط علي أمر هذا الأمر : أيهم يأمره المذيع — مهزوم هذه الحرب أم مهزوم رودس ؟ قلت : أنهزم أسلم عاقبة ! واقنعت نفسي بأنه اذا ظهر خطئي حملوه على حسن نيتي وبياض طويتي . فصنعت من بياض فراشي علما أبيض علقتة على عصا المكنسة ونصبتها على سطح بيتي ، في شارع الجبل في حيفا ، ولواء الافراط في الولاء للدولة .

ويا دلالة على من تدلّين ! فما ان أشرف على الناس هذا الشرشف حتى شرفني معلمي يعقوب بزيارة عاطل ، أي خلوا من السلام عليكم . فلم أرد التحية . وكان يصرخ : أنزله يا بغل !

فأنزلت رأسي حتى لامست قدميه وأنا اقول : هل عينوك ملكا على الضفة يا صاحب الجلالة ؟

فأخذ يعقوب بتلابيبي — أي ببجامتي — وراح يدفعني على الدرج نحو السطح وهو يشنشن : الشرشف ، الشرشف ! حتى بلغنا موضع المكنسة ، فانتزعها ، فحسبت انه

يريد أن يضربني بها ، فتعاركنا راقصين رقصة العصا حتى تهاوى على حافة السطح وهو يبكي ويقول : رحمت يا صديق العمر ورحمت معك !

فقلت انني رفعت الشرشف على عصا الكنيسة ملبيا أمر المذيع من محطة الاذاعة الاسرائيلية . قال : حمار ، حمار !

قلت : ما شأنني اذا كان حمارا ؟ ولماذا لا تستخدمون مذيعين سوى الحمير ؟
فأفهمني ان المعني بالحمار هو أنا . أما مذيعو القسم العربي في محطة الاذاعة الاسرائيلية فكلهم عرب . ولذلك اسأؤوا صياغة النداء فالتبس الامر عليك ، يا أحمق !

فدافعت عن بني قومي ، الذين يعملون في محطة الاذاعة ، قائلا : ما على الرسول الا البلاغ . يهتفون بما يلتقون . واذا كان رفع العلم الابيض على عصا كنيسة يسيء الى جلال الاستسلام فانكم لا تجيزون لنا حمل اي سلاح سوى المكائس .

وأما اذا كانت المكائس قد أصبحت ، منذ اندلاع نيران هذه الحرب ، سلاحا أبيض فتاكا لا يجوز لنا حمله الا بأذن ، كبارودة الصيد التي لا يؤذن بحملها الا للمخاتير وللمدمنين على الخدمة منذ الصغر ، فأنني معكم أبا عن جد . وأنت تعلم ، يا صديق العمر ، باخلاصي المفرط للدولة ولقوانينها ، ما هو معلن منها وما سوف يعلن ! وكان صديقي يعقوب يستمع الى هذيانتي وهو مشدوه الفم لا يقوى على كفكفة الدمع المنسكب على وجنتيه فلا يقوى على كفي عن الهذيان .

حتى تمالك جأشه فأوضح لي ما وقعت فيه من التباس قرر رئيسنا الرجل الكبير ، ذو القامة القصيرة ، انه ليس التباسا بل نفي بشق عصا الطاعة على الدولة .

قلت : كلها عصا كنيسة !

قال : نداء المذيع موجه نحو عرب الضفة ، ان يرفعوا الاعلام البيضاء استسلاما أمام الاحتلال الاسرائيلي . فما شأنك أنت في ذلك في حيفا ، التي هي في قلب الدولة ولا أحد يعتبرها مدينة محتلة ؟

قلت : زيادة الخير خير !

قال : بل اشارة الى انك تعتبرها مدينة محتلة ، فتدعو الى فصلها عن الدولة .

قلت : ان هذا التأويل لم يدر في خاطري أبدا .

قال : اننا لا نأخذكم على ما يدور في خواطركم بل على ما يدور في خاطر الرجل الكبير . وهو يرى ان العلم الابيض ، الذي رفعته على سطح بيتك في حيفا ، هو دليل على انك تقوم بحركة انفصالية عن الدولة ولا تعترف بها .

قلت : انك تعلم علم اليقين انني مفرط في خدمة الامن ولا أفرط به .

قال : أصبح الرجل الكبير يعتقد بأن افراطك هو تمويه على تفريطك . ويستعيد الرجل الكبير أصلك وفصلك أدلة على انك تتغابي ولكنك لست بغبي . فلماذا لم تعشق سوى يعاد ولم تتزوج سوى باقية ولم تنجب سوى ولاء !

قلت : ألم يسأل الرجل الكبير لماذا لم أولد سوى عربي ولماذا لم أجد وطننا سوى هذه البلاد ؟

قال : قم معي واسأله .

ولكنهم أخذوني الى غور بيسان وزجوا بي في سجن شطة الرهيب .

[٣]

حديث شطط في الطريق الى سجن شططة

لم يشأ الرجل الكبير الا ان يصحبني الى بيت خالتي فيسلمني الى مدير السجن
مع اليد باليد . فنحن ، الذين ورثنا الدولة عن آبائنا ، تظل مراتبنا عالية ولو في
سجن السجن . كقولك نبيل فقد الحظوة في البلاط فأبعد الى جزيرة سيشل .

وهكذا اوهمت نفسي حتى اركبوني في سيارة البوليس المقفلة ، الرجل الكبير مع
السائق الكبير وانا محشور مع ستة من رجال الشرطة فيما يشبه عربة الكلاب . فلما
اقتلوا الباب قلت : صونا لسمعتي . فلما تأنفوا من شدة الحر . وكنا في آب الهباب ،
تأففت معهم . فانهالوا علي لكما ورفسا وانا اصيح : النجدة النجدة ايها الرجل الكبير .
ولفظتها بلغة عبرية فصحي لاقتنعهم بعلو كعبي وحتى أقوم من تحت اكعابهم ، فتوقفت
السيارة .

فاذا نحن على مفترق الطرق بين الناصرة ونهلل . وقد عرجنا على طريق المرج ،
مرج ابن عامر . وكان الرجل الكبير يؤشر لهم ، من وراء الزجاج الفاصل ما بينه وبين
عربة الكلاب ، فانزلوني وحشروني الى جانبه ، بينه وبين السائق ، فاسترحت وتنهدت
واستنشقت الهواء النقي وقلت : مرج ابن عامر .

فزجرني وقال : بل سهل يزرا عيل .

قلت مراضيا : « وما يهم الاسم » كما قال شكسبير ؟ وقلتها بالانجليزية .

فقال مهمها : وتروي عن شكسبير ايضا ؟

فاسترخيت مبتسما .

فزجرني وهمهم بصوت مسموع ان هم ، هم . ولو كنت اعلم بما وراء هذه المهمة
لحفظت شكسبير في قلبي لا عن ظهر قلب .

وفيما نحن نوقل في طريق المرج متوجهين نحو مدينة العفولة المرجية ، واكتاف تلل
الناصرة الى يسارنا ، أخذ الرجل الكبير يلقتني مبادئ حياتي الجديدة في السجن ،
واصول التأديب مع السجنائين من فوقني ومع السجناء من تحتي . وذلك بعد ان وعدني
بترقيتي همزة وصل .

وكنت ، كلما أمعن في هذا التلقين ، ازداد يقينا انه لا فرق بين ما هو مطلوب منا في
السجن وما هو مطلوب منا خارجه حتى صحت من شدة الاستحسان : ما شاء الله !
وكان يقول : اذا ناداك السجناء فليكن اول جوابك - نعم يا سيدي ! فاذا انتهرك
السجان فعليك الاكتفاء بأمرك يا سيدي ! واذا سمعت من زملائك المسجونين كلاما
فيه أي مساس بأمن السجن ، ولو تأويلا ، فعليك ان تشي بهم الى المدير . فاذا ضربك
مدير السجن فقل له . .

فقاطعته هاتفا : حقك يا سيدي !

قال : كيف علمت ؟ وهل كنت مسجوننا قبل ان نسجنك ؟

قلت : حاشا ، يا سيدي ، ان يسبقكم احد الى هذا الفضل . انما وجدت ان
سجونكم ، عطا على ما شرحتة من اصول التأديب في سجونكم ، هي من الانسانية
والرحمة في معاملة المسجونين بحيث لا تختلفون فيها عنكم خارجها في معاملتنا ، ولا
نختلف . فبأي شيء تعاقبون العرب المذنبين يا سيدي ؟

قال : هذا هو ما يحيرنا . ولذلك قال الوفاة الوزير ان احتلالنا هو ارحم احتلال
ظهر على وجه الارض منذ تحرر الجنة من احتلال آدم وحواء .

بل ان هناك من كبارنا كبارا يعتقدون بأننا نعامل العرب داخل السجون معاملة
افضل منها خارج السجون ، والاخرة ممتازة كما تعلم . وهؤلاء الكبار موقنون اننا ،
بذلك ، نشجعهم على الاستمرار في مقاومة رسالتنا الحضارية في المناطق الجديدة ،
مثلهم مثل الافريقيين اكلة لحوم البشر الذين كفروا بالنعمة .

قلت : كيف ، يا معلمي الكبير ؟

قال : خذ لك مثلا عقاب الابعاد الى ما وراء النهر . فنحن ننزله بهم وهم خارج
السجن . فاذا دخلوا السجن ثبتوا فيه ثبوت الاحتلال الانجليزي .

قلت : ما شاء الله !

قال : ونهدم بيوتهم خارج السجن . اما في داخلها فيعمرون وينشئون .

قلت : ما شاء الله ! ولكن ، ماذا يعمرون ؟

قال : سجوننا جديدة وزنازين جديدة في السجون القديمة ويزرعون من حولها
الاشجار الظليلة .

قلت : ما شاء الله ! ولكن ، لماذا تهدمون بيوتهم خارج السجون ؟

قال : لنقطع دابر الجرذان التي عششت فيها فنتقذهم من الطاعون .

قلت : ما شاء الله ! وكيف كان ذلك ؟

قال : هذا هو التبرير ، الانساني الخالص لوجه وزارة الصحة ، الذي اوردته وزير
الدفاع عما اضطررنا اليه من هدم بيوت قرى الجفتك ، في الغور ، وردا على
الاتهامات التي قذفها في وجوهنا ، في الكنيست ، النائب الشيوعي اليهودي اجير ناصر
والملك حسين وامير الكويت والشيخ قابوس .

— افحمه ؟

— بل وفحمه .

— كيف ، ما شاء الله ؟

قال : منعه رئيس الجلسة عن الاستمرار في الكلام ، فافحمه . ان الديمقراطية ،
يا ولد ، ليست فوضى ، والشيوعيون ، كما ترى ، فوضويون . فرفض نائبهم
الانصياع لاحكام الديمقراطية فطرده الرئيس من الجلسة طردا ، ففحمه .

قلت : ما شاء الله !

وذلك حين كانت سيارة البوليس تخرج بنا من مدينة العفولة المرجية على طريق
بيسان متجهة نحو مقامي الجديد . وكانت نوافير الماء على الجانبين تنشر رذاذها
المنعش على خضرة يانعة ونحن في اوج الصيف . فاذا بالرجل الكبير ، وهو محشور
معي الى جانب السائق في عربة الكلاب ، يصبح شاعرا .

وكان يقول ، وأنا افشئل : الخضرة ، الخضرة على يمينك وعلى يسارك وفي كل
مكان . احبينا الموات وامتنا الحيات (وكان يعني الاناعي) . ولذلك اطلقنا على حدود
اسرائيل القديمة اسم « الخط الاخضر » . فما بعدها جبال جرداء وسهول صحراء
وارض فقراء تناديننا ان اقبلي يا جرارات المدنية !

ولو كنت معي ، يا ولد ، حين عبرنا طريق اللطرون نحو اورشليم ، لرأيت امامك الخط الاخضر مرسوما بالفعل على الطبيعة نفسها بخضرة جبالنا المكسوة بأشجار الصنوبر ، الشجرة تخاصر الشجرة والغصن يصافح الغصن وفي ظلها يتعانق المحبون . ثم كنت ستري ، قبالة جبالنا المكسوة ، جبالكم العارية حتى بلا اسمال تخفي عوراتها المكشوفة صخورا ظلت تبكي ربع قرن حتى سحّت عنها كل التربة . دعونا نكفكف دموع الصخر واما انتم فلا تكفوا عن الانشغال بدموعكم وانتم تبنون القصور في اعالي الصخور .

— الهذا هدمتم قري اللطرون ، عمواس ويالو وبیت نوبا ، وشردتتم اهاليها ، يا معلمي الكبير ؟

قال : لقد أبقينا على الدير لرهبانه ، مجلبة للسائحین ، وعلى المقابر لذويها ، ايماننا برب العالمين . وورثنا هذا الرحب بهذه الحرب . والذي فات مات . وهو مثل امريكي من اصل الماني .

وما بلغ هذا البيت من شعره حتى كانت السيارة تبلغ بنا بيوت عين جالوت التاريخية ، التي اعيدت الى اصلها التوراتي — عين حارود . وفيها عين ماء تصب في بركة انشأها اهل الكيوتس ويؤمنها اهالي الناصرة ليتبردوا وليشتموا المغول .

غاردت ان اجاريه في شعره فشدني من شعري قائلا : لا يكن لك فكر . لقد انتصرتهم على المغول في وقعة عين جالوت لانهم جاؤوا لينهبوا وليذهبوا . اما نحن فاذا نهبنا فمنهم لنبقى . واما انتم فالذين يذهبون . اصرف عنك هذه الوسوس التاريخية واستعد لدخول سجن شطة .

وما ان قال هذا الكلام حتى وقع تغير فجائي في وجه الطبيعة من حوالينا . زالت الخضرة في طرفة عين فلم تعد العين ترى سوى ارض جرداء وصخور قهراء ، على اليمين وعلى اليسار وعلى امتداد البصر ، كانوا كنا نشاهد مسرحا هيب في خلفه منظر وارتفع في مكانه منظر .

فقلت متهمكا وانا اتظاهر بالجهل بالجيوبوليتيكا : ها نحن خرجنا عن الخط الاخضر ودخلنا في خط العرب الاغبر ، الذين تركوا اراضيهم انتيكا .

فجزرني وصاح : كنت احسبك حمارا فاذا انت احمر . انظر امامك فتر الى م ستدخل .

فنظرت امامي فاذا ببناء ضخيم ينتصب امامي ، كالغول في الصحراء . جدرانها الداخلية مطلية بالكلس الابيض . وحوله سور عال مطلي بالدهان الاصفر ، لامر ما . وفوق سطوحه انتصبت كمائن الحرس ، المشرعي السلاح ، على اربعة اطرافه . فها لنا مشهد هذه القلعة الصفراء ، لا خضرة ولا كسوة ، وهي ناتئة ، كالدمل السرطاني ، على صدر ارض مريضة بالسرطان . حتى انه لم يتمالك نفسه عن القول : سجن شطة الرهيب ، ما اروعه !

فوجدتني اهمس وانا مشرئب العنق هلعاً : ما شاء الله !

قال : مدير السجن هو الذي يشاء فانزل اوصيه بك .

[٤]

كيف وجد سعيد نفسه وسط حلقة عكازية — شكسبيرية

نزلنا أمام باب السجن الحديدي فهبط العسكر من عربة الكلاب وهرع ثلاثة منهم نحوي فأحاطوا بي كالائتافي الثلاث . وأما الرجل الكبير فتصدر الموكب أمام الباب . فما أن طرقه طرقة واحدة حتى نبج كلب من الداخل فانفتح .

فإذا بمدير السجن ، بلحمه وشحمه ، وهو ذو لحم وشحم كثير ، يهرع لاستقبالنا وأمامه كلبه البوليدوغ المدلل . هذا يهش وذاك يكشف . فلاعبا الكلب تارة وتطبطبا على الظهر أخرى حتى صعدا على درج وأنا واقف في الساحة الداخلية تحيط بسي الاثافي .

ثم استدعاني أحدهم فصعد بي على الدرج الى دهلز ، فدهليز آخر ، فاخر ، حتى ادخلني مكتب المدير فإذا بهما يرتشفان القهوة بسرور مسموع .

فهش المدير في وجهي وقال : بوصاية صديقي العزيز ، الرجل الكبير ، ساعاملك معاملة خاصة . ولقد علمت منه ان ماضيك ابيض ناصع البياض لا تشوبه سوى شائبة سوداء واحدة هي ذلك العلم الابيض الناصع البياض ، وانك ولد مثقف وتروي عن شكسبير .

فانبسطت اساريري وانبسطت على مقعد .

فعاجلني بالقهوة وبالحديث عن شكسبير . فصار يتلو من خطبة انطونيوس امام جثمان قيصر فأتلو عليه ما غاب عن ذاكرته منها وهو يصيح : برافو ، برافو ! ثم قام عن مقعده واخذ يتصنع دور عطيل وهو يقبل ديدمونة الفيلة القاتلة . فاستلقيت على الارض ديدمونة . فقال : قم ، لم يحن اوان ذلك بعد ! فقامت وقامت معي الهواجس .

قال : ولكننا امام السجناء سنعاملك مثلما نعاملهم ، وانت فاهم .

قلت : فاهم يا سيدي ! ونظرت الى الرجل الكبير مطمئنا فرد علي بأحسن منها .

فضغط المدير على زر فأقبل أحد الحراس . فصافحت المدير ثم صافحت الرجل الكبير الذي اوصيته بزميلي يعقوب خيرا . وظللت أشكر هذا والهج بحمد ذاك حتى دفعني الحارس خارج المكتب . فلما اوغلنا في الدهليز الثاني قلت في نفسي : أصبح هذا الحارس صديقي واخي فقد عبرنا سوية في دهليزين في سجن واحد ، كالشاركة في العيش والملح ، فقلت له : مدير عالي الثقافة !

قال : فعم كنتما تتحدثان ؟

قلت : عن شكسبير وعطيل وديدمونة .

قال : وتعرفهم ؟

قلت : أروي عن الاول واستلقي كالثالثة .

قال : يا حبذا .

حتى ادخلني في غرفة معتمة خلو من النوافذ وجرداء من اي اثاث . فلها اضاء قنديل كهرباء في وسط السقف ، أوهي من نار جحا ، رأيتني واقفا في وسط حلقة من السجناء العراض الطوال ، كل سجان بعينين ناعستين اثنتين وبساعدين مشمرتين

اثنيتين وبفخذين غليظتين اثنتين وبفم واحد مفتر عن ابتسامة كسراء كانما طبعت جميعها في قالب واحد .

فظللت أحاول أن أطبع على فمي الابتسامة نفسها فينهار الجانب اليساري من فمي ، فأقومه ، فينهار الجانب اليميني ، فأقومه ، فأحس بشفتي السفلى كلها تنهار ، فأقومها ، فتصطك أسناني .

وفيما أنا في هذه الرياضة الشفهية سمعت الحارس الذي اقتادني الى هذه الغرفة العبقريّة يقول لعسكر الافخاذ : ويروي عن شكسبير ايضاً !

فكانت اشارة البدء بسوق عكاظية لم يشهد تاريخ العرب مثيلاً لها منذ ايام داحس والغبراء .

بدأها أحدهم قائلاً : شكسبرنا يا ابن الكلب ! ثم لكمني لكمة مهولة . فتلقاني آخر قائلاً : خذ يا قيصر ! فأخذت أتمايل نحوهم حتى ملوا اللكم فأعملوا الرفس فصرت اتدحرج تحت اقدامهم فيتداولوني فيما بين اقدامهم فأكون تارة أسرع منهم حركة فأشعر بعدة افخاذ تنيح على صدري دفعة واحدة . فأصرخ فلا اسمع سوى أصوات مكتومة صادرة عن ضرب ولكم ورفس لم أعد أشعر بأنها تصيبنني بل أسمعها قادمة من مكان بعيد . وكانوا قد توقفوا عن انشاد الاشعار الشكسبيرية وانصبوا على شعر الاهات : يتأوهون عزمًا فأتأوه خورا . يلهثون والهث حتى شعرت بأحذية تقطع أنفاسي فغبت عن الوعي من شدة القهر .

وأخر ما سمعته منهم ان اهلاً وسهلاً بشكسبير ، فعلق بي هذا اللقب بين زبائن السجن وفي اوساط الخريجين .

[٥]

سعيد في بلاط ملك

كان النهار يولي الادبار ، او هذا هو كل ما رأيته منه ، حين ايقظتني يد تصافح يدي . فاذا أنا ممدد على فراش من القش في غرفة معتمة منخفضة السقف لا ينيرها سوى نور من النهار يتيم يحاشر قضباناً حديدية متشابكة على كوة وحيدة في أعلى الحائط فلا يدخلها الا جريحاً .

وكانت اليد الى يساري تصافح يدي وتشد عليها صبراً .

فوجدت انني عاجز عن تحريك أصابعي فحركت رأسي أنظر الى يساري فغام بصري على جسم فارغ الطول ممدد الى يساري على فراش مماثل من القش ، عار الا من زي ربه وقد طلي بما حسبته ، لأول وهلة ، الدهان الاحمر القاني .

ولولا عينان اثنتان صويتا نحوي بلا حراك ابتسامة تشجيع سرية ، ولولا يد تشد على يدي ان اشتد ، لحسبت ان الجسم الممدد الى يساري جثة بلا حياة .

قلت : اهلاً ! فخرجت : أهلاً !

فسمعت صاحب الجسم الملتف بعباءة الملوك الارجوانية يهمس : ما شأنك يا اخي ؟

قلت : هل هذه هي الزنزانة ؟

فسأل : أول مرة ؟

قلت : هناك غرفة بلا نوافذ .

قال : وهناك أمل بلا جدران .

قلت : وأنت ؟

قال : فدائي ولاجىء . وأنت ؟

فاحتريت في هويتي كيف انتسب امام هذا الجلال المسجى الذي حين يتكلم لا يئن ويتكلم حتى لا يئن . هل أقول له انني كبش ومقيم ؟ أم أقول له : دخلت الى بلاطكم زحفا ؟

فسترت عورتي بأنين طويل .

فتحامل على نفسه فاذا هو منتصب أمامي بقامته الفارعة حتى رأيتة يحني رأسه كي لا تصطدم بالسقف او كي ينظر الي .

وصاح : كف يا رجل !

قلت في نفسي : ها قد أصبحت رجلا بعد أن ركلتني أرجل الحراس .

وكان ظاهر الشباب لم تزد عباءته الأرجوانية الا شبابا .

— مالك يا اخي ؟

لو كنا التقينا في الخارج هل كان يناديني بيا اخي ؟

وشيء في عينيه اعادني عشرين عاما الى وراء ، الى ملاعب الصبا ومدارج شارع الجبل . وفي ندائه ، مالك يا اخي ، سمعت صراخ يعاد القديمة ، والعسكر يلتونها في سيارة الترحيل : هذه بلدي ، داري ، وهذا زوجي !

فأعولت كالأطفال .

— اصبر يا والدي .

فلم أتوقف عن البكاء ، الا انه كان اعتزازا وامتنانا ، بكاء الجندي يمنحه قائده وسام الشجاعة .

— تشجع يا والدي . .

دوسي، أيتها الاحذية الضخمة على صدري ! اخنقي انفاسي ! أيتها الغرفة السوداء اطبقي على جسدي العاجز ! فلولاكم لما اجتمعنا من جديد . الحرس الغلاظ ، لو كانوا يعلمون ، هم حرس الشرف في بلاط هذا الملك . والغرفة السوداء الضيقة هي البهو المفضي الى قاعة العرش !

أصبحت اخاه . أصبحت والده . فأعيدوا ابتساماتكم الى قوالبها ايها العسكر !

وهزني اعتزاز لم يهزني منذ هتاف يعاد : هذا زوجي !

انا والدك ايها الملك . فلي ولد ، مثلك ، الا ان عباءته من مرجان البحر .

ولم أشأ أن أخبره بأنني من حيفا فيطول الشرح . فقلت : من الناصرة .

قال : اهلنا الشجعان .

ثم سأل : شيعوي ، بالطبع ؟

قلت : بل صديق .

قال : انعم واكرم .

وضمد جراحي بالحديث عن جراحه . وظل يوسع في الكوة الضيقة الوحيدة حتى رأيتها في عرض الأفق الذي لم أره من قبل . واصبحت قضبانها المتشابكة جسورا نحو القمر ، وما بين فراشي وفراشه حدائق معلقة .

وكنيت أحدثه عن نفسي بما كنت أحلم به عن نفسي . وما كنت كاذبا . انما تحاشيت ان ادنس جلال هذا المقام بخصوصيات جردني منها السجناء حين جردوني من ملابسي الخصوصية . ها أنذا متجرد امام متجرد . فكيف تخرج يا آدم من الجنة بمحض ارادتك ؟

الا أن الحراس لم يمهلوني . فقد جاؤوا وأخرجوني من الجنة ونقلوني الى القاوش . . وهو قاعة طويلة في السجن يرقد فيها السجناء متراصين كل على برشه . وهو سرير حديدي فوقه فراش من القش . فبقيت عدة ايام ارتكب المخالفات لعلهم ينقلونني الى الزنزانة فالتقي ذلك الشاب الذي ناداني بيا والذي . ولكنهم لم يفعلوا . وعلمت من السجناء انه فدائي فلسطيني قادم من لبنان أسره العسكر جريحا .

وقالوا ان اسمه هو سعيد . فقلت : عاشت الاسامي . فقالوا : ولكنه لم يتسم بشكسبير . وابتسموا مواسمين . فانشغلت بتضميد جراحي وبالبحث عن سعيد الاول حتى التقيت اخته ، يعاد الثانية ، وأنا خارج من السجن مطلق السراح للمرة الثالثة .

[٦]

سعيد ينشد أنشودة السعادة

فالذي يدخل الى السجن ، في بلادنا ، يصبح حاله كحال المكوك في يد الحائك : داخل خارج . واما حائكي فهو الرجل الكبير . لم يشفع بي مساخي الأبيض بل زاد سواد حاضري سوادا . حتى رأيت باب السجن الحديدي بابا بين ساحتين في سجن واحد ، ساحة داخلية اتمشى فيها ساعة ، فأستريح ، وساحة خارجية اتمشى فيها ساعة ، ثم أروح .

وفيما أنا في مدار هذا الصاروخ المكوكي جاعني الرجل الكبير مهددا بأنهم سيظلون ورائي من سجن الى سجن حتى أهلك حبيسا أو طليقا أو أن أعود الى خدمتهم .

— حلوا عني واركبوا غيري !

— هل تتوهم اننا نجد أمثالك ملقين على قارعة الطريق ؟

— قضيت نصف عمري في خدمتكم . فدعوا البقية أعيشها كبقية خلق الله ، لا أهش ولا أنش .

ولكنه أفهمني أن هذه الخدمة لا فكاك منها حتى بالموت . وقال : أبوك أورثها لك وستورثها لأولادك من بعدك . وسوف يلعنونك الا أن ذراعنا الطويلة ستناهم ، جيلا بعد جيل .

وهددني بأن الناس لن يؤمنوا بتوبتي بل سيقولون ان العرق دساس وان من شب على شيء شاب عليه ، وبأنني لن أجد ملاذا غيره . وهددني بالسجن . وهددني بالتعذيب . وهددني بالموت جوعا .

ولكنني لم أجمع . فقد بسطت ، في زاوية في وادي النسناس ، بسطة كنت أبيع فيها الخضار . . فاذا جاء موسم البطيخ بعته أحمر حلو المذاق على السكين . فلما سلطوا

عليّ عساكر البلدية حليت أفواههم . فلما رجمني اولاد الحارة ، على اعتبار شهرتي الشهيرة ، استحليتها منهم فتركوني أحل في الحارة مطمئنا .

غير ان الرجل الكبير لم يحل عني . فاستكتب ورقة يأمروني فيها بالاقامة الجبرية . فأخفيتها حتى يظل عساكر البلدية يجبرون بخاطري . فاذا بالرجل الكبير يرسل عساكره فيداهمونني على بسطتي ، في عز الظهر ، فيقتادونني الى السجن متهمينني على رؤوس الاشهاد بأنني خالفت أمر الاقامة الجبرية وسافرت الى شفاعمرو اتسوق بطيخا وان هذا الفعل يطيح بكيان الدولة . فالذي ينقل البطيخ سرا ينقل الفجل سرا ، وبين الفجل والقنابل اليدوية مجرد لونه الاحمر . والاحمر ، على كل حال ، ليس الازرق والابيض . وبالبطيخ تستطيع أن تنسف كتيبة كاملة ، اذا اخفيت فيه قنابل نعل ، يا بغل !

فأجابهم البغل : ولكنني افتحها على السكين !

قالوا : والسكين ايضا . .

فلما انتشر الخبر بأن ورقة الاقامة الجبرية قد جاءتني ازداد الاقبال على بسطتي حتى جاعني شاب وقد تأبط صحفا . حيى وقال :

— جاعتك ؟

قلت : جاعتني منذ زمن طويل .

— فلماذا لا تقرا الجريدة ؟

قلت : لانكم لم تجيئوا .

فقممت وعالقت ورقة الاقامة الجبرية على جدار البسطة . فلم يمض يومان حتى جاءت الشرطة ، وابلغتني بأن الحاكم تطف وألغى أمر الاقامة الجبرية . وان دولتنا ديمقراطية . ثم انتزعوا الامر من على الجدار وأعادوني الى السجن قائلين انني حقرت أوراق الدولة الرسمية .

وقال كبيرهم : لو كنت في بلد عربي هل كنت تجرؤ على التباهي بورقة الاقامة الجبرية ؟ ان ديمقراطيتنا لا تصلح لكم .

وذلك وأنا في طريقي الى السجن .

وفيما أنا خارج من الساحة الداخلية الى الساحة الخارجية مطلق السراح ، وقفت على طرف الطريق من بيسان الى العفولة استوقف سيارة تحملني . فاذا بسيارة خصوصية على رقمها حرف « ش » بالعبرية اشارة الى أنها من مواليد « شخيم » ، وهي نابلس لا غير ، تتوقف فجأة أمامي .

ويدعوني سائقها الى الصعود فأصعد شاكرا .

وكان ان جلست في المقعد الخلفي وحيدا وأنا مستوحده . وكانت فتاة جالسة الى جانبه ولم أر منها سوى شعر فاحم السواد كشعري بلا شيب . فقلت في نفسي : أنا في ايش وفكري في ايش .

وما اجتزنا طرفا من الطريق حتى دهمني السائق بالسؤال : كنا نعود قريبا في سجن شطة فأخبرنا الزملاء بأنك التقيت سعيدا . ولكن المدير أنكروا وجوده . فهل تعرف له من مكان ؟

فانقبضت نفسي من هذا السؤال . فتحسست مقبض الباب كي أنزل من هذه

السيارة الملقومة ، الا انها كانت مسرعة . فأسرعت اجيب ، وأنا مذهول :
— أنا سعيد !

فالتفتت الفتاة ذات الشعر الفاحم السواد نحوي لفتة زوبعية وهي تصيح :
— بل أخي سعيد .

— يعاد !

— حبيبي

— يعاد !

أو هذا ما أحسب الان انه قد جرى بيننا . أما في تلك اللحظة ، التي كانت أقصر من اللحظة ، فأنني لم أكن أسمع شيئاً ولم أكن أرى شيئاً سوى عيني خضراوين يتألق بؤبؤاهما بنور سماوي افتقدته عشرين عاما .

لقد رأيت يعاد ، عشرين عاما من يعاد دفعة واحدة ، في عينيها وفي صوتها وفي شعرها وفي قامتها . فكيف تشعر سمكة أطاحت زوبعة ، دفعة واحدة ، بثلج تراكم على سطح نهرها عشرين عاما ؟ يا تراب القطب الجنوبي قل لهم كيف يكون شعورك لو انحسرت من فوقك ثلوج الدهر دفعة واحدة ! يا لظى البراكين ارو لهم حكايتي !
ويا صخر بلادي انفجر ينبوعا !

أما أنا فأنفجرت بكاء .

فأوقفا السيارة . فنزلت يعاد وانتقلت الى المقعد الخلفي بالقرب مني . فأخذت يدي بين يديها فوسدتها صدرها ثم وسدت رأسها كتفي فامتزجت دموعنا . وكان السائق يزغرد ببوق سيارته ويسير بها بطيئا كأننا في موكب عرس .

— سعيد ، سعيد .

— يعاد ، يعاد .

— أخيرا وجدته .

— ولن تفقديه ابدا .

— كيف حاله ؟

— على ما ترين ، يا يعاد !

— على ما ترين يا يعاد !

واستحوذتني رغبة جامحة في أن أصفق ، في أن اغني ، في أن أزغرد ، في أن أصرخ حتى تنهار من على صدري طبقات الخنوع والمذلة والحاجة ، والصمت ، نعم يا سيدي ، عظيم يا سيدي ، أمرك يا سيدي ! فينطلق قلبي من صدري ، حرا ، يطير ، يحلق في أجواء النسور ، ينادي على الناس : مثلكم أنا يا ناس ، شجاع مثلكم ، ومثلكم لي قدامان ثابتتان على الأرض وظهر مستقيم وقامة طويلة ورأس في السماء . سعيد بشجاعتي مثلكم يا ناس . يعاد الى جانبي يا عالم ! صغيرة كعصا الراعي ، جديدة كالحلم القديم !

عشت الاعوام العشرين لوحدي . عشتها عن يعاد . عشتها حتى الثمالة ، حتى القعر . شربت كأسها المر كله وحدي . فلم يبق لها منه اية قطرة . انقذتها من هذه السنوات العشرين المريرة ، فبقيت يعاد صبية في العشرين وبدون عشريني . عادت

اليّ كما كانت ، هي هي ، تضحك وتبكي ، تتحدى وتحب ، وشاديني : سعيد !
سعيد أنا يا عالم ! اسمعي يا دنيا ، من الخط الأخضر حتى الأفق الأزرق ، القفار
والحقول ، القبور والسماء : لقد انطلقت خارج الساحتين حرا ، الداخلية والخارجية .
أصبحت حرا .

سعيد ، أنا سعيد !

ولكنني فعلت أمرا آخر بالمرّة . فبدون أن أدري بها دفعتني اندفعت ففتحت باب
السيارة وألقيت بنفسي منها ، ويدي بيد يعاد لا أتركها . فوقعنا على التراب الجاف
وأنا غائب عن الوعي .

[٧]

وجهنا نظر في مصيبة اسمها الطوق !

أيقظني عطر القرية ، الذي عبق به ليلها الانيس . فوجدتني مستلقيا على فراش
من الصوف نظيف . فتخيلت أنني نائم على صدر أمي ، في بيتنا العتيق . وكانت تأتيني
رائحة المونة وخابية الزيت وطين الطابون ، وأصوات همس مكبوت ، وأنفاس أطفال
نائمين بلا كبت ، وخيالات نساء قرويات وهن رائحات غاديات يحملن أطباق الارز
المعصر وفوقه لحم الدجاج ، ومائدة خشبية منخفضة في وسط البيت العتيق .

فناديت : أماه !

فسمعت النسوة ينادين على يعاد أن والدها قد استيقظ . فأخذت أتلفت حولي بحثا
عن والدها فلم أعثر له على أثر .

— أين أنا ؟

فأخذن يحمذن الله على نجاتي وهن منسحبات خارج الغرفة بإشارة من يعاد .
وسمعتن يرجونه أن تسرع قبل أن يبرد الطعام .

وجئت يعاد على الحصر الى جانبي وقالت : صن سري بكرامة أخي سعيد .

فقلت : بل أصونك حتى من الموت !

فأخبرتني بأننا في قرية « السلكة » المرجية . وهذا الاسم غير ظاهر على الخارطة لا
لأنه زال من الوجود ، ومثل هذا الامر موجود ، بل لأنه غير موجود . فقد استعرت
لهذه القرية ، التي آوتنا ، اسم السلكة . أم سليك بن السلكة ، الذي

طاف يبغي نجوة

من هلاك فهلك

فألنايا رصّد

للفتى حيث سلك

وذلك حفاظا على سر هذه القرية المرجية العجيب الذي ، على الرغم من انه جاوز
الاثنين ، لم يجاوز حدود القرية عشرين عاما ، عن فتى لي يطوف كالسليك بن السلكة
في الأرض نجوة ، فهلك ، بل أقام حتى شاخ ، فهلك . ولكنني أفردت لهذا السر فصلا
خاصا سأرويّه عليك حين يجيء .

وأما سر يعاد ، الذي ناشدني أن أصونه ، فهو ادعاؤها امام مضيفنا أنني والدها .

قلت — قيل : رب اخ لك لم تلده أمك . وانا اقول : رب والد لك لم تتزوجه أمك .
 قالت : رحمها الله ، انت في ايش ونحن في ايش .

فقلت : فما أبناك معي ، اذن ، واين السائق ؟

فأخبرتني بأننا ، حين وقعنا من السيارة وكانت ، سلم الله ، تسير بطيئا ، غبت عن الوعي دون أذى . وأما يعاد ، « شكرا لك يا والدي » ، فقد كنت أحوطها بذراعي فوقعت على صدري فلم تتأذى . فهرع نحونا رجال ونساء من قرية السلكة ، كانوا يعملون في اراضي الكيبوتس القريبة من موقع وقعتنا . وكان على رأسهم مضيفنا ابو محمود الذي أكرم وفادتنا وسافر معنا الى قريته ، فبيته ، حيث وجدوا انني غائب عن الوعي اعياء فحسب . فتركوني أستريح حتى أتماثل .

وأما سائق السيارة ، وهو صاحبها ، فهو صديق كريم الا أنه اضطر للعودة الى نابلس ، فإنه محظور عليه المبيت في اسرائيل وسيارته معه . وقد تركنا وهو شديد التأثير مما بدا منه من اهمال . فقد توهم انه هو المسؤول عن سقوطنا حين لم يحكم باب السيارة اغلاقا .

فأحكمت اغلاق فمي عن هذا الوهم خوفا من وقعة أخرى .

أما يعاد فأثرت البقاء معي حتى يعود اليّ رشدي فأعيد اليها أخاها سعيدا الذي جاءت الى شطة من بيروت تبحث عنه .

— وسجين زنده المقيم (الذي هو انا) ، يا يعاد ، الا تعودين اليه ؟

— الآن ، يا والدي ، وقت العشاء . قم واكرم الناس الكرام الذين أكرمونا .

واقبل أهل الدار يسلمون على القادمين « من عند العرب » . وكانوا يؤهلون بنا تأهيلا عظيما ، ويتلقفون كل كلمة نقولها بحرص شديد كما لو انها بضاعة نادرة مهربة . وتولت يعاد الرد على أسئلتهم . وأما أنا فاكثفت بالقيام وبالعودة وبيا حيي الله وبالسalam عليكم ، خوفا من أن يتعثر لساني بكلمة في غير موقعها فأقع .

وكانت يعاد بين الرجال رجلا . حسنها شباب ، وشبابها حسن وأحسنهما المامها الحسن بحديث الرجال . وكنت أنظر نحوها مأخوذا بها ، فأسمع الرجال يدعون الله أن يبقيا لي فأحمده وأدعو له وأغض الطرف عن سري .

وقالوا انهم كتموا امرنا ، ما وسعهم الكتمان ، عن بقية أهل القرية حذر الوشاة وأن يكون قدومنا غير قانوني .

وأخبرنا ابو محمود ، وهو رب البيت ، بأن القرية وقعت ، قبل عام ، في الطوق سبعة أيام بحثا عن متسللين . فلما لم يجدوهم اقتادوا أربعة عشر رجلا الى السجن وفكوا الطوق عن القرية .

فما هو الطوق ؟

قال : يقوم البوليس بتطويق القرية ويسد منافذها ويفرض منع التجول فيها . ثم تهدر سياراته المصفحة في أزقة القرية . وينتشرون ، وفي أثرهم كلاب الاثر ، يدخلون البيوت ويروعون الاطفال ويدلقون خوابي الزيت على عدل الطحين خوفا من ان يكون المتسللون قد تسللوا الى الخوابي والعدل . فإذا سمعنا صراخا في بيت تسللنا اليه في حلقة الليل ، فليل القرية حالك ، وهذا حاله عشرين عاما ، يسدلونه سترا لهم فنتستر

به عنهم ، فاذا قال اهل البيت المنكوب : اخذوا سعدا ! قلنا : انج سعيد ! فيخترق الطوق برعاية ليلنا الساتر أما منجاة او في طلب الرزق .
قالت : أفلا من مجير ؟

قال : ما من مجير سوى الشيوعيين وأهل الكيبوتس !
وكنت لاحظت ان هؤلاء القرويين ، ما أن يلتقوا قادمًا من « عند العرب » ، حتى يحسبوه شيوعيا أو من الحمولة . فتراهم يوسعون له من صدورهم الواسعة . فضحكت في سري ثم قلت : يا حي الله !

وأبو محمود قال : أما الشيوعيون فيجرؤ نوابهم على اختراق الطوق . فيدخلون معنا فيه مؤاسين ومشجعين ان اصمدوا . ويجمعون الحقائق . ويصيحون في الكنيسة . وهو مثل البرلمان عندكم (فضحكت في سري ثم قلت : يا حي الله !) ويضطرون الوزير الى الرد . فتخترق مصيبتنا جدار الصمت الرسمي . ويسرون على رأس مسيرات في الناصرة وتل أبيب يهتفون في أثنائها : فكوا الطوق ، فكوا الطوق ، اليوم تحت وبكره فوق ! وينشرون عن طوقنا في صحفهم . ويقولون لنا ان صحف الاحرار ، في انحاء العالم ، تنقل عنهم فيطلق طوقنا الضمير العالمي الذي تحاول الصهيونية أن تطوقه ، لولا الشيوعيون . فهل قرأتم عن طوقنا في صحف الاقطار العربية التي لم تطوقها الصهيونية ؟

قالت دعد ، وعيناها تبرقان ايذانا برعد : ان صحف الاقطار العربية تطوقنا بالانتصارات ، كالأطواق فوق رؤوس قديسيها ، فلا يبقى مكان فيها لطوئكم . وما أنفكوا يطوقوننا بأطواق الانتصارات حتى اختلط الحابل بالنابل فلم تعد تفرق بينها وبين أطواق الزهور على القبور .

قال : ولكن الصهيونية تقيم الدنيا وتقعدها على خدش اصبع ؟
فقصف الرعد . فقالت : القضية ، يا سادة ، هي وجهة نظر . فأنتم ترون في ما أصابكم مصيبة . أما نحن فان الطوق هو حياتنا . تقولون : من المهد الى اللحد . أما نحن فنقول : من الطوق الى الطوق ! فلا تنتظروا من الذين يعيشون حياتهم كلها في التطويق والتفتيش ، نهب كلاب الاثر حتى ضياع الاثر ، ان يشعروا بمصيبتكم التي أصبحت حياة أمة بأسرها ، من الخليج حتى المحيط !

فلم أتمالك لساني الا بعد أن قلت : من سواك بأخيك ما ظلم !
فاشرأبت الامناق نحوي منزعجة . فشعرت بأنني وقعت . فرحت أحيي السامر على اليمين وعلى اليسار وأنا أقول : يا حي الله ، يا حي الله !
فهمهوا بما يشبه التحية .

قالت : وأهل الكيبوتس ؟
قال : لا يمضي اسبوع على التطويق حتى تتوق اراضيهم الى أيدينا الماهرة . فيتوسطون لفك الطوق فنعود الى العمل في حقولهم .
قالت : لماذا أنتم ؟

قال : لأنها كانت حقولنا . انبتناها وسوف ننبتها . تحنو علينا كما نحنو عليها . وأما هذا الحنو فقد عجزوا عن مصادرتة .

فأنفلت لساني من عقاله مرة أخرى . ووجدتني أصيح مندهشا : فالخضرة نبت سواعدكم ، اذن ، لا كما ادعى الرجل الكبير !

فاشترأبت الاعناق نحوي ، مرة أخرى . وتهامس السامر بالسؤال : من هو الرجل الكبير ؟

الا ان يعاد عاجلتهم بابتسامتها الساحرة وبأن والدها يتحدث عن ذلك الجندي ، الضخم ، ولذلك فهو رجل كبير ، الذي دخل معه في موضوع السياسة ونحن ندخل في الضفة الغربية عبر الجسر .

وطمأنتهم يعاد على اننا قادمين عبر الجسر بان اسرائيل رسمي . وسوف نبقى في البلاد شهرا نقضيه بحثا عن أخيها سعيد الذي جاءنا انه رهين في سجن شطة .
قالوا : الرهيب . .

قلت : اسألوني . .

الا ان هرجا ومرجا في الخارج انقذاني من هذه الوقعة الاخيرة . .

[٨]

السر الذي لم يمت بموت السر

رائنا مضيفينا يغدون ويعودون وقد اشتد عليهم التأهيل بنا كما لو اننا حللنا منزلهم توا حتى ضاع ، في ذلك ، صوت الضوضاء في الخارج . فحاولوا ان يضيئوا وجوههم المنطبقة على امر خطير بابتسامات ذكرتني بأغصان الشجر فوق خوذة جندي او فوق دبابته .

وأردت ان اسال : ما الخبر ! لولا قدم يعاد ، التي داست على رجلي ، فكتمت انفاسي .

واختفت النساء من أعيننا . وأطفال كانوا نائمين في زاوية استيقظوا فحملوا اغطيتهم على ظهورهم وغابوا عن أنظارنا مطأطي الرؤوس دون ان ينظروا في وجوه آبائهم .

وكان رجال ، لم نرهم من قبل ، يدخلون المضافة فيجلسون بعد ان يرحبوا بنا . وأما رجال الدار فكانوا يخرجون واحدا واحدا فلا يعودون .

سوى أبي محمود الذي تسمر في مكانه وقد أقام ظهره فلا تعرفه جالسا أم قائما . وجثا فوق صدورنا صمت ثقيل كالذي يؤذن ، كما قيل ، بالعاصفة . فأردت ان أقول : « هذه هي الشجرة التي تصمد لها ! » لولا قدم يعاد الضاغطة بعناد على أسناني .

واتانا من بعيد نحيب امرأة مخنوق الصدى . فاشتد ترحيب الغرباء بنا واحدا بعد واحد في حلقة لا فكاك منها ، يقومون ويقعدون فأقوم وأقعد دون ان انجح في فك قدمي من تحت قدم يعاد ، او لساني المتململ من عقاله .

حتى رأيت مضيفنا يخرج ، في مشية أرادها عادية فجاءت عسكرية ، ثم يعود وهو يقول : لا حول ولا !

فأطلقتها : خير ان شاء الله ؟

قال : شيخ جليل من أهلنا وافته المنية الليلة . فتبكيه النسوة .

فكلما وجدت ان كلامي مخمول ، سألت :

— المختار ؟

فأجاب شيخ من الغرباء : اختاره ربه الى جواره وهو أرحم الراحمين .
فأوغلت في جراتي فقلت : لو أخذهم جميعا !
قال : كلنا اليها .

فقلت : رحمه الله . ومن خلف ما مات . وكان هاجس قد انتابني ان ما بدا على القوم من اضطراب ، على اثر الهرج والمرج في الخارج ، راجع الى ان طارشا في الخارج جاء يبلغهم بحقيقة أمري . فلما استوعبت ما جاء به مضيفنا عن وفاة شيخهم تنهدت مستريحا ووجدتني أفلت : الله سلم !

فلم تلحقني يعاد بقدما ، هذه المرة ، الا بعد ان قضي الامر .
والغريب في هذا الامر ان القوم الغرباء همهموا مستحسنين دعائي وراضين عنه .
فانطلقت من تحت قدم يعاد أفسر لهم فلسفة عائلتنا ، المتشائل ، وان هناك موتا اسلم من موت ، وموتا اسلم من حياة . وان أخي البكر ، حين قطعه الونش في « بور » حيفا أربا ، دفناه جثة بلا رأس .

ومرة أخرى بدرت من القوم الغرباء همهمات الاستحسان والرضى عن فلسفتي العائلية العريضة حتى انهكت في ترتيب كلام في رأسي يليق بسؤالهم عن اصول اشجارهم العائلية لعلنا ان نلتقي في اصل او في فرع . فكلنا من آدم .

غير ان يعاد اوقفني عن هذه الرياضة الذهنية — التاريخية وهي تحوطني بذراعتها وتشدني اليها شدا خفيفا وتهمس في أذني : عمي سعيد ، عمي سعيد ، جئت كسي أزورك !

نصرخت : تزورين نحسب ؟

فأجاب مضيفنا ابو محمود : لا حاجة الى ذلك . لقد دفناه وانقضى الامر .
فقد ظن بأننا نتحدث عن شيخه الميت لا عن شيخنا الحي .

فسألت : الليلة ؟

قال : الليلة .

— ولماذا لم تنتظروا طلوع الفجر ؟

قال : ان فجره لا يطلع غدا .

فعن أي فجر يتحدث ، ان ؟ قلت ، وانا محتار : انني لا افهم من كلامك شيئا .

قال : ولا هم يفهمون !

نصرخت يعاد : نحن أصدقاؤكم ، فأفصح ، ان الصمت يخنقكم .

قال : كل ما حواليا ، نحن اهل القرى ، صامت : الارض والدواب والمحراث . ان لغتنا هي الصمت . فنتوارثها جيلا جيلا . فاذا كنتم تتحدثون بهذه اللغة تفهموننا ونفهمكم .

قالت : الا تزغردون ؟

قال : الامر اعقد مما تتصورين ، يا اختنا القادمة من بيروت . لقد زغردنا وزغردنا وزغردنا ، مثلما لم يزغرد احد . ولكن أعراسنا كانت تتحول ، في كل مرة ، الى مآثم . والذي كنا نحسبه صديقنا كان يخطف العروس ويهرب الى بيروت !

قالت : ان أصدقائكم ، اليوم ، مختلفون . فهم أصدقاء مخلصون . ألم تذكر
المشيوعيين ، مثلا ، بالخير ؟

قال : على الرأس وفوق الحاجب . الا أن غذائنا الاساسي هو زيت الزيتون .
نستحلي اعواد الخرفيش الا أنها تنقص . لا بأس بالبرق ولكنه لا يزيل ليلنا الصامتة .
سنظل نجربهم ونجربهم ونجربهم ، في صمت ، حتى يطعمونا من زيتونهم . صياح الديك
لا يطلع الصباح . ولكن ديوكنا ستصيح حين يطلعونه . فعلى أصدقائنا أن يتعلموا
المنطق بلغتنا ، لغة الأرض والدواب والمحراث — الصمت الدؤوب !

وكان القوم الغرباء يهزون رؤوسهم ، بصمت ، استحيانا . وأحببت أن أقاطعه
قائلا : لو كان كلامك صحيحا لكنت أنا ، سعيدا أبا النحس المتشائل ، الصامت ذلا ،
صديق الفلاحين الاول !

لولا أنني تذكرت ماضي النابح وانني كنت اتكلم بالوشاية ولا أصمت !
ثم أتتني خاطرة عجيبة حقا وهي أنني ، على طول بناغي بالوشاية ، لم استطع ان
أشي بصمت رجل صامت . فصمت !

وفيما أنا في هذه المناجاة الصامتة ، بيني وبين نفسي ، اذا بامرأة عجوز ، هزيلة
كعمود ذرة جاف ، تدخل علينا دامعة العينين وهي تصيح : السر مات ، يا أبا محمود ،
فعلام تنتستر !

فهرع ابو محمود نحوها وأخذها بذراعيه ودفعها محاولا ان يخرجها الى الخارج .
فأبت . فظل يحوطها بذراعيه وقد أسند رأسه الى صدرها وأجهش بالبكاء كالاطفال
وهي تخفف عنه وتشاطره البكاء ونحن مذهولون والقوم الغرباء ينسحبون من المضافة
واحدا واحدا فيبتلعهم الليل البهيم وقائلهم يقول : السر مات . ولكن علينا ، غدا ، ان
نعيش !

قضينا تلك الليلة مستيقظين وابو محمود يروي لنا أعجب قصة سمعناها عن شاب
ضريح من اهل القرية ترك قريته ، في عام ١٩٤٨ ، مع قوافل النازحين ، بلا قوافل ،
الى بلاد العرب الواسعة . ثم تسلل عائدا الى قريته بعد قيام الدولة . فظل اهل القرية
يحفظون فيما بينهم أمر عودته . فأووه وأطعموه . واحترف صناعة الحصر والمكانس .
فزوجوه . وادعوا ان زوجه هي امرأة اخيه الثانية ، وان اولاده هم اولاد اخيه منها .
وحفظوا السر هم واولادهم من بعدهم فتكاثر اولاده وتكاثر حفظة السر فلم يبلغ آذان
السلطة على الرغم من تكرار التطويق طول الاعوام العشرين الماضية . وكان يموت
مختارا ويولون مكانه مختارا فيختار لهم ما شاءوا من الوشاية الا هذا السر الذي
اصبح كالعرق الدساس لا يدسون على بعضهم البعض به ، او كيظفة الضمير الذي
يجب الا يوقظ .

حتى شاخ السر فوافاه الاجل الليلة فدفنوه صماتا وبكوا عليه صبرا .

— ومن تكون تلك المرأة التي اقتحمت علينا المضافة ؟

— أم اولاده .

— ومن تكون لك ؟

— والدتي !

— خفف عنك . لقد عاش عمره ، رحمه الله !

— ولكنني لم أمسه . كل يقول هذا والدي . أما أنا فأنكرته حتى اعيش .

— حتى يعيش .
— هذا هو سري الذي لم يمت بموته .
وكان الفجر قد طلع .

[٩]

عودة يعاد الى البيت القديم

بدأت الامور تختلط في عقلي عن يعاد حين بدأنا بتناول طعام الاغطار ، فولا مخلوطا بالحمص ، في مطعم في العفولة . فاستغربت يعاد ان يتقن اليهود ، القادمون من أوروبا ، هذا الفولكلور العربي . فقلت لها : بل قادمون من بلاد العرب ولم يتغير عليهم شيء حتى ولا الشتيمة — يشتمون ويشتمون بلغة الضاد .

ضحكت يعاد وشتمتني تحببا . قلت : هل تشتم البنات والدها ؟ قالت : بل أنت عمي وفارس احلامي منذ الصغر .

قلت : والذي حولني ، بين ليلة وضحاها ، من أبيك الى عمك ، سيعيد اليك ذاكرتك الليلة . فهي الى حيفا نوصل ما انقطع .

وفي السيارة ، التي حملتنا الى حيفا ، أخذت يعاد تلاطفني وتقول : سأفاجئك يا عمي مفاجأة . اما ان تكون سارة او ان تكون سيئة فأنت تحكم .

وأخذتني كما يأخذ المعلم تلميذه واسمعتني حكاية لم استطع تصديقها . ولكنها ظلت تحكي ، وتحكي فلا أجد لحكايتها من جواب سوى : مستحيل !

قالت ان أمرها اختلط علي . فيعاد ، التي انتظرتها ، هي والدتها . وقد ماتت .

— وأما انا ، يا عمي ، فأبنة يعاد التي انتظرتها .

— مستحيل ، مستحيل !

— هل اشبهها كل هذا الشبه يا عماه ؟

— مستحيل ، مستحيل !

وقالت ان والدتها كانت تذكرني دائما بالخير ولذلك سميت ابنتها سعيدا باسمي ، وابنتها يعاد باسمها ، « حتى اذا عدت ، يا يعاد ، ستقولين له : لم تغيرنا الغربة » .

— ها نحن التقينا ، يا عماه . فهل تغيرنا ؟

— الصبا هو الصبا ولم يتغير . لكنني أرى ، ويا لمصيتي ، ان الزمن الذي انتصر شبابك عليه قد انتقم من ذاكرتك . فكيف ينسى الحبيب حبه الاول ، والزهرة الفجر الذي برعمها ؟

— هل كنت تحبها هذا الحب كله يا عماه ؟

— أحبك كما احب الشيخ ان يكون ماضيه حلما فيستيقظ . لقد استيقظت . فكيف أجذك تهذين في المنام ؟

واوغلنت في اوهامي كغريق يوغل في مغارة تحت الماء يلوح له ، في طرفها البعيد ، سراب نور .

قلت : حين تدخل بيتي العتيق في شارع الجبل ستستيقظ .

فلما وصلنا اليه ، تأبطت ذراعها واخذت اصعد بها الدرجات ، التي دحرجوها عليها من قبل عشرين عاما ، وانا احسب نفسي عريسا في ساعة الدخلة .

ألقيت الاعوام العشرين الماضية في صندوق القمامة في ساحة الدرج وصعدت الى المنزل وانا اطر بجناحين من يعاد .

وكنت اهتف : ها نحن نعود عودة المنتصرين !

وكان الجيران يفتحون ابواب بيوتهم محيين ومستفهمين . فكانت تركض الى جانبي وهي ترد التحية وتقول متباهية : عمي بعد غياب العمر !

فأطلقت جارة زغرودة الحققتها الجارات الاخريات بزغاريد متلاحقة كتلاحق صفارات السفن في ميناء حيفا ليلة رأس السنة .

فلما دخلنا المنزل قالت يعاد وهي مبهورة النفس : استرح ، ايها المنتصر . أما انا فأعود اسيرة !

وسالت : لاي شيء زغردت النساء ؟

قلت : لعودتك .

— أسيرة ؟

— زائرة .

— فما يفرحهم ؟

— السجناء يحلقون ذقونهم ويتزينون ويفرحون في يوم الزيارة .

قالت : ما هذا وقت الفرح .

— حتى فرحة الزيارة تبخلين بها على هؤلاء السجناء ؟

قالت : كيف تأتي الفرحة بنعمة الغازي ؟

فأجبت : كما ينضج الطعام بنعمة النار .

فلما سألتني : من اين أتتك هذه الحكمة ؟

أجبتها : من يوم ما شكسبرني حراس السجن .

وحكيت لها حكايتي معهم وكيف التقيت اخاها في الزنزانة فسمعت منه كلاما جعلني

أرى الزنزانة جنة وقضبان الكوة جسرا نحو القمر .

فكانت تضحك تارة وتبكي تارة . وتقول : اخبرني عن يعادك ؟ فأروي لها حكايتنا

القديمية . واقول : هنا جلسنا . وهنا ، في هذه الغرفة ، ظلت يا شيطانة مستيقظة

تنتظريني وانا منكتم الانفاس في الغرفة المجاورة ، لانني اهل ، حتى جاء العسكر .

— العسكر يطوقون الدار !

هذا ما سمعته من الجارة ، التي اقتحمت علينا الباب دون استئذان فوجدتني جاثيا

على اربع تحت قدمي يعاد امثل وقعتي الاولى عن الدرج ، قبل عشرين عاما ، ويعاد تضحك .

فلم اقم من جثوتي .

[١٠]

في انتظار يعاد الثالثة

وأما يعاد فجلست على مقعد ووضعت رجلا على رجل ، جلسة الرجل ، وقالت :
تم وناولني سيجارة ولا ترع !

— فيأخذونك كما اخذوك في تلك المرة .

— أخذوا والدتي في تلك المرة .

— فيأخذونك هذه المرة .

— الامر هذه المرة غيره في تلك المرة .

— ولكنهم لم يتغيروا .

— اذا لم يتغيروا فهي مأساتهم . أما نحن فتغيرنا .

— لن نستطيعي ان ترديهم . وسوف يأخذونك مني .

— الى أين ؟

— الى ديار الغربية .

— بل أنا راجعة اليها ، اخذوني ام تركوني . فهل لديك من حل ؟

— ان نختبئ لدى الجارة .

— الى متى ؟

— نفعل ما فعله الشيخ الضرير في قرية السلكة .

— عشرين عاما اخرى ؟

— حتى تتغير الامور .

— فمن يغيرها ؟

— اخوك سعيد قال : الشعب .

— الشعب وهو مختبئ ؟

— أنا وانت نختبئ . أما اخوك سعيد فيكافح .

— فيهدي الحرية الى المختبئين ؟

وضحكت متهكمة ثم قالت : اذا عشت يا عمي سعيد فستكون ابن سبعين عاما
حين تلتقي يعاد الثالثة ، ولن تعرفها ولن تعرفك .

وأجلستني الى جانبها :

— هل تحبتي يا عماء ؟

— بحنين عمري .

— وهل تحب ان تتزوجني ؟

— حتى لا يفرقنا الموت .

— اتزوج شيخا في اخر عمره ؟

— سأعود الى البداية .

— مستحيل !

— فكيف يؤمن أخوك بأنهم سيعودون منذ البداية ؟

— سمعوا ذلك من شيوخهم . والشيوخ لا تذكر من البداية سوى عنفوان الشباب ، فتستحلي البداية . هل تعرف البداية ، حقا ، يا عمي ؟ ليست البداية ذكريات عذبة ، فحسب ، عن صنوبر فوق الكرمل أو عن بيارات فوق ظهوركم ، أو عن أغاني بحارة ياقا . هل كانوا حقا يغنون ؟

— هل تتركيني ؟

— الماء لا يترك البحر يا عماه . يتبخر ثم يعود في الشتاء . ويعود انهارا وجداول . ولكنه يعود .

— فهل أبقي وحيدا ؟

— حتى ضرير السلكة لم يعيش وحيدا . اذهب واصنع الحصر في قرية السلكة . ولكنني لم اذهب الى قرية السلكة ، ولم اصنع الحصر لا في السلكة ولا في غيرها . فقد اقبل العسكر . فبقيت في موضعي بلا حراك سوى اني وضعت يدي فوق عيني فأغمضتهما حتى لا أرى النهاية كما رأيت البداية .

فشعرت وكأن أيدي العسكر تدفعني الى الخارج وتقذفني على الدرجات . فأجدني مرتريا في فناء الدرج . فلا استجد بصاحبي يعقوب هذه المرة الذي اصبح يحتاج الى من ينجده .

واسمع من فوق ، في منزلي ، صراخا انثويا ، وصوت لطمات وركل وجلبة ، وأرى معركة حامية تدور بين يعاد والعساكر . وأراها تقاوم وتصرخ وتركل بقدمها . وأراها تعض كتف احدهم فيصيح من الألم ويولي بعيدا . وأراهم يتكاثرون عليها ويدفعونها امامهم الى سيارة الترحيل واسمعها ، والسيارة تتحرك ، تنادي : سعيد ، لا يهملك ، غانني عائدة !

وفتحت عيني وشهقت قائلا : ها قد عدنا منذ البداية !

لكنني رأيت عجبا . رأيت ضابط الشرطة يقرأ في اوراق يعاد بكل احترام . وسمعته يعتذر لها عن الامر الجديد الصادر بالغاء الاذن بدخولها الى اسرائيل ، وعن الزامها بالعودة — معهم — الى نابلس حالا . وقال انه عليها ان تعود ، غدا ، من حيث أتت . أي عبر الجسر .

وسمعتها تقول : لم انتظر منكم غير ذلك .

فأجابها : لم ننتظر منك الاقامة في بيت سعيد .

فصاحت : هذا بلدي ، داري ، وهذا عمي !

قلت في نفسي : سأحفظها مؤونة للعشرين القادمة .

قال : ممنوع .

فقلت انها لم تنتظر منهم سوى ما هم يفعلون . فكيف تنتظرون منا سوى ما نفعل ؟

فأنحني الضابط امامها باحترام عسكري وهو يقول : يا صغيرتي الحسنة لقد
انتظرنا منكم اكثر مما تفعلون .
وودعتني يعاد مصافحة . ثم اقتربت بوجهها من وجهي وقالت : هل قبلت والدتي
قبل رحيلها ، يا عمساء ؟
قلت : حالوا بيني وبينها .
قالت : اذن ضاعت عليك القبلة الثانية .
ومضت .

[١١]

مسك الختام ، الامساك بالخازوق

قلت لك ، يا محترم ، انني لم اذهب الى قرية السلكة ولم اصنع الحصر لا فيها
ولا في غيرها . فالذي جرى هو انني ذهبت وقعدت على ذلك الخازوق .
وجدتني ، مرة اخرى ، متربعا وحيدا على رأس ذلك الخازوق الذي بلا رأس .
كابوس يحط على صدري ليلة ليلة ، بلا انقطاع ، فلا اقوى على ازاحته عن صدري
او على ان استيقظ . خازوق في كابوس . والخازوق الحقيقي هو ذلك الوسواس ،
الذي لم استطع ان افكه عني ، ان ماذا سيحل بك ، يا ابن النحس ، لو ظهر انه
ليس بكابوس بل خازوق واقع ؟
أضفت غطاء ثقيل الى غطائي فاخرقته البردية . فأضفت اخر حتى السابع
فاخرقته جميعا . فصرخت : من لي بذات الحسن ترفع عني هذه الاغطية ؟
ولكن العسكر اخذوها مرة اخرى . وكنت اتهم باسمها والومها على مصري لوما
شديدا . فهي التي اقنعتني بأن خازوقي الماضي ليس بكابوس ، فكيف اومن بأن
خازوقي الحالي هو كابوس ؟
عادت يعاد فاذا بها ليست يعاد . باقة ورد في عرس المستقبل واكليل زهور ناضرة
على قبر الماضي في وقت معا . انتظرت عودتها عشرين عاما فلما عادت قالت : لست
يعادك . تركتني وحيدا وقالت : لست وحيدا . فلما سألتها : اتعودين ؟ أجابت : كما
يعود ماء البحر الى البحر ، في الشتاء ! لقد اقبل الشتاء يا يعاد ، فعودي ! قالت :
هذا شتاؤك وحدك .
وحدي ، مرة اخرى ، وفوق هذا الخازوق انظر الى خلق الله من فوق علوه
الشاهق .

وكانوا يأتوني وحدانا .

فأتاني صديقي القديم ، يعقوب . وكان حزينا . فصحت به : الخازوق ، يا صديق
العمر ! قال : كلانا نقعد عليه ! قلت ولكنني لا اراكم ! قال : ولا نحن نرى احدا . كل
وخازوقه وحيد . وهذا هو خازوقنا المشترك . ومضى .

واتاني الرجل الكبير . وكان مذهولا . فصحت به : الخازوق يا عم ! قال : ما هو
بخازوق بل هوائي تلفزيون . صار الواحد منكم مثل الراكب في غواصة كلما أوغلت في
العمق زدتم الهوائي ارتفاعا . أقعد على هوائيك واسترح .
ومضى .

وأتاني الشاب الذي يتأبط الجريدة . وكان شابا . فصحت به : الخازوق ، يسا ولداه ! قال : الذي لا يريد أن يقعد عليه ينزل الى الشارع معنا . لا بديل ثالث ، فاختر ومضى في الشارع .

الا يوجد لي مكان تحت الشمس الا فوق هذا الخازوق ؟ ألا يوجد لديكم خازوق اقصر ارتفاعا اقعد عليه ؟ ربع خازوق ، نصف خازوق ، ثلاثة ارباع خازوق ؟

وأنتني يعاد الاولى فمددت لها يدي حتى ارفعها الى فوق . فأمسكت بيدي وأخذت تشدني الى قبر الغربية . فتشبثت بخازوقي .

وأنتني باقية منادية ان انزل فقد بنى لك ولاء الى جانبه قصرا من صدف البحر . فتشبثت بخازوقي .

وأتاني سعيد ، ابن يعاد واخو يعاد ، وهو يلوح بعباعته الارجوانية ، وينادييني : تعال يا والدي ادفنك بعباعتي ! فتشبثت بخازوقي .

ورأيت الشاب ، الذي يتأبط الجريدة ، وقد تأبط فأسا . ثم رأيته يهوي بفأسه على قاعدة الخازوق وهو يقول : أريد ان انقذك ! فصحت به ان كف لئلا اقع . وتشبثت بخازوقي .

وفيما انا في هذه الحيرة من امري ، وقد تقوس ظهري ، اذا بهيئة رجل طويل القامة ، حتى ليبلغني وانا في موضعي العالي ، يقترب مني بطيئا كغيمة سارحة . فلم ار في وجهه سوى تجاعيد اشبه بصفحة البحر حين تلفحه نسمة شرقية . فعرفته من اول وهلة . فحلق له قلبي شوقا . ولولا خوفا من الوقوع لأكبت عليه ألثم خده .

صحت : سيدي شيخ الفضائيين ليس لي غيرك .

قال : اعرف ذلك .

قلت : جئت في وقتك !

قال : لا أحييكم الا في وقتي .

قلت : انقذني يا ذا المهابة .

قال : اردت ان اقول : هذا شأنكم . حين لا تطيقون احتمال واقعكم الشمس ولا تطيقون دفع الثمن اللازم لتغييره تلتجئون الي .

الا أنتني أرى ان هذا الامر أصبح شأنك وحدك . قل : ان شاء الله ، واركب على ظهري ولنمض .

وفيما نحن طائران في الفضاء ، وانا محمول على ظهره اناجي ارواح اجدادي ، منذ جدي الاكبر ، ابجر بن ابجر حتى عمي الذي لقي كنز العائلة ، وادعوها ان تحضر ، فترى ، فتباهى بأبنها الفالح ،

اذا بي اسمع ، على الارض من تحتي ، زغاريد .

فمنظرت الى تحت ، فرأيت الشاب المتأبط الجريدة ، وما زال يحمل فأسه . ورأيت اخاها سعيدا . وابا محمود . واطفاله يحملون اغطيتهم على ظهورهم ويقومون . والجارات ، وكنا يزغردن . والعامل « أخت » من وادي الجمال يحمل مزودته ويذهب الى عمله ، ويعقوب وقد نزل عن خازوقه . وخالتي أم اسعد « المخصية » . وحتى هي كانت تزغرد .

ورأيت يعاد ترفع رأسها الى السماء وتشير نحونا وتقول :

حين تمضي هذه الغيمة تشرق الشمس !

باجس ابو عطوان

— مات البطل — عاش الجبل

معين بسيسو

[١]

« لماذا أيدي الفلاحين كبيرة ؟... »

● منذ طفولته ، ويداه مغروستان في الجمر ... حتى عقد الاصابع ... ، ومن الذي يستطيع ان يميز ، بين السنة النار ، وبين اصابع اليد الفلسطينية ؟

كان خلف « الوجاق » ، في مقهى « أبيه » ، يصنع الشاي ، يصبه في الاقداح ، ويقدمه الى الفلاحين ... ولم يكن يخطر له على بال ، ان يوما سيأتي ، وسوف يقدم فيه ، دمه ، الى الفلاحين ... ، ليس الى الفلاحين في « دورا » ، ولكن الى الفلاحين الفلسطينيين كأنهم ... والى الفلاحين ، اينما وجدت الارض تحت أقدامهم ... لم يكن يتجاوز العاشرة من عمره ، وكان عليه ان يقطع كل ليلة ، وحينما تنطفئ غلايين الفلاحين في افواههم ... ويغادرون المقهى ، كان عليه ، ان يقطع خمسة كيلو مترات ... مشيا على قدميه ، حتى يصل الى حيث يقيم : في خربة « الطبقة » ... وفي طريق العودة ، الى الخربة ، حيث كان يسير الى جانب أبيه ، كان يحاول ان يسترجع ، ما كان يقوله الفلاحون ، وهو يتنقل بينهم يحمل اقداح الشاي ... ، ولكنه لم يكن يذكر شيئا محددا من احاديثهم ... ولكنه كان يذكر شيئا واحدا ، ان ايديهم كانت كبيرة جدا ... وكأنها قد وضعت فوق صخرة ... وضربت بحجر ...

حيث كان يتعلم في مدرسة « دورا » ... لم يقرأ في الكتب المدرسية التي كانت بين يديه ... لماذا أيدي الفلاحين كبيرة ... ولماذا هي في حجم أقدامهم ؟...



... الطريق طويل من دورا ، الى خربة « الطبقة » ، والتعب قد هد الاثنين ، هد الاب ، وهد الابن ...

ولكن الصوت ، هو صديق الاقدام التي تمشي ... صديق المسافرين ... وكان لا بد لصوته ان يرتفع :

— ابي ... لماذا أيدي الفلاحين كبيرة ؟...

وكأن هذا السؤال المفاجيء يوقظ الاب من حوار الطويل مع نفسه ، ولعله تكرر

* باجس ابو عطوان من شهداء الثورة الفلسطينية ، استشهد على جبال الخليل في منطقة دورا ، يوم ١٩٧٤/٦/١٩ ، بعد ان امضى اربع سنوات في الجبل ثائرا ومقاوما للاحتلال ، لمزيد من التفاصيل

راجع شؤون فلسطينية ، عدد ٣٦ ، ص ٢٠٠ .

طويلا قبل ان يجيب ، فلقد كانت ملاحظة جديدة وغريبة بالنسبة له وكأنه قد تذكر الارض فقال :

— لانهم يعملون بأيديهم

أجل لانهم يعملون بأيديهم في — التراب — وهو يعمل بيديه في — النار — هو الطفل الفلسطيني الذي بدأ تعامله مع النار وهو لم يتجاوز العاشرة من عمره ولم يكن يخطر له على بال في ذلك الوقت ، ان التحام النار الفلسطينية ، بالتراب الفلسطيني ، هو وحده الذي سيصوغ الوجه الجديد ، لوطن اسمه : فلسطين



طيلة أيام وليالي الاجازة الصيفية ، كان يقضي الساعات الطويلة ، خلف الوجاق ، في مقهى أبيه كان يصنع ويقدم أقذاح الشاي ، الى تلك الايدي الكبيرة التي اسمها : الفلاحون

بعد أن تنتهي ايام وليالي الاجازة ، كان عليه ان يعود الى المدرسة ان يعود الى القراءة والكتابة واللوح الاسود ، واصابع الطباشير

وما اكثر ما كان ينظر الى يد مدرسه ، وهو يكتب فوق اللوح الاسود باصبع الطباشير ، ويفاجأ الطفل ، ان يد مدرسه ، كبيرة هي الاخرى ، كأيدي الفلاحين ، الذين كان يقدم لهم أقذاح الشاي ، وكم كان يلح عليه ، ان يسأل مدرسه ، كما سأل والده ، ذات ليلة :

— لماذا يدك كبيرة . . . ؟

ولعل ذلك المدرس ، لو واجهه ذلك الطفل ، بذلك السؤال عن يده لاجاب :

— لانني اكتب يا « باجس ابو عطوان . . . »

الان اقدم لكم اسمه . . . « باجس ابو عطوان » . . .

هكذا وبكل ما في اصبع الطباشير من عفوية ، وبكل ما في الفأس من عفوية وبراعة . . . يبدأ الطفل ، يربط بين صورة اصبع الطباشير ، وبين الفأس لقد اتحدت الصورتان في صورة واحدة ومنذ ذلك اليوم ، احب « باجس ابو عطوان » ، أولئك الذين يفلحون الارض بالفؤوس ، وأولئك الذين يفلحون الورق بالاقلام



— « باجس » ، هل تعبت . . . ؟

كان الاب يسأل ابنه ، وهما ينطلقان من « دورا » الى « خربة الطبقة » .

ولعل الطفل قد تعب ، ولكنه فيما يشبه الاصرار الطفولي على رفض التعب كان صوته يرتفع :

— لا لم اتعب

معجزة الفلسطيني في قدمه ، وانا لا اكشف سرا للعدو فالفلسطيني يذبح من قدمه ومن اجل هذا « فهم » يعطون الفم الفلسطيني الف كيلو متر من الهواء لكي ينطلق فوقه صوته ومن اجل هذا « فهم » يعطون اليد الفلسطينية ، الف كيلو متر من الورق لكي تكتب فوقها اما امام القدم الفلسطينية فهناك الاسلاك الكهربائية وهناك الاسلاك الشائكة ، وهناك حقول الالغام وهناك مليون جرس انذار يدق كلما لمست قدم فلسطينية ، شبرا من الارض

الارض الفلسطينية خطيرة ... يا « باجس أبو عطوان » ... وهي تصبح اكثر خطرا ... حين تلمسها القدم الفلسطينية ، وتلتحم بها

هل حدثك مدرسك في مدرسة « دورا » ، ذات يوم ، عن ذلك البطل الاغريقي القديم ، الذي كان ينتصر دائما على اعدائه ، لانه كان يغرس قدميه في الارض ، كلما احس بالضعف ، فيسترجع قوته وعنفوانه ... وينتصر على مبارزه ... آه يا « باجس أبو عطوان » ... ، لعله قد حدثك عن ذلك البطل ، وحدثك ايضا عن نهايته المفجعة ... حين انتصر عليه ، بطل اغريقي آخر ، اسمه : هرقل ...

لقد انتصر عليه ، انتصر على ذلك البطل ، لانه ، لم يتركه ، يغرس قدميه في الارض ، حاربه ، وقد رفعه في الهواء ، وهكذا انتصر هرقل ... لانه عرف سر ذلك البطل ، عرف ان سره في الارض ، وان معجزته في الارض ، فلم يمكن قدميه ، من الارض ، رفعه فوق الارض ، جعله معلقا من خفائر شعره في الهواء ... وقضى عليه ...



« باجس أبو عطوان » ... ، كان على قدمك ، ان تتذكر تلك الطريق جيدا ... من « دورا » ، الى « خربة الطبقة » ... فحينما تفقد القدم الفلسطينية ذاكرتها ... فسوف يموت الرأس ... سوف يسقط كحجر من بين الكتفين ...

اذكر هذا جيدا ، يا « باجس أبو عطوان » ... فالقدم هي الخارطة ، والخارطة هي القدم ... وفلسطين امرأة : تحبل من يديها ... وتلد من قدميها ... يا « باجس أبو عطوان » ...

[٢]

« كيف حدث هذا ؟... »

● لقد أنهى دراسته الاعدادية ... ونال الشهادة ... وهو يستطيع ان يفهم الان ما يقوله الفلاحون ... في احاديثهم القصيرة ... والطويلة ، وهم يرتشفون اقداح الشاي ... ويدخنون ... بعضهم لفافة التبغ ... الثقيلة الرائحة ، والبعض الآخر ... الغليون ، وهناك من يدخن « الشيشة » ... وهكذا استطاع « باجس أبو عطوان » ان يميز بين نوعين من الفلاحين ... فالفلاح الذي يدخن « الشيشة » كان بالنسبة « لباجس أبو عطوان » ، فلاح ميسور الحال ... فأوراق التمباك التي في لون الذهب ... ، أغلى ، من ذلك التبغ الاسود ... والذي يدخن الشيشة ، يملك المزيد من الوقت ، وليس كالفلاح الذي يدخن لفافة التبغ ، ويرتشف قدح الشاي ... ثم يمضي الى فراشه ... فعليه ان يكون قبل اشعة الفجر فوق الارض ...



في احيان كثيرة ، كان « باجس أبو عطوان » ، يشاهد مدرسي القرى ، ياتون الى المقهى ... ويجلسون الى جوار بعضهم البعض ، في دائرة كبيرة ... اما الفلاحون ، فلقد كانوا متناثرين هنا وهناك ... وفي حلقات صغيرة ... وما اكثر ما كان يسأل نفسه ، لماذا المدرسون في دائرة ... والفلاحون في دائرة اخرى ... واكثر من مرة حاول ان يطرح هذا السؤال على مدرسه ، ولكنه ، كان يتوقف في اللحظة الاخيرة ... ورغم ذلك ، فقد كان يحس ان هناك خطأ ما ... وكان يسأل نفسه :

— لماذا لا يجلس المدرسون والفلاحون في حلقة واحدة ؟...

الان بدأ الفلاحون يعلمونه ... ما لم يتعلمه في المدرسة ، ما لم يتعلمه في الكتاب ، وفوق اللوح الاسود ... كان يسمعونهم يتحدثون وهم يتأوهون عن ايام زمان ... حينما كان الباعة في أسواق بئر السبع وغزة ويافا ... يصيحون ... وهم يرفعون عناقيد العنب الذهبية في أيديهم ويصيحون :

— يا عنب الخليل ... يا عنب ...

كانت بئر السبع على مرمى عنقود من العنب ، وكانت يافا على مرمى عنقودين ... وكانت غزة على مرمى ثلاثة عناقيد ... اما الان ... اما الان ...

كان يحس بصراخ دماء الفلاحين ... وكأنهم كانوا ينادون على بئر السبع وغزة ويافا ...

ولاول مرة بدأ « باجس ابو عطوان » يحب الجغرافيا ، فكان حينما يمضي الى بيته ، في خربة العقبة ، كان يفتح المصور الجغرافي ... على خارطة فلسطين ... ويضع أصبعه على يافا وبئر السبع ... وغزة ... وعرف لأول مرة ، مأساة الفلاحين الجغرافية ... انهم لا يستطيعون ان يقفروا في الهواء ... لكي يصلوا ... الى تلك المدن ، التي كانوا يصلون اليها « بالباصات » او « التراكات » ، او حتى ظهور الحمير ...

ان عنقود العنب ، ليس هو بساط الريح ...

اجل يا باجس ابو عطوان ، ليس هو بساط الريح ، وليس هو طائر الرخ ... وعليك ان تبدأ البحث ... عن وسيلة جديدة للاتصال ...

ها قد بدأ الفلاحون ، يعلمونه دروس الجغرافيا ... وبدأ « باجس ابو عطوان » ، يحب الخارطة ... وبدأ يكتشف أشياء جديدة ...

طول ايام الدراسة ، كان يقرأ ، ان القدس ، هي عاصمة فلسطين ... اما الان فقد أصبحت عمان هي العاصمة ... وفوق الخارطة ... امتد خط أسود ... أكثر سوادا من جناح الفرااب ... وبواسطة ذلك الخط ... لم تعد القدس في خارطة فلسطين ... لقد أصبحت في خارطة ذلك الشيء الذي اسمسه : المملكة الاردنية الهاشمية ...

— كيف حدث هذا ... ؟

ان الكتب التي بين يديه ، لا تقول له كيف حدث هذا ... ؟ لا الكتب المدرسية ولا الخارطة ... تستطيع ان تقول له ، كيف تحولت القدس ، من مدينة من الدرجة الاولى ، الى مدينة من الدرجة الثانية ... ؟

أين تعثر على الجواب ، يا « باجس ابو عطوان » ... ؟

وظل يسأل نفسه ... الى ان جاء يوم ... ، واجابه على سؤاله ... احد رعاة الغنم ... فاحساس ذلك الراعي بالارض وبجغرافية الارض ، كان مثل احساسه كائنات المراعي تمتد امامه ... وكان اينما ترمى العشبة ... كان يمضي اليه ... اما الان ... فهناك للمرة الثانية ، تم رسم ذلك الخط الاسود ... فوق الارض ، كما تم رسمه فوق الخارطة ...

كان راعي الغنم ... صديق « باجس ابو عطوان » ، وصديق كل التلامذة ... في القرى والخرب ... وكان حلم حياته ... ان يتمكن ذات يوم ، من شراء « راديو

ترانزستور « ... ، ومن أجل ان يسمع شيئاً واحداً : « أخبار فيتنام » ... كان يحس انهم يقاتلون مثله ... ضد الخطوط السوداء ، التي فرضت فوق أرضهم ، وفوق خارطة وطنهم ...

وينفخ راعي الغنم في « الشبابة » ، كأنه ينادي على التاريخ ، « وباجس أبو عطوان » ... وحفنة من التلامذة قد تحلقوا حوله ... ثم يضع الشبابة فوق العشب ... ويرتفع صوته :

— ربما حدث هذا قبل ان تولدوا ... او في العام الذي ولدتُم فيه ... لقد كانوا هنا ... في ايديهم الكرابيج وفوق اكتافهم البنادق ... عساكر كثيرة ... كانوا يطلقون الرصاص في الهواء ... ويصدرون البلاغات ... عن معاركهم ضد العدو ... ثم يهونون بالكرابيج فوق ظهورنا ... وينتزعون من أيدينا البنادق ... كانوا يقولون ، انهم جاؤوا للانتقاذ ... لانقاذنا نحن ...

ثم ذات يوم ... هجموا بالكرابيج ، وهجموا بكعوب البنادق ... وقد احضروا باصات كثيرة ... باصات وسيارات وصاح احد الضباط :

— اركبوا ...

ولم يقل الضابط الاردني الى اين ؟ ...

وركب الفلاحون ... وغير الفلاحين ... في الباصات ... والاعلى مرتبة من الفلاحين ، ركبوا في السيارات ...

وعادوا بعد ثلاثة ايام ... ، عاد الفلاحون ... واشباه الفلاحين ، ومن هم فوق الفلاحين ... وقال لي فلاح من « دورا » وهو يتحسس اضلاعه ... بعد ضربة كعب بندقية :

— لقد مضوا بنا الى اريحا ... كان هناك سرادق ضخم ... ودبابات ... وبنادق كثيرة ... ثم انطلقت اصوات كثيرة ... وقيل كلام كثير ، وحينما بدأ الجنود والضباط يصفقون ... احسست بان شيئاً ما ، يدبر لنا ، يدبر ضلنا ... فحينما يصفق الجندي والضابط فلا بد ان يرتاب الفلاح ، ويخاف على مصيره ...

— ثم ماذا أيها الفلاح من « دورا » ؟ ...

ويرتفع صوت الفلاح ، وهو لا يزال يتحسس اضلاعه ... كأنه كان يعدها في صدره :

ب أصبح اسم فلسطين : المملكة الاردنية الهاشمية ... وهكذا تحولت القدس ، الى مدينة من الدرجة الثانية ... وهكذا سقط الخط الاسود فوق خارطة ...



الفلاحون يعلمونه ... دروس الجغرافيا ... وها هو ذا راعي الغنم ، يعلم باجس أبو عطوان ، اول درس في السياسة ...

وكان على « باجس أبو عطوان » ، ان يواصل تلقي الدروس في الجغرافيا والسياسة ، وفي تلقي الدروس ، ضد الخط الاسود ، ومن أجل ان تعود القدس ، مدينة من الدرجة الاولى ...

[٣]

« من أين جاؤوا بكل تلك النياشين ؟! »

كبرت المسؤولية ، وكبرت يده . . . لقد أصبحت اكبر من الجمرة . . . واكبر من قدح الشاي . . . واكبر حتى من الصينية التي كان يحملها . . .

كان يسمع من الفلاحين في « دورا » ومن بعض المدرسين وكأنه الهمس ، ان هناك مجموعة من الفلسطينيين ، قد أطلقت رصاصا ، وأصدرت بلاغا ، وأعلنت ثورة . . .

الفلاحون الذين ضربوا بكعوب البنادق ، وملأت أفواههم حبال الكرابيج المصنوعة من أسلاك التليفون ، أحس باجس أبو عطوان ، بفرحهم العفوي ، وبومضات عيونهم تخترق وجهه ، وهم يهمسون بأخبار تلك المجموعة ، التي أطلقت وأصدرت البلاغ وأعلنت الثورة .

— انه رصاص فلسطيني . . .

كانوا يقولون هذا ، وهم يفرسون عيونهم في الارض . . . كأن الارض توشك أن تمطر . . .

أما بعض المدرسين ، فلقد كان يسأل عن هوية أولئك الفلسطينيين ، كان يسأل عن أسمائهم وبطاقاتهم السياسية . . . ؟

ولجأ « باجس أبو عطوان » الى « أبو علي » ، راعي الغنم . . . وكان « أبو علي » ، قد سمع هو الآخر ، بأخبار البلاغ الاول الذي صدر في اول يناير ١٩٦٥ . . . ، وخبر الرصاصة الاولى . . . ونظر « أبو علي » ، طويلا في عيني « باجس أبو عطوان » ، قبل أن يقول وهو يضحك :

— لقد أصبحت أنادي عليهم ، بهذه الشبابة كدليلة ، وسوف يأتون على صوت هذه الشبابة ، وعندها ، سوف تتعرف عليهم . . .

غير أنه كان على « باجس أبو عطوان » ، ان يحمل البندقية المرخصة ، قبل ان يلقي بها . . . ويستبدلها ببندقية غير مرخصة ، وهكذا التحق كجندي بالجيش الاردني . . . مستجيبا لتوصية ونصيحة احد اقربائه . . . الذي وعده بأن يدخله دورة المرشحين . . . في الجيش . . . وحينما يحين وقت انعقاد الدورة . . .

وبدأ « باجس أبو عطوان » ، يمارس اسلوبا جديدا من الحياة . . . وكان يلاحظ وسط الدهشة الكبيرة — ضباطا كبارا ، قد طرزوا ، صدورهم بالنياشين . . . وما أكثر ما كان يسأل نفسه ، قبل ان يغمض عينيه ، من قرط التعب ، بعد ساعات التدريب الطويلة :

— من أين حصلوا ، على كل هذه النياشين ، التي تطرز صدورهم ؟ . . . وفي أية معركة ؟ . . . وبعد اي انتصار . . .

إذا كانت بعض اوراق التاريخ تكذب . . . وإذا كانت بعض الاوراق قد زورت ، فباجس أبو عطوان ، يعرف جيدا ، ان كل المعارك التي خاضها أولئك الضباط الكبار . . . كانت معارك خاسرة . . . وانتصر فيها العدو لمائة سبب وسبب ، فمن أين حصلوا على كل هذه النياشين ؟ . . . ؟

حين سأل باجس أبو عطوان بعض اصدقائه المجندين ، عن كيفية حصول أولئك

الضباط الكبار ، عن النياشين ، نصحه اصدقائه ، بأن يطرد من رأسه ، مثل هذه الاسئلة ، فسوف يقدم الى محكمة عسكرية على الفور ... وسوف يسجن وسوف يطرد من الجيش ...

وما اكثر ما كان يسأل نفسه :

— هل هذا السؤال ، خطير الى هذا الحد ... ؟



وانعقدت دورة المرشحين ، ولم يكن اسم باجس أبو عطوان ، في قائمة المرشحين لتلك الدورة ...

اذن لقد « فعلوها به » ... ؟ وعدوه بالدورة ، وكذبوا عليه ، وبدون أن يشاور احدا من اصدقائه المجندين ... مضى الى مكتب بريد « الزرقا » ، وارسل برقية للملك ... ولعله لم يلاحظ من فرط الغضب ، ارتعاش يد موظف البريد ... وهو يقرأ البرقية ، ويحصى كلماتها ...

ودفع باجس أبو عطوان ، اجرة البرقية ، وتناول الايصال ودسه في محفظته ، ومضى ...



كانوا يقولون له ، ان اهم صفات الجندي ، هو الانضباط ... واطاعة الاوامر ... ، وما اكثر ما كان يسأل نفسه :

— ماذا لو اصدر ضابطه ، امرا له ، باطلاق الرصاص على الفلاحين في خربة العقبة ؟ ماذا لو امره حتى بالقاء القبض على « أبو علي » ، راعي الغنم ...

انه لن ينفذ هذا الامر ... ابدا ... ، وبدا باجس أبو عطوان ، يحس بأنه يرتدي جلدا غير جلده ... ليس الكذب وحده بالنسبة الى دورة المرشحين ... هو الذي أهاجه ، ولكنه ... الكذب والنياشين ... واشياء اخرى كثيرة ... فهو لم يكن يثق بهم وكان يحس ، ان وجوده لا يمكن ان يكون بينهم ...



بعد اقل من ثلاث ساعات ، من ارساله للبرقية ... استدعوه لمقابلة الضابط المسؤول ... ، كان هائجا ... كالثعبان ... ، وانقض الضابط عليه وهو يلوح بالبرقية في يده :

— هل أنت الذي أرسلت هذه البرقية ... ؟

● نعم ...

— من الذي كتبها لك ... ؟

● انني اعرف القراءة والكتابة ...

— سوف اقطع اليد التي كتبت بها تلك البرقية ... سوف ترى ...



واوقف باجس أبو عطوان ، وقدم لمحكمة عسكرية وحكم عليه بالسجن لمدة شهرين ، وطرده من الجيش ... وفي احدى زنازين سجن « الزرقا » ، امضى مدة العقوبة .

وخرج من بوابة السجن ، بثياب جديدة ... لقد عاد اليه جلده ... وكان طول الوقت ، يحس انه كان جلدا مصبوغا ... وكان لا يحب لون جلده ...

لقد خرج باجس أبو عطوان بتجربة جديدة : أن الكتابة يمكن أن تكون خطرة جدا ، وأن اليد التي تكتب يمكن أن تقود صاحبها الى السجن ... ولكنه لم ينس أبدا ، ما قاله له الضابط وهو يتطلع الى يده .

— سوف اقطع اليد التي كتبت بها ... سوف ترى ...

وبدأت مرحلة جديدة ... ، بدأت بهذا السؤال :

— لماذا يكرهون اليد الفلسطينية الى هذا الحد ...؟

وأحس باجس أبو عطوان ، بأنه قد اقترب كثيرا ، من تلك الايدي الفلسطينية ، التي اطلقت الرصاص واصدرت البلاغ الاول ... واعلنت الثورة ...

[٤]

« وكانت الشبابة ، عنقا مثقوبا بالرصاص ... »

على طريق العقبة الصحراوي ... عاد باجس أبو عطوان ، يدس يديه مرة ثانية في النار ... وافتتح مقهى ... وشاركه أحد اقربائه ...

في المقهى على طريق العقبة الصحراوي ... كانت الاحاديث كلها تدور حول الهزيمة ... هزيمة حزيران ١٩٦٧ ... وعاد باجس أبو عطوان يسأل نفسه :

— الا يزال أولئك الضباط الكبار ، يحتفظون بالنياشين فوق صدورهم ...؟

اذن ... لقد احتل الاسرائيليون خربة الطبقة ... ، لم يحتلوا الخربة فقط ، بل احتلوا كل الخرب ... وكل القرى ... واحتلوا الخليل ايضا ... الخليل والقدس ونابلس ... وكل شيء ...

وكان باجس أبو عطوان يسأل نفسه طول الليل ، وهو لا يستطيع ان يغمض جفنيه :

— ماذا يفعل والده الان ، هل لا يزال يعمل في المقهى في « دورا » ...؟ وماذا حل « بأبو علي » ، راعي الغنم ... وبالفلاحين ... في « دورا » و « الظاهرية » و « يطة » والسموع ... في « بني نعيم » ... و « بيت مرسم » ...؟

كان الفلاحون يرفعون في أيديهم عناقيد العنسيب ، وينادون على غزة ويافا وبئر السبع ، فاصبحوا ينادون الآن ، على القدس ونابلس والخليل نفسها ...؟!

لم تعد نار المقهى ... تقدم الدفاء لا ليديه ... ولا لقلبه ... ولم تكن تقدم الاجوبة على أسئلته ايضا .

ونظر الى يده ... وبصق على الارض ... ان عليه ان يفعل شيئا آخر بهذه اليد ... غير حمل الصينية وتقديم اقداح الشاي ، وفناجين القهوة ...

ونظر الى قدمه ... هل كل وظيفتها ، ان تسير خطوات بين زبائن المقهى ... تلك القدم التي تعودت على السير الطويل ... وما الذي يفعله ، في هذا الطريق الصحراوي ...؟

وقرر باجس أبو عطوان ان يترك المقهى لقريبه ... وان يعود الى خربة الطبقة ...

واحس ان تلك الطريق التي قطعها آلاف المرات من « دورا » الى خربته تنادي عليه... وما اكثر ما كان يخيل اليه ، انه يسمع صوت شبابة « أبو علي » راعي الغنم... وانه ينادي عليه... من خلال ذلك الانين الطويل الذي ينطلق فيها... كانت الشبابة المنقوبة ، تشبه الصدر العنق المثقوب برصاص الاحتلال .

وقطع باجس ابو عطوان النهر... ومضى... لقد مرت مياه كثيرة تحت الجسر... تبدل وجه الحرس وتبدل وجه الاحتلال... وتغيرت الراية...



حينما وصل الى الخربة ، احس ان كل شيء قد تغير... حتى الهواء أصبحت له رائحة أخرى... وأصبح ثقيلًا كالرصاص... وحتى والده... صار لصوته رائحة أخرى... الهواء والارض والاصوات... ووجوه الفلاحين... والطريق... والجبال... والنجوم وكل شيء... كل شيء...

كان الظلام كثيفا ، يكاد يقطع بالسكين... ولم تكن تخترقه... غير ومضات زخات من الرصاص ، تطلقها تلك الايدي الفلسطينية بين فترة وأخرى...

ما اكثر الاسئلة التي كان يريد ان يطرح على والده ، وعلى « أبو علي » ، راعي الغنم ، وعلى الفلاحين ايضا... ولكنه لم يكن يتلقى غير القليل من الاجوبة... فالتاس في سنوات الاحتلال لا يتكلمون كثيرا...

وسيأتي يوم يصبح فيه باجس ابو عطوان ، يتكلم من يده... ان الايدي لا بد وان تخترع لغتها الخاصة...



ما الذي على باجس ابو عطوان ان يفعله الان...؟ ان العمل الى جانب ابيه في المقهى ، لم يعد يقنعه ، كان يعاوده الاحساس بأن يده قد كبرت كثيرا ، واصبحت أكبر من صينية الشاي والقهوة...

فما الذي عليه ان يفعله... انه يعرف ، كل تلك المنطقة بسلاسل جبالها... بخربها وقراها... بمسالكها... وكهوفها... كما يعرف خطوط كفيه... وأهم من ذلك كله ، كان يعرف جيدا ذلك الهواء الذي يتنفسه الفلاحون... أيام الزرع وأيام القلع...

لقد عرفت الخربة كلها ، انه سجن ، عرفوا بقصة تلك البرقية التي ارسلها للملك... وما اكثر ما كان يسأله الفلاحون :

— هل حقا ارسلت تلك البرقية للملك...؟

وكان باجس يحس بومضات الاعتزاز تلمع في عيونهم... فما هوذا شاب صغير من خربتهم ، يرسل برقية للملك... وبرقية احتجاج... وانه قد سجن من أجلها وطرده من الجيش...



حينما يسترجع باجس ابو عطوان أيامه ولياليه في تلك الزنزانة ، في سجن الزرقا ، حينما كان يسترجع ذلك الباب الحديدي المغلق عليه ، وتلك العين المغروسة في الباب ، والتي يطل منها الحرس عليه... والجدران الاربعة المغلقة فوقه... كان الالم يعود الى قدميه... فالتقدم التي تعودت على قطع الكيلو مترات الطويلة كل يوم... لا بد

وان تصاب بالمرض ... حينما تصبح كل الارض التي تحتها ، هي ارض الزلزانة ...
 متران في ثلاثة امتار ...
 غير انه كلما كان يحاصره الاحساس بالسجن ، كان ينظر الى رؤوس الجبال ...
 ويشعر بالطمأنينة ... وكان يحس بالامان ...
 ولكن ... لماذا هذا الاحساس بالسجن ...؟



في أيامه الاولى في خربة الطبقة ، حدثه والده عن الايام الاولى للاحتلال ... ساعات
 حظر التجول الطويلة ... وغارات التفتيش المستمرة عن السلاح ... وعمليات
 اخراج الخربة بأكملها في العراء ... وتدوين اسمائهم ... والكشف عن هوياتهم ...
 وعشرات الاسئلة التي كان يوجهها العسكري الاسرائيلي لهم ... عن ميولهم
 السياسية وعن رأيهم في « اسرائيل » ؟ واسئلة كثيرة ... تشبه ضربة كعب البندقية
 فوق الوجه ...

— وهل صادروا اسلحة كثيرة من الخرب والقرى ...؟
 ويرد عليه والده :

— لم يترك « الاردنيون » ، غير اكوام زبالتهم ... اما الاسلحة ... فقد انسحبوا
 بها وراء النهر ...

— و « ابو علي » ، راعي الغنم ...؟

— لم أعد اراه ... كثيرا ... ولكنه كان يسأل عنك كلما صادفته في الطريق ...
 — والمدرسة والمدرسون والطلاب في « دورا » ...

— انتزعوا كتب التاريخ والجغرافيا من ايديهم ... وانتزعوا كتباً اخرى وكوموها
 في ساحة المدرسة ، واضرموا فيها النار ... قالوا ، انها تحرض على الكراهية ...؟
 وهم ... يحرضون على ماذا ...؟ الذين يشعلون النيران في الكتب ، والذين
 يحتلون الارض ... هم بالحاكم العسكري الاسرائيلي ... وبضباطه ... هم بعمليات
 التصفية والقهر والنسف ، ويجنازير دباباتهم التي تعض الارض ... هل يحرضون
 على الحب ...؟

لاول مرة يدرك باجس ابو عطوان ، ان الكراهية هي احد الاسلحة التي يفتش عنها
 الاحتلال ، كما يفتش عن بقية الاسلحة ... وعلى باجس ابو عطوان ، ان يحافظ على
 هذا السلاح الذي يملكه الان : سلاح الكراهية ... هذه البوصلة التي سوف تقود
 قدميه في يوم قريب الى طريق الجبل .

[٥]

« ... ولم يكن العدو كيس رمل ولا كيس ماء ... »

كانت عودة باجس ابو عطوان ، لخربة الطبقة ، في ايام الحراثة ... ، حيث يشتد
 تعلق الفلاح بالارض وعشقه لها ... وبالذات في مراحل القهر والاحتلال حيث تصبح
 الارض في خطر ... وفي هذه المرحلة ، تجيء ايام الحراثة ، لتجدد ارتباط الفلاحين
 بالارض ، من خلال سكاكين المحاريث ... ومن خلال المحراث الذي يشق الارض ،

يؤكد الفلاح وجوده وملكيته للأرض ... أخايد ... أخايد ... تفتح في الأرض ... وعلى جانبي كل أخدود ... تظهر كتل جديدة من التراب المتجمد الذي يشبه الطين الذي جف ولا تزال فيه بعض رطوبة الماء ... يظهر الطوب ويأخذ أشكالا متعددة ... ومنها شكل الطيور ... التي ألوانها لون الطوب الجديد ... الذي خرج من باطن الأرض ...

من هذه الطيور الترابية ، طائر اسمه « الشنار » ... وهذا الطائر ، لا يتواجد الآن في أيام الحراثة ... حيث لا يكاد أحد يميز بين طائر الشنار ... وبين « الطوبة » ... ومن أجل هذا ، فطائر « الشنار » ، طائر صعب الاصطياد ... لأنه يأخذ لون الأرض ... بالإضافة الى أنه ... طائر حذر ... وهو يختلف كثيرا ، عن طائر « السمان » ... الذي رغم لونه شبه الترابي ، فهو يسقط بالملئات ... في الشباك التي ينصبونها له على امتداد الشواطئ ... حيث يأتي من جزر البحر الأبيض المتوسط ... ويسقط في الشباك — شبه أعمى — وقد أنهكه التعب ...

هل عرف باجس أبو عطوان ، كل هذا الذي يقال عن طائر الشنار ، عن الطائر الذي يأخذ شكل طوب الأرض ... في أيام الحراثة ، والذي يمارس حياته ... يتنقل بمنقاره بين الطوب ...؟ ولأنه لا يستطيع أن يغير جلده ... بعد أن يسقط المطر ... ويبدأ جلد الأرض يخضر ... فما أسرع ما يرحل ... من أجل أن يعود من جديد ... في عام الحراثة القادم ...

هل عرف باجس أبو عطوان ، كل هذا ، عن طائر « الشنار » ، فأصبح اسمه الذي عرف به هو « أبو شنار » : الاسم الذي عاش به وقتل به ...؟ ومن الذي اختار له هذا الاسم ، « هو » ، أم والده ... أم أصدقائه ... أم الأرض ... والتي كان قدره أن يرتبط بقطارها ...؟



سواء عرف باجس أبو عطوان « أبو شنار » ، طائر الشنار أو لم يعرفه ، وبغض النظر عن « الذي » أو « الذين » أطلقوا عليه هذا الاسم ... فلقد أصبح له : اسم طائر الشنار ، أصبح له هذا الاسم ولا يهم أن كان هو قد اختاره ... أو قد فرض عليه ...

فلقد أخذ هو باجس أبو عطوان ، لون طوب الأرض ، وعاش متنقلا بينها ... مقاتلا خلفها وفوقها وتحتها أخذ لون طوب الأرض ، وأخذ لون جلد الفلاحين الترابي ... ومضى من أجل أن يضيف الى الراية الفلسطينية ذات الألوان الأربعة ، لونا خامسا جديدا ... هو لون طوب الأرض ... في أيام الحراثة ...



سمع « أبو شنار » ، الكثير ، عن أخبار المداهمات الليلية والنهارية ، التي كانت تقوم بها الدوريات الاسرائيلية ... والتي تبدأ بالاعتقالات ... وتنتهي بالمحاكمات العسكرية وبأحكام السجن ...

ولكن ها هو يواجه بعينه ... تجربة جديدة ... تجربة مداهمة بيتهم في خربة الطيقة ... واعتقال والده ... « موسى أبو عطوان » ... ثم المحاكمة العسكرية السريعة ، ثم الحكم عليه بالسجن ، لمدة ثمانية أعوام ... وبعد الحكم عليه ، يتم ترحيله من سجن الخليل ، الى سجن غزة المركزي ...

لقد اغاروا على البيت ، وقلبوا كل شيء ، قلبوه ومزقوه . . . بسناكي بنادقهم . . . هل كانوا يبحثون . . . عن الاسلحة فقط . . . ام كانوا يبحثون عن ذلك السلاح الاخر . . . الذي اسمه الكراهية . . .

ولم يعثر العساكر الاسرائيليون على البنادق في بيت موسى ابو عطوان . . . ولكن الكراهية ، كانت سلاحا في حيازة الجميع . . . في حيازة عائلة موسى ابو عطوان . . . وحينما رأهم باجس ابو عطوان ، يجرون والده . . . أمام عينيه ، وينطلقون به ، بعد أن مزقوا بسناكي بنادقهم كل ما في البيت . . . الفراش والجدار . . . وحينما حاكموا والده ، وحكموا عليه بثمانية أعوام . . . ادرك « أبو شنار » ، أن سلاح الكراهية وحده لا يكفي لمقاومة الذين اعتقلوا الارض ، وها هم يعتقلون والده . . . أحس بأنه لا بد من سلاح اخر . . . يقف الى جانب سلاح الكراهية . . .

أحس بأن الكراهية تنقذ الروح . . . وادرك ان البندقية يمكنها ان تنقذ الروح وأن تنقذ الجسد معا . . . ، وبدأ طائر الارض بحثه عن البندقية . . .

طيلة ايام تدريبيه في الجيش الاردني ، كان يطلق الرصاص . . . وكانوا يدربونه على اطلاق الرصاص . . . ولكن ضد « اكياس الرمل » . . . كان العدو واضحا تماما . . . ومع ذلك فلقد حولوه الى كيس رمل . . . ، حولوه الى عدو غامض . . . ، يمكن أن يكون كل شيء ، كيس رمل . . . وكيس ماء ايضا . . .

ولم يكن باجس ابو عطوان ، في حاجة لن يدرجه على استخدام البندقية . . . ولم يكن في حاجة لن يدرجه على ممارسة الكراهية ، كان في حاجة الى ذلك الشيء الذي اسمه : البندقية . . . فلقد حبلت يده بالكراهية ، حبلت يده ، وحبلت قدمه . . . وحبل نمه . . . ولا بد ان يلد الان . . .



. . . وجاءه من قاده الى الجبل . . . ووضع الكلاشينكوف في يده . . . وقال له هذا هو العدو ، ليس كيسا غامضا من الرمل ، وليس كيسا غامضا من الماء . . . ، فهو عدو يطلق الرصاص عليك ، فلا بد ان تطلق الرصاص عليه . . .

. . . وبدأ باجس ابو عطوان ، « أبو شنار » ، يطلق الرصاص . . . وضد عدو يعرفه . . . ، في الجيش الاردني ، قالوا له : ان العدو هو كيس رمل وها هو يعرف الان ، ان العدو . . . ليس كيس رمل وليس كيس ماء ، ولكنه دوريات تفتيش وعربات ملاحقة . . . ، جنود مطاردة ، ومفرزة اعدام . . . انه الدبابة والسجن . . . والكيبوتسات ايضا . . . الكيبوتسات التي تريد ان تحول فلسطين كلها الى « كيبوتس » . . . الم يتحول البعض الى دجاجة - في كيبوتس جلعاد أو غيره من الكيبوتسات . . . الى دجاجة ، في حوصلتها ، حبة قمح . . . تختزنها لتاكلها لا لكي تلقي بها بذرة في الارض . . . من أجل سنابل جديدة . . . وما اكثر الدجاج الذي ظهر وفي مناقيره الرصاص . . . ؟ ولكن في سنوات الاحتلال ، فحبة القمح في حوصلة الدجاجة ، ليس شهادة مقاومة لها . . . وليس الرصاصة في منقارها ايضا . . . فالسؤال هو : بيضة الدجاجة لن . . . وفي راحة كف من ، تبيض الدجاجة . . . ؟

ولقد كان كل قمح الجبل ، في حوصلة باجس ابو عطوان . . . قمح الخليل ، وخرب الخليل ، وقرى الخليل . . .

ولكن . . . في كف من يبيض باجس ابو عطوان . . . ، « أبو شنار » . . . في كف من يبيض طائر الارض . . . ؟

أنثى طائر الشنار ، تحرس بيضها . . . وقبل حراسته تعرف أين تضع البيض . . .
ولقد عرف « أبو شنار » ، أين يضع بيضه . . . لقد وضعه في داخل مغارة في جبل . . .
وكانت تجربة الجبل . . .



الفلاحون . . . يلقون ببعض « النطف » في ارحام نسائهم . . . ويلقون بغالبية
« النطف » ، كبذور ، في الأرض التي تم حرثها . . . وتنتظر سقوط المطر . . . وهكذا
فعل « أبو شنار » ، طائر الثورة . . . ، وطائر الأرض . . . ألقى بطل « نطفه » ، في
أخاديد الأرض . . . وسقط المطر وخرجت الرصاصات من داخل البيضة . . . وهكذا
خرج باجس أبو عطوان . . . وأخيرا . . . باض الديك الفلسطيني . . .

ولم تكن بيضة الديك هي تأكيد معجزته ، بقدر ما كانت تأكيد عجز الدجاجة ، التي
تقدم للديك الأميركي المخصي ، شهادة الفحولة . . .! . . .

[٦]

« حينما يكون الموت علينا . . . »

بعد الحكم على والده بالسجن ، تم اتصال باجس أبو عطوان ، بأولئك الرجال
الذين أطلقوا رصاصات أول يناير ١٩٦٥ . . . وجاءه منهم من يقول له ، أنهم على
استعداد لتقديم كل شيء . . .

وهو لا يريد منهم شيئا ، فكل الذي يريده ، ان يكون معهم . . . فهو وحده الذي
يحس بمأساة والده الآن . . . سوف يمرض من قدميه . . . فطيلة ثمانية اعوام . . .
لن تلمس قدماه تلك الطريق التي اعتادا على قطعها معا . . . من دورا الى خربة
الطبة . . . والقدم تمرض حينما تبتعد عن الأرض . . .

ويرتفع صوته :

— لا أريد منكم شيئا . . . ولن أكلفكم نفقات توكيل أحد المحامين . . . فانا السذي
سوف أكون محامي الدفاع عن والدي . . .

ويسأله احدهم :

— كيف . . . ؟

ويرد باجس أبو عطوان :

— سأترافع عنه بالرصاص . . . انني املك بعض المال . . . لقد بعث نصيبي في
المقهى هناك على الطريق الصحراوي . . . وسأدفع ثمن . . . بندقية . . . سأدفعه
كاملا . . . والان . . .

بكل عفوية الجبلي . . . يتكلم باجس أبو عطوان . . . وبعفوية أيضا ، يقولون له :

— ولكننا لا نبيع البنادق يا باجس . . . فالقدرة تقدم الكلاشينكوف ،

ليت الرصاص الذي سوف يعطونه له ، يكون بعدد قطرات دمه . . . او بعدد حبات
العنب في عناقيد الدالية . . . في بيته . . .

ويرتفع صوته :

— سوف أوفر عليكم ذخيرة التدريب ... وفوق ذلك ، فانا اعرف هذه الجبال ...
كما اعرف وجهي ...

وأعرف عشرات الفلاحين ... أعرفهم بالاسم ... وأعرف ايضا ... أسماء
اولادهم ... وأعرف ايضا ، كيف يمكن ان يحفظ العنب ، ويؤكل طازجا ، في عز
الشتاء ...

— سوف نتصل بك ...

— متى ... ؟

— لا تقلق ... ولن يطول انتظارك ...

استأذنيك الان ...

ويصرخ باجس أبو عطوان :

— لا ... لا ... ليس قبل ان نأكل معا ...

ويجيبه الرجل :

— ما اكثر ما سوف نأكل معا ...

— أين ... ؟

— هناك ... في الجبل يا باجس أبو عطوان ...

سوف نأكل العنب معا ، في عز الشتاء ... لقد وعدتنا بهذا ...



ولقد كان « باجس » ، وفيا للعهده ... فهو لم يقدم لهم العنب الطازج ، في عز
الشتاء ... بل قدم دمه ... دمه الفلسطيني ، — هذا الزيتون الاخضر — الذي لم
يعد يخزنه الفلسطينيون في الجرار او في « التناك » ... ولكنهم صاروا يخزنونه ...
في رئاتهم ... وبين اصابع ايديهم ... الايدي التي تضغط على الزناد ... والرئات
التي تتنفس الهواء ...



— أنت ... ؟!

ويصرخ باجس أبو عطوان ... وهو يحتضن « أبو علي » ... راعي الغنم ...

● أجل أنا ... ما رأيك ... ؟

— لم اكن اتصور ابدا ... « انه » ، سيكون « أنت » ...

● هل لانني ... أنفخ في « الشبابة » ... ؟ حينما انضمت اليهم ، اشترطت عليهم
... شرطا واحدا ... ان لا استبدل الشبابة بالكلاشينكوف ... اشترطت عليهم
ان اقاتل « بالشبابة » ، وقاتل بالكلاشينكوف ...

ولو قدر للذين يكتبون ومع ذلك يوجهون الاهانة كل يوم للقلم والورقة ... ان يمضي
بعض الوقت في جبال الخليل ، مع « أبو علي » ، راعي الغنم ، لكان تعلم ... ان
البندقية ليست بديل « الشبابة » وبديل الموسيقى ، وأن الرصاصة ، ليست بديل
الكلمة ... فالموسيقى ليست في المعسكر الاخر ابدا ...

— انني اقاتل بالكلاشينكوف وقاتل « بالشبابة » ايضا ، يا « أبو شنار » ... هل

تسمعي ... انك لا تعرف الى أي مدى يخافون ، حينما انفخ في « الشبابة » ...
 حينما يتحول هواء الرثتين ... الى صوت ... الى موسيقى ... وسوف نتصمر
 عليهم لا بالرصاص وحده ... ولكن بالموسيقى ... لا بد وان نمضي الان ...
 ولم يسأل « أبو شنار » ، الى اين سوف يمضي مع « أبو علي » ، — راعي الغنم —
 كان يثق به ، ثقته بالأعشاب التي تغمو فوق قمم الجبال ... ، ثقته بالزبد والجبن ،
 الذي يخرج من حليب « الماعز » ...



وجنبا الى جنب مع راعي الغنم « أبو علي » ، مضى باجس أبو عطوان ، « أبو
 شنار » ... ، مضى يتبع صوتين : صوت البندقية وصوت الشبابة ... ولم يكن
 يدري ... ان شجرة ما ، ستعطيه غصنا ، ومن هذا الغصن ، سوف يصنع
 « شبابة » ... وسوف ينفخ ... وكلما ازداد عدد الثقوب في « الشبابة » ، كلما كان
 « الصغير » ، اكثر ارتفاعا ... وكلما كان الصوت — أيضا — ... أكثر ارتفاعا ...
 هو الآخر ...

— حينما تكون معزولا ... محاصرا ... مطاردا ... لا تستطيع ان توقد نارا
 ... ودمك يكاد يتثلج ... فلا بد وان تفعل شيئا ما ... ولكن يجب ان تعرف ان
 الموسيقى التي تخرج الثعابين من اوكارها ... يمكن ان تخرج ايضا ...
 « الاسرائيليين » من « كيبوتساتهم » ... والافعى ترقص على صوت الشبابة على
 صوت الموسيقى ... ولكن الاسرائيلي ، يطلق الرصاص ... اتبعني الان ...

اتبع أبو شنار « أبو علي » ... تبع راعي الغنم الذي يحمل الكلاشينكوف بيد ،
 ويحمل « الشبابة » ، باليد الاخرى ... وقاده الكلاشينكوف وقادته « الشبابة »
 ... الى مجموعة ... « علي أبو مليحة » ،

وهكذا انخرط ، باجس أبو عطوان ، في « سلك الجبل » ... ، واصبح مقاتلا
 جبليا ، في مجموعة « علي أبو مليحة » ،

— مات البطل ...

— عاش الجبل ...

وسقط « علي أبو مليحة » ... سقط « ملك الجبل » ... وكان لا بد ان يخلفه
 ابنه ... ولكن الجبل ليس شجرة نسب لعائلة ...

مثل كوريولانس ... القائد الروماني القديم ... كان على المرشح ، الذي سوف
 يخلف « علي أبو مليحة » ، في قيادة المجموعة ، ان يخلع قميصه ... ويكشف عن
 جراحه

ورفض « أبو شنار » ، أن يخلع القميص ، ويكشف عن جراح صدره ... ورفض
 أيضا ، أن يدفن ، « علي أبو مليحة » ، بشكل سري ، كان يعرف الفلاحين جيدا ، ومن
 أجل هذا قال :

— المقاومة سرية ، فلا بد ان يكون الموت علنيا ... لا بد وان يعرف الفلاحون ...
 اننا نموت من أجلهم ... يجب ان يعرف مكان القبر الفلسطيني ... انني أرفض
 سرية الموت ... لا بد وان تكون ... كل العلنية للموت الفلسطيني ... ما دام
 القتال الفلسطيني ، والحياة الفلسطينية ، هو قتال وحياة سرية ...

ويصرخون جميعا :
 — اننا نعطيك اصواتنا ...
 ● ورغم ذلك فسوف انتظر ...
 ويصرخون :
 — تنتظر ماذا ... ؟
 ● انتظر ... قرار القيادة ...
 — ولكننا نعطيك اصواتنا ...
 ويصرخ :
 ● انتظر قرار القيادة ...



لقد علمه الجبل ... كيف يحترم قوانين الجبل ... وصدر القرار ... وأصبح
 « أبو شنار » ... خليفة « علي أبو مليحة » ...
 — مات البطل ...
 — عاش الجبل ...

[٧]

((آلو .. آلو ... انني ((أبو شنار)) ..))

أصعب من العمل في الجبال الجرداء ... ، العمل في الجبال المزروعة ... وبالذات
 بالنسبة الى مقاتلي الجبل ... ففي الجبال المزروعة ، في تلك الارض المعلقة ، يتعامل
 المقاتل الجبلي مع الزرع ومع الفلاحين ... خاصة ، وان الفلاحين يعتمدون كليا ،
 على ما يزرعونه في صدر تلك الجبال ... وتحت أبطيها ... وبين أصابع قدميها ...
 وبدأ تعامل « أبو شنار » مع الجبل ... « وكمقاتل جبلي » . كان يعرف أن
 مسؤوليته كقائد لمجموعة جبليّة ، معزولة في الجبال ، تحتم عليه أقصى مستويات
 المقاومة للعزلة ... وأعلى مرحلة من مراحل الاتصال بالفلاحين ... وفي أعلى شكل
 من أشكال السريّة .

ان الحياة الجبلية تفرض قسوتها ... على المقاتلين ... وبالذات الحياة في
 المغاور والكهوف ... ولقد عرف أبو شنار بتجربته ، ان عليه هو وأفراد المجموعة
 الجبلية ، أن يحافظوا على انسانيّتهم كمقاتلين ، رغم كل الظروف ...
 — هذا ما يريده المحتلون ، ان نفقد انسانيّتنا ...

ونتحول الى مجموعة من الذئاب الجائعة ... والذئاب هي الد اعداء الفلاحين ...
 ولن نكون بالنسبة للفلاحين مجموعة من الذئاب أبدا ... فنحن نقاتل بالفعل ضد
 الذئاب ...



كان « أبو شنار » ... يعرف أن العدو ، يركز كل نشاطاته المختلفة لافشال تجربة
 الجبل ... وكان خبراء العصابات الجبلية من الاسرائيليين يؤكدون في تقاريرهم ، أن
 المقاتل الجبلي المعزول ، لا بد ومع مرور الايام — واحكام الحصار السياسي

والاقتصادي والاجتماعي والجنسي عليه — لا بد وان يكتسب صفات الوحش الجبلي ...

وكان خبراء العصابات الجبلية من الاسرائيليين يؤكدون في تقاريرهم ... ان المقاتل الجبلي ، مهما حاول الدفاع عن انسانيته ، فلا بد وان ينهار عصبيا ، في نهاية المطاف ...

ان باجس ابو عطوان ، كان يعرف هذا جيدا ، وكان يعرف ايضا ، انهم يحاصرونهم ، الى درجة الموت جوعا ... ، من أجل أن يخرجوا من اطار انسانيته كمقاتلين ، ويدفعهم الجوع ، الى البحث عن صيد ، تماما كما تفعل الوحوش الجائعة ، وفي جبال الخليل ، في القرى والخراب ، لا توجد غير ابقار الفلاحين واغنامهم ...

وكان باجس ابو عطوان يعرف هو وافراد مجموعته ، ان « اصطياد بقرة فلاح » ، تعني اصطياد الفلاح نفسه ... (قبل موته الفاجع بأيام ، كان يريد بيع بقرته الوحيدة ... لمواجهة العديد من المسؤوليات ...) .

كانت الدموع تشتعل في عينيه حين كان يسترجع ما قاله الحاكم العسكري الاسرائيلي في الخليل لاحد المقاتلين الجبلين ، واسمه : يوسف اسماعيل مصطفى العواودة ... ، بعد أن وقع في الاسر :
— الم يبق لديك خبز ... ؟ ...

الخبز ... والرصاص ... والاتصال بالفلاحين ... لمعرفة اخبار العدو ... والاحتفاظ بانسانية البندقية ومقاومة العزلة ... الخ كل هذا لا بد وان يمارس وفي اعلى شكل من أشكال الانضباط التنظيمي ... والا سقطت المجموعة الجبلية كلها في مصيدة العدو ...

ولقد عرف باجس ابو عطوان ، ان النشاط المسلح ضد الاحتلال ، نشاط المجموعة كلها ... هو الذي يفرض الانضباط التنظيمي ... ومن خلال ٥٢ عملية مسلحة ضد الاحتلال قام بها باجس ابو عطوان ، في منطقة الخليل هو ومجموعته ، استطاع أن يحقق مبدأ الانضباط التنظيمي في الجبل ... فلقد كان « أبو شنار » ، يعرف تماما ، انهم لم يصعدوا الجبل من أجل الاصطياف الثوري ، والثرثرة الثورية ... ان الانفلات التنظيمي ، لا يتم الا في حالة « الراحة الثورية » ... وفي مرحلة الاستجمام الثوري ، يبدأ « الثوار » ، يتخاضمون ... ويخرجون النصوص الثورية من جيوبهم ، ويرجمون بها وجوه بعضهم البعض ...

و ضد هذا الاتجاه ... أغرق باجس ابو عطوان نفسه ، وأغرق المجموعة الجبلية ، التي كان يقودها في غمرة النشاط المسلح ... (معظم أفراد المجموعة من رعاة الماشية ...)



— أبو علي ... كم طفلا أنجبت ... بعد أن صعدت الجبل ... وتنفجر الضحكة في فم راعي الغنم :

● ثلاثة ... ثلاثة ...

ويرتفع صوته :

— بين فترة واخرى ، كانوا يقومون باستجواب زوجتي ... وذات مرة ، سألها

المحقق الاسرائيلي ، وقد لاحظ بطنها المنتفخ ... فنهض واقترب منها ، وقال فيما يشبه الهمس ... وهو يشير الى بطنها :

— هذا ... من اين ... ؟ ان لم تعترفي ، فسوف أعمل ، على أن يصل خبر بطنك المنتفخ الى زوجك ... وسوف يأتي ويقتلك ...

وتزغرد زوجتي ، كما لم تزغرد من قبل وهي تصيح :

— ولكن الذي في بطني ... هو ثمرته ... ثمرة زوجي ...

وهو يفضل أيضا الاناث على الذكور ... لانه راعي غنم ...

يروى « أبو علي » قصة زوجته مع المحقق الاسرائيلي ، وهو يضحك ... أجل لقد ، أنجب ثلاثة أطفال ، بعد صعوده للجبل ، ومن حقه ، ان يفرح بانتصاره على العدو ... ، حتى بطن زوجته ، كان يقاتل ضد الاحتلال ... ، وابنته الكبرى ، ابنة الذي يحمل الكلاشينكوف ، نالت شهادة البكالوريا ...



(٥٢ عملية مسلحة) ضد العدو ... تمت في الجبل وفي الشارع ... ، في القرية والخربة ... في ضوء الشمس وفي ضوء الليل ... ولم يقدم فلاح واحد ، شهادة واحدة ضد باجس أبو عطوان ، فهو لم يقتل بقرة ، ولم تمتد يده لتينة من شجرة فلاح ... ولا لعنقود عنب ... من دالية ...

كان يقول دائما لرفاق المجموعة :

— لم نأت كجراد ... والثورة تدفع مخصصاتنا ... وما اكثر ما تتأخر ... ولكننا لسنا موظفين في بنك ... ولم يستأجرنا احد ، لحمل البندقية ...



— آلو ... آلو ... أعطني الحاكم العسكري ... على الفور ...

● من يتكلم ... ؟

— قل له « أبو شنار » ... يتكلم ...

ويرفع الحاكم سماعة التليفون :

— آلو من ... ؟

● انني أبو شنار أو باجس أبو عطوان ...

— باجس ...

● أجل باجس ... ، اريد ان اقول لك ، ان « أبو علي » ، راعي الغنم ، قد ولد له طفل هذا اليوم ، وان فلاحا من دورا ، قدم لنا ثلاثة ديوك ... وسلّة تين ... و « صحارة » عنب ... وانا بدأنا نزرع القمح والتين والعنب في الجبل ... وان لدينا طاحونة ... ونحن ناكل خبزا ساخنا ... ولدينا بقرة ايضا ... ونحن نشرب الحليب ...

ويلقي ... باجس أبو عطوان بالسماعة ...

ويصرخ الحاكم العسكري الاسرائيلي ... :

— آلو ... آلو ...

ويلقي بالسماعة ... بعد أن صرخ طويلا ... على باجس ابو عطوان ...



— لقد نسفوا البيت ... بيت أبيك ...

● انني اعرف هذا ...

— ما الذي فعله الان ... لا والدك في البيت ، ولا أنت ... أصبحت الحياة صعبة في خربة الطبقة ...

● ولكنهم يقيمون مستوطنات لهم في الخليل ، وأنت تعرفين هذا ... لا بد وان تعيدي بناء البيت ...

— سوف ينسفونه من جديد ...

ولقد بنت الاختان ، وعاونهما بعض الفلاحين ، بيتهم من جديد ، بيت « موسى ابو عطوان » ، وجاء الاسرائيليون ، ونسفوه ثانية ... ، كانوا يرفضون ، ان يكون هناك سقف ... لعائلة باجس ابو عطوان ...

● لماذا لا تنضمين اليه في الجبل ... أنت واختك ؟

وتبصق ... الاخت الكبرى لباجس ابو عطوان ، في وجه الحاكم الاسرائيلي للخليل ... وترتفع صرختها . وكف الحاكم العسكري ... تضرب وجهها :

— لماذا تكذب على والدي ، الذي سجنتموه ، وتقولون له ، ان باجس قد قتل ... ؟ انه لم يقتل ... انك تعرف هذا ...

● ولكنه ... في عداد الموتى ... هل تسمعين ... انه في عداد الموتى ...

في ذلك الوقت تماما ، كان باجس ابو عطوان ، يدفع سبعة دنائير .. لاحد رعاة الغنم ، ثمن ... رأس من الغنم ...

وقبض الراعي الدنائير ومضى وهو يحدث نفسه ... :

— البنادق ... في أيديهم ... ومع ذلك فهم يدفعون ... الثمن ...

ولقد دفعوا الثمن ... وكانوا دائما ، يدفعون ثمن ما يأكلون ...

[٨]

((تجوع البندقية ، فتصبح حياة الجبل في خطر ...))

● يجتمع الحاكم العسكري الاسرائيلي للخليل في مكتبه برئيس أعضاء المجلس البلدي لدورا ... فوق الحائط ، كانت خارطة المنطقة معلقة ... بتضاريسها الطبيعية ... بكل خربة وقرية وجبل وواد ...

ويحدث الحاكم العسكري في وجوه رئيس وأعضاء المجلس البلدي ويرتفع صوته :

— أين هو على هذه الخارطة ... باجس ابو عطوان ومجموعته ... ؟

ويسود الصمت ... للمرة الثانية يرتفع صوت الحاكم العسكري الاسرائيلي :

— أين هو على هذه الخارطة ... ؟

ومن أين لهم أن يعرفوا أين هو ... ؟ في دورا ، ام الظاهرية ام يطة ، ام السموع

... في اية قرية ... او خربة ... او مغارة ... ؟
 حتى لو كانوا يعرفون ، فمن الذي يمد يده ... الى الخارطة ...
 — انه يتجول بسلاحه في القرى والخرب ... وانتم تعرفون هذا ...
 أجل انهم يعرفون هذا ، واكثر منه ...
 — اذن فلن يتكلم احد منكم ...
 ويرتفع صوت :

— من أين لنا ان نعرف أين هو ... ؟
 ويصرخ :

— ولكنه يأكل ويشرب وينام ... طيلة ثلاثة اعوام ... وفي هذه المنطقة ... لولا
 مساعدتكم أنتم وغيركم ... لما استطاع ان يظل في الجبل ... يوما واحدا ...
 أجل ، لولا العلاقة الحميمة بين باجس ابو عطوان ، وبين الفلاحين ، لما تمكن من
 البقاء في الجبل ، والقيام بكل تلك المغارات ... وفي ضوء النهار ... وتلك الاشتباكات
 المسلحة مع دوريات الاحتلال ... وفي شوارع الخليل الرئيسية ...
 انه لم يقطع شجرة ... حتى في ليالي الشتاء الدامية ... كانوا يكتفون بحرق
 الاعشاب ، في داخل الكهوف ... التي تكاد رطوبتها ، تحولهم الى الواح من الثلج ...
 وباجس ابو عطوان لم يفرض « أتاة » ، او « خوة » ، على قرية او خربة ...
 لم يسرقوا ولم يقطعوا ولم يفرضوا أتاة ، ولم يعتدوا على امرأة ... كان باجس
 ابو عطوان ، يعرف المزارعين الفقراء من الفلاحين ، وكان والده ، مزارعا فقيرا ... ،
 لا يهتمون بما يقوله الفم ، ولكن بما تفعله اليد ...

كانت المجموعة الجبلية المسلحة ، تدفع دائما ثمن ما تأخذ ... وبين وقت وآخر ،
 كانوا يقبلون بعض هدايا الفلاحين ... من الخبز والبيض والملح ... وبعد الحاج من
 الفلاحين ... وفي مقابل هذه الهدايا ، كان باجس ابو عطوان ... هو وأفراد
 مجموعته ، يقومون بجمع الاحطاب وتكويمها ... ويأتي الفلاحون ويأخذونها ...
 ويعرفون انها هدية باجس ابو عطوان ... في ايام الشتاء ...

ومن أين للحاكم العسكري الاسرائيلي ، ان يدرك هذه العلاقة ، التي تربط بين
 الفلاحين ، وبين باجس ابو عطوان ورفاقه ...
 ويرتفع صوته :

— انكم لن تتكلموا اذن ... انني في هذه الحالة ... سأجعل اولادكم يبحثون عنه
 في المغاور والكهوف ... سوف يدخلون اولا الى تلك المغارات ... وقبل الجنود
 الاسرائيليين ...

ورغم هذا الانذار ، فلم يتكلم أحد ... انتظر الحاكم العسكري طويلا ... ثم غادر
 حجرة مكتبه ...



— ان لي أما أنا الآخر ... وأنا أقدر مشاعرك ... ولكن اذا كنت حريصة على حياة
 ولدك « باجس ابو عطوان » ، فلا بد ان تساعدنا ...

ويرتفع صوت والدة باجس أبو عطوان ، وهي تواجه الحاكم العسكري الاسرائيلي:
— وكيف أساعدكم ... ؟

● تسليمه لنا ، اقنعيه بأن يسلم نفسه ... لا أمل له في الافلات أبدا ... طائرات
الهيلوكبتر ستبدأ منذ الفجر .. بالتحليق فوق كل صخرة وكهف وشجرة ... والدوريات
ستفتش كل خربة وقرية ..

وتنظر « الام » ، التي نسفوا بيتها مرتين وحكموا على زوجها بالسجن ثمانية
اعوام ، وطاردوا ولدها تنظر الى الحاكم العسكري ... وضوء عينيها يكاد
ينسفه ...

— ليس لدي ما أقوله ...

● ولكنك تريه ... اعرف انه يأتي الى البيت ...

— أجل انه يأتي ... وأطبخ له بيدي هاتين ... واطعمه بيدي أيضا ...

● ان لم تسلميه أنت فسوف يسلمه احد الفلاحين ...

— ولماذا يسلمه احد الفلاحين ... لقد كان دائما احد أبنائهم ... ان باجس أبو
عطوان لم يخرب كروم العنب ، كما خربته أحذية جنودكم ... ولم يسلب الفلاحات
سلال البيض ... ولم ينسف بيت فلاح ... ولم يعتقل الطلاب ... ولم يحاصر
المنطقة عشرات المرات ...
● انك تقتلين ولدك ...

— لقد قلت لي ان لك ام ، وأنا أسألك هل لك زوجة ...

● أجل ...

— لقد نقلتم زوجي موسى أبو عطوان ، من سجن الخليل ، الى سجن غزة ...
وانتم ترفضون ان تعالجوه رغم مرضه ... وانتم تدسون عليه الاخبار الملفقة عن
مقتل ولده باجس ... لكي تعجلوا في موته ...

● ولكن ولدك ... في عداد الموتى ... يجب ان تعرفي هذا ...

— في تشرين مات لكم كثيرون ... وسوف يأتي عليكم تشرين اخر ...

● انك تستحقين السجن ...

— ولكنني سجينه بالفعل ... ما دمتم تحتلون هذه الارض ...

● انك لن تسلميه اذن ...؟

— لم أسلمه قبل تشرين ... فكيف أسلمه الان ...

● سوف تقدمين ... وسوف تبكين ...

— انك تعرف اننا لا نبكي على قتلائنا ... ولكننا نزرع لهم ... نحن نزرع فوق
اللحم المثقوب برصاصكم ... وانتم تنوحون فوق حائط ... وهذا هو الفرق بيننا
وبينكم ...



وتعود أم باجس أبو عطوان الى بيتها المنسوف للمرة الثانية ... حيث تعيش مع
بنيتها بين الانقاض ... وتحت سقف من الخيش والاعصان ، وفي هذه اللحظة ، كان

باجس ابو عطوان ، يفكر في شيعتين :
في الكلمات التي قالها الحاكم العسكري الاسرائيلي للمقاتل الجبلي : يوسف
اسماعيل مصطفى العواودة حينما وقع في يده — أسيرا —
— الم يبق لديك خبز ...

وكان يفكر ايضا ، في المصيدة التي نصبها المحتلون ، لعلي ابو مليحة ، حين كان
يبحث عن ذخيرة ... فظل يقاتل وهو في الكمين ، حتى سقط في مكان اسمه : « ابو
خروبة » ... الخبز لغم المقاتل الجبلي ... والرصاص لغم بندقيته ... وفي بعض
الاحيان يوجد الخبز ولا توجد الذخيرة ...

وحينما تجوع البندقية ، تصبح حياة ... الجبل في خطر ... وها هي ذي بندقيته ،
قد بدأت يوما ... من أيام الجوع ... وعليه ان يبحث لها عن طعام جديد .

[٩]

— « مات البطل ... »

— « عاش الجبل ... »

« علي ابو مليحة » ، لماذا يلح عليه هذا الاسم الان ... في صورة استشهاده
الاخيرة ... ، في « ابو خروبة » ... وهو يبحث عن طعام جديد لغم بندقيته ...

لقد عاش ثلاثة اسابيع على الحشائش الخضراء الطرية وعلى الاعشاب الجافة ...
وفي استطاعته ، ان يعيش عشرة اسابيع اخرى ، ليس على الحشائش فقط ، ولكن
على قضم الحطب ايضا ... غير ان البندقية لا تستطيع ان تعيش لا على الحشائش
ولا على الحصى ... فلقد كان باجس ابو عطوان ، يحس ان يده تخون البندقية ،
حينما تمر عربة دورية ، من عربات دوريات الاحتلال والبندقية صامته في يده ...

باجس ابو عطوان ، ما الذي سوف تفعله الان ... ؟

شريط طويل من الصور يمتد امامه ، مسلسل المعارك التي قسد خاضها ...
ومسلسل السنوات الاربع التي امضاها في الجبل ... ومسلسل « ابو علي » راعي
الغنم ، الذي ولد له ثلاثة اطفال ... وهو معه ... في الجبل ...

كل شيء يمر امامه الان ... ولم يبق معه غير حفنة من الرصاص ، لا تكفي لغير
وجبة غذاء واحدة لبندقيته ... وباجس ابو عطوان يعرف ، ان البندقية حينما لا تجد
ما تأكله ، تموت يد صاحبها ...

انه الموت اذن ... ولكن على طريقة الجبل الفلسطيني ... ، لقد كان يرفض ان
يدفن القتلى من المقاتلين في الجبال ... ، وكان يقول دائما لمقاتلي المجموعة الجبلية
التي يقودها :

— اذا كانت حياتنا سرية الى اقصى درجات السرية في الجبل ، فيجب ان يكون
موتنا في أعلى مراحل العلنية ... يجب ان يعرف الفلاحون ، ان هناك من يسقط من
أجلهم ... ، يجب ان تكون قبورنا على مرمى عيونهم ...



انه الموت اذن ... ولكنه يعرف ان الجبل لم يخذله ، ولم يخذله الفلاحون ...
ولم تخذله رؤيته ...

وراح ينحدر من صدر الجبل وقد حشا بندقيته بوجبة الطعام الأخيرة ... كان كمن يبحث عن صيد ، لا لفمه ولكن لبندقيته ...
انه يتذكر الان ، كل رسائله الى قيادته ، ويتذكر ايضا تفاصيل العمليات «ال ٥٢» ، التي قام بها ، يتذكر وجه أبيه بعد صدور الحكم عليه ... ووجه أمه وأختيه ، بعد ان نسفوا البيت للمرة الثانية ... ويتذكر راعي الغنم « ابو علي » ، الذي كان طموح حياته ، ان يمتلك « راديو ترانزستور » ، وها هو الان بعد ان امتلك الراديو ، يبحث له عن بطاريات جديدة ... وربما يقتل قبل ان يجدها ... ويظل الراديو ... بلا صوت ... تماما كما هو يبحث الان ، عن « بطارية جديدة » ... لبندقيته ... عن رصاص جديد ...



عربة دورية اسرائيلية ، يرتفع دوي محركها ... ويكمن باجس ابو عطوان خلف صخرة وينتظر ، يأخذ كطائر الشنار ، لون طوب الارض وينتظر ...
وتقترب عربة الدورية ... وينتظر ... انه لا يملك غير ما حشا به بندقيته ... ولو قتلهم جميعا ... لتمكن من الاستيلاء على بنادقهم وذخيرتهم ... وكان عليه ، ان ينتظر اكثر ...

وأصبحت عربة الدورية على مرمى مائة متر من بندقيته ، كانت الدورية تتألف من ضابط وثلاثة جنود ...
آه ، لو كانت معه قنبلة يدوية ... ولكن لا القلب يتحول الى قنبلة ، ولا العين تتحول الى رصاصة ...

عربة الدورية تقترب اكثر ، وهذه هي فرصته الأخيرة ... والحقد يتجمع في الاصبع ، كما تتجمع الكهرباء في الشلال ...
... وتنطلق الرصاصة الاولى ... وتخترق صدر السائق ... فيسقط فوق المقود ... وتترنح العربة ... وتندفع ... وتصطدم بصخرة ... وتتوقف ... وتنطلق الرصاصة الثانية ... ويسقط الضابط - الى جوار السائق - نصفه في داخل العربة ... ورأسه يتدلى فوق الارض ...

لقد بقيت رصاصتان ... ويخرج ... من خلف الصخرة ويقترب اكثر ... رصاصة لكل جندي ... لو خدمه الحظ ...

مطر من الرصاص ... يتساقط حوله ... ثم يحس باجس ابو عطوان ، ان عاصفة من النيران تلفه ... ويتراجع ... كان يحس بالدم ... يكاد يتفجر من عينية ... ومطر الرصاص يلاحقه ... كان كالسحابة التي تمطر فوق رأسه ...

ويظل يتراجع ... ويتراجع ... بين الصخور ... انه يعرف الطريق جيدا الى تلك المغارة ... تلك الطريق التي مشى فيها مئات المرات ... المغارة التي حفرها بيديه ...

لم يكن يدري ، لماذا كل هذا الاصرار على التراجع ، وهو يعرف انه يتزف حتى الموت ... ، لقد كان يريد ان يموت في بيته ، في داخل تلك المغارة التي عاش فيها اربع سنوات ...

ويواصل التراجع ... بين الصخور ... فوق جراح الرصاص في صدره ... فجراح الاشواك في يديه ... وفي ساقيه ...

ويبلغ باجس ابو عطوان ... باب بيته ، يبلغ باب المغارة ... وهو لا يسقط فوق عتبته ... ولكنه يتسلل الى الداخل ...



انه النزاع الاخير ... لقد بدأ شريط الصور يهتز ... وراحت الوجوه تختلط ببعضها البعض ... طلبت منه القيادة ذات يوم أن يرسل بصورة له ، وصور أفراد المجموعة ... وأسمائهم العلنية ... يا الله ... ألا يكفي كل تلك الصور الملصقة فوق الحيطان ... وفوق جدران المكاتب ... ولكن الجبل لن يتحول الى مكتب ... ولاحظ باجس ابو عطوان ، انه قد استند في داخل المغارة ، الى كيس من الطحين ... وان بقعا من دمه تصبغ الكيس ...

لن يترك لرفاق المجموعة ... رغيفا مخضبا من الدم ...

يكفي كل الدم الذي امتزجت به حياتهم ... ويزحف بعيدا عن كيس الطحين ... لقد تأخر « علي ربيعي » ...

خشخشة في باب الكهف ... ورغم احساسه بثقل جفنيه ... يفتح ابو شنار عينيه ... ورأى « علي ربيعي » يزحف ، وحين اقترب منه ... واحتضنه ... رأى يد علي ربيعي تنزف ... وأصابعها تتدلى ... وهي تقطر بالدماء ... كأنها مناقير الطيور ... لقد أصابته طلقة في يده ... انهم دائما يطلقون الرصاص ... على يد الفلسطينيين ... على يده وقدمه ...

فوق كتف علي ربيعي ... سقط رأس باجس ابو عطوان ...

— سقط البطل ...

— عاش الجبل ...



في كهف في منطقة الجوف جنوب شرق قرية « الحذب » ، من قرى دورا ... عثروا على باجس ابو عطوان ... كان امام باب الكهف ... كومة من الحجارة ... ملطخة بالدم ... كومة علي ربيعي بيديه ... لم يكن للكهف باب مكشوف ، ولم يكن يمكن الاستدلال عليه ، لولا كومة الحجارة التي وضعها علي ربيعي ... ومضى ... وأخبر والده باجس ابو عطوان ...

بعد التفتيش ظهر لهم مدخل منخفض جدا ولا يستطيع أحد دخوله الا زحفا على بطنه . وزحف الجنود الاسرائيليون مسافة عشرة أمتار على بطونهم داخل الكهف ... كان الكهف يتشعب ، من الداخل ، الى اتجاهات أربع ... والظلام كان كثيفا ... وظلوا يبحثون والمصابيح في أيديهم حتى عثروا عليه ... وتعرفت عليه امه ...



في تلك الليلة ، التي دفن فيها باجس ابو عطوان ، رأى الفلاحون في دورا ، رؤى عجيبة ... رأوا طيوراً في حجم الصخور ... تحمل في مناقيرها عناقيد العنب ، وتلقي بها فوق سقوف بيوتهم ... أما والده باجس ابو عطوان فلقد رأت نحلة في حجم « طائر الشنار » ، يحط فوق تراب القبر ... ثم يطير ...

فلاح عجوز ... حينما سمع الرؤيا ... تطلع الى السماء وتمتم :

— هذا دم باجس ابو عطوان ، تحول الى قرص عسل ...

— مات البطل

— عاش الجبل

السياسة الاقتصادية الاسرائيلية في المناطق المحتلة : أسس لامبريالية جديدة

شيل ريان

(الحلقة الثانية)

هذا هو القسم الثاني من هذه الدراسة المطولة وقد سبق ان نشرنا القسم الاول في العدد الماضي من شؤون فلسطينية .

غزة

لقطاع غزة ، بكثبانها وشطآنه الرملية ، وبيارات البرتقال والمدينة القديمة فيه ، عناصر جمال فائق ، ولكنه أصبح منذ عام ١٩٤٨ مكانا للتعاسة البالغة ، لقد فاق عدد اللاجئين الى القطاع عدد السكان الاصليين بنسبة ثلاثة الى واحد (١٤٥) . وفقد معظم سكان غزة الدائمين أرزاقهم عندما فصلهم خط الهدنة عن حقولهم ، ولم يكن لدى القطاع الضيق على الاطلاق ما يكفي من الارض او المصادر الاخرى لاعالة سكانه المتكاثرين . وخلال فترة الادارة المصرية كان الـ ١٣٥ ميلا مربعا التي تشكل مساحة قطاع غزة مكتظة بالفقر والبؤس الانساني ، وعندما استولى عليها الاسرائيليون في عام ١٩٦٧ حشد اكثر من نصف عدد سكانها المكتظين في مخيمات اللاجئين التابعة للأنروا . وفي عام ١٩٧٢ كان ٣٢٤،٥٦٧ لاجئا مسجلا يعيش في غزة ، من بينهم ٢٠٥،٧٣٤ من المخيمات (١٤٦) . ولقد اشارت الحكومة الاسرائيلية الى انها لا تنوي الانسحاب من غزة .

في الضفة الغربية ، يلمس المرء ايدي الاحتلال الطويلة تصل الى المستقبل لتخلق اوضاعا مسبقة لسلام امبريالي في المنطقة عن طريق ابقاء الجسور الى أسواق الشرق العربي مفتوحة ، اما في غزة فان يد الحكم العسكري ممتدة فوق مخيمات اللاجئين ، في محاولة لاعادة تشكيل سكانها في هيئة يمكن اعلانها كـ « حل » لمشكلة اللاجئين ، وستكون في الواقع حلا دائما لسعي اسرائيل وراء العمل الرخيص .

في اوائل ١٩٧٣ قال موشيه دايان بشأن لاجئي غزة : « خلال سنتين او ثلاث ، واذا كان لدينا الاموال التي نحتاجها ، نستطيع تغيير وضعهم في الواقع حتى لو استمروا في تسمية أنفسهم لاجئين وفي ابداء ادعاءاتهم . خلال سنتين او ثلاث ، سيعيشون حياة طبيعية في مدن جديدة ، في شقق مأوئها في حنفيات ، وتعليم وخدمات للأطفال » (١٤٧) . والاساس الاقتصادي للحياة الجديدة التي يصورها دايان للاجئين هو الدخول ضمن البروليتاريا الاسرائيلية .

العمل

تشير الاحصاءات الاسرائيلية انه خلال الاحتلال كان اجمالي ناتج الفرد والدخل الشخصي المتاح والاستهلاك الشخصي يتزايد باستمرار .

غزة

الارقام بالليرات الاسرائيلية للفرد (١٤٨)

| السنة | اجمالي الانتاج | الدخل الشخصي المتاح | الاستهلاك الشخصي |
|-------|----------------|---------------------|------------------|
| ١٩٦٨ | ٤٠٢ | ٥٣٦ | ٤٣٢ |
| ١٩٦٩ | ٤٥٣ | ٥٨٠ | ٤٩٧ |
| ١٩٧٠ | ٥٨٧ | ٧١٥ | ٥٧١ |

ومع بداية ١٩٧٣ سجل ان مستوى المعيشة في غزة قد ارتفع ٥٨ ٪ في الاعوام الاربعة السابقة (١٤٩). وهذه زيادة ملموسة حتى على اساس مؤشر أسعار الاستهلاك الذي ارتفع من ١٠٤٤٩ عام ١٩٦٩ الى ١١٩٤٦ في كانون الثاني (يناير) الى تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧١ (١٥٠).

ويمكن ان يعزى معظم هذه الزيادة الى الارتفاع السريع في استخدام الاشخاص الذين يعيشون في غزة .

مشاركة الذكور في غزة في قوة العمل ومعدل الاستخدام (١٥١)*

| الفترة | عدد المشاركين في قوة العمل | معدل الاستخدام |
|---------------------------|----------------------------|----------------|
| آب - كانون الاول ١٩٦٨ | ٥٨٤٨٠٠ | ٪٨٥٤٨ |
| ١٩٦٩ معدل | ٦١٤٩٠٠ | ٪٩٣٤١ |
| ١٩٧٠ معدل | ٦٣٤١٠٠ | ٪٩٥٤٧ |
| كانون الاول - حزيران ١٩٧١ | ٦٢٤٤٠٠ | ٪٩٨٤١ |

ومعظم هذه الزيادة في الاستخدام ناتجة بدورها عن الاستخدام في اسرائيل : حوالي ٧٥ ٪ في الزيادة في الاستخدام بين رجال من غزة في الفترة الواقعة بين ١٩٦٨ و١٩٧١ ، على سبيل المثال ، تتشكل من العاملين في اسرائيل ، وهذا ما يظهره الجدول التالي :

عمال غزة المستخدمون في اسرائيل (١٥٢)

| الفترة | عدد المستخدمين |
|-----------------------|----------------|
| أيلول (سبتمبر) ١٩٦٨ | ٨٠٠ |
| أيلول (سبتمبر) ١٩٦٩ | ٢٤٥٠٠ |

* يضم « المشاركون في قوة العمل » اولئك الذين يبحثون بنشاط عن عمل واولئك الذين هم مستخدمون فعلا . « معدل الاستخدام » هو نسبة المشاركين في قوة العمل الذين هم مستخدمون فعلا .

وفي أوائل ١٩٧٣ ، قدر رئيس بلدية غزة السابق رشاد الشوا عدد العاملين في إسرائيل بـ ٣٠٤٠٠٠ غزاوي (١٥٢). وإذا كان تقديره صحيحا ، فان نصف الرجال المستخدمين في غزة يعملون في إسرائيل .

وتخطط سلطات الاحتلال بوضوح لزيادة استخدام الغزاويين في إسرائيل في السنوات القادمة . وقد جاء في تقرير للصحيفة الاسرائيلية ((دافار)) ان السلطات العسكرية قد أعدت خططا مفصلة لقطاع غزة تشمل الفترة حتى عام ١٩٨٥ . ومع وضع الهجرة ، التي يتوقع ان تكون صغيرة ، بعين الاعتبار تقدير قوة العمل عام ١٩٨٥ بحوالي ١٠٦٤٠٠٠ ذكر و ١٥٦٠٠٠٠ انثى و ١٩٦٠٠٠٠ غير محدد الجنس ، ومن بين هؤلاء « سيوجه الى العمل في إسرائيل ٩٠٤٠٠٠ على الاقل ، تبعا لاقوال ضابط الاركان المسؤول عن الاحصاءات تزفا جانوت » (١٥٤) .

لقد أكد الارتفاع في الاستخدام في قطاع غزة ، والارتفاع في مستوى المعيشة والذي جاء الى حد كبير نتيجة عنه ، نظرة سلطات الاحتلال القائلة بأنه يمكن حل مشكلة اللاجئين ، في جزئها الاعظم ، من خلال جر لاجئي وسكان غزة ضمن البروليتاريا الاسرائيلية . ويستطيع الاسرائيليون الاشارة الى حقيقة ان عمال غزة قد جذبوا للعمل في إسرائيل بالرغم من شن الفدائيين هجمات مسلحة على الرجال الذاهبين الى اعمالهم في إسرائيل في محاولة لمنعهم عن ذلك . ويناقش الاسرائيليون بأن اجور الغزاوي العامل في إسرائيل أعلى منها في غزة بنسبة ١١٠ ٪ (١٥٥) . وتشكل الـ ٢٢ مليون ليرة اسرائيلية التي يحصلها الغزاويون كأجور في إسرائيل عام ١٩٧٠ حوالي ١٠ ٪ ناتج غزة الاجمالي لنفس العام (١٥٦) . وفي السنة المالية ١٩٧٢ ، ارتفعت اجور الاعمال في إسرائيل حوالي ٦٠ ٪ ، وحصل عمال غزة في إسرائيل على ١٢٠ مليون ليرة اسرائيلية* .

وعلى اي حال ، في مجرى محاولة إسرائيل لـ « حل » المشاكل القديمة بعلاقتها مع شعب غزة — وضع اللاجئين واملاق البطالة — من خلال عرض حل هو بالاساس لصالح المستخدمين الاسرائيليين ، فان الحكومة الاسرائيلية ، في الواقع ، تخلق تناقضات جديدة . فالرجل القادم من غزة ويعمل في إسرائيل يعرف أنه يعامل بشكل أسوأ كثيرا مما يعامل به عامل اسرائيلي ، وأنه ما يزال لا يحصل ما يكفي لاعسالة عائلته على أساس مستوى معقول وان الظروف التي عليه ان يعمل ضمنها هي ظروف غير انسانية .

« في تل أبيب ، وخلال السنوات الخمس الاخيرة كان [العمال] العرب ينامون في الاقنية — لماذا تغيب ذلك ؟ » هذا ما اعترف به موشيه دايان (١٥٨) . يمكث الاف العمال من غزة خلال الليل في إسرائيل « بصورة غير مشروعة » غالبا لان مصاريف النقل والوقت الى بيوتهم يمنعهم عن ذلك . وقد تلقى البوليس والحكم العسكري تعليمات باتحاد اجراءات مشددة بحق العمال العرب الفلسطينيين « الاتيين من المناطق [والذين] ينامون في الليل قرب أماكن عملهم في اقبية البنايات التي يجري انشاؤها ،

* ولكنهم انفقوا ٤٠ مليون ليرة اسرائيلية ، اي حوالي ثلث اجورهم في إسرائيل ، على الطعام وربما غرفة وضرائب ومشتريات ومصاريف اخرى .

وفي مطابخ المطاعم ، وفي البساتين والمناطق الزراعية الاخرى « (١٥٩) ، وقد كان هنالك تقارير في الصحافة الاسرائيلية حول « عائلات بأكملها [من غزة] بمن فيها الاطفال والرضع ينامون في الليل في بيوت دجاج المزارعين اليهود » (١٦٠) .

وقد وصفت صحيفة اسرائيلية حالة عامل من غزة يمكث بصورة غير مشروعة فسي الموشاف حيث يعمل ، بقولها : « فايق حمد دليس ، شاب نحيف ذو بنية ضعيفة وعمره في الاغلب ٢٦ عاما ، هو عامل يعتني بمزرعتين لا يعمل فيهما مالكاهما على الاطلاق . وفايق اب لطفلة عمرها ثلاث سنوات وطفل عمره سنة ونصف . على شفتيه ابتسامة كالحة ويتكلم العبرية بشكل واضح . وهو يشرح قائلا : والدي ميت ، وهنالك امي وخمس اخوات غير متزوجات واربعة اخوة ما زالوا صغارا . انا الاكبر من بينهم ، وأعطيهم اموالا وملابس . عملي ليس لي ، انه لهم . اننا عائلة واحدة ، زوجتي ، وامي واخواتي ، كلنا معا انني اعمل ما يقارب الست عشرة ساعة ، من الرابعة صباحا حتى العاشرة ليلا . في البدء كنا ثلاثة رجال ، بعدها أصبحنا اثنين . والان لا يريد المالك ذلك . انني اقوم بكل العمل لوحدي . لمدة سنتين عملت بأجر ١٢ ليرة اسرائيلية في اليوم ، ولكن كان معي عامل اخر . وحتى شهر مضى كنت اُتلقى ١٦ ليرة اسرائيلية ، والان ٢٥ ليرة . على خمسة عشر شخصا ان يأكلوا ويلبسوا منها . يعيش فايق في بيت دجاج قديم ذي مصطبة اسمنتية مشققة وجدران صفيح حارة . وعلى سرير ضيق مغطى بفرشة بالية . تتكوم كومة من الملابس الوسخة . والى جانب السرير صندوق عليه صينية عليها بقايا مائدة ، وبجانبيها زوج من أحذية العمل » (١٦١) .

وكالعمال القادمين من الضفة الغربية ، يستخدم عمال غزة في الاعمال التي لا تتطلب مهارة او تتطلب بعض المهارة ، وهي اقل الاعمال اجورا في اسرائيل . وعمال غزة اقل صلاحية للعمل في البناء ، بسبب بعدهم عن القدس حيث تتركز الانشاءات الجديدة ، وهم غالبا ما يعملون في الزراعة الاسرائيلية : ٤١٪ من الفزاويين العاملين في اسرائيل يستخدمون في الزراعة ، بينما نسبة عمال الضفة المقابلة هي ١٩٪ * .

استخدام العمال الفزاويين عام ١٩٧٠ حسب القطاع الاقتصادي (١٦٢)

| القطاع | النسبة المئوية |
|---------|----------------|
| البناء | ٤٩ |
| الزراعة | ٤١ |
| الصناعة | ٩ |
| الخدمات | ١ |

وللحكومة الاسرائيلية مراكز تدريب مهني في غزة كتلك التي لها في الضفة الغربية . وتعترف سلطات الاحتلال صراحة ان هذه المدارس قد انشئت بحيث تنتج العمال الذين

* ان اتجاه عمال غزة للاستخدام في الزراعة في اسرائيل والتشجيع الرسمي للزراعة في غزة قد تسببا في تغيير في النسب المئوية للفزاويين العاملين في قطاعات الاقتصاد المختلفة لصالح الزراعة ، على عكس النموذج في الضفة الغربية حيث تسبب الاحتلال في تغير في الاستخدام بعيدا عن الزراعة .

تحتاجهم سوق العمل الاسرائيلي (١٦٢). وهناك مركزان في مدينة غزة وواحد في كل من دير البلح وخان يونس . وقد شهد عدد الطلاب الداخلين الى هذه المراكز ارتفاعا سنويا ، كما يظهر في الجدول التالي :

**عدد الطلاب الداخلين الى مراكز التدريب المهني
التي تديرها اسرائيل في غزة ، حسب العام والدراسة (١٦٤)**

| الدراسة | ١٩٦٨ | ١٩٦٩ | ١٩٧٠ |
|---------|------|-------|-------|
| الصناعة | ١٢٢ | ٧٠٦ | ١٠٣ |
| البناء | ١٣٦ | ١٤٠٦٨ | ٢٤٠٨٧ |
| المجموع | ٢٥٨ | ١٤٧٧٤ | ٢٤٩٩٠ |

**استخدام العمال الفزاويين
حسب القطاع الاقتصادي (%) (١٦٥)**

| القطاع | قبل حزيران (يونيو) ١٩٦٧ | ١٩٦٩ | ١٩٧٠ |
|----------------------------|-------------------------|------|------|
| الزراعة | ٢٤ | ٢٣ | ٣٤ |
| الصناعة | ١٤ | ١٢ | ١٣ |
| البناء | ٩ | ١٠ | ١٠ |
| الخدمات ، التجارة والصناعة | ٥٣ | ٤٥ | ٤٣ |
| المجموع | ١٠٠ | ١٠٠ | ١٠٠ |

وتخطط الحكومة الاسرائيلية لانشاء ثلاثة مراكز تدريب اخرى لمهن البناء . وفي عام ١٩٧١ لوحده انفقت اسرائيل ١٤٢٩٠٠٠ ليرة اسرائيلية على التدريب المهني في غزة وسيناء (١٦٦) .

ان نوعية التدريب الجاري تحت رعاية اسرائيلية في غزة ، كما في الضفة الغربية ، متدنية . ويمكن اجراء مقارنة ذات دلالة بين مدارس التدريب المهني الحكومية الاسرائيلية ومدرسة غزة المهنية التابعة للانروا التي كانت ، وما تزال ، تنتج عمالا مهرة في مهن مختلفة منذ الخمسينات . ان كلا من الصفوف الاسرائيلية وصفوف الانروا هي عناصر خطط لتصفية مشكلة اللاجئين ، ومن ثم تصفية مسألة الحقوق الوطنية الفلسطينية . (لقد كانت برامج الانروا منذ وقت طويل مرسية لانتقاص الوطنيين العرب الفلسطينيين على اساس انها مجهودات لتسكين وتهدة الشعب الفلسطيني) . ولكن بينما تقوم خطة الحكومة الاسرائيلية على استيراد العمال من مخيمات اللاجئين للقيام باعمال لا تتطلب مهارة او تتطلب بعض المهارة ضمن المستوى الاكثر انخفاضا للبروليتاريا الاسرائيلية ، يقوم برنامج الانروا على تصدير العمال المحترفين والتقنيين الجيدين للتدريب من مخيمات اللاجئين الى البلدان العربية المختلفة ، او حتى الى اوروبا . وعندئذ يرسل العمال المصدرون الاموال الى عائلاتهم التي تعيش في مخيمات اللاجئين او بالقرب منها ، او يجلبون عائلاتهم الى البلد الذي يعملون فيه .

وهكذا ، فان دروس مدارس الانروا معدة لتعليم مستوى مهارة أعلى بكثير من دروس الاسرائيليين ، وتدوم دروس الانروا فترة ٢٣ شهرا بينما في المقابل تدوم دروس الاسرائيليين فترة ٣ - ٦ أشهر في مجال البناء وسنة واحدة في المجالات الأخرى . وقد علق مدرس عربي في الانروا بقوله ان الدروس الاسرائيلية تعلم المشاركين « كيفية التفريق بين المطرقة والمنشار فقط . وعندما ينهون الدرس فانهم لا يتعدون كونهم شبه مهرة - بالتأكيد لن تستطيع القول أنهم عمال مهرة . فهم يعلمون فقط بما يكفي لان يعملوا تحت اشراف مراقب اسرائيلي » . ولان المنهج الاسرائيلي يعتمد على وجود عامل اسرائيلي ماهر كرئيس للعمال العرب غير المهرة ، لا يقدر خريجو مدرسة الانروا على ايجاد أعمال في اسرائيل متناسبة مع المهارات التي تعلموها ، بالرغم من الازدهار في الاقتصاد الاسرائيلي بعمامة والبناء بخاصة . قبل حرب ١٩٦٧ ، قدر عضو في الهيئة التعليمية لمدرسة غزة المهنية التابعة للانروا أن ٩٥٪ من خريجي المدرسة وجدوا اعمالا متلائمة مع مستوى تدريبهم في مصر غالبا . والان تتخوف الهيئة التعليمية من مشاكل بطالة جدية لخريجهم طالما ليس في استطاعتهم المجيء والذهاب بحرية الى مصر ويحرمون من العمل العالي المهارة في اسرائيل لانهم عرب (١٦٧) .

تلعب حكومة الولايات المتحدة دورا مهما في برنامج التدريب المهني الاسرائيلي وفي جهود الحكم العسكري الأخرى من أجل إعادة تشكيل قوة عمل المناطق المحتلة وإعادة توجيهها نحو اسرائيل . اذ يتلقى طلاب الدروس المهنية الاسرائيلية في غزة والضفة الغربية حصة شهرية من فائض الغذاء الأمريكي عبر هيئة كير ، بالإضافة الى مرتبهم اليومي من الحكومة الاسرائيلية (١٦٨) . ويختلف حجم مساعدة كير تبعا لعدد أفراد عائلة المتدرب . وكذلك ، فان بعض مراكز التدريب المهني الاسرائيلية تمول ايضا بهبات معدات من كير .

ان توزيع الغذاء للطلاب المهنيين في الدروس التي تشرف عليها سلطات الاحتلال هو وجه لبرنامج كير المسمى « الطعام من أجل العمل » . وعلى اساس القانون المسمى P.L. 480 ، تمنح حكومة الولايات المتحدة الغذاء الفائض لهيئة كير ، وهي مجموعة من المنظمات الامريكية تدير سلسلة مجموعات اغاثة تتراوح بين AFL-C 10 ومجموعات دينية للاغاثة . ومن ثم توزع كير الغذاء في المناطق المحتلة طبقا لخطة معدة بالتعاون مع وزارتي الشؤون الاجتماعية والعمل الاسرائيليتين ، وموافق عليها من قبل ضابط برنامج الطعام من أجل السلام في السفارة الامريكية باسرائيل (١٦٩) . وفي غزة وشمال سيناء يتم توزيع مؤن لـ ٥٠٠٠ شخص منهم ١٠٠٠ عامل والبقية معوزون تحت اشراف برنامج كير « الطعام من أجل العمل » . (ويعمل هذا البرنامج في الضفة الغربية ايضا . ففي السنة المالية ١٩٧٤ ، اقترحت كير توزيع مؤن لـ ٢٧٥٠٠ عامل ومعوز في الضفة الغربية ، بمن فيهم اشخاص في التدريب المهني الذي تشرف عليه اسرائيل ، وعائلاتهم) (١٧٠) .

في غزة يوزع « الطعام من أجل العمل » ايضا على ما لا يزيد عن ١٧٠٠٠ عامل وعائلاتهم لا يعيشون في مخيمات لاجئين . ويستخدم العمال من قبل دائرة الاشغال العامة في المشاريع التي يوافق عليها الحكم العسكري . ومن بين هذه المشاريع « توسيع وتصليح الطرق » (١٧١) ، وهو عنوان غالبا ما يستعمل كتورية عن هدم بيوت اللاجئين وتقليص عدد سكان المخيم من أجل اغراض مواجهة الانتفاض .

يخصم نصف قيمة مساعدة كير من اجرة العامل (١٧٢) ، وهكذا فانه من خلال برنامج

« الطعام من أجل العمل » تمول حكومة الولايات المتحدة ، بطريق غير مباشر ، استخدام العمال الفلسطينيين من قبل حكم الاحتلال العسكري ، وتساعد الاسرائيليين في خططهم لاعادة تركيب قوة العمل في غزة . وتحت برنامج « الطعام من أجل العمل » توزع كير ايضا مؤنا للنساء العاملات في تعاونيات الخياطة التي بعضها مشاريع تقيمها وزارة الشؤون الاجتماعية الاسرائيلية ومصممة لنقل زبائنها عن كاهلها . وقد تم التعاقد مع احدى هذه التعاونيات لعمل بناطيل زرقاء تباع في اسرائيل .

تقسم المؤن المتبقية بين ٦٦٤١٠ بدوي في سيناء للعمل في امدادات المياه والطرق . ولجزء من هذا العمل منافع مباشرة بالنسبة للاحتلال العسكري . وقد جاء في تقرير لايرين بيسون من سيناء انه « من وقت لوقت يصادف المرء مجموعات من المصريين المسلحين بالمقشبات والرفوش ، يكتسون ويجرفون بطريقة متقطعة عابرة ، ويبقون الطريق نظيفة من الرمل والحجارة والمسامر والاجسام الاكثر ضررا » . وقد شرح أحد السكان المحليين الامر بقوله : « انهم مستفيدون من برنامج كير ، فقد ابتدأ مشروع عمل من أجل الطعام منذ الحرب . هدفه اعطاء عمل ، بدل الصدقات ، للعاطلين عن العمل ولللاجئين » . وتابع قائلا « ان ذلك يبقي الرجال مشغولين والطريق نظيفة امام الجيش الاسرائيلي ، ولا يكلف سوى ثلاث ليرات يوميا للرجل الواحد . واذا اصطدمت آلية اسرائيلية بلغم فان الرجال الذين يكتسون تلك القطعة المحددة من الطريق يتحملون المسؤولية » (١٧٣) . ويستخدم الطعام ايضا كحافز للعشائر من أجل التعاون مع خطط الحكم العسكري الخاصة بسيناء ، ويلاحظ تقرير لـ كير ان « الجهود تبذل لمكافحة العشائر التي تعمل أكثر بمؤن أكثر ، واما الذين سجلات عملهم غير حماسية فيحصلون على مؤن اقل » (١٧٤) .

الزراعة

تشجع اسرائيل تصدير منتجات غزة الزراعية الى اوروبا ، والعملية الصعبة التي تحصلها الصادرات في اوروبا تقلص مشكلة ميزان مدفوعات اسرائيل ، لان قطاع غزة قد دمج ماليا مع اسرائيل . ما بين عام ١٩٦٨ وعام ١٩٦٩ ، ازدادت الفواكه والخضروات المشحونة من غزة الى اوروبا من ٥٥ طنا الى ١٢٤ طنا (١٧٥) . وقد أدى ارتفاع الانتاج الى زيادة الصادرات . وقد جاء في تقارير سلطات الاحتلال ان « أضخم هذه الزيادات كان في الباذنجان ، الذي ارتفع ناتجه من ٣٠٠ طن عام ١٩٦٨ الى ٨٠٠ طن عام ١٩٦٩ . وقد ارتفع ناتج الباذنجان المزروع تحت اغطية بلاستيكية واقية من ١٥٠ طنا عام ١٩٦٨ الى ٨٠٠ طن عام ١٩٦٩ . وارتفع ناتج الفراولة من ٢ طن فقط عام ١٩٦٨ الى ١٢٠ طنا عام ١٩٦٩ » (١٧٦) . وكانت الخضروات المعدة للتصدير تزرع تحت غطاء بلاستيكي واق بشراكة ملاك اراض من غزة واسرائيلي ، وبشراكة أخرى بين عربي « اسرائيلي » ومزارع غزاوي (١٧٧) . وقد بيعت الخضروات في اوروبا على أيدي وكالة تسويق اسرائيلية .

ان حوالي ثلثي منتجات غزة الزراعية من الحمضيات ، والناتج ، خاصة المعد للتصدير ، يتزايد . وحوالي ثلثي ما تحصله حمضيات غزة تأتي من صادراتها الى اوروبا ، ومعظم الباقي يأتي من المصادر الى الضفتين الغربية والشرقية ، الذي يعاد تصدير جزء منه حينئذ الى البلدان العربية الاخرى (١٧٨) . ويبلغ انتاج غزة من الحمضيات حوالي عشر انتاج اسرائيل (١٧٩) .

تسوق الحمضيات المصدرة الى اوروبا الغربية من قبل مجلس تسويق الحمضيات المركزي الاسرائيلي (١٨٠) . توفر فواكه غزة منافع تجارية لصادر اسرائيل من

الحمضيات بأكمله ، كما قالت جريدة التجارة والصادرات الاسرائيلية بشأن الكريفوت عام ١٩٧١ : « لقد فاقت الصادرات الاجمالية لعام ١٩٧٠ بشكل ملموس كل الاهداف المرسومة لها . . . وهناك عاملان مهمان وراء هذه الزيادة . . . [والثاني هو أن] المجلس تلقى حوالي ٩٠٠٠ طن من الكريفوت من قطاع غزة في الشهرين الاخيرين من العام ، ساهمت في تخفيف النقص ، وقد دفع لها سعر أعلى من الاعتيادي . لقد ذهبت معظم فواكه غزة الى ايطاليا ، التي لا تشتري الا الكريفوت من اسرائيل » .

الصناعة

في تموز (يوليو) ١٩٦٩ قررت لجنة وزارية اسرائيلية في المناطق المحتلة تأسيس مركز صناعي وتجاري في الجزء الشمالي من القطاع (١٨١) . وقد بني المرفق بالقرب من خط ايريز ، رمزيا على الحد بين العمل العربي والراسمال الاسرائيلي . ومع ١٩٧١ أصبح هنالك ١٤ مشروعا في المنطقة تستخدم حوالي ٥٠٠ عامل ، ومشروعين آخرين خطط لهما ان يستخدما ٦٥ آخرين (١٨٢) . وفي منتصف ١٩٧٢ جاء في تقارير الصحافة الاسرائيلية ان كل اصحاب المشاريع كانوا اسرائيليين ، وكل العمال كانوا عربا فلسطينيين ، مع أن الملتزم العربي الاصلي ، وهو ابن عم رئيس بلدية غزة (السابق) ، قد استأجر دونمين ليني عليها مصبغة . وقد تلقى الصناعيون قروضا بقيمة ٤٠ الى ٥٠ بالمئة من رأس المال المستثمر من الحكومة و « اصحاب المشاريع هي شركات كبيرة مثل كور ومديرو بنوك سابقون وضباط سابقون عملوا في قطاع غزة وأماكن أخرى » (١٨٢) .

وحتى خارج المركز الصناعي الجديد فان المستثمرين الاسرائيليين يؤسسون مشاريع مستقلة وبالشراكة مع سكان محليين . ان احد معلمي تغليف الحمضيات اللذين فتحا في غزة منذ حرب ١٩٦٧ يملكه اسرائيلي (١٨٤) ، وأسس مستثمرون اسرائيليون مصنعا لصبب النحاس في غزة ، مستعملين المعدن الخردة الذي يجمعه بدو من ساحات المعارك في سيناء (١٨٥) . وأصبح احد الاسرائيليين شريكا في شركة بيع بالجملة في غزة ، وآخر في شركة لبيع مبيدات الحشرات والاسمدة . ودخلت شركتان غزاويتان للباصات في مشروع مشترك مع شركة ايجد ، وهي شركة باصات اسرائيلية ، لتوفير المواصلات في غزة (١٨٦) .

وبالاضافة الى ذلك ، تقوم المعامل في غزة بجزء كبير من العمل الملحق بالصناعة الاسرائيلية ، فعلى سبيل المثال ، بلغت قيمة الحقائب البلاستيكية المخاطة في غزة لصالح الشركات الاسرائيلية حوالي ٥٠٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية عام ١٩٧٠ (١٨٧) . وقد تعهدت معامل الخياطة في غزة بتوفير متطلبات الشركات الاسرائيلية ، بما فيها شركات : كتان دايمونا وخضوري وشهيا في يافا (١٨٨) .

يبدو أن سياسة الحكومة الاسرائيلية هي محاولة ناجحة في امتصاص خزان العمل في غزة ولكن القادة السياسيين الاسرائيليين يجمعون على أن الخزان ممثليء الى مستوى خطر : اذ أن تركيز ٣٢٥.٠٠٠ لاجيء في غزة يمتلكون تاريخا مفعما بسروح المقاومة يشكل تهديدا ضمنيا للاحتلال الاسرائيلي . وقد اقترح نائب رئيسة الوزراء ، ايغال آلون ، ان يطلب من الملك حسين العمل على توطين لاجئي غزة في الضفة الشرقية مع مساعدة اسرائيلية ، كجزء من تسوية سلمية (١٩١) . ولكن يبدو أن الرأي بتوطين بعض لاجئي غزة حول العريش ، وهي مدينة صغيرة جنوب غزة على ساحل البحر المتوسط ، هو الذي له تأثير عملي على نموذج سياسات الاحتلال .

العمل والصناعة

بعد أن تسلمت جولدا مائير رئاسة الوزارة بفترة وجيزة طلبت من رئيس دائرة الاستيطان التابعة للوكالة اليهودية ، الدكتور رعان فايتس ، رسم خطة لإعادة توطين اللاجئين العرب الفلسطينيين . فقام ، بدوره ، بتفويض فريق من « الخبراء » يرأسه شمشون كارمل لتقديم خطة . وقد جاء في اقتراح فايتس وكارمل ، توطين ١٠٠٠٠ عائلة من غزة بالقرب من العريش ، ضمن مشروع سيتناول في النهاية ١٠٠٠٠٠ شخص (١٩٦٢) . وكانت العناصر الاقتصادية لمشروع التنمية تشبه تماما عناصر الخطط الاقتصادية الفعلية لغزة نفسها ، بما فيها تبعية زراعية وصناعية للاقتصاد الاسرائيلي : « يجب ان تكون المحاصيل في الغالب من الخضروات والازهار والفواكه ، ولا يستعمل منها لاستهلاك المزارعين الخاص سوى جزء ضئيل ، ويسوق الجزء الاعظم فيما وراء البحار (في أوروبا الغربية) او في الاسواق العربية او في اسرائيل (من اجل العمليات الصناعية) . ويجب ان تكون الصناعة في الغالب معامل نسيج وجلد وأغذية وكرتون ومعادن ، على نطاق ضيق ، وتعمل بالاساس من أجل توفير الطلبات القادمة من اسرائيل . ويتوقع للصناعة ان تقام غالبا — ان لم يكن دائما — من قبل مستثمرين اجانب (بما في ذلك شركات مع مالكين اسرائيليين) وان تجتذب العمل الذي يتطلب المهارة ، من الخارج » (١٩٦٢) .

لقد كان القصد من الخطة جلب منافع سياسية واقتصادية لاسرائيل ، كما اشار المحرر الاقتصادي لصحيفة « الجبوزالم بوست » (الذي اعتقد ان الاقتراح غير عملي) : « لا يتوقع من خطة التوطين في العريش الاسهام في التنمية الاقتصادية للبلد وامتصاص فائض العمل (العاطل) في قطاع غزة وتحسين مستوى الشعب المعيشي وحسب ، بل ويتوقع منها ايضا خلق « بنية اجتماعية مستقلة » ومن ثم توفير حافز وفرصة لتطوير « قيادة محلية » من بين اللاجئين انفسهم ، وتحويل طاقاتهم الثقافية والسياسية من العداوة العقيمة والنشاط الارهابي الى مجاري انتاجية بالتعاون مع اسرائيل » (١٩٦٤) .

لا بد انه كان لخطة فايتس — كارمل ، او خطة شببيه بها ، تأثير ما على سلطات الاحتلال العسكرية ، ذلك انه عندما بدأ الجنود الاسرائيليون في صيف عام ١٩٧١ باجلاء العائلات ونسف بيوتهم في مخيمات اللاجئين من اجل بناء طرق لـ « اغراض أمنية » ، فانهم كانوا يحثون الناس الذين دمرت بيوتهم على الذهاب الى العريش . وجاء في تقارير الانروا ان الجنود الاسرائيليين الذين وصلوا الى المخيمات ، في منتصف الليل أحيانا ، من أجل وضع علامات على البيوت التي ستدمر كانوا يعطون العائلات ٢ — ٨ ساعة ليغادروا مع امتعتهم ، ويحثونهم بقوة على الذهاب الى العريش : « لقد كان يقال للاجئين عن وجود منازل جيدة لهم في العريش ، ولكن ، ان فضلوا ، بإمكانهم الذهاب الى الضفة الغربية من الاردن او البقاء في غزة اذا استطاعوا ايجاد منازل شاغرة وتوفير موافقة المالك الخطية على استعمالها . وكان يقال لهم ايضا بأن المواصلات المجانية ستتوفر للذين يوافقون على الذهاب الى العريش او الضفة الغربية من الاردن وان السكن هناك سيكون مجانيا لفترة معينة وان العمل سيكون متوفرا ... » (١٩٥) .

وبشكل عام ، طرد ١٤٧٠٤ لاجئين بعد سلسلة التدميرات . وبالاساس ذهب حوالي ٤٠٠ عائلة من الـ ٢٤٠٠ عائلة المطرودة ، الى العريش ولكن ١٣٠ عائلة منها عادت مؤخرا الى غزة . وذهبت ٣٠ عائلة الى الضفة الغربية (١٩٦٦) .

وبعد قليل من طرد هؤلاء اللاجئين من بيوتهم ، علقت صحيفة « إسرائيل اكونومست » بقولها ان « تطويرا فوريا لقوة العمل في منطقة سيناء . . . يستدعي انشاء معمل اثاث في العريش ، مشروع مستثمر اسرائيلي . ويتوقع ان يستفيد هذا المشروع وغيره في مدينة العريش من تدفق العائلات التي يتم اجلاؤها من قطاع غزة » (١٩٧). وقد انشأ الملتزمون الاسرائيليون ايضا معمل سمك في العريش ، واستولت مجموعة من شركات الزيوت النباتية الاسرائيلية على معمل لزيت الخروع كانت قد دمرته الحرب واستثمرت ١٠٠.٠٠٠ ليرة اسرائيلية في اصلاحه (١٩٨). تستعمل صناعة الكيماويات الاسرائيلية زيت الخروع في انتاج البلاستيك والدهانات ومبيدات الحشرات والزيوت الهيدروليكية (١٩٩).

سيناء

تبلغ الى ٢٣.٠٠٠ ميل مربع من شبه جزيرة سيناء التي استولت عليها اسرائيل من مصر في حرب حزيران حوالي ثلاثة اضعاف مساحة اسرائيل ما قبل ١٩٦٧ . ومعظم سيناء صحراء ، وفيما عدا سكان بعض المدن على شاطئ البحر وقناة السويس ، لا يقطن هذه الارض - الجسر بين افريقيا وآسيا سوى ٦٠ - ٧٠ الف بدوي ، وهي طريقة تجارية ذات اهمية تاريخية * .

ولقد اعتبرت سيناء ، بشكل عام ، المنطقة المحتلة التي اكثر ما ترغب اسرائيل في التخلي عنها ضمن تسوية سلمية . وعلى اي حال ، فان سيناء توفر لاسرائيل منافع اقتصادية ومواد خام استراتيجية هامة ، وهي عامل مهم في جعل الاحتلال مشروعاً جيداً للحكومة الاسرائيلية .

النفط

تضخ اسرائيل كميات كبيرة من نفط الابار المصرية المستولى عليها في سيناء (٢٠٠). ومع ان الاسرائيليين لم يمسوا حقول نفط مورجان وجارة ، التي تديرها بصفة مشتركة شركة النفط الامريكية والهيئة المصرية العامة للبترول (ربما لان شركة امريكية تشارك في استغلالها) ، فانهم صادروا ١١٧ بئر نفط في سيناء التي كانت تديرها بصفة مشتركة شركة اي. ان. آي الايطالية والشركة المصرية . وفي ١٩٧١ ، انتجت هذه الابار حوالي ٦ ملايين طن من النفط تعادل ما قيمته ٨٠ مليون دولار تقريبا لاسرائيل . وفي اوائل السبعينات ، يفوق نفط سيناء احتياجات اسرائيل الخاصة بحوالي ٥ ملايين طن سنويا ويسمح بتصدير جزء منه . وقد جاء في التقارير ان اسرائيل تسوق نفط سيناء ، بشكل سري ، في اوروبا (٢٠١) وتطلب من سكان المناطق المحتلة ان يشتروا نفطهم من الاحتكار الاسرائيلي (٢٠٢).

ان ثروة سيناء النفطية ذات قيمة خاصة لاسرائيل لان انتاجها الخاص ما قبل حرب ١٩٦٧ كان قليلا جدا ، حوالي ٦٪ من الاستهلاك المحلي عام ١٩٦٦ . وفي الماضي كانت اسرائيل مضطرة للاعتماد على النفط الخام الايراني لمعظم احتياجاتها الداخلية . وتتوقع التقديرات ان يكون احتياطي النفط الاجمالي في سيناء كبيرا ، لكن صحيفة

* وفر احتلال سيناء فرصا مهمة في المواصلات لرجال الاعمال الاسرائيليين . فقبل حرب ١٩٦٧ ، كان الطيران من اسرائيل الى جنوب افريقية ، وهي مصدر المواد الخام للباس المصقول ، اكثر صادرات اسرائيل ، يتطلب خطا تسلكه طائرة العال وتدور الى تركيا وايران ومنها الى جوهانسبرج عبر نيروبي ، ويستغرق ١٦ ساعة . أما الخط المباشر الجديد عبر سيناء فيستغرق ١١ ساعة ونصف طيران فقط .

« **الفائتشتال تايمز** » تقدر الانتاج الممكن بحوالي ٤٠ مليون طن سنوياً (٢٠٢)، أو حوالي سبعة أضعاف الانتاج عام ١٩٧١ . وهناك أيضاً احتياطي كبير في المعادن والغاز في قاع خليج العقبة والبحر الأحمر ، ومن الممكن أن تلجأ إسرائيل إلى استغلاله في المستقبل .

إن النفط المصادر من آبار سيناء هو عامل مهم في جعل الاحتلال العسكري في المناطق المحتلة مشروعاً مربحاً لخزينة الحكومة الإسرائيلية وكذلك للطبقة الرأسمالية . وتبعاً للارقام التي أعطاها دافيد كوهاف ، المستشار الاقتصادي لوزارة الدفاع الإسرائيلية ، فإن الحكومة الإسرائيلية حصلت على ربح صاف مقداره ٩٨ مليون ليرة إسرائيلية من الاحتلال عام ١٩٧١ ، أي حوالي ٢٨ مليون دولار . وقال إن الأرباح الناجمة عن بيع نفط سيناء بلغت ١١ ملايين ليرة إسرائيلية ، وبلغت عائدات الضرائب ومصادر أخرى ٢٣٦ مليون ليرة إسرائيلية ، بينما كانت المصاريف ٢٤٨ مليون ليرة إسرائيلية فقط (٢٠٤) .

الخلاصة

لقد كان للاحتلال الإسرائيلي أثر عميق على كل الطبقات في المناطق المحتلة . إذ تجري عملية بفترة لسكان مخيمات اللاجئين ، الذين كان معظمهم فلاحين طردوا عام ١٩٤٧ - ١٩٤٨ . وجنبا إلى جنب مع بعض فلاحي الضفة الغربية الذين يجبرون على ترك أراضيهم ومع الطبقة العاملة في المناطق المحتلة ، يدمج اللاجئون بأعداد كبيرة في البروليتاريا الإسرائيلية . ومع أن الأعمال الجديدة قد أجرت بعض التحسينات في مستوى معيشة العمال الفلسطينيين العرب في إسرائيل ، إلا أنهم (أي العمال) يحالون إلى الأعمال التي لا تتطلب مهارة أو تتطلب بعض المهارة ذات أكثر الأجور انخفاضا ، ويعانون من التمييز الحاد .

كما كان اثر الاحتلال على البرجوازية الصغيرة عكسياً . إذ يجري دمج بعض المستخدمين - الحرفيين وأصحاب الدكاكين وصغار المزارعين - في الطبقة العاملة ، عادة في أعمال بإسرائيل ، أو على الأقل يجري الدمج إلى حد ما . أما المثقفون والمهنيون ، مثل المحامين والأشخاص ذوي الشهادات الأكاديمية العالية ، فهم بدون عمل : يرفض بعضهم ، لأسباب تتعلق بالموقف الوطني ، العمل للإسرائيليين أو للاحتلال ، وحتى الذين يرغبون في العمل فليس أمامهم فرص للعمل بمستوى مهني في إسرائيل لأشخاص من المناطق المحتلة .

وتغدو قطاعات البرجوازية الصناعية كمبرادورية ، تشغل العمال في معاملها لصالح الرأسماليين الإسرائيليين . ويستفيد بعض المبرادورين من الاحتلال ، عبر حوافز التصدير ووسائل أخرى ، وقد يكون باستطاعتهم توسيع عملياتهم في المستقبل مع الرأسمال الإسرائيلي . ولكن الرأسماليين الفلسطينيين يفقدون تدريجياً استقلالهم : عليهم أن يعتمدوا على الممولين الإسرائيليين في قروضهم ، وبسبب توفير الحكومة الإسرائيلية ظروفاً ملائمة للغاية أمام الرأسماليين الإسرائيليين للاستثمار في المناطق المحتلة ، فسيكون على رجال الأعمال العرب اقتسام فرص الربح في المناطق المحتلة مع إسرائيليين . ويلاحظ أن المشاريع الإسرائيلية - الفلسطينية المشتركة تتزايد عددياً .

إن تحول البرجوازية الوطنية إلى كمبرادور والجهاير إلى عمال للبلد المستعمر هو نموذج خاص بالامبريالية تكرر في أنحاء العالم . لا يهمنا كثيراً واقع أنه لا الحكومة الإسرائيلية ولا الكنيسة اتخذتا قراراً رسمياً باستعمار المناطق المحتلة ، المهم هو الأثر

الراسخ للسياسات اليومية للحكم العسكري . وكما لاحظ اليساهو كانوفسكي فان « للقوى الاقتصادية منطقاً وزخماً خاصين بها . فعندما قررت اسرائيل التجارة مع المناطق (في ظل تحديدات على استيراد منتجات زراعية معينة) ظهرت نتائج لا مفر منها : عملة مشتركة (بالرغم من حقيقة استمرارها في السماح باستعمال العملة الاردنية في الضفة الغربية جنباً الى جنب مع العملة الاسرائيلية) ، حرية الحركة النسبية للسكان بين اسرائيل والمناطق (مع تحديدات ، يصعب تطبيقها ، على استعمال العمل غير المرخص من المناطق المحتلة في اسرائيل) ، وتكامل طرق المواصلات بين المناطق وسهل اسرائيل الساحلي . وبغض النظر عن مستقبل الوضع السياسي للمناطق بأكملها او لجزء منها ، فان تلك كانت بدايات سوق مشتركة » (٢٠٥) .

لا تقوم هذه « السوق المشتركة » على اساس المساواة بين اسرائيل والمناطق المحتلة ، بل على اساس علاقة كولونيالية تتميز بالعوامل — اغراق سوق المستعمرة ببضائع البلد المستعمر ، استخراج المواد الخام والاستغلال الاقصى للعمال في المستعمرة — التي عملت في القرنين الاخيرين على اغناء برجوازية البلدان الرأسمالية ودفع شعوب معظم العالم غير الصناعي الى قيود التبعية .

لقد قال القادة الاسرائيليون مرارا وتكرارا انهم لن يقبلوا بتسوية ما الا بشرط فتح الجبهات الاقتصادية مع الدول العربية . ان تسوية كهذه ستسمح باستمرار اوجه عديدة من النظام الاقتصادي الكولونيالي الذي فرضته اسرائيل على المناطق المحتلة عام ١٩٦٧ ، وأكثر من ذلك ، فانها قد تطرح خطر امتداد عناصر ذلك النظام الى مناطق اخرى في الشرق العربي .

١٥٥ — أربع سنوات ١٩٧٠ ، [١٩ نيسان (ابريل)

١٩٧٣] ، ص ٣ .

١٥٦ — المصدر نفسه .

١٥٧ — جيروزاليم بوست [١٩ نيسان (ابريل)

١٩٧٣] ، ص ٣ .

١٥٨ — هآرتس [٣٠ تموز (يوليو) ١٩٧٢]

مترجمة في اسرائيل لغت [١٣ ايلول (سبتمبر)

١٩٧٢] ، ص ٢ .

١٥٩ — هآرتس [٢ آب (اغسطس) ١٩٧٢] ،

مترجمة في اسرائيل لغت [١٣ ايلول (سبتمبر)

١٩٧٢] ، ص ٣ .

١٦٠ — يديعوت أحرونوت [٩ آب ١٩٧٢]

مترجمة في اسرائيل لغت [١٣ ايلول ١٩٧٢] ،

ص ٦ .

١٦١ — المصدر نفسه .

١٦٢ — أربع سنوات ١٩٧٠ ، ص ١٤٩ .

١٦٣ — المصدر نفسه ، ص ١٦٢ .

١٦٤ — المصدر نفسه ، ص ١٦٣ .

١٦٥ — المصدر نفسه ، ص ١٥٠ .

١٦٦ — المصدر نفسه ، ص ١٦٤ .

١٤٥ — دون بريتر، مشكلة اللاجئين الفلسطينيين

العرب (راند ، ١٩٦٩) ، ص ٢٣ .

١٤٦ — تقرير المفوض العام لوكالة الفوت ،

الجمعية العمومية (الجلسة السابعة والعشرون،

ملحق رقم ١٣ [٨٧١٣/١]) ، ص ٧٦ .

١٤٧ — معارف [٩ شباط (فبراير) ١٩٧٣] ،

ص ٢ مترجمة في صحيفة نو [٨ آذار (مارس)

١٩٧٣] ، ص ٧ .

١٤٨ — أربع سنوات ١٩٧٠ ، ص ١٤٥ — ١٤٦ .

١٤٩ — اسرائيل اكونومست [كانون الثاني

(يناير) ١٩٧٣] ، ص ١٢ .

١٥٠ — أربع سنوات ١٩٧٠ ، ص ١٥١ .

١٥١ — المصدر نفسه .

١٥٢ — المصدر نفسه ، ص ١٤٩ .

١٥٣ — كريستيان سينس مونيتور [٣ نيسان

(ابريل) ١٩٧٣] ، ص ٢ .

١٥٤ — بيتر مانسفيلد ، «اخبار خارج اسرائيل» ،

ميدل ايست انترناشيونال [كانون الاول

(ديسمبر) ١٩٧٢] ، ص ٢٥ ، نقل عن دافار

[تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٧٢] .

- ١٦١ — بكر ، ص ٢٠ .
- ١٦٢ — جيروزاليم بوست أوفر سيز ويكلي [١١
اب (أغسطس) ١٩٦٩] ، ص ١١ .
- ١٦٣ — المصدر نفسه .
- ١٦٤ — المصدر نفسه .
- ١٦٥ — التقرير الخاص للمفوض العام لوكالة
غوث اللاجئين في الشرق الأدنى حول اثر
العمليات الأخيرة التي قامت بها السلطات
العسكرية الاسرائيلية في قطاع غزة على اللاجئين
الفلسطينيين [١٧ ايلول (سبتمبر) ١٩٧١]
الجلسة السابعة والعشرون ، رقم ٤١ على
جدول الاعمال [٨٣٨٣/١] .
- ١٦٦ — ملحق للتقرير الخاص الذي قدمه
المفوض العام لوكالة الغوث في الشرق الأدنى
حول اثر العمليات التي قامت بها السلطات
العسكرية الاسرائيلية في قطاع غزة في تموز واب
١٩٧١ ، على اللاجئين الفلسطينيين [٢٢
تشرين الثاني ١٩٧١] .
- ١٦٧ — اسرائيل اكونومست [تشرين الاول
(اكتوبر) ، ١٩٧١] ، ص ٢١٩ .
- ١٦٨ — جيروزاليم بوست أوفر سيز ويكلي [١٧
شباط (فبراير) ١٩٦٩] ، ص ٧ .
- ١٦٩ — كانوفسكي ، ص ١٩٥ .
- ٢٠٠ — اخذت المادة الخاصة بنفط سيناء من
مقال الياس شوفاني المهم ، « اسفين سيناء » ،
مجلة الدراسات الفلسطينية ، مجلدا ، ع ٢
(ربيع ١٩٧٢) .
- ٢٠١ — جيروزاليم بوست أوفر سيز ويكلي [١٤
كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧١] ، ص ١٥ .
- ٢٠٢ — اربع سنوات ... ، ص ٢٨ .
- ٢٠٣ — فايننشال تايمز [٢٨ شباط (فبراير) ،
١٩٦٨] .
- ٢٠٤ — بيتر مانسفيلد ، ص ٢٦ .
- ٢٠٥ — كانوفسكي ، ص ١٨٦ .

- ١٦٧ — مقابلة أجرتها الكاتبة ، المدرسة المهنية
التابعة للانروا ، غزة [٢٦ حزيران (يونيو)
١٩٧١] .
- ١٦٨ — ثلاث سنوات ... ، ص ١٨ .
- ١٦٩ — معظم المادة التي حول كيم قدمتها دائرة
العلاقات العامة لـ كيم في نيويورك [٢٦ آذار
(مارس) ، ١٩٧٢] .
- ١٧٠ — تقرير كيم — اسرائيل للسنة المالية ١٩٧٢
— ١٩٧٣ .
- ١٧١ — المصدر نفسه .
- ١٧٢ — ثلاث سنوات ... ، ص ٢٨ .
- ١٧٣ — ديلي ستار (بيروت) ، ١٥ آذار (مارس) ،
١٩٧٠ .
- ١٧٤ — المصدر نفسه .
- ١٧٥ — ثلاث سنوات ... ، ص ٦٧ .
- ١٧٦ — المصدر نفسه ، ص ٩٦ — ٩٧ .
- ١٧٧ — كانوفسكي ، ص ١٨٠ .
- ١٧٨ — اربع سنوات ... ، ص ١٥٣ .
- ١٧٩ — كانوفسكي ، ص ١٨٠ .
- ١٨٠ — اسرائيل اكسپورت أند تريد جورنال
(كانون الاول ١٩٧٢ — كانون الثاني ١٩٧٣) ،
ص ٢٢ .
- ١٨١ — ثلاث سنوات ... ، ص ٨٧ .
- ١٨٢ — اربع سنوات ... ، ص ١٧٣ .
- ١٨٣ — ملحق هاريس الاسبوعي [١٦ حزيران
(يونيو) ١٩٧٢] ، ص ١٠ ، مترجمة في نو
[٣١ آب ، ١٩٧٢] ، ص ٥ .
- ١٨٤ — كانوفسكي ، ص ١٨٠ .
- ١٨٥ — جيروزاليم بوست أوفر سيز ويكلي [١٧
شباط (فبراير) ١٩٦٩] ، ص ٧ .
- ١٨٦ — كانوفسكي ، ص ١٨٧ .
- ١٨٧ — اربع سنوات ... ، ص ١٧٦ .
- ١٨٨ — جيروزاليم بوست ويكلي [١٧ شباط
(فبراير) ١٩٦٩] ، ص ٧ .
- ١٩٠ — كانوفسكي ، ص ٦٠ .

الأساليب الإسرائيلية في مواجهة العمل الفدائي

عبد الحفيظ محارب

« من المناسب ان تعطي القيادة السياسية رأياً وبسرعة حول هذا الوضع الذي يعتبر أكثر من مشين ، وأقل بكثير من كونه ضرورياً ، لأنه ليس هنالك أية ضرورة موضوعية بأن تلقي مجموعات ارهابية ، مركزها بيروت ، يبلغ تعداد أفرادها بضعة آلاف شخص يتمتعون بقدرة تنفيذية ، الخوف والفرح على إسرائيل لدرجة أنها تضطر للتحصن خلف اكوام من الالاث » . (يديعوت احرونوت ٧٤/٦/٢٨) .

في مواجهة هذا الواقع « الذي يعتبر أكثر من مشين » واحتمال تزايد عنف المقاومة الفلسطينية ، بدأت السلطات الإسرائيلية باتخاذ اجراءات وخطوات ، كما وأخذت الدعوات تنطلق ، لتقليص حدة العمل الفدائي ، وتتلخص تلك الاجراءات والدموات في التالي :

الحرس المدني أو « العيون والاذان » : اضافة الى قوات الجيش ورجال الدفاع المدني الخاضعين للجيش ، وقوات الشرطة ، تعمل السلطات الإسرائيلية الان جاهدة لتشكيل قوة مساندة من المتطوعين يبلغ تعدادها حوالي ٣٠ ألف شخص ، ومن المقرر ان تكون هذه القوة متحركة ومجهزة بأسلحة حديثة لمساعدة قوات الجيش والشرطة في الحفاظ على الامن الداخلي من الهجمات الفدائية داخل المستوطنات والمدن . وتخضع قوات الحرس المدني للشرطة . اما الاعمال المنوطة بهذه القوة الجديدة فهي التجول وسط المارة في الشوارع الرئيسية ومراكز التجمعات والحوادث الكبيرة ودور السينما وخاصة في ساعات المساء حيث تكون الحركة على أشدها ، وكذلك فحص صناديق القمامة ، وتطويق الاشياء المشبوهة ، واستدعاء قوى الشرطة على الفور في حالة العثور على شيء مشبوه ، ولا تشمل مهامها التصدي للفدائيين ومجابهتهم ، بل تقتصر على القيام باشعار

اثر تصاعد الاعمال الفدائية داخل إسرائيل ، واتصافها بالروح الانتصارية والقدرة القتالية العالية ، أخذ الاسرائيليون سواء على الصعيد الرسمي او الجماهيري يفتشون عن وسائل جديدة لردع الموجة الفدائية التي بدأت تتصاعد منذ عملية كريات شمونة . وقبل التحدث عن وسائل التصدي الإسرائيلية لا بد من الوقوف قليلا حول انعكاس العمليات الأخيرة على المجتمع الإسرائيلي ، وتتلخص هذه في ادخال الاحساس في نفوس المستوطنين الاسرائيليين أينما كانوا سواء بالقرب من الحدود أو بعيدا في الداخل ، بأنه لا يوجد مكان آمن داخل إسرائيل ، وكذلك عرقلة سير الاعمال في كثير من الاماكن . ويعترف بذلك معلقون اسرائيليون مرموقون مثل ايتان هشار المراسل العسكري لصحيفة يديعوت احرونوت ، اذ يذكر « ان النشاط المكثف الأخير لتنظيمات المخرابين في المنطقة الشمالية عرقل بشكل ليس بسيط مجرى الحياة في المستوطنات ، وكذلك تلك البعيدة عن خط الحدود . ان الناس في الشمال قلقون . ويمكن القول ان المخرابين نجحوا في القاء الفرع والخوف حتى بين صفوف مواطنين اسرائيليين في وسط البلاد وجنوبها ، وبمقدار معين نجحوا في تأكيد الاحساس بالضيق بأن لا مكان آمن في البلاد » . (يديعوت احرونوت ٧٤/٦/٢٦) . ويؤكد يشعياهو بن بورات الكاتب المعروف ، ما توصل اليه ايتان هشار ، بل ويمتدحه لانه لم يتخوف من مس كجد الحقيقة ، الا انه يعتبر ذلك بمثابة امر مروع : « ان الامر المروع هو ان يعترف بالفعل ، مراسلون محترمون في صحف رزينة بنجاح المخرابين . . . ان الامر المروع هو ان يجد مراسل عسكري رزين نفسه ، عقب مرور اربعين عاما على فترة « سور وبرج » ، مضطرا للكتابة عن الاحساس بالضيق بأن لا يوجد مكان آمن في البلاد » لينتقل بعد ذلك لطالبة المسؤولين باعطاء رأيهم حول هذا الوضع :

هنالك دعوة لتوزيع السلاح على من يقدر على حمله من المواطنين كما دعا الى ذلك وزير الشرطة . بيد ان هذا الامر يحمل بين طياته مخاوف عدد كبير من الاسرائيليين ، خاصة وان ظاهرة الاستقطاب الاجتماعي بالاضافة الى التوتر النفسي غدت أكثر وضوحا وبروزا في اسرائيل ، واذا لم تضبط عملية توزيع السلاح سواء على المتطوعين في الحرس المدني او على المواطنين ، هنالك احتمال بأن تبرز « ظواهر سلبية » ، مثل استخدام السلاح لتصفية الحسابات الشخصية او توجيهه ضد السكان العرب في اسرائيل اiban الهيجان ، او استخدامه من قبل عناصر حزبية ضد خصومها الحزبيين ، وتصل هذه التخوفات لدى بعض الصحفيين مثل يهودا سبوراي الى ترجيح كفة سلبيات عملية توزيع السلاح على المواطنين على الايجابيات الكامنة فيها ، فقد ذكر في مقال له : « ان حالات مهاجمة السكان الغاضبين الوزراء والوجهاء في حالة توتر نفسي عال — وخاصة التعرض لرئيس الدولة اثناء المسيرة الجنائزية في صفد ، تشير الى مدى تفجر الحالة الاجتماعية والنفسية التي تراكمت بسبب صفوف جمهورنا . ان عملية توزيع السلاح من شأنها ان تزيد ، بنسبة كبيرة ، الخطر الذي يمكن ان يواجه رجال القانون وكل من يضطر ، بحكم مهمته ، الوقوف أمام جماهير غاضبة في حالات التوتر . من ضمن عدم قيام الهائجين باطلاق نيران (نيران تحذيرية) صائبة ، بدل القاء الحجارة ؟ » . (معارف ٧٤/٥/٢٠) .

جدار الامن في الشمال : اقامت السلطات الاسرائيلية جدارا أمنيا على امتداد الحدود مع لبنان ، بغرض تقليص نشاط المقاومة الفلسطينية ، ومع تعاظم العمليات الفدائية مؤخرا داخل اسرائيل أخذت تعمل على توسيع وتسميك الجدار ، حيث تضيف عليه شبكة من الاسلاك الشائكة مع جهاز الكتروني . وتقوم قوات متحركة بأعمال الحراسة على امتداد الخط ، بالاضافة الى قوات كبيرة ترابط خلفه . ومن اجل تشديد الاشراف عليه ليلا اقيمت على امتداده أبراج للكشافات بغرض انارة المنطقة في حالة الاشتباه بشيء ، هذا بالاضافة الى قيام طائرات الهليكوبتر بتغطية اجواء المنطقة بحثا عن فدائيين محتملين .

ومن الجدير بالذكر ان جدارا أمنيا آخر كان قد

المسؤولين واندازهم بوجود فدائيين ومشاغلة هؤلاء حتى مجيء قوات الجيش . ووصف رئيس شعبة التنظيم في شرطة اسرائيل المفوض مئير نوبيك مهام الحرس المدني بقوله « انهم سيكونون بمثابة عيون وآذان في المدن والمستوطنات ، وسيستخدمون خطوط الاتصال ، ويقومون بترتيبات الحماية ، وعندما يصطدمون بالمخربين فانهم سيكونون بمثابة عامل انذار . ان واقع وجودهم ينطوي على الردع ، وهنالك شواهد على ذلك » (دافار ٧٤/٧/١٢) .

لقد نجمت الحاجة لاقامة الحرس المدني لان القوى البشرية التي تملكها قوات الشرطة والدفاع المدني لا تكفي لتلبية جميع الطلبات في ساعات الطوارئ داخل المستوطنات او المدن . ومن هنا ظهرت فكرة اقامة الحرس المدني لكي يكون ظهرا لقوات الشرطة والجيش ، الا ان هذا الحرس الذي اعتمد اسلوب التطوع للانخراط فيه (يعمل كل فرد ٤ ساعات خلال الاسبوع) ما زال يواجه المصاعب ، وأهمها الاقدام على التطوع ، فالسقف الذي أقرته السلطات الاسرائيلية (٣٠ ألفا) لا يزال يحتاج الى عدد كبير من المتطوعين ، حيث انه ظهر للمسؤولين ان عدد المتطوعين اقل بكثير مما كان متوقعا ، الامر الذي دعا احد المسؤولين عن الحرس المدني في تل ابيب للغول بأن « حجم المتطوعين يجلب الخذلان » ودفع قائد شرطة حيفا للاعراب عن شعوره بالخذلان هو الآخر ، وكذلك رئيس بلدية القدس الذي اعرب عن خيبة أمله من ضالة عدد المتطوعين . الا انه تجدر الإشارة هنا الى أن وثيرة سير حركة التطوع في مستوطنات المنطقة الشمالية وسائر المستوطنات و« قرى التطوير » ، وكذلك في ضواحي المدن ، هي أعلى منها في المدن الكبيرة . فحركة التطوع في القرى المحيطة بحيفا أعلى منها في حيفا نفسها ، وكذلك الحال بالنسبة للمستوطنات المحيطة بتل ابيب .

لا يعتبر الحرس المدني ظاهرة جديدة في اسرائيل ، فقد سبق وأن تكون في حيفا عند تعاظم عمليات المقاومة الفلسطينية هناك ، حيث اقامت السلطات الاسرائيلية حرسا مدنيا في المدينة تشكل من حوالي ٥٠٠٠ شخص عند أواخر الستينات (اليوم يقتل عدد المتطوعين في حيفا عن ٥٠٠ شخص) الا أنه تلاشى فيما بعد .

الى جانب العمل على اقامة الحرس المدني

تقول المذكرة : « حضرة وزير الدفاع ، أطلب نقلني من وحدتي الحالية في الاحتياط (في الخدمة الإلزامية) لفرقة المتطوعين التي مستقام بهدف تصفية المخربين في قواعدهم ، بدون ارتداء البزة العسكرية لجيش الدفاع الإسرائيلي ، وبدون علامات اسرائيلية مميزة ، وبدون تعليمات صادرة من قبل السلطات العليا ، في الوقت الذي اتلقى انا وزملائي نسي السلاح اجازة مدفوعة . مع الاحترام » (هارنس ٧٤/٧/٧) .

من الواضح ان القائمين على التنظيم يسعون الى بناء قوة من داخل الجيش الاسرائيلي ، تتمتع بامتيازات ومخصصات المراد الجيش ، ولكن دون تلقي اوامرها من القيادة العليا . ولعل الشرط الاخير يعتبر ضربا من المحال ، لان ذلك يعني في حال تطبيقه احياء سلطتين عسكريتين مختلفتين في المنطلقات والمناهيم ، اي عودة المجتمع الاسرائيلي الى فترة تنوع عن ربع قرن حيث كانت القوتان العسكريتان تتمثلان في الهجناه واتسل ، واذا اخذنا بعين الاعتبار ان كثيرا من السياسيين والعسكريين المسؤولين في اسرائيل يعارضون حتى مجرد عودة اريك شارون (من كتلة جاخال) الى الجيش ، فكيف تكون معارضة هؤلاء تجاه عملية اقتطاع جزء من الجيش ووضعه تحت امرته او امرة رفاقه ؟ ولذا ليس من المستغرب في شيء ان يكون رد الفعل لدى المسؤولين الاسرائيليين يتسم بالرغص للشرط الاخير ، بل وحتى عدم الاكتراث بمجمل الموضوع .

اما المقابلة الاذاعية التي نشرت بتاريخ ٧/٦/٧٤ ، ونقلتها نشرة «رصد اذاعة اسرائيل» الصادرة عن مركز الابحاث الفلسطينية ، فتعتبر المعلومة الثانية التي تشير الى ماهية التنظيم ، وسنقوم هنا بتقديم الجزء الاهم منها :

س : ما اسمك :

ج : ايتان .

س : اسم العائلة ؟

ج : افضل عدم ذكر اسم عائلتي .

س : لماذا ؟

ج : لاسباب امنية .

س : ما هي الاسباب الامنية ؟

ج : لا فريد ان يلحق ضرر بعائلتنا .

س : من قبل من ؟

اقيم عام ١٩٣٨ لنفس الغرض ، حين قامت سلطات الانتداب البريطاني بالتعاون مع الوكالة اليهودية في اقامة سياج امني على امتداد الحدود الشمالية لفلسطين ، حيث حمل فيه حوالي الف مستوطن يهودي ، الا ان الثوار الفلسطينيين كانوا يتخطونه بل وينجحون في تدمير اجزاء منه ، ففي ليلة واحدة تم تدمير ١٤ كم من ذاك السياج .

واذا كانت سلطات الانتداب بالتعاون مع المؤسسات الصهيونية ابان ثورة ١٩٣٦ لم تتمكن من منع المجاهدين الفلسطينيين في ذلك الوقت من تخطي ذلك الخط ، والقيام بعمليات ضد المنشآت البريطانية والمؤسسات الاستيطانية ، كما حدث لمستوطنات عدة ، فانه يوجد هناك من يعترف في اسرائيل ، بأن هذا الخط الجديد قابل للاختراق من قبل فدائيي اليوم . « ان مجموعات المخربين ، المدربة وقتا طويلا ، والمتسكة بهدفها حتى الانتحار تستطيع بدون شك ، التغلب على جدار او عائق آخر وتخطيه ، الا ان كل عائق يؤخر عمليات المجموعة ويضع مشاكل في طريقها ، حيث تكون مضطرة لتخصيص وقت وتفكير لدراسة كيفية التغلب عليها » (معاريف ٧٤/٦/١٦) . وازاء ذلك ليس من المستغرب ان يظهر في اسرائيل من يدمو الى اقامة سور شامق وقوي في اماكن معينة على امتداد الحدود مع لبنان او اقامة منائر رملية ضخمة تكون مزروعة بالالفام او التفنيش عن اية وسائل اخرى .

وحدة « يولي » او « يقتل ولا يمر » : لعل عامل تعثر سير حركة التطوع في الحرس المدني بالاضافة الى عامل التنافس بين الكتل السياسية الاساسية في اسرائيل ، وتزايد عنف المقاومة الفلسطينية في الداخل ، من بين الاسباب التي دفعت بعض الفئات المتطرفة الى التفكير بانشاء وحدة من المتطوعين في محاولة للقضاء على العمل الفدائي داخل اسرائيل وخارجها .

يقف وراء وحدة « يولي » (وهي اختصار للاحرف الاولى من الجملة العبرية يقتل ولا يمر) عدد من الضباط الذين خدموا في الفرقة التي قادها اريك شارون في الحرب الاخيرة . لم يصدر عن الوحدة الا مذكرة واحدة نشرت في الصحف الاسرائيلية على شكل رسالة يوقع عليها المتطوع ، وكذلك نشر مقابلة اذاعية مع احد قادة التنظيم .

لقوة العمل الفدائي وفاعليته ١

للوهلة الاولى تبدو عقوبة الاعدام غير قائمة في اسرائيل ، الا ان هنالك خمسة قوانين ما زالت قائمة وتمكن السلطات من تنفيذ عقوبة الاعدام على كل من يتعدى حدود تلك القوانين . وقبل ان تستعرض الحجج التي يطرحها كل من الفريقين تجدر الاشارة الى هذه القوانين وهي :

١ - قوانين الطوارئ لعام ١٩٤٥ بجرم حمل السلاح واستخدامه ضد الاشخاص ، او الانتماء الى تنظيم سري يستخدم السلاح .

٢ - القانون الخاص بجريمة افناء شعب لعام ١٩٥٠ .

٣ - قانون محاكمة النازيين ومساعدتهم لعام ١٩٥٠ بتهمة ارتكاب جرائم ضد اليهود خلال الحرب العالمية الثانية .

٤ - قانون بشأن الاحكام العسكرية لعام ١٩٥٥ بشأن خيانة الجندي ابان القتال .

٥ - قانون لتعديل احكام العقوبات لعام ١٩٥٧ والخاص بجريمة المس بسيادة الدولة ووحدة اراضيها والتسبب في الحرب بغرض مساعدة العدو .

ومن المعروف ان المحاكم الانسرائيلية درجت على محاكمة الفدائيين المعتقلين وفق قوانين الطوارئ التي سنتها سلطات الانتداب البريطاني عام ١٩٤٥ ، الا انها بايعاز من الحكومة منذ عام ١٩٦٧ تقتصر احكامها على العقوبة بالسجن لمدد مختلفة . ومن هنا فان المطالبين بفرض عقوبة الاعدام بحق الفدائيين يجمعون على تطبيق قوانين الطوارئ بخلافها ، ومع ذلك يوجد هنالك من يطالب بمحاكمة الفدائيين وفق قانون منع اعادة شعب مثل عضو الكنيست يديديا بئري ، وليس وفق قوانين الطوارئ الانتدابية التي ازهقت ارواح بعض اليهود ، في محاولة منه لاثبات ان المجتمع اليهودي يواجه حالة افناء ، بفرض تقليص الاحتجاجات من قبل العناصر والهيئات المستترة في العالم ، ويذهب عضو الكنيست المذكور اكثر من ذلك اذ يرى انه من الافضل محاكمة الفدائيين وفق قانون محاكمة النازيين ومساعدتهم لعام ١٩٥٠ ، لولا ان هذا القانون يقتصر على فترة زمنية معينة (يديموت اخرونوت ٧٤/٦/٣) .

ج : من جانب المخرين .

س : ما هو هدف التنظيم ؟

ج : ليس لدينا هدف مفصل عدا القضاء على المخرين . . .

س : هل يمكنك تنفيذ مثل هذه المهام دون مساعدة السلاح ، كالمطائرات والاسلحة الثقيلة ؟

ج : هذا هو احد المواضيع التي أعالجها حاليا ، وهو الحصول على طائرات من صنع سوفيتي ، وبعدها سنحتاج الى طيارين متطوعين للقيام بمساعدتنا في الجو .

هنالك ملاحظتان حول اقوال المدعو ايتان ، الاول انه يؤكد بشكل واضح الاحساس بـ « الامر المروع » الذي تحدث عنه كل من هفار وين فورات والقاتل بان لا مكان آمن في اسرائيل ، والخوف من قوة ساعد المقاومة الفلسطينية من الوصول الى كل مكان ، ويتضح ذلك من رفضه الكشف عن اسم عائلته خشية « ان يلحق ضرر بعائلتنا من جانب المخرين » . والثانية ان تنظيم يولي هو اقرب الى القتال الجديدة منه الى التنظيم ، حيث تسيطر على اعضائه روح المخامرة المشنوعة بالخيال البعيد عن الواقع ، كما يبدو من اقوال ايتان الذي يسعى للحصول على « طائرات من صنع سوفيتي » من اجل تصفية الفدائيين !!

ومن هنا يمكن القول ان هذا التنظيم هو بمثابة ردة فعل لدى الفئات اليمينية المتطرفة ازاء تصاعد العمليات الفدائية داخل اسرائيل من جهة ، وازاء حالة الصراع على السلطة بين كتلة الليكود اليمينية وبين كتلة المعراخ العمالية الحاكمة من جهة اخرى . ولا يكون المرء مغامرا في حكمه اذا ما قرر ، من خلال الاخذ بعين الاعتبار الصراع الدائر بين الكتلتين آنفتي الذكر بان تنظيم يولي (يقتل ولا يمر) محكوم عليه بالقتل قبل المرور .

المطالبة بفرض عقوبة الاعدام على الفدائيين :
مع اتساع دائرة الخوف التي أحدثتها الموجة الجديدة للاممال الفدائية ، وفي غمرة البحث عن وسائل لتقليص العمل الفدائي ، اخذت الاصوات الداعية الى فرض عقوبة الاعدام بحق الفدائيين تتزايد ، الا ان اصواتا اخرى تصلحت لهذه الدعوة ، ليس من منطلق مبدئي معارض لفكرة الاعدام ، بل لان وسيلة الاعدام بحد ذاتها قد تكون عاملا معززا

سلفا بأنهم لن يواجهوا حكم الاعدام في حالة القاء القبض عليهم ، فان ذلك سيثبج انضمام الكثيرين الى صفوف التنظيمات الفلسطينية والانتخراط في المجموعات المقاتلة .

٢ — التصور بأنه اذا ما اقدمت اسرائيل على تنفيذ حكم الاعدام بحق الفدائيين الموجودين داخل المعتقلات الاسرائيلية ، فان مبرر احتجاز الرهائن من قبل الفدائيين سيزول .

٣ — هنالك ادعاء يطرحه البعض لتبرير حكم الاعدام متذرعا بالعمل الاقتصادي « لماذا ينبغي علينا اعاشة القتلة ... طيلة حياتهم ؟ لماذا ينبغي علينا تشييد سجون ، واستئجار سجنائين لكى يعيشوا أناسا يسعون لازهاق ارواحنا » (معارف ٧٤/٥/٢٠) .

ومن الجدير بالذكر ان أصوات أصحاب هذا الفريق تتزايد عقب كل عملية مدائية جريئة ، كما وتزداد تهكماتهم على الفريق الثاني وهم في الغالب من فئة اليسار الصهيوني او اليمين الصهيوني غير المتطرف بتوزيع القاب عليهم كـ « المستنيرين » الا ان هؤلاء لا يقفون مكتوفي الايدي ، بل يردون ، وربما بحجج اقوى لانهم لا يدافعون ضد عقوبة الاعدام على الفدائيين بحد ذاتها بل ضد الانعكاسات التي يمكن ان تنبثق عنها على المجتمع الاسرائيلي ، ويتم هؤلاء اصحاب الفريق الاول بأنهم يسرون وفق غرائزهم وأهوائهم . ويمكن تلخيص معارضة هؤلاء بالامور التالية :

١ — خشية ان يقاتل الفدائيون « حتى النهاية » على اساس انهم يعرفون ما ينتظرهم .

٢ — بالنسبة للقول بأن مبرر احتجاز الرهائن من قبل الفدائيين سيزول من خلال اعدام الفدائيين المعتقلين ، يرد هؤلاء بأن العمل الفدائي حينذاك سيأخذ شكلا اقوى واعنف ، كما يقول جبرائيل شيرن : « حتى لو اننا نقدم على قتل جميع المخرابين والمتهمين بالقيام بأعمال تخريب او بالانتساب للتنظيمات المعادية ، فهل لا نتوقع بأن موجة من الانتقام ستأتي ليس على شكل احتجاز رهائن ... بل على صورة القيام بمجازر جماعية ، حيث يقتلون كل من تطاله ايديهم ... » (عل همشمار ٢٢/٧٤/٥) .

٣ — خشية ان يلاقي الفدائيون عطفا عالميا ،

يتفق دهاء فرض عقوبة الاعدام على الفكرة بحد ذاتها الا انهم يختلفون حول كيفية تطبيقها وعلى من من الفدائيين ، فبينما نجد البعض يقتصرها على الفدائيين الذين قد يعتقلون ، نجد آخرين يذهبون الى تطبيقها ايضا على اولئك المعتقلين الذين صدرت بحقهم الاحكام بالسجن . يقول يهوشوع بار يوسف « انني اعود واقترح ما كنت قد اقترحت في هذه الزاوية قبل حوالي سنتين : كل مخرب سنفك دما ، دمه يسفك بأمر من المحكمة ، كما وان جميع اولئك المخربين الذين يجلسون اليوم في المعتقلات الاسرائيلية والذين يعتبرون بمثابة اغراء لقتل رهائن اسرائيليين ، يجب ان يغدوا وسيلة ناجعة لمنع قتل رهائن اسرائيليين ، ذلك انه ينبغي اعدام عدد من المخربين القتلة الموجودين في المعتقلات الاسرائيلية نورا ، مقابل كل ضحية جديدة من بين الرهائن الاسرائيليين في عملية تخريبية تقع في المستقبل » . (يديعوت اchronوت ٧٤/٦/٧) .

واذا كان بار يوسف يقتصر حكم الاعدام على الفدائيين المعتقلين او الذين قد يعتقلون ، فان هنالك من يرى ضرورة فرض عقوبة الاعدام على جميع الفدائيين ، بدون استثناء ، وفي كل مكان مثل البروفيسور يوسف دان ، اذ يقول بهذا الصدد : « ليس هنالك شك ، اذا كان القصد قبل كل شيء ردع المخربين عن القيام بأعمال تخريب في اسرائيل ، فانه ينبغي فرض عقوبة الاعدام عليهم قبل ان ينفذوا مآربهم . نقط بهذه الطريقة يمكن ان تدار حرب فعالة ضد الارهاب العربي ، ويمكن ان يكون هنالك ردع له ... حرب شاملة ضد المخربين ، في كل مكان يتواجدون فيه ، لكي يدرك كل صعلوك ينضم بلا وعي لمنظمة تخريبية ، انه نور قيامه بذلك ، نور تسجيله في قائمة المنظمة او دخوله معسكر تدريب ، تكون اسرائيل قد فرضت عليه الحكم بالاعدام حتى ولو لم يحاول الاقتراب ايدا من حدود دولة اسرائيل ، او الخروج للقيام بعملية ضد هدف يهودي او اسرائيلي في خارج البلاد » . (يديعوت اchronوت ٧٤/٦/١٦) .

الى جانب هؤلاء يقف عدد آخر من دعاة فرض عقوبة الاعدام ويمكن تلخيص الذرائع التي يوردونها بما يلي :

١ — التصور بأن الفدائيين اذا كانوا يعرفون

مؤخرا ، كان لا بد من ان تعكف الحكومة على دراسة الموضوع من جديد واتخاذ قرار بشأنه . وبالفعل عقدت الحكومة الاسرائيلية جلسة في اوائل شهر آب الماضي جددت فيها التصديق على المقررات التي كانت قد اتخذتها عام ١٩٦٧ ، اي محاكمة الفدائيين المعتقلين وفق قوانين الطوارئ لعام ١٩٤٥ ، مع ايعاز للمحاكم الاسرائيلية بأن تتجنب اصدار عقوبة الاعدام بحق الفدائيين .

توجيه ضربات مع محاولة ايجاد مخرج سياسي :
يجمع الكتاب والمعلقون الصحفيون الذين يعالجون العمل الفدائي على امرين : الاول ، ضرورة توجيه ضربات قوية ضد الفدائيين بغرض تقليص نشاطهم ، والثاني ضرورة ايجاد مخرج سياسي للقضية المستعصية ، ويتفق هؤلاء على ان الضربات العسكرية مهما بلغت من الشدة والعنف لن تؤدي الى القضاء على العمل الفدائي اذا لم تكن مصحوبة بحملة سياسية موازية تعطي الفلسطينيين الامل في الحصول على شيء . كما ويجمعون على ضرورة أخذ زمام المبادرة والقيام بعمليات هجومية مدروسة ، الا أنهم يختلفون في اعطاء تصورات للاساليب الناجعة لمهاجمة الفدائيين وفي كثير من الاحيان يقفون حيارى تجاه ضرورة اتباع هذا الاسلوب او ذاك ، ولعل أبرز الاساليب تتمثل في ثلاث : (١) استخدام الطائرات ضد قواعد الفدائيين داخل المخيمات وخارجها ، (٢) احتلال مناطق من جنوب لبنان بشكل مؤقت ، (٣) خلق قيادة خاصة داخل الجيش الاسرائيلي لمهاجمة الفدائيين ومباغتتهم في أماكن تواجدهم ، وكذلك مهاجمة قياداتهم .

فيما يتعلق بالاسلوب الاول ، وهو الذي درجت اسرائيل على استخدامه اثر العمليات الفدائية الاخيرة ، توجد تحفظات كثيرة عليه ، أهمها التخوف من أن تؤدي ردود الفعل الاسرائيلية الى اندلاع الحرب مرة اخرى ، « ليس هنالك شك بأن الشرق الاوسط ، اذا ما استمرت اسرائيل في الرد على غرار رد الاسبوع الماضي ، سيعود بسرعة الى ساحة معارك وحروب » والتخوف من أن يؤدي الى دفع الفدائيين للحصول على اسلحة دفاعية متطورة ، واحتمال قيام بعض الدول العربية باذخار وحدات عسكرية مضادة للطائرات داخل الاراضي اللبنانية (انظر مقال ايتان هفار ، يديعوت احرونوت

خاصة عندما يستغلون قاعة المحكمة لترديد مطالبهم المشابهة لمطالب كل شعب يواجه الاحتلال ، مما يتأتى عنه تدفق العرائض والاحتجاجات من قبل مفكرين مشهورين في العالم وحتى من قبل بعض اليهود . ومن بين الذين أوردوا هذا التبرير بنيامين بيت هلمبي استاذ العلوم الاجتماعية في جامعة حيفا : « ... كل محاكمة ضد مخرب مستحول اوتوماتيكيا الى محاكمة سياسية مع اصداء دولية ، وذلك على ضوء واقع رؤية قسم كبير من العالم الغربي بعين الرضا نضال الفلسطينيين . قبل سنين عدة كان بإمكاننا ان ندعي بأن الفدائيين هم مرتزقة ، اما اليوم فاننا ندرك بأن الدافع هو ايدولوجي في أساسه » (حوتام ١٩٨٤/٥/٢٤) .

٤ — التخوف من أن يؤدي ذلك الى زيادة التطرف لدى كل من اليسار واليمين في اسرائيل ، ودفع بعض الاسرائيليين اليساريين الى التقرب من المقاومة الفلسطينية او كما يقول اوري دودزون المرشد في قسم العلوم الاجتماعية في جامعة حيفا : « في اللحظة التي تشغل فيها المشنقة الاولى ، ستجر في اعقابها استقطابا اجتماعيا . من ناحية . ستصبح الاوساط اليسارية اكثر يسارية . ان « راكاح » و « متسبين » اللذين لم يقدموا حتى الان مساعدة ملموسة للمخربين ، سيدفعان عقب ذلك نحو اعمال أكثر فاعلية ... ومن ناحية اخرى ، فان الاوساط اليمينية ستجر نحو مزيد من التطرف وستكون النتيجة تآزيم الوضع » (المصدر السابق) .

٥ — التخوف من أن يصبح الفدائيون بمثابة « قديسين معذبين ، وأبطالاً وطنيين ، كما وتغدو قبورهم أماكن مقدسة » ذلك « اننا لن نحرق الجثث ونفروها للرياح » .

الى جانب هذه التبريرات والحجج هنالك من يعتقد بأن عقوبة الاعدام تتنافى و « الاخلاقية اليهودية » كما ويوجد كثيرون يتصدون بسهولة للحجة السخيفة القائلة بأنه اذا ما اقدمت اسرائيل على تنفيذ حكم الاعدام بالفدائيين المعتقلين ، فانها تكون قد حالت دون تبذير الاموال عليهم ووفرت تلك المبالغ لصالح المشاريع ، بقولهم ، ما اكثر الاموال التي تبذر باسم المشاريع .

حيال هذين التصورين واحتدام الحوار حولها على اثر الشروع بالعمليات الفدائية الجريئة

٧٤/٧/٥ ومقال هفار ، يديعوت احرونوت ٦/٢٣/٧٤ (٧٤) .

اما الاسلوب الثالث وهو الذي ينال اجماع ومطالبة جميع المعلقين الاسرائيليين فيتمثل في خلق وحدة عسكرية خاصة ، تتشكل من عناصر الكوماندو في الجيش الاسرائيلي ، تحت قيادة خاصة تابعة لقيادة الجيش تكون مهمتها القيام بأعمال عسكرية ضد تجمعات الفدائيين سواء داخل المخيمات او في القواعد ، وكذلك القيام بعمليات ضد قيادة المقاومة الفلسطينية على قرار عملية لمردان . ومن الجدير بالذكر ان مهمة محاربة العمل الفدائي منطقة بقيادة المنطقة الشمالية ، واذا ما تم خلق هذه القيادة الجديدة فستعنى قيادة المنطقة الشمالية من هذه المهمة . ومن بين الذين دعوا الى انشاء قيادة خاصة لمحاربة العمل الفدائي يشعياهو بن هورات في مقال له تحت عنوان « ينبغي اقامة قيادة خاصة لمحاربة الارهاب » (يديعوت احرونوت ١٩٧٤/٦/٢٦) قال فيه : « ان السياج على امتداد الحدود ، ومرابطة وحدات من الجيش هناك ، وقيام وحدات حرس الحدود بأعمال الدورية ، وتجنيد المتطوعين ، وتوزيع السلاح على كل من يطلبه من ناحية ، وأعمال القصف الجوي من ناحية اخرى ، ليس فيها ما يكفي لصد موجة الارهاب المتصاعدة ، كما وانها ليست كافية للحيلولة دون تحول اسرائيل الى معسكر كبير مغلق . لقد طرحت منذ مدة فكرة اقامة قيادة خاصة ضمن اطار الجيش — بالتعاون مع اجهزة الامن المختصة — لمحاربة الارهاب ، حيث تشرف على قوة مختارة ومدرية لهذا الهدف . وينبغي على هذه القيادة التي ستوكل اليها مهمة المهاجمة ، العودة الى اساليب الماضي التي اثبتت نجاعتها ، واعتماد اساليب جديدة وعمليات جريئة ... » . وكذلك الكاتب « ايلان كنير » الذي طالب هو الآخر باقامة مثل هذه القيادة الخاصة ، ففي مقال له : « ينبغي اقامة هيئة داخل الجيش الاسرائيلي لمحاربة الارهاب » (يديعوت احرونوت ١٩٧٤/٧/٥) يقرر فيه ان الفدائيين استفادوا من الاساليب التي اتخذتها اسرائيل ضدهم ، « وكلمنا أكثر الجيش الاسرائيلي من ضرباته ضد المخربين ، فان هؤلاء تعلموا كيف يمتصون الضربات . ومثل الفيتناميين الشماليين تعلموا كيف يعيشون تحت القصف المكثف لسلاح الجو الاميركي ، هكذا ايضا المخربون في

وكذلك هنالك تخوف من ان تثير اعمال القصف الجوي الرأي العام العالمي ، والضغط على اميركا من قبل بعض الدول العربية خاصة وان الطائرات التي تقصف المخيمات هي من صنع اميركي ، وهنالك من يرى بأن القصف الجوي من شأنه ازهاق ارواح مدنيين الامر الذي يؤدي بدوره الى دفع مزيد من الشباب للانتساب للعمل الفدائي » ... كل قتيل او جريح من بين صفوف السكان المدنيين في لبنان يؤدي الى انضمام مرشحين جدد لحركة المخربين وتأييدها من قبل جميع افراد عائلته واقاربه . ينبغي ايضا ان نذكر ، بأن اعمال القصف الجوي ، لا تلاقي الاستحسان وتثير ضدنا الرأي العام العالمي . ويجب ان لا نستخف بذلك » (انظر مقال يشعياهو بن هورات ، يديعوت احرونوت ١٩٧٤/٦/٢٦) .

ويجب ان لا يغيب من بالنا ان هذه تحفظات فقط ، وجميع هؤلاء بالإضافة الى عدد كبير آخر يرون في هذا الاسلوب وسيلة ردع للعمل الفدائي . اما الاسلوب الثاني وهو احتلال اجزاء من جنوب لبنان مؤقتا ، فان اسرائيل لم تقدم عليه حتى الان ، بالرغم من التهديدات المتكررة والدعوات الداعية الى ذلك بين الحين والاخر بين صفوف الاوساط اليمينية المتطرفة . يقف المعلقون والمصحفون الاسرائيليون تجاه هذا الاسلوب ضمن دائرة التشكيك والتحفظ ، ويمكن تلخيص تحفظاتهم بالامور التالية : (١) ان اقدام على هذا الاسلوب من شأنه ان يدفع المنطقة الى ساحة القتال من جديد في الوقت الذي تمر فيه اسرائيل باعادة بناء جيشها واستيعاب اسلحة جديدة ، وليست هذه هي الفترة الافضل بالنسبة لها لخوض غمار معركة جديدة ، (٢) التخوف من مواجهة اسرائيل لضغوطات دولية ، خاصة من قبل الدول الغربية التي اعتمدت على كبح جماح اسرائيل لعدم تعريض سلامة لبنان للخطر ، (٣) ان الوضع اللبناني الداخلي وميزان القوى فيه لا يؤيدان الى قيام لبنان ضد المقاومة ، وان الضغوطات الاسرائيلية عليه ربما تؤدي في احسن الاحوال من وجهة النظر الاسرائيلية الى وضع عراقيل على الحدود أمام الفدائيين ، او ان تؤدي الى دفع لبنان لاتباع سياسة اكثر راديكالية تجاه اسرائيل (للاستزادة انظر مقال زئيف شيف . ملحق هارتس

ستتبنى الاساليب الثلاث الالفة الذكر فيما اذا تعاطت موجة العمل الفدائي ، مثل المعلق « حاجي ايشد » الذي يذكر على شكل تساؤلات في مقال له تحت عنوان : « كيف يمكن محاربة الارهاب » (دأغار ٧٤/٧/٥) : « ينبغي ان يطرح السؤال هل تقتصر الهجمات على القصف الجوي او ينبغي ايضا القيام بهجمات برية ، هل من المجدي ان تنجز جميع الهجمات علنا على يد وحدات من الجيش الاسرائيلي ، او انه من المجدي استخدام وحدات خاصة شريطة ان تكون خاضعة لسلطة حكومية وصية عليها ، والسؤال هو هل من الممكن قطع شوط بعيد لدرجة القيام باحتلال مؤقت لجنوب لبنان او اجزاء واسعة من هذه الدولة كيلا تستخدم كقاعدة لاجل المهربين ضد اسرائيل ، وذلك عندما يتضح ان جميع الاعمال الاخرى لم تثمر » ليصل الى القول : « يمكن ان نقيم ، بانه اذا ما استمر الارهاب لن يكون مناص من تصعيد الاعمال ضد المهربين في جميع هذه الاتجاهات » .

الا انه يمكن لنا من خلال استقراءنا لمجموعة اراء الكتاب والمعلقين الاسرائيليين القول بانه سواء تم بناء قيادة خاصة جديدة لمحاربة العمل الفدائي او لم يتم ، فسان الاحتمال الاقوى والارجح ، هو ان تتوجه اسرائيل الى القيام بسلسلة من العمليات الخاصة ضد قواعد الفدائيين داخل المخيمات او خارجها سواء عن طريق الانزال الجوي او البحري او عن طريق التسلل البري ، مشفعة ذلك بعمليات ذات طبيعة استخبارية ضد قيادات المقاومة الفلسطينية وليس من المستغرب ان تعتمد على اساليب الخداع في بعض عملياتها ، كارتداء ملابس معينة تبعد الاشتباه .

ذكرنا في مطلع حديثنا ان المعلقين الاسرائيليين الذين يعالجون ظاهرة العمل الفدائي يجمعون على ان الضربات العسكرية مهما بلغت من الشدة والعنف لن تؤدي الى القضاء على العمل الفدائي اذا لم تكن مصحوبة بحملة سياسية موازية تعطي الفلسطينيين الامل في الحصول على شيء ، الا ان هذا « الشيء » يبقى ضبابيا وهائلا ومتفاوتا بين شخص واخر بين تيار واخر وفي بعض الاحيان بين الشخص وذاته ! ولعل مرد ذلك يعود الى رغبة هؤلاء بان يكون الشيء بمثابة تكتيك او مناورة

لبنان ... » لينتقل بعد ذلك للقول بانهم يجزئون قواتهم الى وحدات صغيرة ومنتشرة هنا وهناك ، كما انهم على صعيد القيادة وخاصة بعد عملية الفردان شرعوا يتخذون احتياطات أمنية شديدة « واذا كان ضرب المهربين أخذ يغدو أكثر صعوبة ، فان المحاولات لضرب كبار قادتهم - جبريل ، عرفات ، حبش وحواته - غدت مستحيلة تقريبا . فبعد الضربة التي وجهها الجيش الاسرائيلي لكبار قادة المهربين في قلب بيروت ، وقبل ذلك ، ينتقل عرفات وشركاؤه من مكان سري الى آخر ، وهم محاطون بقوات حراسة لذا فان عملية اكتشافهم تعتبر بمثابة مهمة استخبارية معقدة ، وتوجيه ضربة لهم بواسطة قوة عسكرية تعتبر امرا صعبا وجريئا » الى ان يصل الى بيت التصيد ويطلب المسؤولين الاسرائيليين بانتهاج اسلوب جديد : « يجمع المختصون الذين تحدثت معهم على الراي القائل بان محاربة الارهاب والتصدي له ، ينبغي ان يكون احد المواضيع المركزية ضمن معالجة الجيش الاسرائيلي . لذا ينبغي على الجيش الاسرائيلي ان يقيم هيئة مع صلاحيات ، تقتصر مهامها على معالجة الارهاب . هيئة تكون تابعة مباشرة لرئيس هيئة الاركان ويقف على رأسها ضابط كبير ذو خبرة ميدانية واصالة تفكير ولم على الصعيد النظري بكل ما يتعلق بالتنظيمات ، رجالها وتدريباتها وايدولوجيتها . ضابط مع افراد اركانه ، يقف على خصائصهم ونقاط ضعفهم . هيئة كهذه بوسعها انعاش الفكر في محاربة المهربين » . وهناك عدد اخر يقف الى جانب هذه الدعوة ويروج لها ، مثل الكاتب « يعقوب كروز » الذي دعا بدوره الى اقامة سلطة خاصة لمحاربة الفدائيين : « ان متطلبات محاربتهم تستلزم قيام سلطة خاصة ، تدير وتنسق الجهود العامة ضد منظمات التخريب دون كلل وفي كل مكان وزمان . ونوق ذلك فانها ستأخذ المبادرة من ايديهم . وتنطوي هذه الطريقة على امل لتقليص النشاط الارهابي لادنى درجة ممكنة » (المصدر السابق) .

اذن يمكن القول ان اسرائيل تمر الان في مرحلة اختيار للاساليب التي تراها انجح لمحاربة العمل الفدائي ، آخذة بعين الاعتبار الانعكاسات المحلية والدولية التي يمكن ان تنأت عن عملية الاختيار ، ومع ذلك يوجد هنالك من يعتقد بان اسرائيل

لخدمة الخط الاستراتيجي ، ومن هنا نجد من يبدي أسفه وحزنه على تغييب اسرائيل للخيار السياسي امام الفلسطينيين وتمسكها فقط بالخيار العسكري ، مثل بن مورات : « علينا ان نقبل مع الاسف او الندم المتأتين عن ذلك ، بأن السياسة التي كانت تعتمد على نفي وجود الهوية الفلسطينية قد افلست » ولذا فانه يطالب بمواصلة توجيه الضربات للفدائيين مع التوجه لحل القضية الفلسطينية من خلال الاردن ومكان الضفة الغربية .

اما زئيف شيف غيبر هو الآخر عن أسفه من واقع عدم قيام اسرائيل بالعمل على جبهتين تجاه الفلسطينيين بل اقتصرها على جبهة واحدة هي الجبهة العسكرية . « مثلما هو واضح للجميع بأن هذه الحرب ليس بوسعها ان تقتصر على الدناع فقط ، هكذا ينبغي ايضا ان يكون واضحاً بان القضية برمتها (المسماة بالفلسطينية) لا يمكن حلها بالوسائل العسكرية فقط ، ذلك لانها قضية سياسية في اساسها . وفي الوقت الذي نقاتل فيه منظمات التخريب ... من الاهمية بمكان ان تهتم اسرائيل بايجاد مخرج سياسي للحركة الفلسطينية . والقصد ليس فقط اثبات ان الخيار العسكري الخاص بهم لا امل فيه ، بل ايجاد مخرج سياسي لهم ، وهذا الامر سيدخل الشكوك في قلوبهم ويقسمهم ويعزز المعتدلين من بين صفوفهم . ان اسرائيل — للاسف الشديد — تمتلك فقط خطة عسكرية تجاه هذا الموضوع ... » (ملحق هآرتس ٧٤/٧/٥) .

ليس هنا مجال التوسع ، في القاء الضوء على وجهات النظر الاسرائيلية المختلفة والمتباينة تجاه ضرورة ايجاد مخرج سياسي للقضية الفلسطينية ، وانما سنكتفي بالوقوف على وجهة نظر فريدة من نوعها .

بروفيسور دان ومخيمات لبنان : من المعروف ان الكتاب والمعلقين في اسرائيل درجوا عند تطرقهم لموقف سوريا او دورها في الصراع العربي الاسرائيلي على القول بأن « الرياح الشريرة تهب من الشمال » ايماء بان سوريا هي البلد العربي الاكثر تطرفاً تجاه اسرائيل ، وتنفيذا عن روح الكراهية تجاه سوريا . وقد اخذ هؤلاء اثناء معالجتهم لظاهرة العمل الفدائي يرددون بأن « الرياح الشريرة تهب من مخيمات لبنان » على

اساس ان المخيمات هي منبع العمل الفدائي والقاعدة الامينة الحامية له ، ومن هنا انطلقت الدعوات من قبل بعض المعلقين ، مستهدفة احداث ثغرة بين جماهير المخيمات والفدائيين ، من خلال توجيه ضربات عسكرية مصحوبة بطرح خيار سياسي امام الفلسطينيين على أمل ابعاد السكان عن العمل الفدائي وبالتالي القضاء عليه ، الا ان هؤلاء لم يلصحوا من هذا الخيار السياسي باستثناء البروفيسور يوسف دان (يمين متطرف) الذي انفرد باعطاء تصور اوضح للخيار السياسي الذي يريثاه ، وقد عبر عن ذلك في مقال له تحت عنوان « كيف يمكن تصفية مخيمات اللاجئين في لبنان » (يدعوت احرونوت ٧٤/٧/٧) حيث يتطرق الى ضرورة تصفية مخيمات اللاجئين في لبنان ، ليس من خلال دافع انساني حيث يعيش اللاجئون فيها حياة البؤس والشقاء او من خلال تائب ضمير لدور الصهيونية في ظهور هذه المخيمات ، بل لان « مخيمات اللاجئين في لبنان قد غدت الان المشكلة الاساسية التي تواجه اسرائيل على الصعيد الامني ، والقاعدة الاساسية للمنظمات ، فمن هنا ترسل الى جميع ارجاء المعمورة سواعدهم ، سواء لزرع القتل وبث الخوف او للقيام بحملة دعائية ضد اسرائيل ، ومن الطبيعي ان يستخدم ضد هذه المخيمات ساعد الجيش الاسرائيلي في صراعه ضد التنظيمات ، الا ان السؤال هو هل بالقوة وحدها يمكن تصفية اعشاش الدبابير هذه التي تلحق الاضرار الجسيمة بالارواح الطاهرة في اسرائيل ، وبجهودها العسكرية وصورتها الدولية ؟ » .

وقبل ان يتطرق الكاتب الى الطريقة التي يمكن بها تصفية « اعشاش الدبابير » يذكر بان هنالك فرق بين اللاجئين الفلسطينيين في لبنان وبين اللاجئين في الضفة والتطاع والاردن ، الاول ان لاجئي لبنان قد فقدوا بيوتهم ووطنهم ، بينما اللاجئون في الضفة والتطاع فقدوا بيوتهم فقط وبقوا في وطنهم . « انهم لا يزالون يعيشون في وطنهم داخل فلسطين بمهوماتهم التاريخية والقانونية — الواقعة على ضفتي النهر » والثاني حسب اعتقاده ان لاجئي لبنان يشكلون قضية امنية ليس بالنسبة لاسرائيل محسب بل بالنسبة للبنان ، ولهذا السبب هنالك اساس للامل بانه يمكن

بان لا تعود هذه الاعداد دفعة واحدة ، يرى ان العملية ستتم بالتقسيط ، حيث يسمح كل عام على امتداد فترة حددها بعشر سنوات ، عودة او تعويض عشرة الاف شخص .

يشدد الكاتب على ان الاهمية لا تكمن في البديل بقدر ما تكمن في طرحه ، واذا ما احبطته فصائل المقاومة ، فانها كما يتصور « سنكشف عن وجهها الحقيقي ، واطهار نظرتهم الحقيقية سواء تجاه قضية اللاجئين او تجاه وجود اسرائيل » واذا ما رفضه سكان المخيمات « فان المسؤولية كلها تقع عليهم ، وبذلك يكون مركز اسرائيل على الصعيد الدولي ، كما يتخيل قد تعزز ، وتكون يدها « طليقة اكثر في استخدام الخيار العسكري لمعالجة قضية الارهاب » .

كتلخيص لما سبق يمكن القول ان المجتمع الاسرائيلي ، عقب الموجة الغدائية مؤخرًا ، غدا يشعر اكثر من اي وقت مضى بفقدان الامن ، وان الانسان العادي يعيش تحت وطأة الخوف والترقب للضربة بسبب الاحساس السائد بان لا وجود لمكان آمن في اسرائيل ، الامر الذي دفع السلطات الاسرائيلية للعمل في اتجاهين ، الاول يتسم بالدفاع المحض ، مثل اقامة سياج امني على امتداد الحدود الشمالية ، والعمل على تسميكة بين الغينة والاخرى وكذلك احاطة قرى الحدود باسيجة امنية مما يعيد الى الازمان صورة « سور و برج » في اواخر الثلاثينات ، والعمل على اقامة الحرس المدني في جميع قرى ومدن اسرائيل ، والثاني ، يتسم بالهجوم الا انه لا يزال حتى الان يقتصر على اعمال القصف الجوي او البحري ، وهناك احتمال كبير بان يتطور الى عمليات انتقامية خاصة ضد تجمعات الغدائيين ، ومراكز قيادات المقاومة .

التوصل الى تعاون بين اسرائيل ولبنان لحل هذه المشكلة .. »

ثم يعود ويكرر ما يجمع عليه الكتاب الاسرائيليون من غياب خطة سياسية الى جانب الخطط العسكرية الاسرائيلية ، ليطالب كالاخرين بطرح بديل سياسي امام الحكومة اللبنانية وسكان المخيمات وذلك « للحيلولة دون استمرار سيطرة منظمات التخريب على هذا الجمهور الكبير » ليصل بعد ذلك الى طرح مشرومه ويتلخص في التالي : قبول اسرائيلي مبدئي بعودة من يرغب من سكان لبنان الى الضفة الغربية وقطاع غزة وتعويض من لا يرغب في ذلك عن ممتلكاته . ويلحق ذلك بشروط (١) اذا كان هذا الامر يؤدي الى تخفيف عبء الامن ويهز سيطرة المنظمات الفلسطينية في المخيمات (٢) ان انضمام اي شخص للمقاومة يفقده حق المطالبة بالعودة ، او حق المطالبة بالتعويض ، ويشمل ذلك اهله واقاربه وذويه . اما فيما يتعلق بكيفية تطبيق ذلك فيقترح ان تجري عملية عودة الاشخاص على اساس توحيد شمل العائلات ، الا انه هنا يضع شرطاً اخر علاوة على شروطه السابقة ، يتمثل في ضرورة تواجد معظم افراد العائلة في المناطق الخاضعة لسيطرة اسرائيل « اذا ما اتضح بعد الفحص ان معظم ابناء تلك العائلة يعيشون في الاردن او سوريا او الكويت ، فان الطلب سيرفض ، وسيقبل فقط اذا كان المقصود بالعمل عائلة معظم افرادها يعيشون في البلاد » . وبالرغم من ان اشتراطات البروفيسور تحول دون عودة الاكثرية المساحقة الى المناطق المحتلة ، فانه يحاول طمأنة الاسرائيليين بالقول ان عدد اللاجئين في لبنان يناهز المئتي الف ، ويذكر بان هذا الرقم مبالغ فيه مع ان العدد التقريبي للفلسطينيين في لبنان - لسوء حظ البروفيسور دان - يناهز الـ ٣٥٠ الف نسمة ، وزيادة في الحرص على طمأنة القارئ

مراجعات

J. Berque, J. Couland, L. Y. Duclas, J. Hadamard, M. Rodinson,
Les Palestiniens et la crise israélo - arabe,
 (Paris, Editions Sociales, 1974).

يشكل كل جزء منها مرجعا وثائقيا هاما لكل من يريد متابعة الصراع العربي - الاسرائيلي في الفترة الزمنية الواقعة بين حرب حزيران ١٩٦٧ وحرب اكتوبر ١٩٧٣ . غالقسم الاول - وهو القسم الذي يبدو ان واضعي هذا الكتاب يولونه اهتماما خاصا - يضم نصوص ووثائق الـ «G.R.A.P.P» وهي « مجموعة البحث والعمل » لتسوية المشكلة الفلسطينية . ويعرف مكسيم رودنسون هذه المجموعة بأنها تأسست سنة ١٩٦٧ « وسط موجة الانفعالات التي سببتها حرب الايام الستة » . والذين أسسوها كانوا مدعوعين الى ذلك بالرغبة الجارفة في أن يعرفوا الراي العام الفرنسي بمجموعة من المعطيات التي كانت آنذاك مطموسة بشكل متمدد ومكثف بواسطة دعاية منظمة تنظيما جيدا وبواسطة مشاعر كانت أحيانا تخفي وراءها نوايا حسنة الا انها تؤدي الى استنتاجات خاطئة تحت تأثير الجهل او التحيز الاممي . وكان مؤسسو مجموعتنا يتطلعون ايضا الى هدف آخر وذلك بحكم تكوينهم الفكري من جهة وبحكم معلوماتهم الخاصة من جهة أخرى . « ذلك ان الكثيرين منا كانوا مطلعين ، بحكم تخصصهم او مجرى حياتهم الشخصية ، اطلاقا واسما على المشاكل العربية ويعرفون من كتب الشعب العربي . وهذه كلها أمور غير متوفرة عند الغالبية العظمى من مواطنينا ... »

ويضيف رودنسون معرنا بهذه المجموعة « بالاضافة الى هذا فان احدا منا لم يكن يجهل معطيات المشكلات اليهودية . لا بل ان البعض منا كانت لديه الاسباب الخاصة جدا للاهتمام بها لكونهم هم انفسهم من اصل يهودي » (وبالتحديد مكسيم رودنسون الذي ينتمي الى عائلة يهودية

لم تقتصر حرب اكتوبر على احداث خلخلة خطيرة داخل التفكير الصهيوني وحسب بل وتجاوزت ذلك الى اعادة تصحيح بعض « المسلمات » لدى ما يسمى بالراي العام الغربي . ولقد أنت هذه العملية السريعة الى تشجيع بعض الاصوات الخجولة التي كانت تؤيد الموقف العربي بحذر ودون ان تحاول « خدش » الشعور الصهيوني الى التخلي عن بعض خجلها وحزرها والمناداة علنا بما كانت تردده في نطاق ضيق ومحدود . والكتاب الجديد الذي بين ايدينا يسير في هذا الاتجاه لا بل هو ، ان صح التعبير ، ثبرة مباشرة لحرب اكتوبر وما أدت اليه من تغيير وتعديل في ميزان القوى . فبعد ان تعودنا سماع اصوات التأييد للقضية العربية من بعض الاوساط اليسارية التي كانت توصف في فرنسا بالمتطرفة ها نحن نرى بين ايدينا كتابا عن القضية الفلسطينية تتولى نشره وتوزيعه « المنشورات الاجتماعية » وهي من اكبر دور النشر التابعة للحزب الشيوعي الفرنسي ويحمل توقيع نخبة ممتازة من المفكرين الماركسيين الفرنسيين منهم من تعود القاريء العربي على سماع اسمائهم كثيرا كرودنسون وبرك وكولان الذين كتبوا الكثير من قضايا الشرق العربي ومنهم من بدأ حديثا الكتابة من هذه القضايا وهم بمعظمهم من الشباب التقدميين الذين يتعاطفون مع الثورة الفلسطينية . الا ان الكتاب ليس مجرد مواقف بل يضم ايضا مجموعة وثائق سياسية تتعلق بالصراع العربي الاسرائيلي ومن ضمنها بعض الوثائق الرسمية الصادرة عن فصائل الثورة الفلسطينية . ولعل من المفيد هنا ان نرجع الى الكتاب بالتفصيل لعرض محتوياته ومناقشتها .

يشتمل هذا الكتاب على ثلاثة اجزاء رئيسية

البلاد المعنيين فلم يؤخذ ابدا بعين الاعتبار .

بهذه الكلمات البسيطة يلخص رودنسون كل المشكلة ولذلك فانه يعلن بكل وضوح عداءه — وعداء كل المجموعة التي ساهبت في وضع هذا الكتاب — للايديولوجية وللحركة الصهيونية ، هذا العداء الذي لم ينشأ بسبب التعليقات التي أعطاها أصلا لجذور الصراع العربي — الاسرائيلي بل ايضا بسبب التحالفات او الاساليب التي سعت وراءها او اتبعتها والتي في النهاية تنجم في معظم الاحيان عن مشروعها الاساسي .

الا ان هذا العداء لا يتضمن بالضرورة هداء مماثلا للشعب الاسرائيلي وان الحل الوحيد الممكن يكمن في تخلي اسرائيل عن طابعها الاستعماري وتتجاوز مع المعنيين المباشرين بالقضية للتوصل الى صيغة من القعايش على اساس من المساواة التامة . وهنا يشرح رودنسون آراءه المعروفة حول هذا الموضوع والتي لخصها في كتاباته العديدة حول قضية الصراع العربي الاسرائيلي ونخص منها بالذكر « اسرائيل واقع استعماري » (مجلة الازمنة الحديثة . عدد خاص . أيار ١٩٦٧) و « اسرائيل والرفض العربي » . الا ان ما يمكننا ان نثره حول ما قاله رودنسون بالذات هو ان ما ينادي به هو في النهاية قريب نوعا ما من اطروحات المقاومة الفلسطينية حول الدولة الديمقراطية . الا ان المشكلة ليست بالنوايا الحسنة ولا بالتصريحات المتناقضة بل في السؤال التالي : ما العمل لتجسيد هذه الامل والمطامح ؟ انها حتما لا تتحقق برفهة ذاتية من اسرائيل بل ان نتيجة الصراع هي التي تحدد مصر هذه الامل اي بمعنى آخر الهزيمة المادية والايديولوجية للصهيونية . وكل كلام آخر في رأينا لا يتعدى كونه كلاما رومانسيا مثاليا يشكر أصحابه عليه الا انه في عالم الواقع لا يغير شيئا . ان تحول ميزان القوى لصالح القوى التقدمية العربية والعالمية كفيل بتحقيق السلام الحقيقي القائم على انقراض الصهيونية ومؤسساتها .

بعد هذه المقدمة التمهيدية للكتاب يجد القارئ مجموعة هامة من الوثائق المتعلقة بالصراع العربي — الاسرائيلي ما بين حرب حزيران ١٩٦٧ وحرب اكتوبر ١٩٧٣ ومن بينها بعض الفقرات من نظام « مجموعة البحث والعمل لتسوية المشكلة الفلسطينية » « G.R.A.P.P » والنداء الذي وجهه

معروفة) ويستمر تعريف رودنسون بهذه المجموعة بحذر شديد فهي ليست مجموعة تعطي تأييدا غير مشروط لاي احد كان (أي للعرب) كما انها لا تنادي بآبادة اي شعب . « ولكن الكثيرين من بيننا يشعرون بتعاطف خاص ، وبدرجات متفاوتة ، كل حسب طباعه ، مع الشعب العربي » . « نحن مع انصاف العرب ... ولكننا لا ندعو الى ارتكاب ظلم آخر في سبيل رد العدالة اليهم ... » . « نحن مع الحكومات العربية بقدر ما تعمل هذه الحكومات على تخليص شعوبها من التخلف والتبعية ... » .

وهكذا بعد سلسلة طويلة من الجمل التمهيدية التي تهدف بشكل او بآخر الى اقناع القارئ الغربي بحسن نية المجموعة تجاه اليهود او بمعنى أدق لانتزاع صك براءة من اية ميل او اتجاهات لاسامية قد يتهمون بها يدخل رودنسون في صلب المشكلة فيقول بأن تطلعات اليهود جديرة بالاحترام وينبغي ان يدافع عنها بقوة عندما تسعى الى أهداف لا يجوز ان يحرم منها أي انسان : أعني الحرية ، المساواة في الحقوق والفرص ، الكرامة ... ولكن ليس هناك اي مبرر لتحويل متطلبات كما يفهمها المرء او حتى متطلباته الفردية الى قانون ملزم للآخرين . ان كل طموح ينبغي ان يجد حدوده عند طموحات الآخرين عندما تكون مشروعة . ثم يقول بأن من الممكن ان نناقش بشكل تجريدي فوائد او مساوئ ان يكون لليهود دولة تضم اولئك الذين يريدون ان ينشئوا أمة جديدة يكون بمقدورهم ان ينخرطوا فيها بلاء حريتهم . ويعطي رودنسون كمثل التجربة السوفياتية في هذا المجال حين أنشأوا دولة لليهود في يروبيدجان ولكن بدون نجاح واضح . الا ان « اختيار » اليهود وقع على وطن يسكنه أصحابه وبالضبط في فلسطين التي لم تكن في تلك الحقبة مجموعة من المستنقعات والصحاري كما تروج لذلك الدعاية الصهيونية . « لقد كانت فلسطين بدون أدنى شك على الاطلاق وطنا يسكنه العرب تحت حكم العثمانيين . وبالطبع فان المنطق الأكثر بدهاة يدفعنا الى القبول بأنه ليست هناك سوى وسيلتين لتحويل هذا البلد العربي الى بلد يهودي : اما طرد السكان الاصليين واما تحويلهم الى مواطنين من الدرجة الثانية . وأي كانت الظروف فان هذه هي في الواقع الوسائل التي استعملت في هذا السبيل . اما رأي اهل

الاسرائيلي مؤلف من مجموعات بشرية متنوعة وان كل مجموعة تحدد نفسها ، بالاضافة الى يهوديتها، بانتماؤها الاصلي : فهناك الاسرائيلي البولوني والاسرائيلي الامريكي او السوفييتي او الشرقي الخ . . .) وبعد استعراض امكانات التعايش من خلال اعطائه بضعة امثلة تاريخية وبعد تركيزه على ان الانسان العربي يتسم بالتسامح والطيبة بعمود فيقول : اننا لن نحدد مشروع « حل » للصراع الفلسطيني بهذا عمل لا يجدي نفعا . ان الحل — وهذا في رأينا استنتاج صحيح — سيكون نتيجة تطور ميزان القوى بين الطرفين وقد يكون نتيجة مفاوضات بين المتصارعين او حتى بين القوتين العظميين ، و« كل ما نتمناه هو تحديد صورة الحل في مثله الاعلى أي التعايش بين المجموعتين بشكل متساو على ارض فلسطين » .

وفي الفصل الخامس من الكتاب يناقش رودنسون مشروع الملك حسين و« الارهاب الدولي » وبالاخص العمليات التي شهدتها بلدان اوروبية عديدة من ميونيخ الى روما مروراً بباريس ومدريد وبروكسل . وطبعاً فان ما يقوله رودنسون هنا سبق ان نشر الا ان اهميته هو انه كاد يكون الصوت الوحيد الذي ارتفع آنذاك في وجه الاعلام الغربي والصهيوني الذي اخذ يحرض الرأي العام العالمي على الفلسطينيين وتشويه الحقائق والاستهتار بكل المقاييس المنطقية والمقبولة . بالنسبة للموضوع الاول يشرح رودنسون علاقة النظام الهاشمي التاريخية بالقضية الفلسطينية ويستعرض بسرعة النوايا الحقيقية الكامنة وراء مثل هذا المشروع لينتهي اخيراً الى ادانته اذ « ليس فيه اطلاقاً أثر لحقوق الشعب العربي الفلسطيني في التصرف بكامل حريته لاختيار نظام الحكم الذي يريده . وهذه صفة تدعو الى ادانته بشدة وذلك أقل شيء ممكن ان يقوم به انسان » . أما بالنسبة لما يسمى « بالارهاب الدولي » وللضجيج الاعلامي المفضل الذي رافق بعض العمليات الفلسطينية (كعملية ميونيخ مثلاً) فليدعو رودنسون جميع قارئيه (الاوروبيين طبعاً) الى عدم فقدان التوازن وعدم نسيان عناصر الصراع ككل ومن اهمها استعمار فلسطين من قبل الصهيونية . ويقول ان من كانت لديه رؤية واضحة للصراع يجب ألا يستهول بعض التفاصيل او يستنكر بعض العمليات مجرد استنكار ما يسمى بالرأي العام العالمي ضدها . ان مناقشة

المؤتمر الدولي المنعقد في بولونيا « من أجل السلام والعدالة في الشرق الاوسط » ، ثم يعرض « جاك كولان » — وهو من كبار الباحثين الفرنسيين الشيوعيين المهتمين بقضايا الشرق العربي (اشتهر بكتابه عن النقايات في لبنان) — لمواقف كل الدول والمنظمات المعنية مباشرة بالصراع ويشرح « امكانيات التعايش السلمي العادل » في المنطقة . وتغلب على هذا الفصل روح البحث والتحقيق والموضوعية بالاضافة الى الالمام الدقيق بتطورات القضية الفلسطينية من ٥ يونيو الى ٦ اكتوبر . اما فيما يتعلق بالاستنتاجات التي يستخلصها من عرضه التاريخي فهو يتبنى كلية موقف الحزب الشيوعي الفرنسي القريب جداً من الموقف السوفياتي القائم على :

— ادانة الاوساط الحاكمة في اسرائيل بصفقتها وراء العدوان .

— انتصار الطبقة العاملة في اسرائيل هو الكفيل بالقضاء على الصهيونية واعادة السلام الى المنطقة .

— ان ميزان القوى على الصعيد المحلي سيتحول بلا شك لصالح العرب مهما طال الزمن ومهما كثرت الصعوبات . أما أولئك الذين يهمهم قبل كل شيء وجود دولة اسرائيل فانهم لا يستطيعون الزعم بانهم يحافظون على هذا الحق الا اذا عملوا على جعل اسرائيل تنفذ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ .

— لا يمكن ان يكون هناك سلام دائم في المنطقة وبالتالي تعايش عادل طالما ان الشعب الفلسطيني ليس سيد مصيره وطالما انه لم يعط ارضاً يمارس فوقها سيادته : قد تكون هذه السيادة في دولتين منفصلتين او متحدتين او في دولة ديمقراطية ، علمانية . . .

ويعود رودنسون بعد ذلك ليشرح بتفصيل وتوسع « امكانيات التعايش » وذلك من خلال تأكيد هو الاخر على اهمية قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . الا انه بعد مناقشة طويلة ومستفيضة لمسألة وجود « مجموعتين اثنتين » Ethnique متميزتين على ارض فلسطين (نجد هنا ان المجال لا يسمح لنا بمناقشة تأكيد رودنسون على ان الاسرائيليين يشكلون فعلاً مجموعة بشرية متجانسة . ولكننا نكتفي بالقول ان من الواضح جداً ان المجتمع

وكان للفلسطينيين قومية خاصة بهم ، قومية فلسطينية مميزة عن القومية العربية . ان برك يدعو هنا الى فلسطينة الفلسطينيين لان هذه فلسطينة السبيل الوحيد الى انتصارهم . ليس هذا وحسب بل انه يسمح لنفسه بالتساؤل عما اذا كانت المرحلة العربية البحتة من المشكلة ليست في طريقها لان تتلاشى او ان تفرق بالتزامات اخرى أكثر عمقا واتساعا . ويعتقد برك ان فصل القضية الفلسطينية عن محيطها العربي اي تخلص القضية من أيدي الحكومات العربية سيساهم في تغذية التيار العالمي المؤيد للحق الفلسطيني . طبعا قد يكون في هذه الاقوال بعض الفائدة لو اننا نظرنا اليها من ناحية تكتيكية .

اما اذا وضعنا القضية الفلسطينية ضمن اطارها الموضوعي التاريخي ونظرنا اليها استراتيجيا فان كل هذا المنطق التجريبي او الاقليمي سرعان ما ينهار ويفلس . ان مصير الشعب العربي الفلسطيني مرتبط ارتباطا نهائيا بمصير كل الاقطار العربية والتطورات الاخيرة تؤكد هذه الحقيقة وكل محاولة لعزل القضية الفلسطينية عن محيطها الطبيعي في سبيل كسب تأييد ثوري عالمي لها تشبه في رأينا محاولة من يريد ان يخسر اهم الاوراق الاربعة في أيديه من اجل ورقة غير اكيده . على كل حال فان ما يسوقه الينا برك هنا ليس في النهاية سوى كلام مثالي يعتقد انه يخدم القضية الفلسطينية خدمة مخلصمة وصادقة الا انه في الحقيقة يساعد ، فيما لو نفذ ، على عزلها وحصارها . ويكتفي ان نذكر ان تاريخ كتابة هذا المقال يرجع الى ايار ١٩٦٩ حتى ندرك مغزى كلام برك ونضعه في مكانه الصحيح اي في موجة الكتابات والحركات التي كانت مهيمنة على الاجواء والتي كانت ترى في التركيز والتشديد على القطرية الفلسطينية سبيلا ناجحا لانتصار القضية . الا ان النكسة الخطيرة التي اصيبت بها حركة المقاومة في مذابح ايلول ١٩٧٠ جاءت لتؤكد ان السبيل الوحيد للانتصار هو في الالتحام المصري بنضال الشعب العربي في كل مكان اذ كل انتصار عربي ثوري هو في النهاية انتصار للقضية الفلسطينية اي العربية . ويكمل جاك برك في مقاله الثاني في الكتاب ، الشق الثاني من فكرته فيدعو الدول العربية الى اختيار الحل السياسي للقضية على اساس انه اقل سوءا من غيره . الا انه في الوقت نفسه يقول بأن كلامه

هذه العمليات من حيث فعاليتها وأهميتها السياسية شيء وادانتها من حيث لآخلاقيتها وعنفها شيء آخر . » ان اولئك الذين ادانوا هذه العمليات من وجهة النظر الثانية يعتبرون ان موقفهم من جذور الصراع يعنيهم ، بالنسبة للتفاصيل ، من كل بحث عن المنطق والعقل والنية الحسنة والاعتزان في اصدار الاحكام . ان المنطق والحس السليم يفرضان على الانسان المنسجم مع نفسه ان يذكر دائما بالخطيئة الاصلية الكامنة وراء مثل هذه التفاصيل ، اي العمليات . وعلى كل حال ، كما يقول في نهاية المقال ، ان اسرائيل هي آخر من يحق لها ادانة الارهاب لانها انما قامت على الارهاب . وكذلك الحال بالنسبة الى معظم الدول فان تاريخها لا يسمح لافرادها بأن يدينوا الارهاب على الاطلاق . والجدير بالذكر ان رودنسون يشير في ملاحظة بنهاية المقال الى انه قد كتبه قبل أن تنفذ اسرائيل سلسلة عملياتها الارهابية ضد بعض المسؤولين الفلسطينيين في أوروبا . وهذا في رأينا موقف لا يخلو من الشجاعة وسط موجة الاحداث العنصرية العاقدة التي كانت آنذاك لا تترك مناسبة دون شتم العرب والفلسطينيين وتصويرهم على انهم النقيض الكامل لكل ما هو مدني وحضاري .

اما جاك برك فقد جاءت مساهمته في هذا الكتاب — وبالتحديد في الجزء الاول منه — من خلال مقالين تصيرين الاول بعنوان « الامم والشعب العربي امام فلسطين » والثاني بعنوان « الواقع والحق في فلسطين » . يقول برك في مقطع من مقاله الاول ما معناه ان اسرائيل تستند الى رؤيا مسيانية Messianique أي الى فكرة العودة الى ارض الميعاد والى قومية مستوردة قائمة على سيطرة حضارة غربية معينة . وهذا التضاد بين العاملين : المسيانية السلبية والقومية الغربية يشكلان قوة لا بأس بها الا ان خطأها الاساسي انها تنتمي الى الماضي . ويقول برك ان « افضل سبيل لمواجهة هذا الواقع لا تكمن في مجابهته بقومية اخرى . ان رجحان الكفة في مثل هذا النوع من المناقشات هو من نصيب القضية التي تعرف كيف تتخطى غيرها وتتخطى نفسها » اي بمعنى آخر انه يدعو الفلسطينيين — والمقاومة بالتحديد — الى التخلي عن مجابهة ما يسميه بالقومية الاسرائيلية المستوردة بقومية فلسطينية من نفس النوع . والمأخذ الاساسي الذي يوجه الى هذا النوع من الكلام هو انه يوحي

أما جان لوي دوكلو ، وهو اختصاصي بقضايا الصراع العربي - الاسرائيلي واحد المشاركين في وضع هذا الكتاب فقد قدم وصفا مطولا ومثيرا للاحتلال العسكري الاسرائيلي .

القسم الاخير من هذا الكتاب يضم وثائق مترجمة عن العربية تهدف بالدرجة الاولى الى تعريف القارئ الفرنسي « بالاختيارات الفلسطينية » .
واهم الوثائق المترجمة :

— مقتطفات من الميثاق الوطني الفلسطيني .

— اعلان اللجنة المركزية في فتح (اول ك ٢ (١٩٦٩) .

— الوثيقة الصادرة عن المجلس الوطني الفلسطيني السابع (اب ١٩٧٠) .

— مقتطفات من الاستراتيجية السياسية والتنظيمية للجهة الشعبية لتحرير فلسطين (١٩٦٩) .

— مقتطفات من « حركة المقاومة الفلسطينية في الوضع الراهن » نايف حواتمه (ايلول ١٩٦٩) .

— موقف الحزب الشيوعي الاسرائيلي من فكرة الدولة الفلسطينية ، بقلم اميل توما .

— « فلسطين المستقبل » لنبيل شعث .

— واخيرا يجد القارئ بعض المقتطفات من مشروع اتحادي فلسطيني اوصت به لجنة خاصة تابعة للأمم المتحدة عام ١٩٤٧ .

وفي النهاية الحق بالقسم الوثائقي من الكتاب دراسة تاريخية شارك في اعدادها كل من موريس بوكان واوليفيه كاري ومكسيم رودنسون تستعرض حسب التسلسل الزمني ، تاريخ فلسطين من بداية التاريخ وحتى حرب اكتوبر مع التوقف طويلا امام احداث الفترة المعاصرة من ١٩٤٧ وحتى الان .

ويختتم الكتاب بلائحة ببليوغرافية عن اهم المراجع في القضية الفلسطينية .

ان هذا الكتاب ، بالرغم من ان معظم ما اشتمل عليه من دراسات وابحاث ووثائق قيمة قد سبق ونشر في فترات زمنية مختلفة وفي مجلات عديدة ، وبالرغم من المآخذ الكثيرة التي يمكن ان توجه الى بعض مضامينه والتي اشرنا الى

لا يشمل الطليعة الثورية التي تشكل فلسطين بالنسبة اليها كل مآسي الخارج والداخل . انه يدمو الدول العربية الى الحل السياسي وبالوقت نفسه يدعو الفلسطينيين الى مواصلة النضال لانهم من غير الممكن ان يستسلموا ويرضخوا ... وهنا ايضا يقع برك في تناقض خطر هو بالحقيقة نتيجة حتمية لمنطقه التجزيئي القطري . ان التناقض وعدم التماسك في كلام برك ، رغم كل نواياه الطيبة نحو العرب والفلسطينيين يبرز بشكل واضح عندنا مقارنة برودنسون . فالاول يحاول التوفيق بين الثورة والمؤسسات والثاني ينظر الى الصراع نظرة شاملة نافذة ولا يخشى من ان يعطي رأيه بصراحة حتى ولو جاء مخالفا للثورة الفلسطينية وللحكومات العربية .

ويختتم القسم الاول من الكتاب بالذاكرة التي أصدرتها « مجموعة البحث والعمل لتسوية المشكلة الفلسطينية » بشأن حرب اكتوبر وهي مذكرة سريعة كتبها رودنسون نفسه ولا نجد من المفيد الوقوف عندها .

أما القسم الثاني من الكتاب فيدور بمجمله حول العرب في اسرائيل وفي الاراضي المحتلة عام ١٩٦٧ . ويضم هذا القسم دراسات ووثائق هامة ومكثفة عن واقع الاستغلال الذي يعيشه عرب الارض المحتلة .

ومن المواضيع الهامة التي كتبها جاكين هادامار وهي عضوة نشيطة في رابطة حقوق الانسان العالمية ، دراسة هامة عن « التمييز المتصاعد في الجامعة ضد الطلاب العرب » وهذه الدراسة عبارة عن مقابلات ومشاهدات جيمتها ونظمتها الكاتبة اثناء اقامتها في اسرائيل . بالاضافة الى هذه الدراسة ضم الكتاب بعض الوثائق الاسرائيلية التي تدين تصرفات الحكومة الصهيونية تجاه السكان العرب كما ضم تقرير لجنة العقد الدولية عن وضع السجناء العرب في المعتقلات الاسرائيلية سنة ١٩٧٠ وكذلك تقرير نفس اللجنة عن طريقة اجراء التحقيقات مع السجناء العرب وطريقة معاملتهم وانتزاع الاهترامات منهم .

ويجد القارئ ايضا في هذا القسم الوثائقي دراسة جيدة عن « بعض جوانب المالية الاسرائيلية » كتبته ايضا جاكين هادامار .

محاولة شجاعة للوقوف ضد التيار العنصري الجارف واعادة بعض الاعتبار الى العقل والحس السليم .

وهو في النهاية يعطي القارئ العربي فكرة واضحة عن آراء بعض التقديمين الفرنسيين الذين يعتبرون انفسهم — وعن حق — اصدقاء للعرب وخاصة فيما يتعلق بقضيتهم الاولى وعلى هذا الاساس فهو جدير بالقراءة والدراسة والتحليل .

ماجد نعمة

بعض منها ، يعتبر بحق مساهمة مخلصة وأمينية في نقل صورة الوضع العربي ما بين الخامس من حزيران ١٩٦٧ والسادس من تشرين ١٩٧٣ الى القارئ الغربي التقدمي وفي تسليط الاضواء على جذور القضية الفلسطينية وكشف الممارسات القمعية والاستغلالية التي تقوم بها سلطات الاحتلال الصهيوني في فلسطين . ثم ان هذا الكتاب يشتمل على فضيلة اخرى وهي انه جاء في فترة تصاعد موجات العداء العنصرية ضد العرب في معظم انحاء فرنسا ، خاصة بعد حرب تشرين وازمة الطاقة العالمية . ومن هذه الزاوية فانه يمثل

Pamela Ferguson, The Palestine Problem (Martin Brian and O'Keefe, London, 1973).

انتقادات واضحة او عنيفة للدولة الصهيونية ، والامثلة هنا كثيرة ومعروفة ، ولعل ابرزها هي كتب الغرد ليلينثال وموشيه مينوحين ، وكان الغاية الكامنة وراء هذه السياسة هي نشر الانطباع بان القضية الفلسطينية العربية لا تنهض بأي تأييد يذكر في الغرب نفسه . وكانت بامبلا غيرفوسون احدى ضحايا هذه السياسة التمييزية المنضوطة والمثينة ، فبعد ان تعادت مع احدى دور النشر المعروفة في لندن على تأليف كتاب يصدر عن الدار ، عادت هذه الاخرى غرغضت اصداره [راجع خلفية هذا الموضوع وتفاصيله في باب « تقارير » في عدد ٣٦ من شؤون فلسطينية ، ص ١٧٠ — ١٧٨] . ويبدو واضحا بعد قراءة الكتاب ان الدار اللندنية رغضت في النهاية لانه معاد للصهيونية واسرائيل او لليهود ، ولا لانه متحيز للعرب بل ، ببساطة ، لان مؤلفته تعمدت ان تشرح « المشكلة الفلسطينية » بصورة موضوعية قدر المستطاع ، وتورد وجهات النظر المتقابلة والمختلفة حول وجوها العدة .

كما ندرك منذ عهد بعيد ان دور النشر الغربية ، الصهيونية والمراعية لمشاعر الصهيونية خوفا من انتقامها ، تتجنب قدر الامكان قبول الكتب التي تدور حول موضوع القضية الفلسطينية الا اذا كانت مؤيدة بوضوح لاسرائيل ولوجودها . صحيح ان البعض القليل من دور النشر هذه ، ولا سيما الكبيرة والمعتبرة منها ، تعمدت ان تضم قوائمها عينة صغيرة رمزية من الكتب التي تحمل وجهة النظر العربية والفلسطينية لتكسب مظهر الدار الحيادية حسنة النية . الا ان معظم الكتب المؤيدة ، بدرجات متفاوتة ، للقضية الفلسطينية في هذه العينات الصغيرة الرمزية كانت لمؤلفين فلسطينيين وعرب او من النوع العلمي ، التاريخي المحدود الانتشار ، الذي تقبل تلك الدور بنشره لاسباب يشتهه المرء بانها تتعلق بالاعتبار ليس الا .

والكتب التي تجد صعوبة فائقة ، في العثور على دار نشر غربية كبيرة تقبل بها تكون عادة لمؤلفين يهود او غربيين مناهضين للصهيونية ، او حتى غير متحمسين لها فحسب ، وتنطوي على

العربية والمتعلقة بالاتصالات التجارية والسياسية السرية - التي جرت بين بعض العرب واسرائيل - وبعض هذه الحقائق لم يجرؤ العرب انفسهم على فضحها او اعلانها ، الا انها توجه انتقادات اخرى لا يمكن فهمها البتة لعدم استنادها الى اية ادلة او شرح . فهي تقول (ص ٩٢) ان الشقاء البشري الذي قاساه النازحون الفلسطينيون « قد استغل لاغراض سياسية ، احيانا من قبل الفلسطينيين انفسهم ، رغم صعوبة تصديق هذا الامر » . ولكنها لا تقول لنا ماذا تقصد بالضبط ، ولا كيف استغل الفلسطينيون شقاء الفلسطينيين ، كما انها لا تسمي هؤلاء الفلسطينيين ولا تشير اليهم حتى من طرف بعيد . وعلى هذا يبقى الانتقاد مرغوضا ، وغير مفهوم .

كما انها تردد بعض الافكار التقليدية المحبسة للغربيين بنوع خاص ، كقولها (ص ٥٥) ان الملك الاردني الراحل عبد الله « برز بوصفه اكثر الزعماء العرب اعتدالا واوسعهم مخيلة ، وهما صفتان مميزتان كانت عائلته دائما تكره على تحمل الالام بسببها » . ولماذا تعتبره « اكثر الزعماء العرب اعتدالا واوسعهم مخيلة » ؟ لانه اجتمع فعلا بغولدا مثير عام ١٩٤٧ ، يوم تسلمت عبر نهر الاردن متخفية في زي امرأة عربية ، ثم عام ١٩٤٨ ، حيث انفق والزعيم الصهيوني على ان عدوها المشترك هو المفتي الحاج امين الحسيني . واذا كان الملك عبد الله هو عنوان الاعتدال والمخيلة الواسعة ، في نظر الكاتبة الغربية ، فمن الطبيعي ان يكون الحاج امين والحسينيون رمزا للتطرف في نظرها ايضا . وواضح انها تعتبره متطرفا لوقوفه موقفا يرغب المساومة والتسوية مع العدو الصهيوني . والحقيقة هي ان الكاتبة لا تفهم ، ولا توضح كفاية ، ان الفلسطينيين والعرب ما كان باستطاعتهم ، ولا من مصلحتهم ، التصرف « كمعتدلين » بمعنى القبول بحل وسط او بالتقسيم ، لا عام ١٩٤٨ ولا اليوم . ويبقى صحيحا القول ان ما تعتبره الكاتبة ، ومن تمثلهم من الغربيين الداعمين الى حل وسط ، « اعتدالا » هو في نظر الفلسطينيين خيانة واضحة . وفي الواقع ، تعرب الكاتبة (ص ١٣٣) من حزنهما لكون « الفلسطينيين الاكثر تطرفا سيقفلون دوما على الارجح ، في المستقبل المنظور ، في طريق

فالكتاب يعرض وجهة نظر تبدو بوجه عام حيادية تماما بالنسبة للفلسطينيين والعرب . بل ان اراء المؤلفة تتعارض بشكل واضح مع ارائنا حول الكثير من القضايا الاساسية والجوهرية . فهي ، بادىء ذي بدء ، تنطلق في بحثها كله من التسليم ببقاء اسرائيل وبضرورة بقائها . تقول ، على سبيل المثال : « مما لا ريب فيه انه لا يوجد ثمة حل الى ان يحل اولا مأزق الفلسطينيين بطريقة لا يعتبرها اليهود خطرا يهدد بتفكيك اسرائيل » (ص ١٥ - ١٦) . ومن البديهي القول ان هذا الموقف يتعارض تماما مع موقف الفلسطينيين العرب ، وبالتالي فان كل رأي او تحليل يركز عليه هو خاطيء ومرفوض بالنسبة لنا . فليس مستغربا ، والحال هذه ، ان غمفوسون لا تتبنى وجهة النظر الفلسطينية قط ، ايضا ، حول تصور المقاومة للحل المتمثل في اقامة دولة ديموقراطية علمانية في فلسطين ، وحول اعتبار الصهيونية شرا بحد ذاتها ، نظرا لما تتطوي عليه من عنصرية وخطورة ومناشبة واغتصاب . وهي ، بالفعل ، تبدي اسفها (ص ٩٩) لكون المدارس التي تديرها فصائل المقاومة « تشرب » اولادها « الى حد كبير الانكار المناهضة بعنف للصهيونية » . وكان بود الفلسطيني ان يسأل المؤلفة لماذا تعتبر انه امر يؤسف له ان يشرح لاولاده حقيقة الحركة التي شردته واضطهدته وارادت وتريد ابادته كشعب . لكن غمفوسون توجه كتابها لابناء الغرب بالدرجة الاولى ، وما يزال الموقف المعادي للصهيونية ولاسرائيل موازيا للاسامية في نظر الكثيرين من ابناء الغرب . لذلك غانها ، كالكثير غيرها من الكتاب الغربيين الذين لم يعودوا مستعدين للقبول بالاراء والاساطير والاكاذيب التي تبثها الدعاية الصهيونية دون استقصاء وتمحيص وتحليل ، تجتهد اكثر من اللازم لكي لا يبدو انتقادها لبعض اوجه السياسة الاسرائيلية والصهيونية موقفا لاساميا عنصريا .

وهكذا غانها ، اذ تنتقد اسرائيل والصهيونية ، ترى لزاما عليها ان تنتقد ايضا الفلسطينيين والعرب . ولا شك في ان بعض انتقاداتها الموجهة للعرب محقة ولا مجال لنكرانها . فهي تسروي بعض الحقائق القاسية والمريرة المتصلة باساءة معاملة النازحين الفلسطينيين في بعض الاقطار

أكثر موضوعية مما اعتدنا توقعه من الكتب الغربية التي تتناول الموضوع نفسه، ولا شك في أن المؤلفة تجرأت أن تقول أمورا لا يرضى عنها الصهاينة ويتطلب قولها شجاعة — ولكن دائما في نطاق الموضوعية . بل أن « موضوعيتها » تبدو أحيانا غير مسوغة ، كما يحصل عندما تتكلم في الصفحة ١٤٧ ، وهي التي واجهت متاعب جمة في نشر كتابها هذا ، من تبادل الاتهامات في انكفرا بين العرب والإسرائيليين حول تحيز الصحافة ودور النشر البريطانية ! فالكاتبة تكتفي بعرض هذه الاتهامات المتبادلة ، دون أن تعترف بتحيز الصحافة ودور النشر البريطانية السافر مع إسرائيل ضد العرب .

ويبقى أن نقول أن الكتاب يقع في ١٥٨ صفحة ، وينقسم إلى ١٩ فصلا ، مع مقدمة ونهرست وثبت مراجع . ولا يخلو الكتاب ، للأسف ، من عدة هفوات وأخطاء بارزة ، منها : أن الكاتبة تنسب إلى حزب حيروت الإسرائيلي (ص ١١٧) قوله أن إسرائيل تمتد « من دجلة إلى الفرات » ، وقولها (ص ٩) أن طائرات « الميخ » والهانتز اللبناية — قصفت مخيمات النازحين في ضواحي بيروت غي « أيار الأسود » ، وترجمتها (ص ٩٦) لعبارة « انشاء الله » العربية على أنها تعني « أنها مشيئة الله » . غير أن هذه الهفوات تبقى غير مهمة بالمقارنة مع حسنات الكتاب . فهو موضوع في لغة بسيطة واضحة وسلسة . ويظهر صدق المؤلفة وإيمانها بما تقول في كل سطر من أسطر الكتاب .

رجا جورج

حل وسط معتدل وتقدمي — على الرغم من حقيقة أن عدة فلسطينيين أثرياء سيكونون مستعدين . للمقبول بأي حل لامتيازات انسانية ليس الا » . والغريب أنها تقول ذلك رغم اعترافها في الفقرة التالية مباشرة (مع تكرار الشعور بالأسف) بأن « جميع الحلول الممكنة الأخرى تصل إلى مأزق : فهي جميعها تبدو غير عملية لدى دراستها على خلفية الأوضاع السياسية في الأردن وإسرائيل ، وكلاهما غير مقبول من الفلسطينيين » .

ومع هذا ، فإن مما لا ريب فيه أن الكاتبة تكن عطفا ومحبة واضحين للفلسطينيين ، مع التشديد على الناحية الانسانية في القضية بالدرجة الأولى . وفي وصفها لحنة الفلسطينيين وصمودهم تبلغ أحيانا مستوى رفيعا من البلاغة والصدق . فهي تقول في الصفحة ٨٤ : « الفلسطيني فلسطيني ويبقى فلسطينيا — ولا يمكن لأي امتداد من التاريخ أو الاستيعاب أو الضغط السياسي أبدا أن يجعله أي شيء آخر ، سواء أعيدت فلسطين أم لم تعد ، فإن فلسطين تحيا بقوة في ذهنه بحيث أضحت هي الحقيقة : وصارت البلدان المضيفة عوالم أحلام . ويتذكر الفلسطينيون بيوتهم وممتلكاتهم ومقاعدهم المفضلة وحقولهم وبيارات برتقالهم جميعها بوضوح وكأنهم تركوها أمس لمقط . ويتكلم الفلسطينيون عن الأمس والغد وكأنهما الواقع : واليوم هو الوهم العابر . وهكذا تحافظ العائلات التي تقيم في المنفى على الفكرى والأمل — سواء كانت أقامتها في البيئات الوردية الزاهية في عمان أو بيروت ، أو في أكواخ النازحين الكثيرة ... » .

وفي الواقع ، يبدو الكتاب بوجه الأجمل

التوسع الاسرائيلي — عرض وتحليل مشروعات السلام الاسرائيلي

[يونيو ١٩٦٧ — اكتوبر ١٩٧٣] •

اعداد محمد فيصل عبد المنعم وابراهيم كروان — تقديم د. علي الدين هلال
(اصدار مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام) .

١٩٧٣ ، والمستعمرات الاسرائيلية في جنوب سيناء
١٩٦٧ — ١٩٧٣ ، والمستعمرات الاسرائيلية في
الضفة الغربية للاردن ١٩٦٧ — ١٩٧٣ ، والمسطح
الهيكلي الاسرائيلي للواء القدس الكبرى ، ومدينة
القدس الكبرى حسب المخطط الاسرائيلي
والمستعمرات الاسرائيلية في المرتفعات السورية
١٩٦٧ — ١٩٧٣ ، وبيان بالمستعمرات الاسرائيلية
المقامة في الاراضي العربية ١٩٦٧ — ١٩٧٣ .

ويمكن ابداء الملاحظات التالية :

١ — وصف هذا العمل في المقدمة بأنه دراسة
ولكن العرض السابق يبين انه ليس دراسة ولكنه
تجميع لمجموعة من المعلومات معظمها تصريحات
للمسؤولين الاسرائيليين .

٢ — تتحدث المقدمة في ص ٧ عن الانطباعات
والمفروض في الدراسة ان لا تكون انطباعية ،
وتبتعد عن الانطباعات .

٣ — تتحدث المقدمة عن ارتباط السلام بالحرية
والعدالة ، ومعروف ان هذه مفاهيم نسبية يختلف
عليها وعلى سبيل المثال فان الحرية والعدالة
بالنسبة للفلسطيني تختلف عن الحرية والعدالة
بالنسبة للصهيوني وذلك فيما يتعلق بمفهوم الحرية
والعدالة تجاه الوطن .

٤ — اعتمد هذا العمل في كثير من الاحيان
على المصادر غير الاساسية وعلى سبيل المثال فانه
لم ينقل عرض جولدا مائير الخاص بالسلام من
المصدر الاصلي ولكن نقله عن تقرير لليلى القاضي
حول مشاريع التسوية السلمية للنزاع العربي
الاسرائيلي ، كما انه لم ينقل مشروع ديان عن
المصدر الاصلي . اي ان الظاهرة السائدة هي
النقل من المصادر غير الاصلية والاعتماد كثيرا على
المصادر العربية كبعض المقالات في مجلة شؤون
فلسطينية او نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية
وبعض النشرات التي تصدرها مؤسسات عربية .
وكان الاجدر اللجوء الى المصادر الاصلية .

٥ — كان من الافضل الاستعانة بخبراء في

تحدث الدكتور علي الدين هلال في مقدمة الكتاب
عن المفهوم الاسرائيلي للسلام ، ولا يتعدى الكتاب
ان يكون مجموعة من التصريحات الصادرة عن
الجماعات السياسية في اسرائيل على اختلاف
اوزانها ، وان كان الكتاب قد اعتبرها مشروعات
سلام . ويقع الكتاب في ٦٠ صفحة بالإضافة الى
١٤ خريطة . وينقسم الكتاب الى اربعة اقسام
الاول عن الائتلاف الحاكم والثاني عن جاحال
والثالث عن قوى الرفض والرابع خاص بالخرائط .

وفيما يتعلق بالقسم الاول الخاص بالائتلاف
الحاكم ، بدأ الكتاب بالحديث عن حزب العمل وفي
هذا الصدد تعرض لجناح الماباي ، وجناح رافي ،
واحدوت هاعنودا ، ومشروع رعنان غايتس ،
ووثيقة جاليلي ، ثم تحدث الكتاب عن مشروع
السلام الخاص بالمابام وتصريحات مائير يعاري .

وفيما يتعلق بالقسم الثاني الخاص بجاحال ،
اورد الكتاب بعض تصريحات مناحم بيجين وعزرا
وايزمان ، وبيان حركة العمل من اجل اتمام
ارض اسرائيل « في سبيل اسرائيل كاملة » ولم
يذكر تاريخ البيان او مصدره ، ثم بيان صادر عن
حركة ارض اسرائيل ١٩٦٨ .

وتعرض الكتاب في القسم الثالث الخاص لقوى
الرفض لاوري افنيري وذلك بالحديث عن مشروع
حركة هاعولام هازيه ، وموقف الحزب الشيوعي
الاسرائيلي « راكاح » ، وموقف « سياح » وهي
احدى منظمات اليسار الاسرائيلي وموقف المائسين
وهي المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية .

وفي القسم الرابع اورد الكتاب خرائط عن
الاراضي الفلسطينية واللبنانية والسورية والاردنية
التي طالبت بها الحركة الصهيونية ، والاراضي
التي استولت عليها اسرائيل عقب حرب ١٩٤٨ ،
ومشروع ايجال الون للحدود الامنة ومشروع
موشيه ديان ، ووثيقة جاليلي ، ومشروع الحزب
القومي الديني ، وخريطة جاحال ، والمستعمرات
الاسرائيلية في قطاع غزة وشمال سيناء ١٩٦٧ —

المتحدة .

١٠ - عندما أورد الكتاب وثيقة جاليلي نقلًا من نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية ص ٣٣ - ٣٤ ، لم يوضح لنا أسباب تسميتها بهذا الاسم ، وذلك تكلمة للعمل الذي بذل في هذا الصدد .

١١ - الخرائط الواردة في نهاية الكتاب مفيدة ولكن لم يذكر المصدر ولو كان مصدرها ما يطلق عليه البعض « سري » ولم يتيسر الرجوع الى مصدر غير سري ، فهناك خرائط وردت في كثير من المصادر ولكن من الاجدر ذكرها ، لا سيما اننا في عصر تغير فيه ما يسمى بالسرية ، واصبح من السهل معرفة كثير من الحقائق ونشرها .

ان الملاحظات السابق ذكرها تبين اننا نسعى للكمال ، وهذا لا يقلل من اهمية الكتاب باعتباره مصدرا مفيدا لصانع القرار السياسي بين اهمية العمل العلمي في اتخاذ القرارات ، ويبدو ان الكتاب قد اهد في حجالة ليتيسر الاستفادة منه ، مما يبين ان الاعمال القاذبة ستكون اكثر شهرة ومائدة .

وفي النهاية اننا نهنيء مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام بهذا الكتاب وتامل ان يكون بداية الابحاث ودراسات اخرى من نفس الموضوع ، كما تصدر الجهد الذي بذله السيدان محمد فيصل عبد المنعم وابراهيم كروان في اعداد هذا الكتاب الذي يعد عملا مفيدا من الدرجة الاولى في هذه المرحلة من مراحل تطور الصراع العربي الاسرائيلي ، كما نهنيء زميلنا الدكتور علي الدين هلال على هذه المقدمة القصيرة التي تحتوي على جوانب مفيدة ، لا سيما ان الذين اشتركوا في اعداد وتقديم يعدون من الاعلام البارزة في مجال الدراسات السياسية والعسكرية التي تصدر عن مؤسسة الاهرام .

محمد علي العويني

التوثيق لان العمل ذو جوانب توثيقية في المقام الاول وهذا لم يتم .

٦ - يخلط هذا العمل بين مشروعات السلام والتصريحات ، فأحيانا يأتي بتصريحات على انها مشروعات للسلام مثل ما ورد عن مشروع السلام الخاص بجولدا مائير وبالرجوع اليه تبين انسه مجموعة تصريحات منقولة عن مصادر غير اساسية .

٧ - عنوان هذا العمل هو « التوسيع الاسرائيلي - عرض وتحليل مشروعات السلام الاسرائيلي » [يونيه ١٩٦٧ - اكتوبر ١٩٧٣] وبالرجوع الى الكتاب يتبين ان هذا العمل لا يتمشى مع العنوان اذ انه لا يوجد تحليل على الاطلاق والموجود هو سرد وصفي ونادرا ما يوجد مشروع للسلام بمعنى هذا المفهوم الذي يقتضي وجود نص مشروع السلام ، ولكن الموجود هو اساسا مجموعة من التصريحات لذلك فان العنوان الملائم هو « بعض تصريحات المسؤولين الاسرائيليين الخاصة بالتوسيع » .

٨ - لا تعد هذه الدراسة جميعا شبه كامل للتصريحات الاسرائيلية التي وصفت حيفا بانها « مشروعات سلام » ، وقد اعترف بذلك في المقدمة .

٩ - أورد الكتاب بيان ابيان في الامم المتحدة ضمن التصريحات الخاصة بجناح الماباي الداخل في حزب العمل ، وهذا غير صحيح ، لان هذا بيان سياسي يعبر عن سياسة اسرائيل كدولة عضو في الامم المتحدة ويلاحظ ان هذا البيان نقل من ليلي القاضي - تقرير حول مشاريع التسوية السلمية للنزاع العربي الاسرائيلي الذي نشر في مجلة شؤون فلسطينية ، وكان من الافضل الرجوع الى المصدر الاصيل كتصريح رسمي صادر عن مصدر اسرائيلي مسئول او من خلال سجلات الامم

اللواء حسن البدرى ، واللواء طه المجذوب ، والعميد أ.ح. ضياء الدين زهدي ،
حرب رمضان : الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة ، أكتوبر ١٩٧٣
 (الشركة المتحدة للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ١٩٧٤) .

مباشرة عشرات الكتب . ولكن نظرة علمية جادة اليها تدلنا على ان بوسعنا تقسيمها الى فئتين : فئة تمثل محاولة اولية وسريعة للتمس بعض حقائق الحرب وتقديمها الى القارئ بشكل مبسط وغير تكاملي (مثل كتاب النهار ، وكتاب الشرارة الصادر عن دار الصياد وكتاب عن قصص المعارك في حرب تشرين التحريرية الصادر عن قيادة الجيش السوري ، ١٩٧٤) ، وفئة تمثل محاولة تجارية بحثية ، تستهدف تحقيق الربح السريع ، عن طريق تقديم « أي شيء » مهما كانت قيمته ، للقارئ العربي المتعطش للمعرفة . واذا كانت الفئة الاولى تقدم جزءا من الحقيقة فقط ، فان الفئة الثانية تسيء الى الحقيقة ، ولا تخدم سوى ناشرها ، ولا ترتفع الى مستوى الحدث الكبير الذي يمثل صفحة من أروع صفحات التاريخ العربي الحديث ، ان لم تكن أروعها على الإطلاق .

ولولا ظهور كتب عربية رصينة عن الحرب مثل : « حرب رمضان » الذي صدر عن الشركة المتحدة للنشر والتوزيع في القاهرة مع مطلع عام ١٩٧٤ ، و « العرب في الحاضر » الذي كتبه الكاتب المصري محمود حسين بالفرنسية ، وأصدره في باريس في أيار ١٩٧٤ ، ثم قامت دار الطليعة البيروتية بترجمته ونشره في حزيران ١٩٧٤ ، و « عادت القنيطرة » الذي كتبه عدنان ملوحي ونشرته دار احياء العلوم ، بيروت ، ١٩٧٤ ، و « حرب أكتوبر » الصادر عن المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجناية ، ومركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، الاهرام ، القاهرة ، ١٩٧٤ ، و « أبطال الطيران » بقلم العقيد الطيار علي زيكوه والصادر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، لبقى القراء العرب ضائعين بين محاولات التلمس ، وصفقات التجار .

ويتسم كتاب « حرب رمضان » بأنه صورة مأخوذة عن الواقع ، فلقد كتبه ثلاثة ضباط كبار شاركوا في الحرب الرابعة وعاشوا أحداثها ، ثم قابلوا عددا من الضباط والجنود ليأخذوا منهم التفاصيل الدقيقة والشهادات الحية ، وأعادوا من

كانت حرب ١٩٦٧ حربا اسرائيلية ، بقرارها ، وبدايتها ، وإدارة عملياتها ، والنتائج المترتبة عليها . لذا كان من الطبيعي ان تكون الكتب التي صدرت حولها في اسرائيل كثيرة متعددة الاشكال (دراسات عسكرية ، دراسات سياسية ، اليوميات صور .. الخ) . ولقد ظهر في اسرائيل بعد الحرب مباشرة أعداد كبيرة من هذه الكتب ، كما كتب الغربيون ، المبهورون بالانتصار الاسرائيلي ، العديد من الكتب التي استقوا معلوماتها من مصادر اسرائيلية ، اذ كانت المصادر العربية صامدة . ولم ينته عام ١٩٦٧ حتى كانت المكتبات العالمية مليئة بعشرات الكتب الغربية والاسرائيلية التي تمجد بطولة الجيش الاسرائيلي ، وتحلل الاسباب المعنوية والتنظيمية والتكنولوجية التي جعلته قادرا على تحقيق نصر مدهش وحاسم في فترة زمنية أذهلت العالم بقصرها .

وصمت العرب . ولم يصدر في سنوات ما بعد الحرب أي كتاب عسكري قيم يمكن للقارئ ان يفيد منه ، ولو لم تصدر المؤسسة العربية للدراسات والنشر في بيروت كتاب العميد الركن حسن مصطفى « حرب حزيران ١٩٦٧ ، ج ١ الجبهة المصرية ، ج ٢ الجبهة الشرقية » بعد اكثر من خمس سنوات من اندلاع الحرب ، لما كان في المكتبة العربية اي مرجع رصين عن الحرب الثالثة . وكان على القارئ العربي ان يكتفي بالغث من الكتب ، أو ان يحاول اكتشاف الحقائق من بين آلاف الاكاذيب المسطرة في الكتب الاجنبية .

وكان الكثير من النقاد العسكريين يبرر هذا الصمت . فالجرب اسرائيلية مائة في المائة ، وليس لدى العرب ما يقولونه عنها . ولكن هؤلاء النقاد أنفسهم عاجزون اليوم ، وبعد مرور عام على اندلاع حرب ١٩٧٣ ، عن تبرير عدم ظهور كتب عسكرية حولها ، مع انها كانت حربا عربية في قرارها وبدايتها ، وكانت عربية الى حد ما في نتائجها ، وكانت بمجملها اول حرب عربية منذ اندلاع الصراع العربي - الاسرائيلي .

لقد أغرقت الاسواق العربية بعد وقف القتال

وكان الموقف الاسرائيلي يتمثل في الماطلة والرفض ، والابقاء على حالة «اللاحرب واللاسلم» ، وخلق قوة مسلحة رادعة تتم تحت مظلتها عملية الضم الزاحف وفرض الامر الواقع في المناطق المحتلة ، وطرح حلول سلمية بشروط تعجيزية يرفضها العرب ، واعتبار الوضع الراهن المستند الى حدود آمنة بديلا لاي سلام .

ويمكن القول ، ان المواقف السياسية التي وقفتها الدول العربية منذ حرب ١٩٦٧ كانت رغم طابعها السلمي جزءا من الاعداد للحرب . فلقد اقنعت العالم كله بعدالة المقولة السياسية العربية « ازالة آثار العدوان » ، وبرهنت على ان العسكرية الاسرائيلية المثلة بنشوة الانتصار هي حجر العثرة الوحيد امام السلام العادل في هذه المنطقة الحساسة من العالم . ويذكر الكتاب « ان حرب رمضان وان نشبت في اكتوبر ١٩٧٣ ، الا ان بدايتها لم تقع في السادس من ذلك الشهر ، بل سبقته بكثير من ست سنوات » (ص ١٧) .

والى جانب هذا الاعداد السياسي فقد قامت مصر وسورية باعداد عسكري دؤوب ، لاهادة بناء قواتها المسلحة ، وشارك السوفييت في هذه العملية مشاركة جديدة ، وكانت المساعدات الاقتصادية العربية عاملا مساعدا وضروريا - وان يكن غمرا كافا - لبناء القوات المسلحة المصرية ، واعادة تدريبها وتزويدها بأحدث الاسلحة ، خاصة وان الجهد الذي بذلته مصر وسورية في هذه العملية كان يتجاوز امكانياتها الاقتصادية، ويحد من قدرتها على التنمية ، ويفرض على شعبيها ظروفنا حياتية وانماية قاسية .

ولم يكن بوسع القادة المصريين والسوريين القبول ببقاء حالة «اللاحرب واللاسلم» التي تسفلها اسرائيل ، وكان لا بد من تحطيم هذه الحالة ، ولقد قام الرئيس الراحل جمال عبدالناصر بتقديم المثل خلال حرب الاستنزاف (١٩٦٩ - ١٩٧٠) . وكان امام القيادتين المصرية والسورية احتمالان : الاعداد لحرب استنزاف مماثلة لحرب الاستنزاف السابقة ، او تحطيم الجهود العام بخرق « الحدود الامنة » الاسرائيلية والتقدم مسافة محددة داخل الارض المحتلة ، وتدمير القوات الاسرائيلية المتمركزة فيها ، وفرض حقائق جديدة تجبر العالم على التدخل . وكان القرار المتخذ هو

المعلومات المتوفرة في بعض المؤسسات والهيئات العلمية المصرية ، مثل : ادارة البحوث الفنية برئاسة الجمهورية ، وأكاديمية ناصر العسكرية العليا ، ومكتب عمليات القيادة العامة الاتحادية ، ومركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، والمركز القومي للبحوث الجنائية والاجتماعية فخرج كتابهم جامعا للمعلومات النظرية والحقائق العملية . ولقد قدم للكتاب الرئيس محمد أنور السادات ، ووزير الحربية المصري المشير احمد اسماعيل علي ، فأضفيا عليه بذلك طابعا شبه رسمي .

« السلام بالحرب » هكذا يبدأ الفصل الاول من الكتاب ، ملخصا بكلمتين الهدف العربي الاساسي لهذه الحرب ، انه السعي لتحقيق السلام العادل بقوة السلاح بعد ان فشلت كافة السبل السياسية والدبلوماسية في ذلك ، واصطدمت بتعنت اسرائيل ، ورفضها لكل الحلول والمبادرات ، واصرارها على حل وحيد هو السلام الاسرائيلي . والحققة ان المناورة السياسية الخارجية العربية بعد الحرب الثالثة كانت انجح بكثير من المناورة السياسية الخارجية الاسرائيلية . فلقد استطاع العرب بفضل مواقفهم السياسية المنطقية ، واعتنادهم على فكرة سياسية مقبولة ، اكتساب تأييد العالم وعزل اسرائيل عن حلفائها السابقين ، على حين حجب الانتصار الحقائق عن الاسرائيليين ، وحرهم من وضوح الرؤية ، ودفعهم الى السير على سبيل سياسي مسدود ، انتهى بهم الى العزلة الدولية القامة ، وحرهم من امكانية شن هجوم اجهاضي مسبق ، ولم يترك لهم منذ اندلاع القتال سوى حليف واحد هو الولايات المتحدة .

ولقد بنى القادة الاسرائيليون موقفهم السياسي على منطلقات خاطئة : ١) عجز العرب عن شن الحرب واصابتهم بالردع والتفكك ، ٢) التفوق التكنولوجي الاسرائيلي ، ٣) عدم رغبة الاتحاد السوفياتي في مساعدة مصر بعد خروج الخبراء في تموز ١٩٧٢ ، ٤) عدم رغبة السوفييت في دعم العرب بشكل يضايق الولايات المتحدة ويدفع الكونغرس الاميركي الى عدم الموافقة على بيع المواد الغذائية او تقديم المساعدة التكنولوجية والمالية اللازمة لتطوير الاقتصاد السوفياتي ، ٥) عدم فاعلية سلاح النفط ، وعجز العرب عن استخدامه .

الحولة وطبرية ، ولقد استطاع الاسرائيليون تحقيق بعض النجاح على هذه الجبهة ، ولكنهم فشلوا في حسم المعركة . وعندما طور المصريون هجومهم نحو الشرق اضطرت القيادة المعادية الى سحب جزء من قواتها البرية ودفعها نحو الجنوب ، وتركيز جهد القوات الجوية على الجبهة المصرية ، ولكن قيامها بهذا العمل قبل حسم الموقف على الجبهة السورية ، ووصول الوحدات العراقية الى سورية ، وإعادة تسليح الجيش السوري بواسطة الجسر الجوي السوفياتي ، جعلها عاجزة عن اجراء الحشد الكامل ضد المصريين ، واجبرها على الاحتفاظ بقسم كبير من قواتها في الشمال لتأمين توازن الجبهة ، والوقوف في وجه اي هجوم عربي تشنه القوات السورية - العراقية . واخيرا ينتقل المؤلفون الى معارك الدبابات على الضفة الشرقية للقناة (١٥ - ١٧ تشرين الاول) وثغرة الدفرسوار (١٦ - ٢٢ تشرين الاول) وتوسيع الثغرة من قبل الاسرائيليين بعد قرار وقف القتال (٢٣ - ٢٨ تشرين الاول) وبطولة القوات المصرية - المغربية المدافعة عن مدينتي السويس والادبية ودورها في منع العدو من توسيع نطاق الجيب او احتلال مدينة السويس .

ويخصص الكتاب فصولا خاصة لقوات الدفاع الجوي وغابة الصواريخ التي اكتسبت شهرة كبيرة في هذه الحرب ، وجردت الطيران الاسرائيلي من حرية العمل ، وللقوات الجوية التي قامت بعمليات هجومية - دفاعية وغطت القوات المتقاتلة على مسارح العمليات ، والقوات البحرية التي قامت بواجبها رغم سيطرة العدو الجوية ، ونفذت مهمة الخنق الاستراتيجي عند مضيق باب المندب ، واثبتت « ان مبررات اسرائيل في التمسك بمنطقة شرم الشيخ واهية مثل خيط العنكبوت » (ص ٢٢٨) .

وفي نهاية الكتاب فصل خاص عن الصراع السياسي (من ١٧ تشرين الاول ١٩٧٣ الى ٢٥ كانون الثاني ١٩٧٤) وهي الفترة التي قامت بها الحكومة المصرية بجهود سياسية بدأت عندما التقى الرئيس انور السادات خطابه خلال القتال ، وانتهت مع توقيع اتفاق فصل القوات . وتقول مقدمة هذا الفصل « ان الجهود السياسية التي بدأت اثناء القتال ، وفي اعقاب توقفه ، في محاولات متعاقبة ومكثنة لتهدئة الموقف وتهيئة المناخ المناسب لحل

تطبيق الحل الثاني . ويمكن اعتبار القرار بحد ذاته نقطة تحول في الصراع العربي - الاسرائيلي ، فهو اول قرار هجومي تتخذه القيادة العربية منذ حرب ١٩٤٨ . ولم يكن بوسع هذه القيادة اتخاذه لو لم تكن قد امنت ربح المناورة السياسية الخارجية .

ويذكر الكتاب التدابير المتعددة التي اتخذتها القيادة العربية لخلق الظروف اللازمة للنجاح (الاعداد المادي والمعنوي للقوات ، التدريب على العبور مع خرق التحصينات ، التدريب على صد الهجمات المعاكسة المدرعة بوحدات المشاة المجهزة بأسلحة مضادة ، الاستعداد لاحباط هجمات الطيران المعادي بشبكة صواريخ ارض - جو ، الاعداد الهندسي لمسرح العمليات ، خداع العدو ، التنسيق بين الجبهتين) ثم يذكر التدابير التي استخدمت لتحقيق المفاجأة ، والتي ساعدت على نجاحها اوهام الاسرائيليين وقناعاتهم بعدم قدرة العرب على اتخاذ قرار القتال ، وعجزهم عن خوض المعركة الحديثة في حالة اتخاذ مثل هذا القرار . كما يذكر الكتاب التدابير التي طبقت لاختيار يوم وساعة العبور بشكل علمي وفق انسب ظروف الارصاد الجوية والاحوال الجيومائية والهيدروغرافية .

وينتقل المؤلفون بعد ذلك الى معركة العبور ، فيسهبون في وصف اقتحام قناة السويس والاستيلاء على رؤوس الجسور وتعزيزها وصد الهجمات المعاكسة التكتيكية المعادية . ويفكرون خلال الوصف مهمات الطيران ، والدفعية ، والمشاة ، والمهندسين ، ووحدات الصواريخ المضادة للطائرات والمضادة للدبابات ، وقوات الصاعقة . ثم يتحدثون عن المرحلة الثانية « تطوير الهجوم شرقا وتوقفه » . ويذكرون ان هذا التطوير تم « لتخفيف الضغط على القوات السورية » (ص ١٤٦) وانه جرى في وقت سابق للوقت المخطط له بغية اجبار العدو على سحب قواته من الجبهة السورية ، ونقل جزء من جهده الى الجبهة الجنوبية .

والحقيقة ان العدو الاسرائيلي الذي فشل في الايام الاولى في تطهير رؤوس الجسور المصرية ، ركز قواته الجوية على الجبهة السورية ، ودفع جزءا كبيرا من احتياطاته نحو هذه الجبهة نظرا لخطورتها ، واندفاع القوات السورية فيها بشكل يهدد المناطق الحيوية والاهلة بالسكان في سهلي

ويأتي الخلل الثالث من عدم التوسع في توضيح الدور الفعلي الذي قامت به القوات العربية المشاركة في القتال ، وإبراز أهمية حركتها الاستراتيجية من العمق الاستراتيجي البعيد الى مصارح العمليات .

والخلل الأخير ، والأكبر برأينا ، هو ان اسم الكتاب اكبر من مضمونه . ان عنوان « حرب رمضان ، الجولة العربية - الاسرائيلية الرابعة » اكتوبر ١٩٧٣ « يشمل منطقيا كل الجوانب العسكرية للحرب على الجبهات الشمالية والجنوبية والجبهة الثالثة التي فتحتها الثورة الفلسطينية وراء خطوط العدو . ولكن الكتاب الذي يتحدث بأسهاب عن خط بارليف واقتحامه ، والحرب في سيناء ، لا يتطرق الى الجبهتين الشمالية والثالثة الا عرضا وبجمل مسهبة خلال الحديث ، مع ان دور الجبهة الشمالية في الحرب لا يحتاج الى برهان ، كما ان الاسرائيليين انفسهم اعترفوا ، على لسان معلقهم العسكري الجنرال الاحتياطي حاييم هرتسوغ ، بأهمية الجبهة الثالثة وقدرتها على تخريب مؤخرات العدو لو ان الحرب امتدت فترة اكبر من الزمن ، ولقد كان بوسع المؤلفين ان يتجاوزوا هذا الخلل لو انهم جعلوا عنوان الكتاب « حرب رمضان على الجبهة المصرية » لانه العنوان الوحيد الذي يؤمن تطابق الشكل مع المضمون .

هـ . أ .

الازمة سياسيا ، هذه الجهود لم تبدأ من فراغ . ولكنها كانت انعكاسا طبيعيا وضروريا لحقائق الموقف العسكري في جبهتي القناة والجولان ، والموقف السياسي العام » (ص ٢٤٣) .

وبالرغم من غزارة المعلومات والدروس التي يقدمها الكتاب ، وبالرغم من شرحه المسهب لسير المعارك الحربية ، وميكانيكية العلاقة الجدلية بين الحرب والسلام ، فان فيه اكثر من خلل يفقده بعض أهميته .

ويتمثل **الخلل الاول في الاسلوب العاطفي** الذي استخدمه المؤلفون عند الكتابة ، وضعف التحليل العسكري ، والاكتفاء بسرد الاحداث كما وقعت ، وعدم التوثيق حتى في حالة اقتباس جمل او استشهادات . ولا تشمل ملاحظة التوثيق البسبب السابع « وتحطمت الاسطورة بعد الظهر » فهو موثق بشكل مخالف لكل أبواب الكتاب .

اما **الخلل الثاني** فهو عدم التطرق الى موازين القوى خلال كل مرحلة من مراحل القتال ، ومن المعروف عسكريا ان موازين القوى هي التي تحدد حجم النصر او الهزيمة ، وتنتقد الانتصار في بعض الحالات كل أهميته (اذا كان تفوق المنتصر ساحقا) وتعطي الفشل بعض المبررات اذا كان ميزان القوى مختلا الى درجة لا تسمح بالصمود دفاعيا او تحقيق الخرق هجوميا ، او استثمار الفشل عند المطاردة .

تقريران

[١]

الغرب بعد حرب تشرين الاول

منذ الثلاثينات من هذا القرن ، ذلك ان امورا كثيرة وخطيرة اصبحت تقرب على هذا الواقع الجديد ، واغلب الظن ان يتعرض هذا العالم لهزات اجتماعية عنيفة وربما لتغيرات اجتماعية جذرية . فاذا ما انخفض الانتاج الصناعي في اقطار العالم الصناعي نتيجة الانخفاض نسبة الطاقة المتوفرة لديه ، فان مسلسلا كاملا من الاحداث الاجتماعية والاقتصادية لا بد ان يعتب ذلك . البطالة في صفوف الطبقة العاملة لا بد ان يتسع مداها ، القوة الشرائية ستضعف والدخل الحكومي من الضرائب التي تحصل عليها الحكومات من الشركات ومن المبيعات ومن اجور الناس سيقبل ، لينبتق عن ذلك ركود اقتصادي ما يلبث ان يؤدي الى ارتجاج في البنيان الاقتصادي والاجتماعي في الاقطار الصناعية والراسمالية .

وكان المسؤولون في اوروبا الغربية واليابان يدركون عند اتخاذ القرار العربي بتخفيض انتاج البترول ، والقرارات الاخرى التي اتخذتها معظم الدول المصدرة للبترول برفع اسعاره ، ان هذه القرارات آتية يوما ما ، وان ما فعلته حرب حزيران ليس سوى تقريب الموعد . ومن شدة وقع تلك القرارات على الدول الصناعية ، وفي مقدمتها فرنسا وانجلترا والنمسا وايطاليا وبلجيكا واليابان راحت تسعى وبكل سرعة الى ارضاء العرب ، كذلك راحت بعض منها تسخر هذه التطورات للوصول الى اهداف استراتيجية اوروبية مهمة ، مثل ترسيخ جذور الانصال عن الولايات المتحدة الامريكية ، في سبيل التخلص من تسلطها السياسي والاقتصادي على اوروبا الغربية ، ومثل توطيد اقدام الاقتصاد الاوروبي لكي لا يظل تابعا لاقتصاد الولايات المتحدة ، تقرر له اميركا

حرب السادس من تشرين خلفت بصمات منقوشة بعمق على خارطة مستقبل العالم الصناعي الغربي . هذا العالم المثقل بحلف الاطلسي والمنظمة الاقتصادية الاوروبية كسان الى ما قبل تشرين عالم التحكم بعملات العالم ، بأسواقه ، بتجارته ، بأسعار البضائع المصدرة منه والواردة اليه ، غير ذلك كان عالم العلاقات المتفوقة والتحكم بالامور الاقتصادية في اجزاء كثيرة من افريقيا واميركا اللاتينية وغرب آسيا ، بفضل نفوذ شركاته الكبرى التي تستخرج وتستولي على نسب عالية من خامات الاقطار النامية ويفضل تقدم التكنولوجيا فيه مما جعله مصدر الانتاج الرئيسي لسلع استهلاكية كثيرة في العالم يقرر اسعارها على هواه وحسب مشيئته . وما كان هذا العالم حتى تشرين ليحجم من اتباع اي اسلوب عمل يحفظ له تسلطه الاقتصادي على الشطر الاخر من العالم ، وما كان ليتردد في سبيل ذلك عن الاخذ بكل اساليب الضغط بما فيها « الابتزاز » . فلكم حرم على تلك الدول ناتجاته من الآلات والاسلحة والحبوب الا بشروط . ولكم حرم عليها الخبرة العلمية الا بشروط . ولكم منع عنها المساعدات المالية والاقتصادية الا بشروط .

ولقد ساعد عالم الغرب على الوصول الى تفوقه العلمي والصناعي حصوله على ما يحتاج اليه من وقود ومواد خام من العالم النامي بأبخس الاسعار . ان وصوله الى مجتمعات الرفاه ، تحقق في المقام الاول بفضل حصوله على طاقة رخيصة .

الان وقد شحت الطاقة وارتفع سعر الوقود بارتفاع سعر البترول اولا وبنقص ما يصل للغرب منه ثانيا ، صار هذا العالم يواجه اخرج ازماته

في طبيعة الحال ، أشياء كثيرة أخرى كانت ضمن حلقات هذا المسلسل الخطير . منها أن دولاً غربية كانت تعاني من بؤس الأزمات الاقتصادية قبل تشرين ولا تجد الشجاعة لإطلاع الناس على الحقائق . . سارعت إلى الاستفادة من حرب تشرين وقرارات الدول المنتجة للبترول بالحد من إنتاجه ورفع سعره ، لتحويل مسؤوليتها عن تدهور الاقتصاد في أقطارها إلى تلك القرارات ومن أصدر تلك القرارات . منها أيضاً قضية المساعدات للأقطار النامية . فالمساعدات كانت حتى الآن وسيلة أخرى من وسائل الضغط على حكومات الأقطار النامية والاستغلال والاستثمار المالي فيها . وعندما استقر في وعي الحكومات الغربية أن الدول النامية نتيجة لحرب تشرين أصبحت تبحث عن طرق أخرى للحصول على المساعدات تعتمد على توثيق وتصعيد التعاون فيما بينها ، راحت تفكر في هيليات انقاذ سريعة لكي يكون لها فيما ستؤول إليه الأمور نصيب . من تلك العمليات ، النظر في إمكانيات فتح أبواب السوق الأوروبية المشتركة للدول الأفريقية دون قيود كثيرة ، والموافقة على بيع الأسلحة ، والتبرع باستثمارات مالية جديدة مجردة من القيود تماماً . وأخيراً ، هناك مسألة ما يتوقعه نهر ليس بقليل من مفكري الغرب بصدد التغيرات التي ستطرأ على الأساس الفكري والعائدي لأقطار الديمقراطية الرأسمالية . ففي هذا المجال يرى هؤلاء المفكرون أن نقص الطاقة في عالم رأس المال معناه اهتزاز كل البنى والقيم التي تقوم عليها تلك المجتمعات .

أذن ، ليس بالأمر البسيط ما أحدثته حرب تشرين على المستوى الأوروبي والعالمي . وليس من الممكن وهذا هو الحال ، أن يقف أعداء العرب مكتوفي الأيدي وهم يرون العرب يلوحون بأيديهم في وجه العالم الصناعي الغربي ، بقوة وتصميم ، منذرينه بضرورة التعقل والكف عن مساعدة إسرائيل والبحث عن حلول عادلة منصفة لقضايا الشرق الأوسط . لقد جن جنون هؤلاء وحاولوا أول الأمر وبكل وسائلهم الشيطانية إيهام العالم الغربي بأن العرب لا يملكون أسلحة قوية ضده ولا ضد إسرائيل ، فلما فشلوا في ذلك راحوا يستعملون كلمة « ابتزاز » بمناسبة وغير مناسبة . فلما فشلوا في ذلك أيضاً ، راحوا يهددون بالاحتلال

نترات رگوده وانتعاشه على عواها . ومنهسا التحرر من « عبودية » حلف الأطلسي الذي أصبحت أميركا لوحدها فيه أقوى من كل حليفاتها معا . وكانت المناسبة الرائعة التي انتظرتها بعض دول العالم الصناعي لتحقيق هذه الأهداف ، حرب تشرين بالذات حينما قررت الحكومة الأميركية نيابة عن الحلف ودون الحصول على رأيه وموافقته مساعدة إسرائيل بكل الوسائل بما في ذلك نقل العتاد الحربي إليها من مستودعات أميركا الحربية في الأقطار الأوروبية ، وإعلان حالة التأهب الذري ووضع العالم كله على حافة الدمار التام . يضاف إلى ذلك أن دولاً غربية كثيرة أصبحت عاجزة عن تنفيذ برامجها الاجتماعية والاقتصادية داخل أقطارها لأن شركات الاحتكار الضخمة فيها التي أصبحت أقوى من الحكومات نتيجة لسياسة الاندماج الرأسمالي بين أميركا وأوروبا وسياسة التداخل الاقتصادي الذي فرضته برامج المنظمة الاقتصادية الأوروبية . . . هذه الشركات وعلى رأسها شركات البترول العملاقة تملك من النفوذ ما جعلها تفرض إرادتها على الحكومات سواء كانت اشتراكية الميول أو رأسمالية الاتجاه . الحكومات الغربية التي كانت تنتظر مناسبة لنقص أجنحة الشركات الاحتكارية ، وجدت ضالتها في حرب تشرين وراحت باسم الأزمة الاقتصادية المرتقبة تطالب بصلاحيات إضافية وسلطات طوارئ . أكثر من ذلك أن الوضع السيئ الذي قبض بيد حديدية على منسق الأنظمة الديمقراطية البرجوازية ، أخذ ولأول مرة يقلب الموازين والأساليب التي تعود عليها السياسة « الديموقراطية » . فإذا كانوا دائماً يلعبون ورقة استغلال نقاط الضعف عند الإنسان المادي فلا يقولون له سوى ما يحب سماعه ، أصبحوا الآن يواجهونه بصراحة لم يكن يعهدا فيهم ، على أساس أن الوضع لا يحتمل المواربة أو التهميه . وفي كل قطر أوروبي ، ظهر رئيس الوزراء في بضعة أشهر على التلفزيون أكثر مما ظهر في سنوات ، ليقول للناس بلهجة حزينة وصوت عميق وبخطوط الأرهاق المحفورة على وجنتيه ، أن بلاده تنتظرها أيام عسيرة وأن التقشف والبطالة يقفان لها بالرصاد وأن على الشعب أن يصمد ويتحملون ويضحي في سبيل تقوية الفرصة على الهزات الاقتصادية المتوقعة .

المسكري للاقطار العربية المنتجة للبترول . وفي هذا الشأن فشلوا ايضا فشلا ذريعا .

قالت صحيفة الصنداي تايمز البريطانية يوم ٢٥ تشرين الثاني من العام الفائت ، ردا على صرخات الاستفزاز الصهيونية « ان استعمال كلمة ابتزاز في وصف القرارات العربية ، يتصاعد بدون سبب معقول . واذا قررنا اتهام العرب بالابتزاز يكون لنا ملينا اتهام كل دولة تلجأ الى الضغط لحماية مصالحها لدى دولة اخرى بالابتزاز . ولان هذا كان موقف الحكومات دائما وابدا على مدى التاريخ ، فمن العبث الان محاولة الصاق هذه التهمة بالعرب من دون شعوب الارض جميعا . وكل ما يميز الاجراءات العربية عن غيرها ، انها قادرة على اصابة الخصوم بالشلل الكلي » . والكاتبان الاميركيان ايفانز ونوفاك ، قالا في مقالة عنوانها « حقائق باردة وراء ضغط البترول » في عدد ٢٨ تشرين الثاني من صحيفة الهيرالد تريبيون الاميركية « من السخف اطلاق صرخة الابتزاز لان الدول العربية استعملت ، وبعد تردد طويل ، الاداة الوحيدة التي تحقق قوتها الوطنية . وكل دولة ، بما فيها نحن ، استعملنا ادوات قوتنا الوطنية للوصول الى اغراضنا . ولسنا نعتقد ان الاميركيين من الغباء بحيث يحرمون على العرب حق استعمال اداتهم الوحيدة التي تعبر عن قوتهم الوطنية بعد ان زودت اميركا اسرائيل بملايين الدولارات من الاسلحة لاحكام قبضتها على الاراضي العربية » .

اما بصدد الدعوة لاستعمال العنف المسلح ضد اقطار البترول العربية ، من اجل السيطرة على مناطق آبار البترول فيها ، فقد لقيت هذه الدعوة الحمقاء ادانة واسعة النطاق من الصحف ومن كبار رجال الرأي الغربيين ، بحيث تم وادها ساعة ظهورها . قال هانس أدولف جاكوبسون رئيس قسم العلوم السياسية في جامعة بون الالمانية « هدفنا الاساسي الان ، هو محاولة حل الازمة سياسيا ، بحيث تستبعد الحلول العسكرية بصورة تامة » . وقال اركول جرازياي ، كاتب ورجل قضاء من سكان روما « الحرب ؟ بأسلحة من نشن الحرب وبأموال من ؟ معنى ذلك فيبتمة الوضع في الشرق الاوسط » . البروفسور الهولندي يسان تنبرخن ، استاذ الاقتصاد في جامعة روتردام والحائز على جائزة نوبل عام ١٩٦٩ ، قال « انا

ضد التدخل العسكري في كل الحالات . انني اتفهم اسباب استعمال العرب للبترول كسلاح سياسي . نحن كثيرا ما استعملنا اسلحتنا الاقتصادية لخدمة اغراضنا . ان ازمة الطاقة الحالية تجربة اولى في عملية كانت ستحدث قريبا وقبل مضي وقت طويل . وكلما برعنا في ادخال التوفير على استغلال كمية الطاقة التي نملكها ، كلما برعنا في تكييف اقتصادنا على الظروف الجديدة وفي العثور على مصادر طاقة جديدة . فالجواب ليس السلاح ، وانما التكيف الاقتصادي لحل مشكلة طويلة المدى » .

وقال البروفسور سامولسون الاميركي ، والحائز ايضا على جائزة نوبل ، قال في صحيفة النيويورك تايمز الاميركية يوم ٤ كانون الاول عام ١٩٧٣ « ان دول الاوبك ستظل الدول الوحيدة التي تزود العالم بالبترول حتى بعد اقرار معاهدة سلام في الشرق الاوسط . واعتقد جازما ان النار لا تطفأ بالنار » .

وليس خافيا ما حدث بين الولايات المتحدة وحلفائها في حلف الاطلسي من خلافات عميقة بعد حرب اكتوبر . وان كان يبدو على السطح ان سبب الخلاف الرئيسي هو عدم استشارة اميركا لحلفائها عندما اعلنت حالة التأهب الذري ، فان السبب الحقيقي هو استهتار اميركا ، حتى بعد مضي شهر على بدء الحرب ، بالاموضاع الجديدة التي حلت بالعالم نتيجة للانتصار العربي في ميداني الحرب والسياسة بصورة لم يتوقعها احد ونتيجة لنجاح العرب في وضع سلاح النفط موضع التنفيذ . ذلك ان اوروبا الغربية وجدت نفسها في طرفة عين تواجه احتمالات صعبة للغاية ، لماقنعت نفسها مؤقتا على الاقل بان حل مشكلة الشرق الاوسط يعدل من شأنه خدمة مصالحها اكثر من التحالف العسكري مع اميركا التي تحتل فيه علسى اية حال مركز التفوق والتسلط . ثم ان العرب استفزفوا على ما يبدو معين صبرهم ، بما حدا باوروبا الغربية الى النظر بجد ورزانة في مسا يريده العرب عموما والفلسطينيين بوجه خاص .

والحق ان ازمة الثقة الاميركية الاوروبية او ثورة الاحتجاج والرفض الاوروبية ، على اميركا ، وصلت ابعادا جديدة بعد تشرين . ان دولا اوروبية معينة اصبحت تدرك ان الوقت حان ليجاد نوع من التوازن داخل حلف الاطلسي ، بحيث تكون المجموعة الاوروبية فيه ندا للولايات المتحدة

ما يعثر ايضا على ادلة تثبت ان العرب استعملوا هذا السلاح بذكاء ومطنة . فالدول التي وقفت من نزاع الشرق الاوسط على الحياد ولم ترجح كفة على كفة ، كان عليها ان تقاسي قلبلا من انخفاض بسيط في كمية البترول العربي المباع لها ، لان الحياد في القضايا التي يقف العدل كالشعاع الساطع في جانب طرف من اطرافها ، هروب من مواجهة الحق لا مبرر له . واما الدول المنحازة لاسرائيل ، فقد انقطع البترول العربي عنها بعض الوقت . وكان هذا منطقا مقبولا . والدليل على ان سياسة محاسبة الدول التي اطلقت عليها صفة الحياد اعطت مردودا ، هو في هذه الاعلانات والبيانات التي صدرت عن مجموعة دول اوروبا الاقتصادية والتي لم يعد مجال لتفسيرها تفسيرات شتى . فهي من الوضوح بحيث لا تقبل تأويلا . منها بيان بروكسل في السادس من تشرين الثاني عام ١٩٧٣ بتوقيع تسعة وزراء خارجية ، ومنها بيان كوبنهاجن بتاريخ ١٦ كانون الاول بتوقيع تسعة رؤساء دول . الاول طالب اسرائيل بالانسحاب من جميع الاراضي العربية التي تحتلها منذ حزيران عام ١٩٦٧ واعادة الحقوق المشروعة لشعب فلسطين كما ينص على ذلك قرار مجلس الامن الدولي رقم ٢٤٢ ، والثاني كرر نفس العبارة مع الذهاب خطوة ابعد من الخطوة السابقة ، وذلك بتعهد اوروبا الغربية بعمل كل ما تستطيعه لتنفيذ قرار مجلس الامن الدولي وانجاح مؤتمر جنيف والاعتراف بالامم المتحدة مشرعا على مؤتمر جنيف ، وليس الدولتين الكبيرين اميركا والاتحاد السوفياتي ، نزولا عند ما يريده العرب بهذا الصدد . هذا الى ان عدة دول من الدول الموقعة على بيان كوبنهاجن هي من الدول التي تنطبق عليها صفة الحياد مثل ايطاليا والمانيا والدنمارك .

يوم ٣ كانون الاول من العام الماضي ، وفي مجلة نيوزويك الاميركية ، عبد غريق من المحررين الاقتصاديين في المجلة الى تبرير تخلي اوروبا الغربية واليابان عن اميركا نتيجة لسياستها في الشرق الاوسط بالقول « ان العرب لم يكونوا بحاجة الى اية اجراءات متطرفة في سبيل اتباع الفرقة بين اوروبا واميركا ، ولعل اعظم فرقة احدثوها هي التي وقعت بين الولايات المتحدة واليابان . وقد بلغ استسلام اليابان للمطالب العربية حد قول ناطق بلسان وزارة خارجية

الاميركية . هذه الدول تعتقد ان الدول المنتمية للمنظمة الاقتصادية الاوروبية صارت تتمتع بقدر من القوة والتضامن يؤهلها للتمتع بلقب اوروبا الحقيقية او اوروبا الواحدة . وبدافع من هذا الاحساس ، فانها ترفض الانجرار وراء الحروب الاميركية التي لا تعرض امنها القومي للخطر . في حين ان اميركا ترى العكس . فهي تعامل الطرف الشرقي لحلف الاطلسي كما لو كان طفلا رضيعا يحتاج لرعاية الام ووصايتها . يوم ٢٩ تشرين الاول من عام ١٩٧٢ قالت صحيفة الغارديان البريطانية « ان حلفاء اميركا الغربيين يحق لهم المشاركة في اتخاذ القرارات ، على الاقل في الحالات التي تعرض العالم للحروب الذرية . ان على الولايات المتحدة ان تدرك ان عمليات حافة الحرب سواء كان لها ما يبررها ام لا ، تهنأ جميعا . اننا نستحق ان ندلي برأينا » . وقال انطون سامسون ، وهو مؤلف انجليزي ، في الاوبرفور الاميركية يوم السادس من كانون الاول « يكاد كل فرد في واشنطن ان يدرك ان حلف الاطلسي اصبح منذ شهر واحد فقط اضخم مما كان . السبب في ذلك ان ازمة الشرق الاوسط ثبتت وجود طرف الحلف الشرقي . لقد كان الشرق الاوسط منذ الخمسينات عاملا مؤثرا في السياسة الاوروبية الخارجية وحائزا فعلا في اتحاد الاوروبيين . والواقع ان حرب ٥٦ خلقت الوحدة الاوروبية وحرب ٧٣ دعمتها » . وقال ارنولد توينبي في الاهرام بتاريخ ٧ كانون الاول عام ١٩٧٣ « ان ارتباط اوروبا بالسياسة الاميركية بشكل مخاطرة غير مقبولة . في الخامس والعشرين من تشرين الاول استخدمت الولايات المتحدة بعض قواعدها العسكرية في اوروبا في عملية لا صلة لها بالهدف الذي من اجله وضعت القواعد الاوروبية تحت تصرفها . ومع ذلك فان اوروبا ستعاني اكثر من الولايات المتحدة نتيجة لحظر البترول الذي كان الجواب العربي على مساندة اميركا لاسرائيل . واما ما لا يمكن السماح به ابدا بالنسبة لاوروبا الغربية فهو التورط في حرب سياسية اميركية في الشرق الاوسط ليست حربها » .

ان المراقب الصحفي في الغرب كثيرا ما يعثر على دلائل جديدة تثبت ان سلاح البترول سلاح ماض وبتار . . سلاح في غاية الخطورة . وكثيرا

الاميركية ، طالبت بتشكيل لجنة مشتركة للطاقة تكون اصوات كل الاطراف فيها متساوية .

هذا الى ان اوروبا الغربية ، وخاصة فرنسا ، تعتقد حاليا ان حلا ما يجب ان يفرض على اسرائيل . ويرئى هذا الاتجاه فرنسا وانجلترا ، بينما يرئى الاتجاه الاخر الذي يريد لاوروبا ان تقف في المؤخرة على مسرح الاحداث المقرر بالنسبة لصراع الشرق الاوسط ، كل من ألمانيا وهولندا . ويقال ان قضية الشرق الاوسط كادت تعصف بمؤتمر كوبنهاجن بين الرابع عشر وصباح السادس عشر من شهر كانون الاول من عام ١٩٧٣ لولا المساومات المنهكة التي نجحت اخر الامر في انقاذ المؤتمر . وبصدد الشرق الاوسط اتخذ هذا المؤتمر قرارا اقوى من قرار وزراء خارجية دول السوق الأوروبية في بروكسل قبل ذلك باريين يوما ، كما اتخذ قرارا مهما اخر له علاقة بالشرق الاوسط ينص على انه يتعين على وزراء خارجية دول السوق التسع في حالات الازمات الدولية اللقاء بسرعة لتقرير موقف اوروبا الغربية من تلك الازمات . كذلك كادت احداث الشرق الاوسط ان تعصف بمؤتمر بروكسل . قال جون غشكو من وكالة الانباء البلجيكية بتاريخ ١٢ كانون الاول « ان مؤتمر وزراء خارجية حلف الناتو الذي انعقد في بروكسل بين ١٠ و ١٢ كانون الاول كان مؤتمرا فريدا في تاريخ الحلف . فاول مرة ، بدل التحدث عن مشاكل الدفاع وتهديدات حلف وارسو صرف كل الوقت في معالجة الخلافات الداخلية » . وحقا كانت قضية الشرق الاوسط مركز الثقل في مباحثات بروكسل وكوبنهاجن . وليس في هذا غرابة . فاوروبا الغربية صارت لا ترى في اميركا الصخرة التي تستطيع الركون اليها . وبينما قال نكسون متباهيا يوم ٧ تشرين الثاني ان اميركا ستحصل مشاكل الطاقة الخاصة بها بوسائلها الخاصة وبدون الاعتماد على احد ، قال كيسنجر في لندن وبروكسل يومي ١٠ و ٢٠ كانون الاول ان اميركا بحاجة الى عمل مشترك مع حلفائها لحل أزمة الطاقة التي تعصف بالغرب كله .

وان كانت اقطار كثيرة في اوروبا قد عانت الامرين في اواخر العام الماضي ومطلع هذا العام من القرارات العربية الخاصة بقطع البترول او رفع اسعاره او تخفيض انتاجه ، فان اميركا لم يكن

اليابان ان بلاده لو تجاهلت التهديدات العربية لكان في ذلك نهاية المعجزة اليابانية » . وقالت الهرالد تريبون الاميركية بتاريخ ٢٦ تشرين الثاني « ان البترول العربي كان الى الان انجح سلاح سياسي في التاريخ . فلم يحدث ابدا في السابق ان تمخضت نتائج مأساوية عن حجب سلعة تجارية » . وعندما اعلن شميث رئيس وزراء ألمانيا الغربية عن منح ايطاليا يوم اول سبتمبر عام ١٩٧٤ قرضا مقداره ألفا مليون دولار لانقاذها من ورطتها الاقتصادية ، قالت الصحيفة الايطالية كوريري دلا سيرا « ان مباحثات شميث وكولبو حققت نصرا اوروبيا ، لان من شأنها مساعدة اوروبا على الصمود في مجال المواجهة الاقتصادية مع اميركا ، وعلى الاخص بعد ان قرر غورد الرئيس الجديد للولايات المتحدة اتخاذ اجراءات مشددة جدا لمكافحة التضخم النقدي في اميركا ، الامر الذي سيؤدي الى تقليص مبيعات اوروبا في اسواق اميركا .

ولعل موقف انجلترا بالذات ، من هذا كله ، كان المفاجأة الكبرى لاميركا . انجلترا بعد تشرين قررت ربط مصيرها بمصير اوروبا ، بدل اميركا . قالت صحيفة الفاينانشال تايمز البريطانية في الثالث عشر من كانون الاول عام ١٩٧٣ « ان غضب اميركا على حلفائها الغربيين ، نتيجة لرغبتهم سياستها في الشرق الاوسط ، كان منصبا في المقام الاول على بريطانيا . فان اميركا تعودت ان ترى في بريطانيا الوسيط الذي يضمن عدم ابتعاد اوروبا عن اميركا . وينسى الاميركيون ان دخول انجلترا للسوق الأوروبية المشتركة ، كان بدافع من مصالحها ولتوافق هذه المصالح مع المصالح الأوروبية ، وليس لتحويل اوروبا الى حليف قوي لاميركا » .

وعندما اكتشفت اميركا الاتجاه البريطاني الجديد ، راحت تسعى الى ادخال اليابان في حلبة الصراع ، بمحاولة اشراكها في حلف صناعي قوي يقوم بدور حفظ التوازن بين اميركا وحلفائها الغربيين . لكن هيث وبومبيدو افسدا على كيسنجر مساعيه . ففي مؤتمر كوبنهاجن تقرر انشاء لجنة للطاقة ، وليس فريق عمل واسع الصلاحيات كما اقترحت اميركا . اميركا كانت تسعى الى مجابهة ازمة الطاقة بفريق عمل اميركي اوروبي ياباني يكون تحت امرتها ، لكن اوروبا التي تثبتت للحيلة

العالم الديمقراطي البرجوازي التي تحاول على طريقته تخفيف سطوة شركات البترول والاحتكار ، هذه الحكومات القليلة العسدد اغتنتت الفرصة لتضعف نفوذ تلك الشركات على أدوات الحكم ورجال الاعمال الكبار منهم والصغار . وقد اعترف السيد ج. واجنر رئيس ادارة شركة شل الهولندية الملكية في مجلة تايم بتاريخ ١٠ كانون الاول بأن « الصدمة العربية لا بد أن تؤثر على شركات البترول العالمية ، لجعل حياتها أصعب . من ناحية ، اصبح نفوذ هذه الشركات اضعف في اقطار انتاج البترول التي صارت تعتمد الى انشاء شركاتها الخاصة بها . ومن ناحية اخرى ، اصبح عملاء الشركات العالمية أصعب وأقسى . فرنسا مثلا هددت بأن تقدم للمحاكم شركات البترول التي تحاول عدم تنفيذ اتفاقياتها معها . وحكومة سويسرا قررت اجراء تحريرات واسعة لتتأكد من ان شركات البترول لن تستغل الوضع الحالي لتحقيق مآربها » . ولقد وقعت شركات البترول منذ تشرين في اضطراب مخيف . كانت سفنها تتحرك من مكان الى آخر بأسلوب المفاجأة . السفينة التي كانت ، على سبيل المثال ، تحمل بترولاً من ايران الى اميركا ، كانت في منتصف الطريق تتسلم برقية تأمرها بالتوجه الى ايطاليا ، وقبل الوصول الى شواطئ ايطاليا كانت تتسلم برقية اخرى تأمرها بتغيير وجهتها نحو اليابان . مما يدل على ان الحكومات ، وربما لأول مرة في تاريخ علاقاتها مع شركات البترول ، كانت تتدخل لتفرض ارادتها على تلك الشركات . ولعل كثيرين منا يفكرون الخلافات العنيفة بين الحكومة البلجيكية وشركات البترول طيلة العام الحالي ، وكيف لجأت الحكومة الى القضاء أكثر من مرة .

ولعل أهم ما يستخلص عنه حرب تشرين ، بالنسبة للعالم الصناعي الغربي ، هو انتهاء احتكاره لثروات العالم ، قبل تشرين كاد اليأس يدب في اوصال مفكري العالم الثراء والمخلصين الذين كلما فتحوا باباً يتسرب منه للعالم شعاع من أمل بإمكانية حل مشكلة سد الفجوة الاقتصادية والعلمية الفاصلة بين عالمي الثراء والفقر ، كلما اغلقت دول الانتاج والاستهلاك والاستعمار في وجوههم أبواباً . فجأة وبعد حرب تشرين ، أوجد العرب من وعي او غير وعي واقعا دوليا جديدا يحول في طياته معالم بارزة لطريق جديد قد يكون

حظها بأحسن من ذلك . لقد حاولت حكومة نكسون بكل طاقتها وبكل ما في جعبتها من الأعيب ، مسنودة بذلك من الصحف الاميركية التي تمقت العرب ، التظاهر بأن أزمة البترول لا تعنيها ، لان نصيبها من البترول العربي قليل ولانها قادرة على استنباط مصادر جديدة للطاقة . لكن كل تلك المحاولات ذهبت سدى . ومنذ ذلك الوقت واميركا ترزح تحت شبح ثقيل جدا اسمه شبح الطاقة وأزمة الطاقة . وهي بالذات القطر الذي يعاني أكثر من غيره من أهوال البطالة والتضخم النقدي . قالت صحيفة الواشنطن بوست في افتتاحيتها بتاريخ ١٩ تشرين الثاني من عام ١٩٧٣ « العجز في الوقود في العام القادم سيؤدي الى بطالة عالية . والخطأ ليس خطأ شيوخ البترول ، بل خطأنا نحن لاننا لم نحزم امرنا بعد . واميركا تمر الان بمرحلة احتياجات متصارعة ، البترول ليس سوى حاجة واحدة منها » . كما نقلت الانباء يوم ٢٢ تشرين الثاني نصريحا للمستر روجرز مورتون وزير داخلية اميركا جاء فيه قوله « ان نقص الوقود في اميركا سيبلغ قبل مضي الربع الاول من العام القادم ٢٠ بالمئة وسيضطرنا ذلك الى تخفيض القوة الكهربائية في البلاد الامر الذي سيسبب للشعب صعوبات جمة » . وبعد ذلك بحوالي عشرة شهور قالت صحيفة التريبيون الاميركية على لسان ولتر لفي الخبير الدولي في شؤون البترول ، وبالضبط في عددها الصادر يوم ٢ ايلول ١٩٧٤ « ان محاولات مجموعة الدول المنتجة للبترول تخفيض انتاج البترول من جديد سيصيب بالضرر الفادح زاد العالم من البترول ونظامه المالي ، ومع وجود قوى تضخم لا يمكن التحكم بها ، من المحتمل ان يتعرض مستقبل العالم غير الشيوعي السياسي والاقتصادي لمخاطر جسيمة للغاية » .

وليست أزمة الطاقة وقفا على السيارات والمصانع كما يتبادر الى الذهن عند قراءة الأنباء اليومية الصغيرة ، من صدور قوانين لتخفيض سرعة السيارات والطائرات والحد من التدفئة في البيوت والمباني العامة ، والحد من استعمال الكهرباء او تحريم السواعة يوما او يومين في الاسبوع . ان قضية انخفاض الطاقة في العالم الصناعي اعمق من ذلك وأبعد . الحكومات الاشتراكية المتمسكة ببعض مبادئ الاشتراكية في

لاشياء أهم من الشراء واقتناء السيارات والركض وراء مشاغله الخاصة به والتي لا علاقة لها اطلاقا بحاجات مجتمعه وعالمه . نتيجة اذلك ، انغمست الشعوب الغربية في لجة من الشبع والرفاه المادي وهي لا تحسب حساب الثمن الذي دفعته والذي يصنفه العارفون بأنه التخمة التي تمهد للموت .

في هذه الاثناء ، كان العالم النامي غارقا في مآسيه لا يدري كيف يخرج منها . فالأوضاع الاقتصادية فيه لا تتحسن لان ما يأخذه من الدول الصناعية بيده اليمنى يعيده لها اضعافا بيده اليسرى . وهكذا ظل الحديث عن تضيق الفجوة بين الطرفين حبرا على ورق رغم مئات الندوات الدولية التي عقدت من أجل ذلك على المستويات المحلية والاقليمية والعالمية وبإشراف المنظمات الدولية ووكالاتها . ولكن نسي أياها هذه ، صار الناس يلحون بواحد تغييرات مهمة في هذا المضمار . أفريقيا مثلا اثبتت انها تفضل المساعدات العربية المالية على مساعدات الغرب . والدول المتطورة صارت لا تقاوم ما يجمع عليه ممثلو دول العالم الثالث في المؤتمرات الدولية التي تبحث قضايا تكاثر السكان وانتاج الغذاء وسد الفجوة الكبيرة الفاصلة بين عالمي الصناعة والنمو . آخرها ، على سبيل المثال ، مؤتمر بوخارست العاصمة الرومانية الذي عقد في النصف الثاني من شهر آب من عام ١٩٧٤ والذي شارك فيه ثلاثة آلاف مندوب عن مائة وخمسين قطرا على مستويات الحكومات ومنظمات الشباب ومنظمات النساء والمؤسسات الانسانية . فلأول مرة في تاريخ هذه المؤتمرات الدولية ، تتخذ قرارات قدمتها وأصرت عليها دول افريقية وآسيوية وأميركية جنوبية ، ووقعت عليها دول الصناعة دون رفض او اعتراض او تهديد . وبينما كانت الدول الصناعية تحاول جعل قضية الحد من النسل حجر الزاوية في اية اجراءات يتفق عليها للتغلب على المشاكل الناجمة عن تكاثر السكان في العالم ، فان دول العالم النامي ناضلت في المؤتمر بقوة وإيمان لجعل المؤتمر يتبنى شعارات وقرارات اجدى وافعل ، ومنها تغيير النظام الاقتصادي العالمي وتوزيع ثروات العالم بالعدل بين الشعوب .

القرار العربي بتخفيض انتاج البترول أرباب حكومات الغرب لانها تعلم ان وصول مجتمعات

الطريق الموصل الى توزيع ثروات العالم توزيعا عادلا بين جميع الشعوب . ان أزمة الطاقة ، سواء وجدت الحلول لها او لم توجد ، بينت للعالم الصناعي ان الطاقة التي في حوزته في المستقبل ، ستقل عاما بعد عام . نتيجة لذلك فان العالم الامبريالي سيجد نفسه مضطرا للحد من اعمال ابتزازه واستغلاله لمواد الاقطار النامية الخام واحلام تعاليه على العالم التي اوجت اليه والى عملائه في العالم الثالث انه مانح النعم والبركات .

هذا الفرق الكبير بين طاقات العالمين المتطور والنامي ، وبين اهدافهما ومثلهما ، قد حكم عليه بالزوال . لقد تحقق هذا بضربة واحدة ، وليس في هذا القول مبالغة . الساسة العرب وهم يتخذون قراراتهم في اعقاب حرب تشرين لوضع العالم امام حقائق كان يجهلها او يتجاهلها ، ما كانوا وهم يتخذون تلك القرارات يرون ابعادها على حقيقتها . وهذه الأبعاد أخذت بعد السادس من تشرين تتضح شيئا فشيئا .

العالم الديموقراطي البرجوازي ، وهو عالم الرأسمالية والاحتكار والاستعمار القديم والحديث ، سعى دائما الى اجهاض الافكار الثورية الاجتماعية والسياسية بين جماهير شعوبه بمنحها بعض المكاسب المادية بين الحين والآخر من جهة ، وبمنحها حرية التعبير والرأي بشرط عدم السعي لاجراء تغييرات مجتمعية جذرية من جهة أخرى . وكلما ازداد ضغط الانكار الثورية الاجتماعية والسياسية التي تطالب باقامة مجتمعات العدل وتوزيع الثروات بين الناس بالقسطاس ومنح فرص العمل والتعلم للناس بالتساوي ، كلما تصاعدت عمليات اجهاض هذه الافكار بقومير امكانيات مادية اوامر للناس . ولما أصبحت الافكار الاشتراكية في الاوطان الغربية والاطوان النامية قوة لا يستهان بها ولا يمكن صدها لا بالحديد ولا بالكلام المعسول ، راح العالم الديموقراطي البرجوازي يبحث عن أساليب أخرى يخدر بها شعوبه وشعوب العالم الثالث ، تعتمد على طوفان من بضائع الاستهلاك تفرق العالم في مباحجها وعلى رفح المرتبات والاجور حتى يتمكن الناس من اقتنائها وعلى ثمنين العالم الثالث بالقروض والمساعدات . ونجح التخطيط ، واذا بالانسان الغربي يتحول الى اداة انتاج واستهلاك يعمل ويشترى ولا يجد متسعا من الوقت

عام ١٩٧٣ « هناك بديل واحد لوهم الطاقة اللامتناهية والرخاء اللامتناهي في اميركا . ذلك هو الاخذ بأخلاق التوفير . ليس التوفير القائم على تخفيض درجة الحرارة في البيوت ، وانما التوفير عن طريق التمييز بين التيارات الاجتماعية الصائبة والخيارات الأقل صوابا ، الامر الذي يحتم البحث عن قيم حياتية وخلقية جديدة . على سبيل المثال ، سيكون جنونا استمرار الادارة الاميركية في تنفيذ مشروع بقاء اوتوستراد جديد عبر البلاد . ان تغيير عادات الاميركيين في مجال استهلاك الطاقة امر ليس سهلا ، بل عملية معقدة جدا . لكن الصعوبة تزول اذا بدانا بتغيير القيادة في البلاد . بكلمات اخرى يجب ان نحصل على قادة لا يدفعون خواصنا بالوعود الفارغة حول الرخاء والكفاية ، وانما يحثوننا على اتباع حياة افضل ، حياة مشاركة العالم الثالث كل ما نملك . هذا هو الطريق الوحيد للقضاء على الكابوس الدارويني المحلق فوق رؤوسنا » . وقال الكاتب والمفكر السويسري دنيس دي روجيمونت « العرب اثبتوا ان اوروبا لا مكان لها على مستوى الحكومات ، ففي كل مؤتمر قمة اوروبي جديد ، تكشف عن المزيد من خلافاتنا . العرب جعلونا نعلم الى الهروب . من ناحية اخرى فان شبح كارثة اقتصادية يمكن ان يكون الهزة القوية التي نحتاجها اوروبا . على اساس هذا لا بد من توجيه الشكر لشيوخ البترول وامرائه . لقد كنا دائما اشبه بالعجزة الذين لا يغيرون معيشتهم الا اذا وقعت كارثة . الان صار بإمكاننا تغيير نمط معيشتنا بشد احزمنا وبالتركيز على البحث العلمي وبالسعي لبناء وحدة اوروبية غير مزيفة » .

وبعد ، هل يواكب العرب هذه التطورات والتحولات المذهلة والعميقة ، باسراع الخطو على درب انتهاء الوجود الامبريالي الصهيوني في الشرق الاوسط ، ودعم الثورة الفلسطينية دون تردد او تحفظ ، واداء دورهم الحضاري في عالم اليوم ؟ فهم يملكون كل شيء . المال والسلاح والمنطق والتأثير . اذا وعوا قيمة ما يملكون ، واذا سارعوا الخطى في مجالات رفع المجتمعات العربية الى مستوى العصر ، واذا انتقوا بفائض اموالهم افريقيا وليس الحكومات والدول التي تمثل عالم الصناعة المسيطر على مصائر الشعوب ، اذا فعلوا كل ذلك اخذهم الآخرون مأخذ الجد في مقبل الايام ايضا .

عقيل هاشم

الرخاء والاستهلاك الى الطريق المسدود معناه القضاء على مخططاتها وأهدافها واطماعها . وحكومات البرجوازية لا تحرص على التمسك بالحكم الا للمحافظة على مصالح الطبقات التي تمثلها . وسلاحتها دائما هو الوعود الرنانة وملء المعد . وعندما ووجهت بامتحان عسير ، ظهرت وعودها كنفقات الهواء وراحت مبادؤها ومثلها تهوي واحدا بعد الآخر . كانت تتبجح دائما بتفوقها العلمي على اجزاء العالم الاخرى على اساس انه الضمانة ضد التفقر الاقتصادي والاجتماعي . عند الامتحان ثبت ان هذه الضمانة لا وجود لها . كانت دائما تنكر على العرب حقهم في الدفاع عن قضاياهم العادلة ، بحجة ان العرب ظالمون يغطون تأخرهم بالاعتداء على دولة ديموقراطية صغيرة مسالمة . وأمام التجربة الحقيقية ثبت ان اهتمامهم باسرائيل ينتهي عند طلوع العرب على العالم طلعة الجنود المظفرين القادرين على فرض ارادتهم على من يسيء اليهم . نجاة صار وصف العرب بالبرابرة امر محرم على الافواه . صار حق اسرائيل بالبقاء من شأن اسرائيل وحكومة اميركا فقط . صارت شعاعات ادانة اليهود التي ظهرت في اميركا على السيارات من شأن اصحابها فقط .

ملاحح التغيير المقبل على عقليات الناس تشير الى ان الناس سيقبلون قريبا على مرحلة فكرية جديدة تكون محاسبة النفس وانظمة الحكام من اعمدتها الراسخة . والمراقب المقيم في الغرب اصبح يرى البدايات منذ الان . ولا ريب على هذا الاساس ، ان الانسان الغربي سيدرك خلال وقت ليس ببعيد كيف تحقق رفاهه المادي على حساب الملايين من اهل الارض الذين لا يعثرون حتى على رفيف الخبز . وسيدرك انه كان مبذرا في كل شيء ، لانه كان يملك الكثير من كل شيء . قال مسمير رئيس وزراء فرنسا في ٢٠ كانون الثاني من عام ١٩٧٣ « ان هدف القانون الذي يخفض سرعة السواقة على الطرق هو زرع روح التوفير عند الناس » . واغلب الظن ان الانسان المبذر اذا ما فرضت عليه اوضاع جديدة تحتّم عليه التوفير في استهلاكه للطعام والوقود والمشتريات الاخرى ، سيتعرض لتغيير جذري في وعيه الانساني يحصنه ضد استغلال المستغلين ويصب سلوكه الاجتماعي في قوالب جديدة . قال الكاتب الاميركي انتوني لويس في الهارد تريبيون بتاريخ ٤ كانون الاول من

[٢]

ايران ، الحل « البديل والمكمل » لاسرائيل

الوطني العربية اذا ما نمت هذه الحركة ودخلت مع الامبريالية في تناقض حاد يهدد المصالح الامبريالية بشكل خطير . وعندما التقت مصالح الامبريالية الاميركية ، مع مصالح الصهيونية العالمية الراغبة في جمع اليهود الذين شردتهم الحرب العالمية الثانية وسياسة هتلر العنصرية ، ومصالح الدول الاوروبية الراغبة في التخلص من معضلات ايواء واطعام ملايين اللاجئين اليهود المشردين في انحاء اوروسيا المدمرة ، ظهرت اسرائيل الى الوجود ، وكانت « الحل الذهبي » الذي يلانم الشرق والغرب ، وقرر العالم المتعب من الحرب ، والمثقل بأثام تعذيب اليهود ، تشريد الشعب العربي الفلسطيني في ارجاء العالم العربي ، ليحل اللاجئين اليهود محله .

وكانت الامبريالية الاميركية تخطط للنصف الثاني من القرن العشرين ، فهي تعرف ان شهر العسل مع الانظمة والطبقات العربية الحاكمة لا يمكن ان يدوم ، وان التناقض بين الناهبين الخارجيين ، والقوى الداخلية المستفيدة من جهة ، والجمهير العربية المنهوبة ، والتواقفة للحرية والوحدة والتطور ودخول حضارة العصر من جهة اخرى ، لا بد وان يتفجر يوما . وان الحل الامثل لمجابهة هذا التفجر ، هو خلق دولة قوية متقدمة عصرية ، تلعب دور « الشرطي » لحماية مصالح الامبريالية عند اللزوم .

ولكن هذه الدولة — اسرائيل — جوبهت منذ نشأتها بمعارضة جيرانها العرب . وكان وجودها تحديا مصريا لامة تعيش مرحلة النهوض القومي ، وتمتلك من الامكانيات البشرية والاقتصادية ما يؤهلها للخروج من التخلف ، ويجعلها دولة عصرية كبرى . ولقد لاحظ الامبرياليون ، منذ عام ١٩٥٥ ، ان وجود اسرائيل لم يؤمن الاستقرار في المنطقة بل زادها اضطرابا ، كما انه لم يؤد الى قهر حركة التحرر الوطني العربية ، بل زادها على العكس امتدادا وتجزؤا ، والخطر من هذا كله ، ان مشاعر العداء ضد الغرب ، قد ازدادت بين صفوف الجماهير العربية ، التي اعتبرت الغرب مسؤولا عن العدوان الاسرائيلي ، وسببت انهيار سمعة الدول الغربية

شكلت المنطقة العربية بثرواتها الكبيرة ، وموقعها الاستراتيجي في ملتقى القارات الثلاث ، مركزا هاما جذب انظار المخططين الاستعماريين منذ ان كان الاستعمار . ولقد كانت هذه المنطقة قبل اكتشاف حقول النفط الكبيرة ، وقبل خروج الولايات المتحدة من مزلتها ، بؤرة اهتمام الدول الاستعمارية (فرنسا وبريطانيا والمانيا) . وما ان انتهت الحرب العالمية الثانية ، وظهر الاتحاد السوفياتي كدولة عملاقة ، وتضاوتت القوة الاقتصادية لفرنسا وبريطانيا ، وبدأ الاستعماران الفرنسي والبريطاني مرحلة الانحسار ، وظهرت الثروات المعدنية الهائلة في البلدان العربية التي غدت اكبر مستودع لمصادر الطاقة في العالم ، حتى قررت الامبريالية الاميركية الجديدة احتلال مواقع الاستعماريين القدماء ، وتثبيت مواقعها ، والحفاظ على مصالحها الكبيرة على ارض العرب .

وكان الاسلوب الاميركي مغايرا في شكله للاسلوبين الفرنسي والبريطاني . فهو لم يعتمد على الاحتلال العسكري المباشر ، الذي لم يعد ممكنا في عصر نصبة الاستعمار ، بل اعتمد على التحالف مع الطبقات الحاكمة المسيطرة ، بعد ربطها مصالحها مع الامبرياليين . وكان هدفه الاستراتيجي العام مبنيا على منع الوحدة العربية ، والحفاظ على وضع التخلف الاقتصادي — الثقافي الموروث في الوطن العربي ، لان ظهور دولة عربية متقدمة متحدة متقدمة لكريا واجتماعيا ، ومتكاملة اقتصاديا ، يعني تهديد مصالحه الحيوية ، ونهاية النهب الامبريالي الذي لا يمكنه ممارسته الا في ظل التخلف والتجزؤ .

ولتحقيق هذا الهدف ، سار الامبرياليون على خطين متوازيين : يتمثل اولهما في جر الدول العربية المستقلة حديثا الى الاحلاف والمشاريع الاميركية ، باسم محاربة الشيوعية ، مع ايمانهم المطلق بأن هذه الاحلاف ، مهما قويت وامتدت ، لا يمكن ان تكون حاجزا عسكريا فعالا امام قوة المعسكر الاشتراكي الضخمة المتنامية . أما الخط الثاني فيتمثل في خلق رأس جسر امبريالي يضمن منسج الوحدة العربية ، ويعرقل النمو الاقتصادي — الاجتماعي العربي ، ويؤمن ضرب حركة التحرر

حرب ١٩٦٧ ، مبنيا على مبدأ « حماية أمن اسرائيل لا حماية توسعها » . بيد ان هذا المبدأ لم يدفع واشنطن نحو خط معتدل بالنسبة الى الصراع العربي - الاسرائيلي ، ولم يمنعها من دعم اسرائيل اقتصاديا وسياسيا وعسكريا . ويرجع السبب في ذلك الى سيطرة الصهيونية على غالبية اعضاء الكونغرس ، ونجاح الدعاية الاسرائيلية في اقناع بعض أجهزة الادارة الاميركية بقدرتها على ردع العالم العربي المصاب بالشلل ، والحفاظ على حالة اللاحرب واللاسلم التي ستؤدي الى ابتعاد الدول العربية بالتدريج عن الاتحاد السوفياتي ، ووقوعها مكشوفة ومستعدة للركوع ، ودفع ثمن هزيمة حزيران ١٩٦٧ .

ولكن هذه القناعة لم تكن كاملة ، ويبدو ان بعض أجهزة الادارة الاميركية رأت ، حتى قبل حرب ١٩٧٣ ، ان الانتصار الاسرائيلي لن يؤدي اكله ، بل سيدفع العرب نحو مزيد من التلاحم الداخلي لمواجهة التحدي ، ونحو مزيد من الارتباط بالاتحاد السوفياتي . ولم تكن هذه الأجهزة بحاجة لذكاء كبير لاكتشاف خلل الفكرة الصهيونية الاساسي المتمثل في « محاولة تطبيق الاستعمار في عصر تصفية الاستعمار » . وكانت كل المعطيات المحلية والعالمية تؤكد لها بان انتصار اسرائيل على الدول العربية ، بشكل حاسم وتاريخي امر متعذر لا تسمح به طبيعة الاشياء ، وان من الضروري البحث عن بديل — وكان هذا البديل ايران .

من هنا جاء اهتمام الولايات المتحدة بتدعيم القوة العسكرية الايرانية . وتزويدها بأسلحة قادرة لا على مجابهة جارائها محسوب ، بل على القيام بعمليات هجومية وراء البحار (طائرات بعيدة المدى ، اسطول بحري ، قوات محمولة بالهليكوبتر...) (١)

١ — تملك ايران قوة جوية ضاربة تضم ١٥٩ طائرة مقاتلة من بينها ٦٤ طائرة فانتوم « ف — ٤ » د آي « و ٨٠ طائرة من طراز « ف — ١٥ » ، وهناك ٧٠ طائرة فانتوم « ف — ٤ » اي « قيد التسليم » . وفي سلاحها البحري ٢ مدمرات و٤ فرقاطات مسلحة بصواريخ سطح — سطح ، وصواريخ سطح — جو ، و ١٠ زوارق دورية ، و٤ مراكب انزال بالاضافة الى عدد من طائرات (تنمة الماشية على الصفحة التالية)

ومكانتها في الوطن العربي ، ودفعت الحكومات العربية الراديكالية الى احضان الاتحاد السوفياتي .

وكانت بداية فشل المخطط الامبريالي في العام ١٩٥٥ مع صفقة الاسلحة الشرقية لمصر وسورية ، ثم بناء السد العالي في مصر من قبل الاتحاد السوفياتي بعد حرب ١٩٥٦ ، وتزايد التغلغل السوفياتي في مصر وسورية اولا ، وفي العراق والجزائر واليمن الجنوبي بعد ذلك . وكانت كل هذه الظواهر تشكل خطرا على مصالح الامبريالية الاميركية ، التي شعرت ان خلق اسرائيل ، الذي منع تنمية الدول العربية المجاورة لها ، ولعب دورا جغرافيا وعسكريا في عرقلة الوحدة ، لم يتم رغم ذلك بكل مهماته ، بل أدى في بعض المجالات (المجال النفسي ، وانتشار الفكر الراديكالي ، وزيادة التغلغل السوفياتي) الى نتائج سلبية تتعارض مع اهداف المخطط الامبريالي . وكان من الاسباب التي شنت اسرائيل من اجلها حرب ١٩٦٧ ، اقناع الاميركيين بانها قادرة على لعب دورها البوليسي الذي خلقت من اجله .

وبالرغم من النتائج الباهرة التي حققتها القوات المسلحة الاسرائيلية في حرب ١٩٦٧ ، فان الدول العربية لم تتركع ، وازدادت مشاعر المرارة ضد الولايات المتحدة ، وازداد ارتباط الدول العربية الراديكالية بالاتحاد السوفياتي اقتصاديا وعسكريا ، وازداد حرج موقف حلفاء الولايات المتحدة في الوطن العربي ، ولم يعد هؤلاء الحلفاء قادرين على المجاهرة ببولهم الغربية ، او ارتباطهم بالولايات المتحدة التي تسلح عدو الامة العربية ، وتساعد على اذلالها ، وتكرس احتلاله لارضها ، واختل الاستقرار في منطقة الشرق الاوسط — وهذا امر يخلق بالامبرياليين الراضين في الحفاظ على « الوضع الراهن » . وزاد من عدم الاستقرار ظهور الثورة الفلسطينية كعنصر فعال ، وكرد مادي على ادعاءات اسرائيل بعدم وجود شعب فلسطيني .

ولقد رمت الامبريالية الاميركية كل هذه الحقائق ، ونهبت ان العطرسة الاسرائيلية ، والاطماع التوسعية الصهيونية ، تتعارض بشكل جذري مع رغبة واشنطن في الاحتفاظ بمرتكزاتها الثقافية ، ومصالحها الاقتصادية ، وصدقاتها ، مع بعض الحكام العرب . لذا كان خط السياسة الخارجية الاميركية ازام الصراع العربي — الاسرائيلي بعد

١٩٧٣ التزايد الكبير في هذه النفقات بعد حرب ١٩٦٧ ، وفي السبعينات بصورة خاصة .

ويكشف الجدول التالي ، الخاص بنفقات ايران العسكرية بملايين الدولارات من عام ١٩٥٠ حتى عام

| | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|---------|
| ١٩٥٩ | ١٩٥٨ | ١٩٥٧ | ١٩٥٦ | ١٩٥٥ | ١٩٥٤ | ١٩٥٣ | ١٩٥٢ | ١٩٥١ | ١٩٥٠ | عام |
| ٢٢٦٤٧ | ٢٠٢٤٧ | ١٢٧٤٢ | ١٠٥٤٧ | ١٩٠٤٠ | ٦٤٤٧ | ٥٦٤٩ | ٦٠٤٠ | ٦٣٤٤ | ٦٦٤٥ | النفقات |
| ١٩٦٩ | ١٩٦٨ | ١٩٦٧ | ١٩٦٦ | ١٩٦٥ | ١٩٦٤ | ١٩٦٣ | ١٩٦٢ | ١٩٦١ | ١٩٦٠ | عام |
| ٥٣٠٤٩ | ٤٦٥٤٧ | ٣٦٦٤٣ | ٢٨٥٤٨ | ٢٥٠٤١ | ٢٠١٤٢ | ١٨٣٤٠ | ١٨٠٤١ | ١٨١٤٠ | ١٨٢٤٩ | النفقات |
| | | | | | | ١٩٧٣ | ١٩٧٢ | ١٩٧١ | ١٩٧٠ | عام |
| | | | | | | ٢٠١٠٤٠ | ٩١٥ | ٦٨٦٤٧ | ٦١٩٤٥ | النفقات |

(Sipri World armement and disarmement year book 1972, and Military Balance 1973-1974).

كما هي الحالة بالنسبة الى اسرائيل ، وبالإضافة الى ذلك فان ايران ، على عكس اسرائيل ، دولة يعيش شعبها على ارضه منذ آلاف السنين ، وليس هناك من يجادل في حقها بالوجود ، ولا يشكل تسليحها تحديا قوميا ودينيا مباشرا لجيرانها ، الا اذا تصرفت ازاءهم بروح عدوانية .

ولقد تلاقت المصالح الامبريالية مع طموحات الشاهنشاه محمد رضا بهلوي شاه ايران ، الراغب في بناء دولة قوية لا تلعب دورا محليا محسب ، بل دورا عالميا ايضا . وكما استغل الامبرياليون المشاعر الدينية عند اليهود ، وعقد نقصهم ، وخونهم من العودة الى حياة التشرد واليوغرومات والمذابح الجماعية ، وانران الإبادة ، لخلق الحوافز المعنوية داخل القوات المسلحة الاسرائيلية ، فانهم يستغلون اليوم ذكريات الفتح العربي - الاسلامي ، وتحطيم الامبراطورية الفارسية على يد العرب ، كقاعدة للتعبئة المعنوية داخل القوات المسلحة الايرانية .

ان التقاء مصالح الامبريالية الاميركية في الوطن العربي مع مصالح الشاه ، يمثل حجر الزاوية في سياسة الولايات المتحدة لتسليح ايران . ولقد بدأت هذه السياسة بالتبلور منذ ان ظهرت ضرورة ايجاد حل « بديل ومكمل » للدور البوليسي الاسرائيلي ، ولقد جاءت نتائج حرب ١٩٧٣ ، وعجز العسكرية الاسرائيلية عن الحاق الهزيمة بالجيوش العربية ، وتزايد التلاحم العربي خلال المعركة ،

وهكذا اصبح لدى الولايات المتحدة «شرطيان» ، احدهما مكلف بقمع مصر وسورية والاردن (عند اللزوم) ، والاخر مكلف بقمع العراق والمملكة العربية السعودية ، وامارات الخليج العربي ، والكويت ، وتأمين استمرار تدفق النفط عبر الخليج العربي والبحر الاحمر اذا ما ارتفعت حدة العداء العربي الى درجة استخدام سلاح النفط بشكل يثقل الولايات المتحدة نفسها (تأمين وقطع) .

ويبدو ان الاختيار الاميركي « للشرطي » الايراني افضل من اختبارها « للشرطي » الاسرائيلي . فايران دولة كبيرة ، تملك قدرة بشرية واقتصادية تسمح لها ببناء قوة عسكرية ضخمة دون ان يشكل ذلك عبئا على المكلف الاميركي(٢)،

الهليكوبتر الملحق بالبحرية ، وهناك ٦ طائرات دورية بحرية و ٢٠٢ طائرة هليكوبتر « أ ه - ١ جي » و ٤ حوامات « ب ه - ٧ » قيد التسليم . اما القوات المحمولة جوا فهي تتألف من لواء محمول جوا ولواء قوات خاصة ، وهي تنصرف بأعداد كبيرة من طائرات الهليكوبتر وطائرات النقل الموجودة او قيد التسليم .

(Military Balance, 1973-1974)

٢ - يبلغ سكان ايران ٣٠.٨٠٥.٠٠٠ نسمة ، ولقد وصل دخلها القومي لعام ١٩٧٢ الى ١٥.٠٩ مليار دولار . على حين لا يزيد عدد سكان اسرائيل من الاسرائيليين عن ٣ ملايين نسمة ، ولا يزيد دخلها القومي (١٩٧٢) عن ٦.٨٥ مليار دولار .

(Military Balance, 1973-1974)

ان تكديس الاسلحة المتطورة في ايران امر بالغ الخطورة ، وخاصة اذا اغرت القوة العسكرية المتعاطفة الشاء الى سلوك سياسات مغامرة في منطقة الخليج العربي الحساسة . وقد لا يستطيع الشاء تهديد الدول العربية المجاورة بحرية كاملة ، والدخول معها بصراع طويل الامد ، نظرا لوجوده على مقربة من الاتحاد السوفياتي ، وعدم رضا الشعب عنه ، ووجود اقلية بلوشية وكردية وعربية تنتظر انشغاله خارجيا لتخلق له المتاعب في الداخل ، ولكن وجود قوة عسكرية ايرانية كبيرة على الجناح الشرقي للوطن العربي ، يشكل في حد ذاته تهديدا يجبر العرب على اقتطاع جزء اضافي من امكاناتهم وتكريسها للتسليح ، بدلا من تكريسها للتنمية الاقتصادية والاجتماعية ، ويمنع الدول العربية من حشد كل قواتها العسكرية في الصراع مع اسرائيل ، ويفرض عليها تجنب قسم من هذه القوات لصد الخطر الكامن في الشرق .

ان خطوط اللعبة الاميركية واضحة للعيان ، فهي تحاول ، بميكانيكية لا ريب فيها ، تسليح ايران والدول العربية النفطية بأن واحد . ولقد كان بوسعها ان تبرر عملها في الماضي بانها « لن تسمح للسلاح الاميركي بأن يقتل في الشرق الاوسط » ، ولكن احداث قبرص ، واقتتل حلفاء الامس من اترك ويونانيين ، بسلاح اميركي ، يستط هذه الحجة ، ويبدد الدافع الاخلاقي الاميركي المزعوم ، ويكشف الدافع الاقتصادي للعملية .

ولا يمكن ان تنجح الخطة الاميركية ، وتحقق كل اغراضها السياسية والاقتصادية ، الا اذا استطاع البنتاغون تأمين التفوق العسكري الايراني على السعودية والكويت ودول الخليج والعراق معا . وقد كان من الممكن تحقيق ذلك لسو ان الولايات المتحدة تحتكر اسواق السلاح في هذه الدول . ولكن وجود الاتحاد السوفياتي وقدرته على تزويد العراق اساسا ، والكويت جزئيا بأسلحة متطورة ، ووجود فرنسا وقدرتها على تزويد الدول الاربع بمثل هذه الاسلحة ، وامتلاك هذه الدول لرصيد كبير من المال ، يحرم الولايات المتحدة من امكانية خلق ايران الاقوى من جاراتها العربية .

واستخدام سلاح النفط بشكله الاول ، لتؤكد ضرورة وجود هذا الحل « البديل والمكمل » ، وتزيد اهتمام الامبريالية الاميركية بتقوية العسكرية الايرانية .

وتتلاقى السياسة الاميركية ازاء ايران تشجيعا كبيرا في اوساط « المجموعة الصناعية - العسكرية » المسيطرة في الولايات المتحدة . فهي تضمن بيع كميات كبيرة من الاسلحة لزبون مضمون يدفع نقدا ، وتمتص فائض العملة الاجنبية الناجم عن ارتفاع أسعار النفط الايراني بنسبة ٣٠٠٪ ، وتخلق قوة عسكرية قادرة على حماية المصالح النفطية الاميركية في الشرق الاوسط ، وتمنع الدول العربية من استخدام نفطها كسلاح اقتصادي فعال ، وتضع امام الدول العربية التقليدية تحديا عسكريا يدفعها الى التفكير الجدي بتقوية جيوشها وتطوير تسليحها ، وشراء كميات كبيرة من الاسلحة والمعدات الاميركية ، الامر الذي يضاعف امكانات تأثير البيت الابيض على سياسة هذه الدول ، ويؤمن امتصاص مليارات الدولارات الفائضة التي تملكها .

ولقد كان خبراء البنتاغون يعتقدون ان مضائق الاسلحة الاميركية ستحتكر بشكل كامل تقريبا اسواق السلاح في الدول العربية البترولية ، نظرا لقيود الحظر التي فرضتها فرنسا على تجارة الاسلحة بعد حرب ١٩٦٧ ، ونظرا لوجود اسباب ايدولوجية تمنع هذه الدول من شراء السلاح السوفياتي . ولكن قيام فرنسا بالسمري جيسكار ديستان برفع الحظر الفرنسي عن بيع الاسلحة الى الشرق الاوسط في ٢٨ آب ١٩٧٤ ، سيثجع الملكة العربية السعودية والكويت وامارات الخليج على شراء سلاح فرنسي لجيوشها ، ولجيوش دول المجاورة ايضا ، وسيجعل فرنسا قادرة على منافسة الولايات المتحدة بالنسبة الى مبيعات البند الثاني ، بعد ان كانت تنافسها في مبيعات البند الاول فقط . اما بالنسبة الى العراق ، فانه ساستفكر جديا ولا شك بشراء السلاح الفرنسي الى جانب السلاح السوفياتي طالما انه سيكون بوسعها استخدام هذا السلاح في المعركة ضد اسرائيل ، كما سيكون بوسعها تقديمه الى دول المواجهة لتستخدمه ، دون قيود ، في معركة التحرير المصرية .

ان الطاقات الاقتصادية والبشرية للدول العربية
الاربع(*) كفيلة بمجابهة التحدي الجديد ، والحل

الاميركي « البديل والمكمل » ، ولكن التسليح
الاميركي لايران يبقى مع ذلك عاملا هاما يستحق
الانتباه والدراسة ، لانه يؤثر بشكل غير مباشر على
ميزان القوى العربي - الاسرائيلي ، ويمنع الدول
العربية من تحقيق الحشد اللازم لمعركة التحرير .
الامر الذي يضع ايران الشاه ، بصورة مباشرة
او غير مباشرة ، في معسكر العدو .

سلمى حداد

* يبلغ عدد سكان هذه الدول الاربع حوالي
١٩٦٥.٠٠٠ نسمة ، ويبلغ دخلها القومي
السنوي ١٢ مليار دولار (الارقام لعام ١٩٧٢)
« ميزان القوى العربي الاسرائيلي ١٩٧٤ » ،
مركز الابحاث ، بيروت .

يصدر حديثا عن مركز الابحاث

كتاب

دروس الحرب الرابعة

بقلم

المقدم الهيثم الايوبي

ويحتوي هذا الكتاب خلاصة الدروس التي يمكن استنباطها من مجريات حرب تشرين
الاول على صعيدي الاستراتيجية والاستراتيجية العليا ، استنادا الى اعترافات القادة
والمنظرين العسكريين الاسرائيليين ، وملاحظات المراسلين العرب والاجانب الذين شهدوا
معارك الحرب الرابعة من كتب . وهو يحدد الخطوط العريضة التي يمكن الاستناد اليها
لفهم ادارة العمليات في هذه الحرب ، واعداد استراتيجية عربية مستقبلية جديدة ،
تأخذ بعين الاعتبار العوامل العالمية والمحلية التي تحدد معطيات الصراع العربي -
الاسرائيلي .

سعر النسخة ٢ ل.ل. ، تضاف اليها اجور البريد الجوي :

٥٠ ق.ل. في العالم العربي ، ١ ل.ل. في اوروبا ، ٢٥٠ ق.ل. في سائر الدول .

اطلب نسختك من قسم التوزيع في مركز الابحاث

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

مختبريات

(١) المقاومة الفلسطينية

فلسطين في الامم المتحدة

لقد اعطى قرار الجامعة العربية افاقا جديدة للنضال الفلسطيني متسعة باتساع العالم كله ، كذلك — في حال نجاح الدول العربية والصديقة بادراج هذا البند مستقلا في جدول اعمال الجمعية العامة — فقد وضع القرار القضية الفلسطينية على عتبة مرحلة جديدة ابرز سماتها ان المجتمع الدولي يعود فيها الى البحث في جذر القضية للمرة الاولى منذ العام ١٩٥٢ عندما طويت القضية — باعتبارها قضية فلسطين — من جدول اعمال الجمعية العامة للامم المتحدة واهمل جوهرها ، في الوقت الذي كان يجري التركيز ، منذ ذاك ، على مشتقاتها بعد ان اصبحت تدرج منذ دورة العام ١٩٥٢ ضمن تقرير مفوض وكالة غوث اللاجئين العام ، وبعد العام ١٩٦٧ في اطار « الوضع في الشرق الاوسط » . اما الان فان بحث « قضية فلسطين » يفترض العودة الى الجذور ، ليس بما ترتب على احداث العام ١٩٤٨ من نتائج (قيام اسرائيل ونشريد الشعب الفلسطيني واقتسام الارض الفلسطينية) فحسب ، وانما منذ ان كانت فلسطين قضية تحت الانتداب البريطاني ثم في ظل الاحتلال الاسرائيلي .

لقد اوضح الاخ فاروق القدومي ، رئيس الدائرة السياسية في المنظمة ، في تصريح له في القاهرة (١/١) ان منظمة التحرير تأمل من طرح قضية فلسطين في الامم المتحدة « اولا : الاعتراف بحق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير ، ثانيا : اعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وطبقا لروح ميثاق الامم المتحدة ونصه ، ثالثا : الاعتراف بحق الشعب الفلسطيني في العودة الى اراضيهِ ودعم استقلاله الوطني » . وبطبيعة

حقت منظمة التحرير الفلسطينية في الشهر الفائت كسبا سياسيا كبيرا في جعلها مجلس جامعة الدول العربية يتبنى قرارا في ١٢/٢ بادراج قضية فلسطين كبند مستقل في جدول اعمال الدورة الحالية للجمعية العامة للامم المتحدة . وقد وصف الاخ عبد المحسن ابو ميزر ، الناطق الرسمي باسم المنظمة ، هذا القرار بأنه « اخطر قرار اتخذته الجامعة العربية منذ ربع قرن » و اضاف « ان خطورة القرار تكمن في انه اتخذ بالاجماع وان القضية ستطرح طرعا جديدا امام الجمعية العمومية منفصلة عن قضية الشرق الاوسط باعتبارها قضية تحرر وطني » .

وقد نص قرار الجامعة العربية (و١٦/١) على ما يلي : « ١ — الموافقة على طلب ادراج قضية فلسطين بندا مستقلا في جدول اعمال الجمعية العامة للامم المتحدة في دورتها التاسعة والعشرين . ٢ — التأكيد على المبادئ الاثنية في اي مشروع قرار يقدم في الموضوع : أ — تأكيد الحقوقي الانسانية الثابتة للشعب الفلسطيني ورفض اي اهدار او اغتصاب لها . ب — تأكيد حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره دون اي تدخل خارجي وتأمين استقلاله السوطني وحقه في العودة . ج — تأكيد حق الشعب الفلسطيني في العمل بجميع الوسائل لنيل حقوقه الاساسية طبقا لاهداف ومبادئ ميثاق الامم المتحدة . ٣ — ان تعمل الوفود العربية لدى الامم المتحدة على دعسوة منظمة التحرير الفلسطينية لعرض وجهة نظر الشعب الفلسطيني اثناء بحث القضية في الجمعية العامة للامم المتحدة » .

المصير « نأن جهدا سياسيا موجهها يمكن أن يسفر عن تكريس اصطلاح « عودة شعب فلسطين » في قاموس الامم المتحدة بديلا عن « عودة اللاجئين » .

اما الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني فقد اعترف بها القرار ٢٧٨٧ (٢٦) الذي اتخذته الجمعية العامة في الدورة السادسة والعشرين والذي نص على ما يلي : « ان الجمعية العامة ... » اذ تعيد التأكيد على الحقوق الثابتة لجميع الشعوب ، وفي شكل خاص شعوب زيمبابوي وتامبيا وانغولا وموزامبيق وغينيا (بيساو) والشعب الفلسطيني ، في الحرية والمساواة وتقرير المصير وشرعية كفاحها لاستعادة هذه الحقوق ، تؤكد شرعية كفاح الشعوب من اجل تقرير المصير والتحرر من السيطرة الاجنبية والاستعمارية والاستعباد الاجنبي ، خاصة في جنوب افريقيا وتحديد اشعوب زيمبابوي وتامبيا وانغولا وموزامبيق وغينيا (بيساو) ، كذلك الشعب الفلسطيني بجميع الوسائل المنسجمة مع ميثاق الامم المتحدة » .

وهكذا ، استنادا الى التجربة السابقة ، يجوز التأكيد ان الجمعية العامة ستتخذ قرارات تنسجم تماما مع ما تأمله منظمة التحرير ، خاصة اذا اخذ بالاعتبار ان عدد الدول المؤيدة للحق الفلسطيني أخذ في الازدياد مع تصاعد وتيرة النضال الفلسطيني العسكري والسياسي . وان اطلالة على عمليات التصويت التي تمت منذ العام ١٩٧٠ على القرارات المتعلقة بحق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير تؤكد هذه الحقيقة . فقد نال القرار المتعلق بهذا الشأن في العام ١٩٧٠ ٤٧ صوتا ومارضه ٢٢ وامتنع عن التصويت ٥٠ ، بينما كانت النسب في العام ١٩٧١ هي على التوالي ٥٣ ، ٢٣ ، ٤٣ ، وفي العام ١٩٧٢ هي ٦٧ ، ٢١ ، ٣٧ وفي العام ١٩٧٣ هي ٨٧ ، ٦ ، ٢٣ . وكانت الدول التي عارضت القرار في الدورة الاخيرة بالاضافة الى الولايات المتحدة واسرائيل - وهما الطرف الاساسي في العداء - دولا هامشية عديمة التأثير هي باربادوس وبوليفيا وكوستاريكا ونيكاراغوا .

هذه الحقيقة ، حقيقة رجحان الكفة في المجتمع الدولي لمصلحة الحق الفلسطيني وما يسفر عن ذلك من احتمال اعتراف الامم المتحدة بمنظمة التحرير كممثلة للشعب الفلسطيني وما يترتب على

الحال ان تحقيق هذه الاهداف - المطالبات يتطلب نضالا سياسيا فلسطينيا مدعوما بجهد عربي ومن جانب الدول الصديقة كي تخرج الجمعية العامة بقرارات تلبي هذه المطالبات ضمن منظومة واحدة عنوانها « قضية فلسطين » ، ذلك ان الجمعية العامة قد اتخذت في دوراتها خلال السنوات الاربع الماضية عددا من القرارات التي تنسجم في خطوطها المريضة مع بعض هذه الاهداف التي ذكرت ، غير انها ادرجت جميعا تحت بند الوضع في الشرق الاوسط ، مما يشير الى ان جوهر القضية ظل غائبا عن البحث ما دامت هذه القرارات غير مقرونة بهذا الجوهر وباساس القضية . ونذكر هنا بعض هذه القرارات التي اتخذتها الجمعية العامة .

لقد اعترفت الجمعية العامة بحق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير ، لأول مرة في الدورة الخامسة والعشرين في العام ١٩٧٠ واعيد تأكيد هذا الاعتراف في الدورات السادسة والعشرين والسابعة والعشرين والثامنة والعشرين في الاموام ١٩٧١ ، ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ على التوالي . وقد أكد القرار الذي اتخذ في ١٩٧٣/١٢/٧ (الدورة ٢٨) « ان شعب فلسطين مؤهل لحقوق متساوية ولتقرير المصير » كما اعلنت الجمعية العامة « ان الاحترام الكامل لتحقيق الحقوق الثابتة لشعب فلسطين وخاصة حقه في تقرير المصير لازم من اجل سلام عادل ودائم في الشرق الاوسط » .

اما بالنسبة للاعتراف بحق الشعب الفلسطيني في العودة الى اراضيه ، فقد اعترفت الجمعية العامة بحق « اللاجئين الفلسطينيين » بالعودة الى وطنهم منذ اتخاذها القرار ١٩٤ (٢) في كانون الاول ١٩٤٨ ، وفي الدورة السابقة (الدورة ٢٨) اعلنت الجمعية العامة « ان تمتع اللاجئين الفلسطينيين العرب بحقوقهم في العودة الى مواطنهم وممتلكاتهم والذي اعترفت به الجمعية العامة بالقرار ١٩٤ (٢) في ١١ كانون الاول ١٩٤٨ والذي كررت الجمعية العامة تأكيده منذ ذلك التاريخ هو امر لا غنى عنه من اجل تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين ، ومن اجل ممارسة شعب فلسطين حقه في تقرير المصير » . ومع هذه الايجابية الظاهرة في القرار الذي يربط بين « عودة اللاجئين » وممارسة شعب فلسطين حقه في تقرير

الكنيست بأن تشر هذه الجهود . ولاسفي الشديد فان منظمة التحرير الفلسطينية حظيت في السنوات السبع الاخيرة باعتراف متزايد ايضا في عواصم كثيرة في العالم ومنها دول صديقة » .

ان الشهرين القادمين سيشهدان صراعا سياسيا عنيفا ، فاسرائيل تدرك خطورة تهديد قرار في الجمعية العمومية للأمم المتحدة يتعلق بجذر القضية الفلسطينية ، فهي نفسها اكتسبت شرعيتها الدولية بقرار من الأمم المتحدة . وقد عبرت الاذاعة الاسرائيلية عن هذا الادراك بتعليق (١/٤) جاء فيه ان « مغزى هذا القرار سيكون منح مكانة لمنظمة التحرير الفلسطينية ويعترف بها كحركة تحرر وطني، وتعطى مكانة مراقب في الأمم المتحدة، وبعدها تشترك في المناقشات ، والخطوة التالية ستكون تأليف حكومة واقامة دولة فلسطينية » .

الجبهة الاردنية

التسوية ، خاصة المتعلقة بالجبهة الاردنية ، آخذة في الاتساع .

لقد كشفت « الاهرام » (٨/١٢) جانباً من النصور الاميركي لفك الارتباط ، فقد كتبت ان كينجر كان قد عرض على رئيس وزراء الاردن تسوية جزئية مع اسرائيل تقوم على انسحاب من جزء من الضفة الغربية للاردن يتركز في قطاع اريحا وبعق يتراوح بين ١٠ و ١٢ كيلو مترا . ويردف هذا النصور موافقة مصرية على « ان الاردن يمكنه ان يمثل الفلسطينيين في الضفة الشرقية وفي الضفة الغربية بصفة مؤقتة بشرط ان يكون ذلك سببا لاقتناع اسرائيل بالانسحاب من هذه الضفة » كما ذكر ذلك اسماعيل فهمي ، وزير خارجية مصر ، في مقابلة تلفزيونية مع محطة أن. بي. سي. (٨/١٦) .

الى اي مدى وجدت هذه التوجهات استجابة لدى اسرائيل ؟ . تقضي الاجابة على هذا السؤال تمهيدا بتأكيد قضية اساسية هي انه على الرغم من انطباق المصلحتين الاميركية والاسرائيلية في المنطقة العربية فان هامشا من التعارض يبرز احيانا متعلقا بكيفية النظرة الى هذه المصلحة والوسائل الكفيلة بالحفاظ عليها . وبقدر ما يتعلق الامر بالموضوع المطروح هنا ، فان المصلحة

ذلك من انعطافات حادة في مستقبل القضية الفلسطينية وانعكاسات ذلك كله سلبا على اسرائيل اثار ردود فعل يائسة في اسرائيل عبر عنها وزير خارجيتها يغال الون في خطاب له امام الكنيست (اذاعة اسرائيل ٩/١) قال فيه « في هذه الساعات بالضبط تجري اتصالات مع جميع عواصم دول العالم التي لنا معها علاقات دبلوماسية لنشرح لها مدى الخطورة الكامنة في مبادرة جامعة الدول العربية ، بواسطة دول عربية ، والتي تسعى لطرح بند فلسطين على جدول اعمال الجمعية العامة للأمم المتحدة وذلك مع تأكيد السلبية والعدوان في الميثاق الفلسطيني، والضرر الذي سيلحق بالجو المطلوب في الوقت الذي توجهت اطراف النزاع الى طريق الجهود السياسية . وانا لا استطيع ان التزم امام اعضاء

حل الشهر الماضي بكثير من الحديث عن مسألة « فك الارتباط على الجبهة الاردنية » وقد ظهرت هذه المسألة وكأنها ملحة وعاجلة منذ صدر بيان الاسكندرية ، الاردني - المصري المشترك في ١٨ تموز الماضي ، والذي اتفق فيه الجانبان « على ضرورة التوصل الى اتفاق فك الارتباط على الجبهة الاردنية ، كخطوة اولى نحو الحبل السلسي العادل » . وقد فسر ذلك البيان بانه ضوء اخضر لفتح الطريق امام النظام الاردني ليخوض تجربة المفاوضات العلنية مع اسرائيل من اجل التوصل الى تسوية ما تتعلق بفلسطين الوسطى (الضفة الغربية) . وقد رجح ذلك التفسير انذاك من خلال واقعين : الاول الاستجابة الاسرائيلية السريعة لبيان الاسكندرية ، والتي تمثلت في القرار الذي اتخذته الحكومة الاسرائيلية في ٧/٢١ والذي نص على « ان الحكومة الاسرائيلية مستتومة بالخطوات اللازمة لتبدأ مع الاردن مفاوضات من اجل التوصل الى اتفاق سلام » ، والثاني المؤشرات التي كانت تدل على ان « فك الارتباط » رغبة اميركية ، جرى التعبير عنها باكثر من وسيلة ، غير ان تضمينها الاساسي كان في توجهات السياسة المصرية نحو دعم هذه المسألة ، مع الاخذ بعين الاعتبار ان كل الدلائل تشير الى ان وقع الالتقاء بين التوجهات المصرية والاخرى الاميركية ازاء الموقف من

المرّة مفاوضات مع الأردن فإن الأمر قد يدفع نحو الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كمُنظمة ممثلة لشؤون الفلسطينيين ومن ثم تعقيد الوضع السياسي أكثر .

إن فك الارتباط ، الذي يعني سياسياً انسحاباً إسرائيلياً من بعض أجزاء الضفة الغربية وعودة الإدارة الأردنية إليها ، يتم في حالة واحدة فقط هي قيام ظروف محلية (فلسطينية على الأخص وعربية) ودولية تجعل الاحتلال الإسرائيلي أمراً متعذراً ، عندها تجد إسرائيل نفسها مضطرة إلى المفاضلة بين خيارين : التسليم بقيام سلطة وطنية فلسطينية إلى جانبها أو عودة النظام الأردني إلى حكم الأرض الفلسطينية ، فتختار إسرائيل البديل الذي يتمشى مع مصلحتها ، نعني عودة الأرض الفلسطينية إلى القبضة الأردنية . وهكذا في ظل موازين القوى الراهنة لا نرى أن الخيار الثالث - استمرار الاحتلال - قد سقط الآن ، ولم تنضج الظروف المحلية والدولية بعد التي تلزم إسرائيل بالانسحاب . ونتوصل إلى النتيجة : أن منع قيام السلطة الوطنية الفلسطينية ، من وجهة النظر الإسرائيلية ، هي ادامة الاحتلال ، وبذلك يسقط بالتأكيد بديل « فك الارتباط » على الجبهة الأردنية ، وهو بديل غير مضطرة له إسرائيل . وقد أكد اسحق رابين ، رئيس الحكومة الإسرائيلية ذلك في تصريح له (٨/١٩) بقوله « أن المرحلة المقبلة نحو السلام ليست اتفاقاً على فصل القوات بل أنها سلام حقيقي فقط . ولا توجد اتفاقات فك ارتباط غير الاتفاقات التي عقدت » .

هل استجابت الولايات المتحدة لهذا التوجه الإسرائيلي ؟ يعلمنا تاريخ العلاقات الأميركية - الإسرائيلية أن حل التعارضات الناشئة بين الطرفين يحسم عادة لمصلحة وجهة النظر الإسرائيلية . ونذكر هنا بما كتبه صحيفة « هآرتس » الإسرائيلية في ١٣/١/١٩٧٢ عندما ظهر تعارض في الموقفين الأمريكي والإسرائيلي من مسألة فتح قناة السويس وما سمي حينذاك بالمحادثات عن كتب « أن جميع الخطوات الأميركية حتى تلك التي أعدت للضغط على القدس تركز على أن إسرائيل هي مصلحة وطنية للولايات المتحدة . . . ولا يعني هذا أن هناك اتفاقاً تاماً بين إسرائيل والولايات المتحدة ، ولكن عدم الاتفاق ناتج عن اختلاف الرأي بالنسبة إلى

الأميركية وكذلك الإسرائيلية تقضيان بمنح وضع فلسطين الوسطى تحت سلطة وطنية فلسطينية مستقلة . وقد عبرت « معاريف » (٨/١٢) عن هذه الحقيقة بقولها « أن الولايات المتحدة وإسرائيل توصلتا إلى النتيجة نفسها وهي أنه ينبغي استبعاد إمكان إنشاء دولة فلسطينية بين إسرائيل والأردن » . ومع وجود هذه المصلحة المشتركة فإن هامش التعارض ينبثق من اختلاف وجهة النظر بالوسائل التي تمنع قيام أي سلطة وطنية فوق الأرض الفلسطينية . ففي الوقت الذي تتجه فيه السياسة الأميركية ، حسب معطياتها الظاهرة ، نحو تمكين النظام الأردني من العودة إلى بعض الأرض الفلسطينية ، تجد إسرائيل أن الوقت لا يزال مبكراً لتقديم « تنازلات اقليمية » لمصلحة النظام الأردني ، وتشير كثير من الدلائل إلى أنها لا تزال متمسكة ببقائها في فلسطين الوسطى ما دامت موازين القوى الراهنة تبيح لها استمرار الاحتلال . ويتعزز هذا الاتجاه في السياسة الإسرائيلية نتيجة الأوضاع الداخلية في إسرائيل . فمن الواضح أن هناك انقساماً في الرأي داخل إسرائيل بالنسبة لمسألة التسوية مع الأردن ، ويهدد هذا الانقسام إذا دفع إلى مزيد الانقسام الحكومي الراهن كما ينذر بآثاره المشاكل في وجه الحكومة ذات أغلبية الصوت الواحد مما يعرض بقاءها للتهديد . وقد وصفت الإذاعة الإسرائيلية في برنامجها العبري (٩/٨) هذا الانقسام في الرأي الذي تبلور كما يبدو في جلسة الحكومة بتاريخ ٩/٨ ، بمقد ذكرت الإذاعة « إذا حاولنا ترتيب الأمور التي قيلت اليوم في الحكومة ، نبرز مجموعتين من الوزراء : المجموعة الأولى تحاول أن تكون المفاوضات مع مصر أولاً . وأن أهم حجج هذه المجموعة أنه يمكن التحدث مع مصر عن تسوية جزئية أخرى ، وبالطبع مقابل لمن ملام . وبالنسبة للأردن فقد طرحت اقتراحات مثل فصل القوات وتنازلات من جانب واحد على إسرائيل أن تقوم بها دون أي مقابل . وتؤكد مجموعة الوزراء هذه حقيقة أن أي تنازل اقليمي في الضفة الغربية يستوجب خوض انتخابات . وبالمقابل هناك المجموعة الثانية التي تزعم أنه يجب أن تكون المفاوضات مع الأردن أولاً . كذلك يزعم أعضاء هذه المجموعة الوزارية أنه إذا لم تجر في هذه

قد دفعت الى الوراء ، ولم يحسن بعد « الوقت المناسب » لها ، وقد تأكد ذلك في مؤتمر صحفي عقده حسين في واشنطن (٨/١٨) ذكر فيه ان مباحثات كيسنجر الحالية مع المبعوثين العرب والاسرائيليين ، لم تحدد بعد اذا كانت الخطوة المقبلة في البحث عن سلام دائم في الشرق الاوسط ستكون مفاوضات اردنية - اسرائيلية او مباحثات مصرية اخرى حول الانسحاب الاسرائيلي من سيناء . وقد ذكرت « الاهرام » (٨/١٨) ان الولايات المتحدة ابلغت حسين انها ترى ضرورة تأجيل موضوع فصل القوات على الجبهة الاردنية الى وقت محدود على الاقل ، الى حين تسوية كل المشاكل التي يمكن ان تترتب على هذه الخطوة . وقد جاءت زيارة رابين الى الولايات المتحدة في الشهر الماضي تكريسا لوجهة النظر هذه . فقد أعلن رابين لدى عودته الى تل ابيب (٩/١٥) ان اسرائيل توصلت الى اتفاق مع الولايات المتحدة حول « الشريك المقبل » في « مفاوضات السلام » وقال ان اسم هذا « الشريك » لن يعلن الا بعد اسابيع . غير ان وكالات الانباء نقلت عن مراقبين في اسرائيل « ان رابين اتفق مع المسؤولين الاميركيين على محاولة بدء مفاوضات جديدة مع مصر تتبعها مفاوضات مع الاردن » .

عصام سخني

السؤال : ماذا بقوي اسرائيل ، الاراضي أم التسويات « ، نذكر بهذا القول الذي يحدد بدقة سياسة اميركه تجاه اسرائيل ونستحضر الالتزام الاميركي ببقاء « اسرائيل قوية » (اذاعة اسرائيل ٨/١٠ ذكرت ان كينيث كيتنج ، السفير الاميركي في اسرائيل سلم رابين رسالة من فورد اكد فيها الاخير « استمرار السياسة الاميركية تجاه اسرائيل » وقال ان الولايات المتحدة سوف تلتزم بكل تعهداتها نحو اسرائيل ، وسوف تمدها بمعونة مالية وعسكرية طويلة الاجل) ، ونصل الى النتيجة وهي ان وجهة النظر الاسرائيلية قد تغلبت في هامش التعارض على وجهة النظر الاميركية ، وأبلغ كيسنجر الصحافيين المصريين (ا. ش. ا. ٨/١٤) ان هناك مصاعب أمام مسألة فك الارتباط في الجبهة الاردنية تنبع من الموقف الداخلي في اسرائيل لان هذه المسألة تثير الكثير من المشاكل .

وعلى الرغم من ان البيان المشترك من محادثات الملك حسين والرئيس الاميركي فورد الصادر في ٨/١٨ نص على انه « تم الاتفاق على ان هذه المشاورات [بين الاردن واميركه] ستستمر بهدف معالجة المشاكل التي تشكل اهتماما خاصا للاردن في وقت مناسب بما في ذلك اتفاق اردني - اسرائيلي حول فك الارتباط » ، على الرغم من هذا النص فقد ظهر واضحا ان مسألة « فك الارتباط »

(٢) القضية الفلسطينية دوليا

بالإضافة الى التعاون العلمي والطبي بين البلدين ،
والمساعدات الأميركية لمصر في مجال استخدام
المفاعلات الذرية لأغراض سلمية .

وقد أدلى الوزير فهمي بعدد من التصريحات أثناء
زيارته كان أهم ما فيها النقاط التالية :

(١) تأكيده على أن العلاقات المصرية -
الأميركية سوف تصبح أقوى وأمتن من السابق ، لأن
الرئيس فورد ينوي التحرك بحرية وبطريقة إيجابية
أزاء مشكلة الشرق الأوسط ، متحررا من قيود
فضيحة ووترغيت وهمومها ، مما سيمنحه من
الحصول على تأييد الكونغرس الأميركي لسياسته .

(٢) تجديد الرئيس فورد الدعوة الى الرئيس
السادات لزيارة الولايات المتحدة هذا العام .

(٣) أن محادثاته مع فورد وكيسينجر كانت
شاملة وتناولت الموقف الدولي مع تركيز خاص على
أزمة الشرق الأوسط . وقد أبدى فهمي ارتياحه
الكبير لهذه المحادثات .

(٤) أن فورد أكد له بأن السياسة الأميركية
ستسير في الخط ذاته الذي انتهجته اميركا بعد
حرب اكتوبر ١٩٧٣ بهدف تحقيق سلام دائم وثابت
في الشرق الأوسط . هذا بالإضافة الى تدعيم
العلاقات الطيبة بين البلدين .

(٥) أن من حق الفلسطينيين الاشتراك في مؤتمر
جنيف « كما هو الحال تماما بالنسبة الى
الاسرائيليين » وأن اقرار السلام في الشرق الأوسط
بدون إيجاد حل عادل للقضية الفلسطينية مستحيل .

(٦) أن الضفة الغربية أمانة في يد الملك حسين
كما أن غزة أمانة في يد مصر . وبناء عليه سيكون
بإمكان الاردن « تمثيل الفلسطينيين في الضفتين
الشرقية والغربية لنهر الاردن بصورة مؤقتة لأن في
ذلك محاولة لاقتناع اسرائيل بالانسحاب من
الضفة الغربية » .

(٧) بأنه ليس في استطاعة اسرائيل الاستمرار
في احتلال الاراضي العربية بالقوة وتجاهل الحقوق
المثروعة للفلسطينيين . وعلى هذا الاساس فإن
مصر تنصح كل الاطراف باتخاذ موقف معتدل في مؤتمر
جنيف للسلام الذي سيعقد خلال العام الحالي ،

كان هذا الشهر شهر الزيارات بالنسبة لعدد من
كبار المسؤولين العرب الى واشنطن لمقابلة الرئيس
الاميركي الجديد فورد والدكتور كيسينجر وغيرهما
من كبار المسؤولين الاميركيين . وكانت أهم هذه
الزيارات هي التي قام بها وزير الخارجية المصري
في الاسبوع الثاني من شهر آب لبحث الخطوات
القادمة بالنسبة للتسوية السلمية في الشرق الأوسط
وانعقاد مؤتمر جنيف للسلام ، بالإضافة الى مشكلة
ما يسمى بفصل القوات على الجبهة الاردنية
والعلاقات الثنائية المصرية الأميركية . وجاءت زيارة
فهمي الى العاصمة الأميركية في الوقت الذي كان
فيه الرئيس فورد يلقي خطابه السياسي الاول امام
جلسة مشتركة لمجلس النواب والشيوخ الاميركيين .
ومما لفت الانتباه حضور الوزير المصري
— اسماعيل فهمي — هذه الجلسة لأنه كان الاجنبي
الوحيد الذي شارك في هذا الحدث الاميركي
السياسي الداخلي المحض والذي لا سابقة له في
التقاليد البرلمانية الأميركية . وتطرق فورد في خطابه
الى مشكلة الشرق الأوسط مؤكدا من جديد الخطوط
العامة لسياسة حكومته وموضحا بذلك الجو العام
الذي جرت فيه المحادثات الأميركية مع الزعماء
العرب الذين زاروا واشنطن هذا الشهر . وجاءت
إشارة فورد الى مشكلة الشرق الأوسط استمرارا
للتأكيدات التي كان قد أطلقها عند استلامه السلطة
بالاستمرار على خطى الرئيس السابق نيكسون
والالتزام بسياسته « المتوازنة » فيما يتعلق بالنزاع
العربي الاسرائيلي ، لذلك تعهد في خطابه بأن تكون
جهوده في هذا المضمار استمرارا لنشاطها لسياسة
نيكسون كما التزم بتشجيع استمرار المفاوضات بين
الفرقاء المعنيين من أجل الوصول الى « تسوية
كاملة وعادلة ودائمة » للنزاع . وبالإضافة الى
اجراء المحادثات مع فورد وكيسينجر ترأس فهمي
(مع كيسينجر) أول اجتماع تعقده لجنة التعاون
الأميركية — المصرية لدراسة الاجراءات التطبيقية
والعملية المطلوبة لتنفيذ الاتفاقات التي كان قد تم
عقدها بين مصر واميركا في السابق وخاصة أثناء
زيارة الرئيس نيكسون لمصر . ومن المعروف ان هذه
الاتفاقات تشل مجالات التجارة والاستثمار
والزراعة وإعادة تعمير منطقة قناة السويس ،

لاعماله في أقرب وقت ممكن .

(٥) ان الرئيس الاميركي سيكرس نفسه لتقوية علاقات الصداقة النامية بين الولايات المتحدة ومصر . وبهذا الصدد حدد البيان النقاط التي تم الاتفاق عليها في المجالات الاقتصادية وأهمها :

(أ) ضرورة استكمال وضع الخطط المحددة بشأن انشاء جهاز مشترك يضم ممثلين عن رجال الاعمال في كلا البلدين وذلك قبل نهاية شهر تشرين الثاني المقبل .

(ب) الاتفاق على وسائل تشجيع تدفق رساميل الاستثمارات الخاصة لتعزيز القطاع الصناعي في مصر ، وارسال الولايات المتحدة في القريب العاجل خبراء في هذا الميدان الى مصر .

(ج) دراسات مفصلة لعدد من المشاريع التي يمكن ان تشارك فيها الشركات الاميركية في مصر .

(د) المساعدات الاميركية لاعادة فتح قناة السويس وتعمير المدن الرئيسية هناك .

(هـ) تحسين الاتصالات بين البلدين في مجالات التنمية الزراعية والتعاون الفني لتحديث الزراعة المصرية بالإضافة الى الاجراءات التفصيلية المتعلقة بالتعاون العلمي والتقني والثقافي والتعليمي والفني .

وجدير بالملاحظة ان البيان المشترك كان اول بيان من نوعه يتكلم عن « حق الوجود لكل الدول في المنطقة » بدلا من الصيغة المعتادة القائلة بالاعتراف بحق كل الشعوب في المنطقة في السيادة والاستقلال . وتعني الصيغة الجديدة ضمنا الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود وليس مجرد حق الشعب الاسرائيلي في ذلك .

ذكرت الاتباء الصحفية التي تواترت حول زيارة فهمي ان مصر تسعى الى الحصول على مساعدات غذائية اميركية قيمتها ٧٥٠ مليون دولار تشمل القمح والزيوت وغيرها من المواد الغذائية على اساس قروض طويلة الامد وعلى شكل هبات ومساعدات . كما ذكرت هذه الاتباء ان فهمي وافق في اجتماعاته مع كيسينجر على ان تتناول المرحلة المقبلة من المفاوضات الاسرائيلية العربية موضوع التوصل الى اتفاق جزئي بين اسرائيل والاردن . وقالت صحيفة الاهرام بضرورة امتحان العرب لابواب الكونغرس الاميركي لضمان تنفيذ بنود الاتفاق المصري — الاميركي الذي وقعته وزيرا خارجية البلدين .

كما انها تعمل على تنسيق مواقف الدول العربية كي تذهب كجبهة واحدة الى مؤتمر جنيف .

وبالنسبة للجانب الاميركي فقد أدلى كيسينجر بعدد من التصريحات خلال زيارة فهمي أكد فيها :

(١) ان بلاده مستفي بكل التزاماتها المتعلقة بتحقيق السلام في الشرق الاوسط وهذا يعني تعاونه تعاوننا تماما مع الوزير فهمي للوصول الى تسوية لازمة .

(٢) ان احتمال انعقاد مؤتمر جنيف قبل نهاية العام الحالي وارد جدا حيث سيجري البحث في مسألة اشتراك الفلسطينيين في اعمال المؤتمر .

(٣) انه سيقوم قريبا بجولة جديدة في الشرق الاوسط في شهر تشرين الاول .

(٤) ان التوصل الى سلام دائم في الشرق الاوسط وليس مجرد وقف اطلاق نار مسألة ضرورية للسلام العالمي . ولن يكون هناك اي سلام بالنسبة للعرب « بدون عودة الاراضي والعمل على معالجة المظالم التي تعرض لها الشعب الفلسطيني بطريقة عادلة » . ولن يكون هناك اي سلام بالنسبة لاسرائيل ايضا « بدون الاعتراف بشرعية وجودها وأمنها كامة من قبل جيرانها » .

(٥) ان الاردن واسرائيل سيتفقان على فصل قواتهما ربما في الشهر المقبل .

وعلى اثر انتهاء زيارة فهمي صدر بيان مشترك مصري — اميركي رسمي جاء فيه :

(١) ان الرئيس فورد قدم تعهدات شخصية حول استثمار سياسة الولايات المتحدة بالنسبة لازمة الشرق الاوسط وحول مواصلة جهودها الاكيدة للتوصل الى السلام في المنطقة .

(٢) ان محادثات فهمي كانت مساهمة بناءة في المشاورات الجارية الان بصدد المرحلة التالية من المفاوضات من اجل التوصل الى السلام الدائم والعدل في المنطقة .

(٣) الاتفاق على ان مثل هذا السلام يجب ان يأخذ بعين الاعتبار المصالح المشروعة لكل شعوب الشرق الاوسط بمن فيهم الشعب الفلسطيني « وحق الوجود لكل الدول في المنطقة » .

(٤) الاتفاق على ضرورة استئناف مؤتمر جنيف

لم تحدد بعد ما اذا كانت الخطوة المقبلة في البحث عن السلام الدائم في الشرق الاوسط مستكون المفاوضات الاردنية - الاسرائيلية او اجراء مباحثات اضافية حول انسحاب اسرائيل من سيناء .

(٤) انه لا يعتقد ان مؤتمر جنيف سينعقد في المستقبل القريب لانه من الضروري اعطاء فترة من الزمن لوزير الخارجية الاميركي كي يعمل « على ضوء التغيرات التي حدثت مؤخرا » .

(٥) انه بدون اجراء فك ارتباط اردني - اسرائيلي لا يمكن لمباحثات السلام مع اسرائيل ان تبدأ .

(٦) ان محادثاته مع وزير الدفاع الاميركي حول تزويد الاردن بالسلاح كانت « مرضية جدا » .

(٧) انه ليس بإمكانه التفاوض لحساب منظمة التحرير الفلسطينية وهو لا يقبل تعيينه وصيا على الضفة الغربية خلال اجراء مفاوضات فصل القوات مع اسرائيل في الجبهة الاردنية .

(٨) انه اذا طلب منه رؤساء الدول العربية صراحة ان يترك لمنظمة التحرير الفلسطينية مسؤولية التفاوض حول الضفة الغربية فانه سيعتبر نفسه في حل من مسؤولياته ولن يشترك باية مفاوضات مقبلة .

(٩) انه يخشى تجدد القتال مع اسرائيل في الاشهر الستة المقبلة ما لم يتم تحقيق تقدم نحو تسوية الازمة في المنطقة .

(١٠) ان الاردن يضع شرطاً مسبقاً للاشتراك في مؤتمر جنيف وهو انسحاب اسرائيل الى عمق معقول من المواقع التي تحتلها الان لوادي الاردن .

(١١) انه في وسع منظمة التحرير ان تذهب الى مؤتمر جنيف لكنها « لا تستطيع التفاوض على مستقبل الضفة الغربية او حتى على مستقبل ارض فلسطينية تجري استعادتها او حول مستقبل الشعب الفلسطيني لان كل هذه القضايا يجب ان يقرها الفلسطينيون بأنفسهم » .

وبالنسبة للجانب الاميركي فقد صرح الرئيس فورد امام الملك حسين بأن بلاده تتعهد بتقديم الدعم الكامل للمبادرات الدبلوماسية الجارية لتحقيق السلام في الشرق الاوسط . كذلك صرح كيسينجر

وتجدر الاشارة بهذا الصدد الى ان الرئيس فورد رفض علناً اقتراح نقل السفارة الاميركية في اسرائيل من تل ابيب الى القدس في الوقت الحاضر « لكي لا تعرقل هذه المسألة مفاوضات السلام » مما يعني ضمناً عدم اعتراف اميركا الرسمي بالقدس الموحدة عاصمة لاسرائيل . ومن جهة اخرى صرح سايمون وزير الخزانة الاميركي ان بلاده « تدرك الدور التاريخي والفريد الذي تقوم به مصر كمركز للزعامة السياسية والثقافية في الشرق الاوسط كله » . ولذلك ستقدم الولايات المتحدة الى مصر مساعدات اقتصادية تبلغ قيمتها ٢٥٠ مليون دولار كما ستزودها بالمنتجات الزراعية على اساس قروض طويلة الاجل وستعمل على زيادة التسهيلات التي يقدمها بنك الاستيراد والتصدير الاميركي الى مصر كما ستؤيد حصول مصر على أكبر قدر من القروض من البنك الدولي للانشاء والتعمير ومن صندوق النقد الدولي والمنظمات الدولية المشابهة الاخرى . كذلك اكد سايمون ان الامل ضئيل في تدني اسعار النفط قبل انخفاض حدة التوتر بين الدول العربية واسرائيل . ولذلك فانه يعمل مع كيسينجر على اعداد سياسة جديدة بالنسبة للعصالح الاقتصادية والسياسية الاميركية في الشرق الاوسط .

● كانت الزيارة الهامة الثانية لواشنطن هي زيارة الملك حسين التي جاءت على اثر محادثات تمهيدية اجراها وزير خارجيته زيد الرفاعي . ومن المؤكد ان محادثات الملك حسين مع الرئيس فورد والدكتور كيسينجر شملت بالتحديد مطالب الاردن باجراء فصل للقوات على جبهته بالاضافة الى المشكلات العامة المتعلقة بالتسوية السلمية والعلاقات الثنائية بين البلدين وتسليح اميركا للاردن . وكان موضوع السلاح مجال محادثات الملك مع وزير الدفاع الاميركي . وأدلى الملك حسين بعدد من التصريحات أثناء زيارته قال فيها :

(١) انه مرتاح اشد الارتياح لهذه المحادثات التي جرت في جو من الصداقة والصراحة واستندت الى الرغبة المشتركة في اقامة سلام عادل ودائم في المنطقة .

(٢) ان الاردن على استعداد للتفاوض مع اسرائيل لفك الارتباط وانه يرحب بوساطة كيسينجر ودبلوماسيته المتفثلة لتحقيق ذلك .

(٣) ان المباحثات الاميركية - العربية الحالية

المشترك حول بحث موضوع فصل القوات . وبناء عليه بعث وزير الخارجية الاسرائيلي يغال آلون برسالة الى كيسينجر اعرب فيها عن دهشته للمقطع المذكور خاصة وان اسرائيل كانت قد اكدت للحكومة الاميركية معارضتها للانسحاب من خط وادي الاردن على اساس اتفاق جزئي . وقد بعث كيسينجر برسالة جوابية شرح فيها الاسباب التي دعت الحكومة الاميركية الى الموافقة على ايراد المقطع المذكور في البيان المشترك . وعلى اثر ذلك صرح آلون أمام البرلمان الاسرائيلي ، الذي اجتمع خصيصا لمناقشة هذا المقطع من البيان الاردني - الاميركي ، قائلا بأن الحكومة الاميركية تؤيد فكرة فصل القوات الاسرائيلية - الاردنية ولكنها لم تلتزم مطلقا بتأييد اي مشروع اردني محدد لتحقيق ذلك .

● الزيارة العربية الثالثة الهامة الى واشنطن قام بها وزير خارجية سوريا عبدالرحيم خدام بهدف « متابعة الجهود الرامية الى اقامة سلام عادل ودائم في المنطقة على اساس انسحاب اسرائيل الكامل من الاراضي المحتلة وضمان حقوق الشعب العربي الفلسطيني » على حد تصريح الوزير قبل سفره . كما بين ان زيارته تأتي تنفيذا للاتفاق الذي تم بين الرئيسين الاسد ونيكسون (اثناء زيارة الاخير الى سوريا) بأن يقوم مسؤول سوري كبير بزيارة واشنطن لمقابلة جهود السلام . وأكد خدام بأن سوريا تقدر الجهود المبذولة في هذا المضمار وترى انه من الضروري اتاحة الفرصة اللازمة والوقت الكافي لجهود السلام على الرغم من الاستفزازات الاسرائيلية ومحاولاتها خلق لمرص السلام وبترها . وعلى اثر اجتماع خدام بالرئيس فورد والدكتور كيسينجر صرح الناطق باسم البيت الابيض ان الرئيس الاميركي يرى في زيارة خدام تأكيدا للاهمية التي تعلقها الولايات المتحدة على دور سوريا في عملية احلال السلام في الشرق الاوسط وان فورد ابلى الوزير السوري تصميمه على تعزيز العلاقات السورية الاميركية وسروره لما طرا من تقدم على هذه العلاقات منذ استئنافها في حزيران الماضي . وأكد الناطق بأن الحكومة الاميركية مستعدة لتقديم كل مساعدة ممكنة لسوريا على الرغم من انها لم تربط نفسها بأي التزام معين تجاه سوريا فيما يتعلق بالمساعدات الخارجية . وصرح خدام من جانبه بأن محادثاته في واشنطن

تأثلا ان الولايات المتحدة مهتمة اهتماما كبيرا باحراز المفاوضات الاردنية - الاسرائيلية تقدما وان اهتمامها بذلك يشبه تماما الاهتمام الذي أبدته بالتقدم الذي أحرزته المفاوضات المشابهة الاخرى التي جرت سابقا . وان حكومته ستبذل كل جهدها للمساعدة على احراز مثل هذا التقدم على الصعيد الاردني - الاسرائيلي .

وعلى اثر انتهاء زيارة الملك حسين صدر بيان مشترك كان اهم ما فيه قوله بأنه تم الاتفاق بين الطرفين على استمرار المشاورات حول تحقيق اتفاق لفك الارتباط بين الاردن واسرائيل في الوقت المناسب . وهذه الفقرة في البيان تدعم المطلب الاردني حول مسألة فصل القوات وايجاد موطئ قدم للنظام الهاشمي في الضفة الغربية بدون ان تحسم الموقف نهائيا لصالح سياسة الملك حسين .

والجدير بالذكر ان انباء صحفية عديدة ومتضاربة ترددت عن زيارة الملك حسين ونتائجها وكان اهم ما جاء في هذه الانباء ما يلي :

(١) ان الولايات المتحدة ابلغت الملك حسين ضرورة تأجيل موضوع فصل القوات على الجبهة الاردنية لفترة محدودة تسمح بتسوية المشاكل التي يمكن ان تقرب على تنفيذ هذه الخطوة وتطويقها .

(٢) ان مفاوضات فعلية جرت في الواقع بين الجانب الاسرائيلي والجانب الاردني (آلون وسفير اسرائيل في واشنطن من جهة وزيد الرفاعي من جهة ثانية) تحت اشراف كيسينجر وان المفاوضات توصلت الى اتفاق محدد بين الطرفين على مسألة فصل القوات . ويقول هذا النبا ان الملك حسين لم يات الى واشنطن من كندا الا بعد ان حققت مفاوضات زيد الرفاعي مع الجانب الاسرائيلي بعض النجاح .

(٣) ان جوزيف سيسكو هو الذي سيقوم بالتنقل بين الاردن واسرائيل لاتمام المفاوضات على الطريقة الكيسينجرية لتحقيق فصل القوات على تلك الجبهة . وقد جاء هذا النبا بعد تصريح ادلى به كيسينجر قال فيه بأنه يجب الا يتوقع العالم منه ان يلعب دورا شخصيا في حل كل المشكلات الدولية .

وجدير بالذكر ان اسرائيل عبرت عن انزعاجها من المقطع الوارد في البيان الاميركي - الاردني

الوضع في الشرق الاوسط بشكل عام . كما اكد ان تقدما كبيرا قد تم تحقيقه في المحادثات بالنسبة لازمة الشرق الاوسط . واعرب عن امله « بأن يواصل كيسينجر جهوده من أجل التوصل الى حل نهائي مبني على العدل وعلى حقوق سكان المنطقة » . كذلك اكد الوزير السعودي ان الطرفين السعودي والاميركي متفقان حول كل القضايا التي تم بحثها . أما كيسينجر فقد وصف محادثاته مع السقاف بقوله انها « كانت ودية جدا وحارة جدا » و أكد انه تم احراز تقدم كبير بالنسبة لتنسيق مواقف البلدين اذ « اننا توصلنا الى تفاهم جيد حول ما يمكن ان نقوم به وحول الموعد الذي سنقوم به » . وقد اكد الجانب الاميركي ان النفط كان احد المواضيع الرئيسية التي جرى البحث فيها وان الرئيس فورد وجه دعوة رسمية الى الملك فيصل لزيارة الولايات المتحدة .

● على صعيد آخر لا بد من الاشارة الى بعض التطورات ذات الطابع الدولي التي طرأت مؤخرا :

١ - انسحاب اليونان العسكري من الحلف الاطلسي وتوتر علاقاتها توترا شديدا مع الولايات المتحدة واتخاذها اجراءات تحد من حرية التصرف الاميركي بالقواعد الموجودة على الارض اليونانية . وجاء كل ذلك نتيجة موقف الحكومة الاميركية من الغزو التركي لجزيرة قبرص ودورها التخريبي في الكارثة التي حلت بالجزيرة الصغيرة . وقد اثار الانسحاب اليوناني مخاوف اسرائيل اذ ان تزويدها بالسلاح من الولايات المتحدة سيكون صعبا بدون استخدام القواعد العسكرية الاميركية خارج البر الاميركي . ومما زاد الوضع سوءا بالنسبة لاسرائيل تبدل السياسة البرتغالية خاصة وان الديكتاتورية السابقة في البرتغال قامت وحدها في السماح للجسر الجوي الاميركي بالتزود في الوقود اثناء نقل الاعتدة العسكرية الى اسرائيل خلال حرب اكتوبر ١٩٧٣ . وقد ذكرت مصادر اميركية مطلعة ان اسرائيل اعربت للحكومة اليونانية الجديدة عن قلقها الناتج عن انسحاب اليونان من الحلف الاطلسي خاصة وان اراضي اليونان استخدمت بصورة سرية خلال حرب اكتوبر لنقل الاسلحة الاميركية الى اسرائيل بموافقة الحكومة العسكرية السابقة . ونتيجة لهذه التطورات تصاعدت الدعوات في اسرائيل لاعطاء تسهيلات

كانت بناءة ومفيدة وهدئت الى اعطاء الجهود السلمية الجارية حاليا فرصة للتوصل الى سلم عادل ودائم في المنطقة . وجدير بالذكر ان بيانسا مشتركا لم يصدر عن المحادثات السورية الاميركية الا ان الوزير السوري شدد في تصريحات اطلقها في طريق عودته على ضرورة انعقاد مؤتمر جنيف بأسرع ما يمكن على الرغم من خطورة الوضع الحالي في الشرق الاوسط وتوتره . وعند وصوله الى بيروت اكد ان سوريا مستبذلة كل الجهود لعقد المؤتمر في اسرع وقت بحيث يؤدي الى تنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٣٣٨ وضمان حقوق الشعب الفلسطيني . وشدد على ذلك بقوله « اننا نريد ان ينعقد مؤتمر جنيف فدا اذا امكن لان الجهود في الوضع يؤدي الى نتائج خطيرة وكل ما من شأنه تجريد الوضع بخدم العدو » . هذا وقد صدر تصريح على لسان الناطق بلسان وزارة الخارجية الاميركية قال فيه ان محادثات خدام مع المسؤولين الاميركيين « كانت بناءة وودية ومثيرة » .

وترددت انباء صحفية تقول ان سوريا وضعت شروطا لتجديد الاتفاق حول وجود المراقبين التابعين للأمم المتحدة في مرتفعات الجولان . فكرت هذه الاخبار ان خدام ابلغ واشنطن بأن حكومة بلاده تطالب بموعد محدد لاستئناف محادثات السلام في جنيف بالاضافة الى ضمانات اميركية رسمية بتأمين المزيد من الانسحاب الاسرائيلي من الجولان . وكنوع من الرد على الموقف السوري صرح شمعون بيريز وزير الدفاع الاسرائيلي قائلا ان سوريا تعتبر مطلبها بوجوب انسحاب اسرائيل من كل الاراضي المحتلة وحل المشكلة الفلسطينية . بمثابة انذار نهائي . كما صرح ضابط اسرائيلي كبير قائلا بأنه على الرغم من ان ليس لدى اسرائيل معلومات خاصة تفيد ان سوريا تنوي بدء الحرب في المستقبل القريب مع ذلك فان اسرائيل لن تنسحب من مرتفعات الجولان مما يعني انه عليها الاستعداد للحرب مع سوريا في المستقبل القريب .

● قام بالزيارة العربية الهامة الاخيرة الى واشنطن عبر الستاق المسؤول عن الشؤون الخارجية في المملكة العربية السعودية حيث قابل كلا من الرئيس فورد والدكتور كيسينجر . وصرح السقاف بأن محادثاته « كانت مفيدة جدا وانها دارت حول العلاقات الثنائية بين البلدين وحول

٣ — ورود انباء صحفية عن استعداد الولايات المتحدة ومنظمة التحرير لاجراء مباحثات مباشرة حول القضية الفلسطينية . ونكرت هذه الانباء ان الشرط الذي تصر عليه المنظمة من اجل اجراء مثل هذه المحادثات هو ان تكون علنية ، في حين ان كيسينجر يشترط سرية مثل هذه الاتصالات اذا تمت على مستوى عال . في الواقع ذكرت هذه الانباء ان كيسينجر عبر عن استعداده امام أكثر من زعيم عربي للاجتماع بياسر عرفات شريطة ان يبقى خبر اللقاء سرا . وقد هلقت وزارة الخارجية الاميركية على لسان ناطقتها الرسمي على هذه الانباء قائلة بأنها لا تستبعد اجراء اتصالات في المستقبل القريب مع منظمة التحرير . الا ان الناطق رفض الدخول في التفاصيل باستثناء التشديد على ان الموقف الاميركي كان يدعو دوما الى اخذ المصالح المشروعة للشعب الفلسطيني بعين الاعتبار في اية تسوية للنزاع في المنطقة . وقد أثارت هذه الانباء قلقا كبيرا في اسرائيل مما دعا الحكومة الاسرائيلية الى توجيه طلب الى الحكومة الاميركية تستوضحها فيه صحة ما يتردد عن احتمال اجراء مفاوضات بين منظمة التحرير والولايات المتحدة . وقد عكس السفير الاسرائيلي في باريس هذا القلق عندما اجاب على سؤال صحفي حول احتمالات لقاء كيسينجر وعرفات بقوله « ان هذا اللقاء لم يتم حتى الان وارجو الا يتم » .

الى اميركا بديلة عن التسهيلات العسكرية التي كانت تحظى بها في اليونان . اي تريد هذه الدعوات احلال اسرائيل محل اليونان في الشبكة العسكرية الامبريالية الاميركية العالمية .

٢ — اعلان الحكومة الفرنسية لقرارها برفع الحظر من بيع السلاح الى دول الشرق الاوسط ، أي عاليا لدول المواجهة مصر وسوريا والاردن واسرائيل . واعتبر المراقبون ان القرار سيفيد الجانب العربي بصورة عامة ان اراد الاستفادة من شراء الاسلحة الفرنسية . في حين ان اعتماد اسرائيل على السلاح الاميركي يضع حدودا على امكانيات استفادتها استفادة تامة من قرار الحكومة الفرنسية الجديد . وقد صرحت بعض المصادر الاسرائيلية بأنها تعتبر هذا القرار خطيرا جدا ومعاديا لاسرائيل لان الدول النفطية الغنية تادره على شراء الامتدة والاسلحة الفرنسية بكميات كبيرة وتدفعها الى دول المواجهة اذا دعت الحاجة الى ذلك . وقد ترددت انباء صحفية بأن فرنسا تعهدت ببيع مصر نحو ٥ طائرة من نوع ميراج ف — ١ وتزويد سوريا بشبكة رادار حديثة . الا ان مصعرا فرنسيا رسميا نفى ان تكون فرنسا قد وقعت اي اتفاق مع مصر او سوريا بهذا الشأن . طبعا ولا يمنع هذا النفى ان تكون الحكومة الفرنسية قد تقدمت ببثل هذا التعهد من حيث المبدأ الى الدولتين العربيتين المعنيتين .

(٣) المناطق المحتلة

وخاصة في هذه المرحلة التي يناضل فيها الشعب الفلسطيني بدعم من كل اصدقائه وحلفائه ، وعلى رأسهم الاتحاد السوفياتي ، لاستعادة هويته الوطنية وبناء كيانه المستقل .

فتحت عنوان « شتان ما بين مشرق ومغرب » ، ملقت صحيفة الشعب الصادرة في ٧٤/٧/٣٠ ، على اهمية الزيارة وتوقيتها فقالت « ان زيارة عرفات لموسكو تنفرد هذه المرة من حيث الاهمية القصوى بأمرين : موضوعيا — انه سيحل ضيفا على ليونيد برجنيف السكرتير العام للحزب الشيوعي السوفياتي كأى رئيس دولة ، فضلا عن ان المحادثات مع وفد فلسطين سيقوم بها وزير الخارجية اندريه غروميكو ، وتوقيتا — تأتي الدعوة والاستجابة في وقت وظرف هامين جدا بالنسبة لاحداث المنطقة وما يدور فيها ومن حولها او من حيث العلاقات الفلسطينية — السوفياتية على اسس واضحة ذات ابعاد خطيرة وحاسمة » . وبعد ان قارنت « الشعب » بين العلاقات الاردنية — الاميركية — الاسرائيلية من جهة ، والعلاقات الفلسطينية — السوفياتية من جهة اخرى ، وزيارة الوفد الفلسطيني الى موسكو وزيارة كل من زيد الرفاعي وبيجال آلون لواشنطن ، مضت « الشعب » قائلة « ومع انه شتان ما بين مشرق ومغرب ، الا ان الزيارة الفلسطينية تنطوي على حقوق شعب يطالب ويصر عليها ويتداول وجهات النظر مع عملاق صديق هو الاتحاد السوفياتي تكشف طبيعة الزيارات المضادة ممن لا يملك ولا يستحق لبحث باطله مع عملاق عدو هو الولايات المتحدة الاميركية » .

وعادت « الشعب » مرة اخرى للتعليق على انباء الزيارة منوهة بالتحالف مع الاتحاد السوفياتي ومنسدة ، في آن معا ، بالولايات المتحدة وسياساتها الشرق اوسطية ، تقول : « وفي الجانب الاخر يبقى الاتحاد السوفياتي حليفا عملاقا للحق العربي الفلسطيني خاصة والحق العربي عامة . وما يلقاه اليوم في موسكو وفد منظمة التحرير من تكريم يقوم على الاعتراف الكامل بالحق الفلسطيني المشروع ، وبمنظمة التحرير ممثلة وحيدة لشعبها في كل مكان وعن افتتاح مكتب للمنظمة — كمفوضية — رسمية ، الى جانب ما

ما أنفك الرأي العام والجماهير الشعبية شي الضفة الغربية وقطاع غزة ، عن متابعة التطورات ورصد الاحداث والوقائع الفلسطينية ، سواء على صعيد المناطق المحتلة او على الصعيدين العربي والدولي . ومن خلال ما انشغلت به صحف الضفة الغربية وما كرسست من اهتمام ملحوظ ، نجد الجماهير الفلسطينية الراححة تحت الاحتلال ، والمقاومة لتسلطه البغيض ، قد تابعت التطورات الفلسطينية ، وخاصة التطورات السياسية منها . ولا غرو في ذلك ، ان تفرد العديد من افتتاحيات الصحف العربية في الضفة الغربية الحديث عن زيارة وفد الثورة الفلسطينية الى العاصمة السوفياتية وبعض عواصم الدول الاشتراكية الاخرى . كما كان لحادث اعتقال المطران هلايرون كبوجي مطران الروم الكاثوليك في القدس ، اوسع الاثر واعمقه لدى اوساط جماهير الارض المحتلة ، والان ، حيث تأخذ القضية الفلسطينية مكانها الطبيعي في الجمعية العامة لهيئة الامم المتحدة ، ما تزال صحف الضفة الغربية والرأي العام الفلسطيني ، داخل الوطن وخارجه ، يتابع باهتمام كبير تطورات عرض القضية وردود فعل مختلف الدول ومواقفها من الحق الفلسطيني في تقرير المصير وبناء كيانه الوطني المستقل* .

الزيارة التاريخية لموسكو

عكس اهتمام الجماهيرية الفلسطينية عموما ، وجماهير الارض المحتلة بشكل خاص ، بزيارة وفد منظمة التحرير لموسكو ، تقديرا كبيرا لدور الاتحاد السوفياتي الصديق للشعب الفلسطيني والامة العربية . وخلال ايام الزيارة الفلسطينية الى موسكو ، كانت صحف الضفة الغربية تبرز في صدر افتتاحياتها وصفحاتها عناوين اساسية حول الزيارة . وكان من الواضح تماما ان اهتمام صحف الضفة الغربية الملحوظ ، بزيارة موسكو ، يؤكد مدى ما تعلقه الجماهير الفلسطينية ، على تطوير وتمتين العلاقة مع الاتحاد السوفياتي حليف الشعوب ،

* سوف نقوم في العدد القادم من « شؤون فلسطينية » بتغطية شاملة لهذا الموضوع من جميع جوانبه .

وادعت سلطات الاحتلال انها عثرت لدى تفتيش سيارة المطران ، على مخايب سرية تحتوي على كميات كبيرة من الاسلحة في معظمها بنادق سريعة الطلقات ومسدسات اتوماتيكية وقنابل يدوية ومتفجرات واجهزة تفجير . وقالت الشرطة كذلك ان المطران سيحاكم امام المحكمة المركزية في القدس بتهمة حيازة اسلحة ومتفجرات بطريقة غير مشروعة وبتهمة الانتماء الى المنظمات « الارهابية » .

وقد ادى اعتقال المطران الى موجة عنيفة من ردود الفعل داخل فلسطين المحتلة وخارجها . ففي القدس وسائر مناطق الضفة الغربية ، بدى الوجوم والاستنكار العام على وجوه المواطنين . وقد قام عدد من القساوسة وكبار رجال الكنائس في الضفة الغربية بالاتصال بالسلطات المحتلة بهدف الانراج عن المطران المعتقل .

ويذكر ان بطريركية الروم الكاثوليك قد اصدرت في لبنان بيانا يشجب عملية اعتقال المطران كبوجي . وجاء في بيان البطريركية : « ما كنا لنعجب مما اذاعته اليوم وكالات الانباء العالمية عن توقيف سيادة المطران هيلاريون كبوجي الجليل الوقار ، الوكيل البطريركي العام للروم الكاثوليك في القدس . وان في هذا الخبر وملابساته دسيسة جديدة المقصود منها الايقاع بشخص عربي مسيحي كبير ضمن المخطط الاسرائيلي المعروف لتهويد مدينة القدس وتهجير اهلها بوسائل الارهاب المختلفة . وكما جاء في الانجيل المقدس : « يضررون الراعي لتقتبد الرعية » . ولا شك ان هذه الاجراءات التعسفية هي ضمن مخطط عام للمس بالسلطات الكاثوليكية بعد المواقف المعروفة لقدااسة الحبر الاعظم البابا بولس السادس لمصلحة حقوق الشعب الفلسطيني التي كان المطران هيلاريون من كبار المدافعين عنها » .

ويذكر كذلك ان مصدرا اعلاميا في منظمة التحرير الفلسطينية قد اذاع بلاغا حول نفس الحادث جاء فيه : « ان سلطات الاحتلال التي دأبت باستمرار على اتباع سياسة تخريب الثقة الوطنية ، وتدنيس المقدسات ، تستفز بهذه السياسة المشاعر الوطنية والدينية لسائر القوى تحت ظل الاحتلال . ومن الجدير بالذكر انها ليست المرة الاولى التي تقدم فيها هذه السلطات على جريمة التعرض للشخصيات الدينية . فقد قامت باعتقال وابعاد

تناقلته الانباء من تزويد الفلسطينيين باسلحة حديثة ومتطورة » هذا كله يعطي العرب الصورة المضادة والقناعة الامينة الصادقة بان الاتحاد السوفياتي يقف في خندق العروبة دفاعا عن الحق في حين تقف الولايات المتحدة بكل ثقلها في خندق الاعداء من اقربين وابعيدين » (الشعب ٧٤/٨/٤) .

وبعد ان انتهى وفد المنظمة لزيارته لموسكو ، واصدر البيان الختامي مع الجانب السوفياتي ، استعرضت « الشعب » عبر افتتاحيتها الرئيسية ، المنجزات العامة التي تم التوصل اليها مع السوفيات واثرها على مستقبل النضال الفلسطيني ، والدور الهام الذي تلعبه العلاقات الفلسطينية - السوفياتية ، في الوقوف في وجه المشاريع الامبريالية الهادفة الى مرض الاستسلام على الشعوب العربية . وقالت « الشعب » في افتتاحيتها هذه « ان بيان موسكو الصريح كان ردا على ان بيان التجزئة في الاسكندرية كما يعتبر انذارا لواشنطن وهي تمارس لعبتها القديمة الجديدة بين طفلها المدللين ، الاردن واسرائيل ، في اعقاب اختتام الون زيارته وبدء الرفاعي لها ، وما قيل من ان اميركا تعمل على ايجاد ما اسبته بالحل الوسط بين الجانبين ، ذلك الحل المهزلة الذي يتطوع به من ليس مؤهلا باي شكل بالتدخل بشؤون المنطقة العربية والفلسطينية لانه طرف منحاز ومرفوض ، واي اتفاق بين الاردن واسرائيل على هذا السبيل الامبريالي او ذاك ، لا يعدو اتفاقا بين من لا يملك مع من لا يستحق ومن قبل القاتل الاميركي لشعبنا والعدو الوحيد لامتنا » .

اعتقال المطران كبوجي

اعلن ، في ٧٤/٨/١٨ ، ان المطران هيلاريون كبوجي ، مطران طائفة الروم الكاثوليك في القدس ، قد تم اعتقاله على يد رجال الشرطة الاسرائيلية . وقالت الشرطة في معرض اعلانها عن اعتقال المطران ، انه متهم بالتعاون مع المقاومة الفلسطينية وانه « ممثل لحركة فتح في القدس والضفة الغربية » ، وانه قام بنقل الاسلحة والمتفجرات من قيادة فتح في لبنان الى الفدائيين بالضفة الغربية ، وان هذه الاسلحة والمتفجرات استخدمت في الاعمال الفدائية التي وقعت مؤخرا في المناطق المحتلة وعلى الاخص في مدينة القدس .

المطران في البداية وحقق معه ، الكيفية التي تمت فيها عملية اعتقال المطران ، وكذب ادعاءات سلطات الاحتلال عن ضبط اسلحة في سيارة المطران واعترافه بذلك . وفي ختام حديثه أعلن الاب بطرس ان الكنيسة الكاثوليكية ورجال الدين من ابناء طائفة الروم الكاثوليك سوف يسرون على خطى المطران في مناهضة الاحتلال والدفاع عن عروبة الاراضي المقدسة . (الفجر ٧٤/٨/٢٠) .

ونقل تقرير خاص لوكالة الانباء الفلسطينية (وفا) من الاراضي المحتلة ، على لسان الاب بطرس جرايجري قوله اثناء مقابلة له مع ابناء طائفة الروم الكاثوليك : « ان سلطات الاحتلال لا تريد لاحد ان يرفع صوته عاليا » . وكشف ان المخابرات الاسرائيلية قد حققت معه عدة مرات ، وكانت تعامله بأسلوب مشين لا يليق برجل الدين . وقال الاب بطرس : ان الهدف من وراء اعتقال المطران كبوجي « ابعاده واهانته » لمواقفه المناهضة لسياسة تهويد القدس . وتسأل : هل من يعمل من اجل الامكن المقدسة مسلما او مسيحيا صار مجرما ؟! وانما تقرير (وفا) ان ابناء طائفة الروم الكاثوليك في القدس قد نظموا مسيرة صامتة تعبرا عن تضامنهم مع المطران كبوجي . وأضافت الانباء الواردة من الارض المحتلة ، ان سلطات الاحتلال تروج حاليا لابعاد المطران كبوجي الى خارج فلسطين المحتلة ضمن مخططها الرامي الى تفرغ مدينة القدس من رؤسائها الروحيين واصحابها الشرعيين . وفي نابلس قدم المواطنون المسلمون والمسيحيون مذكرة احتجاج موجهة الى فالدهايم السكرتير العام لهيئة الامم المتحدة والى مكتب الصليب الاحمر الدولي في جنيف يناشدون فيها التدخل السريع لاطلاق سراح المطران كبوجي .

وورد من مصادر الثورة الفلسطينية ، ان الانباء الواردة من الاراضي المحتلة تقول بأن المنشورات الثورية المعادية للاحتلال قد عمت مختلف مدن الضفة الغربية منددة بالاحتلال وباعتقال المطران كبوجي .

ويذكر ان سلطات الاحتلال قد أعلنت في الاول من (سبتمبر) تجديد فترة توقيف المطران كبوجي ١٢ يوما اضافية بناء على طلب الشرطة الاسرائيلية . وخلال هذه الفترة سيقدم قرار الاتهام الى المحكمة .

عيسى الشعيبي

القس ايليا خوري والشيخ عبد الحميد السائح خارج الوطن المحتل ، ولا يزال الشيخ هاشم الخزندار في غزة سجيناً لدى العدو الصهيوني . ان الجهات المسؤولة في منظمة التحرير الفلسطينية تعمل الان على متابعة هذه القضية باهتمام كبير ، وتتصل بكافة الجهات المعنية بما فيها مقر البابوية في روما والهيئات الدولية والامم المتحدة » .

ومن ناحية اخرى فقد أبرزت صحف الضفة الغربية حادث الاعتقال هذا ، وخصته بعدد من الامتناحيات والتعليقات الرئيسية . فقالت صحيفة الشعب : « من حيث لا يتوقع احد او يحتسب ابدا ، قامت سلطات الاحتلال باعتقال المطران كبوجي مطران الروم الكاثوليك والصقت به تهمة أمنية خطيرة » . وتضيف الصحيفة قائلة : « ان رابين رئيس الوزراء نفسه هو الذي أمر باعتقاله بعد ان كان الاتجاه منصرفا الى الاكتفاء بابعاده . ان الناس في الاحتلال يعرفون ان الرجل لم يكن من موالي السلطة او اتباعها وله مواقف طالما أزعجتها سواء في خطبه ايسام الاحاد او وقتنه المعروفة في كلية الفرير ودفاعه عن عروبة القدس ، ورده المباشر على تخرصات المطران ربا » (الشعب ٧٤/٨/٢٠) .

وكانت الشعب قد كتبت بتاريخ ٧٤/٨/١٩ وبعد الاعلان عن اعتقال المطران مباشرة ، قائلة : « في القدس والاراضي المحتلة ولدى تلقي الناس نبأ القاء القبض على المطران كبوجي سادهم الوجوم ونماجهم ما زعم حوله من شبهات وانهايات . وقد جرت أمس عدة اتصالات بين رجال الدين المسلمين بهذا الصدد ، كما تقيم الطائفة اليوم في الدير صلاة على نيته للخلاص من المحنة التي يراد له ان يجتازها » (الشعب ٧٤/٨/١٩) .

اما صحيفة الفجر ، فقد كتبت حول الموضوع نفسه - بعد ان أبرزت نبأ الاعتقال في صدر صفحتها الاولى ومن خلال عنوانها الرئيسي - تقول على لسان الاب بطرس جرايجري : « ان المطران كبوجي انسان وطني ويصر على حرية وعروبة وطنه . وقد صرح بذلك علنا في اجتماعات شعبية في رام الله والقدس حيث أكد ضرورة انسحاب اسرائيل من المناطق المحتلة بما في ذلك القدس ، وقد نشر حديثه في حينه بالصحف مما دعا السلطات للتفكير بالايقاع به » . وبين الاب بطرس جرايجري الذي اعتقل مع

(٤) اسرائيليات

١ - ردود الفعل الاسرائيلية على عرض القضية الفلسطينية على الامم المتحدة

أثار قرار الدول العربية ، الذي اتخذ خلال اجتماعات الدورة الأخيرة للجامعة العربية ، بشأن عرض القضية الفلسطينية كبند مستقل على جدول أعمال الجمعية العامة للامم المتحدة التي افتتحت الشهر الماضي ، ردود فعل اسرائيلية عديدة ، لجهة تأثير هذه الخطوة على اوضاع اسرائيل خاصة وازمة الشرق الاوسط عامة . ويتضح من مجمل التصرفات والتطبيقات التي صدرت حول هذا الموضوع ان اسرائيل ، على الصعيد الرسمي على الاقل ، تنظر بخطورة بالغة الى مثل هذا التطور ، اذ قام المسؤولون الاسرائيليون ، بعد ان تأكدوا من ان القضية الفلسطينية ستعرض على الامم المتحدة ، بعقد سلسلة من المشاورات لبحث أنسب الطرق للتصدي لتلك المحاولة . وكانت أول خطوة اتخذتها السلطات الاسرائيلية على اثر ذلك قيام وزير الخارجية ونائب رئيس الحكومة يغال ألون بارسال رسائل الى « عدد من الدول الصديقة » ملابها منها الوثائق الى جانب اسرائيل لدى الامم المتحدة ، عند طرح هذا الموضوع (معاريف ، ٧٤/٨/٠) .

يتفق معظم المعلقين الاسرائيليين على ان امكانات جاح الفلسطينيين في الحصول على قرار يؤيد ثقتهم في الامم المتحدة كبيرة للغاية ، ذلك لان الامم المتحدة « بتركيبها الحالي ، ستوافق على اي مشروع قرار مؤيد للعرب ، خاصة اذا كان هذا قرار مصاغاً بحكمة ويعتمد بشكل ما على قرار تقسيم لسنة ١٩٤٧ ، الذي كان من المفروض اقامة يوتين ، يهودية وعربية ، بموجبيه » (افتتاحية معاريف ، ١٩٧٤/٩/٣) ، بينما أشار مراسل دافار (٧٤/٩/٣) للشؤون العربية ان « حسابات الفلسطينيين » هي انه يمكن الحصول على اكثرية اضحة تؤيد قرارا يصاغ بروح القرارات فلسطينية التي اتخذت في مؤتمر القمة الاسلامية لاهور ومؤتمر القمة الافريقية ، ثم الزام الدول عربية باتخاذ مواقف اكثر وضوحاً . ويبدو ايضا المسؤولين الاسرائيليين قد فقدوا الامل في منع

اتخاذ قرار في الامم المتحدة يعترف بحقوق الفلسطينيين ، اذ « ليس لدى اي شخص شك بأن العرب سيؤمنون اكثرية لاقتراحاتهم ، فتحت تصرهم تقف كل دول افريقيا والكتلة الشرقية وكما يبدو معظم دول أوروبا وأمريكا الجنوبية ، الذين لن يجرأوا على التحرش بالمال والنفط . ففي « البروغه » التي جرت في مؤتمر الدول غير المنحازة في الجزائر ، صوتت ٩٠ دولة ، من بين ١٣٥ دولة عضوا في الامم المتحدة ، الى جانب مشروع قرار يدعو الى الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية وبحقوق الفلسطينيين » (ماتي غولان - هارتس ، ٧٤/٩/٦) . ولهذا تم الاتفاق في المشاورات التي جرت في القدس بأن المشكلة ليست الاعتراف او عدم الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية وانما كمية وماهية الاعتراف الذي سيمنح لحقوق الشعب الفلسطيني « خاصة وان كل الدلائل تشير الى ان العرب يتجهون هذه المرة للحصول على قرارات أكثر تفصيلاً ووضوحاً وتطرفاً . وفي القدس لم يسقطوا من الحسبان تقديم مشروع قرار للاعتراف بحق الفلسطينيين في استقلالهم الوطني - وقد ترسم ضمن هذا القرار حدود الضفة الغربية وكأنها حدود الدولة التي يتم ضمنها تنفيذ هذا الحق » .

ومن ناحية ثانية ، تبدي دوائر اسرائيلية عديدة تخوفها من نتائج حصول الفلسطينيين على اعتراف عالمي بحقوقهم وتأثير ذلك على اسرائيل من جهة والمنطقة بأسرها من جهة أخرى ، وتعتبر ان هذه الخطوة موجهة في الاساس ضد اسرائيل وتمسها بشكل مباشر . فاعتراف الامم المتحدة بحقوق الفلسطينيين « لا يتضمن الاعتراف فقط من قبل الامم المتحدة ومعظم الدول المنتمة لها بمنظمة التحرير الفلسطينية ، ان مغزاه قد يكون أكثر من ذلك : انه يعني اخفاء صبغة شبه رسمية على اهداف منظمة التحرير الفلسطينية ، مع كل ما لذلك من مغزى بالنسبة لمركز اسرائيل ومواقفها » (يهوشواغ تدمور - دافار ، ٧٤/٩/٤) . كذلك فان هذه الخطوة قد تكون غاتحة لخطوات أخرى ، و « من

المستحسن ان نعرف ان منظمة التحرير الفلسطينية لن تكفي بالاعتراف بها فقط - انها تسعى الى اكثر من ذلك : الى قرار صريح بشأن اقامة دولة فلسطينية ، مرغقا ببدء اسرائيل لتنفيذ قرارات الامم المتحدة » . ويبدو ان اليوم الذي سيصدر فيه تفسير معتمد « لقرارات الامم المتحدة » لن يكون بعيدا ، اي حدود ١٩٤٧ ، بناء على موقف « المعتدلين » في منظمات التخريب ، وهو امر سيحظى بالتأكيد بموافقة الاتحاد السوفيتي ودول المعسكر الشيوعي . ان معنى هذا ان امامنا معركة قاسية جدا ، ستكشف جذور الخلاف في المجال الفلسطيني ، عندما سيقف في مواجهتنا المتطرفون من بين الفلسطينيين او اولئك الذين يسرون في اعقاب الخط الذي يقرره المتطرفون » (المصدر نفسه) .

اضافة الى ما فكرنا ، يبدو ان الاتجاه الى عرض القضية الفلسطينية على الامم المتحدة واحتمالات صدور قرارات معينة لجهة الاعتراف بحقوق الفلسطينيين قد دفع اسرائيل الى اعادة النظر في مواقفها من المحاولات الجارية لتسوية الازمة في المنطقة ، وخاصة في موقفها من الاردن . وعلى الرغم من بعض التصريحات التي دعت الى الاسراع في المفاوضات في الاردن ، « لانه على اسرائيل والاردن ان تفهما ان الطريق المسدود الذي وصلت اليه المحادثات بينهما ، يضعف كليهما سوية » (اريئيل غيتاي - يديعوت احرونوت ، ٧٤/٩/٦) وعلى الرغم من تصريح وزير الاعلام الاسرائيلي ، اهورن ياريف (في مقابلة مع دافار ، ٧٤/٩/١٣) بأنه لا يؤيد اتخاذ اية خطوة من جانب اسرائيل تمس بالبيان المصري الاردني لجهة اعتراف مصر بحق الاردن ايضا في تمثيل الفلسطينيين ، فان معظم ردود الفعل الاخرى اشارت الى ان صدور « قرارات فلسطينية » في الامم المتحدة يضعف موقف الاردن بشكل جدي . « نحن الواضح ان مثل هذا الوضع يمس أسس المملكة الاردنية في صميمها ، لانه من الصعب التصور كيف يمكن ان يستمر هذا البلد في البقاء اذا كان ٦٠ ٪ من سكانه او أكثر مهتلين - وفقا لقرار دولي - بواسطة هيئة اخرى مختلفة عن الحكومة الشرعية في عمان » . (غيتاي ، المصدر السابق) . كذلك « فانه اذا اتضح انه ليس لدى الاردن تفويض عربي للبحث مع اسرائيل

بشأن مستقبل المناطق (المحتلة) وسكانها ، فمن الواضح ان لا فائدة هناك من المفاوضات والاتفاقيات معه حول مستقبل تلك المناطق وسكانها ، ولا حتى لاتفاقيات جزئية بهذا الشأن » (حفاي ايشد - دافار ، ٧٤/٩/٤) ، وكان ايشد قد صرح في مقابلة له مع الاذاعة الاسرائيلية (ر ١١ ، ٧٤/٩/٣) ان الاتجاه لعرض القضية الفلسطينية على الامم المتحدة « هو مناورة من جانب الفلسطينيين . ان منظمة التحرير تحاول ان تناور للحصول على تأييد اميركي ضد الاردن ، بمساعدة « الفزاعة » السوفياتية . بل اكثر من هذا ، ان هناك مناورة بين الاميركان وبين السوفيات ، وبين كل هؤلاء وبين مصر ، وكل هذا ضد الاردن ، لان الجهة المطالبة بالتمثيل الفلسطيني امام اسرائيل هي الاردن » . اما يهوشوع بورات ، احد المستشرقين الاسرائيليين ، صرح أيضا بأنه « من ناحية الفلسطينيين والعراق ودول عربية أخرى ، هناك نية لعزل الاردن ، وإظهاره كعنصر لا مكانة له ، وأنه ليس باستطاعته الحصول على حلفاء في العالم العربي او في العالم الثالث ، حول كل ما يتعلق بقضية فلسطين » (المصدر نفسه) .

وتعلق اسرائيل اهمية كبرى على موقف اميركا من بحث القضية الفلسطينية وتبدي شكوكها بشأن هذا الموقف وامكان حدوث تغيير فيه يميل الى اقامة صلات ما مع الفلسطينيين او منحهم اعترافا من قبل الولايات المتحدة، خاصة وان التقييم الاسرائيلي للخطوات الفلسطينية المقبلة يركز على ان الفلسطينيين يسعون. أولا الى الاعتراف بحقوقهم من قبل الامم المتحدة ومن ثم طرح انفسهم كعامل مستقل له علاقة خاصة بالازمة في المنطقة، والانطلاق من هذا الموقف للمطالبة بحقوقهم . وتزداد شكوك الاسرائيليين في ضوء تصرفات الولايات المتحدة خلال الآونة الاخيرة وموقفها من الفلسطينيين . « فحتى الجمعية (العمومية) الاخيرة صوتت الولايات المتحدة بشكل شبه تقليدي ، سوية مع اسرائيل ، ضد كل مشروع قرار يذكر حقوق الفلسطينيين او يشير اليها . ولكن انزلاتا جديا حدث في موقف الولايات المتحدة خلال السنة الاخيرة ، اذ صوتت الى جانب اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية في مؤتمر الصليب الاحمر في جنيف وفي مؤتمرات بودابست وكراكاس ، اي عمليا ، في كل مرة اثير فيها الموضوع . ان اعترافا رسميا (طريق التصويت)

بدون موافقة الأميركيين لن يستطيع الاشتراك بشكل او بآخر في مؤتمر جنيف ، ولكن بعد اتخاذ قرار بهذا الشأن في الامم المتحدة سيصعب على كينسجر ان يعارض دعوة منظمة التحرير الفلسطينية للاشتراك في مرحلة معينة من المؤتمر « (دوف ايغل - دافار ، ٧٤/٩/٦) .

وقد عقد الكنيست جلسة استثنائية يوم ١/٩/٧٤ ، بناء على طلب المعارضة (ليكود) ، لمناقشة « تقصير » الحكومة الاعلامي وعدم تصديها بصورة جدية ، بحسب رأي المعارضة ، لمحاولة طرح القضية الفلسطينية على الامم المتحدة . وبعد جلسة قصيرة هاجم فيها النائب اريدور الحكومة بسبب مواقفها تلك ورد عليه وزير الخارجية معلنا انه لا يجوز اعتبار الفلسطينيين وكأنهم جميعا اراحيون ، وانهم وحدة اثنى لها امانتها وآمالها ، تم تحويل الموضوع الى لجنة الخارجية والامن لدراسته .

في الجمعية العمومية ، لجهة التهويل او الحقوق ، هو بحد ذاته ، بالطبع ، مسألة اخرى . ولكن على الرغم من ذلك فقد ظهر شك بأن الاتجاه الذي ظهر في المؤتمرات المختلفة سيجد تعبيراً عنه في الجمعية « (ماتي غولان - هارتس ، ٧٤/٩/٦) . وكانت اسرائيل قد استفسرت من الولايات المتحدة حول صحة الانباء التي ترددت بشأن لقاءات بين مسؤولين امريكيين وفلسطينيين ، غير انها لم تحظ برد على استفساراتها تلك . كذلك كان قد أعلن في حينه ان هذه المسألة ستكون بين تلك التي سيبحثها رابين مع غورد اثناء زيارته الاخيرة الى امريكا .

اما بشأن موقف الاتحاد السوفياتي ، فمن الواضح انه يؤيد موقف المنظمة وهو الذي يقف ، بحسب رأي معظم المعلقين الاسرائيليين ، وراء طلبها لادراج القضية الفلسطينية على جدول اعمال الامم المتحدة ، وذلك بعد ان « اوضح لعرفات انه

٢ - « الجبهة الوطنية الفلسطينية » في المناطق المحتلة : نشاطها ، أهدافها ، وحملة الاعتقالات ضدها

وقد استمرت حملة الاعتقالات هذه عدة ايام ، حتى شملت معظم اعضاء الجبهة الوطنية في الاراضي المحتلة ، ووصل عدد المعتقلين الى اكثر من ٣٩٠ شخصاً (الاتحاد ، ٧٤/٥/٧) . وتبذرت جميعها بأنها اعتقالات سياسية تعتمد على اوامر اعتقال ادارية يصدرها وزير الدفاع ضد هؤلاء الاشخاص ، حيث يتم تجديدها كل بضعة اشهر .

تبرير الاعتقالات
منذ اليوم الاول لبدء حملة الاعتقالات والصحف الاسرائيلية تحاول تبريرها ، استناداً الى ادعاءات دوائر الامن ، بأنها تعتمد على الشك في محاولة انتقال الحزب الشيوعي في الضفة « الذي يكون العمود الفقري للجبهة الوطنية » (دافار ، ٧٤/٧/٢) من مجال الدعاية المعادية لاسرائيل الى مجال النشاط الفدائي ، خاصة بعد ان اتضح في الاونة الاخيرة ، حدوث تغير في سياسة الحزب في اتجاه ممارسة « الارهاب » ، وقد أدى هذا التغير الى رد فعل عنيف من جانب سلطات الامن (دافار ، ٧٤/٥/١٤) .

سنت السلطات الاسرائيلية خلال الاشهر الاربعة الاخيرة اوسع حملة اعتقالات في المناطق المحتلة منذ عام ١٩٦٧ ، وقد بدأت هذه الحملة في أواخر شهر نيسان الماضي واستهدفت اعضاء الجبهة الوطنية في الضفة الغربية وقطاع غزة ، الذين مارسوا نشاطهم ضد الاحتلال منذ عام ١٩٦٧ . واعترفت المصادر الاسرائيلية بهذه الحملة، اذ أعلنت صحيفة دافار (٧٤/٥/١٤) عن اعتقال زعماء الشيوعيين في الضفة الغربية ، ولكنها لم تذكر عدد المعتقلين . واكتفت بذكر ابرزهم : حسني حداد من بيت لحم ، دكتور نرحان من نابلس ، محمد عباس عبد الحق ، محمود شقير ، غسان حرب ، سليمان النجاب ، حسين ابو غربية ، خليل حجازي وعادل البرغوثي . بينما ذكرت صحيفة الاتحاد (٧٤/٤/٢٦) - نقلاً عن صحيفة الشعب الصادرة في القدس العربية - أسماء اخرى ، من بينها ابراهيم الجولاني وطاهر عرفة وماجد ابو سريّة ، وعادل الرجب وعمار الشرباتي والضحاقي المعروف غسان طهوب ، وعمر عودة .

البعث هم المجموعات الاقوى تنظيما في المناطق .
واعمالهم موجهة بحذر من الخارج — وخاصة من
مراكز الحزب الشيوعي والبعث في سوريا ولبنان .
ثمة من يعتقد ان التعليمات من هذه المراكز تتمثل
في زيادة النشاط من اجل خلق خلفية ملائمة من
ناحياتهم لتقوية المطالب العربية في اي مفاوضات
مع اسرائيل . لذلك يبدو ان موجة التخريب الاخيرة
التي تجتاح اسرائيل والمناطق ، ليست كالماضي ،
من ثمار تخطيط وعمل المنظمات الفلسطينية العادية ،
وانما هي انتاج جديد من شبيبة تنمتع بثقافة اوسع
وذات تنظيم سياسي وايدولوجي يساري .

وتحت عنوان « الشيوعيون في الضفة أصبحوا
عدائين » كتبت صحيفة يديعوت اخرونوت (٥/٢/
٧٤) ، « ان الحكم العسكري الاسرائيلي ، تحلى
بصبر كبير تجاه نشاط الشيوعيين ، من خلال
الامتناع ، بأن هذا الحزب لن يمارس الارهاب
والعنف . ولكن أحداث الايام الاخيرة برهنت
العكس : فقد اكتشفت قوى الامن شبكات تخريب
شيوعية ، خططت ونفذت ، كما يبدو ، عمليات
التخريب الاخيرة في القدس والضفة الغربية » .

وتضيف الصحيفة « ان الحزب الشيوعي بقي بعد
حرب الايام الستة ، كما كان من قبل — صغيرا ،
منظما ، سريا وبعيدا عن النشاط التخريبي . وانه
استمر في نشاطه السري ، حتى بعد طرد بعض
زعمائه : رشدي شاهين من نابلس (طرد في عام
١٩٦٨) ونعيم الاشهب » .

الجبهة الوطنية — اهدافها

أقيمت الجبهة الوطنية الفلسطينية في اواسط عام
١٩٧٣ ، في المناطق المحتلة ، حول الخلايا الشيوعية
هناك . (أهود يعري — دافار ، ٧/٢/٧٤) .
وتضم الجبهة ايضا ، عدا الشيوعيين ، أعضاء
حزب البعث والقوميين العرب سابقا . وقد انتظموا
جميعا في هيئة واحدة اطلقوا عليها اسم « الجبهة
الوطنية الفلسطينية » .

وقد اعترف أعضاء الجبهة علنية بانشائها ،
ونشروا قبل اعتقالهم بيانا طويلا ، فصلوا به
آراءهم . ويمكن تلخيص نقاطه الاساسية على النحو
التالي ، كما نقلها داني روبنشتاين في دافار ،
١٩٧٤/١/١ :

وحاول احد المعلقين ، الربط بين نشاط الجبهة
الوطنية وبين موجة العمليات الفدائية في اسرائيل
والمناطق المحتلة التي سبقت الاعتقالات . وقال انه
تقبل « يوم الاستقلال » ، في اواخر نيسان ،
استعدت قوى الامن لامكانية حدوث نشاط (فدائي)
متزايد . وبأمر من المستويات العليا تم اعتقال
عشرات من الشبان العرب والتحقيق معهم . (داني
روبنشتاين — دافار ، ٧٤/٥/٥) .

وحاول روبنشتاين ابراز خلفية هذه الاعتقالات ،
معلنا عن وجود غليان كبير بين مجموعات من
الشباب العربي ، وخاصة في الضفة الغربية
والقدس الشرقية . وقال ان اماكن تجمع الشبان
العرب كانت دائما ولا تزال بمثابة بؤر لتنظيم
الشبكات السرية . نفى اماكن مثل كلية النجاح في
نابلس ، ودار المعلمين في رام الله ، والصوف
الجامعية في كلية بير زيت ، لم تطأ قدم زائر
اسرائيلي تقريبا . والجو هناك مليء بالعداء العميق
لاسرائيل . حتى ان جزءا كبيرا من الشبان يرفض
بصورة مبدئية ، تبادل الحديث مع اي اسرائيلي .
ويضيف الكاتب ان المجموعات المتطرفة ابان الحكم
الاردني ، مثل القوميين العرب ، والبعث
والشيوعيين ، كانت تعتمد في غالبيتها على شبان
من هذه المؤسسات وعلى شريحة واسعة من
المعلمين ، وخريجي الكليات المختلفة ، الذين
يمارسون مهنة التدريس في جميع مدارس الضفة .

ولكن روبنشتاين يعترف بأن هذه المجموعات
فضلت طوال سني الاحتلال ممارسة نشاط سري
ذي طابع ايدولوجي . « ولكن أحداث الاسابيع
الاخيرة اثارت الشك لدى اوساط اسرائيلية ، بأن
النشاط السياسي السري قد خلق في اعقابها تنظيما
بهدف القيام بأعمال تخريبية اكثر جدية ... وبرز
مثال على ذلك هو الحزب الشيوعي الاردني ، الذي
يصدر منذ عدة سنين صحيفة سرية ، هي « الوطن » ،
تدعو الى التحرر من الاحتلال الاسرائيلي » .

ويضيف الكاتب ان الشيوعيين يروا طوال
الوقت اعبالا تعبر عن « المعارضة الشرعية
للاحتلال » ولكن هذه المعارضة اعتهدت على توزيع
الناشير ومحاولات خلق تمرد مدني ، وليس على
التخريب . ومن المحتمل جدا ان تكون الأحداث
السياسية في المنطقة قد حثت الشيوعيين على تكثيف
نشاطهم . « ان الشيوعيين والمقربين اليهم من رجال

لشعبنا في المناطق وخارجها . وكل محاولة (تمثيل) أخرى باستثناء الجبهة والمنظمات (منظمة التحرير الفلسطينية) محظورة ، لأنها ستخطيء الهدف وتكون أداة في أيدي الاستعمار الاميركي .

ويحاول الكاتب تعليل الانتظام المتأخر للجبهة الوطنية ، بعد مرور سبع سنوات على الاحتلال الاسرائيلي ، فيقول ان النشيطين العرب ، المعادين للحكم الهاشمي وللزعامات التقليدية في المناطق المحتلة ، أدركوا ، بعد احداث الحرب ، ومؤتمر جنيف واتفاقات الفصل والحديث عن مراحل سريعة أخرى ، انهم اذا لم يسرعوا بالعمل ، فسيؤخرون . انهم يخشون اليوم ، أكثر من الماضي ، من الوصول الى قرار بشأن حل ، من وراء ظهورهم . وبصورة طبيعية جدا ترأس الجبهة نشيطو الحزب الشيوعي المنظم ، حيث ضموا اليهم عناصر ذات طابع مشابه .

كما يمكن التعرف على مبادئ الجبهة الوطنية من خلال الرسالة التي بعثت بها الى منظمة التحرير الفلسطينية في تاريخ ١٩٧٣/١٢/١ (ونشرتها الاتحاد ، ١٩٧٤/٢/١٩) ، شارحة فيها موقفها من اهم القضايا التي تواجه الفلسطينيين في هذه المرحلة . وتعتبر هذه الرسالة بمثابة وثيقة ، تبين موقف الجبهة وآراءها ، منذ تأسيسها . وأهم ما ورد في هذه الرسالة :

١ - ترى الجبهة الوطنية ان منظمة التحرير الفلسطينية هي الهيئة الوحيدة القادرة على تمثيل الشعب الفلسطيني .

٢ - تدعو الجبهة الى اشتراك المنظمة في مؤتمر جنيف ، قائلة ان « البديل لعدم اشتراك المنظمة هو نظام الحكم الاردني » .

ويرى احد المعلقين الاسرائيليين ان الجبهة الوطنية بالاضافة الى كونها نزعاً من حركة المقاومة في الداخل فان لها تعاوناً وثيقاً مع الحزب الشيوعي الاسرائيلي - راجح ، الهدف منه نقل نضال الجبهة الوطنية ، ومجال عملها الى القطاع العربي الاسرائيلي . « ان الكتلة الشيوعية الاردنية - الفلسطينية - الاسرائيلية ، هي التنظيم السياسي الوحيد ، الذي يعمل الان داخل « الخط الأخضر » (اسرائيل حدود الهدنة ١٩٤٩) ، وخارجه (حدود ١٩٦٧) ، ووراء الخط البنفسجي ايضا (حدود ١٩٧٣) » . (أهود يعري - دافار ، ٧٤/٧/٢) .

● ان نضال الجبهة هو جزء من النضال العربي والعالمي .

● اذا اعتبرت مشكلة الفلسطينيين في الماضي مشكلة لاجئين بحاجة الى اعادة تاهيلهم (بمثابة مشكلة اجتماعية) ، فان الامر يختلف الان . فهي مشكلة شعب يطالب بحقه في تقرير مصيره في وطنه .

● منذ معركة الكرامة (آذار ١٩٦٨) ، التي كانت نقطة تحول ، بدأ الاعتراف بحقوق الفلسطينيين . واستطاعت منظمة التحرير الفلسطينية كسب الاعتراف والتأييد في جميع انحاء العالم ، حتى اصبح معترفاً بها بأنها الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني . لذلك ارتقت منظمة التحرير الفلسطينية الى مستوى حركة تحرر قومية ، ولن يتحقق حل في الشرق الاوسط بدون حل المشكلة القومية للفلسطينيين . وهذا الحل لا يمكن ان يتحقق دفعة واحدة وانما على مراحل . وهم يتم بموجب القرارات الدولية ومؤتمر جنيف . ان القرار الاول والاساسي هو قرار التقسيم في عام ١٩٤٧ ، الذي يعترف بحق اسرائيل في الوجود ، ولكن على اسرائيل ان تتخلى عن الفكرة الصهيونية ، لأنها هي التي تخرب انشاء علاقات بين الشعبين .

● ان القرار ٢٤٢ لا يلزم الفلسطينيين ، طالما ان اسرائيل لم تنفذ قرارات الامم المتحدة السابقة ، وطالما تسيطر على مجالات اوسع مما خصص لها في عام ١٩٤٧ .

● تؤمن الجبهة بانشاء دولة فلسطينية على ارض فلسطين بحيث تكون دولة ديمقراطية ، ذات طابع اشتراكي ، ولها علاقات وحدوية مع العالم العربي - وخاصة مع الاردن - وتحترم الحقوق الدولية .

● تعارض الجبهة كل فكرة تتعلق بإقامة دولة محمية في الضفة الغربية ، كما تعارض مشاريع التاهيل التي « تبعث على الشك » ، ومستفاضل ضد مشروع حسين ، وضد اي مشروع اسرائيلي .

● تعتبر الجبهة نفسها ممثلة عن المناطق في اي مفاوضات . ورد في البيان ايضا : « ان الجبهة الوطنية الفلسطينية في الارض المحتلة هي نراع لمنظمة التحرير الفلسطينية وممثلة القوى الوطنية في الارض المحتلة . انها ستقود الشعب وتكلمه من حول منظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد

ويمكن تلخيص أهداف الجبهة الوطنية ، في ثلاثة أمور : رمض الاحتلال الاسرائيلي ، ورفض هودة الحكم الاردني الى المناطق ، والاصرار على ممارسة السيادة الوطنية الفلسطينية بعد التحرر من الاحتلال الاسرائيلي . وقد عبرت الجبهة الوطنية عن هذه المبادئ في صحيفة « فلسطين » التي صدرت حديثا . والجدير بالذكر ان الاعتقالات بدأت في الاسبوع نفسه الذي صدرت به الصحيفة . (افتتاحية الاتحاد ، ٧٤/٥/٣) .

حملة الاعتقالات

كان الهدف الحقيقي لحملة الاعتقالات هذه هو ضرب الجبهة الوطنية في الداخل كتنظيم سياسي ، وشل نشاطاتها عن طريق وضع اعضائها في السجون . والدليل على ذلك هو طابعها ، حيث تعتبر جميعها اعتقالات سياسية ، كما ذكرنا ، لم يجر خلالها توجيه اية تهمة الى احد من المعتقلين رغم ادعاءات السلطة واتهامها اباهم بمحاولة ممارسة العمل « التخريبي » .

وقد قامت صحيفتا الاتحاد ، وزو هاديرخ ، اللتان تصدران من الحزب الشيوعي الاسرائيلي — رايح ، بكثف هدف هذه الاعتقالات منذ بدئها . كما نشطت هاتان الصحيفتان في تغطية اخبار هذه الحملة ، بصورة شاملة ، بينما تجاهلتها الصحف الاسرائيلية ، ووسائل الاعلام هناك ، ولم تمررها أي انتباه يذكر واقتصر ما ورد بشأن الجبهة على بعض الاخبار القصيرة ، والتعليقات التي كتبها بعض الكتاب اليساريين .

فقد نشر الكاتب الاسرائيلي عاموس كينان ، في صحيفة يديعوت اخرونوت ، (٧٤/٧/١٧) ، تعليقا قصيرا حول هذه الاعتقالات ، واصفا اياها بأنها اعتقالات سياسية بحتة ، وجنددا بجهاز الامن ، الذي يستغل دافع « الامن » للقيام بمثل هذه الحملة ، بدون ان يقوم أي شخص بالتدقيق فيها ، أو نشر اخبارها .

حملة الاستنكار في الضفة الغربية وفي اسرائيل

تسود الضفة الغربية حملة استنكار شديدة منذ بدء الاعتقالات ، وخاصة بسبب التعذيب الذي يلقيه المعتقلون في السجون . وشملت موجة الاستنكار هذه جميع مدن الضفة ، وشاركت فيها البلديات والنقابات ومختلف الهيئات الشعبية . ففي القدس

أبرقت نقابة اصحاب المهن الهندسية الى الحاكم العسكري العام محتجة على حملة الاعتقالات التي شملت اثنين من اعضائها هما المهندسان حسين حداد من بيت لحم ، ومحمد عباس عبد الحق من نابلس ، كما أرسلت لجنة اصحاب المهن والحرف بالقدس كتابا الى وزير الشرطة محتجة فيه على الاعتقالات، وخاصة اعتقال طالبات وطلاب لا تتجاوز أعمارهم ١٥ عاما . وفي نابلس أرسل الموظفون والعمال في قسم الهندسة في البلدية ، برقية الى الحاكم العسكري العام مطالبين بالانفراج عن المعتقلين . وأعد أطباء نابلس ونقابتهم العامة برقية يستنكرون فيها الاعتقالات الاخيرة التي شملت زميلهم الدكتور فرحات ابو ليل (الاتحاد ، ٧٤/٥/١٧) . وهناك عدة أمثلة اخرى على برقيات الاحتجاج وعمليات الاستنكار ، نشرتها صحيفة الاتحاد في اعدادها خلال الاشهر الثلاثة الاخيرة . وأبرز ما فيها ، عمليات اعتصام النساء في رام الله ونابلس . (الاتحاد ، ٧٤/٥/١٤) . وقد قام ذوو المعتقلين بارسال نداء الى الصحف ومختلف الهيئات الشعبية في اسرائيل ، نشرته صحيفة الاتحاد (٧٤/٦/٢١) ، وصفوا فيه وضع المعتقلين ودوافع اعتقالهم ، ودعوا الراي العام الى التضامن معهم في سبيل الانفراج من ذوبهم . كما قامت الهيئة الاسلامية في القدس بارسال مذكرة الى الرئيس الاميركي ، خلال زيارته لاسرائيل ، ومن بين ما طالبت به فيها ، الانفراج عن المعتقلين من أبناء الضفة (المصدر نفسه) . كما قام رؤساء ١٥ بلدية في الضفة بارسال مذكرة الى رئيس وزراء اسرائيل ، مطالبين فيها بالغاء الاعتقالات الادارية (الاتحاد ، ٧٤/٧/٣٠) .

لقد أصرت سلطات الامن في البداية على اخفاء مكان اعتقال المعتقلين ، وعلى عدم السماح لعائلاتهم بزيارتهم . ولم يسمح لمحاميهم كذلك بزيارتهم الا بعد حصول هؤلاء على امر من المحكمة العليا . وقد التقى المحاميان حنا نقارة وعلي رافع ، في سجن نابلس ، ببعض المعتقلين ، ووفقا على عمليات التعذيب التي تعرضوا لها (الاتحاد ، ٧٤/٦/٧) . بعد ذلك ، وجه نقارة ورافع برقية الى السكرتير العام للامم المتحدة ، الدكتور كورت فالدهايم ، اثناء وجوده في اسرائيل ، طلبا منه فيها التدخل في سبيل ايقاف عمليات التعذيب ، واطلاق سراح المعتقلين السياسيين (الاتحاد ، ٧٤/٦/١١) .

النائب الشيوعي (رايك) ماير فلتر ، اقترحا
لجدول اعمال الكنيست ، باسم الكتلة الشيوعية ،
حول الاعتقالات الادارية وأساليب التعذيب ضد
المعتقلين . ورد وزير الدفاع شمعون بيرس على
الاقتراح ، فاعترف بحقيقة الاعتقالات السياسية .
ولكنه زعم ان المقصودين هم ٩٠٠ شخص تلتهم من
الشيوعيين . ونفى الوزير مسألة التعذيب . كما
تحدث الوزير بيرس عن حوادث الاخلال بالامن في
الضفة الغربية في الفترة الاخيرة ، وحاول ربط ذلك
بالاعتقالات ، مخفيا حقيقة الاعتقالات الادارية .
(الاتحاد ، ٧٤/٧/٥) .

وعقدت عصبة حقوق الانسان والمواطن في
اسرائيل ، مؤتمرا صحافيا ، في تل ابيب بتاريخ
٧٤/٦/١٨ ، أدلت فيه ببيان واف عن الاعتقالات ،
والتعذيب الذي يلقيه المعتقلون . افتتح المؤتمر
رئيس العصبة ، البروفيسور يسرائيل شاحاك ،
الذي قال ان هدف المؤتمر ايصال قضية الاعتقالات
والتعذيب في المناطق المحتلة الى الجمهور
الاسرائيلي عن طريق وسائل الاعلام . وكشف النقاب
على ان عدد المعتقلين الاداريين في سجون اسرائيل
يبلغ حوالي ٤٠٠ شخص (الاتحاد ، ٧٤/٦/٢١) .
اما على صعيد البرلمان الاسرائيلي ، فقد قدم

٣ — اعتقال المطران كبوجي يريك السلطة الاسرائيلية

بشأن معالجة هذه القضية .
وكان المطران كبوجي قد اعتقل في المرة الاولى
في الثامن من آب (اغسطس) الماضي ، اي قبل
اعتقاله الاخير بعشرة ايام . وقد حدث ذلك بعد
مرور عشرة ايام على هودته — طريق رأس
الناقورة — من الزيارة التي قام بها للاردن وسوريا
ولبنان . « في ذلك اليوم نصبت قوات الامن كمينا
أمام بيته . وفي الصباح ، عندما خرج في طريقه
الى مبنى البطريركية ، اعتقلته قوات الامن داخل
سيارته وقد أمر سائقه بالتوجه الى مبنى
الشرطة في المسكوبية . وهناك كان في انتظار رجل
الدين عدد من كبار المحققين في القيادة القطرية في
الشرطة .

« وفي ساعات بعد الظهر ، بعد تحقيق متواصل ،
أحضر المطران كبوجي الى سيارته . وبدأ رجال
المهيات الخاصة في شرطة اسرائيل ، بحضوره ،
تفتيش السيارة

« وأمام عيني ، سحب رجال الشرطة المواد
المتفجرة التي كانت مخبأة في سيارته . ولكن المطران
كبوجي لم يعتقل . وسمح له بالعودة الى بيته —
وهناك بقي حرا ، حتى يوم امس « (يديعوت
أحرونوت ، ٧٤/٨/١٩) حيث تم اعتقاله بناء على
قرار من رئيس الحكومة ، كما اشرنا .

ونكرت المصادر الاسرائيلية ، انه عثر في سيارته
اثناء التفتيش على ٤ رشاشات من نوع كلاشينكوف ،

قام المدعي العام الاسرائيلي ، جبرئيل باخ ،
بتقديم لائحة اتهام ضد المطران هيلاريون كبوجي ،
مطران القدس لطائفة الروم الكاثوليك ، الى
المحكمة المركزية في القدس ، بتاريخ ٧٤/٩/٢ ،
تمهيدا لمحاكمته . وكانت السلطات الاسرائيلية قد
أعلنت عن اعتقال المطران كبوجي في ٧٤/٨/١٨ ،
بعد ان اتهمته بالتعاون مع الفدائيين ونقل الاسلحة
والذخائر الى فلسطين المحتلة .

يبدو ان سلطات اسرائيل كانت في حيرة من
أمرها ، في بداية الامر ، بشأن الخطوات التي
ينبغي اتخاذها بحق المطران ، بعد ان حام الشك
حوله ، نظرا لمكانته كممثل لطائفة الروم الكاثوليك ،
أكبر الطوائف المسيحية في اسرائيل ، والى العلاقات
الحساسة القائمة بين اسرائيل والطوائف
المسيحية ، ومن ثم رد الفعل التي يمكن ان تحدث
في العالم العربي وفي العالم المسيحي ، وخاصة في
الفاتيكان . ويبدو ان دوائر الامن لم تستطع اتخاذ
قرار في هذا الشأن ، واستقرت على الرأي ، بأنه
يجب طرد المطران من البلد ، لان قضية اعتقاله يمكن
ان تعود بالضرر على اسرائيل . ولكنها في الوقت
نفسه طرحت القضية على الحكومة للبت بها .
وتروي دوائر (٧٤/٨/١٩) ، بعد اعتقال المطران
بيوم واحد ، ان رئيس الحكومة يتسحاق رابين ،
اطلع على كل مرحلة من مراحل التحقيق مع المطران
كبوجي ، وهو الذي اتخذ في النهاية قرار اعتقاله ،
بعد وقوع اختلافات في الرأي بين السلطات المختلفة

على عاتقه مسؤولية نقل حقائب مليئة بالأسلحة والمواد التخريبية ، بواسطة سيارته ، وقد كرر هذا العمل عدة مرات . وقد وصلت هذه الأسلحة والمواد الى أهدافها ، واستخدمت في عمليات تخريبية في القدس .

وفي صباح ٧٤/٩/٤ احضر المطران كبوجي الى المحكمة من اجل تهديد اعتقاله ، واستمرت الجلسة ساعتين ونصف ، اعلن خلالها محاميه ، هريز شحادة ، انه يعارض بنود الاتهام ، وليس من صلاحية المحكمة محاكمة المتهم لكونه يتمتع بحصانة دبلوماسية . وهنا مرض المحامي جواز سفر المطران الذي يحمل ختما من وزارة الخارجية . وطلب اخلاء سبيل المتهم بكفالة .

كما تحدث المطران كبوجي في المحكمة ، مطالبا نقله من السجن الى المقر البطريركي او الى منزله ، لكونه يتعرض للاهانات والمس بكرامته من جانب المسجونين (را ، ٧٤/٩/٤) . وقد رفضت المحكمة طلب اخلاء سبيله بكفالة ، واستجابت لطلب المدعي العام ، بتهديد مدة اعتقاله حتى الانتهاء من بحث قضيته . كما قررت المحكمة عدم التدخل في قضية نقل المطران من سجنه . اما بالنسبة لحصانته الدبلوماسية فقد اشارت المحكمة الى عدم وجود علاقات دبلوماسية بين اسرائيل والفاتيكان ، « ولذلك لا يجوز ان تمنح الدولة حصانة دبلوماسية لممثل دولة اجنبية ، دون ان تكون هناك معاملة بالمثل بين الدولتين » (را ، ٧٤/٩/٥) .

منذ اعتقاله ، والمطران كبوجي يتعرض لحملة تعليقات واسعة في مختلف الصحف ووسائل الاعلام الاسرائيلية ، اتفق الجميع بها على تبرير عملية الاعتقال والمحاكمة ، محاولين تشويه دوافعه والخط من كرامته . بعد ان وصف ، « بالخداع والفساد ، والتهريب وتعاطي المخدرات » . وقد شارك في هذه الحملة بعض الوزراء ايضا ، حيث اعلن وزير شرطة اسرائيل ، شلومو هيل في مقابلة مع معاريف (٧٤/٨/٣٠) ، « ان المطران ليس صاحب مبدأ ، ولا يمكن القول في اي شكل من الاشكال ان افعاله جاءت من خلال تماثله مع اهداف « المخربين » . وانها نتيجة التهديدات ضده » . ولكن لائحة الاتهام تناقض اقوال الوزير هذه ، فلا تشير الى اي ضغط او تهديد من هذا النوع .

مسدسين ، عشر قنابل ، عشرات المخازن ، الاف الطلقات ، قوالب من المواد الناسفة ، مشعلات كهربائية ، واجهزة توقيت (دافار ، ٧٤/٨/١٩) .

وبعد اعتقاله تحدثت دوائر الامن الاسرائيلية عن ثلاثة حوادث اثار الشك حوله ، وجعلته موضع المراقبة :

● اتضح لهذه الدوائر ان المطران يحصل على المال ، ولكنها لم تستطع التأكيد اذا كان هذا المال من مصادر الكنيسة ، او من مصدر آخر .

● تقدم بشكوى الى الشرطة ، قبل اربعة اشهر تقريبا ، بصدد سرقة ربع مليون دولار كانت بحوزته .

● قبل شهرين ، عند عودته من لبنان طريق رأس الناقورة ، طلب منه موظف الجمارك ، معرفة ما في السيارة . وقد استاء جدا من هذا الطلب وهدد « باحداث ضجة » اذا فتشت سيارته .

وفي النصف الثاني من الشهر الماضي عاد كبوجي من لبنان مرة اخرى . ولكن سلطات الامن لم تعتقله واكتفت بهرايقته (المصدر نفسه) .

لائحة الاتهام

نشرت دافار (٧٤/٨/٤) ، تلخيصا للائحة الاتهام الموجهة ضد المطران ، اعلنت انها تشمل ثلاثة بنود اساسية ومنها تفصيل كامل للأسلحة والمواد الناسفة التي وجدت اثناء تفتيش سيارته . كما تشمل لائحة الاتهام ١٩ شاهدا من جانب الادعاء ، معظمهم من رجال الشرطة وقوات الامن ، وستة مواطنين من القدس الشرقية .

« يتهم الادعاء المطران كبوجي بالامور الاتية :

- اجراء اتصال مع عميل اجنبي .
- حمل اسلحة والاحتفاظ بها بصفة غير قانونية .
- تقديم خدمة « لمنظمة غير قانونية » .

« وورد في لائحة الاتهام ان المطران كبوجي ، التقى خلال زيارته المتتالية لبيروت بعملاء اجانب ، وبينهم من يدعى « ابو جهاد » ، الذي يعتبر بمثابة الساعد الايمن لعرفات ... الاخر الذي التقى معه ، حسب قول الادعاء ، هو المدعو « ابو فراس » من كبار المشرفين على النشاط العسكري لمنظمة « فتح » في الضفة الغربية والقدس .

« كما ورد في لائحة الاتهام ، ان المتهم اتخذ

صاحب جواز خدمة من الفاتيكان ، واصحاب جواز كهذا لا يتمتعون بحصانة دبلوماسية . اصف الى ذلك ان المطران ليس متبها عاديا وقضيته تتمدى قضايا الامن الجارية التي تعالجها قوات الامن » (داني روبينشتاين ، دافار ، ٧٤/٨/٢٧) .

ويضيف روبينشتاين قائلا : « باستثناء قضايا الامن ذاتها ، يصعب علينا ان نعرف مدى الضرر الذي يمكن ان تلحقه قضية المطران كبوجي باسرائيل . فالتهمة الموجهة له استطاعت حتى الان ان تلتصق به في عدة اماكن لقب « المطران الفدائي » . واذا وجد مذنبا - ومحكمته مستحظى بالطبع باهتمام واسع - فربما سيؤدي هذا الى تعزيز وتثبيت مكانة « المخربين » . لا يعرف اي شخص كيف ستجري المحاكمة ، وماذا سيعطى المتهم خلالها . على اي حال ، من الواضح انها لن تكون محاكمة عادية ، وليس معروفا مدى الاعتزاز الذي سيحدث اذا اتضح ان رجل الكنيسة ، صاحب المكائنة السامية ، قدم هو ايضا مساهمة نشيطة « للنضال القومي في سبيل تحرير فلسطين » .

« اصف الى ذلك ، ان العلاقات القائمة بين الدولة اليهودية والطوائف المسيحية في اسرائيل وفي العالم كله ، هي علاقات معقدة وحساسة . ان طائفة المطران كبوجي هي اكبر الطوائف المسيحية في اسرائيل ... فقد حظي المطران حكيم في الماضي ، والمطران ريا في هذه الايام ، بمعاملة خاصة في اسرائيل كممثلين لفئات عربية واسعة ، تفوق مهامهم الكنسية . ولقد تورطت السلطات الاسرائيلية بقضية مأساوية بارزة في علاقاتها مع طائفة الروم الكاثوليك ، وهي قضية اقرت وكتر برعم ... ان قضية كبوجي تضيق ليس من الوجهة الامنية فقط ، وانما ، وبمضى اكبر من ناحية سياسية واجتماعية . ولذلك فان اعتبارات مصلحة اسرائيل يجب ان تؤخذ بعين الاعتبار » .

كما يحذر ميخائيل شيشار (معاريف ، ٨/٢٧/٧٤) من امكانية تبلور رأي عام عالمي معاد لاسرائيل ، نتيجة محاكمة المطران كبوجي ، فيقول « يبدو انه لن تكون هناك صعوبة في كسب تأييد الرأي العام ، غير المطلع على التطورات ، واثارة الاستنكار ضد اسرائيل ، بسبب الخطوة التي اتبعتها ضد المطران . هكذا كان سيحدث تجاه كل

رجال الدين يعملون ضد اسرائيل

ما من شك في ان نظرة عدد لا بأس به من كهنة الروم الكاثوليك في المناطق المحتلة ، تجاه اسرائيل ، كانت ولا تزال سلبية جدا (ميخائيل شيشار - معاريف ، ٧٤/٨/٢٧) . فالمطران كبوجي ليس اول رجل دين يعتقل بتهمة العمل ضد اسرائيل ، فقبل ١٢ سنة اعتقل وطرده الكاهن القبطي يواكيم الانطوني ، بتهمة التجسس لصالح الاردن . وفي عام ١٩٦٣ ، اعتقل القس ايليا خوري بتهمة التعاون مع المقاومة ، حيث تم طرده بعد ذلك . ولكن اعتقال المطران كبوجي لاقى اهتماما اكبر ، نظرا لمكانته ، وحجم النشاط الذي مارسه . فقد تحدث حاكم لواء القدس رغائيل ليفي ، وهو احد كبار الموظفين الاسرائيليين الذين تعرفوا على المطران كبوجي بحكم منصبه ، مبرزا فترتين في حياة كبوجي منذ الاحتلال الاسرائيلي في عام ١٩٦٧ . « حتى قبل عامين ، عمل المطران ضد اسرائيل ، مستغلا مركزه الديني لممارسة نشاط سياسي بارز معاد للدولة . فمثلا : خلال فترة طويلة كان يوقع على مفكرات ضد سلطات اسرائيل ، الى جانب شخصيات اسلامية . ويوم وفاة عبد الناصر ، توجه الى رؤساء الاساقفة في القدس الشرقية طالبا منهم قرع الاجراس ورفع الاعلام السوداء اثناء الجنازة .

« وفي العاميين الاخيرين ، قل اهتمامه بالقضايا السياسية ، مدعيا مرارا انه مشغول جدا بقضايا ابناء رعيته » .

« المطران الفدائي »

رفضت اسرائيل طلب رؤساء الاساقفة الثلاثة الذين اوفدهم البطريرك حكيم ، للاطلاع على قضية اعتقال المطران كبوجي ، بالافراج عنه مقابل طرده من البلد ، واصرت على محاكمته ، متجاهلة جميع ردود فعل الرأي العام في المناطق المحتلة وفي الخارج . غير ان هناك من يحذر من نتيجة هذا الموقف :

« ان المطران متهم بجرائم خطيرة ، وليس من شك في ان اطلاق سراحه بدون محاكمته سيمس بصداقية الحرب الاسرائيلية ضد الارهاب والتخريب . من ناحية قانونية ، يبدو ان الطريق مفتوحة للتصرف مع المطران ككل متهم آخر . انه

بواسطة المراسلين اللطفاء ، ضد اسرائيل ، بانه من الامثل لها عدم تقديم المطران كبوجي الى المحاكمة ، لانه سيستغل محاكمته لاجراء حساب سياسي مع المحتلين الاسرائيليين في القدس الشرقية . سيعترف بجميع التهم المنسوبة له ، ويدعي بحق رجل دين في منطقة محتلة ، في المساهمة بالحرب ضد المحتلين .

« مقابل ذلك ، اسنا متاكدين ابدا من ان الكنيسة التي يمثلها ، ستخرج بسلام من محاولة تحويل قاعة المحكمة الى حلبة صراع سياسي . ان القاعدة المتبعة في اسرائيل هي منح حرية العبادة لكل كنيسة وكل دين . ولكن هذه القاعدة مشروطة بفصل كامل ومطلق بين شؤون السدين وشؤون السياسة ، وكم بالحري — قضايا القتل . ان الكنيسة التي تكون حليفا للقتلة ، عليها الا تنتظر المعاملة المتسامحة التي يستحقها رجال دين حقيقيين » .

واضافت الصحيفة :

« اذا اراد كبوجي اقناع الرأي العام العالمي بان كنيسته هي قناع لمنظمة سرية ، سيحقق امرا واحدا فقط : ستفقد كنيسته الاستفادة من الامتيازات المحفوظة لها الان ، وسنعاملها ككل منظمة سرية تشكل خطرا على سلامة الجمهور » .

دولة اخرى ، فكم بالحري تجاه اسرائيل ، بعدما تثور المشاعر المعادية لليهود عند المسيحيين — وحتى عند ابناء ديانات اخرى — بسبب اعتقال رجل دين مسيحي . ولكن لهذا السبب بوجه خاص ، فان السؤال الذي يجب ان يطرح نفسه الان : ما هي الاعمال التي ينبغي ان يقوم بها المسؤولون من القضية — بالاضافة الى الاجراءات القانونية التي يلزمها الاعتقال — من اجل منع تيقظ مشاعر معادية للاسرائيليين ، ذات خلفية دينية ، نتيجة لاعتقال كبوجي ؟

« ان القاعدة المتبعة عندنا هي » ان الهجوم افضل دفاع « . ويبدو انه ينبغي تطبيقه بصورة مفيدة ، وحذرة ، في هذه الحالة بوجه خاص . انني اصر على هذا الامر ، بسبب الهمس الذي بدأت اسمعه ، « لا يستحسن » التورط مع الناتيكان ، وينبغي « انتهاء القضية بهدوء » ، وكأننا لا نعالج هذه القضية في دولة ذات سيادة ... اذا تصرفنا هكذا ، لن نحل مشكلة كبوجي نحسب وانما ستزداد الاتهامات ضد اسرائيل ، لانها وجهت تهما باطلة ضد شخصية مسيحية هامة » .

وهاجت صحيفة معاريف في افتتاحيتها يوم ٧٤/٩/٤ « تلك التهديدات التي تسمع من بيروت ،

(٥) القضية الفلسطينية عسكرياً

تصريحات الرئيس انور السادات الحربية

ومصر ، وتصريحات رابين في ١٥/٩ حول الاسلحة التي ستحصل عليها اسرائيل ، لذا فان من الممكن اعتبارها أعمالاً حربية ، حتى لو لم تأخذ الطابع العسكري ، كما يمكن ادراجها تحت بند الاستعداد لمؤتمر جنيف ، الذي يمثل بدوره مرحلة من مراحل الاعداد للحرب الخامسة .

ويهمنا هنا التحدث عن تصريحات الرئيس انور السادات الأخيرة ، لعلاقتها الكبيرة بشؤون الحرب والسلام في المنطقة . وينبع اهتمامنا بتصريحات الرئيس السادات من الوزن البشري والعسكري الضخم الذي تملكه جمهورية مصر العربية حالياً ، والدعم الاقتصادي - السياسي الذي يقدمه الملك فيصل للرئيس المصري ، وانعكاس هذا الوضع على وزن السياسة المصرية الخارجية ، وعلاقات مصر مع الدول العربية الأخرى ، ومختلف مبادرات السلام وقرارات الحرب .

في اليوم الذي بدأت فيه اسرائيل تمارين التعبئة العسكرية (٨/٢٥) تحدث الرئيس انور السادات في الاسكندرية عن مسائل الحرب والسلام في الشرق الأوسط ، خلال لقائه مع اعضاء الوفود المشتركة في « اللجنة التحضيرية لمؤتمر كل الشعب العربي » ، وتركزت المواضيع العسكرية في حديثه بأربع نقاط :

١ - « ان اي عدوان على أية مدينة من مدن القناة يعطينا الحق في ضرب عمق اسرائيل . ونحن نملك السلاح لضرب عمق اسرائيل . ولا داعي للتأخير في تعمير مدن القناة . وآن الاوان لان يعود اهل القناة الى حياتهم العادية » . وتعتبر هذه النقطة رداً على الفكرة القائلة ، بأن تعمير مدن القناة سيقدم للاسرائيليين رهينة كبيرة ، وسيجعل القيادة السياسية المصرية تحجم عن اتخاذ قرار الحرب خوفاً من الضربات الرادعة المعادية التي تلحق اضراراً جسيمة بالسكان والممتلكات ، ويقيد حرية العمل المصري ، ويزيد حرية العمل الاسرائيلي .

ويتبلور رد الرئيس المصري حول مسألة موازنة الردع الجوي الاسرائيلي بالردع الصاروخي -

عندما تكون حالة العداء قائمة بين مجتمعين او دولتين او كئلتين تكون حالة الحرب هي القاعدة ، وحالة السلم هي الاستثناء . ولا يتم الانتقال من حالة الحرب الى حالة السلم ، الا اذا تم حل التناقض التاريخي الذي يقع في قاعدة العداء ، ويغذي كل اشكال النزاع . وبالرغم من ان الحرب - بالمعنى الحرفي للكلمة - لا تشغل سوى فترة قصيرة نسبياً من حقبة النزاع الطويلة ، فان حالات « الحرب الكامنة » ، و « الحرب الخفية » ، و « الحرب الخبيثة » ، و « الحرب الباردة » تشغل الجزء الاطول من هذه الحقبة ، وتكون بمجملها مرحلة اعداد للصدام المسلح الشامل - الحرب العسكرية .

وتتجسد هذه الحالات بأشكال متباينة ، كالدماية ، والدعاية المضادة ، والتجسس ، والمقاطعة الاقتصادية ، واغلاق الحدود ، والتخريب وتشجيع العناصر الداخلية المناوئة للسلطة ، والمناورات الكبيرة ، والتعبئة العامة ، والتهديدات ، والتلويح بالقوة ، والمناورات السياسية الخارجية ، وتسريب المعلومات عن امتلاك اسلحة جديدة ... الخ . وتدخل في اطار هذه الاشكال أمور عديدة تم رصدها خلال الشهر الماضي (٨/١٥ - ٩/١٥) : كالتصريحات الحربية الاسرائيلية ، والتصريحات العربية المضادة ، والاعلان عن شراء أنواع متطورة من الاسلحة ، وتمارين التعبئة الاسرائيلية (٢٥ - ٢٦/٨/٧٤) ، ومناورات اسرائيل في سيناء (٢٦ - ٨/٢٧) ، والجولان (١٠ - ١٢/٩) ، وزيارة رئيس وزراء العدو اسحاق رابين الى واشنطن ، وزيارة الرئيس حافظ الاسد الى رومانيا وبلغاريا ، والتقارب المصري - الليبي والمصري - العراقي ، وزيارة رئيس منظمة التحرير ياسر عرفات الى موسكو ، وما كتبه الصحافة السوفياتية خلال هذه الزيارة وبمدها ، والاعلان عن احتمال حصول الولايات المتحدة على قاعدة بحرية في حيفا ، وعودة شحن الاسلحة السوفياتية الى مصر ، ووصول طائرات « ميغ - ٢٣ » الى سورية ، واحتمال وصولها الى العراق

الجوي العربي . والحقيقة ان اسرائيل كانت تملك بعد حرب ١٩٦٧ ، قدرة ردعية جوية كاملة^{٢١} اذ كان بوسعها ضرب اهداف حيوية في عمق الاراضي العربية ، دون ان تخشى ضربة مضادة مماثلة . ولكن هذا الوضع لم يمنع الرئيس الراحل جمال عبد الناصر من شن حرب الاستنزاف (١٩٦٩ - ١٩٧٠) . وردت اسرائيل على هذه الحرب بضرب اهداف مصرية مدنية وعسكرية (مدرسة بحر البقر ، معسكر الهاكستيب ، مصنع ابي زعبل ، معسكرات الدهشور والمعادي ، ومستودعات الطيران في الخانكة ، وغيرها) بالإضافة الى ضرب مدن القناة (بور سعيد ، الاسماعيلية ، السويس) وتدمير مصانع تكرير البترول وبعض منابع النفط على الشاطئ الغربي لخليج السويس . ولقد دفع هذا العمل القيادة السياسية المصرية الى اخلاء مدن القناة من اكثر سكانها ، وترحيلهم الى داخل البلاد ، لتحرير القيادة العسكرية من الردع ، ومنحها حرية عمل اكبر .

ومع تكامل شبكة الصواريخ المصرية على طول قناة السويس ، وارتفاع مستوى كفاءة الدفاع الجوي المصري بفضل ادخال الطائرة « ميغ - ٢١ م ف » الى الخدمة ، وتكثيف تدريب الطيارين المصريين ، ووصول اعداد كبيرة من الخبراء والطيارين السوفييات الى مصر ، تناقصت حرية عمل الطيران الاسرائيلي الذي سيطر على اجواء المنطقة سيطرة كاملة منذ حصوله في عام ١٩٦٩ على طائرات الفانتوم « ف - ٤ اي » ، وطائرات سكاي هوك « ا - ١ » اي/هـ . ولكن هذه الحرية لم تختف نهائيا ، اذ بقي بوسع الطيران الاسرائيلي القيام بمهمات ضد اهداف بالعمق المصري ، اذا ما قرر التضحية ببعض الطائرات ، ورأى ان الغرض المادي او المعنوي الذي سيحققه القصف يستحق مثل هذه المجازفة . وبالإضافة الى ذلك ، فان حرية عمل الطيران الاسرائيلي ضد اهداف تقع على اراضي البلدان العربية المجاورة ، كانت كاملة وبلا حدود ، الامر الذي حرم مصر من امكانية الحصول على مساعدة سورية على الاقل عن طريق شن حرب استنزاف سورية مثسفة مسع حروب الاستنزاف المصرية .

ولقد نجم عن هذا الوضع ، ان ملاح الطيران المعادي الذي فقد جزءا من حرية عمله في الاجواء

المصرية ، حافظ على قدرته الردعية . ولقد استغل هذه القدرة ضد سورية ولبنان بعد توقف حرب الاستنزاف المصرية (اب ١٩٧٠) ، وكان يدمجها مع العمل الجوي ضد اهداف سورية - لبنانية - اردنية خلال الحرب التي شنها على القواعد الخارجية لقوات الثورة الفلسطينية . ومع خروج الخبراء السوفييات من مصر (تموز ١٩٧٢) ، ظن المراقبون العسكريون العالميون ان الطيران المعادي استعاد قدرته على العمل والردع بالنسبة الى مصر ايضا ، نظرا لاعتقادهم بعجز الطواقم المصرية عن ادارة شبكة الدفاع الجوي وصيانتها، ولذا فانهم لم يأخذوا بجدية كافية شعار « العمق بالعمق » ، والنابالم بالنابالم الذي طرحه الرئيس السادات . ولقد اثبتت حرب ١٩٧٣ خطأ تصوراتهم ، واستطاعت الصواريخ ارض - جو والطائرات تحديد عمل الطيران المعادي ، كما استطاعت الصواريخ ارض - ارض تعديل الردع الجوي . ويشير الرئيس انور السادات الى هذه النقطة عندما يقول بان العدوان على مدن القناة يعطيه الحق بضرب عمق اسرائيل . ويستنتج من قدرته على موازنة الردع ، ضرورة اعادة تعبئة مدن القناة واسكانها ما دامت حمايتها مؤمنة بالصواريخ ارض - جو ، وما دام العدو لا يملك حرية ضربها ، لان اهدافه المدنية المتكاثرة على شريط ساحلي ضيق ، ستعرض لضربات مماثلة ، وما دامت الصواريخ ارض - ارض المصرية والسورية قادرة على اكمال الدمار الى العمق ، وما دام وصول الطائرة « ميغ - ٢٣ » الى سورية واحتمال وصولها الى مصر والعراق سيجعلان القاذفات العربية قسادة على ضرب اعماق اسرائيل تحت حماية مظلة جوية واقية لا تستطيع طائرات الفانتوم مجابهتها . وليس ضرب اهداف في عمق اسرائيل امرا نظريا، فلقد اعترفت اسرائيل خلال حرب تشرين الاول ١٩٧٣ ان الصواريخ ارض - ارض السورية قصفت اهدافا مدنية وتجمعات عسكرية في سهلي الحولة وطبرية ، وان غاراتها على دمشق والمدن السورية الاخرى كانت ردا على هذا القصف . وفي حديث الرئيس انور السادات مع صحيفة « اخبار اليوم » (١٩٧٤/٨/٣) سئل « ألم نضع في حساباتنا ان نضرب اسرائيل في العمق ؟ » فاجاب الرئيس « طبعا كان هذا محسوبا . وكنا مستعدين للرد

الاقتصادية والسياسية والمالية في سبيل تحقيق أهدافه العادلة . ولكن هل أدى كل ذلك الى تبديل الموقف الاميركي ؟ هذا هو السؤال المطروح . لقد كانت أهداف السياسة الخارجية الاميركية في الشرق الاوسط هي : ١ - الحفاظ على « الوضع الراهن » الذي يؤمن لها استمرار النهب الامبريالي لثروات المنطقة ، ٢ - ابعاد النفوذ السوفياتي عن الشرق الاوسط ، ٣ - احتلال المواقع السياسية - الاقتصادية - الثقافية التي اضطرت الدولتان الاستعماريتان القديمتان (فرنسا وبريطانيا) لتركها بعد الحرب العالمية الثانية . ولا تزال الاهداف الاميركية نفسها دون تبديل بعد حرب ١٩٧٣ . واذا كانت تعتقد في السابق ان الحفاظ على « الوضع الراهن » الذي يضمن مصالحها ، لا يتم الا عن طريق خلق اسرائيل « الاقوى من جيرانها » ، فان هذا الاعتقاد لا يزال قائما . ولا ابل على ذلك من دعمها العسكري لاسرائيل ، واستعدادها لان تقدم للدولة الصهيونية معونات عسكرية مقدارها ٦ مليارات من الدولارات خلال السنوات الخمس المقبلة (بمعدل ١٢٠٠ مليون دولار سنويا) (النهار ٩/١٦) ، وتعزيز العسكرية الاسرائيلية بأحدث ما تنتجه الترسانة العسكرية الاميركية (٥٠ طائرة فانتوم ، و ٢٠٠ - ٢٥٠ دبابة « م - ٦٠ » ، وطائرات هليكوبتر « هيوكوبرا » وقنابل ذكية « سمارت بومب » ، ومدفعية ، ومعدات البكرونية ، وصواريخ من مختلف الانواع) . واذا كانت تعتمد في الماضي على اسرائيل وحدها للحفاظ على المصالح الاميركية وردع العرب وضرب حركة التحرر الوطني العربي الوجودية ، فان الولايات المتحدة تهدد الان بالتدخل العسكري المباشر لحماية مصالحها (احتلال منابع النفط) ، وتمارس أساليب أشد خبثا لمحاربة حركة التحرر الوطني العربي الوجودية ، وترسم الخطط لحرب ايدولوجية عربية - عربية ، قد تتحول الى صدام مسلح عربي - عربي ، باسم حماية الوطن العربي من الشيوعية ، ولم يعد البيت الابيض يتطلب من « اسرائيل القوية » لعب دور « الشرطي » فحسب ، ولكنه يود ايضا ان تكون اسرائيل القوية ، وايران القوية ، حافزا يدفع الدول العربية الغنية الى شراء مزيد من الاسلحة الاميركية المكسدة بكميات كبيرة ، منذ انتهاء الحرب الفيتنامية - الاميركية ، شريطة ان

في عمق اسرائيل ايضا . وأعلنت هذا بعد ذلك في خطابي أمام مجلس الشعب خلال القتال . ثم قال « كانت صواريخنا موجهة الى ثلاث مدن رئيسية في اسرائيل استعدادا للضرب الفسوري في العمق اذا لجأ الاسرائيليون الى حرب العمق » . وعندما قتل الصحفي متسائلا « تردد اننا أطلقنا سلاحا جديدا » أجاب الرئيس « هذا صحيح ، وكان ذلك يوم ٢٢ تشرين الاول ، قبل وقف اطلاق النار . وهو سلاح له قوة تدميرية فظيعة . لكن الصواريخ وحدها لم تلعب الدور الاول . ان المدفعية المصرية الرهيبة لعبت أخطر الادوار » .

ان الصواريخ ارض - ارض لم تلعب في الحرب الرابعة الدور الاول . ولكنها منعت الطيران المعادي ، على كل حال ، من ان يلعب الدور الاول في العمق ، وهذا باعتقادنا انجاز ضخم يضع دور الصواريخ ، حتى في الحرب الرابعة ، في مصاف الادوار الاولى . وما دامت الصواريخ قادرة على لعب هذا الدور ومنع العدو من قصف العمق ومدن القناة ، فلماذا لا تبني هذه المدن ، ويرجع اليها سكانها ، وتعود اليها الحياة الطبيعية ؟ هذا هو ما اراد الرئيس السادات قوله في هذه الفقرة من حديثه .

٢ - والنقطة الثانية في حديث الرئيس السادات (٨/٢٥) هو ان الحرب الرابعة ، وما رافقها من انجازات وتضامن عربي ، وامتلاك العرب لطاقات وقوى تجعلهم « القوة السادسة في العالم » ، قد استطاعت زحزحة الولايات المتحدة « عن انحيازها الاعمى لاسرائيل » ودفعتها الى الالتزام بخط متوازن ، والبحث عن « حل سلمي عادل ومشرف للقضية بعدما اعادت حساباتها نتيجة الحرب . لذلك لا يمكن بليلة المواطن العربي والقول ان هذا بيع القضية لامريكا » .

لقد استطاعت الحرب الرابعة بالفعل رفع قيمة العالم العربي في العالم اجمع ، وحركت قضية النزاع المتجمدة ، ووضعتها على رأس جدول اهتمامات الدول كلها ، بعد ان كاد العالم ان ينساها . ونقلت العرب من حالة امتلاك القوة الى حالة الوعي بامتلاك القوة والقدرة على استخدامها . واصبح بوسع المعسكر العربي استخدام القوة العسكرية بتنسيق كامل مع القوى

المؤيدة للعرب في مجالي استخدام سلاح النفط ، والنزاع العربي - الاسرائيلي . ولقد وصل بها الحد الى تهديد اوروبا بحرمانها من المظلة النووية، وكشفها دفاعيا امام حلف وارسو ، اذا ما أصرت على اتباع سياسة شرق اوسطية مستقلة عن السياسة الاميركية .

ويعني كل هذا ، ان الولايات المتحدة لم تتخل عن اهدافها الامبريالية المتناقضة مع اهداف الامة العربية، بل عدلت الاساليب المستخدمة لتحقيق هذه الاهداف . كما انه يعني ان الولايات المتحدة تحاول الحصول على ثمن عال للتبادل الجزئي الذي لحق بموقفها بالنسبة الى الصراع العربي - الاسرائيلي . وهي تستخدم في ذلك ابتزازا مكشوحا يتمثل في تقوية اسرائيل عسكريا ، واجبارها على تقديم بعض التنازلات، ومطالبة العرب بتأمين اهداف الاستراتيجية الاميركية ، والا فان « اسرائيل القوية » جاهزة للتدخل ، والضغوط الموجهة اليها يمكن ان تتوقف.

الا ان هذا كله لا ينفي آثار حرب تشرين الاول على السياسة الاميركية . فخلقت استطاعت الاسلحة العربية المتعددة (العسكرية والاقتصادية والسياسية) كشف التناقض القائم بين المصالح الاميركية والمصالح الاسرائيلية . وكان لمواقف الاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية وبلدان العالم الثالث وعدد من بلدان القارة الاوروبية دور في مساعدة العرب على استخدام اسلحتهم . بيد ان القوى الاميركية التي اقتصرت بخطر هذا التناقض على المصالح الاميركية لا تزال محدودة ، ولا يمكن التوصل الى زيادتها عن طريق تخفيف ضغط العرب على اميركا ، او فك ارتباطهم مع الاتحاد السوفياتي ، بل عن طريق متابعة هذا الضغط ، وزيادة التلاحم مع الاتحاد السوفياتي والدول المعادية للامبريالية .

٣ - لقد قال الرئيس السادات في حديث ٨/٢٥ « ان مصر لا تقبل أي حل جزئي ولن أخرج من المعركة » وليس هذا الموقف جديدا . فخلد صرح الرئيس المصري أكثر من مرة انه يرفض الحلول الجزئية ، ويرفض الحل الذي يضمن لمصر استعادة سيناء اذا لم يضمن في الوقت نفسه استعادة الجولان والضفة الغربية ، وحصول الشعب الفلسطيني على حقوقه المشروعة . ويتطابق هذا الرفض مع الخط القومي الذي يسير عليه الرئيس

لا يؤثر ذلك على ميزان القوى المصري - الاسرائيلي ، او ميزان القوى العربي - الفارسي، الامر الذي ينعش الاقتصاد الاميركي ويمنع ركوده ، ويزيد وزن التأثير السياسي الاميركي في البلدان العربية المستوردة للأسلحة . وتكمن الخدعة الاكبر في ممارسة هذه السياسة التسليحية وادعاء الرغبة في اتباع سياسة متوازنة في الشرق الاوسط ، في ان واشنطن تهب اسرائيل أسلحة حديثة متطورة لتنشيط المصانع الحربية الاميركية ، وارضاء « المجموعة العسكرية - الاقتصادية » المسيطرة في اميركا ، وتعوض خسائرها المادية التي تمثلها هذه الهبة عن طريق الارباح الناجمة عن بيع الدول العربية الغنية أسلحة قديمة مكدسة . وهكذا يبقى الاقتصاد الاميركي ، ومصانع السلاح بصورة خاصة ، المستفيد الاول والاخير من لعبة « البيع الاسرائيلي » القديم الجديد، و « البيع الايراني » الذي نمت انيابه ومخالبه منذ اواخر الستينات .

ولم تتخل الولايات المتحدة عن هدفها في ابعاد التغلغل السوفياتي بعد حرب ١٩٧٣ ، وهي تتبع حتى الان اسلوب الضغط السياسي - الاقتصادي التي اتبعتها منذ صنقة السلاح السوفياتي التي عقدتها الحكومتان المصرية والسورية (١٩٥٥) ، ثم كرستها بعد حرب ١٩٦٧، عندما ارادت اقناع العرب بأن حل النزاع في الشرق الاوسط لا يتم عن طريق القوة العسكرية التي يحصلون عليها من السوفيات، بل عن طريق الضغط الاميركي على اسرائيل . ولقد استمر اتباع هذا الاسلوب خلال مباحثات فصل القوات ولا يزال مستمرا حتى الان، وحقق نجاحات متفاوتة الحجم في بعض البلدان العربية ، ولكنه أصاب في بلدان عربية أخرى فشلا واضحا ، وادى على العكس الى زيادة التغلغل السوفياتي فيها .

ولا يزال هدف احتلال مواقع الفرنسيين والانكليز في الوطن العربي مستمرا . وتطبق الولايات المتحدة لتحقيقه الاساليب السابقة نفسها ، مع زيادة في التكاليف والاندفاع ، تتناسب مع تزايد الثروات العربية ، وتراكم الاموال الفائضة العربية في البنوك العالمية ، وارتفاع مستوى حاجة العالم لمصادر الطاقة العربية ، واتجاه الوطن العربي نحو تنفيذ المشروعات الانمائية والاعمارية الكبيرة . وتحاول واشنطن منع اوروبا من استعادة بعض مواقعها في البلدان العربية ، وتخريب المواقف الاوروبية

أجاب بقوله : « سنعود الى الحرب مرة أخرى »
(الاهرام ١٩٧٤/٩/١١) .

✱

هذه هي أهم النقاط العسكرية التي طرحها الرئيس السادات خلال الشهر المنصرم . وهي بمجملها تكرر لنقاط كان قد طرحها قبل حرب ١٩٧٣ وخلالها وبعدها . وتعكس هذه النقاط طبيعة العلاقات السياسية الاقتصادية العسكرية كما يراها قائد دولة يخطط للحرب والسلام والبناء بأن واحد ، ويفكر بأن يجعل عبور القناة عبورا للتاريخ .

وبالرغم من وضوح خط الرئيس المصري المتطابق مع الخط السوري ، فإن الاسرائيليين يريدون على ما يبدو دفن رؤوسهم في الرمال لتجنب رؤية الحقيقة . ومن حسن حظ العرب انه لا يزال في معسكر العدو أشخاص مثل دوف ينون ، معلق الشؤون العربية في الاذاعة الاسرائيلية . فلقد علق ينون على تهديدات الرئيس أنور السادات خلال جولته في منطقة السويس ، بأن مصر ستستأنف القتال اذا لم تنفذ اسرائيل قرار مجلس الامن ٢٤٢ ، واعتبر ان هذه التهديدات نابعة من اسباب مصرية داخلية وانه « كلما أصبحت الأوضاع بالنسبة الى النظام الحاكم في مصر وفي العالم العربي متمبة أكثر ، يكثر الرئيس السادات من استخدام هذه اللهجة » والقول بأن الحرب لم تنته بعد « (ر.أ.أ. ، ١٩٧٤/٩/١٢) . وحبذا لو كان دوف ينون مستشار رئيس حكومة العدو للشؤون العربية ، لان وجوده في مثل هذه المواقع وتحليلاته الغيبية المائلة ، ستجعله أفضل حلفاء العرب ، وستساعد الجيوش العربية على تحقيق المفاجأة ، تماما كما ساعدتها تحليلاته قبل ثلاثة أيام من اندلاع الحرب الرابعة ، والتي أكد فيها ان الحشود السورية على حدود وقف اطلاق النار قبل حرب تشرين الاول « تعود الى المشكلات الداخلية » و « ان هناك محاولات جرت للاطاحة بالرئيس الاسد ، كما ان هناك سوء تفاهم مع « المخربين » ، وخلافات حزبية داخلية . وهل هذه المشكلات ، كان ولا يزال ، هو محاولة خلق جو من التوتر على الحدود » .

هـ.أ.

الاسد . وهو يعني ان الرئيس السادات متمسك بالحل الشامل ، ويرى انه الخط الوحيد الذي يمكن اتباعه خلال الصراع مع العدو الاسرائيلي . ولقد صرح في مطلع شهر ايلول (سبتمبر) : « ليس عندي مشكلة بالنسبة الى سيناء ... مشكلتي هي الجولان والقدس ... الذي يعلم والذي لا يعلم يجب ان يعلم وينهم انه بتحليل استراتيجي بسيط جدا عندما اوافق على انتهاء حالة الحرب مع اسرائيل ، سينسحبون فوراً الى حدودهم ... انا ليس عندي مشكلة ... ومع ذلك يأتي البعض ويقول بسخافة ان مصر ستنتهي الحرب وحدها ... مصر عليها التزام قومي لا تتنازل عنه ... انها مستشعرة مسؤولياتها العربية تماما ، ولا يمكن ان تفرط ابدا بأي شبر من الارض العربية » (النهار ١٩٧٤/٩/٧) .

وتكمن أهمية هذا الخط السياسي القومي ، في ان التأكيد على ان الضغط الاميركي عجز عن فصل الدول العربية عن بعضها ، وان اساليب اسرائيل في الاستفراد بالدول العربية للحصول على اتفاقات صلح منفرد ، قد فشلت تماما ، وان على القوات المسلحة الاسرائيلية ان تجابه في أية حرب مقبلة وضعا صعبا يتمثل في القتال على أكثر من جبهة . الامر الذي تحاول العسكرية الاسرائيلية تحاشيه .

٤ - والنقطة العسكرية الاخيرة في طرح الرئيس السادات قوله « اما ان يسفر المؤتمر عن حل سلمي عادل ومشرف او نعيد حساباتنا من جديد ونبدأ معركتنا من جديد » . وتدل هذه النقطة على مدى وعي الرئيس المصري لجذلية الحرب والسلام . لقد قال في حديثه مع جريدة النهار (٩/٧) « أنا فاتح على كل الجبهات : الحرب والسلام وبناء الدولة » . وهو يرى ان من الضروري ذهاب العرب الى جنيف « والمبادأة لا تزال في أيديهم » حتى يستطيعوا العودة الى الحرب اذا ما ادى التعتن الاسرائيلي الى احباط محاولات السلام . ولقد سأل أحد الصحفيين الاجناب الرئيس السادات خلال زيارته الى بور سعيد في ٩/١٠ « هل لديه أمل في حل سلمي ، فاجاب بالإيجاب » وأكد ان رؤيته للخطوة الاسرائيلية القادمة هي « انسحاب اسرائيل وفقا لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ، والتنفيذ الفوري الكامل لهذا القرار » . وعندما سأله الصحفي عما سيحدث في حالة عدم تنفيذ اسرائيل لهذا القرار ،

جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية من ٨/١٦ — ١٩٧٤/٩/١٥

| الرقم | تاريخ العملية | الوقت | موقعها | المنطقة | نوع | السلح | الضائر المعر | خسائر العدو | خسائر المقاومة | المصدر : |
|-------|---------------|-------|---|----------|---------------|----------|--------------|-------------|----------------|-----------------|
| الرقم | تاريخ العملية | الوقت | موقعها | المنطقة | نوع | السلح | الضائر المعر | خسائر العدو | خسائر المقاومة | المصدر : |
| ١ | ٨/١٥ — | ١ | جنعات اولجا/ | تفجير | عبوات مشرقة | غير محدد | — | — | — | ٨/١٦ ٧٤/٢١١ رقم |
| ٢ | ٨/٤ — | ٢ | قريب مدينة الخنسر ^(١) | تفجير | عبوات يدوية | ١ | — | — | — | ٨/١٦ ٧٤/٢١٢ رقم |
| ٣ | ٨/٥ — | ٢ | بروجم/تل اييب | تفجير | عبوات حارقة | — | — | — | — | ٨/١٦ ٧٤/٢١٣ رقم |
| ٤ | ٨/٤ — | ٤ | معسكر الشاطيء | كمين | قنابل يدوية | غير محدد | — | — | — | ٨/١٧ ٧٤/٢١٤ رقم |
| ٥ | ٨/١٥ — | ٥ | ايلات ^(٢) | تفجير | عبوات حارقة | غير محدد | — | — | — | ٨/١٧ ٧٤/٢١٥ رقم |
| ٦ | ٨/١٦ — | ٦ | تتايي/شمال | تفجير | عبوة ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٠ ٧٤/٢١٦ رقم |
| ٧ | ٨/١٢ — | ٧ | تل اييب | تفجير | عبوة ناسفة | — | — | — | — | ٨/٢٠ ٧٤/٢١٧ رقم |
| ٨ | ٨/٢٠ — | ٨ | المغولة | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢١ ٧٤/٢١٨ رقم |
| ٩ | ٨/٢٠ — | ٩ | (شارع بلا حي | تفجير | عبوات ناسفة | — | — | — | — | ٨/٢١ ٧٤/٢١٩ رقم |
| ١٠ | ٨/١٨ — | ١٠ | محيي يهودا ^(١) القدس ^(٢) | كمين | — | غير محدد | — | — | — | ٨/٢١ ٧٤/٢٢٠ رقم |
| ١١ | ٨/٢٤ — | ١١ | بين تل اييب وحيلار ^(٣) | — | — | — | — | — | — | ٨/٢٥ ٧٤/٢٢١ رقم |
| ١٢ | ٨/٢٢ — | ١٢ | شمال مدينة اريجا | الاشتباك | اسلحة مختلفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٥ ٧٤/٢٢٢ رقم |
| ١٣ | ٨/٢٥ — | ١٣ | كلر ساب/شمال | تفجير | عبوة ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٦ ٧٤/٢٢٣ رقم |
| ١٤ | ٨/٢٥ — | ١٤ | شرق تل اييب ^(٥) | تفجير | عبوات ناسفة | ١ | — | — | — | ٨/٢٦ ٧٤/٢٢٤ رقم |
| ١٥ | ٨/٢٢ — | ١٥ | القدس | تفجير | عبوات ناسفة | — | — | — | — | ٨/٢٦ ٧٤/٢٢٤ رقم |
| ١٦ | ٨/٢٧ — | ١٦ | بين طرياس | الاشتباك | اسلحة مختلفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٧ ٧٤/٢٢٥ رقم |
| ١٧ | ٨/٢٧ — | ١٧ | بين حيفا وتل اييب | تفجير | قنابل مرمونية | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٧ ٧٤/٢٢٦ رقم |
| ١٨ | ٨/٢٦ — | ١٨ | المنطقة الصناعية | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٧ ٧٤/٢٢٦ رقم |
| ١٩ | ٨/٢٩ — | ١٩ | في مدينة حيمونا ^(٦) | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٧ ٧٤/٢٢٦ رقم |
| ٢٠ | ٨/٢٤ — | ٢٠ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٢١ | ٨/٢٤ — | ٢١ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٢٢ | ٨/٢٤ — | ٢٢ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٢٣ | ٨/٢٤ — | ٢٣ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٢٤ | ٨/٢٤ — | ٢٤ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٢٥ | ٨/٢٤ — | ٢٥ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٢٦ | ٨/٢٤ — | ٢٦ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٢٧ | ٨/٢٤ — | ٢٧ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٢٨ | ٨/٢٤ — | ٢٨ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٢٩ | ٨/٢٤ — | ٢٩ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |
| ٣٠ | ٨/٢٤ — | ٣٠ | عبي مسرة/الختيل | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | — | — | — | ٨/٢٩ ٧٤/٢٢٧ رقم |

| الرقم | تاريخ العملية | موقعها | النوعية | نوع | الاسلحة | خسائر العدو | خسائر العدو | خسائر المقاومة | المصدر : |
|--------------|---------------|-----------------------------|----------|----------|-------------|-------------|-------------|---|-----------------------|
| الرقم | اليوم | المساحة | موقعها | النوعية | الاسلحة | قتل جريح | البشرية | خسائر العدو | البلاغ العسكري تاريخه |
| ٢١ - ٨/٢٩ | - | شارع النصر في مدينة نابلس | شركة | القاذبية | غيلة يدوية | غير محدد | غير محدد | اعطيل سيارة عسكرية وقتل وجرح من فيها | رقم ٨/٢٠ ٧٤/٢٢١ |
| ٢٢ - ٨/١٥ | - | كربات حليم | تفجير | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | غير محدد | تفجير قسم من منزل أحد رجال المتطوعات واسلمة جراح اخرى بانفجار ادعى العدو انه تم اكتشافها وتفكيكها | رقم ٨/٢٠ ٧٤/٢٢٢ |
| ٢٣ - ٨/١٥ | - | نابلس | تفجير | تفجير | عبوة ناسفة | - | - | ادعى العدو انه تم اكتشافها وتفكيكها | رقم ٨/٣٠ ٧٤/٢٢٢ |
| ٢٤ - ٩/١ | - | تل ابيب | تفجير | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | غير محدد | اكتشاف النيران في عدد من المراكز التجارية في السوق المركزي | رقم ٩/١ ٧٤/٢٢٣ |
| ٢٥ - ٩/٢ | - | رحلت غان(٩) | تفجير | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | غير محدد | اكتشاف النيران في ثلاثة وقود وامتدادها الى محطة للوقود | رقم ٩/٢ ٧٤/٢٢٤ |
| ٢٦ - ٩/٢ | - | حي روميم(١١) القدس(١١) | تفجير | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | غير محدد | تدمير سيارة واسلمة المباني المباني المجاورة بانفجار | رقم ٩/٤ ٧٤/٢٢٥ |
| ٢٧ - ٩/٥ | - | شارع اكروديس/ تل ابيب(١١) | تفجير | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | غير محدد | اكتشاف النيران في مصنع بيلو للموكلايه واتلاف جميع محركاته | رقم ٩/٥ ٧٤/٢٢٦ |
| ٢٨ - ٩/٥ | - | نابلس | تفجير | تفجير | عبوة ناسفة | - | - | تدمير الكابل الرئيسي للهاتف الاستاذة على سلاح الجندي اللوردي | رقم ٩/٦ ٧٤/٢٢٧ |
| ٢٩ - ٨/٢٨-٢٧ | - | بين نابلس وطولكرم | امداد | امداد | - | ١ | ١ | الاستاذة على سلاح الجندي اللوردي | رقم ٩/٧ ٧٤/٢٢٨ |
| ٣٠ - ٩/٨ | - | محمودات/طبريا | تفجير | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | غير محدد | تدمير محطة المياه المركزية | رقم ٩/١٠ ٧٤/٢٢٩ |
| ٣١ - ٩/٩ | - | شارع اشتير/ بعلبك | تفجير | تفجير | عبوة ناسفة | غير محدد | غير محدد | تدمير جزء من مركز الشرطة واصلمة عدد من افراده | رقم ٩/١٠ ٧٤/٢٣٠ |
| ٣٢ - ٩/٩ | - | غزة | كمين | كمين | اسلحة رشاشة | غير محدد | غير محدد | تدمير سيارة عسكرية وقتل وجرح من فيها | رقم ٩/١٠ ٧٤/٢٤١ |
| ٣٣ - ٩/١٠ | - | شارع عمر المختار/غزة | القاذبية | القاذبية | قذبة يدوية | غير محدد | غير محدد | اعطيل سيارة عسكرية وقتل وجرح من فيها | رقم ٩/١٠ ٧٤/٢٤٢ |
| ٣٤ - ٩/١٠ | - | كربات شاتول/ تل ابيب(١١) | غير محدد | غير محدد | غير محدد | غير محدد | غير محدد | تدمير سيارة عسكرية وقتل وجرح من فيها | رقم ٩/١١ ٧٤/٢٤٣ |
| ٣٥ - ٩/١٠ | - | نابلس | تفجير | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | غير محدد | تدمير جزء من مبنى الحاكم العسكري واصلمة عدد من السيارات وباص | رقم ٩/١١ ٧٤/٢٤٤ |
| ٣٦ - ٩/١١ | - | نحال المريش/ سبيل | تفجير | تفجير | الناس | غير محدد | غير محدد | تدمير اثنين للعدو وقتل وجرح من فيها | رقم ٩/١١ ٧٤/٢٤٥ |
| ٣٧ - ٨/٢١ | - | حي وادي الفلاح/الخليل | امداد | امداد | - | ١ | ١ | تم اعدام أحد رجال المتطوعات | رقم ٩/١٢ ٧٤/٢٤٦ |
| ٣٨ - ٩/١٤ | - | مستوطنة تيمهي/ صدد(١٢) | تفجير | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | غير محدد | 'اكتشاف النيران في عدد من المباني و'امتدادها الى اهراس المصفيف | رقم ٩/١٢ ٧٤/٢٤٨ |
| ٣٩ - ٩/١١ | - | غزة | القاذبية | القاذبية | اسلحة رشاشة | غير محدد | غير محدد | تدمير سيارات وقتل جميع افراد الدورية | رقم ٩/١٤ ٧٤/٢٤٩ |
| ٤٠ - ٨/٢٩ | - | قرب تل فلفص/ بئر السبع | تفجير | تفجير | العمام | غير محدد | غير محدد | تدمير سيارة عسكرية وقتل وجرح من فيها | رقم ٩/١٤ ٧٤/٢٥٠ |
| ٤١ - ٩/١٥ | - | شارع لاجورد/ تل ابيب | تفجير | تفجير | عبوات ناسفة | - | - | تفجير العدو من اكتشاف المينة داخل السور حركت وتفكيكها | رقم ٩/١٦ ٧٤/٢٥١ |
| ٤٢ - ٩/٢ | - | مستعمرة حانون/الجليل الاعلى | اشتغال | اشتغال | اسلحة مضخنة | غير محدد | غير محدد | جبهة الانفصال | رقم ٩/٢٢ |
| ٤٣ - ٩/٤ | - | عين ريف/جنوب غرب فلسطين | اشتغال | اشتغال | اسلحة مضخنة | ٢ | ٢ | جبهة الانفصال | رقم ٩/٤ |

- ١ - ادعى العدو بأن خمسة اولاد امبيوا بجروح من جراء لعبهم بصاعق وجذوه على شاطئ البحر . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، المسدد ٦٠٩ ، ١٩٧٤/٨/١٦ ، من ٤٢١)
- ٢ - اعترف العدو بالحادث وادعى بان النيران انطلقت من تلقاء نفسها واعتقد ايضا بأن المنفذ قد يكون أحد المحتاجين لمساعدة اجتماعية لم يئل مطلبه . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦٠٨ ، ١٩٧٤/٨/١٥ ، من ٣٩٢)
- ٣ - راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦١٦ ، ١٩٧٤/٨/٢٤ ، من ٦٢٩ .
- ٤ - اعترف العدو بالحادث وادعى ان شخصا سكب زيتا على الطريق مما ادى الى هذه الحوادث . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل - العدد ٦١٣ ، ١٩٧٤/٨/٢١ ، من ٥٤٣)
- ٥ - اعترف العدو بالحادث في معرض ادعائه بان تم اعتقال قذائيين بالقرب من نتانيا يحملان صبوتين ناسفتين . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦١٨ ، ١٩٧٤/٨/٢٧ ، من ٧٠٠)
- ٦ - اعترف العدو بالحادث . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦١٨ ، ١٩٧٤/٨/٢٧ ، من ٧٠٦)
- ٧ - ادعى العدو بأن الحادث قد يكون من فعل أحد العمال الذين فصلوا من العمل ، وقد نشر العدو بأن الحريق قد سببه خسارة قريد عن ربيع المليون ليرة اسرائيلية . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦١٩ ، ١٩٧٤/٨/٢٨ ، من ٧٢٤)
- ٨ - ادعى العدو بأن القاء القنبلة يعود الى نزاع جيران (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦٢٠ ، ١٩٧٤/٨/٢٩ ، من ٧٦٩)
- ٩ - اعترف العدو بالحادث (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦٢٤ ، ١٩٧٤/٩/٣ ، من ٦٨)
- ١٠ - ادعى العدو بأن صبيان وجدا عدة صواعق كويماثية انفجرت بهما . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦٢٤ ، ١٩٧٤/٩/٣ ، من ٧٦٩)
- ١١ - اعترف العدو بالحادث (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦٢٦ ، ١٩٧٤/٩/٥ ، من ١٣٦)
- ١٢ - ادعى العدو بأن القنبلة وضعت تحت السيارة لان صاحبها شريك في ناذ للقمار . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦٣١ ، ١٩٧٤/٩/١١ ، من ٢٩٤)
- ١٣ - ادعى الناطق العسكري الاسرائيلي بان النيران ثبتت من لا محركة » لم تعلقا كما يجب (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، العدد ٦٣١ ، ١٩٧٤/٩/١١ ، من ٢٩٤)

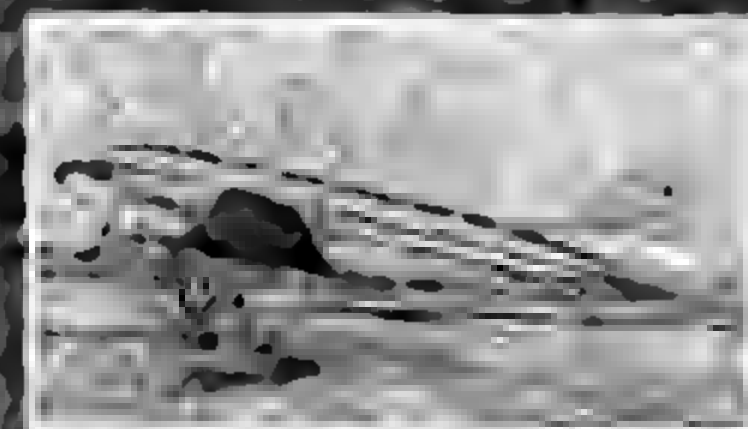
ملاحظة : تصدر البلاغات العسكرية عن الاعلام العسكري في القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية .

جدول بالعمليات العسكرية التي اعترف بها العدو الصهيوني من ٨/١٦ - ٩/١٥/١٩٧٤

| الرقم | تاريخ العملية اليوم | موقعها | النوعية | نوع | السلح | خسائر العدو | خسائر المقاومة | المصدر | تاريخه |
|-----------------------|---------------------|---------------------------|-------------------|--------------|-------|-------------|----------------|---------------|--------|
| ١ | ٨/٢٠٠٠ | المرولة | تفجير | عبوات ناسفة | — | — | — | ٥٤٦١١٣ ص ٨/٢١ | ٨/٢١ |
| ٢ | ٨/٢٨ | مخية الجولان | اشتباك | أسلحة مختلفة | — | — | — | ٨٠٤ ص ٨/٣٠ | ٨/٣٠ |
| ٣ | ٨/٢٩ | نابلس | القاء قنبلة | قنبلة يدوية | — | — | — | ٨٠٤ ص ٨/٣٠ | ٨/٣٠ |
| و كذلك اغراضها | | | | | | | | | |
| ٤ | ٩/٢ | بين زرعيت وحائيتا | اشتباك | أسلحة مختلفة | — | — | ٢ | ٧٨ ص ٩/٣ | ٩/٣ |
| ٥ | ٩/٤ | شمال فلسطين المحتلة/مسطرة | اشتباك | أسلحة مختلفة | ٢ | ٢ | — | ٤١٠٤ ص ٩/٤ | ٩/٤ |
| ٦ | ٩/٨ | زرعيت | تصف | قذائف مدفعية | — | — | — | ٢٢٧ ص ٩/٩ | ٩/٩ |
| ٧ | ٩/١٠ | غزة | القاء مواد متفجرة | مواد متفجرة | — | — | — | ٢٩٢ ص ٩/١١ | ٩/١١ |
| الامر انيلي | | | | | | | | | |
| ٨ | ٩/٩ | غزة | القاء قنبلة | قنبلة يدوية | — | — | — | ٢٩٢ ص ٩/١١ | ٩/١١ |
| عسكرية | | | | | | | | | |
| انفجرت الميرة تحت | | | | | | | | | |
| ٩ | ٩/١٠ | نابلس | تفجير | عبوة ناسفة | — | — | — | ٢٢٢ ص ٩/١٢ | ٩/١٢ |
| سيارة اوتوبيس كانت | | | | | | | | | |
| ترابط امام مقر الحاكم | | | | | | | | | |
| المسكري | | | | | | | | | |

ن — نشرة رصد اذاعة أسر ائيل التي تصدر يوميا عن مركز الابحاث في منطقة التحرير الفلسطينية .

غازي خورشيد



الرقم
٢٠

مصور بواسطة الكاميرا

قضايا عربية

شهرية فكرية مفتوحة لمختلف الاتجاهات العربية والتقدمية ، تعالج الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتربوية والعلمية في الوطن العربي ، من خلال نظرة مستقبلية وبروح البحث العلمي .

رئيس التحرير : الدكتور عبد الوهاب الكيالي

هيئة التحرير :

د. عبدالله عبد الدايم
د. منيف الرزاز
طارق عزيز
رجاء النقاش

د. احسان عباس
محمد عبارة
د. وليد خدوري
د. عبد العزيز الاهواني

للاشتراكات يرجى مراسلة ادارة المجلة، ص.ب ٥٤٦٠، بيروت — لبنان

تقرأ في العدد السادس (عدد خاص)

د. عبد الوهاب الكيالي

د. أحمد صدقي الدجاني
د. نقولا سركيس

المقدم الهيثم الايوبي

محمود سويد
منير شفيق

— حرب أكتوبر والمستقبل العربي

— موقع حرب أكتوبر من مجرى الصراع العربي الاسرائيلي

— أكتوبر والنفط والفوائض المالية العربية

— الوضع الاستراتيجي العام بعد ستة من عبور الهزيمة

— من أكتوبر الى أكتوبر

هل من جديد على الساحة الاسرائيلية

— توازن القوى بعد حرب أكتوبر

— ٣٥ كتاباً عن حرب أكتوبر

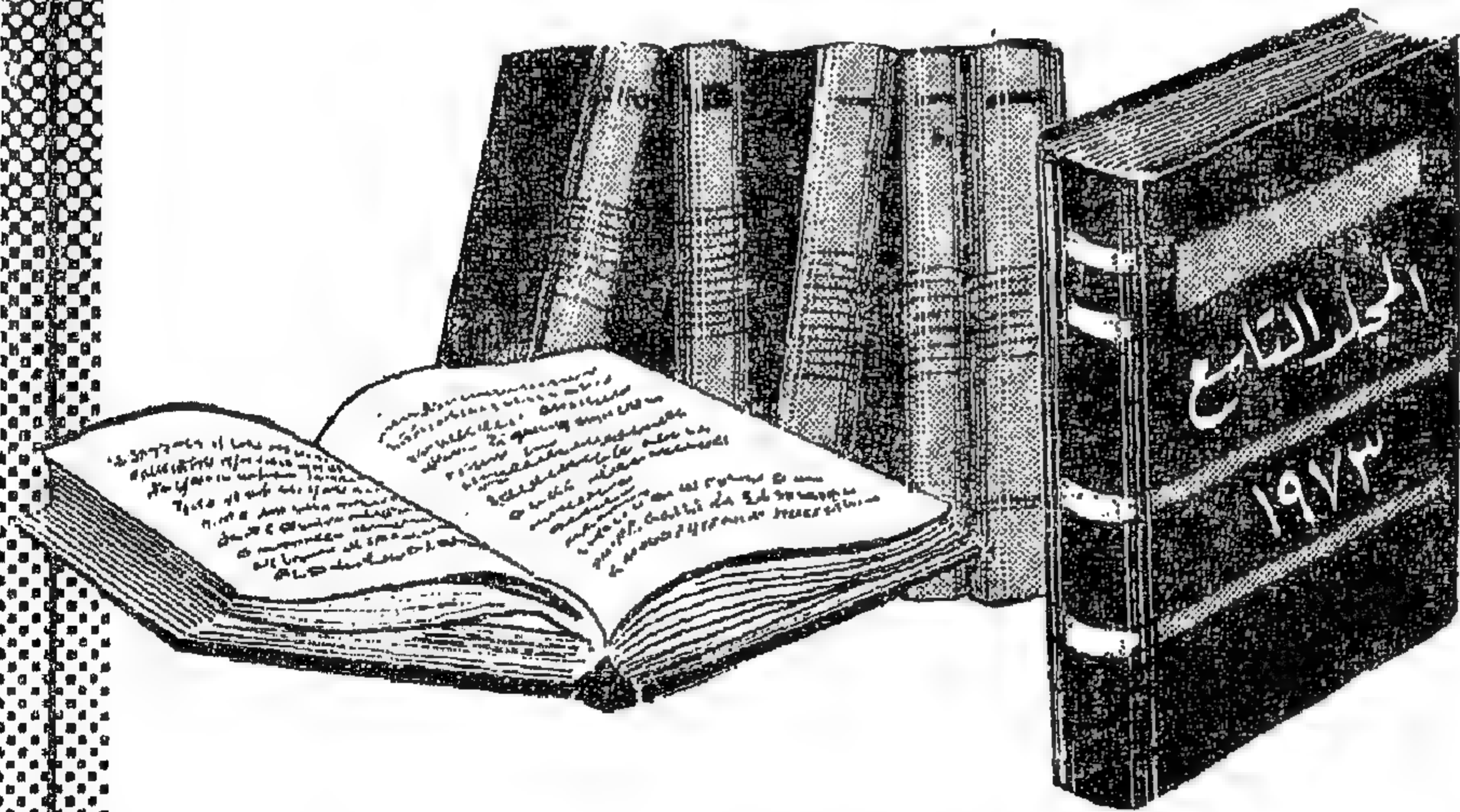
— ٥ وثائق عن أكتوبر ،

سعر النسخة ٣ ليرات لبنانية او ما يعادلها

صدر المجلد السنوي لعام ١٩٧٣

السياسة الدولية

مَرَجَع هَام
للعاملين في
الحقل السياسي
والإعلامي



تطلبه مجلدات السياسة الدولية من قسم الأمانة العامة للأمم المتحدة

١٠٠٠ صفحة
١٠٠٠ قرش

صوت فلسطين

شهرية فلسطينية سياسية

تعالج مختلف جوانب القضية بأراء حرة

- مجلة « الوحدة الوطنية الفلسطينية » يصدرها جيش التحرير الفلسطيني ، جيش الوحدة الوطنية ، ويشارك في تحريرها عدد من الكتاب والصحفيين الفلسطينيين والعرب الذين يمثلون اتجاهات شعبنا الفلسطيني ويمبرون عنها بوضوح .
- تسلط الضوء على الواقع الفلسطيني بصراحة وجراة ، تعالج السلبيات وتبرز الإيجابيات، وتطرح تصورات المثقفين الثوريين لتقويم مسيرة الثورة .
- تلحزم بارادة الغالبية العظمى لجمهور شعبنا الفلسطيني ، وتنطلق من شعارات منظمة التحرير في الوحدة الوطنية والتعبئة القومية والتحرير .
- تغطي أحداث الوطن المحتل ، وتطورات القضية في الساحات الفلسطينية والعربية والدولية عبر أبوابها الثابتة :
- مع الاحداث .
- قضايا وآراء .
- دراسات سياسية واقتصادية .
- دراسات عسكرية .
- ملف الادب والفن .
- صوت فلسطين .
- يقرأها شهريا ٢٠٠ ألف مواطن فلسطيني وعربي وتوزع في مختلف انحاء الوطن العربي .
- الاشتراك السنوي : للأفراد ٢٥ ل.س. ، او ما يعادلها ، للمؤسسات الرسمية ٥٠ ل.س. ، او ما يعادلها ، يضاف اليها أجور البريد الجوي .
- سعر النسخة : سورية ولبنان ١٥٠ ق.س.ل. ، وما يعادلها في بقية الاقطار العربية ، مصر ١٠٠ مليم .

العنوان : دمشق - صالحيه - شهداء - بناية عمادة ص ب ٣٥٧٧

هاتف ٢٢٤٠٦٥

المراسلات توجه باسم رئيس التحرير

Palestine Affairs

Published monthly in Arabic by the Palestine Research Center; *Editor*, Dr. Anis Sayegh; *Annual Subscription* (airmail): Lebanon L L 40. Syria S L 50, other Arab countries LL 50 or equivalent, Africa and Europe LL 65, elsewhere LL 90; *Annual Subscription* (surface mail): Countries outside the Arab World LL 50. *Address*: P.O.Box 1691, Beirut, Lebanon; Tel. 351260; Cables: MARABHATH.

السعر ٣ ١/٢ ل.ل. في لبنان
٤ ل.س. في سوريا
٥٠ فلساً في الكويت والعراق
٤ ١/٢ ل.ل. في سائر الاقطار العربية

لشؤون فلسطينية

تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٤

٣٩



شؤون فلسطينية

رئيس التحرير : الدكتور انيس صايغ

تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٤

رقم ٣٩

شهرية فكرية لمعالجة أحداث القضية الفلسطينية وشؤونها المختلفة .
تصدر عن مركز الأبحاث في منظمة التحرير الفلسطينية .

يشارك في التحرير : محمود درويش .

سكرتير التحرير : ابراهيم العابد مدير التوزيع : غازي خورشيد .

جميع الآراء الواردة تعبر عن وجهات نظر كاتبها ولا تعكس بالضرورة آراء
منظمة التحرير الفلسطينية ولا المحررين ولا المستشارين ولا الناشرين .

العنوان : بناية الدكتور راجي نصر ، شارع كولومباني
(متفرع من السادات) ، رأس بيروت ، بيروت - لبنان ،
ص.ب ١٦٩١ ، تلفون : التحرير ٣٥١٢٦٠ ، التوزيع ٢٢٦٥٨٥ ،
برقيا مرابحات ، بيروت .

ثمن العدد : ٢١/٢ ل.ل. في لبنان ، ٤١/٢ ل.س. في سوريا ، ٤٥ ل.ل. في الكويت والعراق ،
٤١/٢ ل.ل. في سائر الأقطار العربية .

الاشتراك السنوي (بريد جوي) : ٤٠ ل.ل. في لبنان ، ٥٠ ل.س. في سوريا ، ٥٠ ل.ل. في سائر
الأقطار العربية ، ٦٥ ل.ل. في أوروبا وأفريقيا ، ٦٠ ل.ل. في أمريكا وأستراليا وآسيا .

الاشتراك السنوي (بريد هادي) : ٥٠ ل.ل. في جميع الدول غير العربية .

المحتويات

| | |
|--------|---|
| صفحة ٤ | شؤون فلسطينية : المحطة ، محمود درويش . |
| ٦ | النضال السياسي الفلسطيني : انجازات وأبعاد ومضامين ، فاروق القدومي . |
| ١١ | • • وتطل فلسطين من المستقبل ، الدكتور كلوفيس مقصود . |
| ١٧ | الكيان الفلسطيني في مواجهة الكيان الصهيوني ، الدكتور الياس شوفاني . |
| ٢٨ | ((انتهاء حالة الحرب)) بين الدول العربية واسرائيل وآثارها على القضية الفلسطينية ، الدكتور عدنان العمدة . |
| ٤٢ | الموقف الاميركي من أزمة النفط ومحاولة تفجير منظمة ((الاوبك)) من الداخل ، سمير كنعاني . |
| ٦٠ | التعاون العربي — الافريقي وقضية فلسطين ، الدكتور سامي منصور . |
| ٦٦ | السابقون ، تسزار سولودار ، ترجمة الدكتور شوقي العمري . |
| ٩٠ | الصراع الالكتروني بين الطائرة والدفاع الارضي في الشرق الاوسط ، كمال السعدي . |
| ١٠١ | التوجيه العسكري للمجتمع الاسرائيلي ، اياد القزاز . |
| ١١١ | الحزب الشيوعي الفلسطيني (١٩١٩ — ١٩٤٨) ، موسى خليل . |

١٤٣ فقيدان فلسطينيان كبيران : عبد الحميد شومان ومحمد علي الطاهر .
بيان نويهض الحوت والدكتورة خيرية قاسمية .

١٦٤ مراجعات : معاداة السامية الجديدة ، عبدالاله ابو عيشاش وجورج
جقمان . تاريخ الاردن المعاصر : عهد الامارة (١٩٢١ - ١٩٤٦) ، هاني
حوراني . حرب اكتوبر - دراسة في الجوانب الاجتماعية والسياسية ،
محمد علي العويني . ميزان القوى العربي - الاسرائيلي (١٩٧٤) ،
المقدم ياسين سويد .

١٨٠ ثقافة ، الياس خوري .

١٩٤ شهریات : (١) المقاومة الفلسطينية ، عصام سخيني . (٢) القضية
الفلسطينية دوليا . (٣) المناطق المحتلة ، عيسى الشعيبي .
(٤) اسرائيليات ، صبري جريس وعماد شقور وسمير جريس وحنه
شاهين . (٥) القضية الفلسطينية عسكريا ، المقدم الهيثم الايوبي .
جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية وآخر بالعمليات
التي اعترف بها العدو الصهيوني من ٩/١٦ - ١٢/١٠/١٩٧٤ ، غازي
خورشيد .

شؤون فلسطينية

المحطة . .

• لا تذهب القضية الفلسطينية الى الامم المتحدة لتسكن في ملف أو خطاب . فسكنها أرض الصراع . ولكنها ، في ذهابها الى أكثر المنابر العالمية تأثيرا ، تأخذ العالم معها الى أرض الصراع ، وتشحن الإدراك بمزيد من المعرفة والتأييد .

ولعل قضية أخرى لم تذهب الى هذا المنبر العالمي ، بمثل هذا السحر الذي يرافق القضية الفلسطينية ، في زيارتها الثورية الى هيئة الامم المتحدة . كان رمزا حافلا بالمأساة والرفض ، يدق باب العالم لينقذ الصواب من الاتهامات التي صارت عادة .

لقد تحرك السلاح الفلسطيني ، فصارت الحفجرة الفلسطينية قادرة على اصدار الصوت المسموع . كأن دهشة تجتاح النائمين : فلسطين تتكلم . وقد لا ينتبه الذين أصابتهم رعشة الدهشة الى أن كمية العدل المتفجر من قضية فلسطين ، على طرقات العالم والتاريخ ، تجعلها أكبر في توهجها وجرحها من أي منبر واطار .

ان هيئة الامم المتحدة هي التي تظهر بعض خطاياها في دخول فلسطين . شيء من المغفرة تهبه فلسطين للذين اشتبكوا ، بشكل أو آخر ، في احتواء الظلم لها . ومن هنا ان العالم لا يرحم فلسطين بقدر ما يرحم ذاته في هذا اليوم الفلسطيني الكبير .

تنزل الاسماء المخطئة عن كياناتها الخاطئة . واليوم ، تدخل فلسطين لا لتشارك الخطيئة مقعدا ، بل لتزحزحها رويدا رويدا — بقدر ما يتزاوج السحر مع القوة — لان فلسطين واحدة . عدلها واحد . وحققها واحد . ولهذا ، يكون الجهد الفلسطيني للثبات في مفاهيم الشرعية الدولية . . وللحركة المتصاعدة على أرض الصراع ، عملية واحدة مترابطة تبني عملية خروج الخطيئة التدريجي من دائرة الانسانية ومن معادلة العلاقة .

لم تكن فلسطين مغتربة عن نيل الاعتراف بحققها بقدر ما كان ميزان العدل الدولي بعيدا عن التطابق والصلاحية . العالم اليوم ليس عالم أمس ، وكل تطور ثوري هو اقتراب مباشر من الحق الفلسطيني . وكل اقتراب من ادراك عدالة فلسطين وسلامتها هو تعميق للعلاقة بين الوعي البشري وبين الضمير . كأن فلسطين محك لصدق الفهم والموقف . كأنها محكمة الضمير .

هل انتصرت فلسطين ؟ ربما . ولكنها أسست قاعدة أخرى لعملية الانتماء الفاعل الى المستقبل . وليس هذا اليوم الانتاج الصراع الطويل الذي يخوضه الشعب الفلسطيني بكل أشكال الصراع . لقد انتزعت فلسطين صوتها ، وصار العالم يطلب

حضورها الاصيل . وهذا انتصار على الخوف والابادة ومؤسسة الخطيئة التي بنت
كيانها على هذا الغياب .

ان فلسطين تحرر وتبشر . ان تكون هي — ولها ، وان تتعمق هذه القرى — الهوية
المنجزة ببراعة الكفاح ومهارة الايضاح ، شرط غير قابل للتجاهل لان تكون حلا للآخرين
ايضا . وهذه هي دعوتنا : ان تكون بلادنا نقيض العرقية والانانية القومية والتعصب .
ان تكون بلادنا أرض البناء والسلام . ان تكون بلادنا أرض المستقبل لا قاعدة المفاهيم
المنقرضة .

الحرية هبة تحرر فلسطين . الحرية لأبنائها ولأبناء الحياة . وبهذا التحرر من
الاغتصاب والكراهية والعرقية تعيد فلسطين القيم الى نقطة توازن . وتسقط خطايا
كثيرة عن الأرض عندما تسقط الخطيئة التي ترتدي أرض فلسطين الآن . وتتسع منطقة
الحرية والبشارة كلما ضاق استعباد فلسطين .

ولهذا يدرك عدو فلسطين معنى كلامها في الامم المتحدة . ويعترف بأن لا مكان
مشترك لفلسطين المقاومة والصهيونية المؤسسية على صدر فلسطين صوتا وكيانا .
لانهما النقيضان التاريخيان . ولم يكن التأكد من عزلة العدو وندرة أصدقائه هو
الشاهد الوحيد على أهمية اكتساب المقاومة الفلسطينية مثل هذه الشرعية الدولية .
ولكن الخوف الصهيوني من أبعاد الحصار الدولي ، ومن دلالة الاعتراف العالمي
بالمقاومة يجب أن يبقى ماثلا أمام تقييم الفلسطينيين لهذه المواجهة القانونية والسياسية
التي صعدت مستوى الصراع الى مستوى مراجعة تاريخ المشروع الصهيوني من
أساسه .

وماذا بعد هيئة الامم المتحدة ؟ ماذا بعد القرار ؟

يظن البعض ان مبنى الامم المتحدة هو محطة على طريق الوصول الى مدينة
الشكوك ! ولكننا نريد ان نعتقد ان الانتصار لا يقود الى هزيمة . ان هذا الانتصار
السياسي خافز لتصعيد الصراع . انه بذاية جديدة لمواصلة السير نحو الهدف الكبير .
انه محطة على طريق فلسطين . . . فلسطين الحرية والتحرر والغد .

محمود درويش

النضال السياسي الفلسطيني انجازات وابعاد ومضامين

فاروق القدومي

لمناسبة التحرك السياسي الواسع الذي تقوم به القيادة السياسية الفلسطينية في المرحلة الراهنة ، خص الاخ فاروق القدومي (أبو اللطف) رئيس الدائرة السياسية في منظمة التحرير الفلسطينية ، « شؤون فلسطينية » بهذا الحديث .

كانت حرب تشرين الاول ١٩٧٣ نقطة تحول حاسمة في تاريخ القضية الفلسطينية ، فهي بنتائجها وما أسفرت عنه كانت ذات اثر فعال في المواقف الدولية تجاه القضية . فقد لوحظ في اثناء الحرب وبعدها ان كثيرا من الدول ، خاصة الدول الافريقية ، بادرت الى قطع علائقها الدبلوماسية مع اسرائيل ، وكان هذا الموقف اشارة واضحة الى اتجاه هذه الدول نحو عزل اسرائيل سياسيا على الصعيد العالمي . كذلك فقد كان من نتائج حرب تشرين السياسية انها طرحت من جديد جوهر الصراع في المنطقة ، فقد تركّز الاتجاه نحو القضية الفلسطينية باعتبارها هي القضية الاساسية وهي جوهر الصراع ، وان ازمة الشرق الاوسط هي نابعة في الاصل من هذه القضية المركزية التي اساسها العجز وعدم الجدية في حل القضية الفلسطينية . وبتغيير موازين القوى على جبهة دولتي المواجهة مصر وسوريا بدأ الراي العام العالمي يتساءل عن حقيقة الصراع وجذوره الاساسية وانتبه العالم الى حقيقة واضحة هي ان الصراع في المنطقة هو صراع بين شعب طرد من ارضه وبين غزاة قدموا الى هذه الارض فاستوطنوا فيها ومارسوا جميع السبل والوسائل لتصفية هذا الشعب وطرده من اراضيه .

وقد لعبت الثورة الفلسطينية دورا اساسيا في توضيح جوهر الصراع هذا والكشف عن جذوره ، فقد كان لقوات الثورة الدور الفعال والمؤثر في حرب تشرين ، فقد تم الاتفاق بيننا وبين قائد الجبهات في الشمال والجنوب كذلك مع الرئيس السادات على ان تشترك قوات الثورة اشتراكا فعليا في حرب تشرين . وبناء على طلب الرئيس السادات حشدنا عددا من القادة ومن العناصر التي يمكن ان تقوم بدور مؤثر في الجبهة الجنوبية وقد حدث الشيء نفسه في الجبهة السورية حيث تم التنسيق بين القوات الفدائية وقوات جيش التحرير الفلسطيني والجيش العربي السوري . ولم يكن هذا هو الشيء الوحيد فقد كانت لدينا القدرة على العمل والنضال من الجبهة الثالثة ، اعني الجبهة اللبنانية وداخل ارضنا المحتلة . وفي الحقيقة لقد تحمل لبنان كثيرا من اجل ذلك . وعلينا هنا ان نؤكد انه كان من المفروض ان تكون الجبهة الاردنية هي الجبهة الحية غير ان الملك حسين ونظامه العميل رفضا ان تتاح لنا الفرصة للقيام بواجبنا من

هناك على الرغم من الضغط الذي مارسه الرئيسان السادات والاسد على الاردن من اجل القبول بادخال القوات الفدائية الى الساحة الاردنية . لذلك كانت الجبهة الشمالية هي المشتعلة وقد استطعنا بالفعل أن نقوم بأكثر من مئتي عملية وأن نهاجم أكثر من أربعين مستوطنة اسرائيلية باعترافات العدو نفسه . وقد استطاعت عملياتنا في الشمال أن تربك العدو وتشل حركته .

كان اذن لهذه الانتصارات العسكرية التي حققتها دولتا المواجهة وقوات الثورة الفلسطينية واشترك هذه القوات اشتراكا فعليا في الحرب الاثر الحاسم في قلب موازين القوى وفي تنبيه الرأي العام العالمي الى جوهر القضية الفلسطينية . وقد استثمرت القيادة السياسية للثورة الفلسطينية المعطيات الجديدة التي أسفرت عنها الحرب لتخوض نضالا سياسيا على الصعيدين العربي والدولي لتثبيت هذه المعطيات . وقد قامت الثورة بعمل باهر خلال الاشهر القليلة الماضية وحققت عددا من الانجازات والمكتسبات السياسية والدبلوماسية . وعلى الرغم من ذلك فعلمنا ان نؤكد ان هذه الانجازات والمكتسبات ما كانت لتتم لولا ان الكفاح المسلح ثابر على الوجود والتصاعد داخل الارض المحتلة . وقد مثلت هذه المكاسب التي حققناها من آن لآخر درجات سلم نرتقي بها لتحقيق اهدافنا المرحلية .

لقد حققنا هذه الانجازات في عدد من المؤتمرات الدولية والعربية منها مؤتمر دول عدم الانحياز ومؤتمر القمة العربي ومؤتمر القمة الاسلامي ومؤتمر القمة الافريقي وكان الكسب الاعظم الذي حققناه الاعتراف بالحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني ، بعد ان كانت كلمة فلسطين تستثير « النوازع الانسانية » لا أكثر ولا أقل باعتبار ان هؤلاء الفلسطينيين بحاجة الى كساء وغوث وليس الى وطن . وبجانب هذا الاعتراف بالحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني فقد اكدت هذه المؤتمرات ضرورة استعادة هذه الحقوق . وقد توجت هذه المكتسبات السياسية بالاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية ، في هذه المؤتمرات جميعا ، ممثلا شرعيا وحيدا للشعب الفلسطيني .

بالاضافة الى هذه المؤتمرات الدولية كان توالي اعتراف دول المنظومة الاشتراكية بمنظمة التحرير الفلسطينية واحدا من أبرز مكاسبنا السياسية . اما على الصعيد العربي فقد كان البيان الثلاثي (المصري — السوري — الفلسطيني) الاخير تكريسا للموقف العربي الرسمي تجاه مسألة التمثيل الفلسطيني . فقد ظهر الموقف المصري في هذا البيان على حقيقته بدون رتوش . وان هذا البيان يعني — من جملة ما يعنيه — ان دولتي المواجهة (مصر وسوريا) والمقاومة الفلسطينية بصفتها الطرف الاساسي في الصراع لا بد لها ان تنسق عملها فيما بينها مما يؤدي بالنتيجة الى مزيد من المكاسب والانتصارات السياسية .

قد يثار تساؤل عن الظروف التي احاطت بالموقف المصري ازاء مسألة التمثيل الفلسطيني . فمن المعروف ان البيان الاردني — المصري المشترك الذي صدر في الاسكندرية في اعقاب محادثات الملك حسين مع الرئيس السادات أعطى للنظام الاردني الحق في مشاركة المنظمة بتمثيل الشعب الفلسطيني ، غير ان البيان الثلاثي الاخير كرس حق المنظمة الوحيد في هذه المسألة . وجوابا على مثل هذا التساؤل نقول انه

ربما كانت لمصر في فترة معينة من الزمن وجهة نظر في هذه المسألة تريد من خلالها ان تحقق شيئاً معيناً . وكانت في ذلك تثق الى حد بعيد ببعض الاوساط الدولية بأميل تحقيق مزيد من المكاسب . ولكن لو نظرنا الى الامر بعين مجردة وبمزيد من العقل لرأينا ان الامبريالية واسرائيل لن يتراجعا مهما قدما من تنازل وانما هما سيسْتَغْلان هذا التنازل ضدنا نحن . ولقد بدا انه لن يكون هناك تراجع اميركي او تراجع اسرائيلي والطريق السليم في رأينا هو الحرب الخامسة التي هي الوسيلة لتحقيق المكاسب . وفي الوقت ذاته ظهر ان هناك تغيرات متعددة تدل دلالة واضحة على ظهور قناعة بأن التقارب المصري - الاميركي الزائد عن حدوده هو في الحقيقة تقارب يقوم على اسس واهية في معظم ركائزها ، وان الضرورة تقتضي باستمرار ان يكون ثمة تنسيق بين القوى المواجهة ، اي القوى الثلاثية : مصر وسوريا وفلسطين ، فهي القوى القادرة على التنسيق باستمرار وثبتت قدرتها تلك في حرب تشرين ، وهي القوى التي تعمل وتتحدى بدينا ميكية على المستويات العسكرية والسياسية والدبلوماسية . كذلك فلقد بدأت تظهر في مصر قوى ضاغطة ذلك ان حرب تشرين قد فتحت أعين الكثيرين على الحقائق الجديدة . من هنا فان العوامل الداخلية والعربية والدولية تجعل من الصعب ان تتجاهل مصر او أي دولة عربية أخرى الدور الرئيسي للشعب الفلسطيني ومنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد لهذا الشعب .

بعد هذا الاستطراد نعود الى الحديث عن المكتسبات التي حققتها الثورة الفلسطينية في الاونة الاخيرة . ولا شك ان طرح القضية على الامم المتحدة هو احد المظاهر الأخرى لهذه المكتسبات السياسية . فمجرد طرحها في الجمعية العمومية يعتبر دليلاً واضحاً على رغبة الامم المتحدة في دعم الشعب الفلسطيني وتأييده كما هو دليل على الاعتراف بوجود الشعب الفلسطيني كوحدة كيانية مستقلة ، ويمكن ان يكرس هذا الاتجاه إذا استطعنا ان نأخذ قراراً بدعوة منظمة التحرير الفلسطينية الى القاء كلمة بوصفها ممثلة الشعب الفلسطيني في أثناء عرض هذه القضية .

ان النضال السياسي على صعيد الامم المتحدة مهم وأساسي فان صدور قرارات من الجمعية العمومية تعترف بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره وبأنه قادر على ادارة شؤونه بنفسه وعلى ضرورة قيام سلطته الوطنية المستقلة على الارض الفلسطينية وفي الوقت ذاته صدور قرارات تدين اسرائيل وتستنكر أعمالها العدوانية ، كل ذلك سوف يثير في ذهن الراي العام العالمي القضية من أساسها ، نعني قضية فلسطين التي هي جوهر القضايا في الشرق الاوسط والقضية المركزية فيه والتي يعتبر حلها أساساً لحل غالبية المشاكل في الشرق الاوسط . وستوضح من خلال النقاش كثير من حقائق هذه القضية ، وسيقود ذلك الى ان يتعرف الراي العام العالمي على معطيات هذه القضية .

ان موقف العديد من الدول معنا في الامم المتحدة : الدول العربية ، دول عدم الانحياز ، دول المنظومة الاشتراكية ، الدول الافريقية والدول الاسلامية ، فهي جميعاً وافقت على القرارات التي نريدها بالنسبة للقضية الفلسطينية . بقي دول السوق الأوروبية المشتركة . فهي على الرغم من أنها اعترفت بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني الا أننا نريد فعلاً ان نسمع رأياً وان تحدد رأياً بشكل مباشر او غير

مباشر من خلال القرارات التي سوف تتخذها الأمم المتحدة في الجمعية العمومية بالنسبة للقضية الفلسطينية أو في ادانة اسرائيل . ان على دول السوق الأوروبية المشتركة ان تحدد موقفها في هذه المرحلة .

ان هذه المكاسب التي أشرنا إليها يجب ان تكون قاعدة لمكسب آخر ينطلق منها . ولا بد أن نبلور جميع مكاسبنا السياسية في وجود سياسي مستقل . وقد أقر المجلس الوطني الفلسطيني هذا الوجود السياسي المستقل وحسم نضالنا السياسي مسألة مصير الأرض الفلسطينية . فمن خلال هذا النضال حسمت قضية الأردن وقضية الملك حسين وظهرت الضفة الغربية على حقيقتها فلسطينية وليست أردنية . فقد كان محور النضال الفلسطيني في الآونة الأخيرة مسألة التمثيل الفلسطيني ، فالإنسان الفلسطيني يجب ألا يفقد هويته الفلسطينية على الرغم من أوضاعه السياسية والحقوقية المتعلقة بتجنسه بجنسية أخرى غير فلسطينية . وقد سجلنا بعض الأهداف في صراعنا مع الحكم الأردني، وصراعنا معه طويل، وطرحنا قضايانا بكل صراحة ووضوح . فنحن نستغرب ان تطالب جهة عربية بأن تمثل الفلسطينيين أو جزءا منهم . ولا يمكن ان نسمح بأي حال من الأحوال بأن يقوم النظام الأردني بتمثيل الفلسطينيين مهما كلف الأمر لأنه بذلك سيكون قادرا على إعادة الأوضاع إلى ما كانت عليه في الضفة الغربية . ان التمثيل الفلسطيني يجب ان يكون غير ناقص وقد خاضت منظمة التحرير الفلسطينية معارك ضارية في سبيل ذلك وفي منع ان يشارك الملك حسين في تمثيل الفلسطينيين . وقد حسم البيان الثلاثي هذه القضية حسبا بينا عندما أعلن ان منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني .

ويقودنا هذا الأمر الى مسألة فك الارتباط على الجبهة الأردنية ، ونحن نرفض ذلك رفضا قاطعا ، نرفض ان تقوم السلطة الأردنية بعملية فك الارتباط . فالأردن لم يقاتل ولم يشترك في حرب تشرين . فماذا يعني بالنسبة إليه فك الارتباط ؟ ان النظام الأردني فك ارتباطه في عام ١٩٧٠ عندما تصدى للمقاومة الفلسطينية وصارعها وأخرج وجودها العلني من الساحة الأردنية . من هنا فان عملية فك الارتباط تعني ان يعود النظام الأردني الى التسلط على الضفة الغربية . والأردن لا يمكن ان يتم هذا العمل الا اذا تلقى ضوءا أخضر من الدول العربية وخاصة من دول المواجهة . وقد استطعنا نحن أن نطوق هذا الموقف وان نعزله بالبيان الثلاثي الذي رد بكل وضوح على كل هذه التساؤلات والقضايا المطروحة . ومن هنا نرى أن قضية فك الارتباط هي مسألة تخص الفلسطينيين أساسا وليس الحكم الأردني العميل لان فك الارتباط بالصيغة الأردنية يعني عودة السلطة الأردنية الى الضفة الغربية ونحن نرفض ذلك . ونحن نرى أن فك الارتباط لا يمكن ان يتم بموافقة عربية أو باعطاء ضوء أخضر من دول المواجهة — حسب البيان الثلاثي — مهما حاول كيسنجر ذلك . ولكن يمكن ان يتم ذلك باتفاق ثنائي بين الأردن واسرائيل ولكن ذلك سوف يحمل اسرائيل اعباء ضخمة فنحن لن نترك هذه الأرض فسوف نقاتل من عليها حتى تصبح السلطة لنا في النهاية .

ان هذه أبرز ابعاد ومضامين النضال السياسي الفلسطيني في الفترة الأخيرة . واذا طرح سؤال عن القرار ٢٤٢ فإننا نقول اننا رفضنا التعامل مع هذا القرار لأنه يطمس الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني فهو ينظر لقضيتنا على أنها قضية لأجثين .

قضية وطن وشعب . وبذلك فان هذا القرار لا يخدم الشعب الفلسطيني ولا مصالحه . وقد أعلننا في المجلس الوطني وبالبرنامج المرحلي اننا نرفض التعامل مع هذا القرار . ونحن نريد تحويل النظرة العالمية والرأي العام العالمي الى قضية فلسطين ، الى نظرة واعية . وفي أي حال فان الثورة تقاتل بسلاحها وبنادقها وليس من خلال القرارات .

وتظل نقطة اخيرة هي الرأي فيما تردد اخيرا عن اقامة حكومة منفى او حكومة فلسطينية مؤقتة . ونوضح في البداية ان التعبير الصحيح هو حكومة مؤقتة . اما الموقف منها فمن الضروري ان تجد المكاسب الفلسطينية لها في النهاية قاعدة ارتكاز تحميها وتطورها وتنميها . وفي تصوري ان معظم الثورات التي قامت كانت في النهاية تخرج بحكومة مؤقتة . أما هل يمكن استخدام هذا الشعار الآن فأنني أعتقد أنه لا بد من انضاج الكثير من العوامل حتى نستطيع الجزم — مع أقل ما يمكن من الخلاف في الساحة الفلسطينية — حول اذا كان بإمكاننا ان ننشئ حكومة مؤقتة ، ذلك انه لا بد ان يكون لدينا وفي ايدينا اساس مادي نركز اليه من اجل ان نقول : نحن نسعى الى حكومة مؤقتة .

واخيرا نؤكد ان جميع هذه المكتسبات التي حققناها على جميع المستويات هي من اجل القضية الفلسطينية والاعتراف بها وبكيانها السياسي وبمنظمة التحرير الفلسطينية كممثلة وحيدة للشعب الفلسطيني وان هذه المكتسبات تتعزز بوحدة وجود الثورة متماسكة متضامنة .

.. وتطل فلسطين من المستقبل

الدكتور كلوفيس مقصود

ان الانجاز السياسي الكبير الذي حققته منظمة التحرير الفلسطينية من حيث انها تدخل القضية الفلسطينية مرة ثانية الى صميم المجتمع والوجدان الدوليين يضع الامة العربية امام خيار لا بد لها ان تقرر وجهة سيرها المستقبلية .

نحن لا نريد ان نعطي لهذا القرار التاريخي حجما اكبر مما هو في الواقع الا انه في كل الحالات يشكل مدخلا لاعادة النظر في القضية الفلسطينية من جذورها ويتيح للممثلين الشرعيين للشعب الفلسطيني ان يحاوروا العالم من ارضية صلبة وهي ارضية الوحدة الوطنية الفلسطينية ومن الموقع الاستراتيجي التاريخي الجديد الذي تمكنت الثورة الفلسطينية ان تقف عليه وهو رؤيا الثورة بأن الحوار الدبلوماسي — السياسي لا يكون ذا جدوى اذا لم ينبثق من ويتمم الحوار القتالي مع الكيان الصهيوني الجاثم والمتهيكل على ارض فلسطين .

ان الاهمية البالغة لكون الشعب الفلسطيني سوف يطل هذه المرة على العالم بشكل مباشر ويعلن لا عن حقوقه التاريخية والوطنية والشرعية في فلسطين فحسب ، بل عن حقوق هؤلاء اليهود داخل فلسطين وفي العالم ، هذه الحقوق التي قوضتها العقيدة الصهيونية والكيان الذي انبثق عنها من حيث ان الصهيونية عقيدة وكيانا ، سلّخت اليهودي عن الانسان وأوجدت عنده حالة اللانتماء ، وهكذا تكون اطلالة الثورة الفلسطينية على العالم بعد أيام منطوية على ما تختزنه الثورة من اهلية التمثيل لطاقت وامكانيات الشعب الفلسطيني ومن حقه في بلورتها وصورتها ، وما تختزنه من قدرة التصحيح داخل الانحراف والتشويه ، الذي أوجدته وتحاول تكريسه الصهيونية وكيانها الاسرائيلي في واقع اليهودية العالمية .

وهكذا فان الثورة الفلسطينية ككل ثورة أصيلة في التاريخ تؤدي الى استرجاع الحقوق الوطنية والمشروعة ، وتحرر محتجزي هذه الحقوق وخارقها من النزعة اللانسانية التي أودت بهم ان يتصوروا حقوقا من خلال نفي حقوق الغير .

وهنا أهمية القرار الذي يشكل تطورا جذريا وفقهيا في القانون الدولي وفي العلاقات الدولية من حيث ان العالم في لحظة امتحان وجدانه أدرك ان الثورة الفلسطينية لم تعد في ظرفنا الراهن مجرد حركة تحرير وطنية فحسب بل انها نفذت الى صميم معضلة حضارية أرادت اسرائيل والصهيونية حجب بصيرة العالم عنها ، وهذه المعضلة هي ان اسرائيل حاولت اعادة الحياة للنظريات العرقية والطائفية ، والتي تركز على تأكيد اولوية او بالاحرى اطلاقية ما يفرّق الانسان عن الانسان ، فجاءت الثورة الفلسطينية تؤكد القيم الايجابية الشمولية التقدمية التحررية التي تؤكد ليس فقط اسبقية علاقة الانسان مع الانسان بل التزام الثورة للمفحى التفاضلي في التاريخ — اولوية ما يجمع الانسان بالانسان .

ان المجتمع العالمي ادرك ان الصهيونية باغتته عندما طرحت نفسها بديلا للاسامية ، واذ بالعالم يكتشف — على حساب تشرد ومعاناة وآلام الفلسطينيين — ان الصهيونية والاسامية صنوان يغذيان بعضهما بعضا ويتكلمان على بعضهما بعضا لان الواحدة بدون الاخرى مرفوضة تاريخيا وحضاريا وانسانيا .

ثم تعمدت اسرائيل ان تنزع من العالم ومن الوجدان الانساني اعترافا كاملا غير قابل للمراجعة او التعديل باستثنائية وجودها ، فكان خرق اسرائيل لكل القرارات الدولية والمواثيق والقوانين والشرائع ، ولكل المعايير والمقاييس التي افرزها تطور العقل والمجتمع في العالم ، أجل فكان خرق اسرائيل لكل هذا يجب ان يبقى بمنأى عن العقوبات والروادع التي تمليها انضباطية العلاقات الدولية والتي يملها التوق والتطلع البشري نحو المزيد من فرص المساواة والعدالة والسلام .

ان اصرار اسرائيل على كونها مستثناة من المحاسبة على جرائمها واعمالها وتجاوزاتها وعدوانيتها ، وعلى عدم امثالها لكل القرارات والاعراف الدولية التي صدرت عن الامم المتحدة ، كان يرتكز على مقدرة فائقة في انجاز أكبر وأشمل عملية ابتزاز في التاريخ المعاصر ، وكانت عملية الابتزاز متعددة الأبعاد والأوجه ، فالى جانب ان الاصرار على كون اسرائيل حالة استثنائية هو بحد ذاته ابتزاز وتهرب من الخضوع للأنماط السلوكية المرعية ، الا ان اسرائيل والحركة الصهيونية العالمية المرتبطة عضويا بها لجأت الى مختلف الاساليب من أجل ان تجعل من عقدة الاثم في الغرب حاجزا أمام اقنية الاتصال الفكري والسياسي كأن اسرائيل تريد ان ترسخ في قناعة الغرب على وجه التخصيص أن اسرائيل تعفي الغرب من الخطايا والجرائم التي حصلت ضد اليهود من جراء اللاسامية والنازية في الماضي اذا تعامى الغرب عن الخطايا والجرائم التي قامت بها الصهيونية واسرائيل ضد الفلسطينيين حاضرا ومستقبلا . هذه المعادلة التي ارادت اسرائيل تثبيتها في القناعات العالمية اجمالا والغربية بشكل خاص استهدفت ان توجد مناخا يتيح لاسرائيل ان تلوح الى الغرب مباشرة وبواسطة تحريك منظماتها الصهيونية بخطر إعادة فتح موضوع اللاسامية وعقدة الاثم اذا ما تجرأ الغرب او المجتمع العالمي ان يتساءل او يشكك او ينتقد أي وجه من أوجه التحرك الاسرائيلي ، ناهيك عن مجابهة العدوانية الاسرائيلية .

ان هذا الارهاب الفكري النفسي السياسي الذي قامت به اسرائيل في الساحة العالمية ، كان يعتمد تكيف الضباب عن بصيرة العالم حتى تتمكن اسرائيل من ان تستمر وتمعن في مزيد التنظيم لارهابها في الساحة العربية .

ثم لازم هذا الابتزاز على الساحة الدولية عملية ابتزاز من نوع آخر وهو ان اسرائيل هي أداة ضاربة تنفيذية لمصالح الامبريالية العالمية في المنطقة . ترتب على ذلك ان اسرائيل ربطت كيائها ومستقبلها بمصير الهيمنة الامبريالية في المنطقة ، ومثلما فعلت الصهيونية منذ نشأتها ، فانها لجأت باستمرار الى التنسيق المحكم مع مراكز العصب الامبريالي في العالم . نسقت قبلا مع الاستعمار البريطاني وعندما انتقل مركز التوجيه للهيمنة الامبريالية من بريطانيا الى الولايات المتحدة ، نسقت الصهيونية ومن بعدها اسرائيل تنسيقا كاملا مع استراتيجيات الاستعمار الجديد في العالم الثالث ، ولا غرو في ذلك فان اسرائيل ككل الكيانات العرقية والطائفية والاستيطانية والاستعمارية مجبولة باللامبالاة لكل التطلعات الاصلية لشعوب العالم الثالث ولشعوب العالم . وعندما يكون الكيان من حيث بنيته العرقية وتفكيره العدواني لامباليا بالمستجد من التطلعات المشروعة، يتحول الى أداة طيعة منفذة وبشكل تلقائي لاهداف كل السياسات المعادية لاماني هذه الشعوب في التغيير والتطور والتحرر .

ومن المفارقات ان اسرائيل المذبذبة ، كما اشرنا ، باللامبالاة المطلقة تصبح من حيث السلوك والتصرف متمادية بخرق المعادلات المتفق عليها وبخرق الحقوق البديهية ، فاللامبالاة تعني ان ليس هناك من فرامل تردع النزعة العدوانية المتأصلة في كل الكيانات القائمة على الاغتصاب وعلى اولوية التمييز . هذا أدى باسرائيل منذ نشأتها وقبل ذلك ان تتصرف ازاء عرب فلسطين وعرب خارج فلسطين على أنهم حواجز بشرية أمام ما تبغيه من توسع وأمام ما تتصوره من خريطة لذاتها .

من أجل ان تتمكن اسرائيل من الاستمرار في تنفيذ تصوراتها لجأت الى ان تضع يهود العالم واليهود المتواجدين في فلسطين في سجن فكري هو في بعض تعبيراته اقسى وأشد فتكا من السجون العادية . في هذا السجن الفكري قامت المؤسسة الاسرائيلية الصهيونية في زرع بذور الشك والخوف من الغير في نفوس اليهود بحيث ان اليهود المتأثرين بالصهيونية واسرائيل باتوا يشعرون بأن اللايهودية لا تعرف الا كونها نسب متفاوتة من العداء لليهود ، تمكنت اسرائيل والصهيونية من ارباب من ادعت انها جاءت لانقاذهم فما كان منها الا ان أفقدتهم قدرات التمييز والاستقصاء والتدقيق ، فتحول اليهود الذين امتصتهم الصهيونية في اطر اسرائيل الى مجرد آلات تنفذ بشكل فوري ما خططته الصهيونية وبالتالي نزعته عنهم قدرة التفاعل الانساني ومن ثم قدرة التفاؤل بالانسان .

وحصل التعقيم وأدخلت الصهيونية الكثير الكثير من اليهود في العالم في ظلمة التاريخ لانها تمكنت من ان تتكتم اسرائيل بأسراها اليهود من خلال رفع التشاؤم من وجهة نظر الى مؤسسة ونمط شامل . فاستشرست اسرائيل بالعدوان لان الصهيونية أقنعت اسراها اليهود بأنهم اذا لم يتهياؤوا للاعتداء فانه سينعدي عليهم وانهم اذا لم يعبثوا ويتوسعوا فانهم سوف يتعرضون لاجترار العدوان على وجودهم ، فصار الغزو عندهم والعدوانية والتمادي في التجاوز وخرق القوانين والحقوق وسائل «دفاعية عن الذات» فالأسرى اليهود في سجن الصهيونية لم يعودوا أسرى فحسب بل عبيدا عملت الصهيونية على تفريغهم من قدرة مواجهة الذات واستشراف المصير لان الخوف والتشاؤم استعبد عقولهم فحصل التخلي عن انسانياتهم .

وهكذا تطل الثورة الفلسطينية على العالم من جديد لا لتكشف التزوير الصهيوني فحسب ولا لتفتد الاكاذيب والادعاءات المفلوطة لاسرائيل بل لتمهد لعملية « عتق » الاسرى اليهود من سجن اسرائيل الكبير .

هذه الاطلالة للثورة الفلسطينية ستؤكد ان اسرائيل الصهيونية ترتكز على عقيدة بدائية مخدومة بوسائل عصرية وان فلسطين الديمقراطية العلمانية انعكاس للتفكير المتقدم وان يكن لا يزال مخدوما بوسائل ابتدائية .

ان فلسطين تدخل العالم من خلال وجدانه ، من خلال النور الذي تضئته دماء الشهداء الذين بوعي كامل وتفاؤل مستقبلي ، اكتشفوا انسانياتهم ، وناضلوا من أجل تأكيدها وتأكيد ديمومتها ، فكانت الثورة هي العمودية التي حولتهم من حواجز بشرية الى حواجز قادرة على كبت الطغيان .

ان الثورة الفلسطينية سوف تروي للعالم من منبر العالم لا قصة المشردين ومآسي وآلام اللاجئين بل ستروي قصة المعذبين الذين استلهموا من واقعهم المأساوي قدرة التجاوز على الثأر من أجل ارساء قواعد الثورة . سوف تروي الثورة كيف ان الانتقام هو سلاح الضعفاء في النفوس وكيف ان الثورة من خلال تحرير شعبها وارضها تحرر أعداءها من العوامل والمؤسسات والافكار والعقائد التي حولت أعداءها الى أعداء .

اطلالة الثورة الفلسطينية على العالم سوف تتجاوز الاطلاقات الديبلوماسية والاعلامية الى ما هو أبعد اثرا وفعلا ، سوف تعطي للعالم فرصة ادخال المستقبل الى الحاضر ليتمكن العالم ان يدفع الحاضر المرفوض الى المستقبل المرغوب ، سوف تعطي الثورة الفلسطينية تصورها للامثل لان الثورة لن تكتفي بما هو أفضل ، سوف تطل الثورة الفلسطينية على العالم لتقول ان المستحيل بفعل الثورة الاصلية يصبح ممكنا وان فلسطين التي حولتها الصهيونية الى نموذج للانتماء يمكن ان تتحول ويجب ان تتحول وبمقدورها ان تتحول الى نموذج لا للتعايش بين مختلف الاعراق والاديان بل الى مجتمع يؤمن بالتنوع من خلال الوحدة ويفلّب رغبة النفاذ الى الغير والاكتشاف المتبادل على مجرد التعايش وتكريس الانفصال .

ان مثل هذا المجتمع العلماني الديمقراطي الذي ارسم في فكر المقاتلين الفلسطينيين ، هو تعبير عن الانسجام الداخلي لتكامل الانسانية فيه .

ان الثورة الفلسطينية تطل على العالم لتواجه اسرائيل مواجهة الملزم للمناور ، مواجهة المتقدم للمتخلف ، مواجهة المستقبل للمنقرض ، مواجهة الانسان للامنتمي .

*

يبقى السؤال ويبقى التحدي ، ماذا بعد الاطلالة ! ماذا بعد الاقتحام الكبير لفكر العالم ! ماذا بعد ان ترسي قضية فلسطين وابعادها المستقبلية في وجدان العالم ! ماذا بعد ما أنجزته الثورة الفلسطينية من تثبيت موقعها في الواقع العالمي المعاصر ! ماذا بعد هذا الاعتراف شبه الكوني لا في شرعية الثورة الفلسطينية ، بل في جدارتها ان تتحمل مسؤولياتها ازاء العالم مثلما تحملتها ازاء نفسها ! ماذا بعد العزلة التي فرضها العالم على المحور الاميركي الاسرائيلي وفي افشال مخطط الابتزاز والارهاب الذي قام به هذا المحور طوال السنوات الماضية من أجل احتواء ومن ثم الانقضاض على انطلاقة الثورة ! ماذا بعد اعادة فتح القضية الفلسطينية وافشال محاولات اسرائيل لقفليها !

قد لا يكون بمقدورنا ان نقيّم المعنى والابعاد لهذه الاطلالة الفلسطينية على عقل العالم وواقعه ، الا انه من البديهي ان لا نؤخذ بوهج الانتصار المعنوي والسياسي والفكري والاعلامي الكبير للثورة الفلسطينية في هذا الطرف بالذات . من هنا يترتب علينا تنظيم المكاسب التي حققناها على المستوى العالمي وان نتصرف وكأن الذي حصل هو نقطة انطلاق جديدة وليس نهاية مطاف . ان مستوى التأييد الذي نالته القضية الفلسطينية يجب ان يترجم الى تغيير في موازين القوى الدولية بحيث تترجح اولوية الحق الفلسطيني لا على العدوانية الاسرائيلية فحسب بل على جذور الاغتصاب الصهيوني ايضا . واذا كان لا مفر من ان تتمرحل اهدافنا الاستراتيجية ، فمن الهم ان تستنزف التعبئة من خلال استغراقنا في تفاصيل المرحلة .

ولعلها مفارقة ان تتواقت اطلالة فلسطين القادمة على العالم مع تصعيد المحاولة الاميركية من أجل تحييد او حتى الغاء فعل هذه الاطلالة التاريخية لفلسطين من خلال استباق النتائج المحتومة لحكم التاريخ على الكيان الصهيوني ، وتثبيت اسرائيل موقعا دائما في الوطن العربي . وما زيارة وزير خارجية الولايات المتحدة هنري كيسنجر الى عواصم المنطقة قبل انعقاد مؤتمر القمة وبعده الا دليل واضح على استعجاله لان يضع أسس معادلات كفيلة بأن توقف اطلالة فلسطين على العالم من النتائج المنطقية لهذه الاطلالة .

وإذا كانت الجهود الدبلوماسية التي قامت بها السياسة الأميركية منذ حرب تشرين عام ١٩٧٢ لم تتناسب مطلقاً مع الأهداف المرحية المحدودة التي أعلنت الولايات المتحدة عنها عندما باشرت بديبلوماسيةيتها ، فإن هذا البطء في إعطاء النتائج المطلوبة دليل على أن الولايات المتحدة لا تمارس كل طاقتها التأثيرية لجعل إسرائيل تمقتل لقرار مجلس الأمن ٢٤٢ . وتصبح ضروره بقاء الاستنفار العربي بكل قطاعاته قائمة لمجابهة المحور الأميركي الإسرائيلي أما من أجل تخفيف قدره إسرائيل من الامعان بالاستخفاف بالارادة والقرارات الدولية وخرقها لاراضي العرب وحقوق الفلسطينيين حتى تدفع الولايات المتحدة الى ممارسة ضغوطها، وأما أن تعاود الامه العربية ممارسة عقوباتها المصدقة على الولايات المتحدة من أجل بلورة ارادتها واستعدادها ، لممارسة ضغوطها الحقيقية على جعل إسرائيل تمتثل للقرارات الدولية بشأن الانسحاب الكامل من كل الاراضي العربية المحتلة واقرار حقوق الشعب الفلسطيني .

ولعل التمييز بين الموقفين الأميركي والإسرائيلي من حيث اختلاف ادوارهما يجب أن لا يغيب عن اذهاننا كونهما مرتبطين عضوياً في محور واحد . لذلك يدخل عامل النفط وعامل علاقات العرب مع الاتحاد السوفياتي في حساباتنا المرحية القادمة من حيث أن علينا أن نوصل إلى الولايات المتحدة بالذات أن عرب النفط وأن كانوا ملتزمين بأن لا يتلاعبوا بالواقع المالي العالمي بشكل يؤدي إلى تدهور في الحالة الاقتصادية العالمية إلا أن عرب النفط في نفس الوقت غير مستعدين أن يروا نفطهم يوزع آلة الحرب الإسرائيلية في المنطقة من خلال استمرار المساعدات الأميركية العسكرية لإسرائيل وتزويدها بالادوات الضاربة للمصالح العربية الثابتة ، أكان في مجال التنمية أو التأسيس أو التعبئة لاسترجاع حقوق العرب في فلسطين .

والعامل الثاني في هذا المضمار يكمن في أن تستقيم المعادلة العربية السوفياتية بحيث أن لا نتصرف دبلوماسياً وكأننا ننشط استثارة أميركا في الاجراءات التنفيذية لقرارات مجلس الأمن لأن هذا من شأنه أن يبدو وكأن العرب يساهمون في معاقبة الاتحاد السوفياتي لأنه أحكم طوقه المبدئي على الصهيونية والاستراتيجية والدبلوماسية على إسرائيل .

لذلك يتراءى لنا أن الخطر يكمن في سماحنا للولايات المتحدة بأن تتصور أن تمحورها مع إسرائيل يعطيها أهلية الوساطة لأن هذا يعني أن الحقوق العربية بصورة إجمالية والحقوق الفلسطينية بشكل أخص تخضع للجدول الزمني بشكل عام للذي تضعه استراتيجية ومصالح الولايات المتحدة . هذا يعني بدوره مزيد من التباطؤ في أمثال إسرائيل ومزيد من الفرص لتستجمع قواها وتستعيد قدرتها على التحرك وتفك العزلة عن نفسها وتعيد تنظيم معادلاتها . عندئذ نكون إذا ما تداركنا مخاطر الانزلاق في إطار التعامل الأميركي ، نكون قد جعلنا اطلالة فلسطين على العالم نوعاً من التخدير الذاتي بدلاً من أن تكون ما هي عليه بالفعل من تنشيط للوجود العربي الفاعل وتنظيم للحياة العربية ، وجعلها هادئة وقادرة على الإنجاز .

هذا هو التحدي ، أن اطلالة فلسطين على العالم وإعادة فتح القضية الفلسطينية على مصراعها جاء نتيجة التزام الثورة الفلسطينية بخيار القتال ضد الكيان الصهيوني ، وأن توسع رقعة التأييد للقضية الفلسطينية وقضية تحرير الاراضي العربية الذي شاهدناه في الآونة الأخيرة جاء اثر التزام عرب المواجهة بخيار القتال ، فكان أن تحركت القضية وكان أن اضطرت الولايات المتحدة إلى مراجعة ذاتها وسياساتها . والان تقوم دبلوماسية الولايات المتحدة على جعلنا نسقط الخيارات الفاعلة المتوفرة لدينا —

أي خيار القتال والنفط وأهلية منظمة التحرير لتمثيل الشعب الفلسطيني — لأنه اذا نحن أسقطنا هذه الخيارات نكون قد حولنا الانتصار الكبير الذي أنجزته الثورة الفلسطينية الى هامش في تاريخ القضية بدلا من ان تكون ما هي عليه اطلالة فلسطين على العالم ، أي ان العرب من خلال قضية فلسطين يصنعون التاريخ ويصنعون المستقبل .

ان أهمية الثورة الفلسطينية في هذه المرحلة تكمن في أنها أنضجت مقومات تفكيرها وكأن في ثورتها شرعية الدولة المسؤولة أمام التاريخ وأمام العالم في حين ان اسرائيل « الدولة » تجد نفسها من جراء الاكذوبة الكبرى التي أشاعتها في العالم بأنها مضطرة الى ان تتمرد على العالم وتخرج منه حتى لا تواجه ديمومة ثورة الفلسطينيين والعرب عليها فحسب بل ثورة اليهود على زيفها ، ثورة الاسرى اليهود بغية الخروج من سجن اسرائيل .

على هامش طرح قضية فلسطين في الأمم المتحدة

الكيان الفلسطيني في مواجهة الكيان الصهيوني

الدكتور الياس شوفاني

« ليس يطلب من دولة ان توافق على تصنيفاتها ، او ان تنتحر » . هذا ما قاله وزير خارجية اسرائيل ، يغئال آلون ، في خطابه الرسمي ، امام الجمعية العمومية للأمم المتحدة ، في دورتها التاسعة والعشرين ، والتي ادرجت على جدول اعمالها مناقشة قضية فلسطين . وبعد ان اتهم الوزير الاسرائيلي غالبية الدول الاعضاء في المنظمة الدولية بالتواطؤ مع العرب والتحامل « الذي لا يستند دائما الى الموضوعية » ، على اسرائيل ، حذرهما من الاستجابة لطلب منظمة التحرير الفلسطينية دعوة ممثل عنها الى الجمعية العمومية ، لي طرح من جديد قضية فلسطين . وأعلن الوزير ، منذرا ومهددا ، بأن قرارا ، تتخذه الأمم المتحدة بهذا المعنى « ستعتبره اسرائيل غير ذي صفة شرعية ، ولا يلزمها بشيء قط » .

هذا التحدي للمنظمة الدولية ، التي تجاوزت في السابق ميثاقها من اجل تثبيت دعائم الكيان الصهيوني على حساب اقتلاع الشعب الفلسطيني من ارضه ، وهذا الانفعال الحاد من طلب ممثل الشعب المقتلع ، ضحية قيام اسرائيل ، من المنظمة الدولية اياها ، اعطائه الفرصة لعرض قضيته العادلة عليها ، ورد الفعل العصبي هذا على مطالبة الشعب الفلسطيني ، المغتصب ارضه ، بالاعتراف الدولي بحقه الطبيعي في تقرير مصيره السياسي ، وهذا التزمّت والتشنج حيال تمثيل منظمة التحرير الفلسطينية لشعبها ، لماذا ؟ .

لدى كتابة هذه السطور ، (١٩٧٤/١٠/١١) ، كانت اسرائيل قد خسرت الجولة الاولى من المعركة السياسية ، التي بادرت اليها منظمة التحرير الفلسطينية ، على صعيد الأمم المتحدة ، متخذة تكتيك الهجوم ، كخير وسيلة للدفاع عن وجودها ومستقبلها ، في هذا الظرف الحاسم ، حيث تجري محاولات خطيرة لتقرير مصير المنطقة ، على الاقل لعدد من السنين . فقد جرى التصويت على ادراج القضية ، قضية فلسطين ، في جدول اعمال الجمعية العمومية ، ونال اكثرية كبيرة ، رغم معارضة اسرائيل ، وأمتناع حليفاتها الكبرى ، الولايات المتحدة ، عن التصويت على مشروع قرار الادراج . وكذلك ، فمن الان ، يبدو اكيدا ان محاولات اسرائيل العلنية ، للحؤول دون دعوة ممثل منظمة التحرير الفلسطينية الى الأمم المتحدة ليتولى بنفسه ، ودون شراكة طرف آخر ، طرح القضية في جلسة عامة ، وليس في احدى اللجان الفرعية للمنظمة الدولية ، ستبوء بالفشل . فقد ضمن مندوب المنظمة ، الذي عهدت اليه مهمة الاعداد للدعوة ، الاصوات الكافية لقرار القرار ، عند التصويت عليه ، (١٩٧٤/١٠/١٤) . وبذلك تحتم امداد المواجهة ، بين الغاصب والمغصوب على ارض فلسطين ، الى منبر

المؤسسة الدولية الكبرى . تلك المواجهة التي بدأت فصولها الاولى مع وصول طلائع المستوطنين الصهيونيين الى شواطئ فلسطين ، والتي دأب الغاصب فيها منذ البداية على طمس معالمها ، ونجح الى حد كبير في تشويه وقائعها ، واستطاع لسنين طويلة التحكم بمجرياتهما .

وعند مناقشة القضية ، سيقول ممثل منظمة التحرير الفلسطينية كلمة الشعب الفلسطيني ، على مرأى من الملا ومسمع ، بعد ان قيل الكثير جدا عن أن ليس لهذا الشعب وجود بعد . وكذلك فلن يكون مجال لكبت الصوت الفلسطيني او لتثويبه . ولن يستطيع العدو الصهيوني التحكم بسير المناقشات وتوجيهها كما يتلاءم ومصالحه ، خارجا عن ارادة صاحب القضية الاول . وستبرز مناقشة القضية ، **حين يكون الطرح الفلسطيني نضاليا** ، يتناول القضية من جذورها ، التناقض المطلق القائم بين الوجود الفلسطيني السياسي وبين الكيان الصهيوني . وستكون لطرح كهذا دلالة واضحة على النجاح الذي احرزه الشعب الفلسطيني ، من خلال حركة تحرره الوطني ، في ابراز الشخصية الفلسطينية والتأكيد على حقها في التعبير عن هويتها سياسيا ، وفي الارتفاع بقضية الشعب الفلسطيني من صعيد اللجوء والاحتياجات الانسانية ، الى صعيد حق تقرير المصير السياسي .

ولان كل ما انجزته الصهيونية كان على حساب شعب فلسطين ، فان كل ما يسترده هذا الشعب من حقوق سيكون على حساب الكيان الذي اقامته الصهيونية على ارض فلسطين . فلا عجب اذن ، ان يكون رد فعل اسرائيل ، كما عبر عنه وزير خارجيتها ، منفعلا عصبيا . فالوزير الاسرائيلي يعي تماما مضاعفات بروز الشعب الفلسطيني على ساحة الصراع السياسي في المنطقة ، وتصديه بنفسه لانتزاع حقوقه من أيدي مغتصبها . وهو لا يخفى عليه ، طبعا ، ما لحق باقران مجتمعه الاستيطاني في مواجهة حركات التحرر الوطني لسكان البلاد الاصليين . وهذا ما يجعله يفقد توازنه عند الكلام عن منظمة التحرير الفلسطينية ، فلا يترك فرصة تفوته دون الافتراء عليها والتشهير بها .

خطاب ألون في الجمعية العمومية

رغم كلامه المنمق عن الفلسطينيين ، وما ينتحله من الليبرالية عند الحديث عن احتياجاتهم الانسانية والسياسية ، فان ألون لا يخرج قيد انملة عن الاطر التي وضعتها الصهيونية التقليدية في نظرتها الى الشعب الفلسطيني . فمن كلامه عنهم تفوح رائحة الاستيطان الكريهة . وخطابه في الجمعية العمومية ، كتصريحات اعضاء حكومته الآخرين ، يراد به الايهام بأن قيادة اسرائيل الجديدة قد غيرت وبدلت من مواقفها تجاه الشعب الفلسطيني . وعهدنا بمثل هذا التكتيك ، في السياسة البراغمية التي انتهجتها الصهيونية ، طويل . فالحكومة الاسرائيلية تجتمع لساعات طويلة ، تناقش مسألة الاعتراف « بالكيان الفلسطيني » ، بعد أن يعلن وزير الاعلام فيها عن استعدادها للاعتراف بذلك الكيان . ليخرج رئيسها بالتصريح ان لا اعتراض لديه على ان هناك مشكلة بالنسبة للعرب « الذين كانوا يعيشون ، في الماضي ، في المنطقة التي هي اسرائيل اليوم ، او الذين يعيشون في المناطق التي تحت حكمها الان » . ثم تخرج الصحف الاسرائيلية بمقالات مطولة عن خلاف في وجهات النظر داخل الحكومة ، بين ألون ورابين ، حول السياسة الواجب اتباعها تجاه القضية الفلسطينية . (راجع نشرة م.د.ف. ، مجلد ٤ ، العدد ١٤ ، ١٥) . ولا تمر فترة زمنية وجيزة ، حتى يقف ألون على منصة الأمم المتحدة ، ويردد حرفيا الفقرة الواردة في بيان حكومة رابين ، الذي

نالت على أساسه ثقة الكنيست . والتي تقول بوجوب حل المشكلة الفلسطينية في إطار المفاوضات مع الاردن . ويتضح كذلك ان الخلاف بين رابين وآلون لا يدور حول الاعتراف بكيان فلسطيني مستقل ما ، فكلاهما يعارضه بشدة ، وانما حول أنجع الطرق الواجب اتباعها ، في المفاوضات الدائرة الان على التسوية السلمية في الشرق الاوسط ، لعزل منظمة التحرير الفلسطينية ، وابعادها عن المشاركة في مؤتمر جنيف . فبينما يرى رابين ان تركيز الجهد الاكبر على التوصل الى تسوية مع مصر كفيل بحل المشاكل « الثانوية » على الجبهات الاخرى ، ولصالح اسرائيل ، يرى آلون ان الاسراع في فتح حوار مع الاردن ، بالاضافة الى أنه يتفق مع وجهة النظر الاميركية ، هو أقصر السبل لقطع الطريق على منظمة التحرير الفلسطينية ، وقبل ان تتجذر مواقعها . وعلى هذا الاساس يجب ان يؤخذ كلام آلون في الامم المتحدة .

وآلون ، على حد قوله ، « لا يوافق على حل شامل [للنزاع العربي الاسرائيلي] لا يتضمن تلبية لاحتياجات الفلسطينيين » . وهو كذلك ، ممثلاً لحكومته ، يعترف « بوجود مشكلة الهوية الفلسطينية » . ولكنه ينكر أن تكون اسرائيل هي التي حالت دون تبلور تلك الهوية السياسية او منعت منها التعبير عن ذاتها في كيان سياسي . ولئن كانت راودت الفلسطينيين تطلعات كهذه ، فالون يؤكد بأن الدول العربية هي التي احبطتها ، خلال تسعة عشر عاما من الحكم في الضفة الغربية وقطاع غزة . والا ، فكيف يمكن ، على حد تعبيره ، تفسير ان الفلسطينيين لم يترجموا تطلعاتهم السياسية عمليا طوال تلك السنين . وواضح ان آلون ، بكلامه هذا ، يهدف الى تحريض الفلسطينيين على نقل صراعهم من الساحة الرئيسية ، ومع العدو الاساسي ، الى الساحات الثانوية ، ومع الحكومات العربية ، واكيدا ان آلون لا يطلق هذا الكلام جزافا ، فهو يثق من انه سيقع على بعض الاذان الفلسطينية الصاغية .

وانتقل آلون في خطابه الى بيت القصيد ، فعاد الى فتح الدفاتر الصهيونية العتيقة ، واخذ يشرح للفلسطينيين درسا في الجغرافية التاريخية : بان الاردن ليس بالحقبة الا جزءا لا يتجزأ من « فلسطين التاريخية » ، وبأنه قد أصبح اليوم بمثابة « الوطن القومي للفلسطينيين » . ودرس آخر في علم الاجتماع : ان اكثرية الفلسطينيين تحمل الجنسية الاردنية ، وانه من الناحية الاثنية ، يستوي الاردني والفلسطيني ، فما ينطبق على احدهما ينسحب على الاخر — لا فرق حضريهما او بدويهما . وآلون مستعد للاعتراف « بفلسطينية » الاردن ولكن ليس بفلسطينية فلسطين ذاتها ، والتي عنها انبثقت الهوية السياسية والاثنية التي يدعي الاعتراف بها . وفي إطار « الاردن الفلسطيني » فقط ، يرى آلون امكانية التعبير السياسي عن الهوية الفلسطينية . اما الهوية الصهيونية ، فلا يتم التعبير عنها الا في « فلسطين اسرائيلية » . وآلون ، الذي يتهم الدول العربية باحباط تطلعات الفلسطينيين السياسية ، يتعمى عن كيف اصبحت اكثريتهم تحمل الجنسية الاردنية ، وعما جرى حتى أصبح الاردن « وطنهم القومي » . فاي فرق هناك بين آلون ، الذي ينتمي الى ما يسمى « بيسار الصهيونية » ، وبين يمينها المتمثل في جابوتنسكي وبيغن ، عندما يكون الكلام عن الفلسطينيين ؟ وكلام آلون يذكرنا باقوال بن غوريون ، عام ١٩٢٨ ، في حوار مع « عصابة السلام » . حيث ، بعد ان اعترف بوجود شعب آخر في فلسطين ، وبأن لهذا الشعب حقوقا متساوية مع المهاجرين اليهود ، قال : « علينا ان نحافظ على حقوق جيراننا العرب وعلى تساويهم معنا . ولكننا نكون نكذب على انفسنا ، اذا قلنا بأن فلسطين بالنسبة للشعب العربي هي الشيء ذاته بالنسبة للشعب اليهودي » . (مذكرات بن غوريون) .

وآلون ، « عن معرفة شخصية بالجمهور الفلسطيني » ، يرفض أن يخلط بين ذلك الجمهور وبين « منظمات الارهاب الفلسطيني » . وبمقاييسه التي اكتسبها من خبرته الطويلة في الارهاب الصهيوني السري ، لا يعتبر آلون منظمة التحرير الفلسطينية حركة تحرر وطني ، تسعى لتحرير شعب مستعبد من الحيف الذي يلاقيه على يد غيره من الشعوب ، ولديها جيش سري يقاتل من أجل الاستقلال الذاتي . وانما هي مجموعة « عصابات ارهاب مغامرة » تبحث عن شعب لتتبناه ، عصابات تسعى لبلورة شعب والتحكم فيه ، عن طريق ابادة شعب آخر — وكل ذلك في حين ان هناك مجالا لتعايش الشعبين — اليهودي والعربي ، في فلسطين التاريخية ، على جانبي الاردن ، وبحدود بينهما ، تقرهما المفاوضات . ويطلق الون لنفسه العنان في تعداد « جرائم » المنظمات الفلسطينية ، من قتل للاطفال والابرياء وغيره . وينتهي وزير خارجية اسرائيل الى الادعاء بأن ضحايا عمليات المقاومة الفلسطينية من العرب تزيد عنها من اليهود ، وان الجيوش العربية قتلت من تلك المنظمات أكثر مما فعل الجيش الاسرائيلي .

وليس غريبا ، طبعا ، على وزير خارجية اسرائيل هذا التشهير بحركة المقاومة الفلسطينية وهذا التشويه لنضالها الوطني ، فالون هو ربيب الصهيونية ، التي كقريناتها من حركات الاستيطان ، لا تنفك تشوه وقائع المواجهة مع سكان البلاد الاصليين ، خاصة عندما يحتدم الصراع بينهما ، ولا يعود بالامكان اخفاؤه . فهي بعد أن تكون قد تجاهلت وجودهم لتغزو بلادهم ، وتعامت عن نضالهم لتسلب ارضهم ، تشوه معالم الصراع معهم ، وتحط من قيمهم الاخلاقية ، بحيث تصورهم دون المستوى البشري ، لتضفي على ما ارتكبته بحقهم طابعا من الشرعية ، يقوم على اعراف البلد الام لحركات الاستيطان تلك .

ولكن آلون ، عند الكلام عن الفلسطينيين من على المنصة الدولية ، لا يفوت على نفسه فرصة طرح صنارة ، ولو واحدة ، الى مياه الشرق الاوسط العكرة ، فلمسل وعسى . فبينما يهاجم منظمة التحرير ، وينزع عنها صفة تمثيل الشعب الفلسطيني ، وينفي دعم ذلك الشعب لها ، يقول : « اما تفهم لاحتياجات الجمهور الفلسطيني ، فنعم ، واما استجابة لطلبات محترفي القتل ، الذين ينصبون انفسهم « محررين » — فلا » . وعلى الون لا تخفى التناقضات في الساحة العربية ، او حتى الفلسطينية . وهو يذهب الى أبعد من ذلك في مناورته مع منظمة التحرير ذاتها ، فيؤكد بأن اسرائيل لن تعترف بها بسبب ايدولوجيتها ، وهو يعني بذلك « الميثاق الوطني الفلسطيني » ، وبسبب اعمالها ، والمقصود بذلك هو العمل المسلح . وهكذا يوحى آلون بأنه اذا تنازلت المنظمة عن هذين الامرين — فالمسألة فيها نظر . والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو ، لماذا لم تعترف حكومة آلون بالمنظمة او بسابقاتها من المؤسسات الفلسطينية ، حين لم يكن الميثاق بعد ، وقبل أن يقوم الكفاح المسلح ؟ وما هي الضمانة لمثل هذا الاعتراف ؟ اهي التجربة الفلسطينية مع الصهيونية ؟!

الاصرار على حل القضية الفلسطينية من خلال الاردن ، لماذا ؟

في ظاهره ، يبدو الموقف الاسرائيلي ، في اصراره على حل قضية فلسطين في اطار الاردن ومن خلاله ، مليئا بالمفارقات . فهناك ، على حد تصريحات الرسميين الاسرائيليين ، اعتراف « بالهوية الفلسطينية » ، وبضرورة العمل على ايجاد حل لمشكلتها . وكثيرا ما أعلن المسؤولون في اسرائيل ، ولا داعي للشك في ذلك ، بأنهم لا يرغبون في اضافة مليون عربي من المناطق المحتلة الى سكان اسرائيل . وهم ، كما

يدعون رسمياً ، لا يريدون الإبقاء على عرب المناطق تحت الاحتلال ، الى ما لا نهاية . فلماذا إذن ، وحتى في إطار تسوية سلمية شاملة ، لا يتركونهم وشأنهم ، يقررون مصيرهم بأنفسهم ؟ وإذا كانت إسرائيل ستسحب من الضفة الغربية ، في إطار تسوية شاملة فرضاً ، فماذا يعنيها ان تقوم دولة فلسطينية هناك او لا تقوم ؟ ولماذا الاصرار على الا مكان لاكثر من دولتين بين البحر والصحراء ؟ ولماذا التزمت حكومة رابين بالقرار الذي اتخذته في ٢١ تموز (يوليو) ١٩٧٤ ، والذي ينص على التالي : « ستعمل الحكومة من اجل مفاوضات على اتفاق سلام مع الاردن . وسيرتكز السلام على أساس قيام دولتين مستقلتين فقط : إسرائيل وعاصمتها القدس الموحدة ، ودولة عربية اردنية — فلسطينية الى الشرق من إسرائيل ، في حدود تقر بالمفاوضات بين إسرائيل والاردن . وفي هذه الدولة يعبر عن الهوية المستقلة للاردنيين والفلسطينيين ، من خلال سلام وعلاقات جوار جيدة مع إسرائيل » . (نشرة م . د . ف . مجلد ١ ، عدد ١٥) .

وفي تقديرنا ، ان لهذا الاصرار الاسرائيلي سببين : احدهما يتعلق بالتصور الاسرائيلي للدولة اليهودية المستقبلية ، على الاقل للمستقبل المنظور ، وهو تصور يركز على منطلقات صهيونية تقليدية . والثاني يتعلق بالسياسة الاسرائيلية على المدى القصير ، وهي سياسة تملئها ، الى حد كبير ، اوضاع إسرائيل الداخلية .

للمدى البعيد

معلوم ان زعماء الحركة الصهيونية اعتبروا شرق الاردن داخلاً في الرقعة الجغرافية التي منحتم اياها الدول الامبريالية في وعد بلفور . وبذلك أصبح شرق الاردن في نظرهم جزءاً من « الوطن القومي اليهودي » . الا ان التيار الرئيسي في الحركة الصهيونية ، ولاسباب تاريخية وموضوعية معروفة ، جمد مطالبته بالضفة الشرقية للاردن ، مع انه لم يعلن تنازله عنها . هذا في حين ان حزب حيروت ، ما زال الى يومنا هذا يرفع شعار « للاردن ضفتان » . وفي السنوات الاخيرة ، خاصة منذ حرب حزيران ، يلاحظ ان كلام زعماء إسرائيل عن ان شرق الاردن هو قسم من « فلسطين التاريخية » أخذ بالازدياد ، وليس اقله خطاب آلون الاخير في الامم المتحدة . وعلى ما يظهر ، فان القيادة الصهيونية ، التي في مراحل الاستيطان الاولى تجاهلت وجود الشعب الفلسطيني عامة واعتبرت « أرض إسرائيل » على جانبي الاردن مسرحاً لنشاطها الاستيطاني ، أخذت مع الزمن ، وفي أعقاب المقاومة الفلسطينية للهجرة اليهودية ، تتبنى فكرة اقتسام « أرض إسرائيل » مع الفلسطينيين ، ولكن دون التصريح بذلك .

وكان طبيعياً ان ترى في شرق النهر الحصة العربية ، وفي غربه اليهودية . وخلال سني الاستيطان ، وفي أكثر من مرة ، حتى قبل قيام إسرائيل ، جرى كلام في مؤتمرات صهيونية عن « نقل » عرب فلسطين الى الضفة الشرقية . وليس أقل ذلك الكلام ما طرحه كاتسلسون — أحد مؤسسي حزب العمل اليهودي وزعيمه لمدة طويلة — في الثلاثينات ، والذي أثار ضجة بين أطراف اليسار الصهيوني وأوساط « عصبة السلام » في حينه . ولكن الظروف التي واكبت قيام دولة إسرائيل ، والتي ليس هنا مجال بحثها ، لم تسمح للقيادة الصهيونية بتنفيذ مخططاتها كاملة . الا انه بعد قيام الدولة ، وفي أكثر من مناسبة ، صدر عن زعماء إسرائيل كلام بهذا المعنى ، ومن بينهم بن غوريون ، وغولدة مثير ، ورابين ذاته . وتحركات إسرائيل حول المشكلة الفلسطينية تدل على انها ما زالت تخطط لزج الشعب الفلسطيني في شرق الاردن ، بينما تستأثر هي في

غربه . واسلوب اسرائيل في تنفيذ مخططاتها التوسعية ، عن طريق الضم الزاحف ، أصبحت معروفة جيدا . والاساس في ذلك الاسلوب هو الانطلاق من مبدأ ان الارض عنصر ثابت ، بينما السكان عليها هم العنصر المتغير ، وتغيره يعتمد أصلا على ديناميكية الاوضاع السياسية . فالمهم اذن هو التحكم في الوضع السياسي بالمنطقة لخلق الديناميكية المناسبة لتنفيذ عملية الضم عند الحاجة . ومن هنا ، فلا بأس ان يبقى السكان العرب على قسم من الارض في فلسطين ، ما دام وضعهم السياسي لا يحول دون « نقلهم » ، بطريقة أو بأخرى ، الى مكان آخر . والكيان السياسي المستقل هو أحد أهم العوائق لذلك .

لقد كان أمل اسرائيل الأكبر ، بعد عام ١٩٤٨ ، ان يذوب الفلسطينيون في العالم العربي ، خاصة في الاردن . وما أكثر ما صدر عن الاسرائيليين ، الرسميين وغيرهم ، من أن الفلسطينيين ليسوا أمة ، وانه لم يكن لهم قط استقلال ذاتي ، وانهم لم يملؤوا أبدا حركة قومية مستقلة ، الى غير ذلك من الحجج الواهية في محاولة لإثبات أن العمل الفلسطيني ليس الا تمويها لسياسة عربية عدوانية ، هدفها القضاء على اسرائيل .

ولكن السنوات الأخيرة من العمل الفلسطيني ، والنجاحات التي أحرزتها الثورة الفلسطينية ، أبرزت بكل وضوح ، ليس في اسرائيل فحسب ، بل في العالم أجمع ، الشخصية الفلسطينية المستقلة . ولما لم يعد بالإمكان انكسار الهوية الفلسطينية ، وأصبح من دواعي السخرية ادعاء زعماء اسرائيل ألا وجود للشعب الفلسطيني ، وبأن ذلك المسمى ليس الا بدعة عربية ، عمدت اسرائيل الى تحويل ما كانت تقول عن الفلسطينيين وأخذت تطلقه على الاردن . فاذا به يصبح كيانا مصطنعا ، وانه ليس الا جزءا من فلسطين التاريخية ، وان أغلبية سكانه من الفلسطينيين ، الخ . فعندما فشل تكتيك « أردنة » الفلسطينيين ، تحولت اسرائيل الى لعبة « فلسطينة » الاردن . والمهم ان الجوهر بقي واحدا — وهو انتماء الفلسطينيين الى شرق الاردن ، حتى لو تواجدوا مرحليا غربه .

وطبيعي ان ترى اسرائيل بقيام دولة فلسطين مستقلة غربي النهر ما يضع حدا للعبتها هذه ، وانه سيقف عقبة كأداء في طريق تنفيذ مخططاتها للمستقبل البعيد من « نقل » عرب فلسطين الى شرق النهر . فقيام مثل هذه الدولة سيجذر الشخصية الفلسطينية ، ويكسبها مع الوقت مقومات الانتماء الوطني ، اسوة ببقية شعوب العالم العربي ، في دولها المستقلة . وبالمقابل ، وبموازاة مثل هذه التطورات على الساحة الفلسطينية ، وربما كرد فعل عليها ، ستبرز اتجاهات مماثلة على الساحة الشرق اردنية . فلا يمضي زمن طويل قبل أن يصبح كل واحد من الشعبين ذا شخصية مستقلة تماما ، تثقل على عملية انتقال سكان الضفة الغربية العرب الى الضفة الشرقية « بصورة طبيعية » ، كما انها ستزيد من تصميم الفلسطينيين على الصمود في مواقعهم والدفاع عنها عند الحرب ، خلافا لما جرى في السابق . وهذا ما تريد اسرائيل ان تتفاداه مسبقا ، ان استطاعت الى ذلك سبيلا .

ولا شك في أن اسرائيل ، على حد قولها ، تخشى من أن يؤدي قيام دولة فلسطينية ، في الظروف الراهنة التي يعيشها الفلسطينيون في شتاتهم ، الى تجمع قسم كبير منهم في الضفة الغربية . فلا تلبث تلك الدولة ان تنفجر ، تحت ضغط الكثافة السكانية ، برسلة شظاياها الى ما جاورها من الدول .

للمدى القريب

أما على المدى القريب ، فتتكاتف عوامل عدة في إسرائيل ، تدفعها باتجاه التزمت حيال المشكلة الفلسطينية ، والتشنج ازاء ما يطرح الآن من حلول لها . ومن أهم تلك العوامل ، التركيبية السياسية للمؤسسة الحاكمة ، في إطار اللعبة الديمقراطية القائمة حاليا هناك . وليس أقل أهمية من ذلك ، هذا اذا افترض ان الحكومة الاسرائيلية قبلت بحل ما ، يستجيب ولو جزئيا لطلبات الفلسطينيين ؛ كالدولة الفلسطينية مثلا ، تبرير مثل هذا القبول للشعب الاسرائيلي ، واخراجه لجيل الشباب الذي نشأ على الاصول الصهيونية .

فحكومة رابين الحالية ، هي حكومة ائتلافية ، تقوم على أكثرية صوت واحد في الكنيست ، من أصل مائة وعشرين . وقد التزمت هذه الحكومة بخط سياسي تجاه الفلسطينيين (أنظر أعلاه) ، أعلنته في بيانها الوزاري الذي نالت على أساسه الثقة . كما تعهدت حكومة رابين بإجراء انتخابات عامة قبل التوقيع على أي اتفاق ، ينطوي على اتخاذ خطوات ملموسة في الضفة الغربية ، لاعطاء الجمهور الاسرائيلي فرصة التعبير عن رايه في الموضوع . ورايين يخشى الدخول في معركة انتخابات في هذا الظرف ، وعلى أساس مسألة شائكة ، كمستقبل الضفة الغربية ، تتضارب فيها الآراء الاسرائيلية بشدة . فهو لم يثبت اقدامه بعد في المؤسسة الاسرائيلية الحاكمة ، ويخيم على حكومته شبح مراكز القوى التقليدية ، التي أصبحت الآن خارج الحكم . وظل دايان الطويل يتابع رابين في جميع تحركاته السياسية ، خاصة ما يتعلق بالمناطق المحتلة . وفي داخل الحكومة ، يقع رابين بين مطرقة آلون وسندان بيرس ، حليف دايان . ولربما كان في كلام آلون الاخير ، بعد عودته من نيويورك من انه لا يريد البقاء في حكومة ، تقرر الانتخابات سياستها ، دلالة على تصاعد الخلاف في وجهات النظر داخل الحكومة . واما تصريح رابين الاخير ، من انه مستعد لتنازلات اقليمية في الضفة الغربية الى الملك حسين ، مقابل اعلان الاخير انتهاء حالة الحرب مع اسرائيل ، فهو مناورة مكشوفة ، يقصد بها تدعيم مركز الملك حسين تجاه العالم العربي ، في حين تطرح قضية فلسطين على الامم المتحدة ، وعشية انعقاد مؤتمر القمة العربي في المغرب . وفي تقديرنا ، بأن في الضفة الغربية ستكون مقبرة رابين السياسية ، الا اذا انقذه الملك حسين . ويبدو أن رابين نفسه يعتقد ذلك ، ولذا فهو يتحرك هناك بحذر شديد .

وحكومة رابين لا شك تعلم مدى تمسك الجمهور الاسرائيلي بالضفة الغربية ، ورفضه اعادتها الى أيد عربية ، خاصة أيدي منظمة التحرير الفلسطينية . وهذا التمسك هو نتيجة طبيعية للتعبئة الفكرية التي مارستها الصهيونية على أتباعها ، خلال قرن من الزمن . ولعل لمحة موجزة عن نظرة الصهيونية الى الشعب الفلسطيني تفسر هذا التمسك .

كباقي حركات الاستيطان ، في نظرتها الى سكان البلاد الاصليين ، هكذا الصهيونية ، تجاهلت وجود عرب فلسطين قبل مواجهتهم ، وتعامت عن مقومات تلك المواجهة عندما وقعت ، وشوهت وقائعها عندما قويت ، وانقلبت ، على الجانب الفلسطيني ، الى حركة تحرر وطني . ففي مراحل الاعداد للهجرة الجماعية ، وحتى في بداياتها ، اعتبر المستوطنون الصهيونيون الارض الفلسطينية خلوا من الشعب ، تارة ماديا وطورا معنويا . فقد غاب الفلسطينيون عن الصورة عند تخطيط زعماء الصهيونية للاستيلاء على الارض . ولئن اعترفوا حينما بحضورهم الجسدي ، فقد غي بهم حضاريا

أحيانا ، لكونهم ليسوا من الناس — الناس البيض المتحضرين .

ولعل فيما قاله الفيلسوف — الكاتب اليهودي ، احاد هعام ، (١٨٥٦ — ١٩٢٧) ، خير دلالة على ما اتسمت به نظرة المستوطنين الصهيونيين الى عرب فلسطين ، من تجاهل واحتقار . فبعد رحلة قام بها الى فلسطين ، عام ١٨٩١ ، كتب احاد هعام مقالا بعنوان « حقيقة من فلسطين » . وقد جاء فيه ما يلي : « درجنا نحن في الخارج على الاعتقاد بأن فلسطين الآن مقفرة تقريبا ، صحراء غير ذي زرع ، ومن أراد شراء الارض بها ، فليأت ويشتر كما يطيب له . . . ودرجنا نحن في الخارج على الاعتقاد بأن العرب جميعا هم من وحوش البراري ، شعب أثبته ما يكون بالحمير ، وانهم لا يرون ما يجري حولهم ولا يفقهونه . . . ودرجنا نحن في الخارج على الاعتقاد بأن الحكومة التركية ضعيفة ومضطربة ، الى حد انها لا تغير اهتماما أبدا لما يجري في فلسطين . واننا بالرشوة ، نستطيع أن نفعل كل شيء ، وكما بالحري اذا كنا تحت حماية ممثلي دول أوروبا » . ومضى احاد هعام ينفي هذه المزاعم ، ولكن هيهات أن يثني صوته المتردد دعاة الصهيونية عن المضي في تنفيذ مشاريعهم الاستيطانية . فمنهم من ذهب الى التخطيط لخلق واقع جديد ، يتفق والمنطلقات الذاتية للصهيونية السياسية . ومنهم من عمد الى تغييب الفلسطينيين حضاريا ، عله يوحسي بانعدام التناقض بين المنطلقات الذاتية للصهيونية والظروف الموضوعية في فلسطين . ولعل أبرز الامثلة على التغييب الحضاري ، ما قاله أحد منظري « اليسار الصهيوني » الاولين ، بير بوروخوف ، (١٨٨١ — ١٩١٧) .

ففي أحد أهم مقالاته ، « برنامجنا » ، يقول بوروخوف : « وليست لابناء فلسطين صفة اقتصادية أو حضارية مستقلة . فهم منقسمون على أنفسهم ومفتتون ، ليس فقط بسبب تضاريس البلد ، ولا بسبب التمايز الديني فيه ، وانما أيضا لكونه خانا دوليا . وأبناء البلد ليسوا أمة واحدة ، وسيمضي وقت طويل قبل ان يصبحوا كذلك . وهم يستوعبون أي طابع حضاري ، يكون أرفع من مستواهم ، ويأتيهم من الخارج ، بسرعة وسهولة كبيرتين . وليس بمقدورهم التكتل في عملية مقاومة منظمة ضد التأثيرات الخارجية . وهم غير مهئين للتباري على الصعيد القومي — ومباراتهم تأخذ الطابع الفردي أو الشللي . . . وسكان فلسطين سيكتيفون مع أي طابع اقتصادي أو حضاري ، يحتل موقعا يهيمن اقتصاديا على البلد . وهم سيندمجون من الناحيتين — الاقتصادية والحضارية ، بمن يدخل النظام الى البلد ، وبمن يأخذ على عاتقه تطوير قوى الانتاج في فلسطين . والمهاجرون اليهود هم الذين سيتولون تطوير قوى الانتاج في فلسطين . أما السكان المحليون فيها ، فسيندمجون ، على مر الايام ، اندماجا اقتصاديا وحضاريا ، باليهود » [التشديد بالاصل] .

ولما لم يعد ادعاء الجهل بالوجود الفلسطيني ممكنا ، بواقع الاصطدام به من خلال تنفيذ عملية الاستيطان ، عمدت السياسة الصهيونية الى التعامي عن ذلك الوجود ، ومحاولة الاستدارة حوله . ولجأت الى التعامل مع المشاكل الناجمة عن الاستيطان من خلال موازين القوى الدولية ، بدلا من التفاهم مع القوى المحلية ، على حد قول الفيلسوف اليهودي مارتن بوبر (١٨٧٨ — ١٩٦٥) . واشترت الاراضي من الاقطاعيين ، غير آبهة بمصير الفلاحين الذين عليها . وبعد ان تحكمت باقتصاد البلد ، تبنت سياسة العمل العبري والسوق اليهودية ، وهي لا تعبأ بحياة السكان المحليين الاقتصادية . هذا قليل من كثير من سياسة التعامي ، التي بلغت ذروتها في كلام بن غوريون ، عندما قال في مناقشة بيان « عصبة السلام » ، عام ١٩٢٨ ، انه لا يرى في فلسطين مشكلة عربية وانما يرى فيها مشكلة يهودية فقط .

ولعل البراعة الصهيونية بلغت أوجها في تشويه طبيعة الصراع الدائر على أرض فلسطين . وما كلام آلون الاخير في الامم المتحدة ، الا حلقة جديدة من مسلسل طويل في الافتراء على الشعب الفلسطيني ونضاله . فمنذ ان تصاعدت المواجهة بين الشعب الفلسطيني والمستوطنين اليهود الى حد الصدام المسلح ، انبرت الدعاية الصهيونية لطمس معالم النضال الفلسطيني وتشويه وجهه التحرري . فالفلاحون الذين هبوا يقاتلون دفاعا عن وسيلة حياتهم الوحيدة - الارض التي سلبت منهم وأجلوا عنها هائمين على وجوههم ، اصبحوا في نظر المستوطنين انصهائية عصابات من اللصوص ، همها السرقة والتخريب . وقبائل البدو التي حرمت مراعي قطعانها ، فغزت المستوطنات اليهودية الجديدة ، وصفت بالبدائية والنفور من الحضارة وحياة الانتاج المستقرة ، وبالخروج على شرعة القانون والاعراف المتمدنة . وبذلك صوروا وكأنهم اعداء للمدنية ، التي يحملها معه المستوطن الغربي « الابيض » . وكتائب الارهاب الاولى التي اقيمت لتكون ذراع الاستيطان الضاربة ، سميت على يد المستوطنين « حركة الحراس » ، ايهاا بأنها انما انشئت لتحافظ على ما جناه المستوطنون بعرق جبينهم ، ضد عصابات الفوضى والتخريب . والاضرابات التي قامت احتجاجا على الهجرة اليهودية ، سميت اضطرابات وأعمالا غوغائية ، قام بها الرعاع بتحريض من عناصر مشبعة بالحق والتعصب الديني . وتحركات الشعب الفلسطيني السياسية ، من أجل الحفاظ على بقائه في وطنه ، عزيت الى تحريض اجنبي ، ووصفت بأنها تمويه لحركات عدوانية من خارج الحدود ، الخ . وأخيرا وليس آخرا ، ففصائل المقاومة الفلسطينية في مصطلح وسائل الاعلام الصهيوني ، هي « عصابات من محترفي القتل » ، والاعمال الفدائية ليست الا عمليات « اجرامية » ، والثورة الفلسطينية « عميلة للاتحاد السوفياتي » ، والدولة الفلسطينية لن تكون أكثر من « قاعدة روسية في المنطقة » ، الخ . والفلسطينيون لا يريدون من دولتهم على الضفة الغربية الا « لتكون قاعدة ينطلق منها القتلة الى قلب اسرائيل » .

وبعد هذا القاموس الصهيوني من « المصطلحات الفنية » للصراع الفلسطيني الاسرائيلي ، وبعد هذا الدأب المستمر على التشويه ، كيف بصانعي السياسة الاسرائيلية في مواجهة شعبهم باتفاق مع الفلسطينيين ، وماذا عساهم يقولون عنه ؟ وكيف تبرر القيادة الصهيونية ، التي ربت أبناءها على هذا التراث من التضليل ، الاعتراف بحقوق الفلسطينيين على الضفة الغربية مثلا ، وليس على يافا وحيفا وغيرها ؟ وماذا سيكون ردها على عروبة الجليل الذي لا تزال أكثرية سكانه من العرب ؟ وماذا سيكون جوابها على الاسئلة التي يثيرها جيل الشباب الاسرائيلي والتي أخذت تحوم مؤخرا حول شرعية الدولة الصهيونية ، بعد ان كانت لا تتعدى سياسة الحكومة ؟ هذا بغض النظر عن التعقيدات النفسية التي يواجهها المستوطنون « البيض » ، لدى ارغامهم على التراجع أمام حركة التحرر الوطني « للسود » من سكان البلاد الاصليين . فأمام كل هذه الاعتبارات الداخلية ، تواصل القيادة الصهيونية في اسرائيل الهروب الى الامام .

في الامم المتحدة

لئن فاجأ العرب اسرائيل في حرب تشرين ، فقد فاجأتها منظمة التحرير الفلسطينية بمبادرتها الى طرح قضية فلسطين في الامم المتحدة . وازاء هذا التحرك من جانب الثورة الفلسطينية وقفت اسرائيل موقف الخيار بين أهون الشرين . فمنذ البداية ، كانت هناك قناعة لدى الحكومة الاسرائيلية ، اثبت صحتها التصويت على ادراج القضية في جدول أعمال الدورة الحالية (٢٩) للجمعية العمومية ، بأنها ستكون أعجز

من أن تحول دون ادراج القضية ومناقشتها في الامم المتحدة ، كبند منفصل ، وقائم بذاته . ولذا فقد اتجهت نحو العمل على افرأغ طرح القضية من أي محتوى مادي ملموس ، خاصة فيما يتعلق بالاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كحركة تحرر وطني . ومن ثم الاعتراف بها كممثلة شرعية ووحيدة للشعب الفلسطيني . ولكن مصادر الحكومة الاسرائيلية المفوضة ، اعترفت مرارا بصعوبة الحؤول دون ذلك ، لما تتمتع به الثورة الفلسطينية من تأييد واسع على الصعيد الدولي ، وما تستطيع أن تجنده من أصوات في الجمعية العمومية لتأييد الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني . ولذا ارتأت الحكومة الاسرائيلية أن تصب جهدا كبيرا في محاولة تأجيل البحث الى موعد متأخر ، متذرة بحجة ضرورة الاستمرار بالنشاطات السياسية ، التي تمهد للمرحلة التالية من مفاوضات التسوية .

وازاء هذا الوضع ، عمدت اسرائيل الى العمل من خلال توازن القوى السياسية ، أي ضمان الدعم السياسي لبعض الدول الكبرى ، دون الاهتمام الكبير بالفاحية الدستورية — أي عدد الأصوات الى جانب هذا القرار أو ذاك . ويهم اسرائيل أولا موقف الولايات المتحدة من القضية ومن مسألة طرحها أصلا . وهي تولي موقف دول أوروبا أهمية كبيرة ، خاصة تعليقات تلك الدول على الصياغات المختلفة التي قد تقدم كمشاريع قرارات ، وما ينطوي عليه ذلك من نظرات سياسية ، تعكس آراء تلك الدول في سبل حل مشكلة فلسطين .

الا أن الولايات المتحدة لم تستجب لطلبات اسرائيل المتلاحقة ، بتقديم تعهد مسبق لها يأخذ صفة الالتزام الملزم بالتصويت ضد مشاريع القرارات التي ستقدم الى الجمعية العمومية ، من ادراج القضية على جدول الاعمال ، الى دعوة ممثل منظمة التحرير لطرحها ، الى الاعتراف بالمنظمة كممثلة للشعب الفلسطيني . ويبدو أن اسرائيل تخشى استعمال الولايات المتحدة صوتها بالامم المتحدة بشأن القضية الفلسطينية كأداة للضغط على كل من اسرائيل والاردن ، لدفعهما باتجاه التحرك نحو تسوية مرحلية على تلك الجبهة . وربما كانت تصريحات رابين الأخيرة ، باستعداد اسرائيل لتقديم تنازلات اقليمية للاردن مقابل اعلان انهاء حالة الحرب معها ، صدرت على هذه الخلفية .

ويستشف من أقوال الصحف الاسرائيلية قلقها من أن يؤدي اعتراف الامم المتحدة بالحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني الى دعوة منظمة التحرير الفلسطينية للمشاركة في المفاوضات على التسوية السياسية الدائرة الآن . كما ان هناك تلميحا الى مخاوف من أن تنتهي الامور ، بعد اعتراف واسع النطاق بحقوق الشعب الفلسطيني ، وبالمنظمة كممثلة الشرعية الوحيدة ، الى العمل على طرد اسرائيل من الامم المتحدة . ولذا فإنه يتوقع أن تقوم اسرائيل بحملة مسعورة للحؤول دون وصول الفلسطينيين الى بداية الطريق المؤدية الى تلك المرحلة . واكدوا انها ستحاول عرقلة سير المناقشات ، وستعمل على تجميع القرارات التي ستتخذ بهذا الشأن .

وفي مناوراتها داخل الامم المتحدة وخارجها ، تستعمل اسرائيل تكتيكا ذا وجهين : احدهما الترغيب والآخر التهريب . فبينما يرفض آلون رفضا باتا امكانية اعتراف اسرائيل بمنظمة التحرير الفلسطينية ، يؤكد اعتراف حكومته « بوجود مشكلة الهوية الفلسطينية » ، وقناعتها بضرورة العمل على حل تلك المشكلة . وفي ذلك استدراج واضح لفئات فلسطينية ، خارج منظمة التحرير ، لتلعب دور البديل ، وتدخل في حوار مع اسرائيل . وفي نفس الوقت ، يخرج رابين ، بعد اصرار طويل على أن تبدأ المرحلة القادمة من المفاوضات مع مصر ، بتصريحاته المذكورة عن الاردن . واما على صعيد

الترهيب ، فتأتي أقوال آلون من ان اسرائيل ستعتبر قرارا ، يصدر عن الامم المتحدة ويعترف بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثلة للشعب الفلسطيني ، واية قرارات أخرى مماثلة تعتبرها اسرائيل ضارة بمصالحها الحيوية ، غير شرعية ولا تلزمها بشيء قط . هذا الى جانب التصريحات الكثيرة عن ان مناقشة القضية الفلسطينية في الامم المتحدة ، وفي هذا الطرف بالذات ، ستعرقل سير مفاوضات التسوية السلمية . وفي هذا اشارة واضحة الى المعنيين باستمرار تلك المفاوضات . أما على الصعيد الدعاوي ، لن تترك اسرائيل سهما في جعلتها لا تطلقه على نضال الشعب الفلسطيني وعلى منظمة التحرير وفصائل المقاومة . وهي ، كما يبدو ، تعد حملة اعلامية واسعة النطاق ، تبدأ عند مناقشة القضية في الامم المتحدة .

ايضاح

سقط من خاتمة مقال الاستاذ منير شفيق « فلسطين في الامم المتحدة : خطوة فضائية » الذي نشرناه في العدد الماضي ، رقم ٢٨ ، من شؤون فلسطينية ، ثبت المصادر التي اعتمد الكاتب عليها ، ولم تنتبه المجلة الى هذا الخطأ الا بعد صدور العدد . واذ ننشر فيما يلي ثبت مصادر المقال المذكور ، كما تسلمناه من كاتب المقال في حينه ، نقدم اعتذارنا الى كل من كاتب المقال ومن الاساتذة المذكورين في ثبت المصادر .

مصادر البحث :

- ١ — القرار ٢٤٢ بين التعديل والتبديل — جورج طعمه (النهار ١٣ ، ١٤ ، ١٥ حزيران ١٩٧٤) .
- ٢ — قرارات هيئة الامم حول فلسطين ١٩٤٧ — ١٩٧٢ (بالانكليزية) ، جمع وتصنيف سامي مسلم — مؤسسة الدراسات الفلسطينية .
- ٣ — فلسطين والشرق الاوسط في الجمعية العامة للامم المتحدة . تلخيص لاحداث الدورة الثامنة والعشرين ، د. فايز صائغ ، شؤون فلسطينية ، عدد ٣١ .
- ٤ — قضية القدس في الامم المتحدة ، جورج طعمه (النهار ١١ ، ١٢ كانون الثاني ١٩٧٤) .
- ٥ — ر.ا.ا. ، مركز الابحاث ، ١٥/٨/١٩٧٤ .
- ٦ — « السياسة » الكويتية ، ١٩٧٤/٩/٢ .
- ٧ — الاهرام ، ١٩٧٤/٩/٢ .
- ٨ — الاتوار ، ١٩٧٤/٩/٣ .

«انهاء حالة الحرب» بين الدول العربية واسرائيل وأثارها على القضية الفلسطينية

الدكتور عدنان العمدة

هذه الدراسة هي محاولة للإجابة على السؤال التالي : ما هي الآثار القانونية والسياسية التي ستلحق بالقضية الفلسطينية في حالة اعلان «انهاء حالة الحرب» * بين الدول العربية واسرائيل* ؟. سوف تعتمد الإجابة عن السؤال على المفهوم القانوني لمبدأ اتهاء حالة الحرب كما ورد في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لعام ١٩٦٧ وهو القرار الذي يعتبر حالياً الوثيقة الدولية المعتمدة أساساً لاقامة سلم « دائم وعادل » في الشرق الاوسط^(١). وعليه فان الدراسة ستدور بالدرجة الاولى ضمن اطار الصيغة القانونية المستعملة في القرار ولن تتطرق الى موضوع اللاشريعة التاريخية او اللااخلاقية السياسية للكيان الاسرائيلي او لبطلان الاسس القانونية التي قامت عليها اسرائيل الا بالقر الذي يخدم متطلبات البحث مباشرة .

تنطلق الدراسة من قناعة مسبقة لان القضية الفلسطينية هي اصل النزاع العربي - الاسرائيلي وان ما سيلحق بها سياسياً سيكون مؤثراً وكذلك متأثراً بمجموعة المتغيرات التي ستطرأ على النواحي العسكرية والاقتصادية من النزاع بعد ان يتم اقرار اتهاء حالة الحرب***.

قرار ٢٤٢ ومبدأ اتهاء حالة الحرب

ينص القرار على أن السلام في الشرق الاوسط يجب أن يقوم على مبدئين : **المبدأ الاول** : سحب القوات المسلحة الاسرائيلية من اراض احتلتها اثناء النزاع — النص الفرنسي يستعمل تعبير « الاراضي التي احتلتها » وهو التعبير الذي يعتمد عليه الموقف العربي ويعتبر أكثر انسجاماً مع مبدأ « عدم الاستيلاء على الاراضي بواسطة الحرب » الذي جاء في مقدمة القرار . **والمبدأ الثاني** : اتهاء جميع ادعاءات وحالات الحرب واحترام واعتراف بسيادة ووحدة اراضي كل دولة في المنطقة ، واستقلالها السياسي وحققها في العيش بسلام وضمن حدود آمنة ومعترف بها وحررة من التهديد أو اعمال القوة .

* اتهاء حالة الحرب ، اصل التعبير عن الانكليزية Termination of the State of War

** يشمل تعبير « الدول العربية » في البحث كل من مصر وسوريا والاردن باعتبارها الدول المعنية بقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ويشمل في بعض الاحيان لبنان باعتباره من الدول العربية التي وقعت عام ١٩٤٩ على اتفاقيات الهدنة بين الدول المذكورة واسرائيل .

*** سبق لجلة « شؤون فلسطينية » ان بحثت نتائج أي تسوية سلمية في ثلاث اوراق قدمها الدكاترة اسعد رزوق ونديم البيطار وصلاح الدين الدباغ ، نشرت في العدد ٣ — ١٩٧١ .

ان القرار يتحدث بشكل عام عن ضمانات والتزامات متبادلة بين الدول العربية واسرائيل يترتب عليها منح اسرائيل تعهدات تشمل الاعتراف بسيادتها وبضمان حقها في العيش ضمن حدود آمنة وغير مهددة . ولا يحدد القرار الخطوط التي يجب ان يتم الانسحاب على أساسها ويترك تحديد هذه الخطوط الى سير المفاوضات بين الاطراف باشراف ووساطة الامم المتحدة .

لقد مرت المنطقة بعد اصدار القرار بعده تطورات عسكرية وسياسية كان من أبرزها ظهور الثورة الفلسطينية المسلحة كقوة جديدة لا يقل وزنها عن وزن أي دولة طرف في النزاع ، وفي اكتوبر ١٩٧٣ جرت مبادره عسكريه (مصرية - سورية) لتغيير ميزان القوى العسكري لمصلحة الدول العربية ولكن المحاولة تجمدت دوليا باصدار قرار مجلس الامن رقم ٣٣٨ بتاريخ ٢٢ اكتوبر ١٩٧٣ الذي دعا الى « وقف اطلاق النار وانهاء كل نشاط عسكري فورا » والبدء مباشرة بتنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ بجميع فقراته ووجوب البدء في مفاوضات فورية تحت رعاية مناسبة بغية تحقيق سلام دائم وعادل في الشرق الاوسط « (٢) .

فالقرار ٣٣٨ اذا هو تكرار للقرار ٢٤٢ ولا يحتوي على أية عناصر جديدة غير « التنفيذ المباشر » و « المفاوضات الفورية » ، وكما ان القرار ٢٤٢ لم يأخذ بعين الاعتبار التطورات التي رافقت القضية الفلسطينية منذ ١٩٤٧ (مشروع التقسيم) فان القرار ٣٣٨ لم يأخذ بعين الاعتبار التطورات التي حدثت منذ يونيو ١٩٦٧ . فالمعروف ان القرار ٢٤٢ يتطلب انتهاء حالة الحرب على أساس ميزان القوى العسكرية بين الطرفين كما كان عليه بعد حرب يونيو ١٩٦٧ وهو ميزان لا تمثل القضية الفلسطينية بموجبه اكثر من « مشكلة لاجئين يتوجب ايجاد تسوية عادلة لها » كما جاء في الفقرة ب من المادة ٢ من القرار . من هنا يبدو ان انتهاء حالة الحرب بين الدول العربية واسرائيل على أساس القرار ٢٤٢ ومهما توسعت الاطراف في تفسير مواده ، سوف يؤدي دوليا الى اخراج قضية فلسطين من نطاق العلاقات العربية - الدولية كما جرى اخراجها من جدول أعمال الامم المتحدة عام ١٩٥٠ (٣) . فانهاء حالة الحرب يفترض توصل الاطراف الى اتفاق حول حل اسباب النزاع سواء كانت هذه الاسباب ذات صفة سياسية او اقتصادية او اقليمية ، كما يفترض ان هذه الاسباب قد زالت قانونيا وسقطت عنها صفة الشرعية ، وهذا ما سنحاول اثباته في مجرى البحث بعد ان نتوضح امامنا الاثار القانونية والسياسية لانتهاء حالة الحرب بشكل عام اولا وبشكل خاص على القضية الفلسطينية بعد ذلك .

المعنى العام لانتهاء حالة الحرب

انتهاء حالة الحرب بمفهوم القانون الدولي هو التمهيد القانوني لاحلال حالة السلم بين طرفين متنازعين ، ويتطلب ذلك الكف نهائيا عن العمليات العسكرية والامتناع عن اتخاذ الاجراءات الاستثنائية التي كانت تعتبر شرعية بموجب قانون الحرب . ومن هذه الاجراءات على سبيل المثال من الناحية العسكرية استعمال القوة كالتسلح ومراقبة القوات على الحدود ودعم القوات غير النظامية وقوات المقاومة المسلحة والسماح لها بالعمل داخل الاراضي التي يسيطر عليها العدو وتأمين الحماية لها* ، ومن الناحية السياسية اللجوء الى المقاطعة الاقتصادية والحصار وعدم السماح لوسائل مواصلات

* هذه ناحية لم يتطرق اليها القانون الدولي الكلاسيكي اذ أنها لم تبرز الا في الحروب الحديثة وبالذات منذ الحرب العالمية الثانية ثم أصبحت ظاهرة عسكرية في جميع حروب التحرر الوطني من الاستعمار .

العدو باستعمال الاراضي او الاجواء أو الممرات المائية ، وبينما تعتبر الهدنة الاجراءات السياسية مسموحا بها وتكتفي بوضع القيود على الاجراءات العسكرية فقط فان انتهاء حالة الحرب يتطلب الامتناع كليا عن جميع الاجراءات العسكرية والسياسية التي كان مسموحا بها اثناء الحرب . ولما كانت الهدنة مقتصرة على الناحية العسكرية من النزاع فان توقيعها لا يمس بالحقوق السياسية للطرف . اما انتهاء حالة الحرب فيمس هذه الحقوق مباشرة وتصبح بموجبه من القضايا التي يتفق الاطراف على حلها بموجب احكام القانون الدولي وميثاق الامم المتحدة . فانهاء حالة الحرب يلزم الاطراف بعدم اللجوء الى القوة أو الى أي اجراء من شأنه تجديد حالة الحرب ، كما يتطلب اقراره انشاء علاقات طبيعية أساسها احترام الحدود وتحكيم مبدأ سيادة كل دولة على أراضيها .

ويضع القانون الدولي أهمية قصوى على توقيت ومضمون انتهاء حالة الحرب وعلاقته بالهدنة ووقف الاشتباكات العسكرية . ويرى اللورد ماكنير ان الهدنة الدائمة (العامة) هي بمثابة انتهاء حالة الحرب بشكل عام ولكن ليس بالمفهوم القانوني حيث تظل الحرب قائمة قانونيا ، ويورد ستون بعض الحالات في التاريخ انتهت الحرب فيها بواسطة وقف الاشتباكات وبدون توقيع معاهدة صلح (٤) (السويد وبولندا عام ١٧١٦ ، فرنسا واسبانيا ١٧٢٠ ، روسيا وبروسيا ١٨٠١) .

أما أوبنهايم — وهو من أهم مراجع القانون الدولي بهذا الصدد — فيذكر أن للقانون الدولي موقفين بالنسبة لعلاقة وقف الاشتباكات بانتهاء حالة الحرب ، الموقف الاول يعتبر انه اذا تم انتهاء حالة الحرب لمجرد توقف الاشتباكات العسكرية فانه يحق لأي طرف ضم أراضي طرف آخر بحجة أن هذا الطرف أسقط حقه عنها بموافقته على إيقاف العمليات العسكرية ، والموقف الثاني يعتبر أن انتهاء حالة الحرب لمجرد إيقاف العمليات العسكرية لا يسقط حق أي طرف في الاقاليم التي سقطت تحت سيطرة قوات الطرف الآخر واصبحت تعتبر اراض محتلة ، فهذه الاقاليم لا يمكن اقرار الوضع النهائي لها الا بواسطة معاهدة صلح (٥) . ان الموقف الثاني يعني أن الوضع الاقليمي للنزاع لا يكتسب صفة الشرعية الا بعد توقيع معاهدة الصلح التي يكون انتهاء حالة الحرب أساسا لها وحتى المفاوضات التي تسبق التوصل الى المعاهدة لا يعتبر الدخول فيها اعلانا مسبقا بقواعدها أو شروطها ، فالمفاوضات تقع عادة في فترات الهدنة وفي حالة تكافؤ الاطراف عسكريا تحمل المفاوضات امكانيات أفضل للتوصل الى معاهدة صلح ، وتصبح الهدنة في أثنائها فترة زمنية لتجربة قدرة ميزان القوى العسكري على الاستمرار ، دون الاخلال بميزان الحقوق السياسية للطرف عند توقيع الهدنة .

وهناك في القانون الدولي عدة طرق للتوصل الى انتهاء حالة الحرب (ماكنير) :

١ — **الاستسلام** : بمعنى الخضاع حيث يفترض الغاء الوجود القانوني للطرف الذي يتم اخضاعه أي الغاء سيادة حكومة هذا الطرف عن أراضيها وضم هذه الاراضي الى الدولة المنتصرة بعد أن يتم القضاء على جيش الدولة المهزومة ، وهذه حالة نادرة في التاريخ الحديث ويذكر ماكنير أمثلة عليها ما حدث عندما تم اخضاع الحبشة (١٩٣٦) من قبل ايطاليا واخضاع المانيا النازية من قبل الحلفاء (١٩٤٥) .

٢ — **الامتناع عن العمليات العسكرية** : في حالة امتناع الاطراف عن العمليات العسكرية ودخولها مباشرة في اقامة علاقات سلمية دون توقيع معاهدة صلح ، أي الاكتفاء باعلان انتهاء حالة الحرب من طرف واحد واعلان الطرف الآخر بقبوله الوضع الجديد .

٣ — عقد معاهدة صلح : تتوصل الاطراف بعد ايقاف العمليات العسكرية الى عقد معاهدة صلح وتتضمن هذه المعاهدة شروط تنفيذها .

٤ — الوساطة الدولية : وهي الحالة التي تستطيع فيها اطراف ثالثة أو الامم المتحدة ومجلس الامن القيام بعمل دولي جماعي بموجب المادتين ٣٩ و ٥١ من ميثاق الامم المتحدة (٦) .

يعتبر (مكنير) معاهدة الصلح الشكل القانوني الافضل لانهاء حالة الحرب . أما الوساطة الدولية فيعتبرها (ستون) وسيلة حديثة وما زالت تحت التجربة . فالمحاولات التي قامت بها الامم المتحدة في الكونغو وقبرص وفلسطين ما زالت بحاجة الى الكثير من الدراسة للحكم على مدى نجاحها بحيث يمكن اعتبار معاهدة الصلح سواء تمت عن طريق الاطراف مباشرة أو عن طريق الوساطة الدولية هي الوسيلة الوحيدة للتوصل الى انهاء حالة الحرب بسبب الطبيعة السياسية والاعتبارات الاستراتيجية الدولية التي تحيط بالنزاعات المسلحة في عالم اليوم .

معاهدة الصلح

لما كانت معاهدة الصلح تعتبر حلاً نهائياً للنزاع ونهاية للحرب بين الطرفين المتنازعين ، فإن من أهم ما تتضمنه اية معاهدة هو الاتفاق على الحدود الجديدة للطرفين ، ويسبق تحديد خطوط هذه الحدود سلسلة من الاتفاقيات تتضمن مناطق منزوعة من السلاح ونقاط مراقبة ولجان مراقبة وتنفيذ حيادية ، ويشير (أوبنهايم) الى امكانية احتفاظ طرف من الاطراف ببعض المناطق المحتلة تحت سيطرته ريثما يتم توقيع معاهدة الصلح ، وذلك لاستعمال هذه المناطق للضغط على الطرف الآخر واجباره على قبول شروط العدو . كما يمكن الاحتفاظ بهذه المناطق كضمانة لتنفيذ المعاهدة (٧) . ويعتقد (ستون) ان الطرف الذي يتمتع بمواقع عسكرية أفضل عند توقيع الهدنة يمكنه أن يضع شروطاً لمصلحته تكون بمثابة استسلام بالنسبة للطرف الآخر ، ولكنه يعارض هذه الوسيلة باعتبار الاستسلام يشترط تحطيم المؤسسة العسكرية والاقتصادية للطرف الآخر ، وهذا ما لا يمكن حدوثه في عالم اليوم حيث يعتبر حدوثه بموجب القانون الدولي المتطور جريمة حرب لن يسمح المجتمع الدولي بها ، فإذا نشأ عن أي نزاع حديث ضم أو احتلال فهو مؤقت ويجب ان ينتهي مع نهاية حالة الحرب أي مع توقيع معاهدة الصلح . ولهذا فإن (ستون) يعتبر المعاهدة وثيقة معقدة تنطرق الى كل المشاكل الدقيقة التي تؤثر على ماضي ومستقبل العلاقة بين الاطراف ، وتضم بجانب المواد الخاصة مواد عامة مثل وقف القتال والامتناع عن العمليات العدوانية والانسحاب من المناطق المحتلة واعادة الاملاك والتعويض ومنح الضمانات المتبادلة للحدود الجديدة التي يوافق عليها الاطراف (٨) . ويمكن لمعاهدات الصلح أن تكون مفروضة اذا كان هنالك طرف منتصر انتصاراً مطلقاً وهي حالة نادرة الوقوع في العصر الحديث ، أو أن تكون تفاوضية يصل اليها الاطراف عن طريق المفاوضات المباشرة أو عن طريق الوساطة الدولية للامم المتحدة ومجلس الامن والاطراف الثالثة .

وتظل مسألة الحدود هي عقدة كل معاهدة صلح ، خاصة اذا كانت أسباب الحرب اقليمية وحاصلة بسبب نزاع حول السيادة على اقليم ، فمن خلال معاهدة الصلح يمكن التوصل الى انهاء الحرب على أساس اقليمي لم يكن قائماً قبل الحرب .

انهاء حالة الحرب والقضية الفلسطينية

موضوع السيادة على فلسطين : يقول مالميسون انه لغاية الآن أثبتت عملية تطبيق القانون الدولي وقواعد الاتفاقيات الدولية على النزاع العربي — الاسرائيلي فشلها .

كما ان الامم المتحدة كأداة لتنفيذ رغبة المجتمع الدولي أثبتت فشلها أيضا (٩). ان كلام مالميسون قد ثبتت صحته ، فالقضية الفلسطينية تعتبر « حالة قانونية » لا سابقة تاريخية لها . والنزاع العربي - الاسرائيلي يشكل حالة خاصة يجب عند معالجتها بمنطق القانون الدولي مراعاة الظروف التاريخية التي مر بها النزاع ، فاسرائيل « كدولة » تعتبر ظاهرة سياسية لا تنطبق عليها أحكام القانون الدولي ، فهي كيان سياسي لا يوجد له أي امتداد تاريخي مرتبط بباقي كيانات المنطقة . وإذا كان هناك ضروره قانونية لتصنيفها سياسيا لغراض البحث فإنه يمكن اعتبارها مرحلة متقدمة من الاستعمار الاستيطاني الذي يعتمد في بقائه واستمراره على الدعم البشري والمالي والعسكري الخارجي (موجات الهجرة وأمدادات المال والسلاح) (١٠). ولما كان الاستيطان بمفهومه الاستعماري هو الاستيلاء غير الشرعي على أراضي الغير ، وإقامة مجتمع غير قابل للنمو بالطرق الشرعية عليها ، فإن موضوع الأرض التي يقوم عليها هذا المجتمع يظل معلقا بنتيجة الصراع مع الاهالي الاصليين ، وبالتالي فإن مسألة السيادة على الأرض التي تقوم عليها فلسطين ستظل معلقة الى حين حسم النزاع نهائيا بينها وبين الشعب الفلسطيني الذي يعتبر الحكومة الاسرائيلية حكومة تمارس سلطة على أرض لا تملكها وعلى شعب لا تمثله ، ومن هذه الزاوية يعتبر دخول الدول العربية لحسم النزاع حول السيادة على فلسطين عام ١٩٤٨ مسألة تتعلق بنوع التحالف القومي بين الشعب الفلسطيني والشعوب العربية . ويرى العنبتاوي ان حالة الحرب تعتبر قائمة في فلسطين منذ عام ١٩٤٧ اي منذ رفضت الدول العربية مشروع التقسيم فقامت الحرب بينها وبين اسرائيل حول من يملك السيادة على فلسطين ، الاكثرية العربية ام الاقلية اليهودية . وعليه فإن الحرب بدأت قانونيا في ١٥ مايو ١٩٤٨ اي يوم اعلان سلطة سياسية اسرائيلية في فلسطين (١١)، وعليه فإن نقطة الخلاف بين الفلسطينيين واسرائيل هي السيادة على فلسطين ، فإذا اعترفت الدول العربية بهذه السيادة لاسرائيل فمعنى ذلك عمليا الغاء السيادة الفلسطينية . وهكذا يبدو ان انتهاء حالة الحرب بين الدول العربية واسرائيل سيكون الخطوة الاولى في عملية الحسم التاريخي لمشكلة السيادة على فلسطين ، بحيث سيعتبر انتهاء حالة الحرب اقرارا ضمنا من الجانب العربي بوجود سيادة سياسية اسرائيلية على اجزاء من فلسطين وانه لمظهر من مظاهر هذه السيادة قبول الدول العربية لمبدأ التعامل مع الكيان الاسرائيلي كدولة تنطبق عليها أحكام القانون الدولي والعلاقات الدولية . ان اقرار مبدأ التعامل بموجب القانون الدولي يعني أكثر من ذلك ، انه يعني ان الدول العربية قد أقرت امكانية حسم موضوع السيادة على فلسطين بالطرق السياسية ودون اللجوء الى القوة ، وتكون قد أقرت بذلك بشرعية السيادة الاسرائيلية على جزء كبير من فلسطين وبالتالي اغلاق باب حق مطالبة أي طرف عربي (أو فلسطيني) بهذا الجزء . وتبقى المسألة المعلقة هي مدى حجم هذا الجزء وماهية الحدود التي سيتم الاعتراف باسرائيل على أساسها .

موضوع الاعتراف باسرائيل : قامت السياسة العربية منذ اعلان بريطانيا وعد بلفور (١٩١٧) وفرض الانتداب البريطاني على فلسطين (١٩٢٢) على أساس عدم الاعتراف لليهود بأي حق لإقامة كيان سياسي على أي جزء من فلسطين ، سواء أطلق على هذا الكيان اسم وطن ديني أو وطن قومي أو دولة اسرائيل . وظلت الدول العربية تواصل عدم الاعتراف بوجود أي مقومات شرعية لدولة اسرائيلية في فلسطين حتى بعد قيام هذه الدولة فعليا عام ١٩٤٨ واعتراف الامم المتحدة بها . وقد اعتمد الموقف العربي على عدة حجج قانونية من أهمها أن اسرائيل قامت على أرض عربية وان حكومة اسرائيل تمثل أقلية يهودية وهي حكومة معادية للاكثرية الفلسطينية التي كانت تعيش

في فلسطين آنذاك، وان قيام اسرائيل واستمرارها يشكل خرقا لمبادئ القانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة وحتى اعتراف الأمم المتحدة باسرائيل يشكل بحد ذاته اختراقا لهذه المبادئ وقد اعتبرت الدول العربية الاعتراف باسرائيل ضمن أي حدود الغاء لحقوق الفلسطينيين القومية والمدنية ضمن هذه الحدود بحيث يشمل هذا الالفاء حقوق الفلسطينيين الذين تم طردهم من فلسطين أو هؤلاء الذين ما زالوا يعيشون فيها .

لقد ظل موقف عدم الاعتراف باسرائيل هو الموقف العربي الاساسي من اسرائيل الى عام ١٩٦٧ (حرب يونيو) حيث جرى تعديل على انسياسة الخارجية العربية بهذا الصدد على أساس امكانية القبول بتنفيذ قرار ٢٤٢ بشرط انسحاب اسرائيل من الاراضي التي احتلتها من مصر وسوريا والاردن ، وبشرط عدم المساس بالحقوق القومية للشعب الفلسطيني أي عدم المساس بشرعية استمرار الحرب من أجل تحرير تلك الاجزاء من فلسطين التي لا تشملها مادة الانسحاب كما وردت في القرار المذكور . وما زالت منظمة التحرير الفلسطينية برفضها الاشتراك في أية تسويات قائمة على تنفيذ القرار ٢٤٢ تقيم علاقاتها واستراتيجيتها في العمل السياسي على هذا الاساس . وقد عبر البرنامج السياسي المرحلي لمنظمة التحرير الفلسطينية الذي أقره المجلس الوطني الفلسطيني في دورته الأخيرة (٨ يونيو ١٩٧٤) عن الموقف الفلسطيني من القرار ٢٤٢ ، فقد نصت النقطة الاولى من البرنامج المرحلي على ان القرار « يطمس الحقوق الوطنية والقومية لشعبنا ويتعامل مع قضية شعبنا كمشكلة لاجئين ، ولذا نرفض التعامل مع هذا القرار وعلى هذا الاساس في أي مستوى من مستويات التعامل العربية والدولية بما في ذلك مؤتمر جنيف » (١٢) .

بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ جرى تعديل جديد على الموقف العربي من القرار ٢٤٢ وخاصة فيما يتعلق بمسألة انتهاء حالة الحرب والاعتراف باسرائيل ، بحيث أصبحت نظرة الدول العربية الى اسرائيل على انها حتمية تاريخية يترك أمر التكيف معها الى الزمن ، وبرزت حول هذه النظرة تنظيرات مختلفة تراوحت بين التنبؤ بأن اسرائيل قد بدأت تواجه « ساعة العد العكسي » حيث ستبدأ عملية انهيارها تدريجيا كما حدث لجميع الامبراطوريات التي قامت بقوة التوسع العسكري ، وبين توقع قيام انفجار داخلي في المجتمع الاسرائيلي سيسبب اختفاء مفاجئا لدولة اسرائيل نفسها . وعلى أساس هذا المنطق تصبح مسألة الاعتراف باسرائيل جزءا من المناورة السياسية من أجل الاسراع في عملية فقدان الكيان الاسرائيلي لميزة قدرته على التوسع باعتبار هذه القدرة احدى العوامل المشجعة للهجرة والاقامة في اسرائيل . وبغض النظر عن أهمية الحرب النفسية كأداة من أدوات النزاع العربي - الاسرائيلي ، الا أن مسألة الاعتراف باسرائيل لا تدخل ضمن هذه الادوات من حيث ضخامة الردود السياسي الذي ستنتجه على مجمل القضايا المتعلقة بالنزاع ، وخاصة قضية الحقوق القومية للشعب الفلسطيني . ان انتهاء حالة الحرب وما سيؤدي اليه من اعتراف الدول العربية اعترافا رسميا باسرائيل سيؤدي الى الغاء هذه الحقوق ، لاستمرار حالة الحرب كان يضفي على « عدم الاعتراف » باسرائيل صبغة قانونية باعتبار ان الدول العربية كانت في حالة حرب مع طرف لا يحمل صفة الدولة (١٣) .

موضوع الحدود : تحتل اسرائيل حاليا جميع مساحة فلسطين المعروفة في عهد الانتداب مضافا اليها مناطق من سوريا ومصر . وينص قرار مجلس الامن ٢٤٢ في جوهره على ان يتم انسحاب اسرائيل من مناطق أو المناطق التي احتلتها في حرب يونيو ١٩٦٧ على أن تصبح الحدود التي ستسحب اليها هي حدودها الدولية التي ستقوم عليها أسس علاقاتها مع الدول العربية والدول الاخرى . وبينما يبدو الموقف العربي

واضحاً من حيث تعريفه للخطوط التي يجب أن تعود القوات الاسرائيلية اليها وهي حدود ما قبل ٥ يونيو ١٩٦٧ ، يبدو الموقف الاسرائيلي حول هذه الخطوط غامضاً وغير محدد ولكنه واضح بالنسبة لعدم العودة في أي حالة من الاحوال الى حدود ما قبل ٥ يونيو ١٩٦٧ . وينص قرار مجلس الامن بكل وضوح على أن يتم انتهاء حالة الحرب على أساس « حق كل دولة في العيش بسلام وضمن حدود آمنة ومعترف بها وحررة من التهديد وأعمال القوة » . ولما كان المجتمع الدولي (الامم المتحدة) لم يعترف لاسرائيل بأي حدود غير تلك التي اقرها قرار التقسيم لعام ١٩٤٧ وهي حدود أقل بكثير من تلك التي استتطاعت اسرائيل الامتداد اليها عام ١٩٤٨ ثم قامت بتوسيعها عام ١٩٥٠ مستغلة عدم مقدرة الجيوش العربية آنذاك حتى على حماية حدود هدنة ١٩٤٩ ، ولما كانت الدول العربية قد رفضت قرار التقسيم ودخلت جيوشها الى فلسطين لمنع قيام كيان اسرائيلي على جزء من فلسطين ولمنع فرض سلطة اسرائيلية على شعبها ، ولضمان حقه في ممارسة تقرير مصيره على أرضه ، فان مشكلة الحدود في النزاع العربي - الاسرائيلي هي مثل مسألة السيادة والاعتراف تعتبر في صميم القضية الفلسطينية . وقد مرت هذه المسألة بنفس التطورات والتغيرات التي طرأت على مواقف الدول العربية من مسألتها السيادة والاعتراف ، ولكن مسألة الحدود اتخذت داخل النزاع شكلاً أكثر ارتباطاً بالحياة المادية والوضاع الاجتماعية التي آلت اليها أحوال الشعب الفلسطيني والشعوب العربية من جراء موجات التوسع الجغرافي للكيان الاسرائيلي ، فاذا اعتبرنا حدود مشروع التقسيم هي الحدود الوحيدة التي يتوجب على أي طرف عربي أن يوافق عليها ويعترف بها كحدود لدولة اسرائيلية في فلسطين يمكن أن يتم انتهاء حالة الحرب على أساسها فان أي حدود أخرى غيرها لا يمكن أن تكون بموجب القانون الدولي حدوداً « آمنة وحررة من التهديد » وهذه الحدود تشمل حسب الوضع القائم حالياً المناطق التالية (١٤):

١ - المناطق التي استولت عليها اسرائيل بالقوة من الاراضي الفلسطينية التي كانت مخصصة لقيام دولة عربية بموجب قرار التقسيم رقم ١٨١ بتاريخ ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ وحجم هذه الاراضي يساوي نصف مساحة الدولة العربية المقترحة وقد قامت اسرائيل باحتلالها اثناء القتال الذي دار في فلسطين في الفترة ما بين ١٩٤٨ - ١٩٤٩ ومن ثم قامت بضمها .

٢ - مدينة القدس والتي بموجب قرار التقسيم نفسه كان يجب أن تقوم عليها ادارة دولية بإشراف الامم المتحدة . فقد استولت اسرائيل على القدس الجديدة عام ١٩٤٨ وأعلنتها عاصمة لها واستولت على البلدة القديمة وضواحيها العربية عام ١٩٦٧ وقامت بضمها نهائياً .

٣ - الضفة الغربية من الاردن ، شبه جزيرة سيناء ، مرتفعات الجولان وهي مناطق تشكل أجزاء من الاردن ومصر وسوريا وقد احتلتها اسرائيل في يونيو ١٩٦٧ .

٤ - قطاع غزة الذي استولت عليه اسرائيل في يونيو ١٩٦٧ .

لقد قامت عدة محاولات دولية موجهة للدول العربية لاستبدال حالة الهدنة بحالة سلم دائم على أساس الاعتراف « بحدود دولة اسرائيل » وانتهاء حالة الحرب على أساس هذه الحدود ، وكان من أهم هذه المحاولات مفاوضات لوزان التي أجرتها لجنة التوفيق الدولية عام ١٩٤٩ بين مصر وسوريا والاردن ولبنان من جهة واسرائيل من جهة أخرى ، وقد قبلت الدول العربية آنذاك خارطة مشروع تقسيم فلسطين أساساً لهذه المفاوضات ، ولكن اصرار اسرائيل على عدم الانسحاب من المناطق التي استولت عليها وراء هذه الحدود ورفضها تنفيذ قرار الامم المتحدة الخاص بعودة الفلسطينيين

الى أماكن سكنهم التي تركوها اثناء القتال جعلاً مهمة اللجنة مستحيلة . واضطرت اللجنة فيما بعد الى اسقاط مسألة الحدود عن جدول أعمالها واقتصرت اتصالاتها على محاولة اقناع الاطراف باجراء تسوية خاصة بتعويضات اللاجئين عن أملاكهم . ولكن الدول العربية رفضت الدخول في أية تسوية نهائية لمشكلة اللاجئين قبل ايجاد تسوية سياسية شاملة مع اسرائيل تكون مسألة الحدود النهائية لاسرائيل أساساً لها . وقد اعتمدت الدول العربية في موقفها هذا على احكام القانون الدولي وقرارات الأمم المتحدة ومواد اتفاقيات الهدنة التي نصت على انه « لا يجوز أن يفسر خط الهدنة بأي معنى من المعاني بأنه حد سياسي أو اقليمي » . وانه لا يمكن بشكل من الاشكال لاي من بنود هذا الاتفاق أن يمس حقوق أي من الفريقين أو مطالبه أو مواقفه في التسوية السلمية النهائية لقضية فلسطين » (١٥) . ولكن اسرائيل كانت تعتبر اتفاقيات الهدنة بينها وبين الدول العربية كافية لانهاء حالة الحرب . وقد أقامت سياستها الداخلية تجاه أملاك الفلسطينيين وتجاه حقوقهم القومية والمدنية على هذا الأساس ، كما أقامت سياستها الخارجية على هذا الأساس ، فقد قدمت شكوى الى مجلس الأمن عام ١٩٥٠ بسبب اتخاذ مصر اجراءات خاصة في وجه عبور السفن الاسرائيلية لقناة السويس (١٦) .

لقد اقتصرت مشكلة الحدود بين الدول العربية واسرائيل لغاية ٥ يونيو ١٩٦٧ على حدود فلسطين الجغرافية والتاريخية كما كانت في عهد الانتداب البريطاني وكانت حدود التقسيم هي أساس لاي مفاوضات دولية مقترحة لانهاء حالة الحرب مع اسرائيل ، الا أنه بعد حرب يونيو ١٩٦٧ اكتسبت مشكلة الحدود ابعاداً جديدة عندما استولت اسرائيل على أراضي دول عربية اطراف في النزاع . وقد اعتمد قرار ٢٤٢ خطوط وقف القتال بعد ١٠ يونيو ١٩٦٧ أساساً للمفاوضات حول الحدود ، أي ان القرار منح اسرائيل مركزاً تفاوضياً قوياً لا يعكس الحجم الذي وضعها فيه قرار مشروع التقسيم ، كما انه سلب من الدول العربية ورقة امكانية التفاوض دون المساس بالوضع القانوني الاقليمي الذي كان قائماً في فلسطين عام ١٩٤٨ أو بالحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني . فسياسة المفاوضات العربية قبل الخامس من يونيو ١٩٦٧ كانت قائمة على أساس تعيين حدود اسرائيل بشرط عودتها الى حدود التقسيم ووجوب تنفيذها لقرارات الأمم المتحدة الخاصة بحقوق الشعب الفلسطيني . أما الوضع الاقليمي كما هو قائم اليوم بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ فإنه بالنسبة للدول العربية ليس أفضل بكثير من الوضع بعد الخامس من يونيو ١٩٦٧ ولا يختلف عنه الا بالقدر الذي يمكن ان يستفاد منه بالمقومات العسكرية والسياسية التي وفرتها المبادرة العسكرية العربية اثناء حرب اكتوبر ١٩٧٣ ومن هذه المقومات زوال ظاهرة التفوق العسكري الاسرائيلي وفعالية عمليات المقاومة الفلسطينية في الداخل .

موضوع حق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير : لقد غطى القسم السابق من البحث آثار انهاء حالة الحرب على نواحي السيادة والاعتراف والحدود المتعلقة بالقضية الفلسطينية ومدى ارتباط هذه النواحي بمسألة حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره ، وهو الحق الذي يشمل ممارسة السيادة القومية على أرضه واختيار الحكومة والنظام ونوع الحكومة وتشكيل المؤسسات السياسية والاجتماعية والثقافية والدينية اللازمة لتقدم أي مجتمع وضمان تطوره واستمراره . ان اقرار انهاء حالة الحرب سيؤدي قانونياً الى قبول سيادة اسرائيل على جزء من فلسطين بحيث تصبح مسألة ممارسة الشعب الفلسطيني لحق تقرير المصير على ذلك الجزء مسألة خاضعة لسيادة وقوانين الدولة الاسرائيلية ، اذ انه ليس باستطاعة الصياغات القانونية مهما بلغت براعة السياسيين في التلاعب لغوياً في تفسيراتها ان تحقق الانسجام بين نقيضين

هما سيادة اسرائيل وحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره . وقد عملت الدول العربية منذ صدور وعد بلفور (١٩١٧) على ربط القضية الفلسطينية بالمسألة القومية العربية والتحرر من الاستعمار . وكان هذا الترابط من أهم الاسباب التي دخلت الدول العربية من أجلها حروبا مع اسرائيل وتعرضت شعوبها وأراضيها للاحتلال والعدوان أثناءها . ان انتهاء حالة الحرب سوف يؤدي تاريخيا الى اضعاف الترابط بين حقوق الشعب الفلسطيني ومسألة الوحدة العربية والتحرر من الاستعمار او السيطرة الأجنبية بما فيه الاستعمار الاستيطاني في فلسطين . وسوف يؤدي انتهاء حالة الحرب مع اسرائيل الى تغير في مفهوم الدول العربية لحقوق الشعب الفلسطيني بحيث يصبح حجم هذه الحقوق (المساحة التي يمكن ممارستها عليها) هو الأساس وليس نوعها (الترابط بينها وبين قضية الوحدة والتحرر من الاستعمار) . فم منذ دخول الدول العربية في مفاوضات مع اسرائيل عام ١٩٤٩ على أساس الحدود التي أقرها مشروع التقسيم أصبح واضحا ان ممارسة الشعب الفلسطيني لحق تقرير المصير قد تجزأت اقليميا ، فبالنسبة للفلسطينيين الذين دفعهم قيام الدولة الاسرائيلية الى خارج حدود تلك الدولة أصبحت مطالبة الدول العربية بعودتهم الى أراضيهم أو تعويضهم عنها هي التفسير القانوني المبدئي لحق تقرير مصيرهم .

أما ذلك الجزء من الفلسطينيين الذين استمروا في العيش داخل اسرائيل فقد أصبحت مشاكلهم تنحصر في المطالبة بحقوقهم المدنية والانسانية . وبعد حرب أكتوبر والمد القومي الذي أحدثته على صعيد العالم العربي عادت مسألة الترابط بين حقوق الشعب الفلسطيني والوحدة العربية تحتل مكانها السابق في تحريك النزاع وبرزت بشدة قضية استعادة الشعب الفلسطيني لحقه في تقرير المصير . ولكن ميزان القوة بين الدول العربية واسرائيل وميزان القوة بين الكتل الدولية قد غرض على الدول العربية تحديد الرقعة الجغرافية التي يمكن للشعب الفلسطيني ممارستها حقوقه عليها دون الاخلال بميزان القوى المحلية والدولية . وحددت تلك الرقعة بتلك الاجزاء من فلسطين التي سيتم عنها الانسحاب الاسرائيلي بموجب المادة الاولى من قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ (مبدأ الانسحاب) . ويجد بعض كبار القانونيين العرب في انتهاء حالة الحرب بين الدول العربية واسرائيل حسب الشروط الواردة في القرار ٢٤٢ الغاء لحق الشعب الفلسطيني في العودة الى المناطق التي احتلتها اسرائيل عام ١٩٤٨ فبعد أن يتم الانسحاب الاسرائيلي مقابل الاعتراف بالحدود الجديدة لاسرائيل واعتراف الدول العربية بها كدولة ذات سيادة في المنطقة سيتم خلق وضع سياسي جديد في المنطقة وهو وضع يحظى على موافقة وضمائم الدول الكبرى والأمم المتحدة والدول العربية وتصبح مسألة تقرير الشعب الفلسطيني لمصيره مسألة خارج اطار الاراضي التي تحت سيادة اسرائيل ، وتصبح من الامور الهامشية التي يدخل بحثها ضمن المسائل التي يمكن الاتفاق عليها بعد انتهاء حالة الحرب وهي أمور يتم ادراجها عادة في البروتوكولات الإضافية الملحقة بمعاهدات الصلح (١٧) . فإذا تم انتهاء حالة الحرب بموجب شروط القرار رقم ٢٤٢ فإن حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره سيتحول في الأمم المتحدة الى مسألة يتفق الاطراف على حلها بموجب أحكام قانون السلم والعلاقات الطيبة التي يقرها القانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة تماما مثل قضايا الاقليات وتنظيم الهجرة ومعاملة الاجانب . ان هذا الاتجاه في معالجة مسألة تقرير الشعب الفلسطيني لمصيره يبدو واضحا في القرار ٢٤٢ حيث لا يأتي ذكر الفلسطينيين في أي مادة من مواده سوى تلك المادة المتعلقة بالحاجة الى « تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين » وهي مادة يضعها القرار على درجة أقل أهمية من « ضمان حرية الملاحة » وأكثر بدرجة من ضرورة « اقامة مناطق مجردة من السلاح » (راجع نص القرار) .

موضوع المقاومة الفلسطينية المسلحة : يعتبر عدم اللجوء الى القوة او التهديد باستعمالها من أهم القواعد التطبيقية لتنفيذ مبدأ انتهاء حالة الحرب . وتشمل هذه القاعدة ايقاف جميع العمليات والنشاطات العسكرية التي تقوم بها القوات النظامية وغير النظامية — أي العصابات المسلحة وقوات المقاومة سواء كانت جماعات مسلحة أو أفراداً مسلحين — . ولما كانت العمليات العسكرية التي تقوم بها القوات النظامية خاضعة لقرارات السلطة السياسية في الدول المعنية فإن الإشارة في معاهدات انتهاء الحرب الى ايقاف عمليات القوات غير النظامية كشرط من شروط تنفيذ المعاهدة ، يعني إلزام الدول الموقعة على المعاهدة باتخاذ اجراءات رادعة وممانعة لعمليات هذه القوات وللتنظيمات التي تشرف على تخطيطها وتنفيذها . فبموجب انتهاء حالة الحرب يعتبر كل طرف مسؤول عن عمليات القوات غير النظامية العاملة تحت سلطته أو من أراضيه كما يعتبر دعم هذه القوات أو تقديم التسهيلات لها عملاً غير قانوني ويتعارض مع مبدأ احترام سيادة الدول التي توجه هذه القوات عملياتها اليها . وحتى اتفاقيات الهدنة بين الدول العربية واسرائيل لعام ١٩٤٩ — والتي لا تشكل بموجب القانون الدولي انتهاء لحالة الحرب — تضمنت على نصوص واضحة قائمة على مبدأ وضع حد للنشاطات العسكرية للقوات غير النظامية ، فقد نصت الفقرة الثانية من المادة الثالثة من هذه الاتفاقيات على انه « لا يجوز لأي فئة من القوات البرية أو البحرية أو الجوية بما في ذلك القوات غير النظامية أن ترتكب أي عمل حربي أو عدائي ضد قوات الفريق الآخر ، ولا يجوز لها أي غرض كان أن تتخطى أو تعبر خط الهدنة » .

ان التزامت الدول العربية بشأن حظر عمليات القوات غير النظامية بعد انتهاء حالة الحرب ستفوق التزاماتها بموجب الهدنة ، فانهاء حالة الحرب بموجب القرار ٢٤٢ تصف الحدود بين الدول العربية واسرائيل بأنها « حدود آمنة ومعترف بها وحررة من التهديد واعمال القوة » وقد سبق لمجلس الأمن ان حدد نوع الشروط والالتزامات التي يجب ان تتقيد بها الدول العربية واسرائيل تجاه مثل هذه الحدود وذلك في القرار رقم ٥٦ بتاريخ ١٩ اغسطس ١٩٤٨ المتعلق بتعليمات المجلس بشأن اول هدنة بين الدول العربية واسرائيل ، فقد نصت هذه التعليمات على ما يلي (١٨):

١ — كل طرف مسؤول عن أعمال القوات النظامية وغير النظامية العاملة تحت سلطته أو في اراض تحت سيطرته .

٢ — كل طرف ملتزم باستكمال كل ما لديه من وسائل لمنع أعمال انتهاك الهدنة من قبل اشخاص أو جماعات تخضع لسلطته أو قائمة على ارض تحت سيطرته .

٣ — كل طرف ملتزم بالاسراع في المحاكمة ، وفي حالة الادانة بمعاقبة أي أو جميع الاشخاص الذين يقعون تحت سلطته ولهم علاقة بخرق الهدنة .

ان الوضع الذي ستستقر عليه الحدود العربية — الاسرائيلية بعد انتهاء حالة الحرب سيكون أكثر مناعة واصعب اختراقاً على المقاومة الفلسطينية المسلحة من الوضع الذي تقره الهدنة ، « محدود السلم » سوف تشمل بجانب التعهدات الخاصة بالناحية العسكرية تعهدات سياسية تتعلق بتبادل المنافع الاقتصادية الناتجة عن حرية تنقل الاشخاص والسلع والاموال عبر الحدود وهي منافع ناتجة عن التطور الطبيعي الذي ستمليه العلاقات السلمية بين الدول المعنية بحيث ستتجه سياسة هذه الدول الى اتخاذ الاجراءات الكفيلة بحماية هذه المنافع . وقد حرصت اسرائيل بعد موافقتها على وقف اطلاق النار بموجب القرار ٣٣٨ (٢٢ اكتوبر ١٩٧٣) على ان تتضمن جميع الاتفاقيات الممهدة لانتهاء حالة الحرب بينها وبين الدول العربية على مواد خاصة بمنع

اي طرف ثالث في النزاع (المقاومة الفلسطينية) من اختراق « حدودها » ، فلو اخذنا مثلا التصريحات والبيانات التي صدرت عن اسرائيل والولايات المتحدة بعد توقيع اتفاق فصل القوات على الجبهة السورية او بعد زيارة الرئيس نيكسون لاسرائيل نجد ان هذه البيانات اكدت بشكل ملحوظ على حماية حدود اسرائيل من العمليات العسكرية لقوات المقاومة الفلسطينية (وان لم تذكر بالاسم) فبعد يوم من توقيع اتفاق فصل القوات بين سوريا واسرائيل اعلنت الحكومة الاسرائيلية انها تلقت مذكرة من حكومة الولايات المتحدة تؤكد فيها « عدم اعتبارها للاعمال التي تقوم بها اسرائيل ضد الفدائيين العرب خرقا للاتفاق » (١٩). أما البيان الامريكي - الاسرائيلي المشترك الذي صدر على اثر المحادثات بين الحكومة الاسرائيلية والرئيس نيكسون فقد كان اكثر وضوحا حول هذه النقطة فقد نص ، انه « من واجب كل دولة ان تمتنع عن تشجيع وتنظيم قوات غير نظامية او جماعات مسلحة من ضمنها مرتزقة ، بهدف التسلل الى اراضي دول اخرى . وان الطرفين يدينان ايضا اعمال العنف والرعب التي تؤدي الى وفاة ابرياء » (٢٠). ان هذه الصياغة عندما تتحول الى صياغة قانونية كتلك المستعملة في الاتفاقيات والمعاهدات بين الدول ستعني ان جميع نشاطات المقاومة المسلحة ستعتبر خرقا وانتهاكا لما سيتم الاتفاق عليه ضمن حالة انتهاء الحرب، لهذا فان اسرائيل حريصة على ان تتعهد الدول العربية بالعمل على حظر كل نشاطات المقاومة الفلسطينية ، اي ان اسرائيل ستطلب من الدول العربية معاملة المقاومة الفلسطينية بنفس الطريقة التي تعاملها هي بها ، او بنفس الطريقة التي تعامل بها الدول العربية أي جماعة من « العصابات المسلحة » التي تعتبرها الدول في الاحوال العادية خطرا على مواطنيها وتهديدا لامنها وسيادتها .

خلاصة

اذا اردنا البقاء في اطار ما هو معقول قانونيا في النزاع العربي - الاسرائيلي فانه لا مناص من الاستنتاج بان انتهاء حالة الحرب بين الدول العربية واسرائيل لا يمكن ان يتم الا عن طريق معاهدة صلح ، تكون تكريسا لميزان الخسائر والارباح في الحروب الاربع التي وقعت بين الطرفين خلال ربع قرن . وسوف تتضمن المعاهدة وثائق موقعة تحدد التزامات الدول العربية تجاه سيادة اسرائيل وحدودها الجديدة ، وسوف تستمد قوتها الالزامية من ارادة الدول الموقعة عليها بالاضافة الى الضغوط الدولية للولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وللرغبة المعنوية للمجتمع الدولي ممثلا بالامم المتحدة (٢١). ان مؤتمر جنيف للشرق الاوسط القائم على اساس القرار ٢٤٢ يهدف في النهاية الى عقد مثل هذه المعاهدة على ان تشمل قواعدها وبنودها مستقبل القضية الفلسطينية . سواء اشترك طرف فلسطيني في المؤتمر او لم يشترك ، فاذا اشترك فسوف يصبح طرفا قانونيا في المعاهدة تنطبق عليه احكامها وبنودها واذا لم يشترك يصبح طرفا خارجا على المعاهدة ويتوجب على باقي الاطراف تحديد علاقاتها معه بما تقتضيه شروط انتهاء حالة الحرب ، وسوف تنطبق عليه شروط المعاهدة بفعل قوة القانون وبالادوات الضاغطة المتوفرة لدى الدول من اجل تطبيق هذه الشروط وفق تفسيراتها ومصالحها . ويوجد حاليا ثلاثة اتجاهات دولية لانهاء حالة الحرب بين الدول العربية واسرائيل :

الاتجاه الاول : ايجاد صيغة قانونية لمعاهدة صلح على اساس مبادئ وشروط القرار ٢٤٢ واعتبار القضية الفلسطينية « مشكلة لاجئين يتوجب على الاطراف ايجاد تسوية عادلة لها » .

الاتجاه الثاني : اشراك منظمة التحرير الفلسطينية طرفا في المعاهدة باعتبار الشعب الفلسطيني طرفا في النزاع وباعتبار قضية فلسطين السبب الرئيسي للحرب ،

ويقترح اصحاب هذا الاتجاه اجراء تعديل على القرار ٢٤٢ يعكس الوزن الذي تحتله المقاومة الفلسطينية المسلحة في النزاع ، ولا يستبعد ان يؤدي هذا الاتجاه الى اجراء المفاوضات ضمن اطار اوسع من اطار قرار ٢٤٢ بحيث يضم الاطار الجديد جميع قرارات الامم المتحدة ومجلس الامن الخاصة بالشعب الفلسطيني والقضية الفلسطينية منذ ١٩٤٧ (٢٢) .

الاتجاه الثالث : ان يتم التوصل الى المعاهدة تدريجيا بحيث تبدأ اسرائيل بالانسحاب من المناطق العربية التي احتلتها في حرب يونيو ١٩٦٧ مقابل اعتراف الدول العربية بها كدولة يهودية ذات سيادة واستقلال ، ويتبع ذلك قيام دولة فلسطينية على الجزء الفلسطيني من الارض التي سيتم عنها الانسحاب — الضفة الغربية ، القدس الشرقية ، وقطاع غزة — وتكون لهذه الدولة نفس الحقوق في السيادة والاستقلال وعليها نفس التعهدات والالتزامات الخاصة بالدول الموقعة على المعاهدة .

من الواضح ان الاتجاه الاول يضع القضية الفلسطينية عند المفترق الذي وصلت اليه عام ١٩٤٨ ، اما الاتجاه الثاني ففي احسن الاحوال سيكون تكرارا للوضع كما كان عليه قبل ٥ يونيو ١٩٦٧ واعتبار مسألة اللاجئين الفلسطينيين كقضية سياسية ، اما الاتجاه الثالث فهو اكثر واقعية بالنسبة لما يمكن للقانون الدولي تحقيقه على ضوء ميزان القوى الحالي في المنطقة بين الاطراف بما فيها الطرف الفلسطيني . ولما كان القانون الدولي لا يخلق حالات جديدة ولكنه يحكم في حالات قائمة او يفسرها بالعودة الى عناصرها ومقوماتها فان معاهدة الصلح بين الدول العربية واسرائيل ستكون تكريسا لوضع لم تستطع الاطراف تغييره باستعمال القوة ، لهذا فان المركز العسكري الذي يتمتع به كل طرف عند بدء المفاوضات هو الذي يحدد نوع الشروط التي يمكن لهذا الطرف قبول انهاء حالة الحرب على اساسها ، وتكون المفاوضات حوارا قانونيا يحاول كل طرف من خلاله تخفيض مكاسب الطرف الاخر الى الحد الذي يمكن قبوله دون تعريض المفاوضات للفشل والعودة الى التهديد بالحرب . وتلعب الناحية الاقليمية — المناطق المحتلة — ووجود سكان تحت الاحتلال دورا هاما في عملية مقايضة المكاسب الاقليمية بتعهدات سياسية لم يكن الطرف الاخر ليوافق عليها في حالة تكافؤ القوى العسكرية . ومن هنا يأتي حرص اسرائيل على ابقاء عنصر التفوق العسكري قائما لصالحها على طول الخط وطوال فترة المفاوضات بحيث يتم انهاء حالة الحرب في ظل القوة الاسرائيلية وبحيث تصبح اي مطالب عربية اقليمية (مسألة الانسحاب) او سياسية (مسألة حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره) رهينة بالارادة الاسرائيلية وحدها ، وربما تلجأ اسرائيل تحت الضغوط الدولية الى الاكتفاء باعلان قبولها بسيادة الدول العربية على بعض المناطق المحتلة دون الانسحاب منها وذلك بحجة وضع النيات العربية موضع التجربة بينما تحتفظ في هذه الاثناء بحق الاستمرار في بناء المستعمرات واقامة المشاريع في تلك المناطق . اما موضوع تنفيذ قرارات الامم المتحدة ومجلس الامن الخاصة بحقوق الشعب الفلسطيني ، فان اسرائيل سترفض ان يكون تنفيذ هذه القرارات شرطا لاقدام الدول العربية على انهاء حالة الحرب معها ، وهنا ستلجأ الاطراف الى الصياغات القانونية المبهمة لتخفيض وزن هذه القرارات باعتبار ان تنفيذها بحذافيرها سيؤدي الى نفس المعادلة السياسية التي تم توزيع السيادة الاقليمية بين الاطراف على اساسها .

مما لا شك فيه ان عملية التراكم التاريخي للاحداث منذ ١٩٤٧ هو الذي جعل القرار ٢٤٢ يبدو اليوم اقرب الصيغ القانونية انطباقا على ميزان القوى في المنطقة ، وهو الذي جعل الظروف التي اوجدتها حرب اكتوبر ١٩٧٣ تبدو للدول العربية افضل

الظروف نسبيا لقبول المفاوضات من أي ظروف سابقة . ان انتهاء حالة الحرب على أساس هذه الظروف سوف يؤدي الى توزيع السيادة على فلسطين بين كيان اسرائيلي وكيان فلسطيني وهي حالة قانونية لا تتماشى مع النوايا والدوافع الحقيقية للدول العربية او لاسرائيل او للدولة الفلسطينية ، فالدول العربية ستظل تجد في اسرائيل كيانا متعارضا مع تطلعاتها نحو الوحدة السياسية ، واسرائيل ستجد ان الاعتراف القانوني بها لا قيمة له بالنسبة لحجم التحفظات والمطالب العربية الاقليمية والسياسية، والدولة الفلسطينية ستظل النظرة الفلسطينية لها مرتبطة بما ستحققه بالنسبة الى هدف اقامة دولة فلسطينية ديمقراطية على مجمل اراضي فلسطين . لهذا فان انتهاء حالة الحرب دون اعتبار الدوافع الحقيقية التي ادت الى الحرب (الحقوق القومية للشعب الفلسطيني) سيجعل من أي معاهدة سلم مجرد صياغة قانونية دون أي مضمون سياسي . ولو اخذنا من أجل المقارنة اتفاقية انتهاء الحرب في فيتنام (٢٢) التي وقعها كل من الولايات المتحدة وجمهورية فيتنام الجنوبية وجمهورية فيتنام الديمقراطية والحكومة المؤقتة لجمهورية فيتنام لوجدنا انها تنص في مقدمتها على « ان الاطراف المشتركة في مؤتمر باريس تهدف الى انتهاء الحرب واعادة السلام الى فيتنام على أساس حق الشعب الفيتنامي في تقرير المصير » . ومع ان الفقرة الثالثة من المادة الثالثة من الاتفاقية تنص على ان تتوقف القوات النظامية وغير النظامية التابعة لجميع الاطراف في جنوب فيتنام عن النشاطات الهجومية ، الا ان القاعدة التي جاءت في مقدمة الاتفاقية بالنسبة الى حق تقرير المصير للشعب الفيتنامي تظل هي المقياس الذي يحدد مدى تقيد الاطراف بأحكام الاتفاقية وشروطها . ومع ما تحمله المقارنة بين القضية الفلسطينية والقضية الفيتنامية من فروق واختلافات سواء من ناحية اسباب النزاع او من ناحية مواقف الاطراف الا ان ما ينطبق على نتائج انتهاء حالة الحرب يظل في القضيتين واحدا وهو ان أي سلام غير قائم على مراعاة الدوافع التي ادت الى اللجوء للقوة سيظل سلاما لا يمثل الإرادة الحقيقية للقوى المحركة للنزاع وسيكون سلام دول وحكومات لا سلام شعوب ومجتمعات . ان الاستنتاج الاهم لهذه الدراسة هو التالي : ان انتهاء حالة الحرب على أساس القرار ٢٤٢ وتحت ظروف التوسع والاحتلال الاسرائيلي يعني انتهاء القضية الفلسطينية قانونيا على الأقل في هذه المرحلة من مراحل النزاع ولذلك رفضت المقاومة الفلسطينية التحرك السياسي على أساس هذا القرار .

ternational Conflicts, Sydney 1959, p. 39-51.

٥ — انظر L. Oppenheim, «*International Law*», Vol II, Edited by H. Lauterbach 5th Edition 1951, p. 599.

٦ — تنص المادة ٣٩ من الميثاق بان مجلس الامن هو الذي يقرر حالات تهديد السلام او الاخلال به ما يقرر حالات العدوان ويقوم بوضع الخطوات اللازمة للمحافظة على السلم والامن العالمي . وتنص المادة ٥٥ على ان المجلس يستطيع اتخاذ الخطوات اللازمة للحفاظ على السلم والامن العالمي .

٧ — اوبنهايم المرجع السابق .

٨ — ستون المرجع السابق ص ٦٣٨ تابع .

١ — العرض الكامل للقرار في « قرارات الامم

المتحدة حول فلسطين ١٩٤٧ - ١٩٧٢ »

مؤسسة الدراسات الفلسطينية - بيروت ١٩٧٣ ص ١٢٢ .

٢ — نصه القرار في « السياسة الدولية » العدد ٣٥ يناير ١٩٧٤ ص ٢٠١ .

٣ — راجع دراسة للدكتور جورج طعمه « كيف طويت قضية فلسطين في جدول اعمال الامم المتحدة » ، في اعداد « النهار » ١٣ و ١٤ و ١٥ يونيو ١٩٧٤ .

٤ — انظر Lord McNair A.D. and A.D. Watts «*The Legal Effects of War*» Cambridge 1966, p. 13-15. Stone Julius, «*Legal Controls of In-*

- (الفقرة ٢ من المادة الخامسة من اتفاقية الهدنة المصرية - الاسرائيلية لعام ١٩٤٩ والفقرة ٢ من المادة الثانية من اتفاقيات الهدنة اللبنانية - الاسرائيلية) انظر النص الكامل لاتفاقيات الهدنة بين الدول العربية واسرائيل في كتاب « اتفاقيات الهدنة العربية - الاسرائيلية - نصوص الأمم المتحدة » . منشورات مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ١٩٦٨ .
- ١٦ - ستون - المرجع السابق ص ٦٤٢ .
- ١٧ - من اصحاب هذا الرأي القانوني والمؤرخ الفلسطيني هنري كتن .
- انظر Henry Caatan, «The Palestinians and the Geneva Conference».
- دراسة قدمها هنري كتن لندوة الحقوقيين الدوليين التي عقدت في جنيف في يناير ١٩٧٤ بدموة من لجنة « المسيحيين من اجل فلسطين » .
- ١٨ - قرار الهدنة رقم ٥٦ (١٩٤٨) بتاريخ ١٩ اب (اغسطس) ١٩٤٨ ، انظر قرارات الأمم المتحدة حول فلسطين ، المرجع السابق ص ١٠٦ .
- ١٩ - من حديث لمارون ياريف (وزير اعلام اسرائيل) في « لا سويس » الصادرة بجنيف ١ يونيو ١٩٧٤ .
- ٢٠ - النص الكامل للبيان في « النهار » ٦/١٨/١٩٧٤ .
- ٢١ - حول دور الدولتين الكبيرتين في اقرار الحل انظر مالميسون المرجع السابق .
- ٢٢ - قرارات الأمم المتحدة حول فلسطين - المرجع السابق .
- ٢٣ - انظر النص الكامل للاتفاقية في *International Legal Materials - Current Documents*, Vol. XII, No. 1, Jan. 1973.
- The American Society of International Law, Washington.

٩ - W.T. and S.V. Mallison, «The Role of International Law in Achieving Justice and Peace in Palestine-Israel».

قدمت هذه الدراسة امام ندوة الحقوقيين الدوليين التي عقدت في جنيف لبحث موضوع « الحقوق الانسانية في فلسطين » في يناير ١٩٧٤ نشرت الدراسة مجلة *Journal of Palestine Studies*, Vol III, No. 3, Spring 1974.

١٠ - بخصوص موضوع الاستعمار الاستيطاني راجع كتاب الدكتور جورج جبور حول المقارنة بين طبيعة هذا الاستعمار في جنوب افريقيا وفي الشرق الاوسط .

George Jabbour, «Settler Colonialism in Southern Africa and the Middle East», Palestine Research Center, Beirut 1970.

١١ - انظر د. منذر منبتاوي « واجبات الاطراف الثالثة في الحروب المعاصرة » مركز الابحاث الفلسطيني - بيروت ١٩٧١ ص ١١ (مقدمة الكتاب) .

١٢ - القرار رقم ١ - البرنامج السياسي المرحلي لنظمة التحرير الفلسطينية المقرر من المجلس الوطني الفلسطيني في دورة انعقاده الثانية عشرة المنعقد في القاهرة من ١ - ٨/٦/١٩٧٤ .

١٣ - ندوة القانونيين العرب (الجزائر ٢٢ - ٢٧ يوليو ١٩٦٧) : « القضية الفلسطينية » مؤسسة الدراسات الفلسطينية بيروت ١٩٦٨ ص ٩٥ .

١٤ - حول هذه النقطة انظر Henry Cattat, «Palestine, The Arabs and Israel», London 1969, p. 242.

١٥ - تكررت هذه المادة في جميع نصوص اتفاقيات الهدنة بين الدول العربية المعنية واسرائيل

الموقف الاميركي من أزمة النفط

ومحاولة تفجير منظمة «الابوك» من الداخل

سمير كنعاني

يبين مؤشر اتجاه جملة التطورات والاحداث المتعلقة بالمنطقة العربية أن خطاب الرئيس الاميركي جيرالد فورد في حفل افتتاح « المؤتمر العالمي التاسع للطاقة » (٢٣ — ٢٨ ايلول) والذي ضمنه تهديدات بأوخم المواقف وتلويح باستخدام القوة وانذار بقطع المواد الغذائية عن الاقطار العربية المنتجة للنفط ان لم تنصاع للمطالب الاميركية بتخفيض أسعار النفط الخام الخ . . . يسجل هذا الخطاب درجة أشد حدة في لعبة عض الاصابع بين الامبريالية الاميركية وحلفائها وتوابعها المحليين وبين قوى حركة التحرر الوطني العربية ، كما انه يسجل مرحلة جديدة في الهجمة الامبريالية الاميركية على حركة التحرر الوطني العربية لسلبها البقية الباقية من منجزات حرب ٦ تشرين على جميع الجبهات وفي شتى الميادين .

ويمكن في هذا الصدد ابداء الملاحظات الاولى التالية :

أولاً : ان خطاب الرئيس الاميركي هذا لم يكن مجرد زلة لسان أو شطحة قلم ، بل سبقه ورافقه وتلاه سيل من التصريحات والخطابات لمسؤولين امريكيين عديدين تصب جميعها في الاتجاه ذاته . فالرئيس الاميركي نفسه كان قد عبر عن آراء مماثلة ، وان كانت أخف لهجة ، في خطابه في الجمعية العمومية للامم المتحدة في ١٨/٩/١٩٧٤ ، كذلك تضمن خطاب وزير الخارجية الاميركي في هذه الهيئة الدولية في ٢٣/٩/١٩٧٤ آراء مطابقة لآراء رئيسه ، بل انه استخدم العبارات والكلمات ذاتها في بعض الاحيان ، وقبل هذا وذاك ، أورد وزير المالية الفرنسي جان بيار فوركاد في تصريحاته عن نتائج اجتماعات وزراء مالية الدول الرأسمالية الخمس الكبرى (امريكا واليابان والمانيا الغربية وبريطانيا وفرنسا) في الاسبوع الاول من ايلول الماضي في بلدة سان سور مارن الريفية قرب باريس قوله : « لقد قررنا أن نجعل اقتصادياتنا أقل اعتماداً على الطاقة النفطية التي لها تأثير تعطيلي من شأنه خلق عدم استقرار » . ونسب لزميله وزير المالية الاميركي قوله : « لسنا متفائلين . . . نحن مصممون » (١) .

ومن جهة أخرى عقب مساعد وزير الخارجية الاميركي للشؤون الاقتصادية توماس اندروس في ٢٤/٩/١٩٧٤ على خطاب رئيسه التهديدي المشار اليه بقوله : « ان حكومة الرئيس فورد تنوي أن تطلب من الكونغرس سلطة اتخاذ الترتيبات المناسبة لمواجهة أية أزمة نفطية جديدة » ، وأضاف أنه « لا يوجد نص محدد بما تتضمنه هذه السلطة ، ولكنها يحتمل أن تشمل التقنين وزيادة الاسعار وتخفيض الحصد الاقصى لسرعة السيارات وتخفيض التدفئة في البيوت والمكاتب وفرض ضرائب » (٢) .

وفي ٢٨/٩/١٩٧٤ أعلن جون سكالي المندوب الاميركي لدى الامم المتحدة في مؤتمر ضم ٤٠ دولة صناعية ونفطية « ان على الدول المنتجة للنفط أن تتحمل العبء الرئيسي

في مساعدة الدول المتضررة من ارتفاع أسعار النفط « وأعاد سكالى الى الاذهان بهذا الصدد خطابي فورد وكيسنجر (٣) » .

أما جون سوهيل رئيس وكالة الطاقة الامريكية الاتحادية فكان اصرح هؤلاء جميعا اذ وجه في الاسبوع ذاته تحذيرات مباشرة الى الاقطار المنتجة للنفط زعم فيها ان « سياسة هذه البلدان قد وصلت الى مرحلة باتت تهدد البقاء القومي للولايات المتحدة » وأضاف : « هنالك نقطة تفقد عندها الشروط التي يشحن بموجبها النفط طابعها التجاري وتجعل منها مسائل تتعلق بصميم الوجود القومي » وقال : « لا بد من اعادة النظر بما يسمى قواعد اللعبة التي كانت عادلة بالنسبة للمنتجين والمستهلكين » . وأضاف انه يعتزم الدعوة الى ندوة للبحث في « قواعد اللعبة للاهتمام للخطوات التي تستطيع الولايات المتحدة اتخاذها بالاشتراك مع بلدان أخرى مستهلكة » (٤) .

وبطبيعة الحال ، رافقت هذه الخطابات والتصريحات حملة اعلامية مسعورة لتحريض الرأي العام على الشعوب العربية وحقوق سيادتها على ثرواتها النفطية وهي استمرار للحملة الاستعمارية الفوغائية المتواصلة منذ رفع أسعار النفط لأول مرة بعد حرب ٦ تشرين الاول .

ثانيا : ان خطاب الرئيس الامريكي هذا وجملة الخطابات والتصريحات الاخرى الخ . . . قد جاءت في وقت كان يعقد فيه في « كامب ديفيد » قرب واشنطن مؤتمر لوزراء الخارجية والمال للدول الرأسمالية الخمس الكبرى (امريكا ، اليابان ، المانيا الغربية ، بريطانيا ، فرنسا) وهو المؤتمر المكمل لاعمال مؤتمر وزراء المال للدول الخمس ذاتها الذي عقد في ضاحية ريفية لباريس في الاسبوع الاول من شهر ايلول (سبتمبر) . والغاية من هذا المؤتمر ، رغم السرية والكتمان الشديدين ، باتت مفضوحة اذ استهدفت منه الولايات المتحدة الامريكية عقد صفقة مع منافساتها الرأسماليات الاخرى لحل التناقضات الثانوية التي ما زالت قائمة بينها من مخلفات التصدع الذي أصاب صفوفها عقب حرب ٦ تشرين عندما حاولت بريطانيا ادوارد هيث وفرنسا ديفولية جوبير عقد صفقة مع الاقطار العربية على حساب المصالح النفطية والاقتصادية الامريكية . كذلك ان مؤتمر « كامب ديفيد » هذا هو استمرار لقرارات ومنجزات « مؤتمر واشنطن للطاقة » في ١١ شباط الماضي والذي جمعت فيه الولايات المتحدة وزراء خارجية ١٢ دولة رأسمالية أخرى (اقطار السوق الاوروبية المشتركة التسع والنرويج واليابان وكندا) ، والغاية التي تستهدفها الولايات المتحدة من ذلك هي خلق جبهة موحدة الصفوف من الدول الرأسمالية الكبرى ، باعتبارها الدول الرئيسية المستوردة للنفط ، لمجابهة الاقطار المصدرة للنفط واخضاعها للمخطط الاستعماري الاحتكاري وسلبها المنجزات التي حققتها بعد حرب تشرين والتي تمثلت في زيادة عائداتها من نفطها ، واستعادة بعض حقوق سيادتها على ثروتها النفطية مثل : رفع نسبة مشاركتها في ملكية شركات النفط العاملة في اراضيها الى ٦٠ ٪ ورفع نسبة الضريبة التي تحصلها من الشركات على النفط المستخرج الخ . . .

ويبدو ان امريكا قد احرزت نجاحا كبيرا في اقامة مثل هذه الجبهة الرأسمالية الاستعمارية ضد مصالح الاقطار المصدرة للنفط لا سيما وان امريكا ، وبمؤازرة القوى الصهيونية ، قد تخلصت من خصومها السياسيين في اوروبا الغربية الذين راودتهم فكرة عقد صفقة مع الاقطار العربية على حساب المصالح الاستعمارية الامريكية وهم جوبير والديغوليون في فرنسا وادوارد هيث وحزب المحافظين في بريطانيا والهر فيلي برانت في المانيا الغربية . وستكشف الشهور القريبة القادمة مدى ابعاد الصفقة السياسية والاقتصادية والعسكرية التي ينطوي عليها تشكيل هذه الجبهة ، لا سيما

وأن أبحاث هذه المؤتمرات قد احييت بقدر كبير من السرية والكتمان .

ثالثا : ان خطاب الرئيس الامريكي التهديدي هذا انما يلقي ضوءا جديدا على لهجة التصلب والفطرسية التي اتسمت بها تصريحات رئيس الوزراء الاسرائيلي اسحق رابين بعد عودته من محادثاته في واشنطن (١٠ - ١٣ ايلول) مع اركان البيت الابيض . ومعنى هذا ان الجبهة الاستعمارية - الصهيونية المتحدة تخطط للالتفاف حول جميع مكتسبات حرب ٦ تشرين وتنفيسها في شتى الجبهات وعلى جميع الاصعدة .

رابعا : ان نبرة ومضمون خطاب الرئيس الامريكي المشار اليه انما يفيد بأن الرجل قد أخذ كلية بالمنطق الصهيوني في سياسته المتعلقة بمعالجة التمرد الجزئي لبعض الدول المصدرة للنفط على المشيئة الاستعمارية الامريكية . فمنذ ان اتخذت الاقطار المصدرة للنفط قرارها الاول برفع اسعار النفط في ١٦/١٠/١٩٧٣ ثم قرار وزراء النفط العرب بتخفيض الانتاج كسلاح سياسي ضاغط اخذت الابواق الصهيونية في اسرائيل وفي الاقطار الغربية تدعو كتلة الاقطار الرأسمالية الغربية الى **اولا :** تشكيل جبهة واحدة موحدة من هذه الاقطار للضغط على الاقطار العربية اقتصاديا وسياسيا وعسكريا . **وثانيا :** حجب المواد الغذائية عنها . **وثالثا :** وقف التعامل معها على صعيد التكنولوجيا والمعدات والسلع الصناعية والاسلحة ومقاطعتها مقاطعة جماعية . ولكن عندما دب الصراع والتنافس بين دول أوروبا الغربية وبين الولايات المتحدة الامريكية بعد حرب تشرين لم تكن الظروف ملائمة لانتهاج هذا السبيل الذي بشرت به الفئات الصهيونية . ويبدو ان الظروف قد نضجت الان لتجريب هذه الخطط الصهيونية - الاستعمارية .

خامسا : ان تهديدات الرئيس الامريكي جيرالد فورد ووزير خارجيته هنري كيسنجر ويطانتها للدول العربية المنتجة للنفط انما تأتي في وقت بلغ فيه التضخم في الولايات المتحدة مستوى حادا هو ١٢ ٪ بالمئة في اسعار المواد الاستهلاكية ، وفي وقت تعتقد فيه الحكومة الامريكية ورجال الاعمال الامريكيين مؤتمرات واجتماعات على مستويات عدة للبحث عن حلول لمعضلة التضخم الاقتصادي المتفاقمة علما بأن الرئيس الامريكي جيرالد فورد قد جعل مكافحة التضخم في قمة الاولويات بين القضايا الرئيسية التي وعد الجمهور الامريكي انه سيتصدى لها خلال مدة ولايته ، وحيث ان معضلة التضخم الاقتصادي هذه كامنة في صلب النظام الرأسمالي الاحتكاري الامريكي ولا سبيل لتخفيفها الا بنهب ثروات الشعوب الاخرى او بتغيير هذا النظام الرأسمالي من اساسه ، فان الرئيس الامريكي اختار ان يجعل من الاقطار المنتجة للنفط ولا سيما الاقطار العربية منها كبش فداء امام انظار الجمهور الامريكي المتمدن من استفحال التضخم الذي يلتهم مداخيلهم ويخفض مستوى معيشتهم ويمتص جميع الزيادات في الاجور التي يحققونها . وبعبارة اخرى ان الرئيس الامريكي بصفته رأس هذا النظام الرأسمالي الاحتكاري الاستغلالي المسؤول الوحيد عن التضخم لا بد وأن يبحث عن ضحية يحملها مسؤولية هذا التضخم . وقد أثر الرئيس الامريكي ان يحول نقمة جماهير العاملين والمستخدمين الامريكيين نحو الاقطار المصدرة للنفط وبالذات نحو العرب لكي لا يتسنى لجماهير العاملين والمستخدمين الامريكيين المستغلين هؤلاء ان يكتشفوا هوية المسؤول الحقيقي عن تفاقم التضخم الا وهو الطبقة الرأسمالية الاحتكارية الامريكية الحاكمة ذاتها ، فبذلك تبقى رؤية هذه الجماهير الامريكية لواقع مجتمعها غائمة مشوهة ويتم استعدادها على الشعوب العربية في عملية تهيئة لخطة

استعمارية عدوانية على هذه الشعوب ان لم تدعس للمشيئة الامريكية في نهسب ثرواتها .

لقد بين تقرير اعده خبراء « اينسي » أنه لا ينتج من مضاعفة سعر النفط سوى ارتفاع بنسبة ١٢٪ في اسعار الاستهلاك المنزلي و ١٢٪ في اسعار الاستعمال النهائي و ١٢٪ في اسعار الصادرات في قطر صناعي مثل فرنسا « (٥) واذا اعتبرنا هذه النسب ضئيلة فان مساهمة ارتفاع اسعار النفط في التضخم الاقتصادي في الولايات المتحدة الامريكية لم تتجاوز نسبة ٢٥٪ من هذا التضخم حسبما بين مراسل صحيفة « الصندي تايمز » اللندنية في واشنطن وليسم شوكروس في رسالة تناولت بالتحليل اسرار تهديدات الرئيس الامريكي جيرالد فورد ويطأنته لعرب النفط (٦) .

أضف الى ذلك أنه اذا كان ارتفاع اسعار النفط قد أسهم في تفاقم حدة أزمة الغلاء والتضخم فان المسؤولية في ذلك انما تقع على عاتق شركات النفط الاحتكارية التي استغلت الموسم ورفعت اسعار المنتجات النفطية بدرجة فاقت بكثير نسبة ارتفاع اسعار النفط الخام وبذلك حققت شركات النفط ارباحا خيالية زادت لدى بعض الشركات على نسبة ٣٠٠٪ عما حققت في الفترات المماثلة من السنة السابقة . وبالتالي فان المسؤولية ايضا تقع على عاتق الرئيس الامريكي جيرالد فورد نفسه وعلى عاتق نظرائه في الاقطار الرأسمالية الغربية الاخرى الذين يغضون النظر عن تلاعبات الاحتكارات النفطية ويسمحون لها بتحقيق هذه الارباح الفاحشة . وعلاوة على ذلك فان حكومات الاقطار الرأسمالية الغربية تفرض رسوما وضرائب على المنتجات النفطية تفوق كثيرا ما تحصله الدول المنتجة للنفط من عائدات من كل برميل تنتجه شركات النفط من اراضيها . وبناء عليه ، فان حكومات الاقطار الغربية الرأسمالية وشركات النفط الاحتكارية التي تنتمي لهذه الاقطار والطبقة الرأسمالية المتحكمة باقتصاديات هذه الاقطار هي المسؤول الوحيد عن ارتفاع اسعار منتجات النفط ومشكلة الغلاء والتضخم الاقتصادي ، وهي التي تقوم بتصدير هذه الآفة الخائفة الى مجتمعات اقطار العالم الثالث التي وصلت اوضاعها الاقتصادية الى حافة الانهيار والانسحاق والمجاعة .

سادسا : لقد جاء خطاب الرئيس الامريكي المنذر بالويل والثبور لعرب النفط ان لم يستجيبوا لطلبات السيد الامريكي بوضع ثروة بلادهم النفطية نهبا حلالا للعم سام وشركاه في وقت بدأت فيه اعمال الجمعية العمومية للامم المتحدة حيث قضيا التضخم والغلاء والنهب الاستعماري لثروات شعوب العالم الثالث والاضاع الاقتصادية والاجتماعية المتردية في بلدان العالم الثالث بين البنود الرئيسية على جدول أعمال هذه الدورة استطرادا لاعمال الدورة الخاصة للجمعية العمومية للامم المتحدة حول المواد الخام التي عقدت بمبادرة من الرئيس الجزائري هواري بومدين في شهر نيسان الماضي ، وحيث يتحضر مندوبو اقطار العالم الثالث لشن هجمة شعواء على النهب الاستعماري الذي تمارسه البلدان الرأسمالية الرئيسية . وكذلك جاء خطاب الرئيس الامريكي هذا في وقت تنعقد فيه في نيويورك اجتماعات هامة لصندوق النقد الدولي والبنك الدولي وغيرها من الهيئات الدولية لمعالجة الوضع النقدي والاضاع المالية المتردية وما تجره من مضاعفات على شعوب العالم الثالث الفقيرة بوجه خاص ، وبطبيعة الحال ، كانت المناسبة التي اطلق فيها الرئيس الامريكي تهديداته هي افتتاح « المؤتمر العالمي التاسع للطاقة » في مدينة ديترويت ، وهو توخى من ذلك القاء تبعات الاستغلال والنهب الاستعماري الذي يعتصر شعوب العالم الثالث على كاهل الاقطار المصدرة للنفط ، وبذلك يصطاد عصفورين بحجر واحد ،

فهو من جهة يؤلب جميع الناس بما في ذلك حتى ابناء اقطار العالم الثالث ضد الاقطار المنتجة للنفط التي هي في واقع الامر جزء من هذا العالم الثالث المتخلف ، كما انه من جهة اخرى يبعد السهام عن حكومته وبقية حكومات الاقطار الرأسمالية الاستعمارية المسؤول الوحيد عن هذا البلاء . والرئيس الامريكي يصنع ذلك وفق المبدأ الاستعماري الشهير « فرق تسد » . وبطبيعته الحال ، ان شيوخ النفط العرب يسهلون للرئيس الامريكي مهمته لانهم بدل ان يوظفوا مداخلهم النفطية الهائلة في تنمية مجتمعاتهم ومجتمعات الاقطار العربية ، وان يخصصوا حصة جيدة من فائض هذه المداخل لمساعدة شعوب اقطار العالم الثالث في محنتها ، فانهم اختاروا ان يودعوا القسم الاعظم من مداخلهم النفطية الهائلة في ديار الاعداء في اقطار الرأسماليات الغربية ، وبوجه خاص في الولايات المتحدة الامريكية التي يتوعددهم رئيسها ويهددهم بأوخم العواقب ، وبذلك يكونون قد اختاروا ان يكونوا في صف القوى المعادية لنهضة مجتمعاتنا العربية وتقدمها مثلما اختاروا ان يكونوا في صف القوى الاستعمارية المعادية لحركة التحرر العالمية على نطاق العالم بأسره .

هذا هو الاطار العام الذي اطلق فيه الرئيس الامريكي وبطانته تهديداتهم بأوخم العواقب للاقطار العربية المنتجة للنفط ، **فالى من وجه الرئيس الامريكي تهديداته بصورة مباشرة ؟ وما الذي استهدفه من هذه التهديدات ؟** لقد وجه الرئيس الامريكي خطابه الى اطراف عدة في منظمة الاقطار المصدرة للنفط وفي المنطقة العربية ، وهو يأمل في نهاية المطاف ان يصل الى الغاية التي ينشدها وهي اعادة المنطقة العربية وبما فيها من ثروات نفطية كبيرة مزرعة مباحة للنهب الاستعماري بصورته السافرة التي عرفتها المنطقة طوال السنوات الماضية قبل حرب ٦ تشرين ، وضمانة هذا النهب هي وأد قوى حركة التحرر الوطني العربية . وهو غير قانع بالمستوى الراهن من النهب الاستعماري للثروات العربية من حيث ان الاقطار العربية ، حتى المتحررة منها ، لم تخرج موضوعيا حتى الان من دائرة الاقتصاد الرأسمالي الاستعماري العالمي ، بل يبدو أنه يتطلع الى استسلام عربي تام على الصعيدين السياسي والاقتصادي .

اما الاطراف التي يخاطبها مباشرة فهي :

اولا : وجه التهديد الى الاقطار النفطية العربية المتحررة مثل الجزائر وليبيا والعراق التي تظهر العزم على المضي قدما بمسيرة النفط لاستعادة كامل حقوقها في سيادتها الثامنة على ثرواتها النفطية ، وجعل هذه الثروة عمادا لنهضة اقتصادية واجتماعية وثقافية شاملة لمجتمعات هذه الاقطار تكون بالتالي ضمانا لاستقلالها وتحررها السياسي التام من ربطة التبعية الاستعمارية والالحاق . والرئيس الامريكي هو في مركز يتيح له ان يستشف المضامين الحقيقية التي ينطوي عليها مثل هذا الاتجاه . ذلك ان ثروة النفط العربي كانت حتى الان اضخم احتياطي اقتصادي في حوزة قوى الرأسمالية العالمية والاستعمار العالمي مما وفر لهذه القوى رصيذا ضخما لحل ازماتها الدورية واتاح لها الاحتفاظ بمواقعها الاقتصادية القوية وابقاء ميزان القوى العالمي العام لصالحها الى حد ما حتى الان . ويلاحظ وزير الخارجية الامريكي هنري كيسنجر بحق ، حسبما اوردت صحيفة « النيويورك تايمز » الامريكية في ٢٨/٩/١٩٧٤ ، ان تفاقم الازمة الاقتصادية في المجتمعات الرأسمالية واستمرار تفاعلاتها المنطقية قد تؤدي الى تمزيق البنية السياسية للمجتمعات الغربية وانهايار سياسي يشمل اوروبا الغربية والولايات المتحدة واحتمال استيلاء الشيوعيين على السلطة في بعض الاقطار الغربية . كذلك اوردت هذه الصحيفة تحذيرات وجهها رئيس الوزراء الاسرائيلي اسحق رابين الى كيسنجر خلال زيارته الاخيرة لواشنطن (١٠-١٣ ايلول) بأنه « اذا

استمرت أسعار النفط في الارتفاع فان الديمقراطية في أوروبا الغربية مهددة بالزوال وان إيطاليا تعتبر مثلاً على ذلك «(٧)» .

وبعبارة أخرى ان قوى المعسكر الاستعماري الغربي قد تتحمل مسالة زيادة أسعار النفط عن معدلات النهب التي كانت مسانده حتى حرب ٦ تشرين ١٩٧٣ طالما ان هذه الزيادة لم تتجاوز حداً معيناً وطالما ان العائدات التي تجنيها الاقطار المصدرة للنفط تفسخ معظمها في الدورة الاقتصادية لهذه الاقطار ، وبالذات في اقتصاد زعيمة هذا المعسكر الولايات المتحدة الامريكية ، اي ان تصبح هذه العائدات تحت الوصاية التامة لامريكا تستثمرها وتحركها على الوجه الملائم لها . بيد ان الاتجاهات التي تبديها بعض اقطار النفط العربية المتحررة كالجزار وليبيا والعراق من حيث عدم الاكتفاء بالمطالبة بتحقيق ارتفاع مطرد في اسعار الخام تتحرك طردياً بنسبة ارتفاع التضخم في الاقطار الرأسمالية الغربية وعكسياً مع انخفاض القيمة الشرائية لعائدات الاقطار المنتجة للنفط . ان اتجاه هذه الاقطار العربية المتحررة للمضي قدماً في تغيير طبيعته علاقات الانتاج التي ظلت تحكم قطاع النفط في هذه الاقطار بالغاء نظام الامتيازات النفطية الاستعماري وعدم الاكتفاء بمبدأ المشاركة في هذه الامتيازات بل السير قدماً نحو تأمين انتاج النفط وتخليص ثرواتها النفطية من براثن الشركات الاحتكارية الاستعمارية ، وبعد ذلك استثمار المداخل الكبيرة المتزايدة من هذه الثروة النفطية في الانفاق على برامج سريعة لتنمية مجتمعات هذه الاقطار اقتصادياً واجتماعياً وثقافياً وذلك للانتقال بها بسرعة صاروخية من عالم التخلف والفقر والجهل وتحويلها الى مجتمعات متطورة مرفهة ، وبذلك تتحرر ارادتها السياسية وتخلص من دورة اقتصاد اقطار الرأسماليات الغربية الاستعمارية .

ان وزير الخارجية الأمريكي هنري كيسنجر وغيره من اركان الامبريالية الامريكية يرون في هذا الاتجاه الذي تسير فيه بعض اقطار النفط العربية المتحررة ظاهرة خطيرة تصيب مجمل النظام الرأسمالي العالمي وبالتالي النظام الاستعماري العالمي في موضع قاتل . وهذا تماماً ما عناه جون سوهيل رئيس وكالة الطاقة الامريكية الاتحادية في تصريحه الذي اشرنا اليه آنفاً حين قال عن اتجاهات الاقطار العربية النفطية المتحررة هذه : « ان سياسة هذه الاقطار قد وصلت الى مرحلة باتت معها تهدد البقاء القومي للولايات المتحدة » (٨) . ولهذه الاقطار العربية ذاتها وجه الرئيس الأمريكي فورد تهديده الصريح حين قال : « لقد خاضت الدول الحرب عبر التاريخ من اجل المصادر الطبيعية كالمياه والغذاء او من اجل ممرات ملائمة في البر او في البحر » (٩) . والعرب لديهم هذه المصادر الطبيعية وتلك الممرات . ان خطاب فورد هذا هو نسخة عن عنثريات انطوني ايدن عام ١٩٥٦ ، فهل يكون اسعد حالاً منه ؟

ثانياً : ان خطاب الرئيس الأمريكي ينطوي على مناورة تشجيع للتيار الذي يمثله وزير النفط السعودي أحمد زكي اليماني داخل منظمة الاقطار المصدرة للنفط «أوبك» ، فمعلوم ان الشيخ أحمد زكي اليماني يجهر بمواقف المعارضة الصريحة لاية زيادة في اسعار النفط الخام ، بل انه لم يمل طوال الشهور الماضية من الدعوة لتخفيض اسعار النفط هذه ، وهدد من اجل تحقيق هذه الغاية بزيادة انتاج السعودية من النفط زيادة كبيرة بحيث يغرق سوق النفط العالمي فيزيد العرض على الطلب زيادة كبيرة ، وبالتالي يدفع الاسعار نحو الانخفاض . وبالفعل زادت السعودية انتاجها من النفط من حوالي ٦ ملايين برميل في اليوم قبل رفع حظر النفط العربي عن امريكا في ١٨/٣/١٩٧٤ الى ما يزيد على ٨ ملايين برميل في اليوم في شهر ايار الماضي . وكذلك صادقت السلطات السعودية على برنامج توسيعات الانتاج الذي قدمته لها شركة

« الارامكو » ، وهو يهدف الى رفع انتاج ارامكو من النفط الى معدل ١١٢ مليون برميل في اليوم قبل نهاية العام القادم ١٩٧٥ (١٠) كمرحلة في تنفيذ البرنامج الجنوبي الذي وضعته الاحتكارات الاستعمارية لرفع انتاج السعودية الى معدل عشرين مليون برميل في اليوم بحلول العام ١٩٨٠ . ان انفصاح المخاطر الكامنة في موقف أحمد زكي اليماني هذا على مستقبل الاقطار المصدرة للنفط ومداخيلها قد جعله في موضع عزلة شديدة ، لا سيما وأنه تبين ان الصراخ الذي علت به اصوات الدوائر والصحف الاستعمارية بشأن ارتفاع اسعار النفط هو كاذب ومفتعل لان شركات النفط استغلت الازمة وحقت ارباحا قياسية زادت على ٤ دولارات في البرميل الواحد من النفط الخام عدا عن ارباحها من كل برميل من عمليات النفط المتمة — النقل والتكرير والتصنيع والتوزيع — وهي ارباح لا تقل عن ارباحها من النفط الخام ، بل ان وزير المالية الايراني جمشيد آموزيغار قال ان ارباح شركات النفط أصبحت تتراوح بين ١٢ الى ١٣ دولارا في كل برميل من النفط الذي تشتريه من الدول المنتجة بسعر يتراوح بين ٧ الى ٨ دولارات (١١) . ومن جهة أخرى ، كانت صحيفة « نيويورك تايمز » قد علقت على موقف اليماني في مؤتمر « الاوبك » في كيتو (١٥ الى ١٧ حزيران الماضي) حيث حدثت مجابهة حقيقية بين اليماني والاعضاء الآخرين بسبب اصراره على تخفيض اسعار النفط ، فقالت « نيويورك تايمز » : « ان السعودية قد استخدمت قوتها كأكبر مصدر للنفط في العالم لتمنع مؤتمر « اوبك » في كيتو من اتخاذ قرار بزيادة اسعار النفط زيادة كبيرة » . وأضافت الصحيفة ان « السعودية تسعى لان تقوم الولايات المتحدة بدور أكثر فعالية لاقتناع حليفتها ايران والدول الاخرى بتخفيض اسعار النفط » (١٢) . وعلى صعيد آخر كان مسؤول سعودي آخر هو الشيخ عبد الهادي طاهر محافظ مؤسسة « بترومين » قد صرح في نيسان الماضي بأن « الاسعار الحالية للنفط تعتبر عالية بمقاييس الامريكيين والسعوديين والعالم » واستعدى السلطات الامريكية لممارسة ضغوطها على الاقطار الاخرى المصدرة للنفط فقال : « ان التدابير السعودية وحدها لن تكفي لتخفيض اسعار النفط » (١٣) .

وعلى صعيد آخر ، أدى تصاعد التضخم الاقتصادي في الاقطار الرأسمالية الغربية المستوردة للنفط بنسبة زادت أحيانا على ٢٠ ٪ منذ مطلع هذا العام في بعض الاقطار كإيطاليا الى انخفاض القيمة الشرائية لعائدات الاقطار المصدرة للنفط التي تقبض أثمان نفطها بالدولارات . هذه الحقائق جميعها وغيرها تثبت ان لا مبرر لدعوى وزير النفط السعودي .

فالغرض الذي استهدفه الرئيس الأمريكي جيرالد فورد من خطابه العنصري هو خلق حالة من الفزع لدى حكام بعض الدول الاعضاء في منظمة الاقطار المصدرة للنفط « اوبك » ان لم يكن لديهم جميعا ، بحيث يستجيبون الى دعوة الشيخ أحمد زكي اليماني لهم لزيادة انتاج النفط وتخفيض اسعاره . ولذلك لم يكن غريبا ولا عجيبا ان الشيخ اليماني لم ير في خطاب الرئيس الأمريكي أية تهديدات واعتبره دعوة محبة للتعاون . فقد نقلت وكالة الصحافة الفرنسية على لسانه تعقيا على خطابي جيرالد فورد وهنري كيسنجر فقالت : « ان اليماني لا يرى في ذلك تهديدات بالمواجهة ، بل دعوة للتعاون فقط ، وانها دعوة لاجراء حوار مع الدول المنتجة يمكن ان تكون فرصة للمساومات » (١٤)!! .

وتجنبنا لاي التباس يمكن أن يتولد في أذهان الرأي العام حول المضامين الحقيقية لخطاب الرئيس الأمريكي ، سارعت المصادر الامريكية الى تبرئة ساحة المسؤولين السعوديين من أية مسؤولية عن أسباب الشكوى . وجاءت شهادة حسن السلوك

الأمريكية على لسان جيمس أكينز السفير الأمريكي في جدة الذي أعلن في اجتماع لغرفة التجارة العربية - الأمريكية في شيكاغو أنه « لولا السعوديين لكانت أسعار النفط العالمية أعلى بنسبة ٥٠ في المئة عما هي عليه الآن » . وأضاف : « ان السعوديين ارادوا خفض أسعار النفط لكنهم لم يتلقوا تأييدا لمطلبهم من الدول الاخرى الاعضاء في منظمة الاقطار المصدرة للنفط « أوبك » (١٥) .

ثالثا : انطوى خطاب الرئيس الأمريكي كذلك على اشارات تحذير ونصح مبطنة بالتهديد الى تلك الاقطار المتأرجحة بين الموقف الوطني الصلب الذي تقفه الجزائر والعراق وليبيا وبين الموقف السعودي - وهي اقطار مثل الكويت وأبو ظبي والبحرين وأندونيسيا الخ . . . - وهذا ما عناه الرئيس الأمريكي حين قال : « ان الخطر واضح وقاس ، ولكنني على أي حال متفائل ، ففوائد التعاون واضحة كما أن أخطار المواجهة واضحة ، وهذا ما يجعلني متفائلا ومتشائما في آن واحد » (١٦) . واقع الامر أن حملة التهويل والتخويف هذه التي شنّها الرئيس الأمريكي وبطانته موجهة بالدرجة الاولى الى مثل هذه الاقطار المتأرجحة بين بين نظرا لطبيعتها بنيتها السياسية وأوضاع الفئات الحاكمة فيها والتي تجعلها عرضة للتهويل والتخويف من دولة لها سجلها الحافل بعمليات الابتزاز والعدوان الخالي من كل روح بالمسؤولية . فهذه الاقطار هي حلقة الضعف الاساسية في منظمة الاقطار المصدرة للنفط واليها وجه الرئيس الأمريكي سهامه التهويلية على أمل أن تخاف وتضطرب فتذعن للمطالب الأمريكية الابتزازية . والمأمول في هذا الصدد ألا يكون اعلان وزير المالية والنفط الكويتي بأن سعر « اعادة الشراء » لنفط حصة المشاركة الكويتية اعتبارا من ١٠/١٠/١٩٧٤ سيكون ١٠ر٤٧ دولارا للبرميل بدلا من ١٠ر٩٥ دولارا للبرميل (١٧) ، وهو الاعلان الذي جاء بعد خمسة أيام فقط من خطاب الرئيس الأمريكي ، أول مظاهر الخضوع للتهديدات الابتزازية الأمريكية . فمعلوم أنه منذ بدأ العمل « باتفاقيات المشاركة » عام ١٩٧٢ ، وهي الاتفاقيات التي بدأت بمشاركة الحكومة بحصة ٢٥ ٪ من شركة النفط العاملة في أراضيها جرى العرف على أن شركة النفط العاملة لها الاولوية في أن تشتري من الحكومة حصتها من النفط أو كميات من هذه الحصة على أن يحتسب سعرها على أساس ٩٣ ٪ من السعر المعلن الذي يساوي ١٤٠ ٪ من السعر الذي يتم الاتفاق عليه بين الحكومات المنتجة وشركات النفط العاملة على أنه سعر السوق للنفط الخام . ولكن في شهر تموز الماضي اصرت الحكومة الكويتية على احتساب سعر كميات من النفط مقدارها ٧٠٠ . . . برميل في اليوم رغبت شركتا « غلف أويل » الأمريكية و « بريتيش بتروليوم » البريطانية المالكتان لشركة نفط الكويت بشرائها على أساس ٩٤ر٨ ٪ من السعر المعلن بدلا من ٩٣ ٪ من السعر المعلن فقط (١٨) ، ولكن اعلان وزير المالية والنفط الكويتي بتخفيض سعر « اعادة الشراء » من ١٠ر٩٥ دولارا للبرميل الى ١٠ر٤٧ دولارا فقط يعني الرجوع الى نسبة ٩٣ ٪ ، وهذا يكتسب أهمية خاصة نظرا لان المراجع الرسمية الأمريكية والبريطانية كانت قد أثارت في حينه ضجة كبيرة حول رضوخ شركتي « غلف أويل » و « بريتيش بتروليوم » لشروط الحكومة الكويتية برفع نسبة سعر اعادة الشراء من ٩٣ ٪ الى ٩٤ر٨ ٪ .

فالمأمول ألا يسيطر الذعر على اقطار الحلقة الضعيفة الاعضاء في منظمة « أوبك » فترضخ هذه الاقطار للتهديدات الابتزازية الأمريكية وبذلك تتحقق آماني الاستعمارين الأمريكيين بانقسام صفوف أعضاء منظمة أوبك الى فريقين : فريق يصمد ويتصدى للتهديدات الأمريكية قوامه الجزائر والعراق وليبيا وفريق ينصاع للمشينة الأمريكية وبذلك تتفجر منظمة أوبك من داخلها وتستفرد الاحتكارات الاستعمارية بأعضائها

الواحد تلو الآخر بحيث تسترجع هذه الاحتكارات مواقعها التي خسرتها بعد حرب ٦ تشرين وتستعيد سيطرتها السابقة على مقدرات أقطار النفط وثرواتها النفطية وتعود لتتحكم بها كما تشاء فتنهب من ثرواتها ما طاب لها النهب .

رابعا : ان خطاب الرئيس الامريكي فورد موجه كذلك في بعض جوانبه ومغازيه الى الرئيس المصري السادات ، اذ يقول له بصورة غير مباشرة : « كيف تريدني أن أحل لك مشكلتك مع اسرائيل اذا لم تساعدني في حل مشكلتي مع عرب النفط ؟ وعليك ألا تتوقع مني أن أنشط في استخدام نفوذي السياسي لدى قيادة اسرائيل للاستجابة لمطالبك طالما لم تبادر أولا الى اظهار نشاط أكثر في استخدام نفوذك السياسي لدى عرب النفط للتجاوب معي في قضية تخفيض أسعار النفط وزيادة انتاجه ووضع عائداته تحت تصرفي أستثمرها كما أشاء لصالح الاقتصاد الامريكي » . وهذا تماما هو ما عناه هنري كيسنجر حين قال في خطابه في الجمعية العمومية للأمم المتحدة في صدد دعوته الى تخفيض أسعار النفط : « ان ما ارتفع بقرار سياسي يمكن أن يخفض بقرار سياسي » (١٩) . واقع الامر أن وزير الخارجية الامريكي هنري كيسنجر صاحب « دبلوماسية المكوك » الذي اظهر نشاطا كبيرا من أجل تحقيق فك ارتباط القوات على الجبهتين المصرية والسورية لتأمين حدود اسرائيل الجديدة مما جعل بعض الاوساط الحاكمة العربية تعلق عليه آمالا عظيمة لتخليصها من ورطة المواجهة مع اسرائيل وبالتالي توفير المناخ المناسب لهذه الاوساط لعقد صفقة مع واشنطن على حساب حركة التحرر الوطني العربية ، وهو أمر لا تقوى عليه طالما ظل النزاع العربي - الاسرائيلي محتدما ملتهبا . . . ان هنري كيسنجر هذا بعد أن فرغ من هذه المرحلة التي اظهر خلالها الوجه الناعم للامبريالية الامريكية ، أخذ يظهر الآن لمن راهنوا عليه الوجه الآخر الحقيقي للامبريالية الامريكية ، فقد جاء دور التركيع والاختضاع لفرض المشيئة الامريكية كاملة . فقد غدا جليا الآن أن الثمن الامريكي لارجاع شيء من الارض العربية التي تحتلها اسرائيل هو أن يصبح الوطن العربي كله - بأرضه وأهله وثرواته - مزرعة مستباحة للامريكيين وشركاتهم . وبالتالي فان خطاب الرئيس الامريكي فورد يشتمل على الابتزاز السياسي لدول المواجهة العربية مثلما يشتمل على الابتزاز العسكري والاقتصادي لدول النفط العربية . ولعل هذا هو ما عناه السيد عبدالرحمن العتيقي وزير المالية والنفط الكويتي حين قال في صدد رده على تهديدات فورد وكيسنجر : « ان واشنطن وقد أتمت فك الارتباط قد عمدت الى اقامة أمر واقع في المنطقة يخالف أهداف حرب تشرين الاول » . وأضاف : « ان الولايات المتحدة تعتزم الرجوع عن الوعود التي قطعتها في المنطقة مختلفة أسبابا تحاول أن تظهرها معقولة ومشروعة » (٢٠) !!

نخلص من هذا كله الى القول ان على الاقطار المصدرة للنفط ، ولا سيما العربية منها ، ألا تدع تهديدات الرئيس الامريكي فورد توهم من عزيمتها في استعادة كامل حقوقها وسيادتها الوطنية على ثروتها النفطية ، وتخليص ثروتها الوطنية هذه من نهب الشركات الاحتكارية الذي طال عليه الزمن وذلك بتأميم مصالح هذه الشركات تأميما شاملا وناجزا . ان تهديدات فورد هذا هي تهويشية في طبيعتها ، وهو يعلم حق العلم أن موازين القوى العالمية وطبيعة عصرنا لم تعد تسمح للاستعماريين الامريكان ان يمارسوا سياسة رعاة البقر تجاه حقوق الشعوب القومية وثرواتها الوطنية . ان الاستعماريين يعلمون حق العلم أن عجلة الزمن لا تعود الى الوراء ، وان المكتسبات التي حققتها الاقطار المصدرة للنفط بعد حرب تشرين لم يعد هنالك سبيل للرجوع عنها . ولذلك ، فان تهويشات فورد انما يتوخى منها شل ارادة الاقطار المصدرة للنفط عن

مواصلة سعيها لبسط يدها على كامل ثروتها النفطية الوطنية . وهو يهدف أيضا الى المحافظة على ما تبقى من مصالح الاحتكارات النفطية في هذه الاقطار قبل أن تمتد اليها روح التغيير والثورة فتعصف بها وتنتهي عملية نهب واستغلال تجاوزت حدود الوصف . ويهدف فورد كذلك الى تخويف الاقطار المصدرة للنفط ، ولا سيما العربية منها ، لكي ترضخ لمشيئة أمريكا الاستعمارية فتوظف عوائدها النفطية في أمريكا لكي تكون هذه التوظيفات هناك بمثابة رهائن تحول بين أي حكومة وطنية قد تأتي بها الايام وتأمين مصالح شركات النفط الاحتكارية في ذلك القطر . والرئيس الأمريكي غير قانع بقيام الاقطار المصدرة للنفط بتوظيف أموالها النفطية الهائلة في أمريكا فقط ، وهذا ما هو جار الآن على قدم وساق ، بل هو يريد أن تكون للسلطات الأمريكية تقرير كيفية توظيف هذه الاموال وفي أية قطاعات وحقول وتقرير الشكل الذي تستخدم فيه هذه الاموال . وبعبارة أخرى أنه يريد أن تستعيد أمريكا من الدول المصدرة للنفط باليد اليسرى ما تدفعه ثمن مستورداتها النفطية باليد اليمنى . وهو لا يريد ذلك فحسب ، بل يريد أيضا أن تستأثر أمريكا بنصيب الأسد من عائدات الاقطار المصدرة للنفط وذلك على حساب اقطار أوروبا الغربية التي تتطلع بدورها الى استعادة جزء كبير مما تدفعه ثمن مستورداتها النفطية على هيئة ودائع واستثمارات وتوظيفات في اقتصادها ، وكانت مسألة تقسيم هذه العائدات التي يطمحون باستعادتها من الاقطار المصدرة للنفط هي المادة الرئيسية على جدول أعمال مؤتمر الوزراء والمال للدول الرأسمالية الخمس الرئيسية الذي كان منعقدا في « كامب ديفيد » في الوقت الذي ألقى الرئيس الأمريكي خطابه المشار اليه في مؤتمر الطاقة العالمي التاسع .

والتر ليفي :

مهندس استراتيجية المجابهة النفطية الأمريكية

ان المتعمق في نصوص خطابي كل من الرئيس الأمريكي فورد ووزير خارجيته هنري كيسنجر المشار اليهما يتبين انه ليس فيهما أفكار مبتكرة ، فالآراء التي ردها تتداولها الدوائر الاستعمارية الأمريكية والصحافة المعبرة عن هذه الدوائر منذ شهور . ولعل الاساس النظري للموقف السياسي الذي عبر عنه فورد وكيسنجر في خطابيهما مستمد في جملته من التحليلات والدراسات التي نشرها الخبير الصهيوني والتر ليفي الذي يعد أشهر الاختصاصيين الأمريكيين في سياسة اقتصاديات النفط . ففي دراسة له كان قد نشرها في شهر نيسان الماضي نبه الاذهان الى ان « منظمة الاقطار المصدرة للنفط » (أوبك) تواجه مشاكل داخلية خطيرة قد تعرضها للانقسام بسبب تضارب المصالح بين أعضائها (٢١) . وهو يرى ان « الانشقاق في صفوف الدول المنتجة للنفط قد يؤدي الى هبوط كبير في أسعار النفط في السنوات الأخيرة من هذا العقد » . وهو يعتقد ان « عودة الانسجام والوثام بين أعضاء الأوبك من شأنها أن ترفع الأسعار من جديد مما يؤدي الى تفاقم الفوضى الاقتصادية والنقدية بين الدول المنتجة للنفط والمستهلكة له على حد سواء » ، وهو يرى ان الدول المستهلكة للنفط مضطرة بسبب غلاء الأسعار الى تبني برامج تقشفية طويلة المدى ، اذ سيكون من الصعب عليها في السنوات القادمة أن توفر المال اللازم لشراء المستوردات الضرورية من النفط . أما مشكلة الدول المصدرة للنفط على المدى الطويل فهي تأمين نمو عائداتها النفطية في عالم سيلجأ بصورة متزايدة الى التقشف في استهلاك الطاقة » . وتتكهن دراسة ليفي هذا بأن « ارتفاع الأسعار سيدفع الدول المستهلكة للنفط الى تخفيض استهلاكها الى الحد الأدنى الذي يسمح باستمرار النمو الاقتصادي والعمليات الصناعية » . وترى الدراسة ان « هذا

التقشف سيؤدي الى انخفاض الاستهلاك الى درجة أن النمو في انتاج النفط قد يزيد على النمو في الطلب ؛ وعندئذ ، ستلجأ الدول المصدرة للنفط الى خفض انتاجها أكثر فأكثر للحصول على أسعار أعلى . بيد ان قدرة البلدان المنتجة للنفط ورغبتها في مثل هذا التخفيض تتفاوت . فالقطار التي تحتاج الى مقادير كبيرة من رؤوس الأموال (نظرا لعدد سكانها الكبير نسبيا وتوفر موارد خام بحاجة الى تطوير لديها) مثل ايران والجزائر وأندونيسيا وفنزويلا والعراق ستجد من الصعب عليها ، بل من المستحيل أن تلجأ الى تخفيض انتاجها من النفط ، وبالتالي تخفيض عائداتها منه ؛ وهكذا ستلعب الدول الأخرى مثل السعودية والكويت وأبو ظبي القليلة السكان والمحدودة في مواردها الخام الدور الرئيسي في تقرير مستقبل انتاج الشرق الأوسط ، وبالتالي الامدادات العالمية من النفط » . وبالنسبة لاحتمال اشتعال نيران المنافسة والصراع بين الاقطار المصدرة للنفط ، ترى دراسة ليفي هذه أنه « اذا ما هبطت عائدات السعودية والكويت وأبو ظبي الى ما دون التوقعات المرتقبة فسيكون ذلك باعثا لها على زيادة انتاجها مما يضر بالاقطار المنتجة الأخرى ويؤدي بالتالي الى انخفاض أسعار النفط » .

اذن الخطة الاستعمارية حسبما شرحها والتر ليفي واضحة ، أنها تقوم على اللعب على التناقضات الثانوية القائمة بين أعضاء منظمة أوبك لتفتيت عرى وحدتها وتضامنها باعتبارها لها مصلحة واحدة مشتركة ، ومن ثم الانقضاخ عليها واحدة تلو الأخرى . ويرى ليفي ومعه الدوائر الاستعمارية أن الحلقة الضعيفة داخل صفوف منظمة الاوبك التي سيركزون عليها نيرانهم هي على وجه التحديد السعودية والكويت وأبو ظبي . وبطبيعة الحال ، اقطار أخرى لم يذكرها ليفي لأنها اقل أهمية من حيث انتاجها النفطي وهي قطر وعمان والبحرين .

ان ما يستدعي اليقظة والحذر الشديدين هنا هو ان والتر ليفي هذا لم ينسج تحليلاته هذه في فراغ بل استمد مادتها من استقرار جملة معطيات واقع الاقطار المصدرة للنفط هذه واستشف صيرورتها في منظر مستقبلي . فهناك جملة من المعطيات التي تشكل محاذير على الاقطار المصدرة للنفط أن تتوقاها لكي تفسد على الدوائر الاستعمارية أحلام يقظتها في رؤية هذه الاقطار متنافرة متخاصمة مصدعة الصفوف تتراكم كل واحدة منها لطلب الحماية في كنف هذه الدولة الاستعمارية أو تلك . فمن هذه المحاذير :

أولا : كان وزير النفط السعودي المعارض الوحيد في وجه الزيادة الثانية لاسعار النفط التي أقرها المؤتمر الوزاري لمنظمة « الاوبك » في طهران في ٢٣/١٢/١٩٧٣ . أما في المؤتمر الوزاري التالي « لأوبك » الذي عقد في جنيف (١٦ الى ١٨ آذار ١٩٧٤) فقد طالب اليمني بإصرار بتخفيض أسعار النفط رغم أن اللجنة الاقتصادية لأوبك المؤلفة من مجموعة من الخبراء الفنيين لدراسة أوضاع السوق كانت قد أوصت برفع الاسعار المعلنة للنفط بحوالي ١٠ ٪ . وازاء تهديدات اليمني اضطرت « الاوبك » الى تجميد أسعار النفط لفترة الربع الثاني من السنة (٢٢) . بالإضافة الى ذلك ، استبق الشيخ اليمني مؤتمر الاوبك في كيتو (١٥ الى ١٧ حزيران ١٩٧٤) بالمطالبة بتخفيض السعر المعلن للنفط الى ٩ دولارات للبرميل مما يخفض قيمة العائدات التي تتقاضاها الحكومات من الشركات الى حوالي ٥٥ دولار للبرميل بدلا من ٧ دولارات كما هو الحال عليه بموجب السعر المعلن الحالي (٢٣) . وازاء تهديدات الشيخ اليمني بزيادة انتاج النفط السعودي بمعدل ٣ ملايين برميل في اليوم للضغط على الاسعار نحو الانخفاض تم الاتفاق على تجميد اسعار النفط لفترة الربع الثالث من السنة على التوالي وذلك وعيا من الاقطار الأخرى لخطورة الموقف الذي كاد ينذر بتفجر منظمة « أوبك » وانهارها . واكتفي في مؤتمر كيتو بزيادة نسبة الضريبة التي تحصلها

الحكومات من شركات النفط العاملة في أراضيها بنسبة ٢ ٪ من السعر المعلن للنفط ، علماً بأن الاتجاه لدى معظم أقطار النفط الأخرى كان رفع نسبة الضريبة هذه من ٥٥ ٪ إلى ٨٧ ٪ بهدف امتصاص الأرباح الزائدة التي تجنيها شركات النفط من بيع النفط العائد لها بموجب حصتها في ملكية عمليات الإنتاج (٢٤) . وقد استنكفت السعودية عن تحصيل هذه الزيادة الضئيلة في نسبة الضريبة . أما في الاجتماع الأخير للمجلس الوزاري لمنظمة أوبك الذي عقد في فيينا في ١٢ و ١٣ أيلول الماضي فكان الجو العام للاجتماع أفضل بكثير من جو مؤتمر كيتو المشحون في شهر حزيران الماضي بفضل الجهود الجزائرية التي نجحت في اقناع السعودية بالتخلي عن مساعيها لتخفيض الأسعار مقابل تخلي الدول التي تدعم زيادة الأسعار ، ولا سيما إيران ، عن تشدها في رفع الأسعار خلال الفصل الأخير من هذه السنة (٢٥) . وكانت اللجنة الاقتصادية لمنظمة أوبك قد أوصت برفع أسعار النفط بنسبة ١٤ ٪ كتعويض عن التضخم الحاصل في الدول الرأسمالية المستوردة الرئيسية للنفط ، ولكن المجتمعين وفقوا بتحويل الزيادة المرجوة إلى الوجهة الصحيحة وذلك بزيادة معدلات الضريبة والربح الذي يحصل من شركات النفط العاملة « بنسبة إجمالية مقدارها ٣ ٪ أي بزيادة تبلغ ٣٣ سنت أمريكي في البرميل ، وبذلك ارتفع معدل الضريبة من ٥٥ ٪ إلى ٦٥٫٧٥ ٪ وارتفعت نسبة الربح من ١٤٫٥ ٪ إلى ١٦٫٦٧ ٪ ، وتمثل نسبة الزيادة هذه للربح الأخير من السنة نفس نسبة الارتفاع السنوي للتضخم في الدول الصناعية لعام ١٩٧٤ بكامله ، والتي قدرتها اللجنة الاقتصادية لمنظمة « أوبك » بنسبة ١٤ ٪ » (٢٦) . إن هذه الزيادة في نسبة الضريبة المحصلة من شركات النفط العاملة أتاحت للدول المنتجة للنفط تعويض الخسارة في عائداتها النفطية الناجمة عن ارتفاع معدل نسبة التضخم في الأقطار الرأسمالية بنسبة ١٤ ٪ كما أنها ، في الوقت ذاته ، أتاحت للأقطار المنتجة لتقليم أظافر شركات النفط قليلاً بتقليص نسبة أرباحها الفاحشة ، لا سيما وأن شركات النفط الاحتكارية أصبحت تهدد بالتهام شركات النفط الأجنبية المستقلة مثل شركة « إيني » الإيطالية و « الف / إيراب » الفرنسية و « هيسبانيول » الإسبانية كما أنها هددت أوضاع شركات النفط الوطنية التابعة لحكومات الأقطار المصدرة للنفط وذلك لأن شركات النفط الاحتكارية مالكة الامتيازات النفطية القديمة أصبحت تحصل على النفط الخام بسعر ٧ دولارات بينما الشركات المستقلة يكلفها شراء النفط الخام حوالي ١١ دولاراً وبذلك أصبحت شركات النفط الوطنية وشركات النفط المستقلة في وضع لا يؤهلها لمنافسة شركات النفط الاحتكارية من حيث أسعار منتجاتها في الأسواق ونسبة الربح الذي تجنيه منها . . .

لقد كان موقف السعودية في مؤتمر فيينا في أيلول الماضي أقل « انشاقية » من مؤتمرات أوبك الماضية حسبما بسطه وزير المالية والنفط الكويتي عبد الرحمن سالم العتيقي لصحيفة « الرأي العام » الكويتية إذ قال : « إن السعودية توافق على الزيادة من حيث المبدأ ، ولكنها ترى أن تكون مقرونة بتخفيض السعر المعلن ، وهذا ما لم يوافق عليه الحاضرون ، كما أن السعودية في كلا الحالين لا تريد وضع الاتفاق موضع التطبيق لأنها في حالة مفاوضات مع الشركات المالكة للامتياز ولا تريد أن تتدخل عرضاً جديداً في أسلوب التطبيق قبل أن تصل مع الشركات إلى اتفاق نهائي » (٢٧) .

نخلص من هذا كله إلى أن منظمة « أوبك » قد اجتازت في الشهور الماضية أزمات عصيبة كادت أن تعصف بها بسبب تفرد السعودية بالدعوة إلى تخفيض الأسعار . وأهمية السعودية هنا هي أنها تنتج وحدها من النفط زهاء ربع ما تنتجه الدول أعضاء منظمة أوبك مجتمعة بما فيها السعودية ذاتها ، كذلك أن غزارة حقول نفط السعودية

وضخامة الاحتياطي لديها تجعلها قادرة على زيادة انتاجها بمعدل عدة ملايين من البراميل في اليوم في غضون شهور معدودة وبذلك تغرق السوق بالنفط وترغم الاسعار على الانخفاض ، وهذا ما أشار اليه والتر ليفي في دراسته المشار اليها آنفا ، وهذا ما تتمناه الدوائر الاستعمارية وتجهد لتحقيقه . وخصوصا ان أسعار النفط الخام المحققة في السوق الحرة انخفضت فعليا منذ مطلع هذا العام أكثر من خمسة دولارات للبرميل لفائض العرض على الطلب بمعدل زاد ثلاثة ملايين برميل في اليوم .

ثانيا : لقد أظهرت اجتماعات منظمة « أوبك » خلال الشهور الماضية ان التناقض السياسي بين ايران والسعودية هو تناقض عميق وان كان ما زال تناقضا ثانويا وليس تناقضا رئيسيا ، وان الخلافات والمواجهات بين ممثلي ايران والسعودية في مؤتمرات « الاوبك » والتي اتسمت بالتحدي وتصلب المواقف حول أسعار النفط هي واجهة لخلاف سياسي أعمق قد يكون في المستقبل مصدر خطر على وحدة صفوف منظمة « أوبك » . وببساطة وإيجاز ، يتمحور التناقض والخلاف بينهما أساسا في الدور الذي تعد كل منهما ذاتها لكي تلعبه في منطقة الخليج العربي ومدى علاقة ذلك بالاستراتيجية الأمريكية تجاه المنطقة . فالاستراتيجية السياسية الأمريكية تجاه منطقة الشرق الأوسط قبل حرب ٦ تشرين والتي أشرف هنري كيسنجر على صياغتها كانت تقوم على ركيزتين محليتين أساسيتين هما إسرائيل وايران وقوى مساعدة لهما مثل تركيا والحبشة . وبعد حرب تشرين ، وبسبب التغيرات في موازين القوى ، حاولت السعودية ومصر إبعاد كل من إسرائيل وايران من المكانة التي احتلتها في الاستراتيجية الأمريكية . وبدا ان لهذا التطلع السعودي — المصري ما يبرره في الشهور القليلة التالية لحرب تشرين . أما الآن وبعد سقوط نيكسون وتغير صورة الأوضاع في المنطقة بشكل انعكس على موازين القوى فان هذا الرهان يجتاز مأزقا عسيرا ، ولعل اعتدال موقف السعودية في معارضة زيادة نسبة الضرائب على شركات النفط في مؤتمر الاوبك الأخير في فيينا (١٢/٩/١٩٧٤) هو نوع من ممارسة الضغط على الرئيس الأمريكي الجديد جيرالد فورد .

أما كيف ولماذا يتخذ الصراع السعودي — الإيراني على الفوز بالمكانة الأولى في الاستراتيجية الأمريكية تجاه المنطقة اتجاهين متعاكسين في الجبهة النفطية فمرد ذلك معطيات نفطية وسياسية معينة . فبالنسبة للمعطيات النفطية فتتمثل في أن الغاية الأساسية من الاستراتيجية السياسية الأمريكية تجاه المنطقة هي الحصول على النفط ، والحصول عليه بكميات كافية وكذلك بأرخص كلفة ممكنة . وفي هذا الصدد توجد في يد حكام السعودية ورقة رابحة تتفوق على أوراق ايران الأخرى . فمن المعلوم أن باطن أرض المملكة العربية السعودية يكتنز بأضخم احتياطي للنفط في العالم ، فالاحتياطي النفطي الثابت لديها يزيد على ١٣٠ مليار برميل أي أكثر من خمس الاحتياطي النفطي الثابت في العالم . وهي تتنافس الآن مع الاتحاد السوفييتي على احتلال المرتبة الأولى في انتاج النفط ، وواقع الأمر أن طاقة الانتاج لديها حاليا تزيد على عشرة ملايين برميل في اليوم ، كما ان غزارة حقولها النفطية جعلت من الممكن أن تعد شركة الارامكو لرفع انتاجها الى معدل ٢٠ مليون برميل في اليوم بحلول عام ١٩٨٠ . ان ايران لا تستطيع أن تنافس السعودية في هذا المضمار لأن الاحتياطي النفطي الثابت في ايران هو أقل من نصف نظيره المتوفر لدى السعودية ، وكذلك ، أن طبيعة حقول النفط الإيرانية من حيث أن كثيرا منها حقول قديمة استنفدت القسم الأعظم من طاقتها الانتاجية كما ان بعضها الآخر لا يجري الحقول السعودية في غزارته وبذلك يتعذر على ايران أن ترفع انتاجها خلال السنوات القليلة القادمة بوتيرة سريعة هائلة كالسعودية ،

فبرنامج توسيعات الانتاج الايراني الموضوع قبل التطورات النفطية الاخيرة كان يتوخى رفع انتاج ايران في عام ١٩٨٠ الى ثمانية ملايين برميل في اليوم ، وهذا اقل بمليون برميل من طاقة الانتاج المتوفرة حاليا لدى السعودية . وبالتالي فان السعودية ، وليس ايران ، هي التي لديها النفط الكثير الذي تحتاجه امريكا لتلبية احتياجات استيرادها المتصاعدة التي كان من المقرر لها قبل التطورات النفطية الاخيرة ان تبلغ بحلول عام ١٩٨٠ حوالي عشرين مليون برميل في اليوم .

ولكن امريكا ايضا تريد النفط رخيصا . وفي هذا المجال ايضا تتوافر لدى السعودية فرصة أفضل للمضاربة على ايران في تلبية احتياجات امريكا النفطية والفوز بالود الاول لديها . ان مطامح شاه ايران كما عبر عنها مرارا هي ان يستثمر موارد الثروة النفطية في تنمية المجتمع والاقتصاد الايراني بحيث يجعل من ايران في غضون خمسة عشر عاما أو ما الى ذلك احدى الدول الخمس الكبرى في العالم . وايران هي ، بعكس السعودية ، لديها طاقة بشرية كبيرة كما لديها مواد أولية وفيرة ، بيد ان تحويل ايران الى احدى الدول الخمس الكبرى في العالم ، حسبما يطمح الشاه ، يتطلب استثمار كميات هائلة من الاموال لتطوير هذه الطاقة البشرية والمواد الأولية ، ولذلك فان حاجة ايران لتنمية مواردها المالية هي أشد بكثير من حاجة السعودية . وحيث ان شاه ايران لا يستطيع ان ينافس السعودية في زيادة انتاج النفط ليتفوق عليها في حجم الموارد المالية المتوفرة لديه ، فانه يحاول ان يعوض ذلك بواسطة رفع اسعار النفط فيتوفر له بهذا السبيل الحجم المطلوب من الاموال التي يتطلبها استثمار ما لدى ايران من طاقة بشرية ومواد أولية ، بينما ترى السعودية ان من مصلحتها ان تعيق سبيل ايران في الحصول على جميع الموارد المالية التي تصبو اليها لكي تبقى وثيرة تطوير موارد ايران البشرية ومن المواد الأولية في نطاق الاحتواء وقابلة للضبط ، في حين ان بميسور السعودية ان تحصل على وفرة في الاموال حتى مع انخفاض اسعار النفط وذلك عن طريق زيادة انتاجها .

ربما كانت هذه الفكرة كمحاولة لسبر اغوار اسرار التعاكس في الاتجاهات الايرانية والسعودية من حيث اسعار النفط رفعا وتخفيضاً مفرطة في عقلانيتهما . وقد يكون حافز حكام السعودية لزيادة انتاج نفطهم وتخفيض اسعار النفط هو مجرد الاستجابة لرغبة الامريكيين للفوز برضاهم وودهم الاول على حساب ايران ، بيد ان المؤشرات تبين ان هذا الصراع بين ايران والسعودية داخل الخيمة الامريكية مرشح للاستمرار والتفاعل في المستقبل المنظور . ويبدو ان كفتيهما متعادلتان . فبتوفر الطاقة البشرية والمواد الأولية لدى ايران يتسنى لها ان تصبح اثقل من السعودية في حسابات الاستراتيجية العسكرية الامريكية في المنطقة ، في حين ان وفرة النفط لدى السعودية تتيح لها ان تحتل مكانة افضل في حسابات الاستراتيجية الامريكية الاقتصادية . واغلب الظن ان الامبريالية الامريكية ستحاول ان تستثمر هذا التنافس القائم بين حكام السعودية وشاه ايران داخل الخيمة الامريكية لصالحها بحيث تبقىها معا داخل حظيرتها السياسية فتحصل من السعودية وبجهودها على النفط وفيرا ورخيصا نسبيا بينما يكون لها في ايران قوة عسكرية استراتيجية ضاربة فعالة عند الحاجة . ولكن هل سيتمكن مخطو ومنفذو السياسة الامريكية من المحافظة على هذا التوازن الدقيق القائم بين احتياجاتهم من كل من السعودية وايران فيحافظوا على البلدين معا داخل حظيرتهم ؟

خلال الشهور المشحونة التي انقضت منذ حرب اكتوبر مرت فترات لعب خلالها كل من حكام السعودية وايران ورقة فرنسا للضغط على امريكا . السعودية لوحنت

لفرنسا بصفقة نفط مقابل تكنولوجيا مقدارها ٨٠٠ مليون طن من النفط في غضون عشرين عاما لم يقدر لها ان تشهد النور حتى الان ، أما شاه ايران فعقد خلال الشهور القليلة الماضية مع فرنسا صفقة أولية : نفط مقابل تكنولوجيا وبالذات مفاعلات نووية قيمتها اكثر من ثلاثة الاف مليون دولار . وقد تكون هذه مجرد دفعة أولى على حساب زعزعة امريكا للفت انتباهها والفوز بודהا الاول .

وبناء عليه ، فان الصراع السعودي الايراني الجاري ضمن الخيمة الامريكية هو أحد البؤر الاساسية التي ستحاول الامبريالية الامريكية ان تنفذ من خلالها لشق صفوف اقطار منظمة « اوبك » وابقاء نفط هذه المنطقة احتياطيا لصالح قوى الرأسمالية والاستعمار العالميين .

ثالثا : ان نقطة الاختبار الاساسية ، في غضون السنوات القليلة القادمة ، لدى نجاح الاقطار المصدرة للنفط في تقوية جبهتها وصلابة موقفها هي اتفاقها على تنسيق اقتاجها من النفط وفق برنامج منصف لكل منها على أساس احتياجاتها المالية وأوضاع ثروتها النفطية من حيث ضخامة الاحتياطي النفطي لديها او ضآلته الخ . . . ذلك أن تسابق الاقطار النفطية على زيادة انتاجها بوتيرة سريعة حسبما جرى في السنوات الخمس عشرة الماضية . فمثلا كان معدل ارتفاع انتاج النفط في منطقة الشرق الاوسط خلال الفترة ١٩٦٨ — ١٩٧٢ هو ١٢٥٪ في السنة في حين أن الزيادة السنوية في استهلاك اقطار العالم (عدا الكتلة الاشتراكية) من النفط كانت ٧٥٪ والزيادة في استهلاك الطاقة بوجه عام بنسبة ٦٥٪ سنويا (٢٨) . فبسبب هذا التسابق في الانتاج بين الاقطار المصدرة للنفط والذي شجعت عليه شركات النفط الاحتكارية المتحكمة بسياسات الاقطار المصدرة للنفط آنذاك زاد عرض النفط في الاسواق على الطلب فتدنت اسعاره حتى ان الاحتكارات النفطية عمدت الى تخفيض اسعار النفط الخام بنسبة ١٨٪ في عام ١٩٥٩ ثم مرة اخرى بنسبة ١٨٪ كذلك في عام ١٩٦٠ ، فانخفض بذلك دخل الاقطار المنتجة للنفط الى ٧١ سنت امريكي فقط من البرميل الواحد (٢٩) مما دعا بعض هذه الاقطار الى تأسيس منظمة اوبك في عام ١٩٦٠ لبحث السبل للمحافظة على حقوق الاقطار المصدرة للنفط . ان تسابقا كهذا في الانتاج بين الدول المصدرة للنفط يجعلها جميعا في موقف ضعف ويكون سببا لان يدب الخلاف فيما بينها وبالتالي لا تنخفض اسعار النفط فحسب بل تعود الاقطار المصدرة للنفط وسياساتها رهينة في يد شركات النفط الاحتكارية حسبما كان عليه الحال طوال السنوات الماضية قبل حرب ٦ تشرين . وان مما يبعث على القلق في هذا الصدد انه توجد لدى بعض الدول الاعضاء في منظمة « اوبك » برامج طموحة لزيادة انتاجها زيادة كبيرة في غضون السنوات القليلة القادمة . فكما أسلفنا هنالك مخطط لدى السعودية لرفع معدل انتاجها بحلول العام ١٩٨٠ الى ٢٠ مليون برميل في اليوم ، كذلك تعتزم ايران زيادة معدل انتاجها اليومي الذي ينوف حاليا على ٦ ملايين برميل في اليوم الى ما معدله ٨ مليون برميل في اليوم في عام ١٩٧٧ ، بينما يعتزم العراق زيادة انتاجه البالغ حاليا حوالي ٢ مليون برميل في اليوم الى زهاء ٣ مليون برميل في اليوم قبل نهاية العام القادم ١٩٧٥ (٣٠) .

ان هذه البرامج والخطط لزيادة الانتاج في هذه الاقطار كانت قد وضعت قبل حرب ٦ تشرين والتطورات النفطية التي تلتها . وفي ذلك الوقت كان الطلب العالمي على النفط سائر نحو الازدياد بسبب رخص اسعاره بدرجة ملموسة بالنسبة الى جميع مصادر الطاقة الاخرى بما في ذلك الفحم الحجري ، ناهيك عن مزايا النفط الاخرى

من حيث سهولة نقله وتنوع منتجاته وشدة احتراقه ويسر استخدامه ونظافة احتراقه مما يجعله أقل تلويثا للبيئة . أما الآن فإن الطلب على النفط أخذ ينحسر تدريجيا نظرا لارتفاع أسعاره . فبالإضافة الى الإجراءات التقشفية التي اتخذتها الاقطار المستهلكة للنفط خلال الشهور التالية لحرب ٦ تشرين بسبب اضطراب ورود الامدادات النفطية، فإن ارتفاع اسعار النفط حاليا جعل هذه الاقطار تضع الخطط وتشجع الناس على الحد من استهلاك النفط والطاقة بوجه عام ، ثم ان هذه الاقطار تضع الخطط الآن للحد من الاعتماد على النفط في سد احتياجاتها المتزايدة من الطاقة واستبداله بمصادر طاقة أخرى كالفحم الحجري والطاقة الكهرومائية والطاقة النووية . ولكن ، من غير المحتمل ان تحقق هذه الخطط نجاحا كبيرا في الاستغناء عن النفط حتى عام ١٩٨٠ ، بل سيظل النفط حتى عام ١٩٨٠ هو مصدر الطاقة الرئيسي في العالم ثم تأخذ أهميته في التراجع ببطء بعد ذلك حتى مطلع التسعينات عندما سيصبح ذا منزلة ثانوية بالنسبة لمصادر الطاقة الأخرى البديلة (طاقة نووية وكهرومائية) ومصادر الطاقة البتكر كالطاقة الشمسية وطاقة الرياح وحرارة الأرض الجوفية الخ ويقدر خبير النفط والتر ليفي انه لو أفلحت اجراءات الاقطار المستوردة للنفط في تخفيض نسبة زيادة استهلاكها للطاقة من ٥٦٪ سنويا كما كانت عليه خلال الفترة ١٩٦٨ - ١٩٧٢ الى ٤٦٪ سنويا فإن الحاجة من نفط الشرق الاوسط سترتفع من معدل ١٨ مليون برميل في اليوم عام ١٩٧٢ الى معدل ٢٣ مليون برميل يوميا عام ١٩٧٥ ثم الى ٢٩ مليون برميل يوميا عام ١٩٨٠ ، وهذا يعني ان الزيادة السنوية لمستوردها من نفط الشرق الاوسط ستكون خلال هذه الفترة (١٩٧٤-١٩٨٠) بمعدل ٦٣٪ سنويا (٣١) . أما اذا كانت خطط التقشف في الاقطار المستوردة للنفط تخفض معدل النمو في استهلاكها من الطاقة الى ٣٣٪ ، فإن حاجتها من نفط الشرق الاوسط سترتفع الى ما معدله ١٩ مليون برميل في اليوم فقط عام ١٩٧٥ ثم ما تلبث ان تنخفض الى ١٨ مليون برميل في اليوم في عام ١٩٨٠ ، اي ان متوسط النمو السنوي لاحتياجات الاقطار المستوردة من نفط الشرق الاوسط ستكون ٠٠٪ سنويا فقط خلال الفترة (١٩٧٢ - ١٩٨٠) (٣٢) .

ومن جهة أخرى بدأت اقطار السوق المشتركة الأوروبية تعد الخطط والبرامج للتقشف في استهلاك الطاقة وتقليل اعتمادها على النفط الذي أخذت مستوردها تهرق موازين مدفوعاتها وتوقعها في ازمت مالية شديدة الوطأة . « فيفيد تقرير أعدته لجنة السوق الأوروبية المشتركة أن بإمكان اقطار السوق أن تخفف من اعتمادها على النفط المستورد بحيث يصبح في عام ١٩٨٥ يشكل ٤٠٪ من إجمالي الطاقة المستهلكة في دول السوق الأوروبية بدلا من مستواه الحالي الذي يبلغ ٦٠٪ » (٣٣) . ويضيف التقرير المذكور ان « على اقطار السوق الأوروبية المشتركة ان تشجع في الوقت ذاته استهلاك الكهرباء بحيث ترتفع حصتها من إجمالي استهلاك الطاقة بحلول العام ١٩٨٥ من ٢٥٪ الى ٣٥٪ والغاز الطبيعي من ١٢٪ الى ٢٥٪ والطاقة النووية من ١٥٪ الى ١٧٪ » (٣٤) .

ازاء هذا كله ، اذا مضت الاقطار المصدرة للنفط في الشرق الاوسط قدما في تحقيق برامج توسيعات الانتاج لديها حسب المخططات التي كانت قد وضعت قبل حرب ٦ تشرين ، فإن كميات النفط المنتجة في الشرق الاوسط ستزايد خلال الفترة (١٩٧٤ - ١٩٨٠) بمعدل سنوي يزيد على ١٥٪ ، ومثل هذا الامر يخلق فائضا كبيرا في كميات النفط المعروضة في الاسواق على الطلب مما يؤدي حتما الى انخفاض اسعار النفط بنسبة هذا الفائض وبالتالي انخفاض عائدات الاقطار المصدرة من نفطها .

ان هذا الواقع يدعو الدول الاعضاء في منظمة « أوبك » الى مباشرة تنسيق جهودها لبرمجة انتاجها بصورة عقلانية ومنصفة لكل منهما . فمثلا ان الانتاج الحالي لكل من السعودية وايران هو مرتفع بدرجة قد تدعو المصلحة المشتركة للدول الاعضاء في منظمة « الاوبك » الى تخفيضه . ولذلك ، ان خططها السابقة لرفع انتاجها بنسبة كبيرة فيه انتهاك لحق شقيقاتها الاخريات الاعضاء في منظمة « أوبك » مثلما انه يضر بمصالح جميع أعضاء « الأوبك » بما فيه مصالحها هي نفسها . في حين أن العراق مثلا الذي لديه طاقة بشرية كبيرة نسبيا ومصادر مواد اولية هائلة تتطلب موارد مالية وافرة لتطويرها ما زال معدل انتاجه دون ٢ مليون برميل في اليوم علما بأن لديه احتياطي نفطي هو الثاني في ضخامته بعد السعودية ، ولذلك ، فان له حقا مشروعاً في زيادة انتاجه من النفط لتتوفر له من عائداته الموارد المالية الضرورية لتطوير طاقته البشرية ومصادر مواده الاولية من زراعة وثروة معدنية الخ اسوة بايران والسعودية . ولذلك فان برمجة انتاج الاقطار المصدرة للنفط بصورة منصفة تقتضي الاخذ باعتبارين في تقدير كمية الانتاج المسموح بها لكل منها ، **اولهما** : مدى احتياجات ومتطلبات ذلك القطر من الموارد المالية في ضوء مستلزمات تطوير طاقته البشرية ومصادر مواده الاولية . **وثانيهما** : مدى ضخامة الاحتياطي النفطي لديه . فالعراق على هذا الاساس ينبغي له أن تتساوى طاقة انتاجه من النفط مع مستوى انتاج ايران البالغ ٦ ملايين برميل في اليوم ، لان احتياطي العراق من النفط اكبر بنسبة ملموسة من احتياطي ايران ، في حين ان عدد سكان ايران اكثر من سكان العراق .

بفضل سياسة برمجة للانتاج عقلانية كهذه تستطيع الاقطار المصدرة للنفط ان تغلق على نفسها باباً واسعاً يمكن ان تنفذ منه الدسائس الاستعمارية لتفريق صفوفها والسيطرة عليها جميعاً .

رابعاً : ولعل مما يشكل نقطة ضعف واضحة في صفوف دول منظمة الاقطار المصدرة للنفط ستسعى الدوائر الاستعمارية للتسرب داخل الاوبك من خلالها هي البنية السياسية والاجتماعية الهشة لبعض الدول الاعضاء مما يجعلها مكشوفة امام ضغوط ودسائس الاستعماريين . ولذلك ستسعى الدوائر الاستعمارية للتسرب من خلال هذه الثغرة لتصديع صفوف « الاوبك » من الداخل بحيث يتجه اعضاؤها اتجاهات متضاربة فتتفجر . ولكن ، في نهاية المطاف تظل المملكة العربية السعودية هي مركز الثقل الرئيسي داخل منظمة « أوبك » ، ويتوقف على اتجاهاتها ومواقفها في المستقبل مدى صمود هذه المنظمة في وجه الهجمة الامبريالية .

من أجل « أوبك » متحدة وقوية :

ان السبيل الوحيد امام الدول الاعضاء في منظمة « أوبك » للصمود في وجه الضغوط والدسائس الاستعمارية التي لن تتوقف يقتضي منها :

اولاً : أن تبقى صفوفها مرصوفة وان تنسق مواقفها السياسية بحيث تعامل الاقطار الرأسمالية المستهلكة للنفط ككتلة واحدة وبموقف واحد . ولا شك ان معالجة شذوذ عضو او آخر بالحكمة والروية يفوت على الاستعماريين دسائسهم في بعض المناسبات . وخلال الشهور الماضية لعبت الدبلوماسية الجزائرية دوراً هاماً في التوفيق بين موقف السعودية وايران داخل الاوبك مما حفظ لهذه الاقطار وحدة منظماتهم حتى الان .

ثانيا : ان لا تدعن للتهويشات الاستعمارية والا تستكين امام تهديداتها ، بل عليها ان تمضي قدما لاستعادة جميع حقوقها في ثروتها الوطنية من شركات النهب الاستعماري ، وأن تتصرف بمواردها المالية وفق مصلحتها .

ثالثا : ان تستثمر مواردها المالية في تنمية مجتمعاتها واقتصادها وفي تنمية اقتصاد شعوبها والمجتمعات العربية ومساعدة اقطار العالم الثالث بسخاء وخلق جبهة واسعة من الانصار .

رابعا : ان تسلك مناورات محسوبة لشق صفوف معسكر الدول الرأسمالية فلا تدعها تتكفل ضدها في جبهة واحدة موحدة .

خامسا : ان تنظم حملة اعلامية واسعة موجهة للقطاعات العريضة في المجتمعات الرأسمالية وكذلك لاقطار العالم الثالث لفصح اكاذيب وتهويشات الاستعماريين والشركات الاحتكارية وبث الحقائق والمعلومات على اوسع نطاق لاطهار المسؤول الحقيقي عن ارتفاع اسعار منتوجات النفط والتضخم الخ .

-
- ١ - صحيفة « النهار » البيروتية ، في ١٩/١/١٩٧٤ .
 - ٢ - صحيفة « السفير » البيروتية ، في ٢٥/١/١٩٧٤ .
 - ٣ - « السفير » ، في ٢٩/١/١٩٧٤ .
 - ٤ - « السفير » ، في ٣٠/١/١٩٧٤ .
 - ٥ - الاب جان دوكريبه « لعبة النفط الدولية » مجلة البترول والغاز العربي ، آب ١٩٧٤ نقلا من مجلة « انتربريز » الفرنسية ، ٨-١٤ تشرين الثاني ١٩٧٣ .
 - ٦ - أنظر « السفير » ، في ١/١٠/١٩٧٤ .
 - ٧ - أنظر « السفير » ، في ٣٠/١/١٩٧٤ .
 - ٨ - المصدر ذاته .
 - ٩ - « النهار » في ٢/١٠/١٩٧٤ .
 - ١٠ - نشرة « عالم النفط » في ٦/٤/١٩٧٤ .
 - ١١ - « عالم النفط » في ٢٢/٣/١٩٧٤ .
 - ١٢ - « عالم النفط » ، في ٢٢/٦/١٩٧٤ .
 - ١٣ - « عالم النفط » ، في ٦/٤/١٩٧٤ .
 - ١٤ - « السفير » في ٢٦/١/١٩٧٤ .
 - ١٥ - « النهار » ، في ٢/١٠/١٩٧٤ .
 - ١٦ - « السفير » ، في ٢٤/١/١٩٧٤ .
 - ١٧ - « السفير » ، في ٢٩/١/١٩٧٤ .
 - ١٨ - « عالم النفط » ، في ٢٧/٧/١٩٧٤ .
 - ١٩ - « السفير » ، في ٢٤/١/١٩٧٤ .
 - ٢٠ - « السفير » ، في ٢٠/١/١٩٧٤ .
 - ٢١ - أنظر نشرة « عالم النفط » ، في ٢٠/٤/١٩٧٤ لهذه الفترة والفترات التالية .
 - ٢٢ - « عالم النفط » ، في ٢٣/٣/١٩٧٤ .
 - ٢٣ - « عالم النفط » ، في ٢٢/٦/١٩٧٤ .
 - ٢٤ - « عالم النفط » ، في ١٥/٦/١٩٧٤ .
 - ٢٥ - « عالم النفط » ، في ١٤/١/١٩٧٤ .
 - ٢٦ - « عالم النفط » ، في ٢١/١/١٩٧٤ .
 - ٢٧ - المصدر ذاته .
 - ٢٨ - والتر ليفي « التعاون النفطي العالمي او الفوضى العالمية » ، أنظر مجلة « الشؤون الخارجية » الامريكية ، عدد تموز ١٩٧٤ .
 - ٢٩ - الاب جان دوكريبه « لعبة النفط الدولية » ، أنظر مجلة البترول والغاز العربي ، عدد آب ١٩٧٤ .
 - ٣٠ - المصدر ذاته .
 - ٣١ - والتر ليفي : « التعاون النفطي العالمي او الفوضى العالمية » ، مجلة « الشؤون الخارجية » الامريكية ، عدد تموز ١٩٧٤ .
 - ٣٢ - المصدر ذاته .
 - ٣٣ - مجلة « النفط » Petroleum Economist عدد نيسان - ابريل ١٩٧٤ .
 - ٣٤ - المصدر ذاته .

التعاون العربي الافريقي وقضية فلسطين

الدكتور سامي منصور

ان قيام الملك حسين — ملك الاردن — ببيع السلاح الى الحكم العنصري في جنوب افريقيا مسألة لا يجب ان تعالج بالصمت العربي المشوب بالخجل ، ولا بالاعتذار المملوء بكلمات النقد للحكم الهاشمي . فلا الصمت ولا الاعتذار يمكن ان يعالج مسألة على مثل هذا القدر من الخطورة والحيوية ، بل هي تحتاج الى معالجة صريحة وموضوعية تضع النظام الهاشمي في موقعه الصحيح من العرب أمام الدول الافريقية بوجه خاص والعالم الثالث بوجه عام .

● فرئيس وزراء الاردن نفى نفيا قاطعا أمام الدول العربية ان الاردن باع سلاحا الى الحكم العنصري في جنوب افريقيا ثم اعترف لبريطانيا بأن الاردن فعل ذلك فعلا ووعد بالآ يتكرر ذلك . وهو أمر لا بد أن يكون واضحا بهذه الصورة .

● ان صفقة السلاح قد تمت في وقت يطرق فيه العرب كل الابواب بحثا عن السلاح، والحرب دائرة مع اسرائيل .

● الصفقة تمت مع دولة كانت ولا زالت أحد مصادر الدعم الاساسي لاسرائيل بعد الولايات المتحدة ، فهي تقدم لاسرائيل الطيارين والصواريخ والمجندين ، والاردن الهاشمي يقدم لها السلاح — ! — وهي عدو افريقيا الاول ، بينما دول افريقيا تقف مع العرب .

● ان جنوب افريقيا هي الصورة الافريقية لاسرائيل . فهي استعمار استيطاني لمهاجرين من دول الاستعمار ، تستولي على الارض وتبذل كل الجهد لآبادة الشعب صاحب الارض ، وتجد الدعم العسكري والمالي من الولايات المتحدة .

وبذلك فان ما ارتكبه النظام الهاشمي في الاردن من جرائم ليست فقط استمرار في خط خيانة الأمة العربية ، وطعن جديد للشعب الفلسطيني ولكنه أيضا غدر بالتعاون العربي الافريقي .

فإذا لم تسارع الحكومات العربية لمعالجة هذه الجريمة بوضوح مع الدول الافريقية ، فان اسرائيل سوف تتحرك بسرعة أملا في عودة العلاقات السياسية بينها وبين الدول الافريقية ، خاصة وان هناك من الدول الافريقية ما أجبره الواقع على قطع العلاقات مع اسرائيل مسايرة للسلوك الجماعي الافريقي ، وتنتظر مثل هذه الدول أي فرصة أو مبرر لإعادة علاقاتها مع اسرائيل مثل كينيا التي تكاد تأخذ موقف « الملكي أكثر من الملك » . وسلوك الاردن الهاشمي يعطي الفرصة لمثل هذه النظم .

والحقيقة ان التعاون العربي الافريقي ثروة لا بد من المحافظة عليها من التبدد بل وقوة للعرب لا بد من دعمها لتزداد رسوخا . فلا بد من النظر اليه في إطار :

اولا : انه جزء أصيل من المعركة بين العرب والاستعمار ممثلا في الصهيونية . فاسرائيل قد أدركت منذ البداية أهمية الساحة الافريقية فركزت دبلوماسيتها لضرب

المصالح العربية فيها . ونجحت بعض الوقت وكان من المستحيل أن يستمر هذا النجاح بمجرد أن انكشف الوجه الاستعماري لها أمام الدول الأفريقية . وبالتالي هزيمة الصهيونية على ساحة أفريقيا هي جزء أصيل من هزيمتها على الأرض العربية .

ثانياً : أنه في النهاية رصيد دعم للنضال الفلسطيني . والنضال ليس فقط بالسلاح ولكنه بالعمل السياسي والاعلامي . ويكفي أن نعرف أن المؤامرة الأمريكية لمحاولة وضع النضال الفلسطيني في الأمم المتحدة تحت اسم الارهاب ، وذلك في الدورة الماضية — ٢٧ — للجمعية العامة قد فشلت بفضل ادراك الدول الأفريقية لأبعاد المؤامرة . وانتهت المناقشة بأن أقرت الجمعية العامة بأغلبية ٧٦ صوتاً ضد ٣٥ وامتناع ١٧ مشروع القرار الذي تبنته دول العالم الثالث وفي مقدمتها المجموعة الأفريقية باعتبارها أكبر المجموعات الدولية في الأمم المتحدة وأهم ما فيه « إعادة تأكيد حق تقرير المصير والاستقلال لكل الشعوب التي تعيش في ظل الاستعمار والعنصرية والأشكال الأخرى من السيطرة . وتسجل حقها في النضال المسلح ، وخاصة نضال حركات التحرير في ضوء ميثاق الأمم المتحدة » . وسجل مواقف أفريقيا على هذا الطريق طويل . . ولا بد أن نحرص عليه .

ثالثاً : أن أفريقيا هي العمق الاستراتيجي لأي حرب عربية مع إسرائيل — ولا يزال الباب مفتوحاً لجولات حربية أخرى — ، وخاصة وأن هناك دولا مثل « إثيوبيا » تعتبر شريكة مع العرب في مدخل البحر الأحمر الجنوبي ، كما أنها العمق الاستراتيجي لأي عمل سياسي بحكم ما لها من ٤٢ صوتاً في الأمم المتحدة . فافريقيا لها وجود أن كان الحديث والاحتكام للسلاح وهي أيضاً موجودة أن كان العمل في مجال السياسة والدبلوماسية .

فإن أدركنا أهمية ذلك لا بد أن يكون واضحاً في الأذهان أن الموقف الأفريقي الجماعي في ظل آثار حرب أكتوبر يواجه بعض المخاطر : فالفرصة المتاحة للعمل العربي الأفريقي يندر أن تتاح في كل وقت وأي وقت . فبقدر ما هي فرصة ذهبية إلا أنها أيضاً في اعتقادي فرصة أخيرة فإن ضاعت فإن خروج العمل العربي من أفريقيا سوف يكون بلا عودة على الأقل لسنوات طويلة .

كما أن إسرائيل تقف على الأبواب الأفريقية في يقظة ومتابعة لموقف التحرك العربي ، وهي تنتظر أي خطأ أو تخاذل لتعود . فإن عادت فهي بلا شك سوف تبقى هذه المرة لسنوات طويلة .

ثم إن الاهتمام بأفريقيا لا يجب أن يوضع وكأنه موضوعة مثل موضوعة الأزياء تنتشر حيناً وتختفي أحياناً أخرى . ولا يجب النظر إليه فقط باعتباره مسألة استراتيجية بل أنه في الواقع الدماء التي تجري في شرايين الاقتصاد العربي إذا أراد العرب لاقتصادهم أن يبقى شباباً مع الأيام ، حيوية في مواجهة الزمن .

فخطأ تصور أن دولة — أي دولة — مهما عظم حجمها مثل الولايات المتحدة يمكن أن تكون بديلاً للدعم الأفريقي للعرب .

وأكثر ما يعكر المناخ المتاح للتعاون العربي الأفريقي اليوم : بيع الأردن للسلاح إلى الحكم العنصري في جنوب أفريقيا ، وأزمة الطاقة وما خلفته من مشاكل للدول الأفريقية .

ومن الواضح حتى الآن أن العمل العربي على المستوى السياسي مدركاً لأبعاد الموقف وعقبانه . وقد تبلور ذلك في قرار مؤتمر القمة العربي بالجزائر في نوفمبر ١٩٧٣ بدعم التعاون العربي الأفريقي وإنشاء بنك عربي أفريقي برأسمال قدره ١٩٥

مليون دولار . وفي نفس الوقت — وبالتحديد قبل مؤتمر الجزائر بأيام — قررت منظمة الوحدة الافريقية انشاء جهاز التعاون الاقتصادي العربي الافريقي .

ونتابعت القرارات ، وبقي أن تتحول الى خطة عمل متكاملة وليست مجرد عون لمواجهة أزمة . فالدول العربية المنتجة للبترول قررت تقديم ٥٠ ٪ من القروض التي طلبتها الدول الافريقية لمساعدتها على اجتياز الازمات التي نتجت عن ارتفاع أسعار البترول بعد القرار العربي بحظر البترول في حرب اكتوبر . وكانت منظمه الوحدة الافريقية قد اقترحت على الدول العربية الثمانية أن تقدم دفعة أولى في حدود ٢٥ ٪ من هذه القروض ، إلا أن الدول العربية قررت رفع الدفعة الاولى الى ضعف المطلوب بعد أن تبين أن جملة المبلغ لا يتجاوز ٩٠ مليون دولار فقط .

ولكي تبدو المسألة في حجمها الطبيعي لا بد من توضيح مدى الخسائر التي تعرضت لها الدول الافريقية بسبب رفع أسعار البترول وهي دول صديقة وحليفة للعرب في معركتهم . فنجد مجموعتين من الدول الافريقية .

مجموعة أولى وهي ١١ دولة لديها مصافي بترول ولكنها تستورد البترول الخام لعمل هذه المصافي . وباستمرار أسعار البترول على ما وصلت اليه في العام الماضي وهو ١٢ دولارا للبرميل فإن هذه الدول سوف ترتفع قيمة وارداتها البترولية بحوالي ٢٤٢ ٪ عما كانت عليه في العام الماضي أي ترتفع من ١٨٥ مليون دولار ١٩٧٣ الى ٦٣٤ مليون دولار هذا العام .

والمجموعة الثانية وهي ٢٢ دولة وهي التي تستورد البترول بعد تكريره سوف يكون عليها أن تدفع هذا العام أكثر من ٤٢٧ مليون دولار بعد أن كانت تدفع ١٦٦ مليون دولار لنفس الكمية في العام الماضي أي بزيادة ١٥٧ ٪ في خلال عام واحد .

وبذلك سوف يكون على ٢٢ دولة افريقية المستوردة للبترول دون أن يكون لديها أي مورد بترولي ذاتي أن تدفع ما يزيد عن مليار دولار — ألف مليون — للبترول هذا العام مقابل ٤٠٠ مليون دولار لنفس الكمية في العام الماضي .

وهكذا نجد أن الدول الافريقية قد دفعت ثمنًا لمعركتنا مع الدول التي تقف وراء إسرائيل . وكان لا بد من معالجة المشكلة بسرعة وخاصة وأن إسرائيل استغلت ذلك في حملة اعلامية مسعورة مدعمة بكل أجهزة الاعلام الامريكية لكسر حلقات التعاون العربي الافريقي .

واليوم يواجه العرب تحديا سافرا من الولايات المتحدة بعد أن هدد الرئيس الأمريكي فوررد الدول العربية المنتجة للبترول . وإذا كانت الضجة التي اثارها تهديد فوررد قد جعلته يتراجع عن تهديده وأن لم يكن قد تنازل عنه فإن ذلك يكشف من جديد أهمية التعاون العربي الافريقي .

فإن استطاع العرب من خلال هذا التعاون تكوين جبهة الدول المنتجة للمواد الأولية بين العرب وافريقيا لكانت قوة اقتصادية عملاقة تكفي لمواجهة مثل هذه التهديدات الامريكية فافريقيا ليست كما يتصور البعض هي الفقر والتخلف بل هي في الاساس كنز مملوء بالثروات . وهذه بعض الامثلة : أن نسبة ما تنتجه افريقيا من المواد التالية بالنسبة الى الانتاج العالمي (عام ١٩٧٠) هو : الكوبالت ٦٦ر٣ ٪ ، الماس ٧٦ ٪ ، الذهب ٨٠ر٦ ٪ ، الفوسفات ٢٣ر٥ ٪ ، النحاس ٢٠ر٥ ٪ ، الحديد ٩ ٪ . هذا الى جانب احتكار نسبة هائلة من انتاج عدد من المحاصيل الزراعية مثل الكاكاو والقطن والذرة والقمح ، مع عدم اغفال مصادر الطاقة من فحم وكهرباء وبترول .

وقد حدث لهذه الثروات نفس ما حدث للبترول العربي من استنزاف بلا حساب ورفع أسعار تعود أغلبها الى الشركات الاجنبية وتدفع ثمنها الدول المنتجة . . . وعلى سبيل المثال نجد أنه في العام الماضي تضاعفت أسعار القمح ٣ مرات ، وقفزت أسعار النحاس في سوق المعادن بلندن من ٥٠٠ جنيه استرليني للطن في بداية ١٩٧٣ الى ٨٥٠ جنيه في نهاية نفس السنة ثم الى ١١٢٩ جنيه في مارس من العام الحالي . كما ارتفعت أسعار التصدير من ١٦٠٠ جنيه الى ٢٧٠٠ جنيه ثم ٣٦٥٠ جنيه في نفس الفترة . **وبلغ التشابه الى حد ان حتى الدول المستهلكة لثروات افريقيا هي نفسها الدول التي تستخرج هذه المعادن من باطن الارض مثلما هو الوضع تماما في البترول العربي .**

فان اضيفت ذلك الى ما لدى العرب من مصادر البترول لظهر مدى ضخامة حجم التجمع الافريقي العربي في مواجهة استغلال الدول المستهلكة للمواد الاولية وفي مقدمتها الولايات المتحدة .

والغريب انه رغم كل هذه الثروات وما لم يستغل بعد أكبر ، فان افريقيا تعاني الكثير والعرب يستوردون الكثير بشروط غير منطقية . فنحن في حاجة الى القمح وافريقيا لديها اراض زراعية تفوق طاقتها دون استغلال وكثير منها يصلح للتوسع في زراعة القمح ويكفي لاحتياجات ليس العرب فحسب بل والعالم الثالث كله . ومثال القمح يمكن ان يقال عن كثير من المجالات ويمكن منعاً لضياع خيوط الموقف وسط التفاصيل تركيز الخيوط في خطوط رئيسية يمكن ان تأتي تحتها كل الامثلة والتفاصيل من الطرفين . . العربي والافريقي .

نجد ان افريقيا تحتاج لاستغلال ما لديها من امكانيات وثروات الى :

١ — الاموال التي تقدم بلا شروط سياسية او قيود على استقلالية كل دولة . هذا من الوجه السياسي اما الاقتصادي فهي اموال لا تتحول الى عملية استنزاف مستمر لثروة افريقيا تحت شعار الربح المطلق ، وتكرر بذلك قصة الاستغلال لافريقيا وان كانت هذه المرة تحت رايات الاستقلال السياسي . وليس معنى ذلك ان الاموال المطلوبة يجب ان تكون مساعدات او منح بل على العكس هي يمكن ويجب ان تكون اما قروضا بفوائد محدودة تحقق ربحاً مقبولا لاصحابها كما تؤدي دورها الاقتصادي لافريقيا واما ان تكون استثمارات سوف تحقق مؤكدا معدلات ربح معقولة ويتوفر لها جو الامان طالما هي لا تتحول الى عملية الاستنزاف والاستغلال .

٢ — خبرة فنية تستطيع ان تحقق للانتاج المطروح مستوى غنيا معقولا يفي بالغرض المطلوب . وتتعدد مجالات النقص في الخبرة ابتداء من الزراعة وانتهاء بالصناعة بل وفي كل المجالات حتى في مجال العلوم الانسانية من اعلام وتعليم وثقافة الى عمل الاحصاءات والتعدادات السكانية . فافريقيا التي تشهد بشرا يموتون من الجوع الى حد ان دولة مثل اثيوبيا فقدت خلال السنوات الثلاث الماضية ما يصل الى ١٠٠ الف انسان بسبب الجوع ، ومع ذلك فان نصيب الفرد من الارض الزراعية هي ثلاثة اضعاف نصيب الفرد في اوروبا . والمراعي المتاحة للماشية سبعة اضعاف ما هو متاح في اوروبا ومع ذلك فالثروة الحيوانية في القارة بالغة الفقر .

والمهم ان تحصل افريقيا على هذه الخبرة دون مبالغة في الاجر او القيمة . فأوروبا وامريكا تقدمان لدول افريقيا الشباب من أحدث خريجي المعاهد الزراعية الذين يفتقرون الى الخبرة على أنهم خبراء . ويحصل الواحد منهم على اضعاف اجر الافريقي . وليست المسألة فقط في الاجر ولكن في الدور السياسي الذي يقوم به اهل الخبرة من التجسس أو التخريب الاقتصادي والثقافي ، وما الى ذلك من ادوار تجعل افريقيا في

حاجة الى مصادر للخبرة الفنية تخدم افريقيا باخلاص وصدق في معركة الانتاج .
ولا بد من اشارة سريعة من باب التذكير في هذا المجال ان اسرائيل تسربت الى افريقيا من هذا الباب ، وقد شاهدت على سبيل امثال ان السنغال مزرعة امريكية ضخمة قامت من خلالها اسرائيل بتقديم نظام للري تدرب عليه بعض الافريقيين للتغلب على مشكلة نقص المياه ، مع ان لدى العرب في هذا المجال خبرات بلا حدود !

٣ - قوى عاملة بشرية في المجالات التي تفتقر فيها الدول الافريقية الى ما يكفيها من هذه الايدي ، بشرط ان تعيش في ظل نفس الظروف الافريقية حتى لا تتحول الى عزلة تجعلها طبقة عليا يلفظها المجتمع الافريقي بعد فترة . فلا بد ان تعايشه بنفس شروطه . وليس من المعقول ان يأتي الرجل الابيض من مجتمعات متقدمة ويعيش الحياة الافريقية بينما نحن ابناء نفس القارة نرفض ان نقدم هذه القوى العاملة لافريقيا .

وللانصاف فان افريقيا تحتاج الى قوى عاملة في كل المجالات وعلى كل المستويات من مزارعين الى عمال صناعة الى مدرسين ومهندسين وأطباء . فافريقيا باستثناء ثلاث دول هي مصر ونيجيريا والجزائر تواجه نقصا في السكان الى حد ان الدعوة الى تحديد النسل في دولة مثل السنغال او زائر يمكن ان تكون كارثة بشرية . فيكفي ان نعرف ان هناك ١٠ دول افريقية يتراوح معدل كثافة السكان فيها بين ١ - ٣ اشخاص فقط في الكيلومتر المربع . وهناك ١١ دولة يرتفع فيها هذا المعدل الى ٤ - ١٠ اشخاص فقط . وطبعا تعتبر هذه الخلطة السكانية تعبيرا عن العجز الهائل في القوى العاملة في كل المجالات بالإضافة الى مشكلة التعليم التي تجعل من القدرات الصالحة للعمل ندرة . ففي موزمبيق مثلا التي سوف تحصل على استقلالها في منتصف العام القادم نجد ان عدد حملة المؤهلات العالية فيها لا يتجاوز عشرة فقط بينما حملة المؤهلات المتوسطة في حدود ١٠٠ شخص . ومطلوب انتاج وتسيير الدولة . وطبعا سوف تقوم البرتغال بسد هذا النقص وبالتالي تهدد الاستقلال الوليد .

وتحت هذه الخطوط الثلاثة يمكن ان تجتمع كل صورة الموقف الافريقي والمنافذ التي يتسلل منها الاستعمار للعودة مرة أخرى الى القارة الغنية بالثروات بينما مواطنوها يعيشون في الفقر والجوع والمرض .

وفي مواجهة ذلك نجد الصورة العربية محددة بهذه الخطوط :

١ - أموال عربية طائلة وغير مستثمرة بطريقة اقتصادية صحيحة حيث تترك معظمها مجرد أرصدة لدى البنوك الأوروبية وغيرها تستغلها البيوتات المالية في مشاريعها ومعظمها ضد مصالح العالم الثالث كله ، ولا تقدم لأصحابها الا فوائد الودائع المالية العادية ، بل وأحيانا لا تحتسب نتيجة المغالطة !

وقد ذكر تقرير لوزارة الخزانة الامريكية ان الدول المنتجة للبتترول استثمرت في الولايات المتحدة ٧ مليارات من الدولارات كان منها ٤ مليارات في سندات حكومية والباقي ودائع في البنوك ، بينما استثمرت في أوروبا ٥ مليارات كلها ودائع ، وانها استثمرت بنفس الاسلوب ٣ مليارات دولار في كل دول العالم الثالث .

كما جاء في تقرير لبنك امريكي ان الاحتياطي المتراكمة لدول الاوبك قد ترتفع الى ٦٥٠ مليار دولار سنة ١٩٨٠ ثم الى ١٢٠٠ مليار دولار سنة ١٩٨٥ . وهذا امر غير منطقي لان دراسة علمية لمجالات الاستثمار الزراعي او الصناعي او حتى التجاري في افريقيا تؤكد ان معدل العائد منها أضعاف معدلات العائد من السندات والودائع .

حتى مسألة الامان فان رأس المال العربي المستثمر في افريقيا قد يكون أكثر أمانا من

استثماره في أمريكا وأوروبا حيث حكومات يمكن أن تجمد هذه الارصدة اذا وجدت في حركتها بادرة خطر .

فان اصفنا الى ذلك القيمة السياسية للاستثمار لاكتملت الصورة . فاستثمار هذه الارصدة في افريقيا يدعم العلاقات العربية الافريقية ويحقق جبهة قوية وراء العرب في نضالهم من أجل حقوقهم الضائعة بينما استثمار هذه الاموال في أمريكا ليست له قيمة بدليل انه لم يستطع حتى ان يجعل اي حكومة امريكية تقف ولو على الحياد في الصراع العربي الصهيوني بل على العكس تماما تقف موقف العداء .

وصحيح أيضا أن العرب أنفسهم ما زالوا في حاجة الى استثمار الاموال العربية في المشاريع العربية الا أنه الاصح ان هذه الاموال العربية اكبر من طاقات الاستثمار المتاحة في العالم العربي كله في الوقت الحاضر ، ويمكن توجيهها الى مجالات تحقق الكسب الاقتصادي والسياسي في نفس الوقت بدلا من منحها قروضا الى اليابان أو الولايات المتحدة !

٢ — ان لدى الدول العربية خبرات فنية غير مستغلة ، ويمكن تصديرها الى من في حاجة اليها . وقد لا تكون هذه الخبرات على نفس المستوى من الخبرة العالمية ، ولكنها بقدر من التدريب والاعداد الخاص يمكن أن تقدم لافريقيا ما تحتاجه في هذه المرحلة وخاصة اذا كانت بشروط مقبولة ، ومن مصادر صديقة تبني ولا تهدم .

وقد يقال ان الدول العربية في حاجة الى هذه الخبرات ، فان كان ذلك صحيحا فيمكن تصديرها حاليا طالما هي غير مستغلة بل ومهدورة حقيقة بلا انتاج . والى أن تتاح لها المجالات يمكن ترك دول افريقيا تستفيد منها .

٣ — ايد عاملة فائضة تمثل عبئا اقتصاديا على كثير من الدول العربية . وكثير منها قوى معطلة تبحث عن أي عمل ، وفي أي مجال حتى لو لم تكن مؤهلة له . ولا اظن أنني في حاجة الى نشر جدول بالقوى العاملة المعطلة والزائدة في العالم العربي في كل المجالات بينما دول افريقيا تستجير بنا ان نلبي طلبها من هذه القوى !

وواضح من مقابلة ما تحتاجه افريقيا بما لدى العرب انه في قدرة الدول العربية فعلا أن تصنع الكثير في افريقيا وتكسب أيضا الكثير بل وأكثر من كل عائداتها المستثمرة في سندات وأسهم في الغرب الى جانب الكسب السياسي وهو أغلى من كل شيء لانه في الأساس دعم للنضال الفلسطيني من أجل استعادة حقوقه .

ومثل ذلك يحتاج الى توقيع على أعلى المستويات حيث تركيز السلطة واضحا ولا بد من أن تعطى القيادات اشارة القبول لكوادرها الادارية والسياسية لتحول ذلك الى خطة عمل وان تشرع في تنفيذها فورا .

ولعل ذلك ما دفع الصومال في مؤتمر القمة الافريقي بمقديشو في يوليو الماضي الى دعوة الى عقد مؤتمر قمة عربي افريقي مشترك . وقد وافقت الدول الافريقية من حيث المبدأ على فكرة المؤتمر وتركت للجامعة العربية دراسة الاقتراح فان قبلت الدول العربية تبدأ منظمة الوحدة الافريقية مع الجامعة العربية في الاعداد له . وفي ظني انه مؤتمر يجب أن ينعقد بأسرع ما يمكن بشرط أن يحسن الاعداد له بحيث لا يتحول الى تظاهرة سياسية بل الى مؤتمر عمل تعرض عليه خطط ومشاريع للامر بتنفيذها فورا ، اذا كان هناك ادراك حقيقي بأهمية التعاون العربي الافريقي ، واردة صادقة لتحويله من مجال القرارات السياسية الى دائرة الواقع .

الناس بقون

للصحفي السوفييتي تسزار سولودار
ترجمة الدكتور شوقي العمري

سلسلة مقالات للصحفي السوفييتي تسزار سولودار نشرتها له مجلة « اوغونيك » السوفييتية الواسعة الانتشار . وقد نشرت هذه السلسلة في اعداد متوالية خلال شهري ابريل ومايو من هذا العام . وهي تتحدث عن اوضاع اليهود السوفييت الذين تخلوا عن جنسيتهم السوفييتية وهاجروا الى (اسرائيل) ... وبعدها شاهدوا حقيقة الواقع الاسرائيلي تمكنوا من الفرار من جحيم اسرائيل ... وهم يقيمون الان في فيينا ... وينتظرون مصيرهم المجهول .

[١]

المهاجرون : الابناء يدينون الآباء

— اقترب القطار من رصيف محطة السكك الحديدية الغربية لمدينة فيينا . وكالعادة ، اندفع الناس من العربات . . وكان هناك خمسة أشخاص قفزوا على الرصيف متقدمين الجميع . لم يستقبلهم احد . ولم يكن من الصعب ان يقرأ الانسان في عيونهم تلك السعادة الغامضة لاناس ربما لم يعتقدوا بعد بأنهم قد تخلصوا من شيء قاهر ورهيب .

— اين قابلت اناسا بمثل تلك العيون ؟ الم يكن ذلك ربيع عام ١٩٤٥ عند مشارف برلين المحاصرة ؟ . . لقد كان اليوغوسلافيون والدانمركيون والهولنديون الذين حررتهم القوات السوفييتية من اقبية التعذيب الهتلرية يسرون منهكين ، وقد لمعت عيونهم بالأماني السعيدة حيث أنهم سيلتقون عما قريب بوطنهم !

ولكن مثل هذه الثقة لم تكن ولن تكون عند أولئك الناس الذين شاهدتهم ذلك المساء على رصيف محطة سكة حديد فيينا . لقد أدركوا شيئاً واحداً فقط ، أدركوا أنه لا توجد هناك أية قوة تستطيع ان تعيدهم الى اسرائيل التي فروا منها بطريق غير مباشر مستخدمين بذلك حيلة متعددة .

— فهل سيقبلهم الوطن الذي غادروه « بدون تفكير » على حد تعبيرهم ؟ . — كلا ، انهم لم يغادروا الوطن ، وانما خانوه . والآن فقط ، وبعد هذا التأخير المميت ، بدأ يعترف كل من الميكانيكي لازار تشودنوفسكي والصراف ييغا شفارتسمان ، وهما من مدينة كييف مهد صباي ، بأنهما بتخليهما عن جنسيتهما السوفييتية في سبيل الهجرة الى اسرائيل قد خانا الوطن السوفييتي .

لقد أمضيا اول ليلة لهما مع عائلتيهما في مدينة فيينا على رصيف المحطة . وكانا ينظران بكل خوف . . نحو البوليس الذي كان يتمشى هناك ذهابا وايابا . شاهدهما عميلان من الفرع المحلي للوكالة الصهيونية . هذا الفرع الذي يوحى وكأنه يقوم بأعمال الهجرة فقط ، مع ان موظفيه في حقيقة الامر ، يراقبون كل يهودي يجد نفسه على

الأراضي النمساوية . لم تبد على ملامحها الآن أية بشاشة أو مجاملة، كما حدث ذلك منذ سنة ونصف عندما استقبلا هنا في فيينا هؤلاء الكييفيين السابقين المتوجهين الى « أرض الميعاد » .

وهما الآن ينذران لازار الفوفيتش ويهددانه بغضب قائلين :

— لا تطلب الصفح من أجل استعادة الجنسية السوفييتية . في فيينا توجد جالية صهيونية ثرية ، وتستطيع أن تجد لك مسكنا وعملا . عليك أن تعود لنفسك . بكل تأكيد ستثوب الى رشذك ، وترجع الى اسرائيل . واذا كنت لا ترغب في ذلك ، لا سمح الله ، فهناك بلاد كثيرة على هذا الكوكب . سيساعدونك في الوصول الى استراليا ، كندا ، نيوزيلاندا . أو ربما سيسم لك الحظ وتجد نفسك في أمريكا . فقط لا تتشاجر معنا ، ولا تذهب الى القنصلية السوفييتية .

ولكنني منذ الصباح الباكر ، شاهدت من جديد في القسم القنصلي لسفارتنا تشودنوفسكي وشفارتسمان . لقد جاءا مع بزوغ الفجر الى أبواب القنصلية لكي يأخذا مكانهما في أول الطابور عندما يحين موعد الاستقبال .

— سألتهما : أين العفش ؟

— عشرات الحقائق التي وصلت معنا الى مطار اللد تلاشت . اضطررنا ان نبيع كافة الاشياء التي أخذناها معنا من كييف ، والا لما استطعنا طوال الحياة أن نسدد ديوننا . آه ، كم كانت كثيرة تلك الديون التي سجلت على كل واحد منا في الدفتر الأزرق . لقد علمت أن هذه الوثيقة تعطى للقادمين الجدد الى اسرائيل من الرجال والنساء . ومنذ تلك اللحظة تبدأ عملية استعبادهم القاسية التي أمعن التفكير فيها .

— قابلت خلال عدة أسابيع أكثر من مائة من المواطنين السوفييت السابقين الذين فروا من اسرائيل بعد وصولهم اليها بقليل مثل تشودنوفسكي وشفارتسمان . ان المهاجر . . كلمة مرة . أما المهاجرون . . فهم أولئك الذين يسعون للخلاص من الكارثة المؤلمة التي لا تطاق . من الغزو العسكري المعادي . من الفاجعة الطبيعية المدمرة . من العدوى الرهيبة التي لا ترحم . والناس الذين التقيت بهم . . فروا أيضا من الكارثة التي لا تحتمل . من الصهيونية الشريرة المشبعة روحها بالشر والعدوان . من الشوفينية الجنونية المغطاة بالستار الديني . من الجفاف الروحي واللامبالاة اللانسانية التي يتميز بها مجتمع فيه الانسان للانسان ذئب . لقد فروا من الغربية . واتضح لهم أن دولة اسرائيل التي بشروهم بأنها « الوطن الجديد » ما هي الا غربة مرة .

ها هم الآن يكون . يستغيثون كي يرجعوا للوطن . ويعدون بأنهم على أتم الاستعداد لان يكفروا عن خطاياهم بأي ثمن نتيجة تخليهم عن الجنسية السوفييتية . وهم موافقون على العيش في أي زاوية من البلاد السوفييتية . انهم قلقون ليس على مستقبلهم ، وانما على مستقبل أطفالهم .

— لقد استمعت الى الكثيرين : « لا أفكر بنفسي ، أريد فقط أن أرجع الطفل الى الوضع الطبيعي . هل من المعقول أن أستسلم لواقع يفرض على طفلي أن يتعلم التلمود من خلال العصا ! وانني لا أستطيع يوم السبت ، وهو يوم الراحة الوحيد أن آخذه الى المناطق الخضراء ، فقد منع « الحاخاميون » سير المواصلات العمومية في أيام السبت . ثمة أمر ، فسوف يستدعونه خلال سنوات للالتحاق بجيش المعتدي ! » .

— ولكن ، لست أدري لماذا صمت هؤلاء الذين استمعت الى استغاثاتهم ، ولم

يحدثوني عن أهم شيء . فهم لم يذكروا لي مثلا كيف أن الأطفال واجهوهم مرارا بهذه الاسئلة :

— « لماذا يا أبي شوهدت حياتي ؟ ، لماذا أبعدتني عن الوطن الذي يجب أن أصبح فيه انسانا حقيقيا ، والقيت بي في الغربية المقيمة ، حيث كل شيء هنا بغيض ومكروه » .
فهذا هو سيما لوشنير الطفل الذي بلغ من العمر ثلاثة عشر عاما كتب يقول بالحرف الواحد الى والده عندما حاول ذات مساء أن يهرب من عسقلان الى قبرص ، ومن هناك يركب الباخرة السوفييتية ويعود الى مدينته اوديسا التي تؤرقه في المنام وفي اليقظة :
« الابناء يدينون الآباء » .

[٢]

صانعو الشقاء

— بأي شيء فكرتم حينما قررتم مغادرة الوطن العزيز ؟ . . استمعت الى أجوبة مختلفة على سؤالي هذا . وكان البعض يجيب من مرض عقلي ، وحتى من حمى معدية غريبة في نوعها . لقد قالوا لنا ، أولئك الذين تطوعوا بنصحنا : « اسرائيل ، اسرائيل ، اسرائيل » فقط . أن كلارا روزنتال فلدشر وهي من مدينة بلتسي المولدافية تعلن أن سفرها الى اسرائيل كان حصيلة تلك الرسائل التي كانت تصل من اسرائيل وتحدث عن « الحياة الزرقاء » على « أرض الاجداد المقدسة » .

« لقد أدركت بعد أن تجاوزني الوقت كثيرا أحد الأسباب الحقيقية التي كانت وراء ظهور هذه الرسائل منذ الساعات الاولى لوصولي الى الأرض الاسرائيلية . لقد قابلت مدرسة الموسيقى ماريا لازارغنا فايتمسان المعروفة لدى جميع البلتسيين — نسبة الى مدينة بلتسي بجمهورية مولدافيا السوفييتية — ، بصعوبة عرفتها . . لقد شاخت خلال فترة قصيرة . . واستسلمت للمقادير . انها تعطي دروسا خصوصية في الموسيقى من حين لآخر . لأن المدارس الموسيقية في اسرائيل توجد في العاصمة فقط . وكل درس من هذه الدروس يبلغ بها حتى ذروة الدموع . فأباء التلاميذ يرون متجربين من أية لياقة أن من حقهم اعطاء التوجيهات للمدرسة ، ومراقبة وقت حضورها وخروجها بالساعة .
— سألتها : اذا لماذا كتبت في رسائلك تقولين أنك تعيشين في اسرائيل حياة باهرة ؟ لقد تناقلت الايدي رسائلك ، وقضت على الكثيرين من الناس ! » . امتقع لون المدرسة ، وضغطت على قلبها بشدة « اني أشعر بالعار تجاه زملائي . أتذكرين . . لقد كنت انسانة في بلتسي ، وكنت أسير مرفوعة الرأس ، وكان الآباء والتلاميذ يبتسمون لي . أما هنا في اسرائيل فلقد أصبحت تافهة ، ولست مرغوبة من أحد ، واستسلمت أخيرا للمقادير . أحس بالعار لانني اعترف بذلك » .

وآخرون أجابوا على سؤالي موضحين خطأهم المدمر من خلال مشاعر يشوبها الاستنكار . قال لي ابرام بتيلاشفيلي الذي يبلغ من العمر ثمانية وعشرين عاما ، والذي كان فيما مضى . . في تفليسي يعمل ميكانيكيا لتصليح أجهزة الراديو « لقد قضى الشيوخ علينا نحن الشباب . . وحركت تلك الرسائل التي كانت تصل من اسرائيل المشاعر القومية والدينية . بيد أن القاء الذنب على الشيوخ أمر غير عادل أيضا . كذلك لم يخطر على البال أن هذه الرسائل مزورة ، وقد أمليت املاء ، وان أكثرها يحتوي على أكاذيب ساذجة . ولكن كانت هناك أيضا رسائل لم تبعث الفرحة على الاطلاق . فبمن تثق ، وبمن لا تثق . كثيرون هم الذين صدقوا ولكن كيف ! »

أما ريفا موسكوفيتش التي غادرت لاتفيا ووصلت منذ عدة شهور الى اسرائيل فقد كتبت الى ابنها تقول : « يجب الا تغادر ، فلن تستطيع العيش هنا » . لكن الابن حتى التخمة كان قد امتلأ بالوعود الصهيونية . وكان جوهر رده على أمه على النحو التالي : « لا حاجة لي تلك الام التي تنتقص من أرض الآباء المقدسة » . وهكذا يغادر لاتفيا الى اسرائيل . وعند وصوله لم يتمكن من رؤية أمه ، لأنها كانت قد غرمت من هناك .

ويتلقى ليزر شايفيتش رسالة من أخيه الذي يعيش في اسرائيل . في هذه الرسالة ينصحه بدون أية موارد أن يبقى في « بوكوفين » مدينته الغالية . ولكن ليزر ينقل محتوى الرسالة الى جاره قائلا : « لقد كان أخي دائما خبيثا معي . أعلم أنه سعيد هناك ، ولا يريد لي أن أكون سعيدا مثله . ولكنني لست غبيا . ومع ذلك فسوف أسافر ! »

وآخرون لم يجيبوا على سؤالي ، بكل بساطة انهم لم يتجاسروا أن يقولوا بماذا فكروا آنذاك عندما تخلوا عن جنسيتهم السوفييتية . لقد كانوا يتشددون بكل صراحة ، أثناء مغادرتهم الاتحاد السوفييتي ، عن الشهد الذي ينتظرهم هناك ، وبتعطش يتصيدون كل كلمة كاذبة من الاذاعات المعادية . والآن بعد أن فات الاوان أدرك موسى ماتوسفيتش غيتبرغ . . المهندس المتخصص في صناعة المعادن ، الذي ترك زوجته وابنه البالغ من العمر خمسة عشر عاما في دنبروبتروفسك :

« لقد قارن أحد الحقوقيين الغربيين المعروفين عملية ارسال المعلومات المعادية الى دولة أجنبية بعملية ارسال القذائف المدفعية . أية حقيقة تفرزها هذه الكلمات ! » لقد أدرك الكثيرون هذه الحقيقة ولكن بصورة متأخرة جدا .

أما الميكانيكي أبرام غيرشوفيتش غيتس من ريغا سابقا . . فقد صرخ الآن بصوت مسجوق : « اللعنة عليك يا « صوت اسرائيل » وعلى جميع أصوات الاذاعات الاخرى الكاذبة ! فكم من الشقاء حملت للناس » . ويضيف على الفور بنبرة حزينة . . بالطبع ، انها أصوات غريبة ، أصوات سامة ، ولكن من الضروري أن يكون للانسان رأس على كتفيه . أما أنا ففي لحظة من اللحظات فقدت رأسي .

— ومع ذلك بماذا فكر هؤلاء الناس عند مغادرتهم الوطن العزيز ؟ . .

من الاجوبة التي تذكرتها على سؤالي البسيط هذا كلمات الاوديسي عامل الاحذية روفيم الفوفيتش بلوفشتين ، الذي فر من اسرائيل مع ابنه البالغ من العمر الثامنة عشر عاما ، والذي كان من المفروض أن يستدعى للخدمة في الجيش الاسرائيلي :

— « بماذا فكرت عند مغادرتي اوديسا ؟ . . عن مأساتي آنذاك لم افكر . بدأت افكر متأخرا ، وفقط في اسرائيل ، عندما أعلنوا لابني « أنت جندي جيشنا في المستقبل ، وملزم أن تربى نفسك على الحقد ضد العرب » ولأول مرة فكرت وأنا في حالة غزع ، ما الذي ارتكبته ؟ . . والى أين جئت بولدي ! . . وأدركت ، كلا ، ان اسرائيل لا يمكن أن تصبح لي وطني الثاني ! »

عند مناقشة مسألة « الوطن الثاني » الذي نتحدث عنه بسخاء الدعاية الصهيونية تذكرت كلمات الكاتب السوفييتي الوطني الرائع ليف أبراموفيتش كاسيل :

— « لا يمكن أن يكون هناك أي وطن ثان لأولئك الذين تربوا في ظل النظام السوفييتي . يوجد فقط وطن واحد للانسان السوفييتي . تذكروا . . واحد فقط ! » .

والآن . . وأنا أستمع بصبر الى شكاي وانين الفارين من « أرض الميعاد » ، كثيرا

ما أتذكر كلمات ليف كاسيل الغاضبة عن « الوطن الثاني » . لقد اقتنعت أكثر فأكثر أن جميع مآسيهم وأحزانهم هي نتيجة حتمية لكونهم خانوا وطنهم .

— تحدثت مع بعض الذين التقيت بهم في فيينا مرتين وأحيانا ثلاث مرات . كثيرون رجوني أن أتعرف على مذكراتهم . كيف يتكلمون . . اعترافات . . لقد اقتنعوا جميعا . . كل على طريقته الخاصة . . عبر الذاكرة . . وأحيانا من واقع التجارب القاسية ، اقتنعوا بأن نظام الحياة الرأسمالي الذي يعج بنظريات التفوق العنصري ليس لهم . . وليس لابنائهم أيضا .

— وددت لو أن روحي مالت الى الاعتقاد بأنهم جميعا بلا استثناء أصبحوا ضحايا الدعايات الصهيونية الكاذبة التي انفلتت من عقالها . — كلا ، لقد اتضح أن بعضهم كانوا ضحايا انطباعاتهم الوهمية الخاصة عن المجتمع الرأسمالي . وبالدرجة الاولى أولئك الوصوليين الذين داعبهم الخيال « بتكوين مناصب » .

ان رومان كاتسوباشفيلي الطباخ السابق لاحد اشهر المطاعم « ريتسا » على ضفاف البحر الاسود يفيض بالرغبة للعودة الى جورجيا . فعرائضه المتعددة . . المكتوبة والشفهية ، تمتلئ بالحقائق الحزينة والتفاصيل ، التي حولت حياته في اسرائيل الى عذاب ، وبلا معنى . انني ميال . . ويمكن القول انني أثق بكلمات كاتسوباشفيلي الحكيمة عن أشواقه الى زوجته التي انفصل عنها كلمح البرق لكي يذل صعوبات سفره الى اسرائيل . الا أنه لا يستطيع ان يكتف تلك المشاريع الزائلة التي زاحمت آنذاك رأسه . . ونخرت قلبه . وبما أنه طباخ ماهر . . وانسان يتمتع بصحة جيدة ، وعامل نشيط . . داعبت خياله امكانية تطوير مؤهلاته وانتشاره « خارج الحدود » .

أما ميخائيل برانزبورغ . . وهو موسيقي . . يعيش في مدينة موسكو . . ويبلغ من العمر خمسة وعشرين عاما . . فقد اقنع نفسه بأنه يستطيع « خارج الحدود » فقط ! أن يتقن اتقاناً كاملاً العزف على الآلات الموسيقية وان يصبح قائدا شهيرا للاوركسترا . وعندما قرر ان يترك زوجته وابنته الصغيرة همس في اذن الكسندر كوفمان المهاجر الى اسرائيل قائلاً : « وجه لي دعوة من قريب مزيف » . وعلى الفور وصلت الدعوة بتوقيع غامض « سومبولينسكي زاغافا » . — هل « سومبولينسكي زاغافا » رجال أم نساء ؟ — وهل هو توقيع ابن عم اسطوري ؟ أم ابنة خالة وهمية لا وجود لها ؟

يعتقد المهاجرون الفارون من « أرض الميعاد » والمقيمون في فيينا بأن الحظ قد ساعد برانزبورغ ، لانه قبل سفره الى اسرائيل كان قد التقى بالعديد من الناس الذين فروا من هناك . . وتحدث معهم . وبعد هذا الحديث رفض أن يهاجر .

[٣]

سقوط الاوهام

— ان كل من هاجر الى اسرائيل هو صهيوني راسخ العقيدة . وهؤلاء المهاجرون الصهيونيون أطلقوا على أنفسهم « المناضلين » وحتى « المنتصرين » . ولم يخفوا عن المواطنين السوفييت — وهم يفخرون بذلك — آراءهم المعادية ، وراحوا علانية ينشرون الافتراءات الصهيونية عن طبيعة حياتنا . واخذوا . . وبعد ، ما زالوا في طريقهم الى اسرائيل يعلنون على الملأ بأن الحظ قد واكبهم لانهم غادروا البلاد السوفيتية . وهذا ما دعا السلطات الاسرائيلية — التي تشاركهم الرأي — الى ان

تخلق لهم ظروفًا ملائمة . . فمنحتهم على الفور جوازات سفر دائمة .

اعتاد الاسرائيليون ان يسموهم « المثاليين » وهم يختلفون عن « الماديين » او الذين يسمون « الوسطيين » ، بأن « المثاليين » في البداية أخذوا ينظرون بكل عجرفة لأولئك « الماديين » « الوسطيين » المتعطشين بشكل سافر « لحياة المتعة » والذين عزموا على ان يقتنوا « الرأس مال » ويحافظوا بسذاجة عليه .

في نفس الوقت . . حدث هذا منذ وقت قريب . . اخذ « المثاليون » أيضا . . وهم من أخط السفلة يواظبون على المجيء الى عتبات القنصلية السوفيتية في فيينا . مثلا : الليننغرادي الحقوقي السابق غريغوري سولومونوفيتش فيرتليب وزوجته صوفيا موسييفنا فايسمان التي تضع البرامج الدراسية لعلم الرياضيات قوبلا في اسرائيل بكل افتخار ، وذلك في شهر مارس عام ١٩٧١ من قبل « اخوتهم في صهيون » . وهذه المجموعة « اخوتهم في صهيون » التي يشرفان عليها باعتراف فيرتليب نفسه . . من مهامها الاساسية نشر وترويج الادب الذي يقنع اليهود بأن مكانهم هو اسرائيل .

لقد قوبل فيرتليب في اسرائيل . . وهذا أمر طبيعي . . بكل ترحاب . وكان أحد المختارين الذين قابلتهم غولدا مئير باستمرار ، واستقبلهم كذلك العديد من الوزراء . لقد أرسلوه الى باريس وروما ليقوم بشن حملة ضد الاتحاد السوفيتي في سبيل « الدفاع عن اليهود السوفييت » . وعومل بخلاف اكثرية رفاقه ، بأن أعطوه على الفور شقة جيدة ، وكذلك وغروا له ولزوجته العمل المناسب .

فقط ، في شهر ديسمبر . . اقتنع فيرتليب تماما ، بأن الواقع الاسرائيلي مؤلم ويتناقض مع مثله الصهيونية ، ومن ثم اتخذ قراره بمغادرة « أرض الميعاد » . ترك العمل . ولكنه كان يعلم ، انه ليس بإمكانه ان يفصح عن رغبته بالعودة الى الاتحاد السوفيتي . فأخذ يستخدم اسلوب التمويه . وبدأ تدريجيا يتحدث عن السفر الى اقربائه في أوروبا الغربية . وفي ربيع عام ١٩٧٢ ، تخلى فيرتليب عن كل ممتلكاته التي أحضرها معه من مدينة ليننغراد ، وغر مع زوجته وطفله الصغير البالغ من العمر خمس سنين . . من البلاد التي كان يحلم فيها طوال عشرين عاما .

— لماذا ؟ . .

— ان اعتراف فيرتليب المتعدد الصفحات يعطي جوابا يحتوي على أكثر من مدلول . — « لم نكن محتاجين من الناحية المادية » . هكذا يعترف فيرتليب على الفور بالوضع الاستثنائي الذي خلقه له الاسرائيليون الصهيوينيون . نعم ، حالة استثنائية للغاية . فاذا انطلقنا من الارقام الحسابية الدقيقة . . أرقام فيرتليب نفسه ، فان متوسط دخل الفرد الاسرائيلي لا يسمح له ان يعيل أسرة ، وخصوصا اذا كان لهذه الأسرة حتى طفل واحد . وكذلك اذا لم يكن رب الأسرة محتالا . . ولم يلجأ الى الخداع . . ولم يعيش على نقود الآخرين .

— فاذا كان بعض المهاجرين الذين حكم عليهم النظام الاسرائيلي ان يحيوا حياة فقر مدقعة قد اثرت عليهم الى حد ما ، الحقيقة المادية . . فان قرار فيرتليب قد نجم عن اسباب أخرى تماما : — فما هي هذه الاسباب ؟ . .

« ان اسرائيل هي عبارة عن دولة انتفت فيها منذ أمد بعيد أية مثل للصدقه والعلاقات العادية بين الناس . فكيف والحالة هذه يمكن أن تنشأ علاقات بين صاحب العمل الذي يمتلك المصنع . . والفيلا . . وثلاث — أربع سيارات ، وبين اليهودي القادم من مراكش أو العراق والذي يمتلك شقة صغيرة — وفي كثير من الاحيان لا يمتلك

حتى مثل هذه الشقة الصغيرة — ، وقيم مع خمسة أو ستة أطفال في حي حقير « للسود » ؟ — وكيف يمكن أن تنشأ علاقات أيضا بين ذلك البيروقراطي الذي يعمل في دائرة ما ، والذي يحلم أن يظل في مكانه هذا حتى التقاعد .. وهو يعلم تماما .. أن طرده من وظيفته عمليا غير ممكن هذا من ناحية ، وبين المهاجر الجديد القادم من الاتحاد السوفييتي الذي يذهب عشرات المرات « للمقابلة » من أجل العمل .. ويتلقى دائما نفس الجواب « سافلاتوت » (الصبر) ، و (كل شيء سيكون حسنا) ؟

ان فيرتليب يورد الحديث التقليدي الذي يدور بين موظف الدائرة الحكومية المكلف بالاهتمام بالقادمين الجدد ، وبين مواطن سوفيتي سابق :

« — لا يوجد عمل ، ولا يتوقع قريبا . ولكن كل شيء سيكون حسنا .

— كيف يمكن أن يكون كل شيء حسنا ، اذا كان مكتب العمل لا يجد لنا عملا ؟

— الواسطة ضرورية .. وكل شيء سيكون حسنا .

— لا توجد لدي شقة .

— الصبر . ولكن لماذا تريد أن تقيم في حيفا ؟ أسكن في « ديمون » .

— في « ديمون » لا يوجد عمل للمهندسين .

— ولكنك ستتزع بأظافرك لك سكنا .

— فليذهب السكن الى الشيطان ، اذا كان المهندس لا يستطيع أن يجد له عملا هناك على الإطلاق .

— ولكن هل من الضروري أن تعمل مهندسا ؟ — جميعكم تأتون الى هنا وتطلبون .. تطلبون .. اعطونا عملا وسكنا » .

وفي نهاية اعترافه يدلي فيرتليب بهذا التصريح المر : « انه لأمر صعب ان يعترف الانسان وهو في سن الأربعين ، بأن حياته كلها كانت عديمة الجدوى ، ومكرسة لمثل كاذبة . ولكن من وجهة نظري .. يجب أن تكون الحياة مروعة لكل واحد صدمه الواقع الاسرائيلي — كمثلي أنا — ولا يجد لديه القوة والشجاعة ليحدث اليهود الآخرين عن كل شيء ، وعن كل ما يحدث هنا » .

هذا وان بنتسيون غريغوريفتشس توفيين صديق فيرتليب الذي ينسجم مع آرائه ، قد استقبل هو الآخر في اسرائيل بأذرع مفتوحة . لقد علموا هناك .. بأنه منذ زمن بعيد .. قد أعلن وبشكل واسع عن رغبته للإقامة في اسرائيل .. وللابد . وتوفيين هذا يختلف عن الاكثرية من المواطنين السوفييت السابقين بأنه يتمتع بشهرته كصهيوني . ولهذا .. وبدون أي تحقيق معه .. تسلم عملا يتعلق بالسفر من حين لآخر الى الموانئ الغربية . وهما هو الان بعد أن غادر اسرائيل يقول بكل ألم : « لا ابالغ اذا قلت بأنه غالبا ما داهم شعورنا في اسرائيل احساس بأننا فعلا اناس سابقون » .

— ولا يتوقف توفيين عن ارسال التماساته من أجل السماح له بالعودة الى الاتحاد السوفييتي . ومما يثير الدهشة حقا ، تلك الثقة .. او بالاحرى الثقة بالنفس التي تبدو في التماسات وتوسلات غالبية المهاجرين بالسماح لهم بالعودة . حتى الكبار منهم والذين حنكتهم تجارب الحياة .. يتصورون .. وبكل سذاجة ، بأنه عند أول طلب لهم .. على الفور .. سيرتفع امامهم حاجز الحدود .

« أجل ، التخلي عن الجواز السوفييتي .. هو سد .. ولكني أريد استرجاعه ! ..
كذلك إجراءات الطلاق التي اتخذتها بحق زوجتي التي لم توافق على هجرتي الى
اسرائيل .. هي الاخرى سد .. ولكني على استعداد ان أعود اليها ! .. نعم ،
تخلت عن اطفالي .. ولكني موافق على أن أصبح أباً لهم من جديد ! .. »

— وتطير الرسائل عبر أرجاء مدن الاتحاد السوفييتي وتحتوي على مثل هذا
المضمون :

« زوجتي العزيزة ! لقد أدركت الان ، انني احببتك ، واحبك أنت لوحدك ... »

« والداي العزيزان ! لقد أدركت الان .. كم فعلتما في سبيلي . »

« اطفالي الاعزاء ! لقد أدركت الان .. انني لا أستطيع العيش بدونكم ... »

— من الطبيعى ، انني لا أستطيع ان اكتب عن جميع المهاجرين الذين قابلتهم في
فينا .. مع انني تحدثت مع الكثيرين منهم .. واكرر .. أكثر من مرة .

[٤]

الحقائق فقط .. والوثائق فقط

يجتهد الكثيرون منهم في ابداء التوبة والغفران ، ولكن يبدو من الصعب الثقة في
ذلك . فأننا لا نستطيع ان اثق في هذا الحماس الخطابي لأحد العاملين السابقين في
الحقل التجاري في مدينة تيفليس . فإذا كان سابقاً قد علل سفره من الاتحاد
السوفييتي منطلقاً من ضرورة « لم شمل » العائلة « الوهمية الكبيرة » ، فإنه الان
يندفع بعواطفه قائلاً لا يمكن ان توجد معاداة للسامية في الاتحاد السوفييتي ، ومع
ذلك لم يستطع ان يعيش مع اقاربه وسط قوميته .

لقد شاهد هذا الموقف بعض المواطنين السوفييت السابقين وهم من مدينة جورجيا
.. وأبعدوه خارج الباب .. عند ذلك ، سألت زوجته :

— هل استمعت الى صراخ زوجك .. ولماذا كان يصرخ .. ؟

لقد خطر على بالي .. انه في اسرائيل كان يصرخ ايضاً وبمثل هذه الحرارة — كم
كان صعباً علي أن أعيش في جورجيا . أو انني مخطيء ؟

— صمتت المرأة طويلاً . بيد انها نظرت بتحد الى المهاجرين الآخرين وأجابت —
موجهة كلامها لهم — :

— هل هو الوحيد فقط ؟ ألم يتندر كل واحد منكم بالخرافات عن الحياة الصعبة
للإهود في جورجيا .. ؟ — لماذا تصمتون ؟ قولوا للكاتب ، انني أكذب ! تكلموا !
بالطبع ، لم يقل لي احد منهم هذا الكلام ... والتقيت بمهاجرين آخرين من اسرائيل ،
وكانوا من السذاجة بحيث أنهم اعتقدوا بأن اقوالهم المعادية للسامية ، وتهجمهم ،
وضحكاتهم الشريرة على اناس من قوميتهم يمكن ان تكون تبريراً لتخليهم المشين عن
الجنسية السوفييتية .

ومع أن هؤلاء الناس لم يتمكنوا في واقع الامر من استيعاب طبيعة الحياة في
اسرائيل ، ولا يريدون مهما كان الثمن ان يرجعوا الى اسرائيل ، اجدني لا أستطيع
ان أروي هنا حكاياتهم التي قيلت لي بصورة مثيرة . أقول هذا .. وأنا أعلم أن ما
سمعته أما كان مدعماً بالوثائق ، وأما كان عبارة عن حكايا رواها الكثيرون .. وأقول
بضمير نظيف : ان كل واحد قابلته في فينا .. وأفضى الي بأحزانه وأمانيه ، كان

يعلم أنه يتحدث مع كاتب يعمل في مجلة « أوغونيك » ، وأنا بدوري أنقل للقراء بكل دقة كل ما قيل لي ، وما شاهدته وسمعته .

من الصعب حقا . . أن تكون قاصا . . وأن تكون عديم الاحساس عندما تنظر اليك دالي . . الطفلة الصغيرة التي بلغت من العمر اثني عشر عاما بعينيها الجزعتين المنطقتين ، وياشي شامبلا شفيلى — سبعة عشر عاما — بنفس تلك العينين . لقد غادرا إسرائيل بلا أمهما التي جاءت بهما من سوخومي . ففي تاريخ ٩ ابريل عام ١٩٧٣ قطعت ميديكو شامبلا شفيلى شرياتها . . ثم شنقت نفسها . لقد يتمت ولديها بهذا العمل . ان دالي ذات العينين الكبيرتين . . لم تشك . . بأن دموع أمها الجامعة . . قد أصبحت آخر القطرات لديها . . وبعدها غاض بها كأس الصبر .

كانت دالي تبكي . . لقد فرت من المدرسة وقالت لامها : « لن أعود للمدرسة بأي حال » . لم تحتل دالي احتقارات المدرسة الدنيئة التي أكدت بحزن منافق مفتعل بأنها شديدة الأسف لأن كافة اليهود الجورجيين قاصرون . وبطاعة عمياء ايد المدرسة زملاء دالي في الدراسة ، وهم من المجتهدين ومن ذوي الاخلاق الحميدة الذين ينتمون الى عائلات « سابروف » القديمة والمميزة .

وبمثل تلك الطريقة استقبل في مدينة اشكلون يوري كوفريغار (عمره خمسة عشر عاما) . لقد كان ينتظر يوري في أوكرانيا مستقبلا كبيرا في مجال الرياضيات ، وكان من المتوقع ارساله الى مدرسة خاصة . أما في مدينة اشكلون فلقد علم الصهاينة الشبان بكل ازدياء ان يوري ينتمي الى مجموعة « الكفار وغير المطهرين » ، ونشروا هذا الخبر في انحاء المدينة كلها . انذر المدرسون والدي يوري بأنهم لا يحتملون وجود غير مطهرين في مدرستهم .

— من الصعب . . طبعاً ، ان لا يستسلم الانسان لعواطفه عندما يندفع نحوه فيضان الدموع . . ومع ذلك فسوف أتماسك وسأحافظ على أن أكون مندوبا صحفيا . . مسجلا . . ووثائقيا . . وهكذا تتكلم الحقائق فقط . . والارقام فقط . . والوثائق فقط التي تختفي وراءها المصائر الحقيقية للناس الذين ظلموا أنفسهم عندما هاجروا الى الغربة .

والحقيقة ، فان الكثيرين منهم لا يفهمون . . ولا يريدون ان يفهموا جوهر المسألة التي ينطوي عليه معنى التخلي عن الجنسية السوفيتية . وعلى مسمعي دار ذلك الحوار بين اثنين من الفارين من إسرائيل وهما طبيبان :

— « اني لا أستطيع ان اصدق — صرخ بغضب الطبيب الاصغر سنا — ، لقد سألوني عند وصولي الى مطار اللد : — منذ متى أصبحت ملحدا . . ؟

— يا أسفاه ! — أجاب الطبيب الذي يكبره — نحن نستحق ذلك . — فلماذا تعني الكلمة الانجليزية « ديسيدنت » . . ؟ انها تعني متخلي . ونحن تخلينا عن الوطن العزيز . . تخلينا عن الشعب الذي ترعرعنا . . وتعلمنا . . وعملنا معه . — فلماذا نستغرب اذا . . ؟ لانهم في إسرائيل رأوا غينا ملحدين !

— « ومع ذلك لا أحد يملك الحق في أن يتهمني بالالحاد — بصراحة أكد الطبيب الشاب — وخصوصا بعد أن ندمت ! »

— استمعت اليه . . وفكرت : يبدو ان هذا الشاب لم يفهم ، ان الاصل ليس في المصطلح ، وانما في التخلي عن الوطن !

[٥]

الدفتر الأزرق

وما يكاد القادم الجديد ، تطأ قدماه الأرض الاسرائيلية ، حتى يتسلم على الفور الوثيقة الضرورية التي سبق وورد ذكرها وهي « الدفتر الأزرق » المشئوم .
وبكل بساطة . . وبصور مختلفة . . ولكن بحقد واحد . . فان كافة المهاجرين يطلقون على هذه الوثيقة « الدفتر الاسود » او رخصة الاستعباد .

لقد تصفحت كثيرا من هذه الدفاتر . . ولاحظت انها مدونة على نمط واحد :

— « ثمن تذكرة الطيران من فيينا الى مطار اللد » .

« تأمين العفش » .

« توصيل العفش » .

« معونة مالية حتى لحظة ايجاد مصدر للرزق » .

« ثمن العلاج بعد ستة شهور من الوصول الى البلاد » .

« اعطاء مهلة لدفع اجرة الشقة » .

« سلفة فورية » (بالطبع ، مع الفوائد . — س . تس) .

ان هذه الاشياء المدونة وما يشبهها هي شكل من اشكال الاهانة .

ويكفي فقط ان يشتم العميل السوخنوتوفسكي بأنه ظهرت لدى شخص ما الرغبة في مغادرة البلاد ، حتى تظهر فجأة في دفتره الأزرق كتابات جديدة لم تكن مدونة في السابق . ويتم هذا على النحو التالي : يدعى الشخص على الفور لعدة دوائر . . وهناك يوجهون اليه انذارا :

— هل عليك ديون . . ؟

— لا شيء هذا . . ؟ ولماذا . . ؟

لكي يقال مثلا ليوسف شامبلا شفيلى . . وهو اب الولدين اللذين فقدوا امهما في اسرائيل :

— نسينا ان نسجل في دفترك الأزرق قيمة ١٨٠ ليرة كتأمين على عفشك .
وعليك ان تدفعها . . !

وعندما يخاطبون الانسان بصيغة المفرد « أنت » ، فهذا على اية حال ، ليس مبعثه الود : كما ان التفاهم في الدوائر « بالايديش » او بالروسية ممنوع على الاطلاق . شيء لا يصدق : فاللغة التي انتجت الاعمال الادبية العظيمة لشلوم عليخيم ، ومينديلي موخير سفريم ، والتي كتب بها دافيد برغلسون ، وليف كفيتكو ، والتي يكتب بها اليوم الكتاب اليهود التقدميون اصبحت بالنسبة للدولة اليهودية لغة قاصرة . . او تكاد تكون لغة معادية للدولة !

— فما هي الاضافات الجديدة التي تضاف بسرعة الى دفتر ديون كل واحد يفكر بمغادرة اسرائيل . . ؟

سألوا في « الوكالة » مثلا كلا من دافيد ويفغيني كوفريغار :

— انسيتما . . كم زجاجة من مرطبات الليمون شريتما في قصر شيوناو ؟ نحن بالضبط نتذكر . وطبقا لذلك صار من المفروض ان نسجل لكما هذا في « الدفتر الأزرق » .

أما اسحق فانشينكير . . فلقد اسرعوا في ادارة المدرسة بتذكيره :

— لقد تعلم ابنك عندنا في الصف الثاني ، وعليك ان تدفع مبلغ ٢٦.١ ليرة .
اوه . . آسف . . لقد أخطأت ، المطلوب ان تدفع ٩٨٤ ليرة فقط ، لقد اتضح ان ابنك
تعلم في الصف الاول .

ومثل هذا المبلغ اضيف الى « الدفتر الازرق » الخاص بالسيدة فريدة ت . فهذه
المرأة لم تتمكن حتى الان من تسديد ديونها ومغادرة اسرائيل . لهذا غليس من حقي
ان انشر اسمها بالكامل ومكان عنوانها . فلنحاول ان نتأكد لماذا يطلبون من فريدة ت .
ان تدفع على تعليم ابنتها ٩٨٤ ليرة ؟

— لقد بقيت عدة ايام حتى بداية العام الدراسي . ولاول مرة ستذهب ابنتي الى
المدرسة . يجب ان احبك لها فستانا جديدا ! . لقد اقترضت فريدة مبلغ ٣٠٠ ليرة
مع فوائدها من مراب صغير يقيم في نفس الشارع الذي تقيم هي فيه . بالاضافة الى
الفستان الجديد . . اشترت فريدة من المبلغ ايضا حقيبة لابنتها الصغيرة . . ودفاتر . .
وقلم حبر .

— يا أسفاه . . ! هذا اول يوم دراسي لها . . وهو يحمل دائما . . ذكرى مسدى
الحياة . ولكنه حمل لطفلي مشاعر حزينة . لقد اجلسوها . . وهي في فستانها
المدرسي الجديد . . على الأرض القذرة . . وليس وراء مقعد الدراسة .

ولاول مرة في الحياة . . فتحت دفترها . . على الأرض فتحت . نعم . . على
الأرض ! ، فان النقود التي ضحي بها « الامريكي الخير » لبناء مدرسة جديدة عصرية
.. لم تكف لشراء الاثاث . . في الوقت الذي اهدرت فيه تسعة الاف ليرة لرسم صورة
« حامي الفنون » وبناء لوحة من البلاط كتبت عليها قائمة خدماته امام « الاشقاء
الاسرائيليين » .

[٦]

نساء كافرات

ان اقرباء ايتسي غير شوفيتش ميرسون الذين وجهوا له الدعوة ، لم يكلفهم ذلك
اكثر من مائتي ليرة تقريبا . ثمة امر . . فما هي حاجة « اسرائيل العظمي » لرجل
« غير عظيم » . . ! لقد كان بإمكان ميرسون ان يعيش حياة حسنة في ريفا . فهو
يتلقى شهريا معاش التقاعد نتيجة اصابته في الحرب الوطنية ، ويقوم في نفس الوقت
بأعمال خفيفة في شركة « سادادس » .

ولكن الاقرباء في اسرائيل عذبوا امه العجوز بالحاحهم الكاذب :

— هل تستطيعين ان تموتي قريرة العين وانت تعلمين بأن ابنك ايتسي متزوج من
لاتيشكا (لاتفية) ؟ — الا تستطيعين ان تلبي ارادة عقيدتنا وتفصليهما عن بعض . . ؟

حاولت العجوز . . بشتى الطرق اقناع الذين يحيطونها من الاسرائيليين المشبعين
بالروح الدينية ، مذكرة اياهم بأن ايتسي يعيش مع زوجته عشرين عاما . ونتيجة
لرعايتها له — بالتحديد — لم يعد يلزم فراش المرض . انه ملزم تجاهها . غير ان هذه
الايضاحات الانسانية لم تحرك اولئك « المؤمنين » المتعصبين . وفي نهاية المطاف
اجبروا العجوز على ان تكتب لابنها بأنها على حافة الموت ، وتود من ابنها الغالي ان
يفلق عينيها بعد نهايتها . على الفور سافر الابن الى امه . وصل . . ولكن اي عار
سيلحق بالابن الاسرائيلي . لقد وصل مع زوجته التي تنتمي الى عقيدة اخرى . فلم

ترض الزوجة ان تترك زوجها يسافر للمهجر البعيد وهو نصف أعمى .

— وحدثت فضيحة على الشارع .

— لم يدع الاقرباء ايتسي « وزوجته الكافرة » ان يخطوا عتبة الباب . وبلا رحمة .. طلبوا منه :

— أطردوها ! ، انفصل عنها .. ولا داعي للقلق .. غورقة زواجكما لا قيمة لها هنا على الإطلاق !

لكن ميرسون حاول ان يوقظ ضمائر الاقرباء :

— « هل من المعقول ان أتخلى عن زوجتي ؟ لقد عشنا معا اكثر من ربع قرن ! ثم كيف يمكنها ان تعيش وحيدة في هذه الغربة ؟

وكان جواب الاقرباء عمليا وهادئا :

— لن تضيع . يمكنها ان تصبغ وجنتيها ، ثم ترتدي تنورة قصيرة ، وستحصل على النقود من ممارسة البغاء .

في اليوم التالي .. ميرسون وزوجته حاولا ان يغادرا اسرائيل على الفور . ولكن « الدفتر الأزرق » المشئوم الذي حصل عليه من « السوخنوت » « الوكالة » سجلت فيه مجموعة الديون المطلوبة منه : — ثمن تذكرة الطائرة من فيينا الى اسرائيل ، وثمان الغداء في « مصحة السجن » ، لقد اعتادوا هنا في فيينا ان يسهوا هذه المصحة « قصر شيوناو » . ولكي يبدأ الانسان أبسط الامور الحياتية للوجود ، حاول ميرسون ان يجد عملا . حزن عليه صاحب محل صغير ، ووافق على أن يعينه حارسا ليليا . بطبيعة الحال بهرتب ضئيل . وبكل سعادة وافق ميرسون .

ولكن اقرباءه لم يدعوه بسلام . فلقد أنذروا صاحب المحل قائلين : هل ترضى لنفسك ان توافق على أن يعمل عندك يهودي دنس نفسه بزواجه من كافرة ؟

وهكذا فان ايتسي لم يعمل .

لقد أنقذته « الكافرة » من الجوع في بلاد « المؤمنين » . لم تساورها مشاعر الاختقار من أي عمل ، حتى لو كان هذا العمل هو أسوأ الاعمال .. واضناها .. وبالأجرة اليومية .

— وعندما قابلت ميرسون في فيينا سألته : كيف تعيش في هذه المدينة .. ؟ « لو لم تكن زوجتي — دمعت عيناه — لما كنت الان موجودا بين الأحياء » ..

— ومنذ بضعة أيام مضت .. وجدت نفسي في بيت حزين .. معروف في مالتسغاس . في هذا البيت تكسبت مجموعة كبيرة من المهاجرين . وكان يحيطه الضجيج وبكاء الكبار والصغار . لمحت في عيون الاطفال حزنا أكبر من عمرهم . وفي ركن ما من الغرفة .. وقفت امرأة ليست شابة .. وكانت صامتة . لقد كانت زوجة ميرسون .

سألتها : كيف تستطيعين في فيينا ان توفر لي لك ولزوجك الطعام . ببساطة اجابت : — لا يخيفني أي عمل يومي .. فأنا فلاحه .. وانتظر بصبر قرار السلطة السوفيتية . انتني أمل ان يصفحوا عنا . ويبدولي .. ان ذنبي شديد الوطأة علي .. فلقد غادرت لاتفيا الغالية .. وبطلب خاص مني تخلت عن جنسية بلادي . هناك حيث تعلبت .. وحيث أصبحت انسانة . وتنفست الصعداء منهيّة كلامها : لا يمكنك ان تتصور كيف أهانونا وسخروا منا في اسرائيل !

والى جانب هذه المباحج العادية « لارض الميعاد » فان عائلة ميرسون مرت بتجارب قاسية عنيفة مع الصهيونيين المتعصبين نتيجة الزواج المختلط .

يمكن الحكم عن الدرجة القصوى لمثل هذه الصعوبات من خلال الكلمات التي استمع اليها ممثل الطائفة المحلية في مدينة ديمونه من القادمين الجدد : — يمكن علاج الزواج المختلط باجراء عمليات جراحية : عملية البتر الى نصفين . . ورمي النصف الكافر ! . ولهذا السبب ، على ما يبدو ، فان زميل ميرسون يوسف بودكامن في البداية لم يعلن ان له زوجة « لاتفية » في ريفا . غير ان اقرباءه الاذكياء نصحوه بأن يلعب على هذا الوتر ، وبهذا ، كما يقال ، يمكنه ان يحقق منصبا :

« انشر رسالة في احدى الجرائد ، بأنك جئت الى اسرائيل وليس هذا فحسب . . وانما ايضا لكي تنفصل والى الابد عن زوجتك « الكافرة » . فهذا سيلفت اليك الانتباه . وبامكانك حتى الانضمام الى احد الاحزاب التي لها تأثير » .

لقد أسعد الحظ بودكامن حيث انه وجد عملا في مجال تخصصه ميكانيكي لتصليح وضبط آلات النسيج . وهذا قلما يحصل . ففي مدينة المجلد ، أرسلوا مثلا الفتاة خايمين التي أنهت مدرسة السكك الحديدية الى مصنع للاسلاك . أما غيلدشروف فلقد أرسلوه للعمل في مزارع الحمضيات . لقد حاز مؤهل بودكامن العالي على رضا صاحب شركة النسيج . وبهذا أرادوا منعه من مغادرة اسرائيل باصرار ، الى جانب تهديدات « السوخنوتوفسكيين » وانذاراتهم الشريرة الموحية بأن كل من يعود للاتحاد السوفييتي من اسرائيل تنتظره عقوبة أقصاها عشر سنوات في السجن . وعلى هذا المنوال أخذوا التأثير على بودكامن : « انهم الآن وصايا على مصيرك ، وخلال عدة سنوات ستشرف أنت بنفسك على مصائر الآخرين . فلديك أياذ ذهبية . وفي نهاية الامر ستفتح لك في اسرائيل عملا خاصا » .

لم يهتم يوسف بهذه الوعود . . لقد كان هناك أمر هام يثيره : — كيف استطاع ان يستسلم لمواعظ المستشارين « الاقرباء » بأن زوجته اثلاتفية لا يمكن ان تكون له صديقة وفية لانه يهودي . . وان بإمكانه ان يجد مثل هذه الزوجة الوفية فقط في اسرائيل . — لقد أوحى له الاقرباء :

— « عمليا عندنا فقط الزوجة جزء لا يتجزأ عن الزوج . وحتى لو أصبحت أرملة ، فانها لا تملك الحق في أن تتزوج بدون موافقة شقيق الزوج أو اقربائه ! » . وصارت الخاطبات تتزاحمن حول بودكامن . دعوته الى اجتماع للصهيونيين مؤكدين له انه يوجد بينهم كثيرات من النساء الوحيدات . وأرسل مكتب الزواج المعروف باسم « غولدا » والذي تعلن عنه الصحافة الاسرائيلية بشكل واسع الى يوسف أحد عملائه المتطفلين . — وفر بودكامن من اسرائيل . . فر وهو في ذهول كامل تاركا وراءه السادة الاقرباء المتعصبين .

والآن ، فان بودكامن يكرس اوقات فراغه في مراسلة زوجته . فهي تعمل في أحد مصانع ريفا التي تشكل أهم الانجازات الصناعية لريفا .

وفي غرفة قذرة في مالتسغاس . . استأجر بودكامن احدى زواياها . . وراح يقرأ الرسائل التي تصله من زوجته . . من ريفا . . ويعيد قراءتها من جديد . . وما يكاد ينتهي من اعادة قراءتها ، حتى يبدأ في نفس اللحظة بالاجابة عليها . . بكتابة رسائل مطولة . ويظل بلا نهاية يوجه النصائح الى زوجته عن كيفية اسراع عودته الى الاتحاد السوفييتي .

— « هل تعلم : قال لي يوسف بودكامن وهو يلنقط أنفاسه — أحيانا .. بجوار المنزل عند مالتسغاس يقبض علي السوخنوتوفسكيون وعملاء المنظمة الصهيونية في فيينا ، ويحاولون اقناعي ، بأنه حتى لو عدت الى الاتحاد السوفييتي ، فلا محال .. فأنني سأحكم . انهم لا يعلمون بأنني قد حكمت على نفسي .. وبنفسي .. اقسي .. وأبشع حكم » .

[٧]

ماما .. من هذه الحالات ؟

في ذلك المساء الربيعي ، خرج ايغور اسرايليفيتش زلوتسكي .. وهو مهندس في الاربعين من عمره ، عمل سابقا في الغيرو السينمائي المسكوفي .. الى شوارع تل أبيب وهو في حالة نفسية ليست على ما يرام . منذ لحظة أخبروه بأن عليه أن يتوجه في الصباح الباكر الى مدينة نتانيا لدراسة كورس اللغة العبرية ولمدة ستة شهور في مدرسه « الألبان » المحلية .. الخاصة بتدريس العبرية للقادمين من الاتحاد السوفييتي — أنك محظوظ — ، بخفة قال موظف المكتب لزلوتسكي ، فلقد كان عليك أن تنتظر أكثر من أسبوع للذهاب الى « الألبان » . في الحقيقة .. يجب علي أن أحذر — بثقة استمر الموظف مواصلا كلامه — بأن مدير مدرسة « الألبان » في نتانيا اتصل بنا تليفونيا أكثر من مرة لكي نحاول الاقلال من ارسال القادمين من الاتحاد السوفييتي وذلك :

اولا : انهم بنفسياتهم السوداء يثيرون الاعصاب .

ثانيا : ان السيد المدير .. ببساطة .. لا يحترم اليهود السوفييت . وانت .. مصيبتك أدهى .. فأنت من مدينة موسكو نفسها . فحاول أن تخلق لديه انطبعا جيدا . — ولكن طابع الحياة الاسرائيلي .. في تلك اللحظة ، كان قد خلق عند زلوتسكي انطبعا كريها ، بحيث أنه لم يفكر الآن على الاطلاق بمدير مدرسة الألبان في نتانيا .

استسلم زلوتسكي لافكاره القاتمة ، وأخذ يتمشى على كورنيش « اليركون » ، حتى أنه لم يشعر بالمطر الذي أخذ يتساقط .. ويطارد المارة . وفجأة قطع الطريق على زلوتسكي شخص ما . رفع ايغور اسرايليفيتش عينيه .. فرأى أمامه امرأة ليست شابة ، وقد غطت وجهها بالساحيق ، وكان فستانها مفتوحا بشكل غاضح . حاولت استثارته بابتسامتها : « تعال معي — سمع زلوتسكي صوتها الحزين — .. سأخفف عنك ، — قالت له بالايديش — : فمومسات تل أبيب ، وهن لا يعتبرن من الوجوه الرسمية — يشعرن أنه ليس من الضروري دعوة « الزبون » بالعبرية » .

وما كاد زلوتسكي يستفيق ، حتى سمع صوتا آخر منافسا ولكنه أكثر شباهة :

— هذا الشاب الجميل ليس في حاجة لمثل هذه العجوز الشمطاء ! سيذهب معي ، وتأبطت بالفعل ذراع زلوتسكي ! في تلك اللحظة أسرع امرأتان أخريان نحوه ! . ولكن زلوتسكي سحب يده بحدة ، وأخذ يعدو بعيدا .. تلاحقه كلمات بذئنة يستحيل نشرها عند ترجمتها حرفيا الى الروسية . فقط .. فان تلك المومس الشابة التي حاولت اللحاق بالزبون الذي أفلتت من بين يديها صرخت :

— « يبدو أنك الآن مشغول . تعال الى هنا مساء الجمعة .. سأكون بانتظارك ! » .

لقد أوضحوا فيما بعد لزلوتسكي أن مساء الجمعة هو ساعات « زحمة » وتكاد تكون فريدة في نوعها بالنسبة للمومسات على شاكلة تلك المومس التي حاولت اللحاق بزلوتسكي على الكورنيش . ففي هذه الساعات .. حتى منتصف ليل السبت .. كل

شيء يتجمد على الشوارع الاسرائيلية . فالخاضعون لقوانين الدين . . والمالكون . . يغلقون المطاعم ، والمخازن ، والمسارح . وتتوقف الاوتوبيسات عن السير . ممنوع العمل . لهذا فان المومسات يحاولن الى اقصى حد الاستفادة من هذه الساعات .

— الذي يحدث اذن . . ان القواعد الدينية تسري على كل شيء . . ما عدا « البغاء » . وهذا ما دعا اورمان أحد سكان مدينة طشقند السابقين لان يستغرب . فكروا ! — كيف يمكنني أن أوضح لابنتي البالغة من العمر ثمانية عشر عاما ؟ . . — هل أقول لها ان « البغاء » منتشر هنا عندكم ؟!

— غمز بخبث حلاق تل أبيبي ، وهو من المقيمين القدامى ، محاولا تهدئة الطشقندي الساذج قائلا :

— قل لابنتك . . انه حتى في الكتب المقدسة ورد الحديث عن العشيقات . صحيح . . ولكن أعطوهن « الاثمثة الغالية » والاحجار الكريمة الثمينة بدل الليرات . وما يتعلق بيوم السبت فان الكتب المقدسة منعت الاتصال بأية امرأة ما عدا الزوجة والجارية . وما يخص المومسات فلم يذكر شيء عنهن .

لقد اندهشت لبياشور من مدينة كيشينوف لاستسلام وخضوع الاسرائيليات لواقع البغاء الذي يزداد نموا وانتشارا .

— ليس بالامكان عمل أي شيء . فالرجال هم الرجال ، هذا ما سمعته لييا أكثر من مرة . ان المومس في نهاية المطاف ليست هي السعادة المرجوة . ولكن الاسوأ من هذا بكثير أن يكون للرجل عشيقة . فهذا سيكلف الزوجة والاطفال ثمنا غاليا .

— فما هو مصدر هذا الصبر الاستسلامي لدى أكثرية الاسرائيليات لهذه الظاهرة التي تعتدي على بنيانهن العائلي ؟ يمكن الاجابة على هذا السؤال من خلال الاعترافات ذات الطابع الوثائقي لنائب الكنيست غروسمان . في هذه الاعترافات يبين أن وزارة الاديان — وهي أكثر الدوائر الحكومية الفعالة — تشرع قوانين دينية وحشية تخدم تعاليم التلمود فيما يتعلق باستقلال النساء عن الرجال . ويشير غروسمان الى انه يوجد عدد ليس بالقليل من النساء الارامل اللواتي سقط أزواجهن في حرب الايام الستة ، وهن على استعداد لان يخسرن كل ما لديهن ويدفعن مدية لأقرباء الميت في سبيل أن يحصلن على موافقة أهل الزوج بالزواج مرة ثانية . وتعرضت الوثيقة — السالفة الذكر — للوضع المأساوي للنساء اللواتي هجرهن أزواجهن ، ولا يملكن حق التفكير في تكوين عائلة جديدة ، وعن الحالة المزرية التي تعامل بها النساء ، وبشكل خاص الارملة التي لا تملك أطفالا . فمن الناحية القانونية لا يحق لها أن تتزوج من شقيق الزوج الميت .

أما المرأة التي تتمتع بالتعليم العالي فبإمكانها أن تصبح مستقلة أكثر من غيرها . فمثلا هذا الاعلان المنشور في جريدة « هآرتس » بتاريخ ١٧ أغسطس من العام الماضي يعطي جوابا مقنعا :

« ابنتي جميلة جدا . . عمرها سبعة وعشرون عاما . . مطلقة . . تعليمها عالي . . طولها ١٦٠ متر ، تملك شقة خاصة وسيارة . نفتش لها عن انسان جيد . . حائز على التعليم العالي ، ولا يتعدى من العمر الخمسة والثلاثين . نرجو الكتابة الينا على العنوان التالي : رآعان ، صندوق بريد ١٣٨ » .

— ان الحديث عن التعليم العالي للباحثة عن الزواج يثير فقط السخرية المريرة . انه اعلان يستهدف منه التجارة المربحة . ومع ذلك فان وزارة الاديان تواصل التأكيد

على أن المعنويات الثابتة للمجتمع الاسرائيلي لا يهددها البغاء ، وانما الزواج المختلط ، والذي يعتبر من الامور العادية بالنسبة لعائلات المواطنين السوفييت السابقين .
وتدل الابحاث الاجتماعية على ان عدد المراهقات اللواتي يتصلن بالمومسات يزداد عاما بعد عام بشكل حاد .

لقد حدث في مدينة هرتسليه ان مجموعة من الشبان المحليين ساورتها الرغبة في أن تضحك وبصورة مزاح وبأدب على رجل مسن من مواطني تشرنوفيتش السابقين ، جاء الى مدينة هرتسليه لعمل ما . سأل الرجل المسن هذه المجموعة عن فندق متواضع يمكنه أن يبيت فيه ليلته وبأقل التكاليف . تعاطف معه الشبان . . وأوصلوا الضيف الغريب الى أرخص فندق في المدينة . شكرهم الرجل المسن . . ودخل الى ردهة الفندق . في نفس اللحظة التي وصل فيها أحاطت به مجموعة من النساء نصف العاريات .

نظر الرجل المسن مذعورا الى شخص هرم استند على الرواق . . ويبدو من هيئته اما أن يكون صاحب الفندق أو المسؤول فيه .
— سأل بدوره الرجل المسن : هل تريد غرفة لوقت قصير ؟ . . او لتمضية الليل كله ؟ . .

لقد ادرك الرجل المسن ، أن هؤلاء الشبان المازحين قادوه الى بيت للدعارة يتخفى تحت اسم فندق .

حدثني الكثيرون من المهاجرين عن مثل هذه الصور وما يشابهها . ولم يكن مبعث حديثهم السخرية . . ثمة من الذين هاجروا الى اسرائيل اصطحبوا معهم فتياتهم الشابات . يمكن والحالة هذه . . ان يتصور الانسان الحالة النفسية لآباء وأمهات الفتيات اللواتي حرمن من امكانية التعليم والعمل .

— لم أستطع أن أبقي ابنتي طوال اليوم حبيسة الجدران الاربعة القذرة — بحزن يتذكر أورمان — وكاد قلبي أن يتجمد عندما قالت لي انها تريد الخروج للتنزه ليس من السهل ابدا تربية الاطفال في مثل هذه البيئة . فماذا كان بإمكان كلارا روزينتال ان تجيب على أسئلة ابنتها تانيا التي أخذت تنهال عليها :

— « ماما . . من هذه الخالات اللواتي يدخن ؟ — ولماذا يقفن على الشارع في الامسيات ؟ . . — ولماذا يحاولون الامساك بيد كل رجل عابر ؟ . . — وهل بناتهن لا يخفن وهن لوحدهن في البيت ، عندما تكون أمهاتهن على الشارع ؟ . . »

وماذا كان بإمكان تلك الام التي جاءت من تشرنوفيتش أن تقول لطفلتها ذات الاثني عشر عاما ، عندما جرى أمام عينيها ذلك الحادث :

— كان القطار مسافرا من بئر السبع الى حيفا . . وكان ممتلئا بالمسافرين . وفي احدى العربات كانت مجموعة من المجندات الاسرائيليات الشابات ، وقد ارتدين الملابس العسكرية . اثن انتباه الطفلة . . فأخذت تنظر باعجاب الى أزرار ملابسهن ، والى الشارات على مستراتهن الرسمية . أما الكبار ومن ضمنهم زلمان خاييموفيتش شابتيفان فلقد أذهلتهم أشياء أخرى : لقد أخذت هذه الفتيات الاسرائيليات يمارسن بشكل سافر مع الركاب الشبان . . أمام عيون الصغار . . أعمالا مبتذلة . وفيما بعد انفردن مع هؤلاء الشبان في احدى الكابينات . وأخذ كل شاب وفتاة يتبادلان الدخول الى الكابينة والخروج منها بالدور ، مما دفع أحد الركاب وكان رجلا مسنا . . بعد أن فقد قدرته على التماسك أن يصرخ بغضب : « أية وقحات أنتن . . على الاقل كان يجب

ان تخجلن امام الصغار » . وهنا تدخلت امرأة شابة لم تشأ ان تنقطع عن الكتاب الذي كان يشدها :

— ما العيب في هذا ! .. ان الفتيات المجندات يمكن ان يسمحن لانفسهن بذلك . فهن نادرا ما يحصلن على اجازة . والشيء الرئيسي ، اتهن يحملن معهن وسائل مائدة للحمل .. لا تستطيع شراءها في الصيدليات العادية . واذا أمكن الحصول عليها .. اوه ! .. فان سعرها يحددش .. ولا يسمح لنا بشرائها .

[٨]

احزان كبيرة للقلوب الصغيرة

عنوان المستلم : مدينة بئر السبع ، شيكون والد (رامبان) ، ٤٤ ، أومانسكايا مايا .
عنوان المرسل : تل أبيب ، مكتب سكرتارية رئيسة وزراء دولة اسرائيل .
بأصابع مرتعشة فتحت مايا الظرف المنتظر . وأخذت عيناها تسابقان السطور . ولكنها سرعان ما أرخت يديها بضعف .

— فما الذي اضطر الصرافة أومانسكايا التي غادرت كييف الغالية مع ابنتها .. اللجوء الى السيدة غولدا مثير شخصيا ؟

ان ابنة مايا عمرها أربع سنوات .. وهي ضعيفة .. أصابتها نزلة شديدة .. وبعدها وقعت مريضة في حالة خطيرة . نقلت مايا ابنتها الى المستشفى .. وهي تعلم ان القادمين الى اسرائيل يحصلون على حق الامتياز في العلاج خلال الستة شهور الاولى من وصولهم .

رقدت الطفلة في المستشفى .. وبعد مرور ستة أيام استدعوا أمها :

— ابنتك عندها مرض مزمن .

خذيها للبيت .

صعقت الام .. الى أين ستأخذ طفلتها المريضة .. وهي لا تملك حتى شقة في المعنى البسيط لهذه الكلمة . الصقيع .. والطقس يتغير كل يوم : والرياح .. والشتاء البارد .. والنزلة تهدد الطفلة بمضاعفات خطيرة .

رفضت أومانسكايا ان تأخذ ابنتها من المستشفى وهي لا تزال مريضة . عند ذلك استدعت ادارة المستشفى الشرطة . وعلى الفور طردوا الطفلة المريضة من مبنى المستشفى .

ان جميع الذين لجأت اليهم هذه الام التي تكاد تجن من الالم ، حركوا أيديهم فقط : لا يوجد علاج مجاني في المستشفى للأمراض المزمنة .. النظام هو النظام !
التجأت أومانسكايا هذه المرة الى الكنيسة — البرلمان الاسرائيلي — ووصلها الجواب .. وردد بالضبط نفس الكلام الذي سمعته المرأة في الدوائر المحلية .

الجيران نصحوا مايا :

— اكتبى الى غولدا مثير شخصيا ! فهي ليست رئيسة وزراء فقط .. انها أم . ستستجيب لوضعك الذي لا مخرج منه .. وستساعدك .

فليكن ، ان الام « ساعدت » الامهات . لكن مكتب سكرتارية السيدة مثير أخبر

أومانسكايا . أن السيدة رئيسة الوزراء للأسف لا تدخل في صلاحيتها امكانيات وضع استثناءات خارجة عن اطار القواعد الموجودة .

وفي دهاليز وزارة الصحة ، حيث توجهت مايا أومانسكايا . . شاهدت رجلا مسنا . . حزينا . . كانوا يجرونه وخيبة الامل في عينيه من غرفة الى غرفة . — فما الذي جاء به الى هنا ؟ . . من بائع في المجر الى الوزارة .

لقد استوطن البائع مع عائلته في احدى المقاطعات القريبة من البحر الميت . ولم يمض وقت قصير ، حتى مرض له ولدان دفعة واحدة . شخص الاطباء المرض :

— الطقس المحلي يؤثر تأثيرا مميتا على الولدين . ويجب أن يقيما في منطقة خضراء .
— واضاف احد الاطباء بثقة : باخلاص أقول ، أن نظام الاوعية الدموية لقلبي الولدين لا يتلاءم مع طقس بلادنا .

كتب الاب طلبا وجهه الى مؤسسات الهجرة جاء فيه : اما أن تنقلوني الى احدى المدن الخضراء ، واما أن تسمحوا لي بمغادرة اسرائيل . وضحكوا عليه بشكل يثير الحنق :

— كم أنت ذكي ! لقد قالها قبلك البارون روتشيلد أن الارض التي اختاروها لدولتنا طقسها رديء . وفضل البارون روتشيلد أن تقوم دولة اسرائيل على اراضي أوغندا .
لكن الآن لا تكن ذكيا أكثر من اللازم : فما دمت قد هاجرت الى اسرائيل ، فالرجاء من فضلك أن تعيش هناك ، حيث توجد اسرائيل .

— ان ولديّ يمكن أن يصبحا مقعدين — تضرع الاب — .

— عليك أن تحصنهما ضد المرض — نصحوه — ولا تربيهما بطريقة رقيقة .
وهكذا ، فان أب الولدين المريضين ، تماما مثل مايا أومانسكايا ، لم يجد أي تأييد في وزارة الصحة .

— يقول باريس ليفت أن اكرثية الآباء والامهات الذين هاجروا الى اسرائيل مع أبنائهم يناقشون الامر هكذا : ان الابناء لا يعتادون على الطقس بسرعة . . ولكنهم سيعتادون عليه فيما بعد بسهولة . وسيكون عليهم التعود على الطقس . ولكن اتضح أن الامر أصعب من هذا التصور ، وعلى الاخص بالنسبة للأطفال الذين ولدوا في بلد اشتراكي ، فانه يصعب عليهم التعود على الطقس المعنوي لاسرائيل .

ان يوري ماميسستفالوف الذي ولد بتاريخ ١٢ ابريل ١٩٦١ ، من الطبيعي أن يفتخر بأنه يحمل اسم أول رائد للفضاء . . أخضع الفضاء الكوني في يوم عيد ميلاده .

لقد أصابت الصبي خيبة أمل لانهم في المدرسة الاسرائيلية قالوا له بأن اسمه ليس اسما يهوديا ! واقترحوا عليه أن يختار له اسما جديدا يهوديا حقيقيا . يوري بالطبع رفض . عند ذلك قالت له المدرسة :

— في صفّي اسمك سيكون يوركو وليس يوري . ذعر الصبي . . ولم يذهب للمدرسة لعدة أيام .

وهكذا تغير اسما ايفور وأوليخ التوأمين البالغين من العمر أحد عشر عاما الى ايغال وايلي . وبانفعال سأل الصغيران الكبار :

— هل أسماؤنا مثيرة للخجل ؟ . .

ان الاطفال الذين جاءوا من البلاد السوفييتية ينظرون بفزع غير خفي الى اترابهم

الذين يدرسون في المدارس الدينية . فمظهرهم الخارجي يوحي بانطباع شرير . فالاولاد ملزمون ان يرتدوا سترات وطواقي . اما البنات فيرتدين — حتى في الحر — فساتين حتى الركبة . . . وكلسات طويلة . بيد ان المدارس الداخلية التي انشئت تابعة تماما للمدارس الدينية . لذلك فان بعض العائلات مضطر من الناحية المادية الصرف أن تلحق أبناءها في مثل تلك المدارس . وهذا يثير لدى الاولاد الاحتجاج وخيبة الامل . فعندما علمت ريتاشور بأنهم سيرسلونها للدراسة في مدرسة دينية اصابتها نوبة عصبية . وكم سالت في الخريف الماضي من عيون الصغار الدموع الميرة . هؤلاء الصغار الذين جيء بهم من الاتحاد السوفييتي « الى ارض الاباء » ، ومع ان آباءهم قادرين ماديا ، فان السلطات الاسرائيلية انشأت على الفور « مدرسة البنات الداخلية » خصيصا لهؤلاء الصغار . لقد ورد في الاعلان الرسمي بأن المدرسة انشئت « لتعليم الاطفال من سن ٦ حتى ١٤ سنة اللغة العبرية والديانة اليهودية » .

لقد وعدوا الآباء الذين سلموا أطفالهم للعبودية الدينية ببعض المنافع المادية . واستجابوا لهذه الاعلانات المغرية .

ان مثل هذه الحقائق يشير الى أن السلطات الدينية في اسرائيل تسعى باصرار مع مواطنيها الجدد ، ومنذ السنين الاولى للطفولة لعزلهم عن الانسانية كلها ، وعن الحياة الموضوعية . وتتألق على الذاكرة الكلمات المعبرة للكاتب الديموقراطي اسحق ليبوش برتس : « لا نريد أن نلقي من الايدي رايات الانسانية جمعاء . . . ولا نريد أن نزرع لا الثبات الشوفييني المتوحش ، ولا أكاليل الشوك المتعصب للفلسفة الطفيلية » . ويمكن الحكم على هذا الثبات الشوفييني الذي يترعرع في اسرائيل من خلال الاهانات المذلة التي تتعرض لها الأمهات « الكافرات » ، وذلك لكي تعتبرن أن أولادهن ولدن من يهودية . وانهم يتمتعون بنفس الحقوق التي يتمتع بها المواطن الاسرائيلي .

لقد قابلت لوبوف غوردينا التي كانت سابقا تقيم في ريغا امرأة شابة هي الاخرى تقيم في اسرائيل اضطرتها الظروف ان تستحم في حمام طقوسي امام عيون بعض ممثلي « الرافينات » . وبعد هذا المرسوم المهين والذي بدونه يستحيل اعتناقها للديانة اليهودية . . . شابت المرأة .

ان الشبان السوفييت من لاتفيا ، وأوكرانيا ، وجورجيا لا يستطيعون على الاطلاق أن يستسلموا لغياب اللغة الروسية من البرنامج المدرسي . وبأسف حزين . . . تتبعه الدموع . . . يتذكرون الكتب الروسية الغالية التي تركوها في الوطن . فهذا صبي من طشقند جاء الى نثانيا وحمل معه « يوميات صياد » لايفان تورغينيف . وبدأت زيارة الشبان الصغار المقدسة اليه ، أولئك الذين حرمهم آباؤهم — مثله — من الوطن . رجوه أن يعطيهم الكتاب ولو لليلة واحدة . . . ولو لعدة ساعات . وعرضوا عليه أن يدفعوا له رهنا للكتاب .

ولكي يخفف اسحق فانشنكر من لوعة ابنته ليزا البالغة من العمر ثلاثة عشر عاما ، للغة الروسية اشترى لها نسخة من جريدة « تريبونا » التي تصدر باللغة الروسية . تهتم ليزا بالرياضة . . . وبدأت على الفور قراءة العرض الانتقادي لكرة القدم . وخلال عدة دقائق أعادت الجريدة الى والدها وهي منفعة : لو انني في الفصل الخامس كتبت مثل هذا الكلام املاء لاأخذت خازوقا ثمينا ! هذه ليست جريدة روسية انها جريدة الاخطاء اللغوية .

ان الطلبة الاسرائيليين لا يثقون في حكايات القادمين الجدد من الشبان عن المدرسة السوفييتية . وعن معسكرات الاشبال ، وعن المتع ، وعن تمضية الفراغ . لقد أخذت

ليزا فانشكر تحدث زميلاتها في الفصل : « كنا كل شهر نذهب مع كافة تلاميذ فصلنا الى المسرح لنشاهد احدى المسرحيات في الحفلة الصباحية . وكم أود أن أعرف ما هي المسرحيات التي يعرضها مسرحنا « ت . يو . ز » ، وهو المسرح الذي كنا نتردد عليه باستمرار ! » .

يعتقد الطلبة أن ليزا تشوه الكلام ، وأنه لا يوجد أي مسرح خاص بالاطفال ولا في أي مكان . ولقد حدثوا مرشد الصف عن كذب ليزا . وعندما جاء المرشد الى الصف « طمان » تلاميذه ببشاشة :

— ليزا لا تكذب . انها ببساطة خيالية كبيرة . . تخيل . . تخيل ، ثم بعد ذلك تبدأ تعتقد بتخيلاتها . لا بأس . . سينزاح عنها هذا الوهم .

وناقشت ليزا . . وبرهنت . . ثم احتدت . . ولكن الصف كله أخذ يضحك عليها . ان الصغار الذين جاءوا الى اسرائيل من البلدان الاشتراكية لم يستطيعوا أن يتقبلوا الآراء الجديدة لمثل تلك الكلمات : « اضراب » ، « المالك » ، « بورصة العمل » ، وتثيرهم اللامبالاة التي تنتهجها المدرسة تجاه الحقائق . وهي من وجهة نظرهم حقائق تزلزل .

لقد حدث في مدينة حولون أن ضرب أحد الشيوعيين المحليين بوشاية من صاحب المصنع ، عندما دعا العمال الى الاضراب . علم بالامر اثنان من الشبان الذين جاءوا الى اسرائيل من الاتحاد السوفييتي . واقترحا على زملائهم كتابة رسالة باسم الصف كله وارسالها الى الجريدة . وعندما رفض اقتراحهما . . عانيا كثيرا . والذي ألمهما اكثر أن أبناء العمال خشوا تأييد اقتراحهما .

وهكذا يتشوه تصور الشبان عن الواجبات الاخلاقية ، ويتسمم وعيهم ، وتفسد روحهم . وبلا انقطاع يصغي الشبان الى حديث الكبار عن الحرب — ان هذا القتل يؤثر عليهم . — الحرب ! ساعة العقاب ! الانتقام !

هذه النداءات الشريرة يذيعها راديو اسرائيل . وهي تنعكس على صحة ومعنويات الصغار .

وبالنسبة لشبابنا الذين ولدوا على الارض السوفييتية ، فان كلمة « السلام » تكاد تكون أول كلمة يسمعونها . ان كلارا روزينثال تشارك برأيها ، — « في المدرسة حدثهم عن السلام . . وعن النضال في سبيل السلام قراوا في مجلات الاطفال . . وسمعوا من الراديو والتليفزيون . وفجأة كل شيء متناقض تماما : الحرب ، الحرب ، الحرب ! وصار يلاحظ أن الاطفال يضطربون عصبيا . انهم يتذكرون حكايات الآباء عن المذابح الهتلرية . . صفارات الانذار . . الغارات . لقد قال طفل لأمه وهو من مدينة كيشينيوف مذكرا اياها ان تستعلم بسرعة أين يوجد أقرب ملجأ في باردسكاتسيه . وللعلم لقد توصل الاطباء الى أن الكثيرين من المهاجرين الكبار يمرضون بحالات عصبية . ولكنيؤكد — ويمكن القول ان الذي يتحدث في داخلي ليس الطبيب فقط ، وانما الام أيضا — ان هذا يمس الاطفال بصورة خاصة » .

ان الطبيب النفساني يوسف غريغورييفتش بورشتين الذي لم يعلم بحديثي مع كلارا روزينثال يؤكد تماما ، ويطور استنتاجاتها : — ان الكثير من الرجال المضطهدين لم يتوقعوا هذا الواقع الاسرائيلي الصعب ، لهذا فانهم يقعون فريسة الكآبة . . وهذه الكآبة قادتهم اكثر من مرة للانتحار . لقد أدت الى انتحار سميون لاديجنسكي — من مدينة موسكو — ، وكابلان — وهي ايضا من مدينة موسكو — ، ومجموعة نساء من

جورجيا . الاطفال كذلك صاروا يتأثرون بصورة او باخرى من اولئك الذين يسببون لهم الالمى : — ارتفاع الاثارة ، مرض عدم الثقة ، خوف بلا وعى امام الوسط المحيط . وهذه هي الطفلة الصغيرة داليكو شاميلاشفيلي تتحدث مدعمة تماما استنتاجات الطبيب :

— أتدرون . . ان الاطفال في اسرائيل ، لا ادري لماذا . . يخافون كثيرا من الضباط فهم يسرون بخيلاء . . وملامح الغضب على وجوههم . . ولا ينظرون لاحد . في البداية اخذت اضحك على صديقتي الجديدات قائللة : — عندنا لا احد يخاف حتى من الجنرالات انفسهم ! فيما بعد حاولت ان لا اقع تحت نظرات الضباط . . . وسبق لي ان سمعت من المهاجرين الكبار ، ان الضباط يتمخرون في الشوارع بكل غطرسة وعجرفة وكأنهم بذلك يريدون الاشارة الى طائفتهم العظيمة . لقد عبرت داليكو عن ذلك بطريقتها الخاصة :

— « الضباط يسرون ، كما لو ان الحرب ناشبة » .

تذكرت . . كلمات الطفلة المؤثرة التي انتحرت امها في المهجر الاسرائيلي ، عندما كنت اصفي الى الخطاب الذي يهز المشاعر للسكرتير العام لمجلس السلم العالمي روميش تشاندرا في ختام المؤتمر العالمي للقوى المحبة للسلام في موسكو :

— لقد عرض تشاندرا — الشخصية البارزة في الحركة العالمية من اجل السلام — امام القاعة عدة الاف من البطاقات المرسلة الى المؤتمر . ومنشورات موقعة بحروف مرسومة . ببساطة . وبشكل معبر . . قال روميش تشاندرا . . ان الاطفال في الكثير من بلدان العالم يشعرون بشكل عفوي بخطر الحرب المروعة . . وبصورة مؤلمة تؤثر عليهم .

ومثل هذا الشعور يعتبر صفة مميزة للاطفال في اسرائيل . انهم يشعرون بغىوم الحرب السوداء وقد انعقدت فوق هذه البلاد . انهم يضيعون حياة الشباب السعيدة . ولا يعرفون الطفولة الحقيقية .

وحتى على اصغر الصغار ، تنصب المستحدثات المريعة لنمط الحياة الاسرائيلية — فماذا تستطيع الام ان تجيب على سؤال ابنتها الضئيلة :

— (ماما) . . لماذا لا تأخذيني الى روضة الاطفال ؟ ان الام لا تستطيع ان توضح لابنتها ان مبالغ اقامة الطفل في روضة الاطفال في اسرائيل لا يقدر عليه في اسرائيل غير الالباء الميسورين .

— وسؤال « لماذا ؟ ! » يردده عشرات الاطفال .

— لماذا لم تشتروا لي هنا حتى الان ولا اية لعبة . . ؟ ولا أي كتاب . . ؟

— لماذا لم اذهب هنا . . ولا مرة . . الى عيادة الاطفال . . ؟ هل تذكرين . . ؟ قالت لي الطبيبة . . اذا لم اذهب اليها وحنجرتي سليمة . . فان حنجرتي ستمرض . .

— لماذا بعنا التليفزيون الذي كان في بيتنا . . ولم نشتر هنا بعد تليفزيونا جديدا . . ؟ — يجب ان اشاهد برنامج « تصبحون على خير أيها الاطفال » .

— ماذا سيقال لهؤلاء الاطفال الذين كانوا ينتمون منذ زمن ليس ببعيد — والحق يقال — الى « طبقة » مميزة هي الوحيدة من نوعها في الاتحاد السوفييتي .

وهم الان بلا انقطاع . . يشعرون . . في المهجر الاسرائيلي بالاهانات اثر الاهانات . . ولكن الاحزان الكبيرة تشحذ قلوبهم الصغيرة المرفهة .

مسير دينا بريسلاف

رجل وامرأة . . مسنان . . نحيلان . . يقومان بآخر محاولة لهما لتأخير السيارة . ولكن السائق يدير موتور السيارة . . وينطلق بها على شوارع فييتا المزدحمة بالسيارات متجها نحو المطار .

ينظر الرجل والمرأة طويلا نحو السيارة المختفية . . بلهفة ينظران . . فلقد اخذوا منهما ابنتهما الوحيدة . ومنذ حوالي اربعة شهور فر ايلي ابراموفيتش مع زوجته وابنته من اسرائيل التي بسببها تركوا وطنهم ريغا . في عاصمة لاتفيا السوفيتية عمل بريسلاف مديرا لأكبر مخزن للادوات المنزلية . لقد قال هذا بفخر للموظفين الاسرائيليين العاملين في قسم الهجرة في مطار « اللد » . وسمع الجواب : — ابحت لك عن مهنة جديدة . فليس لدينا هنا ما يمكن ان تديره . ولم يطل بحث بريسلاف عن مهنته الجديدة . فخلال ثلاثة اسابيع اصبح بريسلاف « حمالا » . كذلك دينا . . الفتاة الضعيفة . . الواهية الصحة . . ذاقَت من روعة هذا التخصص . في الحقيقة لقد حلمت دينا بالدراسة . . ولكن حلمها كان صعب المنال . فبجانية التعليم في اسرائيل تنطبق على الاطفال الذين لم تبلغ أعمارهم الرابعة عشرة .

قالت دينا لوالدها بفجعة : — « هل تذكر . . ؟ لقد حذرتك من هذا الوضع . . عندما كنا في ريغا !

وأجبته آنذاك بغضب : يجب علي الا اكون غبية . . والا اتق بدعايات الصحف . لقد قررت دينا بعد ان اعترأها اليأس . . ان تلتحق على الاقل في مدرسة « الالبان » لدراسة اللغة « العبرية » . . حيث يبدأ القادمون الجدد عادة بدراستها لفترة زمنية مختصرة .

ولكنها . . في هذا ايضا . . لم توفق . فلقد صدر امر من المسؤولين في تل ابيب ان يقبل « المهاجرين » فقط الذين حصلوا على دراسات عليا ، وفي حالات خاصة ، الذين انهوا دراسات متوسطة . . للالتحاق في دورات دراسة العبرية .

ان عائلة بريسلاف التعسة لم تثر اهتمام أحد ، حتى اقرباءهم نسوهم محذرين : — « ثمة أمر ، فلا احد هنا يقوم بزيارة الآخر . . فهذا غير وارد . . ايضا عليكم ان تتذكروا ، ان كل عائلة عليها ان تعتمد على نفسها . حتى لو ان ثلاثتكم مرضتم في آن واحد . . فلن يشفق عليكم أحد . فحاولوا ان تقتصدوا لليوم الاسود . ولكن « الايام السوداء » قد داهمت عائلة بريسلاف مباشرة بعد وصولها الى اسرائيل . بيد ان « أشد الايام سوادا » قد طرأ على حياة هذه العائلة . . عندما لاحظ ايلي ابراموفيتش ان الصهيونيين المحليين قد اهتموا بشدة بابنته .

وفجأة اقترحوا على دينا ان تترك « العمل الاسود » وتهيء نفسها لمهنة جديدة ذات دخل . وأخذوا باصرار يوجهون الدعوة للفتاة لحضور الاجتماعات والمهرجانات . — سال بريسلاف احد معارف ابنته الجدد : هل يمكنني الحضور مع دينا الى الاجتماع ؟

— من الصعب اعادة تربيتك — برفق واضح اجاب صهيوني شاب — . الا تلاحظ بنفسك تلك النظرات الممتلئة بالعداء لنا . . ؟ أما ابنتك فسنحولها الى اسرائيلية حقيقية .

ومن يوم آخر أخذت تدور وسائل تحويل ديننا الى اسرائيلية حقيقية . لقد شعرت الام والاب بقلق بالغ . . كيف ان ابنتهما أخذت بوضوح تنعزل عنهما ، وصارت جافة . . وتسخر غير مبالية من شكواهما عن صعوبة وعدم اعتيادهما على مثل تلك الحياة . وهذا ما دعا ايلي ابراموفيتش الى اتخاذ قراره الحاسم بمغادرة اسرائيل على الفور .

لقد نظرت السلطات الاسرائيلية بعين العطف الى هذا القرار ، مما ادهش بريسلاف .

— لا بأس . . فاذا وجدنا ختما في دفتره الازرق يشير الى انه قد سدد كافة ديونه . . فيمكنه ان يغادر مع زوجته من جميع الجهات الاربع .

— مع الزوجة . . ؟

— والبنت . . ؟

— ابنتي الوحيدة . . !

— لديها طريق اخر . . ومستبقى في اسرائيل .

في البداية ستؤدي فترة الخدمة العسكرية ، وبعد ذلك ستتزوج . . وتلد الاطفال . . وسيكون احفادك اسرائيليين حقيقيين .

— هل تفهم ماذا يعني هذا بالنسبة لهم ؟ لقد علم بريسلاف انهم يطلقون على الاسرائيليين ذوي « النوع الاول » والذين ولدوا على ارض فلسطين « سابريم » . — ويمكن ذات يوم ان يصبح حفيدك سائقا لادارة احدى المنشآت الاحتكارية . . ولربما ستتزوج حفيدتك من مدير . فتصور اية فروع يمكن ان تعطي شجرة عائلتك !

ادرك بريسلاف في تلك اللحظة ، كم كان صادقا جاره البولندي اليهودي الذي كان بلا توقف يصب اللعنات على اقربائه الذين دعوه الى اسرائيل . لقد حذر بريسلاف بمرارة :

— انهم ليسوا في حاجة لنا . . انهم يريدون اطفالنا .

وغالبا . . يريدون ليس اطفالنا . . وانما احفادنا .

ومع ذلك تمكن بريسلاف ان يغادر مع زوجته وابنته اسرائيل . وبعد ان تجولوا في العديد من البلدان والمدن وصلوا الى فيينا . وهناك توجهوا الى القنصلية السوفيتية يرجون منحهم تأشيرة عودة للوطن .

نوليا ايتسكسون . . من مدينة ريغا سابقا . . يبلغ من العمر عشرين عاما . . اعتبر نفسه عازفا محترفا على الغيتار . وصل الى اسرائيل قبل بريسلاف بفترة قصيرة . ومنذ اليوم الاول لوصوله . . لم ينفر من أية وسائل ، حتى لا يتعرض لعدم الثقة والحذر من قبل السلطات . . التي يتعرض لها عادة القادمون من الاتحاد السوفيتي . وبسرعة حفظ الاغاني التي ترضي الصهيونيين ، على غرار تلك الاغنية التي تعجب غولدا مثير نفسها :

« كل العالم ضدنا ،

ولكن كل من يقف ضدنا ،

غليحترق في الجحيم »

واخذ يستشهد بنداءات موشي ديان البغيضة والمعادية للعرب . ولفق الخرافات

عن حياة اليهود السوفيت مرضيا بذلك اسماع ليس فقط « دعاة الوكالة » ولكن ايضا « المخبرين » أنفسهم .

لقد لعب تسيكسون امامهم دور القواد والمخبر ، فقدم لهم خدماته بأن عرفهم على « المهاجرين » القادمين من جمهوريات ما وراء البلطيق السوفييتية . ولكن مثل هذا الحرص . . في الحقيقة ، لم ينعكس على الرفاهية المادية للموسيقى الماكر . وحسب تعبير أم دينا بريسلاف ، فان نوليا خلق على الدوام انطباع « القذر المتلون » . فهو الذي عرف دينا بالصهيونيين المحليين النشيطين . ثم اختفى فيما بعد كالذليل في الظل . وفجأة . . وذات يوم من ايام سبتمبر . . وكان الطقس خريفيا . . بحيث لم تشهد مثله فيينا . ظهر نوليا تسيكسون في سكن بريسلاف المتواضع . وبدا وكأن رسله اما قد زينوه في سبيل جولة في فيينا ، واما انه استلم اخيرا ثلاثين جنيها من الفضة التي انتظرها طويلا ، وذلك نتيجة خدمة اسياده الصهيونيين . ولكن اسرة بريسلاف لم تعرف على الفور ان الذي جاء الى زيارتها هو الغندور « القذر المتلون » نوليا .

— لقد جئت خصيصا من أجل دينا — باغت فجأة والدي البنت — .

— هل انت خطيبها . . ؟

تسيكسون لم ير من الضروري الاجابة على مثل هذا السؤال التافه . اخذ يبرهن باسهاب لوالدي دينا ، انها ملزمة ان ترجع الى « أرض الاجداد » . والمح بمعنى خفي : — حتى لو انهم سمحوا لكم بالعودة الى الاتحاد السوفييتي ، فستكون بانتظار دينا هناك امور خاصة مزعجة . لم يؤثر هذا البرهان الاستفزازي على بريسلاف . عند ذلك أخذ تسيكسون يتشدد عن حبه الحميم لدينا .

— ولكنكم في اسرائيل . . لم تسعوا لرؤيتها في الايام الاخيرة .

— لقد اختبرت مشاعري — اجاب بحماس مبتذل — هذا الساعي الصهيوني .

— سألت الام دينا :

— هل تحببته . . ؟

ابتعدت البنت عن الاجابة المباشرة ، وارخت عينيها . . وبحزن أكدت :

— انه محق . . اني مضطرة للعودة الى اسرائيل . . مضطرة !

— وانتحبت .

وخلال ساعة ونصف ، بعد ان أخذ تسيكسون دينا الى المطار ، وابتسامة المنقصر على شفثيه . . قال لي والدها :

— لقد فقدنا الوطن . . انا وزوجتي . . بذنبنا الخاص . ولكن يداعبنا الامل بأننا سوف نراه من جديد . ومنذ لحظات فقدنا الابنة . فما هو تصورك . . ؟ هل يوجد أمل بأننا ذات يوم سنراها . . ؟

ماذا كان بإمكانني ان اجيب الاب . فلقد جر عميل صهيوني البنت معه . وللمرة الثانية يأخذها الى معسكر المتعصبين ، والاعداء الشريرين لأرضنا التي فتحت عينيها عليها . . حيث شاهدت لأول مرة سماء السلام فوق رأسها .

الصراع الإلكتروني بين الطائرة والدفاع الأرضي في الشرق الأوسط

كمال السعدي

١ - خلفية الصراع

كثير استخدام عبارات « الحرب الإلكترونية » و « ميدان الحرب الإلكترونية » و « وسائل الحرب الإلكترونية » في الآونة الأخيرة . وهذه العبارات جميعا ، كما يجري استخدامها ، هي عبارة عن مترادفات تفيد معنى واحدا مفاده استخدام العلوم التطبيقية الحديثة ، خصوصا تلك التي تحققت في ميدان الإلكترونيات على الصعيد العسكري ، في خدمة التكتيكات العسكرية الهجومية والدفاعية . وهي تعني في الاصطلاح العسكري استخدام المعدات التالية : (١) معدات رصد (Surveillance and detection equipment) لتحديد أماكن وجود معدات العدو الحربية ، كالمطائرات في الجو ، والرادارات على الأرض . وتستخدم هذه المعدات تقنية الرادار ، والبصريات ، والمغناطيسية ، والأشعة تحت الحمراء ، والليزر ، والأقمار الصناعية الاستطلاعية ، (٢) ومعدات للسيطرة والضبط Command and Control equipment تقوم بتقدير الخطر وتحليله ، كمعرفة عدد الطائرات في الجو ، وتحليل خط سيرها وسرعتها وارتفاعها ، وتحديد الأسلحة المناسبة لضرب منطقة الخطر ، كإطلاق الصواريخ المضادة للطائرات ، أو تحليل مسار القذيفة المضادة لشبكات الرادار الأرضية . وتستخدم هذه المعدات تقنية العقول الإلكترونية ، (٣) وأجهزة ملاحية Navigational equipment تضمن دقة توجيه الأسلحة إلى أهدافها . وتستخدم هذه الأجهزة تقنية الجيروسكوب أو بعبارة أخرى تقنية القصور الذاتي ، والرادار ، والأشعة تحت الحمراء ، والليزر ، والبصريات ، (٤) وأخيرا شبكة من الاتصالات الإلكترونية تربط بين جميع المعدات سابقة الذكر وبين الأسلحة التابعة لها وبين قيادة العمليات الحربية .

وليس استخدام الإلكترونيات على هذا النحو أمرا جديدا ، فلقد بدأ مع اختراع الرادار واستخدامه ، وصناعة العقول الإلكترونية ، وتطور علوم الفضاء وارتداد الكواكب ، وصناعة الصواريخ عابرة القارات ، وبناء الغواصات النووية الحديثة . ولكن يمكن القول أن مثل هذه المعدات حديثة نسبيا على الترسانة العسكرية ، ولقد طورت خصيصا لتلائم متطلبات الحرب الآلية الحديثة المعقدة . كما أن تطبيق مبدأ نيكسون القاضي بمكنة الحرب في فيتنام جعلها تتبوأ مكانا بارزا في ترسانة السلاح الأمريكية ، وكان دافع نيكسون لاتخاذ قراره هو التغلب على المشكلة الدائمة التي عانتها القوات الأمريكية ، الجوية بشكل خاص ، في اكتشاف أماكن وجود الثوار وتصفياتهم ، وبالتالي فقد زودت الولايات المتحدة طائراتها العاملة في فيتنام بمختلف الأجهزة سابقة الذكر . واستطاعت الطائرات المزودة بالأجهزة الإلكترونية الجديدة أن تحقق نجاحا في أداء مهامها في بادئ الأمر ، وكان هذا فاتحة عهد جديد لبدء صراع

حامي الوطيس بين الطائرة التي تعززت هيمنتها فوق مسارح العمليات وبين وسائل اعتراضها ومقاومتها . وقد حتم نشوء هذا الصراع الجديد — بالإضافة الى الأجهزة المذكورة — التطور العظيم في صناعة الطائرات الذي بدأ في اوائل الستينات وكان من نتيجته : تطور سرعة الطائرة وتجاوزها لضعفي سرعة الصوت او أكثر ، وتطور قدرتها على المناورة والبقاء في الجو مدة أطول في مختلف انواع الظروف الجوية وعلى مختلف الارتفاعات التي تتراوح بين بضعة امتار وما يزيد عن ١٨ كيلومترا فوق سطح البحر ، سواء كان ذلك في الليل أو في النهار ، وتطور الأجهزة والخدمات الأرضية التي تساندها ، وتطور فعالية ودقة أسلحتها المتعددة الاشكال والانواع . كل ذلك عزز الأهمية التكتيكية والاستراتيجية للطائرة ومكنها من احتلال مركز متميز بين مختلف الأسلحة ، اذ أصبحت السيادة الجوية تتحكم بصورة واسعة بالقدرة على الحركة البرية والبحرية ، ومثالنا على ذلك حرب حزيران ١٩٦٧ التي حسمت نتيجتها في الساعات الثلاث الأولى من نشوبها بعد تدمير سلاح الجو المصري على الأرض وسيطرة سلاح الجو الاسرائيلي على أجواء مسارح العمليات في غياب القدرة على اعتراضه . والأهم من ذلك ان تطور الطائرة جعل من أسلوب اعتراضها التقليدي ، عن طريق تركيز سدود النيران الكثيفة في طريقها ، أسلوبا متخلفا محدود الفعالية : فوسائط النار التقليدية وصلت الى شكلها العام النهائي ، وقد تطرا عليها تجديديات وتحسينات ، كتحسين مداها ، ودقة رميها ، وكثافة نيرانها ، ولكن هذه التجديديات والتحسينات سوف تبقى محدودة بالنسبة الى امكانيات الطائرة الحديثة ، كما أنها سوف تثير معضلات أساسية كمسألة التموين بالذخيرة ، وتقييد الرمايات العمياء في الميدان ، وغيرها . وبالتالي فإن السلاح الذي يقوم باعتراض الطائرة في الجو ينبغي ان يكون سلاحا قابلا للتطور السريع شأنه في ذلك شأن الطائرة نفسها .

ويرتبط التطور الذي اصاب الطائرة — كأي تطور تقني آخر — بثلاثة عوامل هي : المعارف العلمية الأساسية ، والاكتشافات الجديدة ، والتطورات التقنية الحديثة . ونظرا لوجود هذه العوامل ، وللتطور الكبير الذي تحقق على صعيد صناعة الصواريخ الفضائية والعسكرية المختلفة ، فإنه لم يعد هناك بد من اختيار الصاروخ ليحل محل الأسلحة التقليدية في اعتراض الطائرة في الجو : ويستطيع الصاروخ الانطلاق بسرعات تفوق سرعة الطائرة ، والوصول الى ارتفاعات تفوق الارتفاعات التي يمكنها وصولها ، ويستطيع المناورة في الجو أو الفضاء وحمل رأس حربي واعتراض الهدف وتدميره ، كما ان تكاليف استخدامه اقتصادية اذا قورنت بفعاليته العسكرية وباعتبار تكاليف الطائرة والأجهزة والخدمات الملحق بها . وبالتالي فقد أخذت الصواريخ المضادة للطائرات تحل محل الأسلحة النارية التقليدية في أنظمة الدفاع المضاد للطائرات . ويتضمن نظام الدفاع المضاد الذي نحن بصدده — كأي نظام دفاعي آخر — القيام بعمليات تحديد ومراقبة الهدف ومتابعته ، واعداد الصاروخ واطلاقه وتوجيهه نحو الهدف وأخيرا التوجيه النهائي للصاروخ لاعتراض الهدف وتدميره .

وباستخدام وسائل الحرب الالكترونية المذكورة اعلاه ، فإن هذا النظام يتطلب استخدام معدات الرصد ، ومعدات السيطرة والضبط ، وأجهزة الملاحية ، وشبكة الاتصالات الالكترونية التي تربط بينها . أي بعبارة أخرى استخدام الأجهزة والمعدات نفسها التي مكنت الطائرة من أخذ مركزها المتميز ، الا أنها تستخدم في هذه الحالة استخداما مضادا . وبعبارة أخرى ايضا ، فإن الصراع بين الطائرة والصاروخ هو عبارة عن مبارزة بين الالكترونيات والالكترونيات المضادة .

٢ - بدايع الصراع

لقد كانت حادثة اسقاط طائرة الاستطلاع (يو ٢) الاميركية فوق سماء الاتحاد السوفياتي بواسطة صاروخ سوفياتي مضاد (سام ٢) في سنة ١٩٦٠ ، بمثابة اعلان ميلاد هذا الصراع الدرامي الجديد . وقد كشفت هذه الحادثة التي اثارت في حينها لغطا وتساؤلات وتكهنات كثيرة عن قدرة الصاروخ المضاد الموجه على اسقاط طائرة تحلق على ارتفاع عال (حوالي ١٨٠٠٠ متر فوق سطح البحر) . ووقعت المواجهة الثانية بين الطائرة والصاروخ في فيتنام ، وقد تميزت هذه المواجهة بأنها أول مواجهة واسعة النطاق استمرت مدة طويلة ، وكان من نتيجتها اسقاط اعداد ضخمة من الطائرات الاميركية بواسطة الصواريخ السوفياتية من طراز « سام - ٢ » التي تمكن ثوار الفيتكونغ من الحصول عليها . كما تميزت بكونها أول مواجهة بين الالكترونيات والالكترونيات المضادة خلال صراع يجري بين قوة تكنولوجية متفوقة وشعب فقير متخلف ، استطاع أن يخوض هذا الصراع بأساليب مضادة مبتكرة ، وان ينتصر فيه ، خصوصا وان الترسانة الاميركية الالكترونية التي استخدمت في فيتنام طورت خصيصا لتغطية احتياجات جيش يقوم بمكافحة حرب عصابات ثورية . وتميزت أيضا بكونها اعطت سمة مميزة للأسلحة الحديثة المضادة للحرب العصابات - ومنها الطائرة - أشار اليها البروفيسور اليوغوسلافي فلاديمير ديدجير (الضابط السابق في جيش العصابات الذي كان يقوده تيتو خلال الحرب العالمية الثانية) في مقالته « قوة الفقراء » (١)، وهي انه برغم كل التحسينات التقنية التامة لاجهزتها الالكترونية فان هذه الاسلحة الحديثة تعطي دوما انطباع عدم دقة كبير ، واردة تدمير عمياء ، مما يثبت ان شكل الحرب العصابات لها كل فرص البقاء والاستمرار مهما تكن الاسلحة المستخدمة ضدها . ومن أمثلة الصراع التي ظهرت في فيتنام ما يلي :

١ - بعد دراسة نقاط ضعف صاروخ « سام - ٢ » ، تعلم طيارو قاذفات القنابل الاميركية كيف يفلتون منه بتنفيذ حركة جوية تشبه حرف « S » وتسمى بحركة « S » الناقصة Split S maneuver ، وقد استفاد ثوار الفيتكونغ من هذه الحركة في اسقاط عدد كبير من القاذفات وذلك عن طريق اطلاق عدد من الصواريخ باتجاه القاذفات المغيرة التي سرعان ما تقوم بتنفيذ الحركة المذكورة لتجد سدودا كثيفة من النيران المضادة في استقبالها عند نهاية الحركة .

٢ - وعندما طور الاميركيون اسلوبا للتشويش على اجهزة توجيه « سام - ٢ » الرادارية ، لجأ الثوار الى اسلوب مضاد بسيط يتلخص في أنهم يقومون بتشغيل اجهزة تحديد الهدف الرادارية الملحقة ببطاريات الصواريخ المذكورة لمدة ثوان قليلة تكفي لتوجيه الصاروخ نحو الهدف بينما لا تكفي لكي تقوم الطائرات المغيرة بالتشويش عليها بوسائلها الالكترونية المضادة ، كما لجأ الثوار الى تنفيذ اسلوب آخر متطور - سبب قلما شديدا للدوائر الاميركية - يعتمد على استبدال اجهزة التوجيه الرادارية في عدد من بطاريات صواريخ « سام - ٢ » بأجهزة متابعة بصرية : ويشبه جهاز المتابعة البصرية هذا منظار البندقية القناصة ، وما على الرامي في هذه الحالة سوى متابعة الطائرات المغيرة بواسطة المنظار وابقائها في دائرة الهدف ، الأمر الذي يستدعي تحريك المنظار صعودا وهبوطا او من جانب الى جانب ، واثناء اجراء حركات المتابعة هذه يتم تغذيتها الى عقل الكتروني ملحق وظيفته ترجمة هذه الحركات وتحليلها وتحويلها الى بيانات تفيد في توجيه الصاروخ الى هدفه . وبالرغم من أن دقة جهاز المتابعة البصري أقل من دقة جهاز الرادار ، فقد كانت دقته مرضية ، بالإضافة الى كونه غير قابل للتشويش او التضليل بالوسائل الالكترونية المضادة .

٣ - وقد أثار اسقاط طائرات « ب - ٥٢ » الاميركية الاستراتيجية العملاقة فوق فيتنام الشمالية قلقا كبيرا في دوائر الطيران الاميركي ، فقد كان الخبراء يعتقدون ان هذه الطائرات منيعة ويستحيل اسقاطها بسبب تحليقها على ارتفاعات شاهقة ، وقدرة اجهزتها الالكترونية على تضليل صاروخ « سام - ٢ » ، ومعرفتها بنقاط ضعفه . وقد تبين لهم من التحقيق الذي اجري مع الطيارين الذين لم يتعوا في الاسر ، ان هذه الطائرات اسقطت بواسطة الصواريخ الموجهة من الارض ، مما دعاهم الى الاعتقاد بان هذه الصواريخ قد طورت بشكل ملحوظ ، او ان هناك صواريخ سوفياتية اخرى جديدة تماما « سام - ٣ » . ويظهر ان التطور الذي استحدث في هذه الصواريخ يعنى بشكل خاص بمعدات التوجيه والكشف الالكترونية ، بحيث تستطيع التغلب على موجبات التشويش المضاد ، وعلى المناورات التي قد تقوم بها الطائرات المغيرة للمهرب من ملاحقة الصواريخ لها ، الامر الذي دفع القيادة الاميركية الى تطوير المعدات التي استخدمتها في فيتنام واعطاء الامر بالعمل على تطوير صاروخ (جو - جو) قادر على اعتراض صواريخ (ارض - جو) الموجهة وتحطيمها قبل وصولها الى « الطائرة - الهدف » . وتقول المعلومات المتوفرة ان عملية تطوير وصناعة هذا الصاروخ الموجه ضد الصواريخ - وقد اعطيت اسم اس . ام - ٧٧ - نستغرق ما يقارب ١٠ سنوات ، وتكلف مجهودات تقنية ومالية ضخمة .

وقد أثبتت التجربة الفيتنامية ان الصواريخ الموجهة المضادة للطائرات وسائل دفاع فعالة ، ضمن حدود مدى رميها . وان عملها على ارتفاع عال محدود بخصائصها المميزة والخاصة بها ، كما انه محدود على ارتفاع منخفض ، بتعدد مسائل مراقبتها وتوجيهها . ولما كانت صواريخ « سام - ٢ » صالحة للعمل على ارتفاعات عالية وهذا هو الهدف الاساسي من تطويرها الذي كشفت عنه حادثة اسقاط طائرة « يو - ٢ » فقد استغلت الطائرات الاميركية امكانية العمل فوق حقل عمل الصاروخ او تحته للتخلص من خطره ، وبالتالي فقد اضطر الفيتكونغ الى دمج استخدام سدود النار المضادة التقليدية على الارتفاعات المنخفضة لزيادة فعالية صواريخهم الموجهة . وقد استثمرت الولايات المتحدة - على ضوء هذه التجربة - مبلغ (٢٥) مليار دولار في حقل تطوير وسائل الالكترونيات المضادة لشبكات توجيه الصواريخ الارضية في فيتنام Electronic counter measures وخصوصا (سام - ٣) ، مثل تطوير صناعة الرقائق او النصلات (Chaff المعدنية والزجاجية التي تستطيع عكس موجات الكشف والتوجيه الرادارية الملحقة بالصواريخ المضادة والتشويش عليها ضمن نطاق ترددات واسع ، وتطوير صواريخ جو - ارض مضادة لشبكات الرادار الارضية مثل صاروخ ثرايك ، واكتشاف نقاط ضعف الصواريخ الجديدة . وقد صرحت المصادر الاميركية في سنة ١٩٦٩ ان الولايات المتحدة حققت تفوقا في هذا المجال ، وهو تفوق مشكوك فيه كما بدا في المواجهات اللاحقة بين الطائرة والصاروخ .

٣ - الالكترونيات فوق السويس (حرب الاستنزاف)

وكانت المواجهة الثالثة من الصراع بين الطائرة والصاروخ ، ابان حرب الاستنزاف التي شنها الرئيس الراحل جمال عبد الناصر ضد اسرائيل (١٩٦٩ - ١٩٧٠) . وقد اظهرت هذه المواجهة ان الصاروخ قد تكيف مع الخطر الجديد ، وان استثمار ذلك المبلغ الخيالي لم يكن المرحلة الاخيرة من الصراع ، بعد ان برزت شبكة الصواريخ الارضية المتراصة على طول جبهة السويس التي تمكنت من اسقاط العديد من الطائرات الاسرائيلية ، وبرز صاروخ « سام - ٣ » المحمول ذو المدى المتوسط الذي

يمكن استخدامه ضد الطائرات المنخفضة ، وبذلك أصبح نظام الدفاع الصاروخي أكثر تكاملاً بإضافة بعد جديد إليه .

ومن هنا عكفت الولايات المتحدة على العمل — من جديد — من أجل التفوق على هذه الشبكة وأخذت تطور وسائل الكترونية جديدة لمواجهةها . وقد اعترفت الولايات المتحدة — آنذاك — بأنها كانت عاجزة ، بالوسائل التي كانت متوفرة لديها ، عن مواجهة هذه الشبكة الصاروخية السوفياتية من نوعي «سام — ٢» ، و«سام — ٣» . كما اعترفت المصادر الإسرائيلية ، بأن هذه الشبكة شكلت مصدراً للقلق والازعاج لسلاح الجو الأميركي ، لأنها أثبتت أن بوسع الاتحاد السوفياتي منع النشاط الجوي فوق أرض المعركة في المستقبل ، إذا ما أقام شبكة كالشبكة التي أقيمت بين يوم وليلة على جبهة السويس . ومن هنا قررت الولايات المتحدة تزويد إسرائيل بأحدث ما لديها من معدات الكترونية مضادة من أجل تدميرها . ولهذه الأسباب لا نستغرب قول المصادر الإسرائيلية في تلك الفترة : أن إسرائيل هي أكبر مستورد في العالم لشراء انتاج الشركات الأميركية (مثل شركة سلفافيا ، وفينكس وجونسون ، ووستنجهاوز) في حقل الأجهزة والمعدات المضادة للالكترونيات ، وأن إحدى هذه الشركات ، منفردة ، باعت إسرائيل أجهزة تشويش تناسب طائراتها بمبلغ عشرة ملايين دولار ، وأن إسرائيل تنتج سلسلة من الأجهزة المضادة للالكترونيات . ولكي تتمكن من ذلك قامت بشراء ونقل مصانع بكاملها — مع عمالها — من الولايات المتحدة إلى إسرائيل . ويلاحظ أن كلتا المواجهتين السابقتين استخدمتا كحقل للتجارب بين الدولتين الأعظمين في الالكترونيات والالكترونيات المضادة والالكترونيات المضادة للالكترونيات المضادة electronic counter counter measures .

٤ — أكتوبر ١٩٧٣

ثم حدثت المواجهة الرابعة بين الطائرة والصاروخ في حرب تشرين الأول ١٩٧٣ التي استطاعت الدول العربية بفضلها مفاجأة إسرائيل والعالم بشبكة من الصواريخ الموجهة من طراز سام ، قامت بتأمين التغطية اللازمة لها في جبهتي السويس والجولان ، واسقاط أعداد كبيرة من الطائرات الإسرائيلية التي حاولت اختراقها ، وكانت هذه الشبكة تضم صواريخ « سام — ٢ » و« سام — ٣ » ، و« سام — ٦ » (المحمول الذي يعمل ضد الاهداف المنخفضة والمرتفعة حتى ١٧٠٠٠ متراً) ، و« سام — ٧ » (الذي يحمله المقاتل لمواجهة الطائرات الأكثر انخفاضا) . وبهذه الشبكة أمكن تحقيق حماية فعالة متكاملة الأبعاد ضد الطائرات التي تطير على ارتفاعات منخفضة ومتوسطة ومرتفعة . والجديد في هذه المواجهة هو استخدام صاروخين متطورين هما «سام — ٦ و ٧» : وتكمن أهمية « سام — ٦ » في كونه يستخدم لأول مرة ، وبالتالي لم يكن بالإمكان معرفة اشارات رادارات التوجيه الخاصة به ، كما هو الحال بالنسبة « لسام — ٢ » الذي اختبر في فيتنام واستولى الإسرائيليون على عدد منه في حرب ١٩٦٧ وكما هو الحال — ربما — بالنسبة « لسام — ٣ » ، ومن حيث أنه قادر على العمل رغم أجهزة التشويش الحديثة التي استخدمها الإسرائيليون خصوصاً وأنه يستعمل أربع موجات رادارية مختلفة لتوجيهه في المرحلة الأولى من انطلاقه نحو الهدف تعقبها مرحلة تسيير ذاتي يقوم الصاروخ فيها بتوجيه نفسه بواسطة رأس باحث عن الأشعة تحت الحمراء التي تنبعث من محركات الطائرة الهدف ومن الطاقة الشمسية المنعكسة على الطائرة أو كليهما معاً . وقد خسرت إسرائيل الكثير من طائراتها في الأيام الأولى للقتال بفضل الصاروخ « سام — ٦ » ، وكان يواجهها خطر المناورة إلى الأعلى لتجنبه فتجد أمامها « سام — ٣ » أو « سام — ٢ » كما كان يواجهها خطر المناورة إلى

الاسفل لتجد امامها « سام — ٧ » او المدافع السوفياتية المضادة الموجهة بالرادار من طراز شيلكا « زد. اس. يو — ٢٣ — ٤ » (ZSU-23-4). وتكمن اهمية صاروخ « سام — ٧ » : من حيث خفة وزنه وسهولة استخدامه وبساطة تركيبه ، ومن حيث انه ينطلق من قاذف يستطيع المقاتل حمله واطلاقه في مختلف اوضاع الرمي ، ومن حيث انه يتوجه ذاتيا بواسطة رأس باحث عن الاشعة تحت الحمراء المنبعثة من محركات الطائرة او الطاقة الشمسية المنعكسة على سطحها او كليهما ، ومن حيث مداه الذي يبلغ حوالي (٣) كيلومترات .

وقد بذلت اسرائيل أقصى ما يمكنها لاستعادة سيطرتها الجوية السابقة اثناء حرب تشرين الاول واستخدمت احدث ما في الترسانة الالكترونية الاميركية من أجهزة مضادة، ولكن لم يتبين بعد استخدام اسرائيل للأجهزة المضادة للرادار ولصواريخ شرايك او لبث بالونات او دفقات حرارية لتضليل صواريخ « سام — ٦ » و « سام — ٧ » ، بشكل خاص ، أنها قامت بالمهمة بنجاح مماثل فعالية هذه الصواريخ ، لان ما استخدم منها لم يعط نتيجة جيدة . وقد اضطر الاسرائيليون للاعتماد بشكل واسع على النصلات التي تلقىها الطائرات ، واستخدمت بشكل خاص موزع النصلات المحمول جوا من طراز (AN/ALE-29) . ومن مظاهر الدعم الاميركي في هذه الحرب : قيام سلاح الجو الاميركي بتوجيه طلب الى شركة لندي الكترونيكس Lundy Electronics — وهي المزود الرئيسي له بالنصلات الزجاجية — لتحويل انتاجها لمدة شهرين الى اسرائيل . وبالإضافة الى ذلك ، فقد تم تحويل أكثر من ٥٠٠٠ حزمة من النصلات من مخازن سلاح الجو الاميركي الى اسرائيل وذلك خلال الاسبوع الاول من اندلاع القتال ، كما تم ارسال ٢٠ موزع نصلات من نوع (AN/ALE-38) الذي يحمل ما زنته ١٥٠ كيلو غراما من النصلات اليها ، وتم تعديل معدات التشويش الكتروني الاميركية التي تستخدمها اسرائيل حاليا والتي تشمل حواضن (AN/ALQ-71) من صنع شركة هيوز ، وحواضن (QRC-335) من صنع شركة وستنجهاوز ، وحواضن (AN/ALT-27) صنع شركة « لينون » لتحديد قواعد صواريخ « سام — ٢ » ، و « سام — ٣ » الثابتة ، ولكن قواعد « سام — ٦ » المتحركة كانت تشكل المعضلة الأكثر جدية التي لم تستطع معدات التشويش الالكتروني مواجهتها لعدم وجود جهاز باستطاعته التشويش ضمن نطاق ترددات واسع تتراوح ذبذباتها بين نطاق ترددات أي (E) ، ول (L) . وبالإضافة الى ذلك ، وعلى الرغم من التحسين المستمر في أجهزة التشويش الالكتروني ، فان الولايات المتحدة واسرائيل لا تملكان سوى قدرة مشكوك فيها على اكتشاف اطلاق صاروخ « سام — ٦ » ، وتحذير قائد الطائرة الهدف ، باستخدام أجهزة (AN/ALQ-72) و (AN/ALQ-78) التي تحملها الطائرات تحت اجنحتها لتلتقط اشارات الرادار المعادي وتشوش عليها . وربما تستطيع طائرات التشويش الاميركية (EA-6B) التي طلبت اسرائيل التزود بها ، والتي تحمل أجهزة جديدة وسرية من نوع (AN/ALQ-99) والمصنفة على قائمة الاسلحة غير المسموح بتصديرها ، التشويش على رادار صواريخ « سام — ٦ » بواسطة الاجهزة المتطورة التي تحملها والقادرة على حل اسرار ذبذبات الرادار فوراً . الا ان صحة ذلك متروكة لمواجهة مستقبلية بين الطائرة والصاروخ (٣) . ولما لم تأت الوسائل السابقة بالفائدة المرجوة ، لجأ الطيارون الاسرائيليون الى اطلاق دفقات او بالونات حرارية لتضليل أجهزة صواريخ « سام — ٦ » ، و « سام — ٧ » التي تعمل بالاشعة تحت الحمراء ، ثم القيام بمناورات جوية لتجنبه ورغم ان هذه الوسيلة كانت تنجح احيانا الا انها كانت تضع الطائرات الاسرائيلية في مواجهة وسائل النار المضادة الأخرى . وهناك ملاحظة هامة ظهرت ابان حروب

الاستنزاف في الجولان سنة ١٩٧٤ وهي أن صواريخ مضادة للطائرات متعددة الرؤوس واجهت الطائرات الاسرائيلية التي كانت تبث دقات حرارية مضللة فوق سماء الجبهة، ولا توجد في الوقت الحاضر أية بيانات تفصيلية عن هذه الصواريخ خلاف المشاهدات الميدانية، وربما كانت طرازا متطورا من صواريخ «سأم» حصلت عليه الجمهورية العربية السورية وربما كانت من طراز آخر ، والامر سيان طالما أن استخدامها يدل على أن الصراع الالكتروني بين الطائرة والصاروخ ما زال مستمرا .

ولا بد من الإشارة الى أن أنواع الصواريخ الحديثة أرض - جو التي تملكها الدول كثيرة ومتعددة منها صواريخ « ستاندارد » بنوعيتها : (RIM-66A) ومداه ٢٤ كيلو مترا و (RIM-64A) ومداه ٥٦ كيلو مترا ، وتستخدمها البحرية الاميركية على القطع البحرية للدفاع ضد الطائرات . وقد قيل ان اسرائيل حصلت عليها (٤) . ومنها نظام صواريخ « هوك Hawk » الاميركية المضادة للطائرات التي تطير على ارتفاعات متوسطة / منخفضة (من ٣٠ - ١١٠٠٠ متر) ، وهو يستخدم الان في تسليح جيوش الولايات المتحدة الاميركية والمانيا واسرائيل والمملكة العربية السعودية . وقد جرى تحسين هذا النظام مؤخرا بزيادة قوة محرك الصاروخ ، وزيادة حجم الراس الحربي الذي يحمله وتحسين اجهزة قيادته وتوجيهه ، وتزويده « بأجهزة مضادة للالكترونيات المضادة ECCM » اكثر كفاءة ويجري حاليا انتاج اعداد من نظام « هوك » المحسن لتزويد الجيش الاميركي بها ، كما ستزود به (٦) دول اوروبية : (الدنمارك ، فرنسا ، اليونان ، هولندا ، ايطاليا ، والمانيا الغربية) بالإضافة الى المملكة العربية السعودية التي اجرت عقدا ، في هذا العام ، بقيمة (٢٦٠ - ٢٧٠) مليون دولار من أجل الحصول على نظام هوك المحسن . ومنها « سام - دي » (SAM-D) الذي تقوم شركة « ريثيون Raytheon » الاميركية بتطويره حاليا لصالح الجيش الاميركي مستفيدة في ذلك من دروس حرب تشرين الاول الماضي ، وهو نظام بالغ التعقيد معد للدفاع ضد الطائرات الحديثة المتقدمة التي تطير على ارتفاعات عالية ينتظر ان يحل محل نظام « هوك » في سنة ١٩٨٠ . ومنها الصاروخ « تشابارال Chaparral » الموجه ضد الطائرات التي تطير على ارتفاعات منخفضة . ومنها نظام صواريخ « رابير Rapier » البريطاني ، من انتاج «بريتش ايركرافت كوربوريشن BAC المضاد للطائرات التي تطير على ارتفاعات منخفضة (حتى ٥٠٠٠ متر) ، والمجهز بوسائل توجيه الكترونية بصرية اساسا تدعمها وسائل توجيه رادارية للتعامل مع الطائرات في مختلف انواع الظروف الجوية ، وهو يدخل حاليا في تسليح الجيشين البريطاني واليراني . ومنها نظام صواريخ « تايفر كات » البريطاني الموجه بالرادار ضد الطائرات المنخفضة ، وهو موجود في تسليح بعض أسلحة الجو كسلاح الجو البريطاني والاردني . ومنها نظام صواريخ « كروتال » الفرنسي ، انتاج «تومبسون» الموجه بالرادار ضد الطائرات التي تطير على ارتفاع منخفض (٥٠٠ - ٨٥٠٠ متر) ، وهو يدخل حاليا في تسليح جمهورية افريقيا الجنوبية التي طلبت على اثر حرب تشرين الاول الماضي دعم هذا النظام بوسائل توجيه بصرية، كما سوف يدخل في تسليح فرنسا في سنة ١٩٧٦ . ومنها نظام صواريخ « م. ب. ب / رولاند MBB/Roland » ، انتاج « ايروسبيسيال » ، المحمول والموجه بواسطة اجهزة رادارية / بصرية لمدى (٦) كيلومترات ، وينتظر دخوله في تسليح الجيشين الفرنسي والاماني . ومنها صواريخ « آر. بي - ٧٠ » (RB 70) السويدية الموجهة بصريا ضد الطائرات التي تطير على ارتفاعات منخفضة . ومنها أيضا الصواريخ الصغيرة من فئة صاروخ « سام - ٧ » وهي : « رد. آي » الاميركي ، و « بلو بايب Blow Pipe » البريطاني وغيرها .

ويلاحظ ان جميع أنظمة الصواريخ هذه لم تستخدم بعد في مواجهات قتالية حقيقية ، وبالتالي فمن الصعب تقييم مدى فعاليتها كما هو الحال بالنسبة لصواريخ « سام » السوفياتية . ويلاحظ ان معظم هذه الانظمة حديثة ومعدة بحيث يمكن توجيهها إما بوسائل رادارية متقدمة ، او بوسائل بصرية ، او بوسائل رادارية / بصرية معا . ويلاحظ ايضا ان اهتمام دول الغرب منصب في الوقت الحاضر على تطوير استخدام الصواريخ المضادة للطائرات التي تطير على ارتفاع منخفض مثل رد. آي وبلوبايب ، وراير ، ورولاندر ، وتشابارال الذي حصلت اسرائيل عليه من الولايات المتحدة مؤخرا وعرضته بمناسبة يوم قواتها الجوية . كما يلاحظ ان اهتمام هذه الدول منصب أيضا على استخدام وسائل التوجيه البصرية ودعمها بالوسائل الرادارية في أنظمة الدفاع الصاروخية المختلفة كنتيجة للدروس المستفادة من حرب تشرين الماضي في ميدان الالكترونيات المضادة ، ذلك انه من الصعب تضليل الوسائل البصرية والتشويش عليها كما هو الحال بالنسبة للوسائل الرادارية .

ومن الجدير بالذكر ان وسائل النيران المضادة التقليدية استخدمت بفعالية كبيرة في الحرب التشرينية من قبل الجانب العربي ، الا أنها كانت وسائل متطورة موجهة بالرادار : فقد استخدمت المدافع السوفياتية المضادة للطائرات من طراز شيلكا (زد. أس. يو - ٢٣ - ٤) (٥) لدعم أنظمة الصواريخ المضادة ولمواجهة مناورات الطائرات الاسرائيلية التي كانت تحلق على ارتفاعات منخفضة . وتمتاز هذه المدافع ذاتية الحركة بتوجيه راداري ذي شعاع ضيق جدا لمنع اكتشافه والتهرب منه ، ولا يعرف عن أجهزة اميركية قادرة على التشويش عليه . كما يتميز مدفع « زد. أس. يو - ٢٣ - ٤ » بكثافة نيرانه (٤٠٠٠ طلقة في الدقيقة) بمعدل ١٠٠٠ لكل سبطانه) التي لا ينافسها فيها اي من المدافع ذاتية الحركة الموجودة في تسليح اسرائيل والدول الغربية ، ويشابهه الى حد ما نظام « فولكان Vulcan » (عبارة عن مدفع سداسي ، عيار ٢٠ ملمتر ، يطلق ٣٠٠٠ طلقة في الدقيقة) وهو الوحيد من بين الانظمة المستخدمة فعليا في الغرب الذي يتمتع بهذه الخاصية ، وقد حصلت عليه اسرائيل اثر حرب تشرين الاول الماضي . ويبدو ان هناك اهتماما غربيا مستفادا من دروس الحرب يهدف الى دعم الدفاعات الصاروخية بمدافع ذاتية الحركة مضادة للطائرات التي تطير على ارتفاع منخفض ، ومن أهم الانظمة التي سيتم التزود بها مدفع اورليكون (عيار ٣٥ ملمترا) ومدافع « راينمتال ر ٢٠٢ Reinmetall RH 202 » (عيار ٢٠ ملمترا) ومداهها ٢ كيلومتر) . ويذكرنا استخدام الدفاعات التقليدية المتطورة اثناء حرب تشرين الاول باستخدام الدفاعات التقليدية ابان الحرب الفينامية .

وهناك ، بالإضافة الى الصواريخ ارض - جو الموجهة ، صواريخ أخرى تكتيكية موجهة تحملها الطائرات لرمي أهداف جوية في الصراع مع الطيران المعادي (صواريخ جو - جو) ، ولضرب أهداف أرضية (صواريخ جو - أرض) . ويتم تناولهما فيما يلي من زاوية الصراع الالكتروني الدائر بين الطائرة والصاروخ بالنسبة للنوع الاول من جهة ، ومن زاوية الحاجة الماسة الى ضرب الأهداف الأرضية التكتيكية الحساسة في هذا الصراع كالمطارات ، وقواعد اطلاق الصواريخ من الأرض وأجهزة توجيهها الرادارية ، بالنسبة للنوع الثاني من جهة أخرى .

* وقد استخدمت الصواريخ المضادة للطائرات انتي تطلق من الجو الى الجو على نطاق محدود في المواجهات الجوية بين الطائرات العربية والاسرائيلية . وتتميز هذه الصواريخ بانها ذات استخدام أكثر مرونة من الصواريخ ارض - جو المذكورة آنفا ، خصوصا اذا حدثت المواجهة بين الطائرات على ارتفاعات متوسطة او عالية ، أما في

الارتفاعات المنخفضة فهناك مشكلات تواجه الطائرة المعترضة في الحصول على معلومات صحيحة عن الطائرة المهاجمة مما يستدعي تكليف طائرات خاصة بالمراقبة بواسطة الرادار وتوجيه الصواريخ جو — جو الى اهدافها . وتوجه هذه الصواريخ عادة اما بواسطة الرادار مثل الصاروخ « سبارو — ٣ » الاميركي الذي تحمله طائرات « الفانتوم » و « السكايهوك » او بجهاز توجيه يعمل بالاشعة تحت الحمراء مثل الصاروخ « سايدوندر » الذي تحمله طائرات « الفانتوم » و « السكايهوك » ايضا . ومن هذه الصواريخ : صاروخ « أتول Atoll » الذي تحمله طائرات « الميغ ٢١ » الروسية ، وصاروخ « شفيرير » الاسرائيلي الصنع ، وصواريخ « فاير ستريك Fire Streak » و « رد توب Red Top » البريطانية ، « وماترا Matra » الفرنسية ، و « آسبيد (١١) Aspide IA » الإيطالية الحديثة ، وصاروخ « برازو Brazo » ، الاميركي الجديد الذي تم اختباره مؤخرا (في شهر نيسان الماضي) وهو اول صاروخ جو — جو يحمل اجهزة توجيه ذاتية ، توجهه نحو شعاع الرادار الذي تطلقه الطائرة المعادية لتوجيه أسلحتها ، موضوعة في هيكل صاروخ « سبارو » طراز (AIM-7) وقد تمت تجربته على متن طائرة « فانتوم دي ٤ » .

* ان تطوير الاساليب والانظمة الدفاعية الصاروخية المضادة للطائرات ، يضطر الطائرة المغيرة الى اطلاق نيران أسلحتها عن بعد ، مع بقائها خارج مدى جهاز الدفاع المضاد لها ، والتضحية بعامل دقة الاصابة ودورها في اسناد القوات الارضية . واستخدامها في حرب تشرين الاول الماضي منع سلاح الجو الاسرائيلي من استثمار تفوقه الجوي على الاسلحة العربية ، واوقع الخسائر الجسيمة في صفوفه . والسبب في ذلك ان الطائرة ، باعتبارها جهاز اطلاق يحمل قائدا بشريا قادرا على تحليل الاوضاع التكتيكية والتعرف على الاهداف وحفظ خصائصها المميزة ، تحتاج الى كثير من الوقت وتتعرض الى كثير من المخاطر لكي يصبح بإمكانها القيام بوظيفتها بفاعلية ، بعد التعرف على ميزات وخصائص ، وعيوب ، ونقاط ضعف الاسلحة المضادة لها ، وبعد تمكنها من التعامل مع الاهداف التكتيكية الارضية العائدة لتلك الاسلحة . وهذا لا يتم الا بمساعدة اصطناعية تؤمنها « الالكترونيات » ، و « الالكترونيات المضادة ECM » و « الالكترونيات المضادة للالكترونيات المضادة ECCM » ، ومن هنا فقد تطورت اسلحة الطائرة نفسها لمجابهة هذا الخطر ، وتعقدت وسائل توجيهها . وكما استخدمت الصواريخ المضادة للطائرات التي تطلق من الارض الى الجو فقد استخدمت الصواريخ ايضا كأسلحة تحملها الطائرة على متنها وتطلقها من الجو الى الارض لضرب الاهداف التكتيكية الارضية . وبرغم أن الوسائل الالكترونية التي تستخدم في تحديد اهداف هذه الاسلحة وتوجيهها والتشويش عليها وتضليلها متشابهة في الحالين ، الا ان دور العامل البشري (قائد الطائرة) بالنسبة للاهداف التكتيكية على الارض يبدو أكثر اهمية ، حيث غالبا ما يقتصر دور الالكترونيات في الوقت الحاضر ، على رفع درجة كفاءته ، اذ ان عليه ان يشاهد الاهداف ثم يقوم بتوجيه أسلحته اليها .

وقد شهدت ساحة الصراع العربي — الاسرائيلي اول استخدام لصواريخ جو — أرض متطورة في حرب الاستنزاف على الجبهة المصرية (١٩٦٩ — ١٩٧٠) ، فقد استخدمت اسرائيل صواريخ من طراز « ثرايك » الاميركي ، ذات توجيه سلبي لتدمير اجهزة الرادار التي تدير بطاريات الصواريخ المضادة أرض — جو (من طراز « سام — ٢ » و « سام — ٣ ») ، اذ يتبع الصاروخ الموجات الرادارية التي تنبعث من هوائي الرادار فينتجه نحوه ويدمره ويعطل بالتالي اداء المراقبة الرادارية او توجيهه الصواريخ بواسطة الرادار ، ويبلغ مدى هذا الصاروخ (١٦) كيلو مترا . ولكن

يبدو أن استخدام هذا الصاروخ لم يكن فعالاً وخصوصاً بعد استخدام صواريخ « سام - ٦ » المحمولة ذات أنظمة التوجيه المتطورة إبان الحرب التشرينية ، بدليل ضخامة خسائر سلاح الجو الاسرائيلي، وبدليل المساعدات التقنية المتخصصة الضخمة التي حصلت عليها اسرائيل من الولايات المتحدة اثناء وبعد الحرب لمواجهة الحرب الالكترونية العربية . وقد تلقت اسرائيل صواريخ تكتيكية جو - أرض من الانواع التالية : « ستاندارد آرم » الموجهة ضد شبكات الرادار الارضية أيضاً . و« مافريك » الذي يوجه بواسطة كاميرا تلفزيونية مثبتة في رأسه ، ويتم توجيهه بأن يختار الطيار الهدف الذي يظهر على شاشة التلفزيون في مقصورته ويناور بحيث تلتقط الكاميرا التلفزيونية الموجوده في الصاروخ صورته الهدف ، ثم يطلق الصاروخ الذي يتوجه اوتوماتيكياً نحو الهدف . وقد صمم هذا الصاروخ أساساً لقصف الدروع والدفشم المحصنه ، وهو ذو رأس حربي خارق للدروع يزن (٥٩) كيلو غراماً ، ويبلغ مداه حوالي (٨) كيلومترات . ومن الجدير بالذكر ان اسرائيل وايران هما البلدان الوحيدان بعد الولايات المتحدة ، اللتان تملكان مثل هذا الصاروخ . وقد كشفت بعض المصادر في سنة (١٩٧٢) ان الولايات المتحدة تحاول انتاج نموذج من صاروخ « مافريك » يوجه بأشعة ليزر بدلاً من تقنية التلفزيون البصرية . ومن الصواريخ جو - أرض التي ترغب اسرائيل في الحصول عليها من الولايات المتحدة ايضاً : الصاروخ « كوندور » ، وهو صاروخ ثقيل محسن عن « مافريك » يستخدم أساساً لضرب اهداف بحرية كما يمكن استخدامه لتحطيم اهداف صعبة كالقواعد وملاجئ الصواريخ بأبنيتها الاسمنتية ، وهو يحمل رأساً حربيًا شديد الانفجار يزيد وزنه على نصف وزن الصاروخ - الذي يبلغ (١١٠٠) كيلوغرام - وتوجد في مقدمته كاميرا تلفزيونية للتوجيه على المدى القريب ، وجهاز رادار للتوجيه البعيد المدى يصل الى (١٦٠) كيلو متراً ، وذلك لكي تتمكن طائرات الفانتوم من تدمير أجهزة رادار بطاريات « سام - ٦ » دون أن تدخل في مدى عملها

ويبدو أن هناك اهتماماً أميركياً بتطوير الاسلحة الموجهة من الجو الى أهداف أرضية تكتيكية ، فقد أنهت الولايات المتحدة مؤخراً مراحل التطوير الرئيسية لصاروخ مضاد للرادارات الأرضية ، هو صاروخ « هارم AGM-88A Harm » ، لاستبداله بصاروخي « شرايك » و« وستاندر آرم » . ومن ناحية ثانية ، فإن الاهتمام الأميركي لم يقتصر على صواريخ جو - أرض الموجهة ، بل تعدى ذلك الى الاهتمام بتطوير أنواع من قنابل الطائرات المزودة بأجهزة توجيه الكترونية توجهها نحو الهدف . وقد تلقت اسرائيل بالفعل عدداً من هذه القنابل - ذات التكاليف الباهظة - اثناء وبعد حرب تشرين الماضي لقصف أهداف أرضية تكتيكية وهي قنابل « سمارت Smart Bombs » بنوعيتها الموجه بأشعة ليزر (ويدعى سلاح الجو الأميركي ان طريقة توجيه هذه القنابل الى أهدافها تحقق دقة تبلغ عشرة أضعاف الطرق الأخرى ، وفائدة أشعة ليزر هنا تكمن في ضيق الحزمة الشعاعية التي تسير بسرعة الضوء في خط مستقيم ، وتستعمل في هذه الطريقة طائرتان : اولاهما توجه الشعاع نحو الهدف المطلوب ، والثانية تطلق القنبلة التي تتبع مسار الشعاع المنعكس عنه) والقنابل الانزلاقية : « وول أي wallye » و« هوبوز Hobos » ، وكلاهما يوجه بواسطة كاميرا تلفزيونية بطريقة مماثلة لتوجيه صواريخ « مافريك » .

وتنبغي ملاحظة ان جميع هذه الانظمة والاسلحة المتطورة التي حصلت عليها اسرائيل من الولايات المتحدة ، من أجل إعادة فرض سيطرتها فوق الاجواء العربية، لم تثبت جدواها بعد ، حتى في حرب الاستنزاف على جبهة الجولان السورية . وبقي

نظام « سام - ٦ » والانظمة الدفاعية الاخرى المساندة مثل مدافع شيلكا ونظام صواريخ « سام - ٧ » الجديد المحمول على آليات والموجه بواسطة أجهزة توجيه بصرية بالإضافة الى الاشعة تحت الحمراء الذي تسلمته سوريا مؤخرا ، يحد من هذه السيطرة .

كما تجدر الإشارة الى ان ارتفاع خسائر اسرائيل الجوية في المعدات والافراد نتيجة كفاءة وفعالية انظمة الدفاع العربية المضادة ، وفشل اجراءاتها الالكترونية المضادة جعلها تلجأ الى استخدام الطائرات الموجهة عن بعد والتي تطير بدون طيارين من طراز رايان فايبري ، بشكل مكثف لغايات الاستطلاع والتشويش الالكتروني للتخفيف من خسائرها البشرية . الا ان العديد من هذه الطائرات اسقط وبالتالي لم يكن استخدام هذه الطائرات فعالا .

وفي ضوء التجارب السابقة المستفادة من حرب تشرين الاول سنة ١٩٧٣ ، يمكن القول بأن دور الطائرة في المستقبل القريب سوف يكون محصورا بالعمل خارج نطاق فعالية الصواريخ المضادة ، وضمن حدود الحماية المؤمنة بالطائرات الاعتراضية والصواريخ الموجهة (جو - ارض) : اي العمل على ارتفاعات عالية جدا ، او منخفضة جدا طالما أنها لا تستطيع تأمين وسائل الكترونية مضادة ووسائل الكترونية مضادة للالكترونيات المضادة فعالة . ويترتب على ذلك ان الصراع الالكتروني بين الطائرة واسلحتها المختلفة وبين وسائل الدفاع الارضية المضادة سوف يستمر بهدف السيطرة على الجو ، وسوف ينتقل الى الفضاء ، ذلك ان السيطرة على الفضاء في المستقبل هي سبيل السيطرة على الجو (٦) .

١٩٧٣ ان اسرائيل تسلمت صواريخ مستاندارد ARM - وليس RIM - الموجهة من الجو الى الارض والمضادة لقواعد الرادار . انظر نشرة م. د. ف ٧٤/١/١ .

٥ - مدفع رياضي ، عيار ٢٣ ملم ، ومداه المضاد للطائرات ١٢٠٠ متر ، ومعدل رمايته ٤٠٠٠ طلقة في الدقيقة . انظر انترناشيونال ديفيس ريفيو ، عدد حزيران ١٩٧٤ .

٦ - انظر مقال اندرو ستراتون « معارك في السماء » ، كتاب الاسلحة الحديثة ، اندريه بولر وآخرون ، ترجمة اكرم ديري واصدار دار الطليعة .

١ - نشر في كتاب الاسلحة الحديثة الجنرال اندريه بولر ، وآخرون ، ترجمة اكرم ديري (بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧٣) .

٢ - شرائط او رقائق معدنية او زجاجية تلقى من الجو بواسطة موزعات خاصة لتعكس الموجات الرادارية ، وتعطي النتيجة المثلثي عندما يكون طول الواحدة منها مساويا لطول الموجة الرادارية .

٣ - انظر نشرة م. د. ف ٧٤/١/١ ، و ٥/١٦/٧٤ ، وانياشن ويك ٧٣/١٠/١٥ ، وفلايست انترناشيونال عدد آب / ٧٤ ، ونشرة م. د. ف عدد ٢٤ سنة ١٩٧٣ .

٤ - ذكرت انياشن ويك عدد كانون الاول سنة

التوجيه العسكري للمجتمع الاسرائيلي

اياد القزاز

كتب انور عبد الملك ، عالم الاجتماع المصري ذو الثقافة الفرنسية : « من وجهة نظر التحليل السوسيولوجي العلمي ، ان المجتمع المعاصر الوحيد الذي يمكن وصفه فنيا بانه مجتمع عسكري هو ، بمعنى دقيق ، المجتمع الاسرائيلي (١) » . وعلى الرغم مما ينطوي عليه هذا القول من نبرة مثيرة للجدل فان الاستاذ عبد الملك ، للاسف ، لم يحدد المقاييس التي يستطيع المرء من خلالها ان يصنف احد المجتمعات مجتمعا عسكريا كما انه لم يعرض تفصيلا لاراءه في الواجهة العسكرية للمجتمع الاسرائيلي . وهدف هذه الدراسة هو ان ابحث بتفصيل المؤشرات الرئيسية التي اعتقد انها تظهر التوجيه العسكري للمجتمع الاسرائيلي .

يلعب الجيش (٢) الاسرائيلي دورا مسيطرا جدا في اسرائيل . فهو اكثر سيطرة بكثير من الجيوش في عديد من البلدان المجاورة في افريقيا وآسيا ، حيث الانقلابات والانقلابات المضادة هي طرق حياة ، واقنية رئيسية للعمل السياسي والتغيير في الحكم . فالجيش في اسرائيل مؤسسة فوق المؤسسات . وبامكان المرء ان يقول دون مبالغة كبيرة ان « الجيش الاسرائيلي هو المجتمع الاسرائيلي والمجتمع الاسرائيلي هو الجيش الاسرائيلي » . وبكلام آخر ، فالجيش ليس شيئا هامشيا ، ملحقا مفيدا بالوجود الوطني . بل انه الشيء الوحيد الذي يجعل الدولة حقيقة واقعة . فهو بداية ونهاية الوجود السياسي (٣) . والتعليق التالي لشاول لاداني ، احد اعضاء الفريق الاسرائيلي في الالعاب الاولمبية بميونخ ، هو ايضا ذو مغزى كبير ويشكل الاساس للدور المهم الذي يلعبه الجيش الاسرائيلي . فقد قال بتقرير صحافي ان « المشاركة الاسرائيلية (في الالعاب الاولمبية بميونخ) كانت صغيرة لان معظم الشبان الاسرائيليين كانوا مستخدمين في الجيش . وهو ليس كالجيش في اماكن اخرى حيث الرياضة مهمة . ففي جيشنا لا وقت هناك لاي شيء سوى الاعمال الجدية جدا (٤) » .

ثمة مؤشرات كثيرة نستطيع ان نكتشف من خلالها هذا الدور المسيطر الذي يلعبه الجيش الاسرائيلي . وفيما يلي بحث موجز لبعض هذه المؤشرات .

(١) **الميزانية** : احد المؤشرات المهمة التي تقرر العسكرية في مجتمع من المجتمعات هو مبلغ المال الذي يخصصه ذلك المجتمع لمؤسسته العسكرية . لقد قال السناتور فولبرايت في الثامن من اب (اغسطس) سنة ١٩٦٧ : ان الاولويات تنعكس في الشيء الذي ننفق عليه مالنا ، وان موازنة امة من الامم هي ابعد ما تكون عن محاسبة جافة يقوم بها كاتبو الحسابات ، اذ انها مليئة بالتضمينات المعنوية ، فتكشف عما يهتم به احد المجتمعات ، وتكشف عن قيمه . ومجتمع اسرائيل يخصص نسبة مئوية كبيرة من المال لمؤسساته العسكرية ، اكثر بكثير مما تخصصه المجتمعات الاخرى ، بما فيها الكثير من المجتمعات المصنعة في اوروبا وامريكا . وتسجل اسرائيل درجة عالية جدا على مقاييس مختلفة للانفاق العسكري . فقد بلغت نفقات التسليح في اسرائيل عام

١٩٧٢ ٤.٤ دولارات للفرد الواحد ، مقابل ٤٣ دولارا للفرد في مصر و ٣٨ دولارا للفرد في سورية (٥) . وهو اعلى انفاق عسكري للفرد في العالم . فقد كانت ارقام الولايات المتحدة هي ٣٧٩ دولارا وحل الاتحاد السوفياتي في المرتبة الثالثة ، اذ بلغ انفاقه على الاسلحة للفرد ١٣٢ دولارا (٦) . وقد انفقت اسرائيل ، بين عام ١٩٦٧ وعام ١٩٧٣ ، على وجه التقريب ٣٥ - ٤٣ بالمئة من موازنتها العامة على مؤسساتها العسكرية مقابل اقل من ١٦ بالمئة على المؤسسة التربوية (٧) . لقد انفقت اسرائيل حوالي ٢٥ - ٣٠ بالمئة من مجمل انتاجها القومي على القوات المسلحة ، اي اكثر بمرتين ونصف المرة مما انفقته الولايات المتحدة (٨) . وسواء كان لهذا الانفاق (٩) الباهظ ما يسوغه ام لا ، فانه ولا شك يقع على حساب القطاعات الاخرى . وتوازنه مخصصات متناقصة للانماء والبطالة والاغاثة والخدمات الاجتماعية والقطاعات الاخرى . وكذلك فان هذا الانفاق الباهظ على القوات المسلحة قد خلق عبئا ثقيلا جدا على المواطن الاسرائيلي . وتعتبر الضرائب الاسرائيلية بين اعلى الضرائب في العالم . ففي سنة ١٩٦٨ كانت معدلات ضرائب الدخل الشخصي للازواج تتراوح بين ٢٢ر٥ بالمئة على الدخل الخاضع للضريبة وحد اقصى يبلغ ٦٢ر٥ بالمئة على الدخل الخاضع للضريبة الذي يتجاوز ٣٢٥٠٠ ليرة اسرائيلية (١٠) .

وقد خلقت النفقات العسكرية العالية اقتصادا شادا جدا يرتكز على حد كبير على التبرعات والقروض من الخارج . وفي دراسة عن المؤسسة الاسرائيلية صدرت اخيرا وقام بها ب. شيفي اكتشف المؤلف ان « متوسط عجز ميزان المدفوعات السنوي الاسرائيلي قبل عام ١٩٦٧ كان يبلغ نحو ٥٠٠ مليون دولار - ومعنى هذا ان كل رجل وامرأة وطفل اسرائيلي كان بحاجة الى اعانة مالية سنوية تبلغ ٢٠٠ دولار من الخارج ليعيشوا » . وبعد حرب الايام الستة عام ١٩٦٧ تغيرت الحالة تغيرا كبيرا ومفزع العجز الى اربعة اضعاف ما كان عليه قبل عام ١٩٦٧ . « وهذا يعني ان كل اسرائيلي يحتاج الان الى نحو ٢٢٥ دولارا سنويا من الخارج . ومثل هذه الحال لا مثيل لها في اية دولة اخرى في العالم » . وقد ارتفع العجز ، بعد حرب تشرين ، الى ٣٣٣ مليار دولار . واخيرا فان الكلفة العسكرية الباهظة تمثل عبئا ثقيلا على رصيد اسرائيل من العملة الاجنبية . فقد ارتفعت مصروفاتها من العملة الاجنبية للشؤون العسكرية من ١٦٠ مليون دولار عام ١٩٦٦ الى حوالي ٨٠٠ مليون دولار عام ١٩٦٩ (١١) .

(٢) **القوة العمالية والمؤسسة العسكرية :** احد المؤشرات الاخرى التي تكشف عن التأثير البعيد المدى للمؤسسة العسكرية هو العدد الكبير من الاشخاص الذين يستمدون دخلهم من هذه المؤسسة . ففي نهاية عام ١٩٧٠ كان هناك عدد يتراوح ما بين نصف القوى العمالية او ثلثيها ، على الاقل ، يحصلون على جزء رئيسي من دخلهم من موازنة القوات المسلحة . ووفقا لما صرح به ناطق باسم وزارة الدفاع الاسرائيلية ، فان ما بين ٨٠ الف عامل و ١٠٠ الف عامل في السوق المدنية كانوا يعيشون بصورة مباشرة من موازنة القوات المسلحة (١٢) . ومن الامثلة التي توضح الاعتماد المتزايد على تجارة الحرب ، النمو غير الاعتيادي للصناعة العسكرية الاسرائيلية من بداية متواضعة قبل عام ١٩٤٨ عندما كانت القوات السرية - الهاغانا - تصنع ريشة ستن وقنابل يدوية ، الى مستوى عالي التعقيد من انتاج الطائرات والصواريخ والبنادق الخ . الامر الذي جعل « حوالي ٩٠ بالمئة من الاسلحة الصغيرة والخفيفة والمتوسطة والذخائر التي تستخدمها القوات المسلحة الاسرائيلية هي مصنوعة في اسرائيل » (١٣) .

واليوم ، لقد نمت صناعة(*) اسرائيل العسكرية لتصير اكبر صاحب عمل في اسرائيل ، اذ ان صناعة الطائرات وحدها تستخدم ما يزيد على ١٣ ألف شخص . واسرائيل مدرجة في « معهد الدراسات الاستراتيجية » بلندن على انها بين البلدان الاربعة والعشرين في العالم التي تطور وتنتج بعض اسلحتها . ولا تضم القائمة ايا من البلدان العربية(١٤) رغم وجود صناعة حربية في مصر . ويقول احد التقارير ان قيمة السلع المصنوعة في مصانع الاسلحة الاسرائيلية كانت تبلغ ٣٠٠ مليون ليرة اسرائيلية عام ١٩٦٧ . وقد ارتفع هذا الرقم الى ١٣٠٠ مليون ليرة اسرائيلية عام ١٩٧٠ ، اي اربعة اضعاف ما كان عليه عام ١٩٦٧ . ومن المتوقع ان يبلغ ٢٦٠٠ مليون ليرة اسرائيلية عام ١٩٧٥ (١٥) .

وتدفعنا الاحصائيات الانفة الذكر الى استنتاج واضح ، هو ان تجارة الحرب تسيطر على المجتمع الاسرائيلي . وليس من المبالغة القول بانه اذا ما توقفت المؤسسة العسكرية في اسرائيل عن العمل والانتاج ، او خفضت انتاجها الى الحد الأدنى ، فسوف تخلق مضاعفات سلبية خطيرة من شأنها ان تؤثر في المجتمع بأسره . وستمثل هذه السلبات بظهور معدل بطالة مرتفع ، أعلى من أي معدل سبق لاسرائيل أن عرفتة من قبل ، الامر الذي يهدد بالخطر وجود المجتمع الاسرائيلي نفسه . وهكذا فانه واضح تماما لماذا يوجد لنخبة السلطة في اسرائيل مصلحة راسخة في ابقاء التوتر مرتفعا ، ولماذا تعزز دائما سياسة ذات خط متصلب يعوق اي حل للنزاع . فهي تعي ان اي تخفيض للنزاع سيظهر الى السطح لا التباينات بين اليهود الشرقيين مقابل اليهود الغربيين فحسب ، بل ايضا اعتماد الاقتصاد الاسرائيلي العالي على الحرب . ولا داعي للتذكير هنا بان سياسة التصلب الاسرائيلية تقوم في الاساس على طبيعة الدولة التوسعية العدوانية ولا على مجرد رغبة السلطة في انتفاع الاقتصاد من سياسة الحرب .

(٣) **ضباط في مناصب مدنية :** احد المؤشرات الاخرى التي تكشف عن توجهه العسكري للمجتمع الاسرائيلي هو سياسة الحكومة العامة الرامية الى احوالة الضباط على التقاعد في سن مبكرة وتعيينهم في مناصب في القطاع المدني . ونادرا ما ينتبه العلماء الغربيون الذين يدرسون المجتمع الاسرائيلي الى هذا الاتجاه المتزايد في اسرائيل . ويميلون الى اغفاله ولا يعلقون عليه اية دلالة سياسية على الاطلاق ، او يميلون الى التركيز على الاسهام الايجابي لهؤلاء الضباط في القطاعات المدنية ، ويصفونهم بتعابير الاعجاب البراق على انهم افراد موجهون نحو الانجاز ، مجتهدون ، ذوو كفاءة بالغة ، رجال عمل الخ . . ومع هذا ، عندما يدرس هؤلاء العلماء مصر وسورية والعراق وغيرها من البلدان النامية ، فانهم يميلون الى استعمال هذا الاتجاه كمؤشر للسيطرة العسكرية على هذه المجتمعات . ويعملون على شجب هذا الاتجاه لانه يتعارض مع مفهومهم لشكل الديمقراطية حيث لا يسمح ، نظريا ، للرجال الذين يرتدون البزات العسكرية بادارة القطاعات المدنية من المجتمع . واذا ما نظرنا الى الامر في نطاق اخلاقي ، وجدنا ان العلماء يميلون الى وصف ما يحدث في اسرائيل بانه

* « غلق محرر « شؤون فلسطينية » العسكري على هذا الكلام عن صناعة اسرائيل الحربية بان الموضوع كله قابل للنقاش ، وحذر من الاخذ السريع بما تزعمه المصادر الاسرائيلية للاعلام . فالهم هو قبة الاسلحة التي تنتجها اسرائيل اكثر مما هو نسبتها الى مجموع السلاح الاسرائيلي ، وقد كشفت حرب أكتوبر زيف اسطورة تقدم الصناعة الحربية في اسرائيل وقدرتها على تلبية حاجات الجيش والطيران . (شؤون فلسطينية ، عدد ٢٨ ، صفحة ٦٩) .

فاضل ، ثم يصفون الاشياء عينها في البلدان الاخرى بأنها شائبة سياسية . وفيما يلي بعض المعلومات التي توضح تغلغل النفوذ المتزايد للضباط في القطاعات المدنية من اسرائيل .

ان من اهم الامثلة الصارخة على هذا التغلغل تكوين مجلس الوزراء الاسرائيلي السابق الذي كان ستة اعضاء فيه من كبار الضباط السابقين ، بينهم ثلاثة رؤساء اركان سابقين : موشي دايان ، واسحق رابين ، وحاييم بارليف ، وهؤلاء الاعضاء ، وفقا لكل الاراء ، اهم الاعضاء الاقوياء في مجلس الوزراء . وكان من المرشحين لخلافة جولدا مئير لدى استقالتها ييغال الون ، وموشي دايان ، وكلاهما من كبار الضباط السابقين . ثم خلفها بالفعل عسكري اخر هو اسحق رابين . وقد درس بن — دور في بحث غير منشور سيرة ٧٥ من كبار الضباط السابقين من رتبة زعيم وما فوق احيلوا على التقاعد بين عام ١٩٥٠ و١٩٧٣ (فبراير) عام ١٩٧٣ . فوجد انهم عينوا في دوائر الوزارات التالية :

| مكان الاستخدام | العدد | النسبة المئوية |
|--|-------|----------------|
| ١ (النظام العسكري | ١٨ | ٢٤ |
| ٢ (التعليم والابحاث في معاهد التعليم العالي | ٦ | ٨ |
| ٣ (مراتب ادارية عليا في معاهد التعليم العالي | ٦ | ٨ |
| ٤ (مراتب ادارية عليا في المؤسسات العامة والحكومية | ٨ | ١٠.٦٦ |
| ٥ (وزارة خارجية وسفراء | ٢ | ٢.٦٦ |
| ٦ (بعثات دائمة ومؤقتة في الخارج ارسلتها وزارة الخارجية او مؤسسات اخرى | ٣ | ٤ |
| ٧ (منصب سياسي منتخب وموظفون حزبيون | ٨ | ١٠.٦٦ |
| ٨ (مراتب ادارية في الصناعة والمؤسسات والمشاريع الاقتصادية | ٢٤ | ٣٢ |
| المجموع | ٧٥ | ٩٩.٩٨ % |

ومن الملاحظات المهمة ان عددا من معاهد التعليم الاسرائيلية يترأسها ضباط كبار سابقون . وتشمل هذه المعاهد جامعات القدس ، وتل ابيب ، وبئر السبع . ومعهد التخنيون في حيفا .

ولتعيين الضباط ذوي الرتب العالية لمناصب مدنية معان كثيرة . اهمها توسيع التوجيه العسكري ليشمل القطاعات المدنية ، مما يجعلها اكثر تقبلا للانضباط العسكري والمثل والاهداف العسكرية ، وبالتالي يخفض التوتر والنزاع بين الاثنين الى ادنى حد . وتميل الدراسات في علم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعي التي تبحث في طريقة حياة الجيش الى التشديد على كون عمليات التطبيع الاجتماعي في القوات المسلحة تنقسم بأنها واسعة شاملة وكثيفة شديدة ، وانها اكثر من تامة وكاملة ، وتميل الى ترك تأثير مستديم في سلوك الفرد . وهكذا عندما ينتقل الضباط الى المناصب المدنية لدى تقاعدهم ، فانهم يميلون الى نقل انماط السلوك والقواعد والقيم التي اكتسبوها اثناء وجودهم في القوات المسلحة الى مناصبهم المدنية الجديدة . وثمة امثلة عديدة تشير الى ان هذا هو ما يحدث في اسرائيل . وقد ورد في احدى المجالات ان ييغال الون ، وهو من كبار الضباط السابقين ، كان يدير مجلس الوزراء كجنرال

عندما تسلم رئاسة الوزارة بالوكالة ، بين السادس والعشرين من شباط (فبراير) والسابع عشر من اذار (مارس) عام ١٩٦٩ ، بعد وفاة ليفي اشكول (١٦) . والرواية الأكثر دلالة هي تلك التي اوردها ملحق هارتس في الثامن عشر من حزيران (يونيو) عام ١٩٧٢ . اذ نشر الملحق مقالة كتبها شلومو شامير حول الطريقة التي ادار بها اسحق رابين ، رئيس الاركان السابق ، السفارة الاسرائيلية عندما صار سفيرا في واشنطن (من عام ١٩٦٨ حتى عام ١٩٧٣) . ويقول الكاتب ان السفارة تشبه وحدة قتال طال تمركزها على الجبهة ، فصار رجالها يحتقرون هؤلاء الذين يخدمون بعيدا ، على الخطوط الخلفية ويكرهونهم . ويمضي الكاتب قائلا ان « اراء رابين في مؤهلات الدبلوماسي الاسرائيلي مستمدة من ماضيه العسكري » . ويقول انه من الافضل « لو جاء الممثلون الدبلوماسيون الاسرائيليون من عالم العمل والفكر الى هذه المجالات » ، ويشرح قائلا ان « الخبرة العسكرية تشمل حقولا كثيرة من الاعمال والقيادة والاعلام والتدريب في التفكير المنضبط والموضوعي ، والمقياس الوحيد الاوحد في الجيش هو النتائج ، واذا كانت الدبلوماسية المحترفة تعني النتائج ، فانا احبها » (١٧) .

٤ (سنوات الخدمة العسكرية : المؤشر الرابع الى الدور المسيطر للمؤسسة العسكرية في اسرائيل هو ان الذكر المقيم بصورة دائمة عليه ان يمضي ما بين خمسة اعوام وستة اعوام من حياته في القوات المسلحة ، ثلاثة منها كمجنّد الزامي وعامان كمجنّد احتياطي (٣٠ شهرا للضباط ولصف الضباط) . وتعتبر الخدمة الاجبارية في جيش اسرائيل أطول خدمة اجبارية في العالم الغربي . وتفاصيل نوعي الخدمتين هي كما يلي :

١ (التجنيد الالزامي — وهو يشمل كل الذكور الذين تتراوح اعمارهم بين الثامنة عشر والناسعة والعشرين من العمر ، لثلاثة اعوام ، (وهي مدة طويلة بالنسبة للخدمة العسكرية في بلدان اوروبا الغربية) والتأجيلات من الخدمة قليلة ، والاعفاءات قليلة جدا . ولا يمنح تأجيل الخدمة الا للذين اختاروا الالتحاق بما يسمى « الاحتياط الجامعي » ، ولا يمنح الجيش في اسرائيل امتياز تأجيل الخدمة العسكرية الا لعدد صغير من المجندين الالزاميين . وليست غاية هذا البرنامج تخفيف عبء الطلاب ، بل زيادة اعداد المهنيين المتدربين الذين يحتاجهم الجيش . وبكلام آخر ، لا يمنح تأجيل الخدمة العسكرية الا لهؤلاء الاشخاص الذين يواصلون مهنة او تدريبا من شأنه ان يرفع الى الحد الاقصى من فعالية الجيش الاسرائيلي وكفاءته . فالاحتياطيون الجامعيون يتجنّدون اولا في الجيش وهم في سن الثامنة عشرة ، ويتلقون دورة قصيرة من تدريب المجندين في احد معسكرات الجيش ، وانذاك فقط يبدأون دراساتهم الجامعية « بوصفهم جنودا في اجازة خاصة » . وهم طوال دراساتهم يتمرسون بالتقيد بالانضباط العسكري (١٨) . ويجنّد الجيش كل الذكور ولا يسمح الا بقلّة ضئيلة من الاعفاءات . فتبسط القدمين وعمى الالوان والامية لا تعتبر اسبابا للاعفاء . ولا يعفى من الخدمة العسكرية الا المعتوهين ، والمنهارين نفسيا ، او من هم في حاجة الى عناية طبية جسدية او نفسية . ويبلغ معدل الرغض الاجمالي ما بين ٧ بالمائة و ١٠ بالمائة من ذكور اسرائيل الذين يبلغون الثامنة عشرة من العمر (١٩) . وهكذا فان التجنيد الالزامي في اسرائيل يختلف اختلافا ملحوظا عنه في البلدان الاخرى ، بما فيها البلدان العربية . فالتجنيد الالزامي ، نظريا ، شامل عام في معظم البلدان العربية ، وتصل مدته في سورية الى ٣٠ شهرا ، وفي مصر الى ٣٦ شهرا . بيد ان اشخاصا عديدين يعفون من الخدمة العسكرية في الواقع . وفي الكثير من الحالات فان عدد الافراد المعفيين يتجاوز عدد الذين يجنّدون فعلا . وفي بلدان عربية معينة بامكان المرء ان يدفع البديل

النقدي للاعفاء من الخدمة العسكرية . وفي الولايات المتحدة نجد ان معدل الرفض ، حتى في حالات الطوارئ ، كالحرب العالمية الثانية ، يصل الى الثلاثين بالمئة . ويمكن تفسير شمولية التجنيد الالزامي للذكور في اسرائيل ، من الناحيتين النظرية والعملية ، كما يلي : اولاً ، ان عدد يهود فلسطين المحتلة صغير جداً اذا ما قورن بعدد سكان البلدان المجاورة لها . فعدد سكانها اليهود لا يتجاوز الملايين الثلاثة . وعدد المجندين الالزاميين سنوياً يفوق قليلاً الخمسة والاربعين الفا . ولذا فانها لا تستطيع ان تتحمل ترف اعفاء العدد الكبير من الشبان الذين تعفيهم البلدان كثيرة السكان . ثانياً ، كان الفرد الاسرائيلي منذ طفولته المبكرة وطوال اعوام دراسته النظامية وعضويته في الكثير من منظمات الشبيبة ، يثق ويكيف اجتماعياً ليعي اهمية الجيش وقيمه كوسيلة للبقاء الوطني وتحقيق الاهداف والمثل الصهيونية . وأخيراً ، فان التجنيد الالزامي الشامل للذكور يوضع موضع التنفيذ لانه الوسيلة الوحيدة التي يمكن بواسطتها تحقيق مستوى حد أدنى من المواطنة للأفراد الذين ينتمون الى اكثر من ٧٠ ثقافة متباينة (٢٠) .

ب) نظام الاحتياط — على جميع الاشخاص من المجندين الزامياً بعد اكمال اعوامهم الثلاثة ان ينضموا الى نظام الاحتياط حتى سن الخامسة والخمسين . وفي عام ١٩٧٢ كان حجم مقاتلي نظام الاحتياط يقدر بحوالي ٢٥٠ ألف جندي . وبوجه عام ، يخضع الاحتياطيون لتدريب متواصل طوال فترة الاحتياط . فعليهم ان يهروا في دورات تدريب سنوية تدوم ثلاثة اسابيع حيث يعيشون في اوضاع مماثلة لوضع الحرب . وكثيراً ما كان هؤلاء الافراد يشتركون في الفارات والهجمات الاسرائيلية على الاردن وسوريا ومصر . الامر الذي جعل الاسرائيليين يقولون عن افراد شعبهم بأنهم « جنود في اجازة لمدة ١١ شهراً في السنة » .

وفي اوقات الطوارئ يصار الى استدعاء هذه الجماعة اما بواسطة شيفرة خاصة بالراديو او بالاتصالات الفردية . وتمكن تعبئة قوات الاحتياط ونقلها الى اية منطقة في اسرائيل في غضون ٧٢ ساعة من الاشعار . وفي عام ١٩٦٧ استطاعت اسرائيل ان تعبئ ١١ بالمئة من طاقتها البشرية في غضون ٤٨ ساعة . ووحدات الاحتياط منظمة على اساس المناطق لتيسير التعبئة . ولديها كادر صغير من الاشخاص المحترفين ، وهم عادة ضباط قادة وحدات ، وفنيين واداريين وخبراء صيانة . وتتم المحافظة على المعدات لكل وحدة احتياطية في حالة استعداد تام بحيث ان الوحدة تستطيع القيام بمهمتها فور تجمعها في زمن الحرب (٢١) .

هـ) المرأة في القوات المسلحة : ليس التجنيد الالزامي في اسرائيل شاملاً بالنسبة للذكور فقط ، بل بالنسبة للاناث ايضاً . ويتم تجنيد الفتيات بسن الثامنة عشرة وسن السادسة والعشرين . ومما لا ريب فيه ان الاعفاء يصيب النساء أكثر مما يصيب الرجال . واسس اعفائهن كثيرة . وبعض هذه الاسس هي التالية : يمكن اعفاء امرأة اذا اقسمت في حضور حاخامين اثنين على ان معتقداتها الدينية ارثوذكسية الى حد ان الخدمة في القوات المسلحة ستتعارض تعارضاً خطيراً مع ضميرها الديني وطريقة حياتها (٢٢) . كذلك فان النساء المتزوجات او الحوامل يعفون من الخدمة العسكرية . ويمكن اعفاء احدى النساء اذا ما تبين انها لا تستطيع التكيف مع الحياة العسكرية . وعلى الرغم من كل هذه الاسس للاعفاء وغيرها من الاسباب فان اكرية النساء تدخل الجيش . وتتراوح النسبة المئوية بين ٦٠ بالمئة و ٧٠ بالمئة من جميع النساء المؤهلات . وتتدرب اللواتي يلتحقن بالجيش على استعمال الاسلحة الخفيفة ، للدفاع ، مع تشديد اولي على العمل في مجالات الخدمة غير القتالية ، كالاعمال الكتابية والصحية والادارية والمواصلات . وبكلام آخر ، لا تتدرب النساء على قتال الخط الامامي .

ويعود تضمين النساء في القوات المسلحة الاسرائيلية الى اسباب كثيرة بحثناها في مكان آخر (٢٣) . وأهم سببين يجدر بنا ذكرهما في نطاق هذه الدراسة هما: ١ - قلة عدد السكان وامكانية استخدام المرأة في بعض الاعمال العسكرية وشبه العسكرية ، لتوفير عدد اكبر من الرجال للخدمة في خطوط القتال ، ٢ - حقيقة ان الام في اسرائيل ، لا الاب ، تقرر يهودية الطفل . فالنساء في الجيش يتعلمن الشيء الكثير عن الدين والتاريخ اليهودي عن طريق المحاضرات والتقىد باعراف دينية معينة . ويستطيع الجيش ، بفعله ذلك ، ان يزيد من احتمال استمرار دولة اسرائيل كبلد يهودي او يضمن ذلك الاستمرار .

٦ (**الجيش كقناة للتكامل الاجتماعي** : احد المؤشرات الاخرى الى دور الجيش في اسرائيل هو كونه قناة لدمج الخلفيات الثقافية المتباينة والمتباعدة التي يحملها المهاجرون معهم الى اسرائيل ولصهرها ولتكامليها . والمجتمع الاسرائيلي هو احد المجتمعات الاكثر تغايرا في عناصرها التي عرفها علماء الاجتماع . انه بلد ٥٠ بالمائة من مواطنيه مهاجرون من اكثر من ٧٠ بلدا ، وتوجد بينهم اختلافات وفوارق سياسية وايدولوجية ودينية عديدة . والكثيرون من هؤلاء المهاجرين ، وبنوع خاص اليهود الشرقيون ، يفتقرون الى معرفة اللغة العبرية وتاريخ البلاد وجغرافيتها ، كما انهم يفتقرون الى التكرس السياسي ، والالتزام الفكري والنزعة التنظيمية التي تميز اليهودي الاوروبي ، وبالتالي ، فانهم يحتاجون الى توعية وتوجيه شديدين .

وتؤدي الوظائف التكاملية للجيش الاسرائيلي بواسطة نوعين رئيسيين من انواع النشاطات . ويشتمل النوع الاول على برنامجين للتوعية والتسليية يهدفان الى تقوية الوعي المدني والوطني للمجندين . ويضم هذا البرنامج ، ايضا ، مدارس خاصة لتعليم العبرية والتاريخ والجغرافية والمواضيع المتعلقة بها للمهاجرين الجدد . ولقد لعبت المجندات النساء دورا بارزا في هذا النوع من النشاطات كمعلمات . وتشمل الفئة الثانية جهودا لرفع مستوى الطاقة البشرية قبل عملية ادخال المدنيين في الجيش ولاعداد الجنود والضباط للاندماج السهل في المجتمع لدى اتمام الخدمة العسكرية (٢٤) .

وهناك ثلاثة عوامل جعلت الجيش قادرا على تأدية وظائف التكامل . اولاً ، بما ان التجنيد الالزامي هو شامل بالنسبة الى الذكور بين سن الثامنة عشرة وسن التاسعة والعشرين ، وبالنسبة الى نحو ٦٠ - ٧٠ بالمائة من النساء بين سن الثامنة عشرة والسادسة والعشرين ، فان المؤسسة العسكرية هي المؤسسة الوحيدة في اسرائيل التي يمكنها ان تصل الى جميع البالغين الشبان تقريبا وتزودهم بالتنشئة الاجتماعية . ثانياً ، لدى جيش اسرائيل كميات ضخمة من الموارد غير الموجودة لدى اية مؤسسة اخرى ، والتي تمكن الجيش من التغلغل في مناطق هي اما مهملة او لا تستطيع السلطات المدنية والمؤسسات الوطنية الاخرى الوصول اليها . واخيراً ، لكي يعمل الجيش ويحقق اهدافه في الدفاع عن اسرائيل وتحقيق الاطماع الصهيونية ، فانه يحتاج الى مجمع وافر ومخلص وملتزم وعالي الكفاءة ويمكن الركون اليه من الطاقة البشرية التي يستطيع الاعتماد عليها لتأدية الوظيفة . وبكلام اخر ، ان للقوات المسلحة مصلحة راسخة في رفع نوعية الشعب ومستوياته بوجه عام .

٧ (**سيطرة الجيش على الكثير من منظمات الشبيبة والبالغين** : يسيطر الجيش الاسرائيلي بمفرده او بصورة مشتركة ، على الكثير من المنظمات التي تلعب دورا مهما في تشكيل الشخصية الاسرائيلية وتاليها . وأهم هذه المنظمات في الجنداع والناحال . وكلية جنداع هي اختصار للاسم العبري لفيالق الشبيبة . ابتدأت عام ١٩٣٩ ووضعت

عام ١٩٤٩ ، تحت الادارة المشتركة لوزارة الدفاع ووزارة التربية والثقافة (٢٥) . وهي ، نظريا ، منظمة طوعية ، ولكنها في الواقع تحاول ان تبلغ وتجنّد كل الشبيبة الاسرائيلية التي تتراوح أعمارها بين الرابعة عشرة والثامنة عشرة ، سواء كانت في المدرسة أو عاملة .

وفي الوقت الحاضر تعمل الجندناح في ١١٠ مدارس عامة ، و ١٠٠ مدرسة مهنية ، و ٣٠ مدرسة زراعية ، وفي نحو ٢٥٠ صفا من الصفوف الاضافية اللاحقة للمدرسة الابتدائية وجماعات الشبيبة في الكيبوتزات ولقد وصل حجم المنظمة في العام ١٩٦٩ الى ٨٠ ألفا ، من الفتيان والفتيات (٢٦) .

وتسهم الجندناح في القوات المسلحة الاسرائيلية عن طريق التدريب شبه العسكري التمهيدي ، وعن طريق امتصاص وتمثيل الشبيبة من مختلف الخلفيات الثقافية وتشريهم روح الرياضة والخدمة الوطنية (٢٧) . وهدف الجندناح هو غرس الاحاسيس الصهيونية في الشبيبة فضلا عن تزويدهم بنظرة الى ما ستكون عليه الحياة العسكرية واهميتها ، وتشبيعهم بالروح العسكرية على غرار النازية والفاشية في النصف الاول من هذا القرن . وواجه البرنامج طوعية والزامية في آن معا . اذ يطلب من الاحداث الاستماع الى المحاضرات في الشؤون العسكرية وبحثها . وهذا مطلوب من كل الشبيبة المسجلين في مدرسة لاحقة للمرحلة الابتدائية يوجد للجندناح وحدة فيها . وتشتمل البرامج الطوعية على تقديم مجموعة متنوعة من الدروس الخاصة حول الطيران والمواصلات والرادار للذين يظهرون اهتماما وميلا خاصين نحو هذه المواضيع . ويجري هذا بقصد مساعدة الجيش في اكتشاف مجندين محتملين ولخفض هدر الطاقة البشرية وخسارتها . وبكلام آخر ، تؤدي الجندناح وظيفة مختبر بشري للجيش لاكتشاف الذين يملكون البنية النفسية والفكرية والبدنية التي يتطلبها الجيش . ومثل ذلك ، ان جميع طلاب سلاح الطيران يتم اختيارهم من بين اعضاء الجندناح .

المنظمة الثانية هي الناحال . وكلمة ناحال هي اختصار لعبارة « نوعار حالوتسي لوحيم » ، اي الشبيبة الرائدة المقاتلة . وقد تأسست هذه المنظمة عام ١٩٤٨ ، محل مكان البالماخ ، القوة الضاربة للقوة المسلحة اليهودية السرية المسماة هاغاناه . والناحال ، كالبالماخ ، تمزج الخدمة العسكرية بالزراعة . وينعكس هذا في شعارها وهو سيف يرمز الى القتال ومنجل يرمز الى المستوطنات الزراعية (٢٨) . ولدى بلوغ الاسرائيلي السادسة عشرة من عمره يستطيع الانضمام اما الى الجيش كمجنّد او الى الناحال . وبعد ثلاثة أشهر من التدريب العسكري الاساسي الشديد ، يتناول عضو الناحال تدريبا زراعيا ، وهو ما يزال نحت الانضباط العسكري ، في المستوطنة الزراعية الموجودة في منطقة صعبة للسكن العادي . ويتبع هذا تدريب عسكري . ولدى اتمام فترة الخدمة يكون قد اكتمل تدريب العضو للانضمام الى أي مستوطنة زراعية او لتأسيس مستوطنة خاصة به (٢٩) . ومعظم الاشخاص الذين يختارون الانضمام الى الناحال هم اعضاء سابقون في الجندناح .

٨) الجيش كقناة للتكامل الدولي : المؤشر الاخير الذي يبين التوجيه العسكري للمجتمع الاسرائيلي هو الوجه الدولي للجيش الاسرائيلي . ولا يعتبر الجيش الاسرائيلي مسيطرا كقناة مهمة التكامل الداخلي فحسب ، بل للتكامل الدولي أيضا . فهو يلعب دورا بارزا في دمج اسرائيل في السياسة الدولية . ويؤثر في اقامة الروابط والعلاقات مع كل البلدان المتقدمة والنامية وتعزيزها . وترتكز علاقته مع البلدان المتقدمة على الحاجة الى استيراد أسلحة حديثة ، وتدريب ضباط اسرائيليين على استخدام

المعدات العسكرية الحديثة ، ولرفع النظريات والمفاهيم العسكرية الى المستوى الحديث . كما ان هذه الامم تتعاون مع اسرائيل لانماء الصناعة العسكرية في اسرائيل بغية تأمين المنفعة المتبادلة للجانبين . اما علاقاته بالبلدان النامية ، فتشمل الحقول التالية : تصدير الاسلحة ، ارسال الخبراء لتنظيم جيوش هذه البلدان ، وتدريب ضباطها في المدارس العسكرية الاسرائيلية . كذلك ، فان الجيش الاسرائيلي ، بواسطة منظماته المختلفة كالنحال والجنداع ، يتغلغل في مجتمع هذه البلدان . ويحاول ان يقنع الشعب بقيمة هذه المنظمات واهميتها في تدريب الشبيبة وتحضيرها في مختلف المجالات لانماء بلدانها اجتماعيا واقتصاديا . وفي الاعوام القليلة الماضية كان الجيش الاسرائيلي ، بالتعاون مع حكومات اخرى ، قادراً على ترتيب نحو ثمانى دورات لتدريب ٥٥٠ زعيماً من زعماء الشبيبة من ٥٠ بلداً ، على أساليب الجنداع ، وثمانى دورات اخرى لتدريب ٢٠٠ ضابط ومعلم من ١٦ بلداً على أساليب النحال ونشاطاتها . والهدف الاساسي لهذه الدورات هو خلق جماعة من الزعماء في هذه البلدان يتعاطفون مع أهداف اسرائيل ويستطيعون التأثير في شعوبهم وحكوماتهم . ويأمل الاسرائيليون من ذلك ان تعزز تلك الحكومات علاقاتها باسرائيل وتصوت لمصلحة اسرائيل في الامم المتحدة .

- او تأييدها من قبل وكالات يهودية . مثال ذلك ان كلفة الكبر من المستوطنات المدنية وشبه العسكرية التي أسست بعد حرب ١٩٦٧ داخل اسرائيل وفي المناطق المحتلة والتي لها اهداف دفاعية مباشرة تحملتها هذه الوكالات اليهودية الى حد كبير .
- Kanovsky, E., « The Economic Impact of the Six Day War », *Egypt and Jordan*, N. Y., Praeger, 1970, p.48.
- Smith, M. M., *Area Handbook for Israel*, Washington, U.S.G.P.O., 1970, p. 365.
- Mansfield, P., *The Middle East*, N.Y., Oxford University Press, 1973, p. 373.
- ١٢ — جريدة هآرتس العبرية الاسرائيلية ، ١٩٧٠/١/٤ .
- ١٣ — Miller, M.J., «Israeli's Quest for Military Self-Sufficiency», *Military Rev.* 51, March, p. 67-73.
- ١٤ — مجلة *Jewish Week* ، ١٩٧١/١/٦ ، ص ٣ .
- ١٥ — الملحق الاسبوعي لجريدة جروسالم بوست الاسرائيلية ، ١٩٧١/١/٢ ، ص ٣ .
- ١٦ — *The Sacramento Bee* ، ١٩٦٩/٦/٨ .
- ١٧ — مجلة *Journal of Palestine Studies* ، مجلد ٢ ، عدد ٢١ ، ص ١٤٥ .
- ١٨ — Rolbant, op. cit., p. 80.
- ١٩ — Marshall, S.L.A., *Sinai Victory*, N.Y., W Morrow, 1967, p. 9.
- ١ — Abdel Malek, Anouar, *Egypt: Miliary Society*, N. Y., Randon House, 1968, p. 383.
- ٢ — ستستعمل عبارة « جيش » كاختزال لكل فروع القوات المسلحة في اسرائيل .
- ٣ — Rolbant, S., *The Israeli Soldier*, N. Y., T. Yoseleff, 1970, p. 296.
- ٤ — جريدة *The Sacramento Bee* الصادرة في ساكرامنتو في كاليفورنيا ، عدد ١٩٧٢/١/٥ ، ص ٢٢ .
- ٥ — *Military Balance* 1973-74.
- ٦ — المرجع السابق .
- ٧ — *Facts About Israel*, 1972, p. 95.
- ٨ — Peretz, Don, «Some Aspects of Social - Polotical Change in Israel» in M.M. Roumani (ed) *Forces of Change in the Middle East*, Worcestor, 1971, p. 62.
- ٩ — لا بد من القول بوضوح ان الارقام المتعلقة بالنفقات العسكرية في اسرائيل هي تقريبية في بعض الامور التي تكتنفها السرية . اما الموازنة العسكرية بشكل عام فهي ليست سرية . اذ ان الكتيبت يبحثها بين حين وآخر . انها نجده أحيانا يصدق على الموازنة العسكرية دون نقاش . كذلك فالارقام المتيسرة دائماً تبخس تقدير المبلغ الفعلي . كما ان الكثير من البنود التي لها اغراض عسكرية يجري تبويبها تحت موازنات خاصة او ادراجها في مخصصات وزارات اخرى

Six Day War», *Commentary* 49, January 1970, p. 70-72.

٢٥ — تقدم وزارة التربية الاجور للمعلمين في المواضيع الاكاديمية في المدارس الثانوية والمهنية. وتقدم القوات المسلحة قادة فيالق الشبيبة للكيوترات والمدارس الريفية .

Eaton, J. W., «Gadna», *Middle East Journal*, Autumn 1969, p. 471-481.

Ramati, S., «The Israeli Defense Forces», *Israeli Digest*, 69 p. 35. — ٢٦

Haymont, *Op. Cit.*, p. 46. — ٢٧

Heiman, *Op. cit.*, p. 66. — ٢٨

Haymont, *Op. cit.*, p. 46-47. — ٢٩

Rapport, D., «A Comparative Theory of Military and Political Types», in S. Huntington, *The Changing Patterns of Military*, N.Y., Free Press, 1962, p. 85.

Haymont, J. «The Israeli Nahal Program», *Middle East Journal*, Feb. 1967, No. 2, p. 42. — ٢١

Heiman, L., «Warriors in Skirts», *Military Review*, 1967, March, No. 42, p. 16. — ٢٢

Al Qazzaz, A., «Army and Society in Israel», *Pacific Sociological Review*, Vol. 16, No. 2, April 1973, p. 148-150. — ٢٣

Perlmutter, A., «Assessing the — ٢٤

صدر حديثا عن مركز الابحاث

كتاب

دروس الحرب الرابعة

بقلم

المقدم الهيثم الايوبي

ويحتوي هذا الكتاب خلاصة الدروس التي يمكن استنباطها من مجريات حرب تشرين الاول على صعيدي الاستراتيجية والاستراتيجية العليا ، استنادا الى اعترافات القادة والمتظرين العسكريين الاسرائيليين ، وملاحظات المراسلين العرب والاجانب الذين شهدوا معارك الحرب الرابعة عن كثب . وهو يحدد الخطوط العريضة التي يمكن الاستناد اليها لفهم ادارة العمليات في هذه الحرب ، واعداد استراتيجية عربية مستقبلية جديدة ، تاخذ بعين الاعتبار العوامل العالمية والمحلية التي تحدد معطيات الصراع العربي - الاسرائيلي .

سعر النسخة ٢ ل.ل. ، نضاف اليها اجور البريد الجوي :

٥٠ ق.ل. في العالم العربي ، ١ ل.ل. في اوروبا ، ٢٥٠ ق.ل. في سائر الدول .

اطلب نفسك من قسم التوزيع في مركز الابحاث

ص.ب ١٦٩١ — بيروت

الحزب الشيوعي الفلسطيني

١٩١٩ - ١٩٤٨

موسى خليل

يمكن تقسيم تاريخ الحزب الشيوعي الفلسطيني (ح.ش.ف.) الى فترات ثلاث توازت مع التطورات التي حدثت داخل الحركة الوطنية في فلسطين . فلقد شاهدت الفترة الاولى (١٩١٩ - ٢٩) تأسيس الحزب وجهوده المبذولة كي يمايز نفسه عن اليسار الصهيوني ويطرح عنه بقايا الايديولوجية الصهيونية . وفي المراحل الاولى ارتبطت تلك الجهود بالمحاولات المستمرة من أجل الحصول على اعتراف الكومنترن . ساهم الحزب بشكل رئيسي في المجال النظري ، ولكن مساهمته اتصفت بضعف وفتور المحاولات التي كانت تهدف الى كسب الجماهير العربية . وبقي الحزب يهوديا بالدرجة الاولى مع انه نجح في كسب ولاء عدد من العناصر العربية . وركز الحزب اهتمامه الرئيسي بالثورة العالمية التي رأى انها لا بد ان تشمل فلسطين في مجرى سيرها وتقدمها . وبدا للحزب ان القوى المحلية وحدها لا تستطيع تحقيق الثورة ذلك لان الطبقة العاملة كانت لا تزال في مرحلتها الجنينية . وفي « عهد الاستقرار » في النصف الثاني من العشرينات بدأ الحزب يعمل في سبيل فلسطين مستقلة . وعجلت أحداث ١٩٢٩ حركة تحوله الى حزب أممي حقيقي .

واما المرحلة الثانية (١٩٣٠ - ٣٩) فقد شهدت نشاطا مكثفا قامت به الحركة الوطنية . وقد لعب الحزب الشيوعي دورا نشطا في الصراع الثوري الدائر . وانتقد الحزب وقفته المترددة اثناء حوادث ١٩٢٩ . وبناء على توصية الكومنترن أسرع في عملية تعريب نفسه . وجرى تطهير قادة الحزب ، ولاول مرة باتت اللجنة المركزية تضم اكثرية عربية . وفي عام ١٩٣٤ اصبح « موسى » اول أمين عربي للحزب . انتهج الحزب سياسة معادية للبورجوازية الوطنية وذلك تمثيا مع خط مقررات المؤتمر السادس للكومنترن ١٩٢٨ ، وكان الحزب يحرض باتجاه ثورة العمال والفلاحين من أجل تأسيس اتحاد العمال والفلاحين لعموم البلدان العربية . لقد دعم الحزب بحماس انفجار ١٩٣٣ ولعب دورا فعالا في ثورة ١٩٣٦ - ٣٩ . وكان الكومنترن قد أصدر قرارا عام ١٩٣٥ يقضي بتغيير في خطه السياسي ، وكان الحزب باتباعه مبدأ الجبهة الوطنية قد أعطى دعمه الكامل للقيادة القومية التقليدية في الحركة الوطنية . وتميزت هذه الفترة بازدياد شدة الاحتكاك ما بين الاعضاء اليهود والعرب في الحزب ، وقد فصل عدد من الجماعات اليهودية في داخله وذلك نتيجة معارضتهم لاتباع خط الحزب في دعمه للحركة الوطنية العربية . ومع نهاية عام ١٩٣٩ كانت اللجنة التنفيذية قد فقدت كل اتصال مع الاقسام اليهودية بينما كان التأييد العربي لها يزداد .

وشهدت الفترة الثالثة الممتدة من ١٩٤٠ — ٤٩ أفول الحركة الوطنية نتيجة الهزيمة التي منيت بها الثورة العربية في فلسطين ، بينما انشق الحزب الشيوعي الفلسطيني الى شقين وطنيين ، كلاهما تميزا باتباع سياسات قومية وتخليا عن النضال الثوري الذي تميزت به حقبة العشرينات والثلاثينات .

وجاءت العصبة تمثل قوة هامة بين العرب مع انها لم تكن حزبا ماركسيا ثوريا . وسرعان ما كسبت مؤيدين لها بين المثقفين وحركة العمال ، وقد ناضلت من أجل فلسطين مستقلة تضمن فيها المساواة التامة والحقوق المدنية للعرب واليهود على السواء . وعارضت العصبة التقسيم . وانشقت في النهاية الى شقين متعارضين نتيجة تأييد السوفييات لقرار الامم المتحدة . وتدرجيا ، طور الشيوعيون اليهود موقفا يعترفون به بيهود فلسطين كمجموعة قومية ، وتعاونوا مع الحركة الصهيونية . ثم انهم قبلوا التقسيم ، ودعموا بنشاط وفعالية مبدأ « الحرب الدفاعية » من أجل اقامة الدولة اليهودية .

الفترة الاولى ١٩١٩ — ١٩٢٩ : ولادة وتشكيل الحزب الشيوعي الفلسطيني

ولد الحزب الشيوعي الفلسطيني (ح . ش . ف .) نتيجة الانشقاق الذي حصل في حزب العمال الصهيوني ، حول مسألة الانضمام الى الاتحاد الصهيوني (احدث هعفودا) ، ومسألة الاختيار بين استمرار الولاء للاممية الثانية او الانضمام الى الاممية الشيوعية التي تشكلت حديثا (١) . ان تاريخ تشكيل الحزب غير معروف تماما بسبب الانشقاقات الدائمة في الكثير من اقسامه . فقد كانوا ينشقون ثم يتجمعون في فئات ، ثم يعاودون الاتحاد مع الحزب الام ، او انهم كانوا ببساطة ينحلون نهائيا . اما الحزب نفسه فيرجع تاريخ تأسيسه الى يوم مجيء « حزب العمال الثوري » في آذار ١٩١٩ (٢) . وقد كان تأسيس هذا الحزب من عمل فئة راديكالية ضمن حزب العمال الصهيوني رفضت الانضمام الى الاتحاد الصهيوني . انعقد أول مؤتمر « لحزب العمال الثوري » في تشرين الاول (اكتوبر) من عام ١٩١٩ بقيادة ي . شالدي وي . مايرسون (٣) . وكان هذا الاخير ، وهو الذي ألقى الخطاب الاساسي في المؤتمر ، من أصحاب الرأي القائل ان الانشقاق في حزب عمال صهيون والذي أدى الى تشكيل الحزب مشابه للانشقاقات في الاحزاب الاشتراكية في كل العالم ، بين اليمين واليسار ، بين الاصلاحيين والثوار البولشفيك (٤) .

وتابع محاولا ان يعطي تعريفا جديدا لموقف الحزب من الصهيونية حيث قال ان الصهيونية البروليتارية التي كان يدعو لها تربط انجاز المثال الاعلى الصهيوني بانتصار الثورة الاشتراكية ، واكد بحزم ايمانه بأن « الصهيونية اما ان تنتصر كاشتراكية واما انها لن تنتصر أبدا » . واثبتت قرارات المؤتمر تحليل مايرسون مؤكدة معارضة المؤتمر الانضمام الى الاممية الثانية والاتحاد الصهيوني ، والامتناع عن الاعتراف بالاتحاد العالمي لعمال صهيون طالما احتفظ بمثله في الاممية الثانية (٥) . وأما بخصوص الجماهير العربية فقد قرر المؤتمر « بأن الشغيلة اليهود سوف يسرون جنبا الى جنب مع سائر جماهير الشغيلة في البلد بدون اي تمييز قومي » (٦) . لقد كان المؤتمر الاول « لحزب العمال الثوري » جزءا من التطور الذي ادى الى الابتعاد عن الايديولوجية الصهيونية . وقد أظهر أعضاؤه انهم حرروا أنفسهم من معظم المعتقدات الاساسية للصهيونية ، وعبروا عن تأييدهم لثورة اكتوبر ، وأظهروا رغبتهم في النضال والتعاون

مع سكان فلسطين العرب المقهورين ضد « الامبريالية والصهيونية » . الا أنه كان واضحا انهم في نفس الوقت استمروا في اعتناقهم المثالي لبعض اشكال الصهيونية (الصهيونية البروليتارية) ولم يكونوا قد تحققوا بعد من التناقض الاساسي بين الصهيونية والاشتراكية ، وبأن ما يسمى بالاشتراكية الصهيونية هو شيء لا يمكن تحقيقه ، كما انهم لم يدركوا ان الصهيونية تشكل بمفاهيمها ايدولوجية مستقلة ، وكذلك لم يدركوا كون الصهيونية واحدا من التيارات السياسية « تستغله الامبريالية في صراعها مع حركة التحرر الوطني العربية » .

استمر هذا الحزب الجديد في اعتبار نفسه جزءا من حركة اتحاد عمال صهيون الدولي ، ورأى ان دوره يتحدد في العمل النشط بهدف جر الحركة الى مواقفه . وبناء على هذا الفهم ، أرسل مايرسون الى فيينا عام ١٩٢٠ ليمثل الحزب في المؤتمر الخامس للاتحاد الدولي لعمال صهيون بغرض التأثير على الحركة لتغيير سياستها وربط الحزب بفئات مشابهة له في الحركة نفسها (٧) . وفي خطابه امام المؤتمر هاجم مايرسون البرنامج الصهيوني في فلسطين ووصفه بأنه تضليلي ، ونبه الى وجود مواطنين عربا على الارض الفلسطينية مصممين على طرد الوافدين الجدد وخصوصا الاجانب منهم ، وحذر من السير في سياسة التواطؤ مع الامبريالية البريطانية ضد الجماهير العربية . وقال انه « نتيجة قلة تضامننا مع الجماهير العربية المقهورة فاننا نزيد في كراهيتهم لنا ، وذلك بسبب من صداقتنا المفتوحة وتعاوننا مع الحكم الامبريالي الاجنبي » (٨) . ثم طالب « باقامة منظمات سياسية واقتصادية مشتركة تضم في صفوفها الشغيلة العرب واليهود ، كما طالب بالمبادرة في التهيئة من اجل نضال مشترك ضد الحكم الامبريالي الخارجي » (٩) . وكما هو متوقع فقد قوبل الخطاب بمعارضة شديدة واضطر مايرسون تحت الضغط الى ان يترك المؤتمر . ولقد كانت المعارضة شديدة لدرجة ان « حزب العمال الثوري » شعر بأنه مرغم ان يكتب الى فيينا حالا نفسه من اي ارتباط بوجهة نظر مايرسون ومتنسلا من اي مسؤولية عن آرائه (١٠) .

نظم حزب العمال الثوري مؤتمره الثاني في الثاني من تشرين الاول (اكتوبر) من ١٩٢٠ في مدينة حيفا (١١) . وقد صيغت مقررات هذا المؤتمر ايضا من ضمن الاطار الصهيوني . وقد شخّص المشكلة العالمية للشغيلة اليهود في انها تكمن في عدم وجود ارض لهم وفي التركيب الاقتصادية الشاذة للشعب اليهودي . وقد كان في اساس مقرراته زيادة هجرة اليهود الى فلسطين . وفي الوقت نفسه اكد المؤتمر على ضرورة انشاء حزب ثوري في فلسطين مؤسس على « قسمين قويين : يهودي وعربي » (١٢) .

لقد نتج عن المؤتمر خليط من القرارات الصهيونية والثورية مما عكس قلة الوضوح وعدم النضج الثوري في الحزب . ومع ذلك فقد كان له جانب ايجابي تميز بموقف صريح ضد الامبريالية ، وبدعوة لتشكيل اتحادات مهنية واقامة تنظيم سياسي اممي .

واثناء الفترة الممتدة حتى شباط (فبراير) ١٩٢٤ ابان كان الحزب مقبولا رسميا كقسم من الاممية الشيوعية (١٣) ، كان يدور في صفوفه صراع ايدولوجي تركّز حول نقطتين رئيسيتين : ١ (الموقف من الصهيونية ، و ب) والرغبة في الانضمام الى الاممية الشيوعية . ولكن طالما ان الحزب لم يكن قد ازال من ايدولوجيته كل بقايا الصهيونية فانه لذلك لم يكن مؤهلا لعضوية الاممية (١٤) . وادت هذه المصراعات الى عدد من الانشقاقات والتجمعات داخل الحزب . فتشكلت مجموعات جديدة ما لبثت ان اتهمت قيادة الحزب بالخضوع للصهيونية (١٥) ، وفي عام ١٩٢١ دعا الكومنترن « حزب العمال

الثوري « الى ارسال مراقب بمؤتمر الثالث للكونغرس . ولكن (١٦) لم يصبح الحزب مؤهلاً لعضوية الكونغرس الا بعد ان خرج من مؤتمره الخامس عام ١٩٢٣ (١٧) بمقررات واضحة وذلك نتيجة اندماج المجموعتين الرئيسيتين مجموعة بيرغر ومجموعة اورباخ وكلاهما كانا قد تشكلا بعد تفكك « حزب العمال الثوري » في العام ١٩٢١ الذي حصل نتيجة مباشرة لاضطرابات اول ايار والملاحقات التي تبعتها .

وقد قرر المؤتمر الخامس المذكور ارسال اورباخ الى موسكو حوالي نهاية العام ١٩٢٣ للقيام بالمفاوضات من اجل انتساب الحزب الشيوعي الفلسطيني الى الكونغرس رسمياً (١٨) . وكان المؤتمر الخامس للحزب اول مؤتمر يلقي فيه عضو عربي خطاباً امام تجمع مثله . وقد كان لذلك اكثر من قيمة رمزية كما اظهرت مقررات الحزب فيما بعد (١٩) . فانطلق برنامج الحزب متخذاً جانب الحركة الوطنية العربية بحزم ، وضد الصهيونية والامبريالية (٢٠) . وقد اعلن عن كون الحركة العربية الوطنية كأحد العوامل الاساسية في الصراع ضد الامبريالية البريطانية ، وأخذ الحزب على عاتقه وجوب فعل اي شيء في استطاعته من اجل دعم الحركة طالما هي موجهة ضد الامبريالية . ويجب ان لا يؤدي شكل هذا الدعم « بأن تنحدر الحركة الشيوعية وتحول الى ارسالية » من اجل ان تدعم فقط الحركة العربية وانما يجب ان تجمعهما جبهة موحدة ضد الامبريالية . وينبغي ايضاً على الحزب ان يؤثر في التطورات السريعة الجارية في عملية انقسام الطبقات في الحركة العربية ، فعلى الحزب ان ينال ثقة الجماهير المقهورة بأن يضمن في عداد مطالبه الامور والقضايا التي تتعلق بحياتهم اليومية (مثل تصفية الديون القديمة ، والمسألة الزراعية ، وانشاء حكم ذاتي والغاء الانتداب) .

وفيما يتعلق باليهود فقد اعترف الحزب بأن الصهيونية هي حركة تحمل آمال البورجوازية اليهودية في ان مجمل نشاطها الاستيطاني من الناحية الاقتصادية ، مرتبط بأسوأ اشكال الاستغلال ، وان هدف مؤسساتها المالية هو ايجاد الاساس لاستقرار رأس المال المتجمع عن طريق استغلال البروليتاريا ، الامر الذي يميزها كممثل للامبريالية الصهيونية . وفي ضوء هذا التحديد للصهيونية فقد وجد الحزب ان دوره محصور في النضال ضدها . ووجد الحزب ان عليه ان يقاوم عن طريق العمل التربوي في صفوف الشغيلة اليهود ، وان « النضال يجب ان يوجه بشكل خاص ضد الصهيونية البروليتارية » (٢١) ، وضد الشوفينية والدعوة لاستخدام اللغة Yiddish (اليديشية) مكان العبرية ، وان على الحزب ان ينظم مكافحة الصهيونية حيثما وجدت جماهير يهودية متراصة .

ووجد الحزب ان الصناعة في البلد في حالة متدنية ، لذلك شدد على اهمية العمل بين العرب الأكثر ثقافة وفي الوقت نفسه ، فان نشاط الحزب يجب ان يهدف الى خلق اتحاد بين جميع الاحزاب الشيوعية في الشرق من اجل مقاتلة الامبريالية البريطانية . ان محاولات الحزب في توحيد صفوفه وكسب اعتراف الكونغرس به قد امتصت كل اهتمامه وادت الى اهمال جوانب اخرى في الصراع مثل العمل بين اليهود انفسهم (في هذه المرحلة لم يكن للحزب اي نشاط بين العرب) . وقد نجح حزب العمال الثوري مبكراً ، وذلك في الانتخابات الاولى للهستدروت في ٢١/١٩٢٠ ، ان يحصل على ستة ممثلين من اصل ثمانية وسبعين (٢٢) . لكن نتيجة لموقفه من منظمة الشغيلة العرب داخل الهستدروت فقد رفض ان يعمل الى جانب الاحزاب الصهيونية الاخرى وبذلك سحب ممثليه منه . وفي تشرين الثاني (نوفمبر) من العام ١٩٢٣ انشأ الحزب

الشيوعي الفلسطيني « قسم الشغيلة » داخل الهستدروت (٢٣)، لفصل الدور الاقتصادي والتعاوني عن النقابات وفصل هذه الأخيرة عن الصهيونية وذلك بهدف تثويرها وجعلها أممية . وقد برز « قسم الشغيلة » عن طريق معارضته قادة عماليين معترف بهم ، وحرص ضد البطالة وناضل من أجل الوحدة مع العرب (٢٤) . وفي كل المظاهرات والمشاكل العمالية الناجمة عن البطالة نشط الشيوعيون كمنظمين و « كمحرضين » (٢٥) . لكن الهستدروت وجد انه من المستحيل التعايش مع فئة معادية للصهيونية في داخله فطرد اعضاء « قسم الشغيلة » وأدانهم رسميا في نيسان (أبريل) ١٩٢٤ (٢٦) .

الحزب الشيوعي الفلسطيني حزب يهودي في اغلبيته وذو تأثير ضئيل بين العرب . لقد اثار الكومنترن عندما قبل الحزب الشيوعي الفلسطيني الى اهمية مسألة العمل بين العرب كي يتحول الحزب من منظمة للشغيلة اليهود الى حركة اقليمية (٢٧) . لكن فيما يختص بالعمل في صفوف العرب فقد وجد الحزب معوقات صعبة جدا . فقد كان معظم مؤسسي الحزب وكادراته مهاجرين يهود من روسيا ، مما يعني ان مجيئهم الى فلسطين يدل على انهم كانوا صهاينة ذات يوم . وباعتراهم بأنهم جزء من مجتمع قومي استيطاني فقد كان عليهم ان يختاروا اما مغادرة البلد كما فعل الكثيرون منهم جاعلين الحزب بذلك « مخيم مرور » ، واما توجيه جهودهم طلب اعضاء عرب الى الحزب مؤثرين بذلك على الحركة الوطنية العربية . ولم يكونوا ابدأ مهئين من اجل هذا العمل الاخير لاسباب منها العادات والتاريخ . وقد كانت اللغة واحدة من المشاكل الصعبة التي كان عليهم مواجهتها .

لقد ادعى الحزب ان اول عضو عربي انضم الى صفوفه عام ١٩٢٣ (٢٨) . ولكن حتى العام ١٩٢٥ فقد كانت المنشورات الصادرة بالعربية حول مواضيع اشتراكية عامة مكتوبة بلغة سيئة وغير مفهومة (٢٩) مما يدل على عدم وجود اعضاء عرب في الحزب . وتشير تقارير الشرطة الى ان الحزب كان يضم عضوا عربيا واحدا عام ١٩٢٤ ، وثمانية اعضاء عام ١٩٢٥ ، لكن هذا العدد ارتفع عام ١٩٢٧ (٣٠) .

يبدو انه كان لدى الحزب صحيفة صدرت ما بين عامي ١٩٢٥ و ١٩٢٧ (٣١) ، لكنها انقطعت عن الصدور بعد ذلك . ومن المحتمل ان تكون جهود الحزب بين العرب وحتى ما بعد منتصف العشرينات تركزت كليا حول اصدار البيانات وعدد محدود من المنشورات في مناسبات مختلفة . ولم تعط الجهود المبذولة لتنظيم الشغيلة العرب اي نتائج ايجابية . الا انه مما يذكر ان ثمة نجاح احرز في يافا في سنة ١٩٢٥ عندما انضم واحد وعشرون عربيا الى جماعة بايكر (٣٢) .

شدد الحزب في دعايته على شعارات معينة كان يؤمل ان تخدم في تهيئة ارضية مشتركة مع الحركة الوطنية العربية . وبذلك اكد على ضرورة شن حملات ضد الانتداب البريطاني ، وضد وعد بلفور ، ومن اجل استقلال فلسطين الخ . . . حتى انه حاول التفاهم مع بعض الوطنيين (٣٣) (من المحتمل ان يكون حمدي الحسيني من الجناح اليساري لحزب الاستقلال) الذين كانوا معروفين باتصالاتهم مع « متطرفين عرب ممثلين في اللجنة التنفيذية » . الا انه لم يبد ان هذه الجهود قد اتت ثمارا .

وفي كانون الاول ١٩٢٦ اثناء انعقاد مؤتمر ايجود (الوحدة) في تل ابيب اتضح ان العمل بين العرب قد بدأ يعطي بعض النتائج . فقد كان بين الخمسة والثمانين مبعوثا الى المؤتمر ثمانية عشر عربيا ، وفي انتخابات المجلس الاعلى (بريديوم) فقد نجح

عربيان بين المنتخبين الستة (٣٤). وبعد المؤتمر مباشرة أرسلت اول مجموعة من الاعضاء العرب الى موسكو ليقم تدريبها في مدرسة الكومنترن (٣٥).

خلال كل هذه الفترة وحتى اضطرابات ١٩٢٩ كان ابرز حدث بالنسبة لنشاط الحزب فيما يتعلق بالعرب هو الدور الذي لعبه في حادثة عفولة في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٤ . فقد هاجم الفلاحون العرب مجموعات العمال اليهود الذين جيء بهم ليفلحوا الجزء الذي اشتراه الصهاينة من مرج ابن عامر . وقد عارض الحزب الشيوعي الفلسطيني الصهاينة ، متهما اياهم بنهب الاراضي ، كما أنه طلب من العمال اليهود الا يساهموا في طرد الفلاحين العرب من اراضيهم (٣٦). واتبع الحزب هذا التكتيك حتى تاريخ حله في عام ١٩٤٣ . ولقد كان هذا الجانب ابرز ملامحه فيما يتعلق بنشاطه بين الجماهير العربية .

كما ان الحزب لم يهمل الجماهير الكادحة . ففي الاول من ايار عام ١٩٢٦ نقلت التقارير انه لأول مرة يشترك اليهود والعرب في مظاهرات احياء الاول من ايار ، وان حوالي مائتي وخمسين عربيا قد اضرَبوا في حيفا (٣٧) . كان هذا نتيجة دعاية الحزب في دعم الحركة الوطنية العربية ومعارضته لاخلاء الاراضي من قبل الصهاينة .

لم يقع الحزب في الوهم في تقديره للحركة الوطنية العربية في ما يخص الامكانات الثورية للحركة . ومع ان المؤتمر السادس للحزب الشيوعي الفلسطيني المنعقد في العام ١٩٢٦ قد اقر بوجود جناح يساري داخل الحركة العربية (٣٨) الا ان الحزب الشيوعي اوضح موقفه في تقرير ذكر فيه بأنه ليس بين الحركات السياسية والاجتماعية الجارية في الشرق الادنى وبين الشيوعية شيء مشترك . وما تلك الحركات سوى مسعى البورجوازيات الصغيرة في هذه البلاد، تدعمها جموع الفلاحين، كي تضمن لنفسها الظروف الملائمة التي تمكنها من التطور بحرية . ويضيف التقرير ان على الشيوعية ان تأخذ جانب الحذر في مواقفها فتدعم هذه الحركات طالما هي معادية للامبريالية ، ولكن عليها ان لا تنسى طبيعتها البورجوازية « وميولها الرأسمالية » . فيتوجب على الشيوعيين المحافظة على استقلال تنظيماتهم (٣٩) .

انتفاضة العام ١٩٢٩ : عندما أصبح واضحاً ان فرص قيام الثورة العالمية قد باتت قليلة بدأ الحزب الشيوعي الفلسطيني في النصف الثاني من العشرينات يعمل من أجل الاستقلال بطرق اكثر تواضعاً . فقد كان موقفه سلبياً من العنف المعادي لليهود ، وسمى حادثة حائط المبكى عام ١٩٢٨ بـ « مذبحه صغيرة ضد اليهود » (٤٠) . وقد القى اللوم على السلطات البريطانية متهما اياها بتعمد اثارة النعرات العنصرية بهدف حرق الحركة العربية عن نضالها المشروع ضد الامبريالية البريطانية ودفعها للانغماس في صراع عنصري وديني مع اليهود .

انعقد المؤتمر السادس للكومنترن في موسكو عام ١٩٢٨ . وقد رفض الخط الجديد للمؤتمر بوضوح الاعتراف بأي امكانات ثورية للبورجوازية ، وقد وصفها بأنها تخلت عن النضال ضد الامبريالية ، واوصى بأن على الطبقة العاملة ان تخوض نشاطاً ثورياً مستقلاً لقلب الحكم الاستعماري واقامة حكومة بروليتارية . وقد عارض اورباخ (حيدر) الذي قاد الحزب الشيوعي الفلسطيني منذ سنة ١٩٢٤ ، هذه المقولة وقال بعدم صلاحيتها فيما يختص بفلسطين . وشدد على النمو الذي طرأ على حركة التحرر الوطني ، وعلى مشاركة الطبقة العاملة الفعالة فيها (٤١) . وشدد ايضا على ان القادة الاصلاحيين الوطنيين يتمتعون بنفوذ قوي لدى الحركة الوطنية وعلى ان الاحزاب والمنظمات التي يقودونها هي تنظيمات جماهيرية . ورأى ان واجب الحزب هو التغلغل

الى داخل الحركة وجذب الجماهير الى جانب الشيوعيين وتحرير هذه الجماهير من نفوذ وتأثير هؤلاء القادة الاصلاحيين .

عقد الحزب الشيوعي الفلسطيني مؤتمره الثالث في كانون الاول (ديسمبر) من العام ١٩٢٨ (٤٢) وتألف من ٢٤ مندوبا (عربا ويهود) . والى حد ما فقد عكست قرارات هذا المؤتمر مقررات المؤتمر السادس للكونغرس . وقد سجل المؤتمر الثالث للحزب « بعض التأخر في نشاطه وفي تأثير الحزب » وذلك نتيجة تصميم الشرطة على ملاحقته . ولاحظ ، ان قادة الحركة الوطنية العربية يتجهون ناحية الامبريالية ، وبأنه بات من الواضح ان البورجوازية والاعيان العرب يرغبون في تسوية مع السلطات البريطانية على حساب العمال والفلاحين يصبحون معها مستعدين للاعتراف بحكم الانتداب . وقد عارضت اقلية شيوعية منظمة في « مجلس الشغيلة اليهود » هذا التقييم للحركة الوطنية العربية ، وقالوا « ان وطن اليهودي هو حيث يولد وان فلسطين هي للعرب ... وواجبنا ان نفاضل بجانبهم وان نحرض شعوب العالم ضد الخطر الصهيوني » (٤٣) . وقد منعت الاغلبية وجهة النظر هذه التي اعتبرت ان كل يهود فلسطين مرتبطون بالصهيونية وبذلك يجب اعتبارهم خارج الخلاص . وعليه فان المؤتمر « ادان بشدة تغلغل الحالة الانهازمية الى الحزب » وعبر بالاجماع عن ثقته التامة باللجنة المركزية (٤٤) . ووقف الكونغرس الى جانب الاغلبية وابعدت الاقلية عن المناصب القيادية داخل الحزب ومن ثم طردت منه (٤٥) .

هكذا كانت الحال السائدة في الحزب عشية اندلاع الاضطرابات عام ١٩٢٩ . ويومها اصدر الحزب منشورا يحرض فيه جماهير العرب واليهود على مقاومة الصراعات العنصرية وعلى بداية حرب اهلية (٤٦) . وقد اتهم الحزب الشيوعي الفلسطيني الانكليز بتعمد اثارة الحوادث التي اطلق عليها اسم « حمام دم » . وقد اعتبرت الاضطرابات في مراحلها الاولى « كمذبحة ضد اليهود » . كما اعتبر العرب « جمهور فاشي قوامه فلاحون محميون ، وبدو بقيادة رجال دين جهلة ، وزعماء اقطاعيين وعناصر بورجوازية » (٤٧) . لكن الاضطرابات التي فبركتها السلطات البريطانية بحذق بدأت تخرج عن سيطرة القادة الوطنيين الاصلاحيين وتتحول من مذبحة ضد اليهود الى عصيان معاد للامبريالية وقد كان ذلك واضحا في المدن العربية . ورفع الشيوعيون شعار « التآخي بين الشغيلة العرب واليهود من اجل مقاتلة الامبريالية البريطانية » . وقد وزع المحرضون الشيوعيون منشورات تحذر الجماهير من الانغماس في صراع عنصري وتطلب منهم « الا يقتل بعضهم بعضا ، يا عمال اليهود والعرب اتجهوا نحو العدو المشترك ، الامبريالية البريطانية » (٤٨) . وقد اصدرت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الفلسطيني بلاغا (٤٩) عاجلت فيه مطسولا الاضطرابات واسبابها الكامنة . ووضعت اللوم على اكتاف القادة الوطنيين الاصلاحيين الذين عندما تحققوا من ان انفجارا ثوريا سوف يقع لا محالة بين جماهير الارياف ، ولحرصهم على عدم خسارتهم قيادة الحركة الوطنية حرقوا حالة العصيان المتزايدة وحولوها الى مذبحة ضد اليهود ولم يسمحوا لها ان تتطور الى تمرد وثورة ضد البريطانيين (٥٠) . والحالة التي كانت سائدة كانت شبيهة بحالة « التعصب للجهاد » ، فقد اعطى القادة الوطنيون الاصلاحيون اوامرهم المشددة بخصوص عدم المساس مطلقا بارواح الانكليز وممتلكاتهم ، بل على العكس من ذلك فقد كان شعار الناس « الدولة معنا » . وقد اصر البلاغ على حقيقة تواطؤ البريطانيين وادعى « وجود دلائل ثبوتية » تظهر ان « كان لدى الشرطة البريطانية اوامر بالسماح بذبح اليهود دون ان يكون لديهم امر بالتدخل » (٥٢) على الاقل في المراحل الاولى من الاضطرابات .

وانتهى البلاغ بالتأكيد على ان المذابح المضادة لليهود قد تحولت في طبيعتها عند المراحل الاخيرة من الاضطرابات الى حركة عصيان عربي شامل لها اهداف ابعد بكثير من اهداف ذبح اليهود « (٥٢) . الا ان طاقة الجماهير استنفذت وقمعت من قبل الجبهة المتحدة من الوطنيين الاصلاحيين العرب والامبرياليين البريطانيين . ولقد كان دور الشيوعيين صغيرا بالضرورة مما لم يسمح لهم بافراز قيادة بتصورات واضحة . ويعود سبب ذلك الى انهم كانوا في وضع محشور منذ بداية « الارهاب الرسمي » ضدهم في اول آب ، اثناء مظاهرة شيوعية ، ثم ان الحزب كان لا يزال في مرحلة الطفولة ، وكان معرضا للاحقاق شرسة من قبل السلطات البريطانية والصهيونية والبورجوازية العربية . واستمر في الاعلان عن « تمسكه بتصريحات ومقررات المؤتمر السادس للكونغرس التي رأت انه لو كان الفلاحون وراء الشغيلة بدلا من كونهم خاضعين لنفوذ ومصالح الاقطاع ورجال الدين لكان من الممكن ان توجد « الامكانية لقيام ثورة مظفرة » يستتبعها تأسيس دكتاتورية العمال والفلاحين الديمقراطية الثورية . وانتهى البلاغ بالدعوة الى ضرورة تكوين حكومة عمال وفلاحين والحاجة الى وحدة كل البلاد العربية « لتشكيل جمهورية مستقلة للعمال والفلاحين » (٥٤) .

حوالي نهاية ايلول (سبتمبر) من العام ١٩٢٩ ، تسلم الحزب الشيوعي الفلسطيني تعليمات من الـ ECCI حول طابع انتفاضة ١٩٢٩ وبضرورة تبني موقف صحيح منها . وعليه دعا الحزب الى جلسة عامة موسعة للجنة المركزية لبحث تعليمات الكونغرس (٥٥) ، ومهمات حزب الطبقة العاملة في الانتفاضة العربية . وشدد الحزب على انه اقر دائما بالبعد القومي للتحرك العربي بينما عارض الطابع الرجعي فيها وذلك عند انحرافها وتحولها الى مذابح ضد اليهود ؛ فاستنكر الدور الذي لعبه الصهاينة والبريطانيون كمحرضين في ذلك الاتجاه ، كما اتهم زعماء الاقطاع الديني العرب . واعترف الحزب « بالجذور الاجتماعية العميقة للحركة العربية وبطابعها الريفي » ، كما اقر بأنها ارتكبت عددا من الاخطاء المبنية على سوء تقدير مدى سرعة التطور لدى الجماهير ، مما أدى الى ضعف تنظيمي عند انفجار الانتفاضة . وادان الحزب الاعضاء الذين استمروا بتمسكهم بالتحليل السابق للثورة واتهمهم بتشكيل معارضة يمينية وبالانتهازية وبمعارضة التوجه اليساري للحزب وبانكارهم عملية دفع الجماهير الى مواقف جذرية . وادان الحزب فرع حيفا ككل لانه استمر في موقفه الذي اعتبر الاحداث الاخيرة مذابح ضد اليهود ، وتغاضى عمدا عن كل الدوافع والحوافز الاجتماعية للحركة . وقد قررت اللجنة الموسعة تطهير الحزب من الانحرافيين اليمينيين ، وأكدت في الوقت نفسه موقفها ضد « الانهزاميين » الذين اتهمهم الحزب عام ١٩٢٨ بالانحراف اليميني بينما أخذ بمعظم تحليلاتهم فيما يتعلق بالقيمة الثورية للحركة العربية وبضرورة تعريب الحزب .

انتهت الفترة الاولى من تاريخ الحزب باعلانه سياسة يسارية صريحة . فقد شدد على ضرورة تعريب نفسه (٥٦) ، وبالعمل لاقامة دولة متحدة للعمال والفلاحين العرب . وتوقع الحزب انفجارا جديدا للحركة الثورية العظيمة في كل البلاد العربية والتي لم تكن انتفاضة عام ١٩٢٩ في فلسطين سوى « المرحلة الاولى » منها .

الفترة الثانية ١٩٣٠ - ١٩٣٩ : النشاط الثوري و« الانحراف اليساري »

خاضت الحركة الوطنية على امتداد هذه الفترة، صراعا طويلا موجهها بشكل اساسي ضد الاحتلال البريطاني ، وانتهى الصراع بالاضراب العام في سنة ١٩٣٦ ، وبالثورة التي امتدت حتى بداية الحرب العالمية سنة ١٩٣٩ . وبما ان الحزب قرر ان يلعب

دورا ايجابيا في الاحداث الآتية ، وبما انه قد تبني خطا جديدا نتيجة المؤتمر السادس للكونغرس وأخذ بتحليلات الاخير حول انتفاضة ١٩٢٩ ، لذلك فقد كانت هذه الفترة بالنسبة للحزب فترة صراع عنيف ونشاط ثوري واسع .

التعريب : عقد الحزب مؤتمره السابع في كانون الاول (ديسمبر) من العام ١٩٣٠ (٥٧) ، ووضع مقرراته على اساس توجيهات من الـ ECCI (٥٨) . وقد عزت تلك التوجيهات فشل الحزب في تبني موقف صحيح من أحداث ١٩٢٩ الى الانحراف اليميني (القومي) كما تضمنت تلك التوجيهات أوامر الى الحزب بادخال سياسة تعريب في القمة وفي القاعدة .

في الواقع ان كلا الطرفين ، الحزب والقسم الشرقي في الكونغرس ، قد أعطيا أهمية خاصة لضرورة تعريب الحزب في وقت مبكر يعود الى عام ١٩٢٤ .

لكن لعدم وجود أي اتصال مع الجماهير العربية في فلسطين فقد كان من المستحيل تحقيق تلك المقررات . الا أنه مع نهاية العشرينات كان الحزب قد حصل على بعض الدعم من قبل العرب (٥٩) مما سهل عليه عملية تعريب نفسه .

وفي أيار (مايو) من العام ١٩٣٠ قررت اللجنة المركزية سياسة التعريب والبلشفية (٦٠) والآخرية كانت تعني تخفيف سرعة عملية التعريب نظرا للتخلف النسبي لعرب فلسطين ، وقد ناسبت تلك السياسة كثرة من الاعضاء اليهود الذين أحسوا بعدم الارتياح بالنسبة لمستقبل سياسة التعريب ، التي أدت بالكثيرين منهم اما لترك الحزب واما للهجرة . أما أورباخ ، زعيم الحزب منذ ١٩٢٤ ، فعارض هذا الخط الجديد مما سبب استدعائه لموسكو ، وقد خلفه بيرغر (برزلي) في منصب الأمين العام (٦١) .

الا أن القسم الشرقي في الكونغرس لم يكن راضيا عن السرعة التي كانت تتم بها عملية التعريب ، لذلك عين في تشرين الاول (اكتوبر) من العام ١٩٣٠ لجنة مركزية جديدة للحزب مؤلفة من ثلاثة عرب ويهوديين (٦٢) . وكانت اللجنة الجديدة لجنة مؤقتة تخدم حتى مؤتمر كانون الاول (ديسمبر) للحزب . وانعقد المؤتمر السابع في كانون الاول ١٩٣٠ ، وأقر هذا الترتيب الجديد ، وأعاد انتخاب اللجنة المركزية التي عينها الكونغرس ، ولذلك ولأول مرة تقود الحزب لجنة مركزية بأكثرية يهودية (٦٣) .

بعد المؤتمر السابع مباشرة ، في أوائل العام ١٩٣١ ، قبض على الاعضاء العرب في اللجنة المركزية وقدموا للمحاكمة (٦٤) . وجرى بعد ذلك استبدالهم بلجنة مركزية جديدة حوفظ فيها على مبدأ الاغلبية العربية بالنسبة العددية نفسها (٦٥) . وعلى نطاق الحزب روعيت في كل قسم من أقسامه نسبة دقيقة بين الاعضاء العرب واليهود من أجل الحفاظ على مبدأ الاغلبية العربية . لكن التنفيذ العملي لهذه السياسة كان في غاية الصعوبة . ومن أجل تسهيلها ، جرى في العام ١٩٣٢ تطهير الحزب من عدد من الاعضاء اليهود الذين لم يؤيدوا خط الحزب في تعريب نفسه ، كما أجريت كذلك عملية تسجيل جديدة للاعضاء . لكن الحزب كان لا يزال بحاجة الى النشاط اليهودي . فبالرغم من أنه في هذه الفترة « نال تأييدا متزايدا بين العرب وخصوصا بين العمال أكثر من أي فترة سابقة » (٦٦) الا أنه كان يجد من الضروري ارسال المناضلين اليهود للتغلغل داخل القرى العربية والتحريض ضد احتلال الصهاينة للأراضي الخ أما على مستوى القيادة فقد كان التعريب أسهل . ففي العام ١٩٣٤ انتخب رضوان الحلو (موسى) العائد من موسكو أمينا عاما للحزب . واستمر في هذا المنصب حتى تفسخ الحزب وسقوطه في العام ١٩٤٣ (٦٧) .

الانحراف اليساري في الحزب ١٩٣٠ - ١٩٣٥ : حدد مؤتمر الحزب السابع المنعقد في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٣٠ كسياسة رسمية ، الخط السياسي الذي جرى اتباعه منذ نهاية انتفاضة ١٩٢٩ (٦٨). وكان الحزب قد بدأ في بداية العام ١٩٣١ يحرض الفلاحين على عدم دفع الضرائب (٦٩)، ويحثهم على احتلال اراضي الحكومة والصهاينة والملاكين العرب ، ثم يدفعهم للانضمام الى العمال من أجل انتخاب لجان ثورية . وقد تميز هذا التحريض بعنف لهجته . فقد ابلغوا الفلاحين ان الحكومة الانكليزية والصهاينة والاغندية العرب « يمصون دماءكم » وانه ما من شيء « يستطيع انقاذكم من طغيان » ذلك الاستغلال المثلث « الا السيف والبنقية » .

ان هذه الدعوة للثورة والانتفاض ضد الحكم البريطاني والاستعمار الصهيوني والاقطاع العربي قد جرى رسمها بوضوح في مقررات المؤتمر السابع للحزب . فقد شددت المقررات على ان التعريب هو الشرط الرئيسي لنجاح العمل في الريف ، وأوضحت ضرورة التحرك والتحريض بين أنصاف البروليتاريا والعمال الزراعيين الذين « يشكلون اللحمة الحيوية بين الفلاحين والطبقة العاملة » (٧٠). كما جاء في المقررات وفي التحريض « ان الارض لمن يفلحها » وان على الفلاح أن يستولي عليها ويرفض دفع ضرائبه (٧١). واعترف الحزب ان المقاومة السلبية غير كافية، ورأى ان التصفية الفعلية للحكم البريطاني غير ممكنة الا بثورة فلاحية مسلحة تحت قيادة الطبقة العاملة (٧٢). ومن أجل التوصل الى كل ذلك دعا الحزب الى شن نضال شديد وفعال ضد الاصلاحيين القوميين، ودعا أيضا الى وجوب « فضح خيانة » الزعماء العرب والمجلس الاسلامي والمفتي ، والى ضرورة اطلاق حملة دعائية تهيب التربة للنضال من أجل اقامة حكومة العمال والفلاحين (٧٤).

وفيما يتعلق باليهود والصهيونية نشر الحزب رأيه (٧٥) الذي يميز فيه بشكل قاطع بين الاثنين مشددا على انه « من الخطأ اعتبار الامبريالية والصهيونية والسكان اليهود كثفة عضوية واحدة ليس بينها أي تناقض » (٧٦). ولكنه اعترف مع ذلك ان « الاقلية القومية اليهودية المتأثرة بالصهيونية تلعب دورا عميلا للامبريالية » (٧٧) ضد الجماهير العربية، وانه نتيجة ذلك « فان الصراع ضد الصهيونية يصبح المسألة الاساسية للثورة في الريف » . وشدد الحزب في هذه الفترة على مسألة الارض نظرا لتزايد شراء الأراضي من قبل الصهاينة ، الأمر الذي ساعد في خلق خلفية ملائمة للنشاط الشيوعي (٧٨).

وفيما يتعلق بالعرب فان الحزب قد عبر عن اعتقاد يتمشى مع خط استراتيجية « الفترة الثالثة » للكومنترن (٧٩) الذي يتلخص في أن « اللجنة التنفيذية العربية بدأت تسير على طريق خياني في منافسة الصهيونية في المساومة للحصول على تنازلات من الامبرياليين الانكليز » (٨٠)، وان النضال من أجل الاستقلال الوطني والوحدة القومية للشعوب العربية الذي تداخل معه النضال من أجل ثورة فلاحية ، يجب أن يوجه لا فقط ضد الامبرياليين وعملائهم الصهاينة وإنما أيضا ضد الاقطاعيين العرب (٨١). فقد فضحت انتفاضة ١٩٢٩ الزعماء العرب القوميين البورجوازيين الاقطاعيين . وقد كشفت خيانتهم (٨٢) حقيقة ان النضال ضد الامبريالية والصهيونية لا يمكن خوضه تحت قيادة قومي اللجنة التنفيذية (٨٣).

وقد تميزت هذه الفترة من تاريخ الحركة الشيوعية في العالم العربي (بالاضافة الى الجهود التي بذلت من أجل التعريب في سوريا ولبنان وفلسطين) بتشديد الامبريالية على تكتيك « فرق تسد » الذي أدى الى حالة التجزئة الراهنة للوطن العربي . فقد

ناضل الحزب تحت شعار « اتحاد كافة عمال وفلاحى الشعوب العربية » (٨٤)، كما ارتبط هذا النضال بالثورة الفلاحية وبالفضال ضد الانحراف القومي في الحركة الشيوعية ، ورفض قيادة الزعماء الاصلاحيين بما فيهم « يسار » الحركة الوطنية (٨٥) .

في الاعوام من ١٩٣١ - ١٩٣٥ توقع الحزب ان تنفجر الثورة قبل اوانها بدفع من الصهاينة وملاك الاراضي العرب مما قد يجهض حركة الجماهير (٨٦) . فقد كانت تلك الجماهير لا تزال تحت تأثير الزعماء الرجعيين ، وقد كان هناك احتمال انفجارهم وتوجيه نشاطهم الثوري ضد اليهود . ومن اجل ان يكونوا مهئين لمثل هذا الاحتمال فقد دعي أعضاء الحزب لتحضير خطط تنظيمية يتجمع حولها افضل عناصر الطبقة العاملة التي من الممكن ان تشارك في الثورة القادمة بهدف التأثير على الجماهير في تبني استراتيجية ثورية (٨٧) . وفي نفس الوقت حذر الحزب اليهود من أن استمرار التعاون مع الحكومة البريطانية جعلهم هدفا للمذابح التي تقع كامل مسؤوليتها على اكتاف القادة الصهيونيين (٨٨) . ويبدو واضحا من مؤلفات الحزب لتلك الفترة انه رأى مهمته الاساسية في النضال ضد الزعماء القوميين الاصلاحيين من اجل اقامة « حكومة عمال وفلاحين » (٨٩) فشددت تلك المؤلفات على التشابه بين النضال ضد الرأسمالية في اوربا ونضال العمال والفلاحين في فلسطين ، اذ ان كلاهما موجه ضد القوميين الاصلاحيين والفاشيين الذين « يريدون طعن الجماهير من الخلف » (٩٠) . كما انه شدد كذلك على الاضطراب وحالة الغليان في الريف ، وعلى نشاط الفلاحين العرب في مقاومتهم الحملة الصهيونية من اجل « انتزاع الارض » (حادثة وادي الحوارث) (٩١) . وقد عبر الشغيلة اليهود الثوريون عن تضامنهم ودعمهم لحق العرب في المشاريع والمزارع اليهودية ورفضهم سياسة « انتزاع العمل » الصهيونية (٩٢) .

وقبل اندلاع مظاهرات العام ١٩٣٣ اوضح الحزب موقفه الرفض للارهاب الفردي (٩٣) ، مشددا على انه لا يمكن الحصول على الاستقلال الا عن طريق حركة وطنية ثورية معادية للامبريالية والاقطاع . وفي منشور ظهر بالعربية في نفس الوقت ، حذر الحزب من « الثورة الفلاحية الوطنية المسلحة » الموشكة الحدوث ، ودعا للوحدة والتنظيم مما يمكن نجاح اقامة « حكومة عمال وفلاحين » . وقدم المنشور المطالب الشيوعية التالية (٩٤) : طرد المستعمرين البريطانيين ، الغاء وعد بلفور ، اعادة الارض المباعة من الصهاينة الى الفلاحين ، النضال ضد الزعماء الاصلاحيين الخونة ، رفض دفع الضرائب للحكومة ، ٨ ساعات عمل يوميا للعمال ، واخيرا « الخبز والشغل للعاطلين عن العمل » . شكلت تلك المطالب مجموعة من المهام الملحة متصلة مع النضال الوطني العريض الذي يجد صدى لدى الشغيلة والفلاحين والجماهير الوطنية .

اثبت انفجار التظاهرات في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٣٣ صحة تكهنات الحزب الثورية وقد ساهم الحزب بالأحداث بشكل نشيط . ونظر الى التظاهرات وكأنها الثورة المنشودة منذ فترة طويلة والتي كان الحزب يتحدث عنها منذ العام ١٩٢٩ . فكانت التظاهرات تعبيرا عن الخمرة الاجتماعية وعن بداية الحركة الثورية الفلاحية . ولم ينظم تلك التظاهرات « زعماء خونة » بل يسار الحركة الوطنية (ربما عنوا بذلك حمدي الحسيني من حزب الاستقلال) . وابرز هذا الطابع الريفي الفلاحي للحوادث بشكل متفرد ، كما صرح الحزب ان « مئتين من مجموع تسع مئة قرية » في فلسطين اشتركوا في تلك الحوادث (٩٥) ، متظاهرين ضد الامبرياليين والصهاينة وملاك الاراضي العرب . وأشار كذلك الى أن التظاهرات (خصوصا في المدن الكبرى) حملت « طابعا معاديا للامبريالية بشكل صريح » ولم تكن مذابح نظمها المفتي و « الافندية » ضد اليهود .

وقد رأى الحزب في تلك التظاهرات كذلك نشاطا جماهيريا واسعا ضد استمرار بقاء الانتداب البريطاني .

وإثناء التظاهرات أصدر الحزب بيانا (٩٦) دعا فيه الجماهير للنضال تحت الشعارات التالية : إلغاء الانتداب و وعد بلفور ، الإيقاف الفوري للهجرة ، مصادرة كافة الأراضي وتوزيعها على الفلاحين ، ووقف دفع كافة الديون والفوائد والإيجارات والضرائب . كما توجه الحزب بالدعوة الى الجماهير من أجل تشكيل لجان عمالية وفلاحية لمقاطعة بضائع البريطانيين والصهاينة . وصرح بأن مظاهرة يهودية عربية مشتركة قد سارت في حيفا معبرة عن التعاضد الثوري للشغيلة العرب واليهود ومظاهرة الطابع المعادي للبريطانيين في الحوادث . وفي نفس الوقت هاجم البيان الزعماء التقليديين للحركة الوطنية وسماهم « الاصلاحيون القوميون الخونة » . واختتم الحزب بيانه مصرحا بثقة ان هذه « بداية أزمة ثورية . وان الانتفاضة الجماهيرية في بدايتها فقط » وان الثورة الفلاحية الجارية ما هي الا مرحلة ما قبل الثورة الوطنية المظفرة . الا ان تشخيص الحزب للحوادث على أنها انتفاضة فلاحية لم يؤخذ به أحيانا (٩٧) . فقد أشار الى ان تلك التظاهرات جرت بشكل رئيسي في المدن وان الفلاحين نقلوا بالقطارات لينضموا اليها . وبالإضافة الى ذلك فقد ادعى أن يسار حزب الاستقلال لم يلعب دورا قائدا في الاحداث وان الحركة نفسها (التظاهرات) ما هي الا حادثة معزولة بدون اي متابعة .

الا أن الحزب أشار الى أن تشكيل مجموعات الانصار كاستمرار لانتفاضة ١٩٢٩ وتظاهرات ١٩٣٣ يثبت صحة تحليل الحزب باستمرار انتشار التخمر الفلاحي (٩٨) .

مؤتمر الكومنترن السابع وسياسة الجبهة الشعبية الوطنية : كان الحزبان الشيوعيان الفلسطيني والسوري ممثلين في مؤتمر الكومنترن السابع في العام ١٩٣٥ (٩٩) ، وشاركوا في جميع جلساته . ووافق الحزبان على الخط الجديد المتضمن في التقرير الذي قدمه ديمتروف وعزيا فشلها في اتباع سياسة صحيحة الى وجود نفوذ صهيوني داخل قيادتهما (١٠) . وطرح المندوب الفلسطيني الموضوعة القائلة ان الدعم الاساسي للامبريالية البريطانية في فلسطين يتمثل في البورجوازية الصهيونية التي « تقوم بطرد الفلاحين العرب من أراضيهم بدون رحمة وتحطم الطبقات المتوسطة — الدنيا وحتى البورجوازية العربية » (١٠١) . ويمكن خطأ الحزب في عدم الاقرار بأن الجماهير العربية هي قوة الدفع في النضال الوطني وفي الثورة البروليتارية . وعبر مندوب آخر (خالد بكداش) كان يتحدث باسم البلدان العربية عن موافقته التامة على موضوعات ديمتروف وأعلن ان على الاحزاب الشيوعية العربية « أن تتحول تحولا جذريا فيما يتعلق بمواقفها من اصلاحيي البورجوازية العربية القوميين . علينا أن نؤيد مطالبهم المعادية للامبريالية ، ونؤيد كذلك اجراءاتهم التقدمية » (١٠٢) . وصور الصراع على مرحلتين ، وبأنه لا ينبغي توقع ان يقود الشيوعيون الجماهير رأسا الى الاشتراكية دون اتمام المرحلة الاولى بنجاح ، مرحلة مقاتلة الامبريالية (١٠٣) لذلك فعلى الشيوعيين ان يضعوا في منظورهم « امكانية الاشتراك والموافقة حتى مع اكثر احزاب البورجوازية الاصلاحية القومية تطرفا » ، ولكن حتى لو جاءت هذه البورجوازية الى السلطة على أساس اتفاقية حل وسط ، او تسوية مشبوهة مع الامبريالية فان التناقضات بين الاثنين سوف تستمر بالضرورة ، وسوف تستمر لذلك سياسة الحزب المؤيدة لها دون تغيير .

ومع تنفيذه للسياسة الجديدة أخذ الحزب يقر « بالصفة التقدمية الموضوعية » للحركة المعادية للامبريالية حتى ولو قادتها عناصر الاقطاع الديني . وفي تشرين الاول

(أكتوبر) ١٩٣٥ أصدر الحزب منشورا تحت العنوان « من أجل تحالف كل العرب واصدقائهم ضد الامبريالية » يشرح فيه الخط الجديد للكومنترن (١٠٤) .

وأما في حقل العلاقات الخارجية (١٠٥) فقد طلب الحزب من الشعب الفلسطيني (الاثنيون الوطنيون والديمقراطيون) ان يؤيدوا اثيوبيا ضد الفاشية الإيطالية ، وأن يؤيدوا كذلك الصين الثورية ضد فاشية اليابان ، وأن يدعموا الشعب المصري في كفاحه ضد الامبريالية البريطانية وأخيرا أن يدافعوا عن الاتحاد السوفياتي وعن التحالف السوفياتي - الفرنسي . وفي نفس الوقت دعا الى النضال الحازم ضد الامبريالية الفرنسية لان « تحرير شعوب المستعمرات سيؤدي حتما الى تحرير الطبقة العاملة الفرنسية » . وفي حال وقوع حرب امبريالية تعهد الحزب أن يقاوم الامبرياليين وأن يحول الحرب الى ثورات تحرر وطني .

وأما في ما يتعلق بالاضعاع الداخلية (١٠٦) ، فقد تعهد الحزب أن يناضل ضد « الاستعمار البريطاني الصهيوني المشترك فالحزب لا يفرق بين الواحد والآخر » . فهو يناضل من أجل « تحطيم الصهيونية وإيقاف الهجرة فورا » . فقد صورت الهجرة الصهيونية على أنها محاولة لخلق مصد بين حركة التحرر الوطني العربية وبين الامبريالية البريطانية ، اذ أنه كان يؤتى باليهود الى الجيش ويسلحوا بهدف أن يمنعوا ليس فقط استقلال فلسطين وإنما العالم العربي بكامله . وأغلبية اليهود في فلسطين يدفعون للعب دور فاشي ، دور « الارستقراطية العمالية » . وأن الجهود التي بذلت لمنعهم من تأدية هذا الدور قد أودت الى نتائج باهتة وذلك نتيجة الحالة الموضوعية . ومع هذا فإن الصراع يجب أن يخاض من داخل المجموعة اليهودية لتعي الدور الذي تؤديه . والحزب يناضل ضد الهجرة الصهيونية لأنها لا تخدم سوى البريطانيين والرأسماليين اليهود ، وتؤدي الى تقوية الامبريالية ضد الحركة الوطنية العربية .

توجه الحزب الى جميع الفئات والطبقات في المجتمع العربي الفلسطيني لان « ٩٩٪ » من الشعب يعاني نتائج السياسة الصهيونية والامبريالية البريطانية . « كل عربي أكان تاجرا ، حرفيا ، صاحب دكان ، مصرفيا ، صاحب مصنع ، مهنيا أو من الصناعيين » (١٠٧) عليهم جميعا أن يتحدوا في جبهة واحدة ضد الامبريالية الانكلو - صهيونية . فالجبهة المتحدة ضرورية ، وهي الطريق الوحيد للتخلص من العجز والعداوة المتبادلة لاننا « لا نستطيع النضال من أجل الوطن بينما نقاتل بعضنا بعضا باستمرار » (١٠٨) .

وحذر الحزب الجماهير من الزعماء العاجزين عن القيام بواجباتهم بالطريقة المطلوبة ، والذين يجب أن يكونوا باستمرار معرضين لضغط الشعب كي يبقوا في نضالهم ومقاومتهم للامبريالية . وعلى الجماهير أن تحذر هؤلاء الذين يحاولون اثارتهم ودفعهم للقيام بالثورة قبل أوانها (١٠٩) ، عملاء الفاشية والهنترية التي لا تستفيد الحركة الوطنية من نشاطاتهم في شيء وإنما هي فقط تساعد في احكام يد الامبريالية على البلاد .

وأما فيما يخص الشغيلة والفلاحين اليهود وكل هؤلاء الذين هم أعضاء في الهستدروت فقد طلب منهم الحزب أن يحرضوا ويناضلوا ضد الهجرة وضد قيام مجموعات يهودية مسلحة (الهاغانا) ، كما دعاهم للنضال ضد الامبريالية البريطانية والصهيونية لكن عن غير طريق التعاون مع الفاشية الإيطالية (وهذه اشارة الى جابوتينسكي ومجموعته الذين قيل أن لهم اتصالات قوية وتعاطفا مع موسوليني) ، كما طلب منهم أن ينظموا بشكل علني مطالب من أجل اخراج المحتلين البريطانيين (١١٠) .

ثورة ١٩٣٦ - ١٩٣٩ : عند بداية الاضراب العام في نيسان (ابريل) ١٩٣٦ وحد

الحزب نضاله مع النضال الوطني ودعم كلية مطالب الوطنيين العرب التي تضمنت الغاء وعد بلفور ، انتهاء الهجرة اليهودية الى فلسطين ، اقامة مجتمع ديموقراطي وايقاف بيوع الاراضي لليهود . ولوحظ ان « روح العصيان كانت واضحة بشكل خاص في الريف » كما قيل ان النضال كان يخاض ضد الامبريالية البريطانية والحركة الصهيونية معا . وشدد الحزب على ان النضال يجب ان يستمر وحتى تحقيق كافة مطالب الحركة الوطنية (١١١) .

كان من الملاحظ ان اساس الثورة يكمن في الريف . فقد عانى العرب ظلما مزدوجا من الامبريالية البريطانية ومن الغزو الصهيوني . فقد قام الصهاينة بالريف بالحلول محل العرب بالقوة . وهكذا نجد ان افقار وتردي الفلاحين هو نتيجة مباشرة لسياسات الصهاينة المعروفة بـ « الاستيلاء على الارض » و « الاستيلاء على العمل » ، والتي أدت الى نشوب الثورة (١١٢) . ودعي اليهود للانضمام الى حركة التحرر العربية ، فهم تخلوا البلاد « بروح الامة الفاتحة » (١١٣) ، لكن لا يمكن انقاذ يهود فلسطين من الكارثة الا عن طريق تشكيل جبهة متحدة من العرب واليهود . أصدر الحزب الشيوعي الفلسطيني نداء يناشد الجماهير اليهودية النضال ضد الصهيونية (١١٤) . لانه عن طريق هذا النضال وحده ستحصل الجماهير اليهودية على حقوق الاقلية القومية في فلسطين المستقبل المستقلة . وفي نداء آخر صدر بعد بداية الاضراب العام بشهرين (١١٥) وصف الحزب الانتفاضة بأنها شكل مشروع من الدفاع عن الذات ضد عدوين قويين . وصور النضال ضد الصهيونية على انه ملح للغاية لان الصهاينة كانوا ينتزعون من العرب جميع سبل العيش ، وقريبا « فان الصهاينة سوف يحرمون الشعب العربي من فلسطين نفسها » . وقد أحس الفلاحون الذين هم العمود الفقري للنضال ، بشكل مباشر بضعفوطات الاستعمار الصهيوني الامر الذي يفسر صراهم ضد المستعمرات الصهيونية . فقد كان هدفهم تدمير الاقتصاد الصهيوني وجعل كل استمرار في عمل التعمير مستحيلا (١١٦) .

وفيما يتعلق بالثورة على اليهود وضع الحزب اللوم على الصهيونيين والامبرياليين (١١٧) . وقد اظهرت « الجبهة الشعبية » ، وهي الصحيفة العربية للحزب ، تقارير عن النشاطات المسلحة ضد مراكز البوليس ولكنها لم تذكر مهاجمة اليهود (١١٨) . والحزب نفسه اشترك بغير حماس في محاولات غير مؤثرة سنة ١٩٣٦ (١١٩) ، ولكن مساهمته الاساسية جاءت عن طريق التحاق نمر عودة (عضو اللجنة المركزية منذ ١٩٣٧) بالمجموعات العربية المسلحة (١٢٠) .

في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٣٦ خمدت اول موجات الثورة ووجد الحزب نفسه في موقع ضعيف . فقد قبض على الكثير من كادراته كما جرح الكثير في القتال ، وعارض الكثيرون من أعضائه اليهود خطه الداعي الى الدعم التام للثورة والاشتراك فيها . من هؤلاء من ترك الحزب ومنهم من تخلص الحزب منهم . وفيما بعد أرسل الكثير من هؤلاء الاعضاء اليهود الذين لم يوافقوا على خط الحزب الى اسبانيا ليقاتلوا في الفرق الاممية . في العام ١٩٣٧ نظم الحزب « القسم اليهودي » لمعالجة قضايا أعضائه اليهود . ومنع القمع الذي مارسه الانكليز ضد الثورة الاتصال بين قسمي الحزب اليهودي والعربي وبين اللجنة المركزية ، بينما عضوا اللجنة المركزية اليهوديان (سلونيم وتساباري) كانا في السجن ، وكانت النتيجة النهائية لانشاء القسم اليهودي ان اتبع القسمان سياسات مختلفة . وبينما فسر الشيوعيون العرب مفهوم الجبهة القومية الذي صاغه المؤتمر السابع للكومنترن على انه يعني الدعم للهيئة العربية العليا ، فان القسم اليهودي فسر بالمقابل نفس المفهوم على انه يعني الدعم للمعتدلين داخل « اليسوف »

(وايزمن) ضد المتطرفين (جابوتنسكي ومنظمة الارغون) . وهكذا فان فقدان الاتصال بين القسمين اثناء الثورة أدى الى عدم المقدرة على التوفيق بين سياساتهما المختلفة عندما التقيا مرة أخرى سنة ١٩٣٩ .

رفضت اللجنة التنفيذية للحزب مشروع التقسيم المتضمن في تقرير بيل عند صدوره (١٢١) . وفي نفس الوقت عارض الحزب تجدد الاشتباكات المسلحة وأعاد تصوره السابق عن ان الانتفاضة هي حركة جماهيرية . وقد اعتبرت المقاومة المسلحة التي نشبت للرد على التقسيم « ضد مصالح العرب واليهود معا » (١٢٢) ، مما سينتج عنه جعل التقسيم اقرب للتحقيق . ومع ذلك لم يعارض الحزب الموجة الثانية من الثورة عندما تحركت . وعلى امتدادها وجه هجومه ضد الارهاب اليهودي ومنظمة الارغون التي اتهمها بالتواطؤ مع الفاشية الإيطالية (١٢٣) . وتظهر منشورات الحزب ازدياد حذره من مخاطر الاستفزازات الفاشية كما تحذر من تسرب العملاء الطليان الى داخل الحركة الوطنية العربية . وتوقفت « كول هعام » صحيفة الحزب العبرية عن التحريض لصالح الثورة ونائدت الشعب العربي ان « يتخلى عن الاستفزاز وأعمال العنف » (١٢٤) ، ودعت اليهود الى التفاهم مع العرب .

ومع انه وحتى مطلع ١٩٣٨ كان الحزب لا يزال مصرا على ان الهيئة العربية العليا المنفية هي الزعامة الشرعية لعرب فلسطين (١٢٥) وليس المعارضة النشاشيبية ، الا انه في نهاية العام هاجم المفتي واصفا اياه بأنه « عميل مباع من الفاشية الالمانية » (١٢٦) ، وبأن الثورة في فلسطين لا تمولها سوى مصادر مائية في روما وبرلين (١٢٧) . في ايار (مايو) ١٩٣٩ أعلنت اللجنة المركزية ان تأييد ودعم الدور الثاني من الثورة كان مجرد خطأ (١٢٨) ، وانقسمت اللجنة قسمين : واحد ابدى انتقاده التام والآخر اعتبر ان الحزب انما ارتكب خطأ في عدم دعوته لتجديد الكفاح المسلح قبل ان يفعل ذلك القادة القوميون واضعين انفسهم بذلك على رأس الحركة . وانتصر القسم الاول اثناء النقاشات الداخلية التي دارت في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٣٩ ، وقر الحزب ان الاضراب العام له صفة ثورية تقدمية ولكن دعم الحزب لتجديد الارهاب عام ١٩٣٧ يجب ان يعتبر على انه خطأ ويدان . وكان على الحزب ان يحضر الجماهير للنضال السياسي لا ان ينجر الى تأييد الارهاب ، وبالإضافة لذلك لم يقر ان النفوذ الفاشي قد تغلغل الى داخل قيادة الحركة الوطنية (١٢٩) .

أيدت اللجنة التنفيذية المقترحات المتضمنة في كتاب ١٩٣٩ الابيض (١٣٠) وطلبت من زعامة الحركة الوطنية قبولها على انها خطوة على طريق التحرر الشامل . وادرك الحزب ان الجماهير العربية استنفدت قواها في النضال الطويل المستمر وانها بحاجة الى تراجع منظم . وان النجاح الجزئي المتضمن في الكتاب الابيض سوف يساعد الحركة على ان تلتقط انفاسها وتعيد تنظيم نفسها ثم تستمر في النضال . لكن القيادة الوطنية لم تقبل اي تسوية وطلبت من الجماهير الاستمرار في النضال دون توقف . وفي الوقت نفسه فان القسم اليهودي في الحزب مع اليسوف عارض المقترحات الجديدة معارضة شديدة . وكانت النتيجة العملية لذلك ان انشق قادة القسم اليهودي (مجموعة باجوجا) عن الحزب سنة ١٩٤٠ وشكلوا مجموعة مستقلة عاثت عمامين خارج الحزب تحت اسم مجموعة (امت Emet) (١٣١) .

ومما اكسب الحزب قوة متزايدة وعزز هيئته امام عرب فلسطين اشتراكه في الحركة الوطنية وفي حوادث الثورة . لم تتخذ تلك القوة شكلا زيادة في العضوية المنظمة وانما شكل منظمات متعاطفة كثيرة مما شكل عام ١٩٤٣ القوة الاساسية لعصبة التحرر الوطني .

اعتبر تاريخ الحزب انحرافا يساريا في تطوره الصفتين الرئيسيتين في النضال الشيوعي لتلك الفترة وهما التشديد على الوحدة العربية والنضال ضد البورجوازية الوطنية ، اي الصفتين اللتين ميزتاها حتى عام ١٩٣٥ . ففي هذا العام ابتعد الحزب الشيوعي الفلسطيني من غير رجعة عن سياسة « وحدة كل العرب » . وبدلا من ذلك ، شأنه شأن الاحزاب الشيوعية في العالم العربي ناضل من اجل استقلال الكيانات التي خلقتها الامبريالية عندما مارست سياسة بلقنة (اي تفتيت) المنطقة . وشدد الحزب هنا على الحاجات والظروف المختلفة للدول العربية المتفرقة . وفي نفس الوقت استمرت حقبة الجبهة الشعبية التي بشر بها المؤتمر السابع للكونغرس حتى هذا الوقت مع بعض التقطع . تخلت الاحزاب الشيوعية عن دعوتها للاشتراكية هنا والان واتبعت استراتيجية سياسية ذات مراحل مقسمة تقسيما صارما . فقد كان على النضال من اجل الاشتراكية في فلسطين والعالم العربي ان ينتظر اتمام المرحلة التي قبله ، مرحلة انجاز التحرر الوطني والثورة البورجوازية الديمقراطية . واعترف بالقوميين الاصلاحيين كزعماء شرعيين لانجاز هذه المهام واكتفى الشيوعيون بالبقاء على الحواشي مقدمين الدعم ، والنقد وحيانا الشجب والاثام ، ولكنهم لم يتحدوا ابدا مع زعامة البورجوازية الوطنية مرة اخرى .

الفترة الثالثة ١٩٤٠ - ١٩٤٨ : تطور الاحزاب الشيوعية « الاثنية » والنضال من اجل الاستقلال والتقسيم

كانت الحركة الوطنية خلال هذه الفترة في حالة جزر ، اذ ان معظم زعماء انتفاضة ١٩٣٦ - ٣٩ كانوا اما في السجن او في المنفى او انهم تصالحوا مع السلطات . وتحللت الحركة واستكانت (١٢٢)؛ وطيلة مدة الحرب توقف العرب عن العمل كقوة سياسية متماسكة . وتزايد الصراع داخل الحركة الشيوعية فيما يختص بالمسألة القومية . فقد كان معظم الزعماء اليهود يؤيدون وجود امة يهودية منفصلة في فلسطين و « يقرون » بواقع تحويل البلاد الى دولة مزدوجة القومية ، مما أدى الى تفتت الحزب بعد ان انحل الكونغرس سنة ١٩٤٣ الامر الذي كان له تأثير مزدوج داخل الحركة الشيوعية . فمن ناحية أدى الى ازدياد الفوضى فيما يتعلق بالخط الصحيح والسياسات التي يجب اتباعها . ومن ناحية اخرى فقد أعطى قدرا اكبر من الحرية من اجل تطوير خط « قومي » . واستفاد الاعضاء العرب في الحزب استفادة كاملة من ذلك وانشأوا « عصابة التحرر الوطني » (لاحقا العصابة) . وخلقت هذه المنظمة بديلا لقيادة الزعماء الوطنيين التقليديين ، واستفادت في تصعيد نشاطاتها من غياب زعامة وطنية متماسكة . وتمسكت العصابة حتى قرار التقسيم في ١٩٤٧ بخط ثابت معاد للصهيونية وضغطت باتجاه اقامة فلسطين ديموقراطية مستقلة . وفي هذه الاثناء فان الاعضاء اليهود في الحزب الشيوعي الفلسطيني بينما تمسكوا بنفس الفكرة لاقامة فلسطين مستقلة ديموقراطية كانوا يقتربون تدريجيا من اليمشوف ويشاركون في مؤسساته . فأقروا بأن اليهود هم مجموعة قومية منفصلة مما مكنهم بسهولة اكبر ان يتبنوا قرار التقسيم وأن يلعبوا دورا فعلا في الصراع من اجل خلق الدولة اليهودية .

السنوات الاولى للحرب وانشقاق ١٩٤٣ : كنا رأينا ان سنوات الثورة العربية أدت الى انشاء تنظيم جديد في الحزب هو « القسم اليهودي » . وبإمكاننا ان نرجع أسباب تأسيس هذه الدائرة مباشرة الى كون الظروف اثناء الاضطرابات قد منعت الاتصال بين قسمي الحزب . فخلال تلك السنوات تبلورت معارضة لخط الحزب في قيادة القسم اليهودي . وانطلقت هذه المعارضة من أن لليهود مصالح قومية في البلاد ، ثم من

استهجان ونقد الموقف الذي اتخذته اللجنة المركزية في كل مراحل الثورة ، وأخيرا دعم المجهود الحربي . وقد نتج عن ذلك حل القسم في نهاية ١٩٣٩ (١٢٢) .

خلق نشوب الحرب مشكلة حادة للحزب . فحتى توقيع الاتفاق النازي السوفياتي كانت دعاية الحزب معادية للامان بشكل صريح . الا انه بعد توقيع الاتفاق هاجمت صحيفه الحزب الحرب وقالت ان الشيوعيين « مدركون تماما ان هذه الحرب ليست حربهم وانهم سيحاربون الامبريالية البريطانية وعملاءها جنبا الى جنب مع الجماهير العربية » (١١٤) . وبعد ثلاثة اشهر قالت الصحيفة انه اذا كان صحيحا « ان الجيوش الالمانية والايطالية على الابواب فصحيح أيضا ان جيش تشرشل داخل البلاد ، وواجبنا الاول هو محاربة العدو في الداخل » (١٢٥) . في حزيران (يونيو) ١٩٤١ انقلب هذا الموقف من المعارضة « للحرب الامبريالية » الى مصافحة « الحرب ضد الفاشية » (١٢٦) . ومنذ ذلك الوقت خرج الشيوعيون الى العلن بموافقة خفية من الحكومة .

استمر الصراع خلال هذه الفترة بين اللجنة التنفيذية للحزب وبين القسم اليهودي الذي رفض ان يدعن لقرار حله . فاستمرت مجموعة « ها ايتم » المنفصلة بوجودها المستقل حتى رآب الصدع في حزيران (يونيو) من العام ١٩٤٢ وعودتها للحزب (١٢٧) . الا ان الشعور القومي الذي أخذ يستيقظ اثناء الحرب كان يدفع بالاعضاء اليهود في الحزب نحو تبني القسم اليهودي : الاقرار بوجود تمايز داخل المعسكر الصهيوني وتطور كيان يهودي قومي منفصل في البلاد .

رحب الشيوعيون العرب (١٢٨) بحل الكومنترن في آب ١٩٤٣ وبدأوا يحرضون من أجل تأسيس حزب شيوعي عربي . وعارض موسى (ر. حلو) أمين عام الحزب الاندماج مع مجموعة « ايتم » (١٢٩) وحث على تصعيد الهجوم على الصهيونية ، الامر الذي ادى الى تشكيل معارضة يهودية داخل الحزب قادها ميكونيس عضو اللجنة المركزية اليهودي (١٤٠) . وانكشف الانشقاق علنا لأول مرة في ايار ١٩٤٣ عندما عارضت اللجنة المركزية الاشتراك بنشاطات الاول من ايار التي نظمها الهستدروت (١٤١) . وأهم من ذلك اضراب عمال المعسكر البريطاني الذي اندلع في الاسبوع الثاني من ايار . فقد عارض الاعضاء العرب بقيادة موسى الاضراب رافضين التعاون مع الهستدروت الذي دعا الى الاضراب بدون استشارة العمال العرب (١٤٢) بينما أصر الاعضاء اليهود على الاشتراك في الاضراب . اقترح موسى تسوية على أساس أن لا يشارك العمال العرب في الاضراب بينما تترك للعمال اليهود حرية المشاركة او عدمها . وأدى ذلك بالنتيجة الى صعوبة التوصل الى اتفاق حول الموضوع فكان رد فعل اللجنة المركزية اغلاق فرعي حيفا وتل أبيب وطرد ميكونيس وفافينهوس (في اللجنة المركزية أيضا) من الحزب (١٤٣) . واشترك القادة المطرودون مع الفرعين المنحطين بعدم الاقرار بسلطة اللجنة المركزية .

وفي التاسع والعشرين من ايار (مايو) اجتمعت الجمعية القومية للحزب في محاولة لرأب الصدع . لكن مجموعة عربية مقترفة نشرت بيانا موقعا من اللجنة المركزية أدى الى وضع حد لتلك الجهود (١٤٤) . وأوضح البيان ان اغلاق فرعي الحزب تم من أجل طرد العناصر الصهيونية التي تسربت لداخل الحزب . وأوضح أيضا ان الحزب الشيوعي الفلسطيني هو حزب عربي ويمكن أن ينضم اليه اليهود اذا كانوا مستعدين للاقرار بهذه الحقيقة (١٤٥) . تنصل موسى من البيان المذكور (١٤٦) ، لكن الوقت بات متأخرا لمنع انشاء المجموعة اليهودية المنفصلة . وفي نفس الوقت تشكلت المعارضة التي لم توافق على جهود موسى للوصول الى تسوية ، وأسست العصبة في شباط

(فبراير) ١٩٤٤ (١٤٧). وفي الجانب اليهودي فقد توصل عضوا اللجنة المركزية فيلنسكا وفلنر الى تفاهم مع مجموعه ميكونيس في اوائل ١٩٤٤ حول احياء نشاطات الحزب الشيوعي الفلسطيني وفي ايار (مايو) عقدوا المؤتمر الثامن للحزب (١٤٨). وأنشأ مؤيدو موسى في امانة الحزب (سلونيم وتساباري) مع شيوعيين يهود آخرين الاتحاد القريبوي الشيوعي (الذي أصبح في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٧ «الحزب الشيوعي العبري») الذي اقترب فيما بعد من الموقف الصهيوني أكثر من أي مجموعة أخرى (١٤٩).

العصبة : منشؤها وبرنامجه السياسي : في العام ١٩٣٧ قررت مجموعة من طلاب المدارس تنظيم مدارس صيفيه للاميين البالغين . وعقدت الصفوف في بيت لحم والمنطقة المجاورة وجذبت اليها تلاميذ كثر ، مما أدى في النهاية الى تشكيل « منظمة الطلبة العرب » (١٥٠). وفي تموز ١٩٣٨ قرر اعضاء المنظمة تغيير اسمها الى « عصبة الطلبة العرب » ، ليدلوا على توسع المنظمة ونشاطاتها . هدفت العصبة الى خدمة الشعب عن طريق محاربة الامية ، وتنظيم حركة من أجل احياء القرية العربية وأخيرا نشر شعور احترام الذات بين الطلبة العرب .

في ايلول (سبتمبر) ١٩٤١ غيرت العصبة اسمها مرة ثانية الى « عصبة المثقفين العرب » وأصبحت بذلك منظمة عامة للمثقفين (١٥١). وفي نفس الوقت ظهرت مجموعة نواد سياسية في المدن العربية الكبرى مثل « العصبة العربية ضد الفاشية » (١٥٢)، و « جمعية أشعة الامل » (١٥٣) و « نادي الشعب » (١٥٤) في حيفا . ثم تطورت هذه النوادي الى مراكز ومجموعات لها دور سياسي أكثر صراحة ، وأصبحت الحركة النقابية العربية واحدا من اهتماماتها الرئيسية .

واجتمعت هذه النوادي معا في العام ١٩٤٤ وشكلت نواة عصبة التحرر الوطني . ترجع أصول الحركة العمالية في فلسطين الى ١٩٢٥ عندما تأسست في حيفا « جمعية العمال العرب في فلسطين » في حيفا . وتم عقد المؤتمر الاول للعمال العرب في العام ١٩٣٠ (١٥٥). وقد قمت الحركة النقابية العربية أثناء ثورة ١٩٣٦ ولم تمارس نشاطاتها مرة ثانية الا مع الانتعاش الاقتصادي أثناء الحرب ونتيجة لها . وتوسعت الطبقة العاملة العربية في فلسطين نتيجة اشتغال الالاف من العمال العرب في معسكرات الجيش البريطاني ، بينما دخل بضعة آلاف آخرين المؤسسات العربية التي نشأت نتيجة للازدهار الاقتصادي الذي رافق سنوات الحرب (١٥٦). وفيما يختص بالنشاط النقابي فان أول تجمع شيوعي تطور داخل فروع جمعية العمال العرب في فلسطين . وفي خريف ١٩٤٢ شعر الشيوعيون انهم اقوياء ما يكفي لتأسيس « اتحاد نقابات وجمعيات العمل العربية » (١٥٧). وجاء تأسيس الاتحاد نتيجة المعارضة المتزايدة للاعتدال والتسويات التي أخذ بها قادة الجمعية . وفي وقت قصير نجح اتحاد النقابات الجديد في تسجيل عدد من النقابات المركزة في صناعة البترول ، بينها عمال « شل » و « ب. ب. » ، وعمال مرفأ حيفا وفي مخيمات الجيش قرب المدينة (١٥٨). ولم يصطدم الاتحاد مع النقابات الملتحقة بالجمعية ، والتي تركزت بشكل رئيسي بين عمال سكة الحديد ، وعمال التبغ والبلدية (١٥٩). وجاءت العصبة نتيجة دمج الاعضاء العرب في الحزب الشيوعي الفلسطيني المتفكك والجمعيات المختلفة ونوادي المثقفين التي كانت ضمن اتحاد النقابات .

أعلنت العصبة أهدافها القومية في برنامجها الذي نشر في اوائل العام ١٩٤٦ (١٦٠)، ولم تختلف كثيراً عن أهداف الحزب الشيوعي الفلسطيني أو عن أهداف الحركة

الوطنية العربية مع الاستثناء البارز الوحيد وذلك هو الموقف من المسألة اليهودية . أما الاهداف فهي اخراج الجيوش الاجنبية ، الغناء الانتداب وتأسيس حكومة ديموقراطية في فلسطين مستقلة (١٦١) . وأعلنت العصبية معارضتها للصهيونية ومطامحها ، ونادت بتقوية الروابط مع الشعوب العربية « في كفاحها المشترك ضد الامبريالية » . وشددت على ان العصبية قامت « لتمييز بين الصهيونية والشعب اليهودي . فالصهيونية كحركة عدوانية وأجيره للامبريالية هي عدوة الامة العربية وعدوه اليهود أنفسهم » (١٦٢) . وكانت المطالب الاجتماعية الرئيسية للعصبية رفع الحالة الاقتصادية الاجتماعية للعمال عن طريق النقابات وخلق مجموعة من القوانين تكون أساسا للضمان الاجتماعي ولالغاء التمييز العنصري في الوظيفة وفي الاجور ، توزيع أراضي الدولة على الفلاحين ووضع قوانين تقي الفلاح من الطرد من أرضه (١٦٣) ، تم جعل العمل في البلديات ديموقراطية وتطوير وانشاء المدارس وجعل التعليم الزاميا ومجانيا للجميع (١٦٤) . لا يرد بين المطالب المذكورة اي ذكر لنوع الحكم المزمع اقامته عقب نيل الاستقلال . فقد تركت العصبية ذلك جانبا ، على أن تبحث به بعد النجاح في تحقيق الاهداف القومية .

اشترط البناء التنظيمي الذي نص عليه النظام الاساسي للعصبية ، انشاء حزب يكون مبنيا بكامله على الاسس الشيوعية . وعند تحديد بنيه الحزب فقد أكد على انه « مبني على مبدأ المركزيه الديموقراطية » (١٦٥) . وهكذا بينما برنامج العصبية السياسي لا يظهر أبدا ان له اية صفة شيوعية نجد ان نظامها الاساسي قد وضع بالكامل على المبادئ الشيوعية . والاشارة الوحيدة الى انه كان مقصودا بالعصبية ان تكون حزبا سياسيا جاءت في شرط العضوية التي كانت مفتوحة « لكل مواطن عربي فلسطيني يوافق على الصفة القومية للعصبية ولنظامها الاساسي » (١٦٦) . وهكذا ، « عكس كل الاحزاب الشيوعية » لم يكن للعصبية أساس اقليمي ، وانما كانت مبنية على اساس عضوية تتألف من فئة اثنى واحدة في بلد متعدد القوميات .

العصبية والنضال من أجل الاستقلال : بدأ نشاط العصبية باصدار نشرة نصف شهرية دافعت على صفحاتها عن برنامجها السياسي وموقفها من القضايا العربية . واستمرت النشرة بالظهور حتى أيار (مايو) من عام ١٩٤٤ عندما بدأ صدور مجلة « الاتحاد » بشكل منتظم (١٦٧) . ففي المجال السياسي ايدت العصبية سياسة التحالف مع الزعامة التقليدية لحركة التحرر الفلسطينية (١٦٨) ودعت لتشكيل « جبهة عربية » . وعقد أول لقاء دعاوي في يافا في ٢٠ نيسان (ابريل) ١٩٤٥ وكان ذلك أول ظهور للعبة أمام الجمهور (١٦٩) . تبع ذلك سلسلة اجتماعات عقدت في الناصرة وحيفا والقدس وأماكن أخرى غيرها . وكانت المواضيع التي بحثت تدور حول الدعاية من أجل الجبهة العربية ، والمطالبة بجعل انتخابات البلدية ديموقراطية ، المطالبة باطلاق السجناء السياسيين ، ثم المطالبة بالتوصل الى تفاهم مع سكان فلسطين اليهود (١٧٠) .

منذ البداية طالبت العصبية بإقامة سلطة عربية عليا تكون مبنية على أسس ديموقراطية . لكن عندما كانت التحضيرات تجري في العام ١٩٤٥ لتأسيس الهيئة العربية العليا أصبح واضحا ان المبادرين لذلك كانوا يريدون لها أن تتألف من ممثلين عن العائلات والفئات التقليدية ، لذلك استبعدت الانتخابات الشعبية (١٧١) . ونتيجة لهذا نشب الخلاف بين العصبية وبين مؤسسي الهيئة العربية العليا . واستمرت العصبية في سياسة الدعم والتحريض لصالح انشاء الجبهة العربية ، والوحدة الوطنية، لكن الزعامة التقليدية للحركة الوطنية صرحت عن عداؤها للشيوعية ومنعت العصبية

من الانضمام للتحالف الذي تألف من كل الفئات السياسية العربية والذي أنشئ في حزيران (يونيو) من العام ١٩٤٦ (١٧٢) .

اتخذت العصبية في معالجتها للقضية الفلسطينية نفس موقف الحركة الوطنية العربية في خطوطه العامة مع استثناء وحيد وهو السياسة المتعلقة بسكان البلد اليهود . وشددت العصبية على ان المشكلة ليست مشكلة هجرة (١٧٣) كما يزعم الصهاينة والامبرياليون (وكما تجادل قيادة الحركة الوطنية) وانما هي قضية الاستقلال والديموقراطية وتقرير المصير . واتهمت العصبية الحركة الصهيونية بأنها رجعية واستعمارية ، وانها لا تناضل من اجل استقلال فلسطين وانما من اجل اقامة الدولة اليهودية (١٧٤) . واتهمتها كذلك بالخوف من تأييد نشر الديموقراطية لان ذلك يعني اقامة حكم وطني ديموقراطي يطيح بحلم الدولة اليهودية . لذلك فقد نشط الصهاينة في معاداتهم لتقرير المصير وللديموقراطية . وحذرت العصبية من مخاطر التقسيم لان ذلك « يضمن مستقبل الصهيونية ويؤمن للامبريالية موقع قدم في كل العالم العربي » (١٧٥) . وأدانت « الشعارات غير الواقعية لجزء من الحركة الوطنية العربية فيما يتعلق بالعيش بسلام مع اليهود » . وأصررت العصبية على ان الحركة الوطنية العربية « تستطيع بالفعل ان تؤمن الحقوق الديموقراطية للسكان اليهود » (١٧٦) . وكان حلها مبنيا « على الرغبة لتأمين السلام والهدوء لكل الذين يعيشون في فلسطين الآن » (١٧٧) . والسياسة المقترحة من اجل ذلك هي تقرير المصير ، السياسة الوحيدة التي تؤمن الحقوق القومية للشعب العربي و « الحقوق المدنية والحريات الديموقراطية للسكان اليهود » . وسيتمتع اليهود بكل الحقوق القومية المشروعة التي يتمتع بها اليهود الآخرون في البلدان الديموقراطية (١٧٨) . وكانت المطالب الراهنة التي وضعها الشيوعيون في اواخر ١٩٤٥ تطهير الادارة في فلسطين من كل القوى الرجعية ، العمل على جعل الحكومة المحلية حكومة ديموقراطية واقامة قضاء منتخب بطريقة ديموقراطية ، ثم دعم الحكومة المحلية للاقتصاد العربي في فلسطين واخيرا تأمين ديموقراطية حقيقية للقوى الشعبية في البلد (١٧٩) .

وفي تشرين الثاني ١٩٤٥ أصدرت العصبية منشورا تعلق فيه على طريقة وزارة الخارجية البريطانية في معالجتها للاوضاع وتصرح بأنه لا يمكن ان يكون هناك حل آخر لفلسطين غير الاستقلال (١٨٠) . واتهمت الحكومة بتجاهل حقوق العرب في البلاد وكذلك حقهم في تقرير مصيرهم . ورفضت العصبية ان يكون هناك حاجة للجنة تقص انكلو - اميركية ، واقترحت بدلا عنها لجنة دولية لمعالجة القضية . ثم كررت مطالبتها بالاستقلال ، وبايقاف الهجرة ، وبوجوب الفصل بين قضية فلسطين وقضية اللاجئين . اختلف موقف العصبية من الجانب اليهودي لقضية فلسطين اختلافا جذريا عن موقف الحركة الوطنية العربية ، لذلك فهو يستحق أن يذكر بشكل خاص . فقد ميزت العصبية بوضوح بين الصهيونية والسكان اليهود في فلسطين . وهذا ما اعير اهتماما خاصا في ميثاق العصبية حيث وصفت الصهيونية بأنها حركة عدوانية في خدمة الامبريالية ومعادية للامة العربية وللإهود أنفسهم على السواء (١٨١) . ورفضت الخلط بين الصهاينة واليهود . وفيما يتعلق بالهجرة شددت على انه ينبغي ألا يسمح للراغبين في المجيء الى فلسطين الا بموافقة سكان البلاد (١٨٢) . واما بخصوص مشكلة الذين يرحلون من أوروبا فقد أعلنت العصبية انها مشكلة عالمية وبالتالي ينبغي ألا ترتبط بقضية فلسطين . فالمسؤولية دولية . وعلى كل دول العالم التعاون لتحمل اعباء هؤلاء الذين لا يريدون العودة الى اوطانهم ، و « قد عبر الشعب العربي عن رغبته في المساهمة في حل المشكلة جنبا الى جنب » مع البلدان الاخرى في اطار هيئة الامم المتحدة (١٨٤) .

وفي كانون الثاني (يناير) ١٩٤٦ أصدر المكتب السياسي للعصبة تصريحاً شجبت فيه لجنة التقصي الانكسار — اميركيه ، التي كان الهدف منها « صرف الشعب العربي عن نضاله الحقيقي لالغاء الانتداب وضممان الاستقلال » (١٨٥). وفي نفس الوقت رفض التصريح محاولات الجامعة العربية أخذ مسؤولية القضية بين يديها ، وأصر على ان الجامعة يجب ان تلعب دوراً داعماً فقط . واتهم الجامعة العربية بالضعف والوقوع تحت التأثير البريطاني لانها « لم تطالب بالغاء الانتداب على فلسطين » (١٨٦)، ولكنها حاولت بمساعدته ودعم الزعماء العرب في فلسطين ان تحل القضية بالتوصل الى تسوية منفردة مع الامبريالية البريطانية (١٨٧).

وفي آذار (مارس) ١٩٤٦ أصدرت الامانة العامة للعصبة تصريحاً آخر بمناسبة زياره اللجنة الانكسار — اميركيه الى فلسطين هاجمت فيه اللجنة ، وأعلنت ان هذه الاخيرة لا يمكن ان تؤدي الا الى « حل استعماري جائر مبني على التقسيم . لذلك ينبغي افشال هذا المخطط برفض التواطؤ مع اللجنة » (١٨٨). وقد قررت الهيئة العربية العليا التواطؤ مع « اللجنة الاستعمارية » فادينت لموقفها « الانتهازي » .

ومن العام ١٩٤٦ وصاعدا طالبت العصبة باحالة قضية فلسطين على مجلس الامن ، وربما كان ذلك نتيجة الاقتناع بأن الاتحاد السوفياتي كان سيستعمل حق الفيتو ضد أي حل لصالح الصهاينة ، ولذلك فقد طالبت بالذهاب الى هيئة الامم المتحدة بدلا من استمرار المفاوضات مع البريطانيين (١٨٩).

وحتى صيف ١٩٤٧ كانت العصبة لا تزال تحارب التقسيم (١٩٠) حتى بعد ما أعلن الوفد السوفياتي الى هيئة الامم المتحدة بأنه ينبغي حل قضية فلسطين عن طريق اقامة اتحاد فيدرالي ، أو عن طريق التقسيم كأفضل بديل لذلك . وبعد أن رحبت العصبة في البداية بلجنة التقصي التابعة للامم المتحدة التي جاءت الى البلاد في حزيران (يونيو) ١٩٤٧ ، عادت وقررت مقاطعتها ، وأرسلت مذكرة تشرح فيها موقفها من الاوضاع من كافة جوانبها ووجوهها (١٩١). كانت العصبة قد أعلنت مطالبتها أمام الرأي العام بالاستقلال وتقرير المصير (١٩٢). ثم عادت وأكدت مرة ثانية رغبتها في التعاون مع الجماهير اليهودية (التي وصفتها « بالمضلة » في تأييدها للصهاينة) ، وأدانت أيضا الزعماء العرب التقليديين الذين « لم يأخذوا قط موقفا إيجابيا من الجماهير اليهودية مميزة عن الصهيونية » (١٩٣). تضمنت المذكرة التي أرسلت للجنة الامم المتحدة تكرارا لمطالب العصبة السابقة . ووجهت كل التهم الممكنة الى خطة التقسيم ، لأنها ستؤدي الى فصل نهائي بين العرب واليهود ، وستحطم كل أمل في التعاون والتفاهم في المستقبل ، وستخلق دولة يهودية تكون قاعدة للامبريالية الانكسار — اميركيه في المنطقة ، ولأنها جزء من مشروع « سوريا الكبرى » ، وأخيرا لأنها ستعيق كل تطور اقتصادي (١٩٤). وفي نفس الوقت أعلنت رفضها للدولة مزدوجة القومية ، ولكل المشاريع المقترحة ذات الهدف المركزي وهو حفظ واستمرار مركز وسلطة الامبريالية البريطانية في فلسطين وعليها . والحل الوحيد الذي وجدته العصبة مقبولا كان الحل الذي اقترحته عند تأسيسها وهو « الغاء الانتداب ، اخراج الجيش البريطاني ، وتأسيس دولة ديموقراطية مستقلة تكفل حقوقا متساوية لليهود والعرب » (١٩٥).

عندما نشرت لجنة التقصي قراراتها عبرت العصبة عن ارتياحها لقرار منح البلاد استقلالها واجلاء الجيش البريطاني (١٩٦)، ولكنها رفضت توصية الاغلبية لصالح التقسيم ووصفتها بأنها « نتيجة المؤامرات الاستعمارية داخل الامم المتحدة التي تهدف الى تدمير مستقبل فلسطين والامم المتحدة معا » .

وبينما رحبت بتوصية الاقلية التي جاءت لصالح الدولة الموحدة ، شجبت العصبة من الناحية الاخرى محاولات تلك الاقلية لفرض شكل محدد لهذه الدولة على انه لا يحق لغير شعب فلسطين المستقلة الموحدة ان يختار ويقرر شكل دولة المستقبل . واشاره العصبة الى أن لجان التقصي تزيد القضية تعقيدا ويانه لم يعد هناك مجال للتردد والتأخير . ودعت جميع فئات الشعب العربي في فلسطين الى تنظيم وتوحيد مساعيهم وجهودهم وراء مطلب الجلاء والاستقلال العوريين .

العصبة والنشاط النقابي : بدا انهماك الشيوعيين في العمل التنظيمي بين العمال العرب في خريف ١٩٤٢ . عندما حصلت مجموعه شيوعيه (مرتكزة على « جمعية اشعة الامل ») ، على اذن من وزارة العمل لانشاء « اتحاد النقابات وجمعيات العمل العربية » . وكان هدف المجموعة الرئيسي كما عبرت عنها مجلتهم « الاتحاد » توحيد الحركة النقابية العربية ، بينما تقوم المجلة بالتكلم نيابة عن كل النقابات العربية ، ودعت المجموعة ممثلي تلك النقابات للمشاركة الفعالة في تحريرها (١٩٧) . لكن هذه الوحدة لم تنجز ، وسرعان ما توصل الاتحاد الى تفاهم مع منافسه الرئيسي جمعية العمال العرب في فلسطين ، حول وجود منفصل لكل منهما .

وكانت « الجمعية » تتألف من عناصر متغايرة وسرعان ما تبلورت في داخلها معارضة يسارية كانت تميل الى قبول اقتراح « الاتحاد » لاقامة منظمة واحدة . وكان رؤساء اقسام بعض فروع « الجمعية » شيوعيين (الناصرة ، يافا ، القدس) ، وسرعان ما انشقت عنها بعض الفروع (١٩٨) .

حاول سامي طه زعيم جمعية العمال العرب في فلسطين ان يجمع الفروع اليسارية بكل الوسائل (١٩٩) ، مما جعل اليسار يدرك ان استمرار التعايش مع القيادة اليمينية قد أصبح مستحيلا . ووصلت الامور حدتها حول مسألة التمثيل لدى مؤتمر النقابات العالمي الذي كان سيعقد في لندن في شباط (فبراير) ١٩٤٥ . وتوصلوا الى تسوية على اساس ارسال وفد مشترك مؤلف من سامي طه ، حنا عصفور ، بولس فرح ، لكن فرح وصل المؤتمر متأخرا نظرا لبعض التعويق بخصوص التأشيرة ونسح له بالحضور كمراقب ، مما جعل الوفد يتألف رسميا من طه وعصفور (٢٠٠) .

ونشب خلاف حاد آخر حول تأليف الوفد الى مؤتمر باريس الذي كان سيعقد في ايلول (سبتمبر) من نفس السنة ، مما أدى الى انشقاق اليسار النهائي عن « الجمعية » . وبالرغم من تعاضم قوة اليسار الا ان سامي طه تابع رفضه لاقتراحهم بخصوص التمثيل المشترك وقرر ان وفد باريس سيتألف منه ومن عصفور .

وقد وجهت الدعوة في ١٩ آب (اغسطس) لفروع اليسار لعقد اجتماع لها في يافا ، حضره ممثلون عن فروع يافا ، والقدس ، وغزة وعكا بالإضافة الى ثمانية فروع أخرى صغيرة . وأعلنوا انسحابهم من « الجمعية » وانضموا الى « الاتحاد » بهدف انشاء « مؤتمر العمال العرب » (٢٠١) . ثم تم تأليف الوفد الى باريس من مخلص عمرو وبولس فرح اللذين منحتهما لجنة مؤتمر باريس منزلة رسمية (٢٠٢) .

وأصبح « المؤتمر » المنظمة الرئيسية للعمال العرب في البلاد وقام بنشاط اكبر بكثير من نشاط « الجمعية » في الحقل النقابي . طالب المؤتمر بالتشريع العمالي ، وبالاجر المقطوع وبالضمان الاجتماعي للمسنين والمرضى ، وبالغاء التبادلات في العمل الخاص وبانشاء قسم للتوظيف تشرف عليه الدولة (٢٠٣) . وكان نشاطه النقابي « بدون شك أكثر اخلاصا لمصالح العمال من نشاط جمعية العمال العرب في فلسطين » (٢٠٤) . وكان يتألف فقط من العمال كما ان واحدا من زعمائه كان عاملا في سكة الحديد متمرسا

بالسياسة والعمل النقابي . ومن خلال « المؤتمر » نجحت العصابة التي كانت في البداية حركة مثقفين في التغلغل داخل صفوف العمال لتخلق بذلك « تحالفا حقيقيا بين المثقفين والعمال » (٢٠٥) . وبالرغم من أن الخلاف حول قوته العددية الفعلية لا زال قائما (٢٠٦) فإنه قد شكل « أكبر وأهم نقابة عربية في فلسطين » (٢٠٧) .

الحركة الشيوعية اليهودية و« الوطني القومي » : بعد تفكك الحزب اليهودي العربي الموحد في سنة ١٩٤٣ ألف الشيوعيون اليهود عدة مجموعات صغيرة . وفي أوائل ١٩٤٤ نجح ميكونيس وفلنر في احياء الحزب الشيوعي الفلسطيني وعقدوا المؤتمر الثامن في أيار (مايو) من ذلك العام . وخرج الحزب بموقف جاء لصالح اقامة فلسطين ديموقراطية مستقلة تكفل مساواة تامة في الحقوق « للاقلية القومية اليهودية وللأقليات الأخرى » (٢٠٨) . وتضمن برنامجه السياسي الصراع من أجل « مصالح العمال والفلاحين داخل الحركة الوطنية العربية » . كما تضمن تصعيد الكفاح المشترك للجماهير العربية واليهودية من أجل مصالحهم المشتركة . واعلن البرنامج ان السياسة الصهيونية تضر بمصالح القسم اليهودي من السكان ، واكد على ان الحل العملي الوحيد يكمن في تشجيع الوحدة العربية اليهودية . وفي آب (أغسطس) ١٩٤٤ اشترك الشيوعيون تحت اسم « اللاتحة الشعبية الديموقراطية » بانتخابات الجمعية التشريعية للييشوف وفازوا بثلاثة مقاعد (٢٠٩) . وشجبوا البرنامج الداعي لاقامة دولة في « تصريح بلمور » لكونه « مبني على السيطرة » وعلى « سياسة التوسع والانعزالية الشوفينية المتطرفة » . ولكن في منتصف ١٩٤٤ كان الحزب الشيوعي الفلسطيني يفاوض في سبيل السماح لعضائه بالدخول الى صفوف الهستدروت (٢١٠) .

في نيسان (ابريل) ١٩٤٥ أنشأ سلونيم وتساباري (العضوان السابقان في اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الفلسطيني الموحد) « الرابطة التربوية الشيوعية » (التي عرفت في ما بعد « بالحزب الشيوعي العبري ») . ولاول مرة اعترفت الرابطة بالوطن القومي اليهودي وصادقت على طلب الهجرة اليهودية الى فلسطين (٢١١) . عمليا كان البرنامج « مطابقا للصهيونية » ، ومع ذلك فقد استمر الشيوعيون العبريون حتى العام ١٩٤٨ كمجموعة مستقلة ، عندما انضموا الى الحزب الشيوعي الفلسطيني والعصابة مشكلين بذلك الحزب الشيوعي الاسرائيلي .

لم يكن الحزب الشيوعي الفلسطيني صهيونيا ، وهو لم يؤيد « الدولة اليهودية » الا انه كان يتحرك باتجاه موقع الاعتراف « بالحقوق القومية » اليهودية في فلسطين الامر الذي اتخذ شكل طلب الحكم الذاتي للمناطق ذات الاغلبية اليهودية ، كما ان الحزب اقترح في ما بعد انشاء دولة فيدرالية (٢١٢) . بقي الحزب غير صهيوني لكنه أخذ مع ذلك يطرح عنه تدريجيا معاداته الحادة السابقة للصهيونية . واستمر في طرح سياسات متناقضة ، ففي العام ١٩٤٦ كان لا يزال يدين برنامج بلمور ويطالب بالتعاون مع الجماهير العربية « التي سنعيش معها الى الابد » (٢١٣) . في تموز (يوليو) وتحت عنوان « خذوها الى الامم المتحدة » ذكرت « كول هاعام » ان الاعتداءات التي قامت بها السلطات العسكرية البريطانية ضد اليهود كان المقصود بها تلميحاً للعرب على ان البريطانيين بجانبهم تشجيعاً لهم للاستمرار في هجماتهم على اليهود . كما أدانت اعتقال زعماء الييشوف وطالبت بنقل القضية الفلسطينية فوراً الى مجلس الامن . وفي كانون الاول (ديسمبر) من السنة نفسها اعلن ميكونيس ان المقاومة اليهودية ضد البريطانيين « فيها شيء من الاحتجاج ضد الحكم الاستعماري » (٢١٤) . وهاجم الجامعة العربية ، والوكالة اليهودية والزعماء الصهاينة على موقفهم من تحويل

القضية الفلسطينية الى الامم المتحدة مع ان « نفوذ القوى الديمقراطية المثلثة فيها يستطيع هناك ان يعطي ثمارا » .

وفي شباط (فبراير) ١٩٤٧ حضر ميكونيس مؤتمر الاحزاب الشيوعية في الامبراطورية البريطانية المنعقد في لندن تحت رعاية الحزب الشيوعي البريطاني (٢١٥) حيث تحدث عن « عنف اليمشوف المبرر ضد الحكم الاستعماري » وهاجم الصهاينة « لسياساتهم الرجعية الهادفة لتحويل فلسطين الى دولة يهودية » . وقدم مطلب الديمقراطية والاستقلال للذين لا يستطيع سواهما « ان يؤمن ازدهار العرب وتطورهم الحر » (٢١٦)، واعلن ان الحزب الشيوعي يعتقد بأنه « ليس بين العرب واليهود مصالح متناقضة » . وتركزت مطالب الحزب الفورية حول ابطال الانتداب والاجلاء الفوري للقوات ، وحول انه ينبغي وضع القضية امام مجلس الامن لكي يؤمن اقامة الدولة الديمقراطية المستقلة (٢١٧).

اكّد الحزب الشيوعي الفلسطيني باستمرار وحتى ربيع ١٩٤٧ على شعار الوحدة بين العرب واليهود ، وشجب المساعي الاميركية والبريطانية الرامية للتوصل الى حل . واعلن فيلنر في تصريح له في ٢٥ آذار (مارس) ١٩٤٦ ان اللجنة الانكلو - اميركية ما هي الا مؤامرة اخرى « لضمان استمرار الوضع الراهن » ، كما وقف بشدة ضد اي مشروع للتقسيم لانه « سوف يشكل مصيبة للسكان اليهود والعرب على السواء » (٢١٨) . ومع ذلك ففي تموز (يوليو) من العام ١٩٤٧ انقلب موقف الحزب راسا على عقب ، وفي تصريح امام لجنة الامم المتحدة وقف ميكونيس مع التقسيم (٢١٩) .

علاقات العصابة مع الحزب الشيوعي الفلسطيني : فيما يختص بالاتصالات بين الجانبين سعى الشيوعيون اليهود منذ ١٩٤٤ للتعاون مع العصابة معتبرين ان هذه هي الطريقة الوحيدة لاقتناع العرب واليهود بامكانية التعاون بينهما . ولم تستطع العصابة ان توافق على هذا المنطق على اساس ان مستوى الوعي عند الجماهير العربية منخفض (٢٢٠) . لكن الشيوعيين اليهود استمروا في مساعيهم وفي المؤتمر التاسع للحزب (ايلول (سبتمبر) ١٩٤٥) ذكر في احدى المقررات « ان الحزب يعتبر الحاجة لبذل كل الجهود في تقريب التعاون مع العرب مهمة اساسية » (٢٢١) . وقد كرر المؤتمر العاشر المنعقد في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٦ الحاجة الحيوية للوحدة ، ولضرورة تشكيل « حزب اممي » كأساس للتعاون بين العرب واليهود . وقد كانت النتائج العملية الوحيدة لذلك بعض البوادر من اجل ظهور مشترك كالمفثور الذي اصدره في ١٨ نيسان (ابريل) ١٩٤٦ المتعلق باضراب موظفي الحكومة والموقع من الطرفين (٢٢٢) .

وجدت العصابة انه من المستحيل التوصل الى تفاهم مع الحزب الشيوعي الفلسطيني . اذ انه عدا الخلافات المتعلقة بكتاب ١٩٣٩ الابيض وهجرة اللاجئين اليهود من اوروبا الى فلسطين كان بينهما المشكلة المتعلقة بشكل فلسطين المستقبل . فقد طالبت العصابة بفلسطين ديموقراطية مستقلة حيث يتمتع اليهود بالحقوق المدنية الكاملة ، بينما انتقل الحزب الشيوعي الفلسطيني للاقرار « بالحقوق القومية للشعبين بالبلاد » (٢٢٣) . وقد كتب فلنر مؤخرا (وهو الامين العام للحزب الشيوعي الاسرائيلي الجديد) وفيما بعد واحد من زعماء الحزب الشيوعي الفلسطيني) ان الحزب (المخلص للمبادئ الماركسية اللينينية ، المتعلقة بالمسألة القومية » قد طبق هذه المبادئ على الظروف المستجدة في فلسطين . فاليهود « مع انهم اقلية ، شكلوا في

ظروف البلاد الخاصة مركز التطور الصناعي الرأسمالي ومركز تطور البورجوازية والبروليتاريا على السواء » . وكل هذه العوامل « أدت الى تحويل البلاد من دولة وحيدة القومية الى واحدة ثنائية القومية وذلك نظرا لتشكل امة يهودية على جانب الامة العربية الفلسطينية » (٢٢٤) .

العصبة ، الحزب الشيوعي الفلسطيني والتقسيم : تجاهلت العصبة في البداية تصريح غروميكو في هيئة الامم المتحدة في ايار (مايو) ١٩٤٧ المؤيد للتقسيم واستمرت في الضغط من اجل دولة مستقلة موحدة . وفي ما بعد قامت محاولة لاظهار ان هذا الالتواء المستجد في السياسة السوفياتية ما هو الا تكتيك سياسي مؤقت ، ولم يحدث الا في تشرين الثاني (نوفمبر) ان بدأت العصبة تتفهم حقيقة التقسيم (٢٢٥) . وقد خلق قرار الامم المتحدة في تشرين الثاني انشقاقا داخل العصبة . فتجمعت فئة حول فؤاد نصار واميل حبيبي اللذين قبلا بقرار الامم المتحدة ، بينما عارضت هذا الخط الجديد فئة اخرى تجمعت حول مؤسسي العصبة بولس فرح ، واميل توما وموسى دجاني (٢٢٦) . وفي كانون الثاني (يناير) ١٩٤٨ عقدت العصبة مؤتمرا في الناصرة لرسم سياسة مشتركة أعلن فيه معظم المشتركين معارضتهم للتقسيم . الا أن مؤتمرا جديدا عقد في يافا بعد ذلك بشهرين قلب قرارات اجتماع الناصرة (٢٢٧) وازيحت مجموعة فرح — توما من القيادة وصنفوا « انحرافيين يمينيين » (٢٢٨) . وقد شاركت هذه المجموعة التي عارضت التقسيم في الدعوة الى اضراب عربي عام في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٧ وتحالفت كلية مع الحركة الوطنية . واستمرت هذه المجموعة في تسير امور مؤتمر العمال العرب وارسلت رسالة تعزية للمفتي تعزیه فيها باستشهاد عبد القادر حسيني في معركة القسطل (٢٢٩) .

ونشطت كذلك مجموعة فؤاد نصار — اميل حبيبي التي اخذت تحرض ضد « الغزو » العربي ودعت الى سحب جيوش الجامعة العربية . وخاطب نصار « جمهورا كبيرا اجتمع في القدس » في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٧ مهاجما « الارهاب والمؤامرات الامبريالية لاغراق الشعب في حمام من الدم » (٢٣٠) . وقامت العصبة في هذه الاثناء بحملة دعائية نشطة ضد الجيوش العربية ، فوجهت رسالة الى « جنود الجيوش العربية » دعتهم فيها لمحاربة حكوماتهم التي ارسلتهم الى فلسطين عوضا عن ارسالهم للقتال ضد الامبريالية ، فأهداف تلك الحكومات موجهة لا لتحرير فلسطين وانما لحرف الكفاح من اجل التحرير في العالم العربي ، كما دعتهم الى « تحرير مصر وبقية العالم العربي من نير الامبريالية واذنابها » (٢٣١) . وقد اعتقل الكثير من مؤيدي التقسيم ، وسجنوا . فؤاد نصار نفسه القي القبض عليه في بيت لحم في تموز (يوليو) ١٩٤٨ بينما كان يوزع منشورا يطالب بانهاء « الغزو » وباقامة دولتين مستقلتين (٢٣٢) .

لم يكن لدى الشيوعيين اليهود تحفظات حول التقسيم وقد ايدوا بحماس قرار الامم المتحدة . وقد اصبح ميكونيس ، (امين الحزب) واحدا من واحد وثلاثين عضوا تشكل منهم مجلس الدولة المؤقت عندما أعلنت دولة اسرائيل (٢٣٣) . وفي نيسان (ابريل) ١٩٤٨ افهم ميكونيس الامبريالية البريطانية بمحاولة تحريب قرار الامم المتحدة ، لانها كانت تساعد مؤيدي المفتي لمنع قيام الدولتين العربية واليهودية المستقلتين . كما ادان ارهاب الارغون ، وعنف الهاغانا بشدة لعدم قيامها بمقاومة فعالة ضد البريطانيين . واعلن ، ان الحزب الشيوعي الفلسطيني بالاشتراك مع العصبة كانا يحاربان من اجل اقامة دولة عربية واخرى يهودية ، ووقفا ضد التحريض الشوفيني الذي كان يقوم به الزعماء الاقطاعيون والبورجوازيون القوميون .

واعلن ايضا ان المهمة الراهنة للحزب كانت اقامة جبهة ديموقراطية مع الجناح التقدمي في الحركة الصهيونية (هاشومير هتسعر وأحدوت هعفودا) (٢٢٤). وفي مناسبة اعلان « الاستقلال » في ايار ١٩٤٨ اصدرت اللجنة المركزية للحزب تصريحاً رحبت فيه بانتهاء الانتداب البريطاني الذي « الغي بنضال اليتشوف ومساعدة الاتحاد السوفياتي ». واعلن التصريح كذلك ان الحزب سيناضل من اجل حرية الشعب العربي داخل الدولة ، ومن اجل التعاون مع البلدان العربية المجاورة بينما « على كل اليتشوف ان يتوحدوا للنضال من اجل الحرية ... واي هجوم سوف يقابل معارضة من قبل كل الشعب ... تعيش الدولة اليهودية ... المجد للمدافعين عن الاستقلال والمقاتلين في سبيله ... » (٢٢٥). ودعا الحزب انصاره المتحمسين للاشتراك في « الحرب الدفاعية » التي اطلقتها الامبريالية البريطانية ضد الدولة اليهودية الفتية ، بواسطة الجامعة العربية ، واعلن ان التقسيم في الظروف القائمة هو « الحل الوحيد المعقول ». وأدان الحزب وقف اطلاق النار الذي انهى الجولة الاولى من القتال على انه ضد مصالح اسرائيل ، وأكد ان الشعب « سيتابع القتال حتى لا يدوس جندي اجنبي واحد على ارض فلسطين الطاهرة ». ووصف الصراع بأنه صراع « شعب محب للحرية ضد هؤلاء الذين يحاولون سلبنا حريتنا في بناء حياتنا القومية بسلام » ودعا تقدميي العالم بأسره للنضال من اجل الاعتراف باسرائيل « ورفع الحظر على شحن الاسلحة » (٢٢٦). وفي تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٨ التقت العصبة والحزب الشيوعي الفلسطيني اللذين كانا قد وحدهما تأييدهما المشترك للتقسيم . وانتهى بذلك الخلاف بين شقي العصبة (تقاعد بولس فرح عن النشاط الحزبي بينما تراجع اميل توما عن آرائه وانضم الى الحزب الشيوعي الاسرائيلي) . ونشرت الامانة العامة للعصبة نقدا ذاتيا صارما لنشاطاته السابقة (٢٢٧). وأقرت ان وجود حزبين منفصلين على اساس قومي يبطل الشعار الشيوعي الداعي الى جبهة عربية يهودية ضد الامبريالية وان هذا الوجود قد منع العصبة « من ادراك بلورة الشعب اليهودي الى مجموعة قومية ». وانتقدت العصبة جهودها السابقة في تشجيع الوحدة الوطنية مع « الزعماء البورجوازيين الاقطاعيين القوميين بدلا من شجبها ». ومع هذا التنكر لماضيها انضمت العصبة الى الحزب الشيوعي الفلسطيني (الذي شهد هو بدوره تحولا سياسيا تدريجيا) وتهيأ للدور الجديد الذي كان ينتظرهما في « المغامرة الصهيونية » التي حولتها مجموعة القوى الجديدة والظروف المتغيرة الى « الرغبات القومية المشروعة للسكان اليهود في فلسطين » .

- | | |
|---|--|
| ١ - تقرير عن النشاط الشيوعي في فلسطين ، تدنه لورد بلامر الى وزير المستعمرات في تشرين الاول ، اكتوبر ١٩٢٧ ، صفحة ٥ . | ٦ - فيلنر ، صفحة ٣٠ . |
| ٢ - م . فيلنر ، محاضرة في آذار (مارس) ١٩٧٠ بمناسبة مرور ٥٠ عاما على الحزب . نشرت تحت عنوان « خمسون عاما من حياة الحزب الشيوعي في فلسطين » ، حينا ١٩٧٠ ، صفحة ٢٥ . | ٧ - فيلنر ، صفحة ٣١ . |
| ٣ - فيلنر ، صفحة ٢٥ . | ٨ - رسالة في ٢٥ آب (اغسطس) ١٩٢٠ ارسلها مايرسون من فينا ، مذكورة في فيلنر ، صفحة ٣١ . |
| ٤ - فيلنر ، صفحة ٢٦ . | ٩ - رسالة مايرسون ، فيلنر صفحة ٣٢ . |
| ٥ - فيلنر ، صفحة ٢٩ . | ١٠ - فيلنر ، صفحة ٣٢ . |
| | ١١ - فيلنر ، صفحة ٣٣ . |
| | ١٢ - فيلنر ، صفحة ٣٣ . |
| | ١٣ - فيلنر ، صفحة ٤٠ . |
| | ١٤ - تقرير بلامر ، صفحة ٨ . طلب الكومنترن |

بخصوص مخاطر سياسة الجبهة المتحدة
والتحذيرات الضرورية لذلك .

٢٤ - تقرير بلامر ، صفحة ٣٣ .

٢٥ - تقرير بلامر ، صفحة ٤٥ .

٢٦ - المراسلات الصحفية الدولية (اسبوعية
للكومنترن) سنذكرها لاحقا في الهوامش بمختصر
(م. ص. د.) ، عدد ٥ ، ١٩٢٥ ، صفحة

٤٢ .

٢٧ - م. ص. د. ، عدد ٤٤ ، ١٩٢٦ ، صفحة
٧٢٦ .

٢٨ - م. ص. د. ، عدد ٦٨ ، ١٩٢٦ ، صفحة
١١٨٤ . من المحتمل ان يكون حمدي الحسيني
من حزب الاستقلال .

٢٩ - م. ص. د. ، عدد ٧١ ، ١٩٢٦ ، صفحة
١٢٣٧ .

٤٠ - م. ص. د. ، عدد ٧٠ ، ١٩٢٦ ، صفحة
١٤٧٨ .

٤١ - م. ص. د. ، عدد ٤٨ ، ١٩٢٨ ، صفحة
٨٥١ .

٤٢ - م. ص. د. ، عدد ١ ، ١٩٢٩ ، صفحة
١٥ .

٤٣ - و. لكير ، الشيوعية والقومية في الشرق
الاطلس ، لندن ١٩٦١ ، صفحات ٧٩ - ٨٠ .

٤٤ - م. ص. د. ، عدد ١ ، ١٩٢٩ ، صفحة ١٥ .

٤٥ - م. ص. د. ، عدد ٢٩ ، ١٩٢٩ ، صفحة
٦٤٧ . لا كير ، صفحة ٨٠ . الانحرافيون
البيينيون تمسكوا بتحليل اوريانخ . والاخير
استدمى الى موسكو سنة ١٩٢٩ .

٤٦ - مؤسسة اسكو من اجل فلسطين ، الجزء
الثاني ، صفحة ٧٨٠ .

٤٧ - م. ص. د. ، عدد ٥٠ ، ١٩٢٩ ، صفحة
١٠٥٨ .

٤٨ - م. ص. د. ، عدد ٥٠ ، ١٩٢٩ ، صفحة
١٠٥٨ .

٤٩ - م. ص. د. ، « الثورة في فلسطين » ،
اعداد ٥٤ و ٥٦ ، ١٩٢٩ .

٥٠ - م. ص. د. ، عدد ٥٤ ، ١٩٢٩ ، صفحة
١١٦١ .

٥١ - م. ص. د. ، عدد ٥٤ ، ١٩٢٩ ، صفحة
١١٦٣ .

٥٢ - م. ص. د. ، عدد ٥٤ ، ١٩٢٩ ، صفحة
١١٦٣ .

من « عمال صهيون » ان يتبنى سياسات معينة
في مسائل الهجرة ، ومسألة تغيير اسمه .

١٥ - تقرير بلامر ، صفحات ٨ - ١٤ ، فيلنر ،
صفحة ٢٣ .

١٦ - الاممية الشيوعية ، مجلد ٣ ، عدد ١٧/١٦ ،
١٩٢١ ، ص ١٢٣ .

١٧ - فيلنر ، صفحة ٤٠ .

١٨ - « من المؤتمر الدولي الرابع للكونترن الى
المؤتمر الخامس » تقرير ECCI ، صفحة ٦٦ .

تقرير بلامر ، صفحة ٢٠ .

١٩ - فيلنر ، صفحة ٤٠ .

٢٠ - تقرير من البرنامج مبني على تقرير بلامر ،
صفحات ١١ - ١٣ .

٢١ - فيلنر ، صفحة ٤٠ .

٢٢ - فيلنر ، صفحة ٣٤ .

٢٣ - فيلنر ، صفحة ٣٧ . تقرير الـ ECCI

« الكومنترن بين المؤتمرات الخامس والسادس »
يذكر نهاية ١٩٢٢ كتاريخ لذلك ، صفحة ٤١٧ .

٢٤ - تقرير بلامر ، صفحة ١٥ .

٢٥ - تقرير بلامر ، صفحة ٥٢ .

٢٦ - فيلنر ، صفحة ٤٠ . تقرير بلامر يذكر
حزبان ١٩٢٤ ، كتاريخ ، صفحة ١٩ .

٢٧ - « من المؤتمر الرابع الى المؤتمر الخامس
للكومنترن » . لندن ١٩٢٤ . تقرير ECCI
صفحة ٦٧ .

٢٨ - يذكر فيلنر ان وفدا عربيا تحدث امام
المؤتمر . صفحة ٤٠ .

٢٩ - تقرير بلامر ، صفحة ١٩ .

٣٠ - تقرير بلامر ، صفحة ٣٨ .

٣١ - تقرير ECCI « الكومنترن بين المؤتمرات
الدوليين الخامس والسادس » . لندن ١٩٢٨ ،
صفحة ٤١٧ . يذكر لاكير ان مجلة « المنبه »
صدرت اواخر العشرينات ، وان جبران نقولا
كان محررا لها ، وهو لم يكن عضوا في الحزب
ذلك الوقت (اتصال شخصي مع جبران نقولا)
ويدل هذا على واحد من عدة اخطاء يرتكبها
لاكير . تقرير بلامر يذكر « المنبه » ولا يعطي
تفاصيل ، صفحة ٤٣ .

٣٢ - تقرير بلامر ، صفحة ٤٤ .

٣٣ - تقرير بلامر ، صفحة ٣٣ . يذكر توصية
رايك الى الحزب الشيوعي الفلسطيني

- هنا تبالغ في قوة الحزب .
- ٦٧ — بوراث ، صفحة ٢٦٠ . (اتصال شخصي مع أحد أعضاء الحزب القدامى) . برمان خلف برغر ، الذي استدعى لوسكو . خلال كل هذه الفترة كان الأعضاء اليهود في اللجنة المركزية منير سلونيم وسيما تساباري .
- ٦٨ — « مهمات الحزب الشيوعي الفلسطيني في الريف » ، قرارات المؤتمر السابع للحزب ، كانون الاول (ديسمبر) ١٩٣٠ ، اقتبسها سبكتر ، صفحات ١٥٦ — ١٦٠ .
- ٦٩ — منشور بالعربية للحزب الشيوعي الفلسطيني مؤرخ أول كانون الثاني (يناير) ١٩٣٠ .
- ٧٠ — الحزب الشيوعي الفلسطيني ، قرارات المؤتمر ، اقتباس سبكتر ، صفحة ١٥٦ .
- ٧١ — المرجع نفسه ، صفحة ١٥٧ .
- ٧٢ — المرجع نفسه ، صفحة ١٥٨ .
- ٧٣ — مهمات الحزب الشيوعي الفلسطيني ، كما ورد في سبكتر ، صفحة ١٥٩ .
- ٧٤ — المرجع نفسه ، صفحة ١٦٠ .
- ٧٥ — « العمل بين الفلاحين والنضال ضد الصهيونية » . موضوعة وانقت عليها أمانة اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الفلسطيني . سبكتر ، صفحات ١٦١ — ١٧٨ .
- ٧٦ — المرجع نفسه ، صفحة ١٧٥ .
- ٧٧ — « المسألة القومية في المؤتمر السابع للحزب » ، م. ص. د. ، عدد ٣ ، ١٩٣١ ، صفحة ٦٤ .
- ٧٨ — بوراث ، صفحة ٢٦١ .
- ٧٩ — « مهمات الشيوعيين في عهدهم الحركة الوطنية العربية » ، قرار تبناه مؤتمر الحزبين الشيوعيين السوري والفلسطيني سنة ١٩٣١ . كما ورد في سبكتر ، صفحات ١٢٩ — ١٤٠ .
- ٨٠ — المرجع نفسه ، صفحة ١٣٤ .
- ٨١ — المرجع نفسه ، صفحة ١٣١ .
- ٨٢ — م. ص. د. ، عدد ٤١ ، ١٩٣٠ ، صفحة ٨٦٥ .
- ٨٣ — م. ص. د. ، عدد ٤٣ ، ١٩٣٠ ، صفحة ٦٠٧ .
- ٨٤ — « مهمات الشيوعيين ... » ، سبكتر ، صفحة ١٣٧ .

- ٥٣ — م. ص. د. ، عدد ٥٦ ، ١٩٢٩ ، صفحة ١٢٢٠ .
- ٥٤ — م. ص. د. ، عدد ٥٦ ، ١٩٢٩ ، صفحة ١٢٢١ . وصف حمدي الحسيني كـ « زعيم الجناح الوطني الثوري للعرب » وعزي اليه التصريح من « ضرورة خلق انتفاضة معادية للامبريالية عوضا عن قتل السكان اليهود الابرياء » . الزعيم الوحيد الذي لم يهاجم .
- ٥٥ — م. ص. د. ، عدد ٦١ ، ١٩٢٩ ، صفحة ١٣٢١ .
- ٥٦ — م. ص. د. ، عدد ٦١ ، ١٩٢٩ ، صفحة ١٣٢١ . عبرت الجمعية الموسعة من رأيها في أن « معدل سرعة توسع الحزب بين الطبقة العاملة العربية يجب ان يدفع الى أقصى مداه » .
- ٥٧ — م. ص. د. ، عدد ٣ ، ١٩٣١ ، صفحة ٦٤ . ايضا ا. سبكتر ، « الاتحاد السوفياتي والعالم الاسلامي ١٩١٧ — ١٩٥٨ » ، واشنطن ١٩٦٧ ، صفحة ١٢٩ .
- ٥٨ — م. ص. د. ، عدد ٤٩ ، ١٩٣٠ ، صفحة ١٠١٨ . مقال من فلسطين يذكر « قرار الـ ECCI عن حركة الثورة في البلاد العربية » مؤرخ في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٢٩ .
- ٥٩ — بوراث (دورية عبرية) « الثورة والارهاب في الحزب الشيوعي الفلسطيني ١٩٢٩ — ١٩٣٩ » . هاميزراح هاداش . مجلد ١٨ ، عدد ٤/٣ ، ١٩٦٨ ، صفحة ٢٥٩ ، يذكر المقال انه في العام ١٩٢٩ ، اختبأت اللجنة المركزية في إحدى القرى العربية .
- ٦٠ — بوراث ، صفحة ٢٥٩ .
- ٦١ — اتصال شخصي مع أحد أعضاء الحزب العرب .
- ٦٢ — بوراث ، صفحة ٢٥٩ ، كان بين العرب نجاتي صدقي ، وم. مغربي .
- ٦٣ — م. ص. د. ، عدد ١١ ، ١٩٣١ ، صفحة ٢١٥ .
- ٦٤ — م. ص. د. ، عدد ٢٨ ، ١٩٣١ ، صفحة ٥١٥ . (صدقي ومغربي) .
- ٦٥ — بوراث ، صفحة ٢٦٠ . (كامل عوده ، عثمان زمرور ، سهيل ترميسي) .
- ٦٦ — بوراث ، صفحة ٢٦٠ . يبدو ان بوراث

المركزية للحزب الشيوعي الفلسطيني ، تشرين
الاول (اكتوبر) ١٩٣٥ .

١٠٥ — المرجع نفسه ، صفحات ٦ — ١٠ .

١٠٦ — المرجع نفسه ، صفحات ١٠ — ١٤ .

١٠٧ — منشور للحزب الشيوعي الفلسطيني :
« من أجل وحدة كل العرب ... » ، تشرين

الاول (اكتوبر) ١٩٣٥ ، صفحة ١٥ .

١٠٨ — المرجع نفسه ، صفحة ١٧ .

١٠٩ — المرجع نفسه ، صفحة ١٩ .

١١٠ — المرجع نفسه ، صفحة ١٨ .

١١١ — بوراث ، صفحة ٢٦٤ .

١١٢ — م. ص. د. ، عدد ٢٨ ، ١٩٣٦ ، صفحة
٧٥١ .

١١٣ — م. ص. د. ، عدد ٢٥ ، ١٩٣٦ ، صفحة
٦٧٩ .

١١٤ — م. ص. د. ، عدد ٣٣ ، ١٩٣٦ ، صفحة
٨٨٤ .

١١٥ — م. ص. د. ، عدد ٣٠ ، ١٩٣٦ ، صفحة
٨٠٥ .

١١٦ — مقال غير موقع ولا يتناسب مع الصورة
العامة ، ظهر في م. ص. د. امتدح عمل الرواد
اليهود « لعمالهم الجاد ومثالياتهم الرائعة » ،
كما امتدح النقابات اليهودية لتأثيرها الخير على
العرب ، عدد ٢٧ ، ١٩٣٦ .

١١٧ — م. ص. د. ، عدد ٣٣ ، ١٩٣٦ ، صفحة
٨٨٥ .

١١٨ — بوراث ، صفحة ٢٦٥ .

١١٩ — (اتصال شخصي) لا كير ، صفحة ٩٨ .

١٢٠ — اعتبر تمر عودة في ما بعد بأنه تسرب الى
الحزب كعميل للمفتي .

١٢١ — م. ص. د. ، عدد ٤٣ ، ١٩٣٧ ، صفحة
٩٧١ .

١٢٢ — بوراث ، صفحة ٢٦٥ .

١٢٣ — مجلة « أخبار ونظرات دولية »
World News and Views ، عدد ٤٠ ، ١٩٣٨ ،
صفحة ٩٣٨ .

١٢٤ — « أخبار ونظرات دولية » ، عدد ٢٥ ،
١٩٣٨ ، صفحة ٨٢٧ .

١٢٥ — « أخبار ونظرات دولية » ، عدد ٥٥ ،
١٩٣٨ ، صفحة ١٢٦٣ .

١٢٦ — « الاممية الشيوعية » ، ١٩٣٨ ، صفحة
١٠٦٤ ، وعدد ١ ، ١٩٣٩ ، صفحة ٤٠ .

٨٥ — « الاممية الشيوعية » ، كانون الاول
(ديسمبر) ١٩٣٠ ، صفحة ٣٠٣ . هجوم على
حمدي الحسيني .

٨٦ — م. ص. د. ، عدد ٦٣ ، ١٩٣١ ، صفحة
١١٤١ . أيضا ، منشور مؤرخ نيسان (ابريل)
١٩٣٢ .

٨٧ — بوراث ، صفحة ٢٦٢ .

٨٨ — منشور باللغة العبرية الاوروبية الشرقية ،
نيسان (ابريل) ١٩٣٢ ، اقتباس بوراث ،
صفحة ٢٦٢ .

٨٩ — منشور بالعبرية ، نيسان (ابريل) ١٩٣٢ .
٩٠ — منشور بالعبرية ، كانون الاول (ديسمبر)
١٩٣٢ . (بمناسبة ذكرى ثورة اكتوبر) .

٩١ — منشور بالعبرية ، كانون الاول (ديسمبر)
١٩٣٢ « ضد الاستيلاء الصهيوني على العمل » .

٩٢ — محاكمة نستزيونسا ، نيسان (ابريل)
١٩٣٢ ، ورد في فلتر ، صفحة ٤١ .

٩٣ — منشور بالعبرية ، آذار (مارس) ١٩٣٣ ،
ورد في بوراث ، صفحة ٢٦٢ .

٩٤ — منشور بالعبرية نيسان (ابريل) ١٩٣٣ .

٩٥ — م. ص. د. ، عدد ١٤٨ ، ١٩٣٣ ، صفحة
١٠٥٨ .

٩٦ — المرجع نفسه .

٩٧ — بوراث ، صفحة ٢٦٣ .

٩٨ — م. ص. د. ، عدد ٢٨ ، ١٩٣٦ ، صفحة
٧٥١ .

٩٩ — م. ص. د. ، عدد ٣٣ ، ١٩٣٥ ، صفحة
٨٥٦ .

١٠٠ — م. ص. د. ، عدد ٣٦ ، ١٩٣٥ ، صفحة
٩٤٨ .

١٠١ — م. ص. د. ، عدد ٣٤ ، ١٩٣٥ ، صفحة
٨٨٤ .

١٠٢ — م. ص. د. ، عدد ٣٦ ، ١٩٣٥ ، صفحة
٩٤٤ .

١٠٣ — م. ص. د. ، عدد ٦٢ ، ١٩٣٥ ، صفحة
١٥٤١ .

١٠٤ — منشور للحزب الشيوعي الفلسطيني :
« شعارنا ، من أجل وحدة كل العرب وأصدقائهم
ضد الامبريالية ، من أجل تحقيق الوطن العربي
الكبير المحرر ، مع أثيوبيا ، والصين الحمراء ،
واقامة سوفيئات في كل مكان » ، اللجنة

- (ليس عضوا في اللجنة المركزية) ، تقرير
المخابرات ، ص ٢ .
- ١٤٥ — اقتباس بوراث «عصبة التحرر الوطني...»
ص ٤ .
- ١٤٦ — نفس المرجع ، ص ٥ .
- ١٤٧ — « تقرير المخابرات ... » ، ص ٣ .
- ١٤٨ — بوراث ، « عصبة التحرر الوطني ... » ،
ص ٥ .
- ١٤٩ — م. ايون ، « تكتيك الشيوعيين في
فلسطين » ، مجلة الشرق الاوسط ، ١٩٤٨ ،
عدد ٣ ، ص ٢٥٧ .
- ١٥٠ — « بيان وتقرير » لجمعية الطلاب العرب ،
اقتباس بوراث ، « عصبة التحرر الوطني ... » ،
ص ٦ .
- ١٥١ — يرئسها أ. بندق (كان في أحد المرات
عضوا في اللجنة المركزية للحزب الشيوعي
الفلسطيني) ، واميل توما .
- ١٥٢ — « نضال الشعب » (الصحيفة العربية
للحزب الشيوعي الفلسطيني) ، عدد ٢٤ آذار
١٩٤٣ .
- ١٥٣ — أسسها بولس فرج ، (عضو سابق في
اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الفلسطيني)
طرد من الحزب سنة ١٩٤٠ ، واميل توما في
تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٢ . « تقرير
المخابرات » ، ص ٢ .
- ١٥٤ — « نضال الشعب » ، عدد ٤ ، آذار
١٩٤٣ . أسسها اميل حبيبي ومس. قبلان في
تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٢ . « تقرير
المخابرات » ، ص ٢ .
- ١٥٥ — اميل توما ، « جذور المسألة الفلسطينية »
ص ١٨٠ .
- ١٥٦ — المرجع نفسه ، ص ٢٨١ .
- ١٥٧ — هيرويتز ، ص ١٢٢ . أسسها بولس
فرج ، واميل توما .
- ١٥٨ — بوراث ، « عصبة التحرر الوطني ... » ،
ص ٨ .
- ١٥٩ — هيرويتز ، ص ١٢٢ .
- ١٦٠ — « الميثاق الوطني » .
- ١٦١ — المرجع نفسه ، المواد ١ و ٣ ، ص ٣ .
- ١٦٢ — المرجع نفسه ، المادة ٢ ، ص ٣ .
- ١٦٣ — المرجع نفسه ، الأهداف الاقتصادية ،
المواد ١ و ٢ و ٣ ، ص ٤ .

- ١٢٧ — « الاممية الشيوعية » ، عدد ٦ ، ١٩٣٩ ،
صفحة ٤٧٩ .
- ١٢٨ — بوراث ، صفحة ٢٦٦ .
- ١٢٩ — بوراث تذكر في العدد المذكور ان هذا النقد
الداخلي لم ينشر حتى تموز (يوليو) ١٩٤٤ في
رسالة الى المستدروت .
- ١٣٠ — اميل توما ، « جذور القضية الفلسطينية »
حيفا ، ١٩٧٢ ، صفحة ٢٦١ .
- ١٣١ — (اتصال شخصي مع عضو قديم في
الحزب) .
- ١٣٢ — اميل توما ، « جذور المسألة الفلسطينية » ،
ص ٢٧٩ ، حيفا ١٩٧٢ .
- ١٣٣ — « مذكرة القسم اليهودي الى الكومنترن » ،
اقتباس « بوراث » « عصبة التحرر الوطني » ،
١٩٤٣ — ١٩٤٨ ، « مجلة دراسات افريقية
وآسيوية » ، مجلد ٤ ، ١٩٦٨ ، ص ٢ .
- ١٣٤ — كول هاعام ، كاتون الاول (ديسمبر)
١٩٤٠ ، اقتباس الحكم دروزة « الشيوعية
المحلية » ، ص ٢٨٠ ، بيروت ١٩٦٣ .
- ١٣٥ — نفس المرجع .
- ١٣٦ — ي. هيرويتز ، « الصراع على فلسطين » ،
نيويورك ١٩٥٠ ، ص ١٢٢ .
- ١٣٧ — بوراث ، « عصبة التحرر الوطني ... » ،
ص ٢ .
- ١٣٨ — عبد القادر ياسين ، « الحزب الشيوعي
الفلسطيني والمسألة القومية » ، الكاتب ،
عدد ١٢٣ ، حزيران ١٩٧١ ، ص ١٤٤ .
- ١٣٩ — بوراث « عصبة التحرر الوطني ... » ،
ص ٣ .
- ١٤٠ — انتخب ميكونيس عضوا للجنة المركزية
خلال فترة ١٩٣٦ — ١٩٣٩ .
- ١٤١ — بوراث « عصبة التحرر الوطني ... » ،
ص ٣ .
- ١٤٢ — تقرير المخابرات عن الشيوعيين العرب
تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٢ — أيار (مايو)
١٩٤٦ « قدمته الوكالة اليهودية الى المخابرات
البريطانية ، حزيران ١٩٤٦ . السجلات
الصهيونية » ، ص ١ .
- ١٤٣ — بوراث ، « عصبة التحرر الوطني ... » ،
ص ٤ .
- ١٤٤ — أ. بندق و ي. ارمني ، واميل حبيبي

- حزيران (يونيو) ١٩٤٦ . اقتباس بوراث ،
ص ١٤ .
- ١٨٨ — « تصريح امين العصابة » في « الفجر الجديد » ، ٦ آذار (مارس) ١٩٤٦ ، اقتباس ياسين ، ص ١٥١ .
- ١٨٩ — بوراث « عصابة التحرير الوطني ... » ،
ص ١٤ — ١٥ .
- ١٩٠ — رفضت الفكرة عندما طرحت اول مرة
للتصويت في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٥ .
- ١٩١ — « طريق فلسطين للحرية » ، آب (أغسطس)
١٩٤٧ ، (قرار المقاطعة اتخذ تمهيدا مع باقي
الحركة الوطنية) .
- ١٩٢ — اميل توما في « نتكلم عن الحرية » ،
تقرير مؤتمر الاحزاب الشيوعية للامبراطورية
البريطانية ، لندن ، شباط (فبراير) / آذار
(مارس) ١٩٤٧ ، ص ٧٠ .
- ١٩٣ — المرجع نفسه ، ص ٧١ — ٧٢ .
- ١٩٤ — « طريق فلسطين للحرية » ، ص ٦٨ —
٦٩ .
- ١٩٥ — المرجع نفسه ، ص ٧٠ .
- ١٩٦ — تصريح أصدرته أمانة العصابة ، الخامس
من ايلول (سبتمبر) ١٩٤٧ ، بمناسبة نشر
نتائج تحقيقات الانسكوب Unscop .
- ١٩٧ — « الاتحاد » ، عدد ١ ، ١٤ ايار (مايو)
١٩٤٤ .
- ١٩٨ — بوراث ، « عصابة التحرير الوطني ... » ،
ص ١١ .
- ١٩٩ — « تقرير المخابرات » ، ص ٤ .
- ٢٠٠ — « تقرير المؤتمر الدولي للنقابات » ،
شباط (فبراير) ١٩٤٥ ، لندن .
- ٢٠١ — « مؤتمر العمال العرب » ، « تقرير
المخابرات » ، ص ٥ .
- ٢٠٢ — عبد القادر ياسين ، ص ١٤٦ . (وسائر
وعد الجناح اليميني ايضا الى باريس واتخذ
مركز مراقب) .
- ٢٠٣ — بوراث ، « عصابة التحرير الوطني ... » ،
ص ١٢ .
- ٢٠٤ — « تقرير المخابرات » ، ص ٥ .
- ٢٠٥ — بوراث ، « عصابة التحرير الوطني ... » ،
ص ٢٠ .
- ٢٠٦ — ادعى المؤتمر ان العدد كان ٢٠,٠٠٠
عضو .

- ١٦٤ — المرجع نفسه ، ص ٥ .
- ١٦٥ — المرجع نفسه ، النظام الاساسي ، القسم
الثالث ، ص ٦ — ٧ .
- ١٦٦ — المرجع نفسه . القسم الثاني ، مادة ٢ ،
ص ٦ .
- ١٦٧ — « تقرير المخابرات » ، ص ٣ .
- ١٦٨ — عبد القادر ياسين ، ص ١٤٥ .
- ١٦٩ — « تقرير المخابرات » ، ص ٦ .
- ١٧٠ — المرجع نفسه .
- ١٧١ — بوراث ، « عصابة التحرير الوطني ... » ،
ص ١١ .
- ١٧٢ — عبد القادر ياسين ، ص ١٤٥ .
- ١٧٣ — « القضية الفلسطينية وطريقة حلها » ،
مذكرة أرسلها امين العصابة الى كلمنت اتلي ،
١٠ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٥ ، ص ٤ ،
(بالعربية) .
- ١٧٤ — المرجع نفسه ، ص ٧ .
- ١٧٥ — المرجع نفسه ، ص ٩ .
- ١٧٦ — المرجع نفسه ، ص ٩ .
- ١٧٧ — المرجع نفسه ، ص ١٥ .
- ١٧٨ — المرجع نفسه ، ص ١٦ .
- ١٧٩ — المرجع نفسه ، ص ١٨ و ١٩ .
- ١٨٠ — منشور مؤرخ تشرين الاول (اكتوبر)
١٩٤٥ ، « لا حل غير الاستقلال » ، ورد في
ياسين ، ص ١٤٩ .
- ١٨١ — الميثاق الوطني ، ص ٢ .
- ١٨٢ — « الاتحاد » ، عدد ٢ ، ٢١ ايار (مايو)
١٩٤٤ ، اقتباس بوراث « عصابة التحرير
الوطني ... » ، ص ١٣ .
- ١٨٣ — « الاتحاد » ، عدد ١٤ ، ٦ كانون الاول
(ديسمبر) ١٩٤٥ ، ورد في ياسين ، ص ١٤٧ .
- ١٨٤ — « طريق فلسطين للحرية » ، مذكرة
الى الامم المتحدة (انسكوب Unscop) ، آب
١٩٤٧ ، ص ٧٤ .
- ١٨٥ — تصريح للمكتب السياسي في ١١ كانون
الثاني (يناير) ١٩٤٦ في « الفجر الجديد » ،
٢٣ كانون الثاني ١٩٤٦ ، اقتباس ياسين ،
ص ١٥٠ .
- ١٨٦ — « الفجر الجديد » ، ٣٠ كانون الثاني
١٩٤٦ ، اقتباس ياسين ، ص ١٥٠ .
- ١٨٧ — « الاتحاد » ، ٢٦ ايار (مايو) ، ٢٦

- ٢٢٢ — « تقرير المخابرات » ، ص ٦ .
 ٢٢٣ — غيلنر ، « محاضرة بمناسبة الذكرى السنوية للحزب » ، ص ٤٥ .
 ٢٢٤ — المرجع نفسه ، ص ٤٩ .
 ٢٢٥ — بوراث ، « عصبة التحرر الوطني » ، ص ١٥ .
 ٢٢٦ — عبد القادر ياسين ، ص ١٥٣ .
 ٢٢٧ — المرجع نفسه ، ص ١٥٤ .
 ٢٢٨ — بوراث ، « عصبة التحرر الوطني » ، ص ١٦ .
 ٢٢٩ — « الدفاع » ، ١٨ نيسان (ابريل) ، ١٩٥٨ ، اقتباس كابلوك « عندما أيد الشيوعيون الدولة اليهودية » ، مجلة « نيو آوتلوك » ، عدد ٩ ، كانون الاول (ديسمبر) ١٩٦٢ ، ص ٩٠ .
 ٢٣٠ — كابلوك ، ص ٩٠ .
 ٢٣١ — منشور (غير مؤرخ) أصدرته العصبة في « الجويش كلاريون » ، عدد ٣٦ ، تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٨ .
 ٢٣٢ — كابلوك ، ص ٩٠ .
 ٢٣٣ — م. اييون ، ص ٢٦٢ .
 ٢٣٤ — ميكونيس ، في « من أجل سلام دائم ، من أجل ديمقراطية شعبية » ، مجلة الكومينفورم عدد ٨ ، ١٥ نيسان (ابريل) ١٩٤٨ .
 ٢٣٥ — م. اييون ، ص ٢٥٨ — ٢٥٩ .
 « الشيوعيون الفلسطينيون يحيون اليوم العظيم » ١٥ ايار (مايو) ١٩٤٨ .
 ٢٣٦ — ميكونيس ، « سوف نتابع النضال حتى لا يطا جندي أجنبي أرضنا الحبيبة » في « الجويش كلاريون » ، عدد ٣٣ ، آب (أغسطس) ١٩٤٨ .
 ٢٣٧ — كول هاعام ، ١٥ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٤٨ ، اقتباس بوراث ، ص ٢٠ .

- ٢٠٧ — اتخذ المؤتمر دورا فعالا في العام ١٩٤٩ أثناء اضراب موظفي الحكومة وفي كانون الثاني (يناير) ١٩٤٦ أثناء اضراب العمال في معسكرات الجيش البريطاني .
 ٢٠٨ — « تقرير الحزب الشيوعي الفلسطيني حول المؤتمر الثامن للحزب » ، مجلة « أخيسار ونظرات تولية » ، عدد ٣٣ ، ١٩٤٤ ، ص ٢٦١ .
 ٢٠٩ — هورويتز ، ص ٢٠٣ .
 ٢١٠ — المرجع نفسه ، ص ٢٠٨ .
 ٢١١ — لاكير ، ص ٣٠١ ، ٣٠٢ .
 ٢١٢ — بوراث ، « عصبة التحرر الوطني ... » ، ص ١٩ .
 ٢١٣ — ا. فيلنسكا ، « من هم أصدقاؤنا » ، في « الجويش كلاريون » ، كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٦ .
 ٢١٤ — س. ميكونيس ، « حرروا فلسطين » في « الجويش كلاريون » ، كانون الاول (ديسمبر) ١٩٤٦ .
 ٢١٥ — ميكونيس ، « نتكلم عن الحرية » ، تقرير المؤتمر ... ، ص ٦٦ .
 ٢١٦ — ميكونيس ، خطاب في مؤتمر لندن ، ص ٦٧ .
 ٢١٧ — المرجع نفسه ، ص ٦٨ ، ٦٩ .
 ٢١٨ — م. اييون ، التكتيك الشيوعي ... ، ص ٢٥٩ — ٢٦٠ .
 ٢١٩ — مجلة « نيو ليدر » (القائد الجديد) ١٣ كانون الاول (ديسمبر) ، ١٩٤٧ ، ص ١٨ ، اقتباس اييون ، ص ٢٦٢ .
 ٢٢٠ — بوراث ، « عصبة التحرر الوطني ... » ، ص ١٧ .
 ٢٢١ — المرجع نفسه .

فقيدان فلسطينيان كبيران : عبد الحميد شومان ومحمد علي الطاهر

بيان فويهض الحوت
والدكتورة خيرية قاسمية

فقد الفلسطينيون ، وسائر العرب ، في اوائل سبتمبر ١٩٧٤ شخصيتين فلسطينيتين بارزتين ، ترك كل منهما أثره في الحياة العامة في فلسطين وفي دنيا العرب ، الاول ، عبد الحميد شومان ، في عالم المال والاقتصاد ، والثاني ، محمد علي الطاهر ، في عالم التأليف والصحافة ، الى جانب اسهام الاثنين معا في الحركة الوطنية الفلسطينية في فلسطين وفي ديار النزوح ، سواء قبل التركة او بعدها .

[١]

عبد الحميد شومان ... عائد الى الوطن

نعشه الجسر ، وان يدن داخل اسوار المسجد
الاقصى .

ومن من ابناء فلسطين لا يحبها ، ولا يعشقها ؟
لقد كان عبد الحميد شومان واحدا منهم ، الا انه
كان لحبه — وهو الصامت الصارم في ابداء
عواطفه — كان له لون فريد ، كان حبه لها يتعايش
في ذاته اينما ذهب ، فتراها في الملفات ، في
الحقائب ، في الوجوه ، ويعترف له الجميع بأنه
ما صد أبواب مؤسساته يوما في وجه فلسطيني
جدير بالعمل .

لقد بنى هذا المهاجر القروي من بيت حنينا ،
بنى لفلسطين — وقد ذهبت فلسطين — أجنحة في
العالم العربي ، وحتى في أوروبا ، وقد بناها في
أشد أعوام اللجوء ظلما ، وبناها يوم كانت كلمة
« اللاجئين » وحدها هي العنوان والبدل لكلمة
« فلسطين » .

من هو شومان ؟ ولد عام ١٨٨٨ في بيت حنينا (١) ،

عاد الى الوطن مرتين . قهر البحار والحواجر
والغربة ، وعاد مرتين . الاولى كانت عام ١٩٢٩ ،
يوم عاد من المهجر اثر غياب طويل ، ولم تكن
العودة من المهاجر الى الاوطان سهلة في ذلك
الزمن ، فقد كانت الدوامع للبقاء كثيرة . المال
يفري بالمال ، حتى يستعبد المال الرجال ، الا
هو ومن كان على شاكلته ، يستعبدون المال ولا
يستعبدون الحياة ولا تستعبدونهم .
يؤمنون بمثل وقيم محدودة ، وهم عنها لا يتبدلون .
وهكذا عاد في المرة الاولى ليحقق الحلم الذي اراده
حقيقة مجسدة يخدم بها ابناء وطنه ، عاد ليؤسس
البنك العربي ، اول مصرف عربي في فلسطين .

وبالامس ، كانت عودته الثانية . وبين العودتين ،
أكثر من أربعين عاما ، بنى خلالها عبد الحميد
شومان مملكة البنك العربي ، فاستحق العودة
الى الوطن مرفوعا على الاكتاف . لقد استحق
هذا الفلسطيني الذي هاجر مرتين ، ان يعبر

وأُسرع السارق الظريف الى القدس حيث أتم معاملاته مسفره وقصد ميناء يافا ، وهناك لحق به أخواه وحاولا منعه ، الا انه أصر ، وغادر البلاد في صيف ١٩١١ (٤)، وفي مصدر آخر ان هجرته كانت قبل هذا التاريخ ، في عام ١٩٠٥ (٥).

عمل حال وصوله الى بتسبرغ بائعا متجولا ، وفي فلسطين يقال له « بياح بالكثشة » ثم انتقل الى بلمتور ، وبعد ان تحسنت أحواله افتتح مخزنا خاصا ، ولما ضاقت بطموحه بلمتور انتقل الى نيويورك ، وهناك أسس مخزنا تجاريا كبيرا يحمل اسمه ، وهكذا تحول من بائع متجول الى تاجر كبير بالجملة يوزع على الباعة المتجولين وعلى المخازن . وأتقن شومان ادارة مخزنه الكبير ، واستعان بحاسب ليضمن سير العمل بانتظام ، ولما عاد الى القدس نهائيا ما نسي ان يحمل معه دفتر الحسابات تذكارا وبرهانا (٦).

تأسيس البنك العربي وانتشاره

بالاضافة الى انصرافه الى جمع المال كان طوال وجوده يفكر في كيفية العودة ، وكيفية استثمار أمواله في الوطن .

اتجه فكره اولا الى انشاء مصرف عربي امريكي، تكون له غرور في البلاد العربية وفي الولايات المتحدة ، على ان يتعاون مع اصدقاء له في هذا المشروع ، الا ان المشروع هذا لم ينفذ .

وصادف ان اطلع بواسطة الجرائد العربية التي كانت تصل اليه من فلسطين على فكرة طلعت حرب حول تأسيس مصرف عربي في فلسطين يكون الاول من نوعه ، باسم البنك المصري الفلسطيني ، مكتب حالا الى حرب مبديا كل استعداد له للتعاون (٧)، وكانت فكرة الاقتصادي المصري الكبير ، ومؤسس بنك مصر قائمة على اساس ان يقوم البنك برأسمال مائة الف جنيه فلسطيني ، فيقدم حرب ٥١ ٪ ، ويقدم الفلسطينيون ٤٩ ٪ ، وقد زار حرب فعلا فلسطين عام ١٩٢٥ واجتمع بالملتي الحاج امين الحسيني ، ولاقت فكرته تشجيعا كبيرا ، فابتدىء بجمع المال . الا ان المشروع مات وهو في المهد بسبب مقاومة اليهود الشديدة له علنا والانكليز ضمنا (٨).

واثار فكرة البنك من جديد عبد الحميد شومان اثناء عودته من امريكا عام ١٩٢٩ ، فخرج على

وفي بيت قروي بسيط ، كان والده يتاجر بالافنام والحبوب ، فيطول غيابه عن البيت ، ومن هنا عرف عبد الحميد في طفولته أمه أكثر مما عرف أباه ، وقد كان ترتيبه في العائلة الولد الثالث .

يومذاك لم تكن وسائل التعليم أكثر من مستوى الكتاب ، حيث يتعلم التلاميذ في غرفة واحدة ، ومن أعمار مختلفة ، على ايدي شبوخ الكتاب تلاوة القرآن الكريم والقراءة وبعض الحساب .

وكان من حظ الصبي عبد الحميد معلم شيوخ قاسي القلب ، يضرب تلاميذه ، فامتنع من الذهاب الى « المدرسة » غير آسف ، ومنذ ذلك الوقت ، منذ كان في الرابعة عشرة ، تنتهي مسيرة حياته الدراسية (٩). لقد أصبحت الحياة بالنسبة اليه هي المدرسة الكبرى ، ويبدو ان نفوره من « المدرسة » تأصل في نفسه ، لما حاول طوال سنوات وجوده في الولايات المتحدة ان يدرس اللغة الانكليزية ، لقد تعلم شيئا منها بحكم المعيشة والاضطرار ، الا ان حرمانه من العلم لم يشكل لديه على الاطلاق حاجزا ما بين عقله ، وبين رؤية المظاهر العلمية في البلاد الامريكية واستيعابها ، ولولا هذه المقدرة التي كان يتمتع بها ، لما تمكن من الاقتناع بأهمية العلم المصري وأهمية انشاء بنك عربي في فلسطين على الصعيدين ، الوطني والاقتصادي .

عمل اول حياته مع أخويه الكبيرين حجّارا ، كانت مهمته ان يرفع الحجارة من محجر قريب ، فيضعها على بئر ويسوقه الى القدس ، وهناك يبيعها لمريح ليرة ذهبيا يوميا ، وقد بقي طوال حياته يعتز بنشأته العصامية ، ويعتز بأنه رفع يديه مع رفيق واحد له فقط حجارة الكنيسة الالمانية ، حجرا حجرا .

أخذت انباء المهجر الامريكي تتوارد الى سمع الشاب الطموح ، فراودته الاحلام بأن يهاجر . ولكنه ما ان فاتح أمه بالامر حتى جزعت عليه كما جزع أخواه ، وخافت العائلة ان تفقد ولدها الاصغر الى الابد .

وتحایل عبد الحميد على أمه حتى تمكن من أخذ مفتاح صندوق النقود ليتناول جنيهات خمسة فقط ، يشتري بها ثيابا لنفسه ، ولكنه عوضا عن الخمسة تناول الخمسين ، وكانت من الجنيهات الذهب (١٠).

في دنيا العرب ، شاء ان يطلق على مؤسسته « البنك العربي » . لقد كان طموحه عربيا بعيد المدى في وقت كانت بلاده الصغيرة فلسطين مهددة بخطر الضياع .

وتم تسجيل البنك العربي رسميا في ٢١/٥/١٩٣٠ ، وتسلم رئاسة مجلس الادارة احمد حلمي عبد الباقي . ومنذ انشاء المركز الرئيسي في القدس ، ومن ثم امتداد فروع في العالم العربي ، لم يستعن شومان بخير اجنبي واحد ، ولم يوظف اجنبيا . وقد ابتدا خطته هذه منذ وطئت قدماء القدس ونزل في فندق داروتي في البقعة التحتا .

كان من عاداته ان يحدث كل من يراه عن مشروع البنك ، فتحدث مع اصحاب الفندق ، وطلب منهم ان يعرفوه على محاسب عربي لانه لا يريد ان يوظف محاسب اجنبيا ، وقد كان يشعر بالقلق خوفا من عدم ايجاد محاسب عربي ، فأخبره اصحاب الفندق عن وجود جار محاسب لهم اسمه مؤاد سابا .

التقى الرجلان في اليوم نفسه ، ومن الساعة الاولى للتعارف كان الاتفاق ، وقد امتدت هذه الساعة الى يومنا هذا ، فمنذ عام ١٩٣٠ والبنك العربي يتعامل مع سابا وشركاهم . لقد اغترب الرجلان . اغترب بنك الاول ، واغتربت شركة الثاني ، وبقي اتفاق فندق داروتي قائما .

غاب عبد الحميد شومان ثلاث سنوات ، عاد من بعدها نهائيا الى فلسطين ، وفي غيابه كان فرع يافا قد تأسس عام ١٩٣١ ، وفرع حيفا عام ١٩٣٢ . كما تأسس في عام عودته ١٩٣٣ فرعا نابلس والخليل . وكان اول بلد عربي غزاه البنك هو الاردن عام ١٩٣٤ ، لتأسس فرع في عمان ، ثم تأجلت فكرة التوجه الى الاقطار العربية الى ما بعد زوال رعب الحرب العالمية الثانية عن ارض العرب ، فانطلق فرع دمشق ١٩٤٣ ، وبيروت والقاهرة عام ١٩٤٤ ، وحلب وبغداد عام ١٩٤٥ (١٢) .

وهكذا أخذ انتشاره في العالم العربي يتزايد بسرعة مذهلة حتى بلغ في اربع عشرة دولة وامارة عربية اربعين فرعا ، ما عدا الفروع المؤممة ، وما عدا فروعه في بعض الدول الاوروبية والافريقية (١٣) .

اثر البنك العربي في الاقتصاد الفلسطيني

لن نتعرض هنا لدور البنك العربي في الاقتصاد

مصر وزار طلعت حرب ، واتفقا على العمل معا . ومنذ وصوله الى فلسطين ، اخذ شومان يبشر بفكرة البنك ، ويدعو الى الاكتتاب ، حتى بلغت القيمة خمسة وثلاثين الف جنيه ، فكتب الى طلعت حرب يخبره بذلك ، واتفق الرجلان على ان يكون رأس المال مبدئيا سبعين الفا .

ولكن قبل ان تتم معاملات تسجيل البنك قامت ثورة ١٩٢٩ الشهيرة ، فقرر طلعت حرب التوقف في المشروع (١٤) وقد كان ليهود مصر اثر كبير في توقفه هذا ، فلك ان بعض اغنيائهم المساهمين في بنك مصر (بنك طلعت حرب) هددوا بالانسحاب في حالة تأسيس بنك في فلسطين ، كما هددوا بمعاكسته (١٥) . وقد كان موقف المكتتبين في فلسطين ايضا الانسحاب خوفا على اموالهم بسبب الثورة وذيولها ، فطار المشروع ، وبقي عقل عبد الحميد شومان يفكر في كيفية تخطي العتبات .

واتخذ القرار . قرر ان ينشئ البنك ولو لوحده ، وفعلنا انشاء بمفرده ماديا ، وشاركه معنويا عدد من المسؤولين العرب والاصدقاء . لقد وقف الى جانبه — وبكل قوة — صديقه الحميم الامير عادل ارسلان ، كما وقف الى جانبه رئيس المجلس الاسلامي الاعلى ، واحمد حلمي عبد الباقي ، (مدير الاوقاف الاسلامية في المجلس ورئيس حكومة عموم فلسطين فيها بعد) .

واجهت شومان صعوبة تأليف الشركة التي تحتاج قانونا الى سبعة اعضاء ، ولم يكن قد تقدم لمشاركته سوى اثنان هما احمد حلمي عبد الباقي ونباض الخضرا . ولما كانت مجموع الاسهم التأسيسية ٣٧٥٠ سهما ، ولما كانت قيمة كل سهم اربعة جنيهات ، فقد بلغ رأس المال خمسة عشر الف جنيه . وكان معظم الاسهم لشومان ، اذ بلغت ٣٥٩٨ سهما ، وبلغت اسهم احمد حلمي ١٢٥ سهما ونباض الخضرا ٥ اسهم . وهنا اضطر شومان الى الاستعانة باقربائه فاشترك كل من سليم وموسى شومان بعشرة اسهم ، واشترك كل من ياسين وابراهيم شومان بسهم واحد (١٦) .

من هذه الارقام يتضح جليا ان البنك في واقع تأسيسه كان بنك شومان لوحده ، ولكنه اسما كان البنك العربي ، لان صاحبه ، وهو المؤمن بالعروبة نظرة وعقلا ، والمؤمن بدور فلسطين

في هذا المعرض الثاني ضعف ما بلغته في الاول .
وفي حفل الافتتاح في ١١/٤/١٩٣٤ ، أعلنت
أهداف المعرض ، وهي : « استقلال اقتصادي
في الوطن العربي الكبير ، تنمية رؤوس المال
العربية ، انهض المشروعات الوطنية ، تنشيط
العامل العربي بتقوية المصانع العربية ، تعزيز
أهل الفنون والاختراع ، توثيق الروابط الاقتصادية
بين الاقطار العربية فتحا للطريق أمام الاستقلال
الاقتصادي » (١٦) .

● مساهمته في تأسيس البنوك الاخرى : عندما
استقال احمد حلمي من البنك العربي وانصرف
ليؤسس البنك الزراعي في ١٩٣٣ - ١٩٣٤ ،
وبرأسمال قدره ثمانون الف جنيه فلسطيني ، ساهم
البنك العربي في انشائه ، وقد كانت غاية البنك
واضحة ، وهي مساعدة الفلاح العربي ورفع
مستواه . (تحول البنك الزراعي فيما بعد الى
بنك الامة) .

وفي عام ١٩٤٧ ساهم البنك العربي كذلك في
تأسيس البنك العقاري العربي الذي كانت غايته
انقاذ ارض فلسطين (١٧) .

● صموده في وجه الازمات : صمد البنك ازاء
أزمات سياسية كبرى واثبت للمواطن العربي انه
كالبنوك الاجنبية صلابه ان لم يكن أكثر .

اجتاز اولا ازمة ١٩٣٥ لما اعتدت ايطاليا على
الحبشة ، وعاش المواطنون في شبح الحرب ،
فهرعوا يسحبون أموالهم وودائعهم ، ودفع البنك
الاموال لاصحابها وبدون أية مساعدة .

وفي اضراب ١٩٣٦ الشهير ، والذي استمر ستة
اشهر ، شلت خلالها حركة البلاد الاقتصادية ، لم
يتشدد البنك في مطالبة المتخلفين عن القيام
بالتزاماتهم ، وفي الوقت نفسه دفع الاموال والامانات
التي طالب بها اصحابها .

وكانت الازمة الكبرى اثر نشوب الحرب العالمية
الثانية عام ١٩٣٩ ، مخشيت حكومة الانتداب من
موجة الذمر الاقتصادي الى درجة اضطررها الى
وضع تشريع خاص بالبنوك ، يحدد نسبة معينة
لسحب الاموال ، الا ان البنك العربي لم يتقيد
بهذا القانون ، وبذلك كسب ثقة المودعين ، وهذه
الثقة ساعدته على الانطلاق في فتح الفروع في
الاقطار العربية .

من الناحية المصرية المحضة ، أي من ناحية
التسهيلات والخدمات والدعم الذي تقدمه البنوك
عادة للمشاريع والشركات والافراد ، ولكننا
سنعرض لدوره الفعال في الاقتصاد ، حين كان
البنك العربي يقوم بأدوار متميزة عن سواه من
البنوك ، فيقدم لمواطنيه خدمات تحجم عنها سائر
البنوك ، كما انها كانت في أشد الازمات السياسية
صعوبة ، وكذلك من خلال أهم المشاريع التي ما
كانت لاية مؤسسة أخرى في فلسطين ان ترعاها .

● المعرض العربي : كانت مساهمة البنك الفعالة
في اول معرض عربي في فلسطين عام ١٩٣٣ عملا
وطنيا جبارا ، ذلك ان الحرب الدائرة يومذاك بين
العرب واليهود كانت حربا اقتصادية .

ابتدأت هذه الحرب الاقتصادية عام ١٩٣٢ ،
يوم قرر اليهود اقامة معرض في تل ابيب ، وعلنوا
عنه في طول البلاد وعرضها ، وحاولوا بكل ما
لديهم من وسائل اشراك التجار العرب والمؤسسات
العربية . ولكن تنبه الشباب العربي للخطر ،
فأصدر مؤتمر الشباب العربي الفلسطيني بتوقيع
رئيسه راسم الخالدي نداء في ٥ / ٢ / ١٩٣٢
يدعو فيه جميع العرب الى مقاطعة المعرض
الصهيوني بكل الوسائل (١٨) .

وهبت في الصحف حملة اعلامية ، رافقتها عمل
جاد ودؤوب لاقامة معرض عربي ، وتشكل مجلس
ادارة للمعرض برئاسة احمد حلمي عبد الباقي ،
وقد كان لا يزال مديرا للبنك العربي ، ومن هنا
جاءت مساهمة البنك العربي فعالة وقوية ، فاقبل
رجال الصناعة والتجار الذين يتعاملون معه
على الاشتراك في المعرض .

افتتح المعرض في ٧/٧/١٩٣٣ ، وقد استطاع
المدير الذي أشرف عليه ، وهو نبيه العظمة المجاهد
العربي السوري ، استطاع بفضل اتصالاته العربية
ان يحقق الامل بالاشتراك عدة دول عربية ، وقد
كانت مصر والعراق والحجاز ونجد وشرق الاردن
وسوريا ، وبلغ عدد المشتركين من أشخاص
وشركات ١٨٧ (١٩) .

وبعد عام أقيم المعرض الثاني برئاسة عبد الباقي
واشراف العظمة ايضا ، وكان عبد الحميد شومان
قد عاد من الولايات المتحدة ناشترك عضوا في
مجلس الادارة ، وقد بلغت المعروضات والارقام

يكن « لللاجئين » من مؤسسة واحدة تعترف بهم كمواطنين . ولم يكن بإمكان البنك العربي مهما امتدت فروعه وتشعبت ، ان يستوعب مؤسسة شعب ، ولكنه استطاع على الاقل حماية ورعاية كل من عاش في رحابه . لم يشعر الموظف الفلسطيني فيه بالغرابة ، لقد شعر انه لا يزال في ارضه . ان هذه المؤسسة الضخمة بانقائها وصمودها على الرغم من ضياع البلد ، وانهيار الجيوش ، وموت الضمير ، بقيت خير سفارة لفلسطين ، وقطعة منها (١٩).

مساهمة شومان في الحقل الوطني

من الصعب فعلا ان نفصل بين الاعمال الاقتصادية والاعمال الوطنية لهذا الرجل الكبير ، وان جاز لنا التعبير ، ورددنا ما قاله نواد سابا من ان شخصيته قد تجلت وتبلورت في وطنيته الاقتصادية ، فاننا لا نستطيع ان نتجاهل ان شومان كانت له اعماله الوطنية المحضة ، وتبرعاته التي لم تكن اقتصادية ابدا ، وانما على العكس من ذلك كانت عبئا على مؤسسته المصرفية ، وعلى زملائه أعضاء مجلس الإدارة .

وربما يقول البعض ان شومان كان يبيع من وراء الثبرعات الوطنية السخية في المناسبات الشهرة للبنك العربي ، ولكننا من باب الانصاف يجب ان نعود الى الوراء ، الى العشرينات ، ويوم كان شومان مهاجرا ، ويوم كان البنك العربي حلما في الغيب .

سبع وهو في المهجر بانشاء اللجنة المركزية لاعانة منكوبي سوريا ، وهذه اللجنة أسسها وترأسها رئيس المجلس الاسلامي الاعلى عام ١٩٢٧ من أجل دعم الثورة العربية السورية سرا ، ومساعدة عائلاتها المنكوبة واطفالها « غزلان الصحراء » علنا . وكان شومان من أكثر المتبرعين حماسة ، ومن هنا نشأت صداقته بالامير عادل ارسلان ، الذي كان يسكن عمان آنذاك ، وكان صلة الوصل بين القدس ، وبين رجال الثورة في صحراء النبك ووادي السرحان .

وفي اضراب ١٩٣٦ ، قام شومان بحملة تبرعات كبيرة بين الموظفين في فلسطين ، فجمع منهم في اسبوعين ستة آلاف جنيه ، ولا شك في ان مناصرته للحركة الوطنية بقوة وعلانية أدت الى اعتقاله

ثم كانت أشد الازمات في عام ١٩٤٨ ، وقد اضطر الموظفون في فرعي يافا وحيفا الى حمل السجلات والودائع والخروج بها ، ولما أعيد فتح فرع حيفا في بيروت ثم في عمان ، وأعيد فتح فرع يافا في نابلس ثم في رام الله ، أقبل المودعون على سحب أموالهم وودائعهم ، فأعطيت لهم .

ولم تكن تجربة فرع القدس بأقل خطرا ، فقد انتقل البنك اثناء المعارك الى مكتب وراء السور ، واثاء الهدنة الاولى خاطر بعض الموظفين بأرواحهم للحصول على الاوراق والمستندات ، وعادوا بها فعلا مع خمسة عشر الف جنيه بالعملة الفضية (١٨).

والواقع ان اقدام البنك على دفع الاموال لاصحابها لم يكن عملية سهلة ، فالبنك ما استطاع تخلص أكثر من الثلث مما كان لديه أصلا من أموال وودائع . بالاضافة الى ان المديونين قد فقدوا موجوداتهم . ولولا ان البنك قائم من البداية على أسس متحفظة ، وعلى سياسة السيولة العالية ، لما كان بالإمكان فعلا ان يدفع كل ما دفعه . وقد جرى هذا في الوقت الذي أحجبت فيه البنوك الاخرى عن الدفع ، والفلسطيني المشرّد في أشد الحاجة لامواله . بنك باركلز والبنك العثماني كانا يرفضان الدفع ، فلجأ المودعون الى المحاكم ليحصلوا على حقوقهم ، وعلى الرغم من ذلك فان بنك باركلز - فرع نابلس ، لم يدفع شيئا لاحد الا بعد مرور سنوات .

مساهمته في تحسين اوضاع الفلسطينيين

كان من الطبيعي ان يتعثر البنك لسنة او سنتين ، ولكنه منذ عام ١٩٥٠ أخذ يتوسع من جديد ، وأخذت أسهمه تسترد قيمتها تدريجيا حتى ارتفعت من جنيه الى سبع جنيهات ، وبانتعاش البنك ماليا من جديد انتعشت جميع العائلات الفلسطينية التي كانت تعيش من أسهمها او من ايرادها .

وكان من الطبيعي جدا ان يطرق الفلسطينيون أبواب البنك العربي حيثما وجد ووجدوا . ولم يخيب عبد الحميد شومان أمل واحد منهم جدير بالعمل ، فوظف في فروعه مئات الموظفين والمسؤولين الفلسطينيين ، ومن خلال المدراء توظف في الخليج بالذات عدد كبير .

كان هذا كله في اوائل الخمسينات ، عندما لم

والزج به في معتقل صرفند عام ١٩٣٧ ، وثم في سجن عكا للمرة الثانية عام ١٩٣٨ (٢٠).

ولما قامت ثورة الجزائر كان شومان من أكثر المتبرعين لها ، كما انها كانت أكثر ثورة تبرع لها سواء من أموال البنك أم من أمواله الخاصة .

ومثل واحد على الطريقة الحميدية الشومانية في التبرع تظهر معدن هذا الرجل الذي لا يبارى في عفويته وتصلبه وإيمانه العربي العميق .

في حفل افتتاح اسبوع التسليح في دمشق عام ١٩٥٥ ، كان يجلس في منتصف القاعة واجما وهو يستمع الى الخطباء العشرة ، واحدا اثر الآخر ، وينتبه جيدا الى الارقام التي تتبرع بها الشركات الضخمة العتيدة كالشركة الخماسية وغيرها من أجل دعم الجيش السوري ، ولم تكن الارقام لتزيد على المائة ألف بأية حالة . وازاء هذا المشهد لم يستطع عبد الحميد شومان سوى البكاء . رجل على حدود السبعين يبكي ويشفق ، فيلتفت الناس اليه ، ويتعجبون ، ولا يستطيع الذين كانوا يرافقونه ان يفعلوا شيئا . كان معه نجله عبد المجيد شومان وسامي العلمي وواصف كمال ، وهؤلاء الثلاثة كانوا يتجادلون وهم يدخلون القاعة ، حول المبلغ الذي بإمكان البنك ان يتبرع به ، قالوا مئتين ألفا ، وقالوا مائة ألف ، ولما التفتوا اليه محتكمين ، التفت اليهم زاجرا .

ونجاة قام من وسط مدرج الجامعة السورية وطلب الكلام ، وبلغه بسببته قال : « يا اخوان... دائما . فلسطين كتكت أقول لهم ، ادفعوا بسخاء ، تبرموا بالنصف كي تحتفظوا بالنصف الثاني » . وختم كلامه متبرعا بربع مليون جنيه ، فاضطرت الشركات الى اعادة النظر في ارقامها (٢١).

سأله مرة : « انك تتبرع باسم البنك العربي بمبالغ كبيرة ، الا تخشى ان يحتج بعض المساهمين على هذا ؟ » وهنا كثر عبد الحميد شومان ، وعاد الى قرويته الاصيلية ، واجاب محتدا : « سأقول لهذا المساهم أولا ، انت خائن ، ثم أتف بوجهه ، ثم أشتري أسهمه كلها بضعف ثمنها » .

والواقع ، انه كانت لشومان تبرعات من جيبه الخاص ، لم يعلم بها أحد ، وكان مواعدها مع الربيع عادة ، مع موسم الريح . ومثل عليها في ايار ١٩٧٣ ، اثر حادثة فردان المشنومة ،

واثر الاصطدام الدموي بين الفدائيين والسلطة اللبنانية . لقد انتظر هدوء الاحوال نسبيا ، فقام ذات صباح ليسأل عن مكان حساب الهلال الاحمر الفلسطيني ، ثم ذهب بنفسه وتبرع في ذلك اليوم للهلال بمائة ألف ليرة ، ولصندوق الطلبة الفلسطينيين بخمسين ألفا ، ولؤسسة الدراسات الفلسطينية بعشرين ألفا ، ولأسرة الشهيد « أبو يوسف » بثلاثين ألفا (٢٢).

رجل لا ينسى

كل من عرف هذا الرجل عرف عنه انه رجل نظامي لا يفكر الا بعمله ليل نهار . عندما يذهب الى مكتبه في أي فرع كان ، يصل اليه قبل المراسلين والفراشين ، حتى ولو كان على سفر ، فطالما وصل الى البنك في حيفا او يافا قادما من القدس قبل الآخرين .

وهو رجل تؤثر عنه هذه الكلمات في كل اجتماع كان يعقده للموظفين ، وهو انه عندما كان في أمريكا لم يعرف المرأة ، ولم يعرف الخمرة ، ولم يعرف التدخين . والويل الويل لمن يدخل امامه ، لا من الموظفين محاسب ، وانما من الضيوف والاصدقاء ، كان يتضايق من التدخين الى درجة يغادر فيها الغرفة ، الا ان الآخرين كانوا يحترمون الى درجة يمتنعون فيها فعلا عن التدخين بوجوده .

وهو رجل كثير اللاحاح ، لا يستحي ولا يخجل من أحد ، كان في القدس يذهب الى التجار فردا فردا ، ويقنعهم بالتحول الى البنك العربي ، وكانت حجته قوية ، ما دام مصرفه هو البنك « العربي » الوحيد .

وهو رجل كريم في عطائه الوطني الى درجة لا تبارى ، واما في حياته اليومية ، فهو مقتصد الى درجة — ايضا — لا تبارى .

وهو رجل يحترم العمل الذي يقوم به ، وهذا من أسرار نجاحه . لقد احترم اختصاصه في عالم البنوك ، فتنقيد بعمل البنوك ، وهذا من مميزات .

وهو رجل يحترم العلم ، وان حرم من أسبابه ، ومن أجل ذلك بنى دار المعلمين الريفية في مسقط رأسه بيت حنينا ، وبنى كلية الاقتصاد في عمان .

وهو رجل يسعى الى مناصرة الوطنيين ، حتى ولو على حساب مؤسسته ، وفي هذا مأخذ عليه برأي الكثيرين ، اذ انه بذلك يوظف من هم ليسوا

في تشيكوسلوفاكيا في ١٩٧٤-١٩٧٤ ، ودفن بعد ايام في القدس داخل اسوار الحرم الشريف .

ومن كل انحاء فلسطين العربية توافد المودعون فكان يوما وطنيا مشهودا ، اشتركت فيه مجالس البلديات والمؤسسات والجمعيات والمواطنون وقد انتقل الجميع بعد الدفن الى بيت حنينا ، واحتشدوا في المدرسة التي شيدها ، وهناك هتف نجله الاكبر عبد المجيد وطلب من الجميع ان يكرموا والده كما يتمنى والده ، وهو ان يأخذوا على انفسهم عهدا بعدم بيع الارض ، والتمسك بكل شبر منها .

واقسم الجميع على ذلك ، وترددت في الارض المحتلة الاصداء . « ان من لا أرض له ... لا وطن له » (٢٢) .

بيان نويهض الحوت

اكفاء ، ولقط ، لانهم وطنيون . ويروى عنه انه لما سعى الى تأسيس فرع في بغداد قابل نوري السعيد واشترط عليه اخراج الوطنيين المعتقلين اثر ثورة رشيد عالي الكيلاني لتوظيفهم ، وكان الذين طالب باخراجهم طالب مشتاق وبشير الجراح وفاضل رشيد ، (لقد أصبح قائد القدس فيما بعد في معارك ١٩٤٨) . وقد اجيب الى مطلبه .

وربما لم يكن شومان ليجعل ان المتخصصين في الاعمال المصرفية واصحاب الخبرة ، هم اكثر فائدة عادة من غيرهم ، الا انه كان يؤمن بأن مؤسسته نفسها هي عبارة عن مدرسة كبرى للوطنيين ، ومن هنا فهي تتسع لكل وطني وكل مثقف يملك العقل والاستعداد للعمل .

وبقي عبد الحميد شومان مثلا للآخرين حتى عامه الاخير ، وقد كان من قدره ان ينتقل الى الحياة الثانية بعيدا عن وطنه . لقد وافاه الاجل

١٠ - محمد علي الطاهر ، « نظرات الشورى » ، (القاهرة ، مطبعة الشورى ، ١٩٣٢ م) ، ص ١٤ .

١١ - « البنك العربي » ، ص ١٠-١١ .

١٢ - المصدر نفسه ، ص ١٩-٢١ .

١٣ - « قوانين لبنانية وأعراف دولية » ، (بيروت ، دار الاحد ، بدون تاريخ) ، ص ١١ .

١٤ - جريدة الجامعة العربية ، (القدس ، العدد ٧٧٨ ، ١٩٣٢/٢/٦) .

١٥ - مجلة العرب ، (القدس ، العدد ٤٢ ، ١٩٧٣/٧/١٥) ، ص ٢٢-٢٤ .

١٦ - المصدر نفسه ، (العدد ٧٤ ، ١٩٣٤/٤/١٤) ، ص ١٣ .

١٧ - البنك العربي ، ص ٤٤-٤٥ .

١٨ - المصدر نفسه ، ص ١٣-١٧ .

١٩ - سامي العلمي ، مقابلة في ١٠/٢/١٩٧٤ .

٢٠ - عجاج نويهض ، المصدر السابق .

٢١ - سامي العلمي ، المقابلة السابقة .

٢٢ - المقابلة نفسها .

٢٣ - جريدة المحرر ، (بيروت ، ١٧/١/١٩٧٤) ، ص ٨ .

١ - هناك اختلاف حول مولده . جاء في كتاب

« البنك العربي » ، ص ٧ ، انه ولد عام ١٨٨٨ ، وجاء في كتاب آخر أصدره البنك العربي

ايضا بعنوان « قوانين لبنانية وأعراف دولية » ، ص ٦ ، انه ولد عام ١٨٩٠ ، والبعض من

اصدقائه يقولون انه ولد قبل ١٨٨٨ . نحن اعتمدنا المصدر الاول باعتباره المصدر الرئيسي .

٢ - « البنك العربي » ، ١٩٣٠ - ١٩٥٥ ، (بيروت ، دار الاحد ، بدون تاريخ) ، ص ٧ .

٣ - المصدر نفسه ، ص ٨ .

٤ - المصدر نفسه ، ص ٨ .

٥ - عجاج نويهض ، « أول محاولة مصرفية عربية في فلسطين » ، جريدة المحرر ، ١٩/٢١/١٩٧٤ ، ص ١٣ .

(يؤكد الكاتب ان شومان روى له عام ١٩٢٩ انه هاجر عام ١٩٠٥ ، أي قبل الدستور العثماني بثلاث سنوات .

٦ - فؤاد سابا ، مقابلة في ١٠/٥/١٩٧٤ .

٧ - « البنك العربي » ، ص ٨ .

٨ - عجاج نويهض ، المصدر السابق .

٩ - « البنك العربي » ، ص ٩ .

[٢]

محمد علي الطاهر ، قلم فلسطيني في مصر

فقد القلم الفلسطيني منذ أسابيع احد أقطابه من الرعب الأول ، احد الذين هجروا وطنهم بسبب الاحتلال الاجنبي الذي عهد لتوطيد دعائم الوطن القومي اليهودي في فلسطين ، لجأ الى مصر مدافعا عن فلسطين بصورة خاصة ، وعن البلاد العربية بصورة عامة ، حاور الاستعمار على اختلاف انواعه واعوانه وبقيائه في الشرق والغرب . وعرف في كل ما يكتب بالصراحة والمجاهرة والعلانية فهو لا يعرف الكتمان ولا المخادعة مع غلو في النقد المنطوي على الاخلاص وحسن النية .

أول صوت اطلقه بالتحذير من الصهيونية وانها تستهدف انشاء دولة يهودية في فلسطين كان عام ١٩١٤ في جريدة (فتى العرب) التي كانت تصدر في بيروت (١) ، وكان يعمل مراسلا لها في يافا ، وتحت عنوان « الصهيونيون في فلسطين » كتب مقالا ذكر فيه ان يهود (حارة تل ابيب) يستعملون نقودا نحاسية نقش عليها خاتم سليمان وان لهم طوابع بريدية عليها صورة هرتزل زعيم الحركة الصهيونية ، وان يهود (حارة تل ابيب) يعملون استعراضات عسكرية ، ثم حذر الناس من اليهود الذين يقومون بانشاء حكومة يهودية داخل الحكومة العثمانية .

وفي اثناء الحرب العالمية الاولى لجأ الى مصر هربا من مظالم جمال باشا ، ولكن السلطات البريطانية اعتقلته بسبب حكاية لا اصل لها ، واستمر الاعتقال اكثر من سنتين في معتقل الجيزة منذ سبتمبر ١٩١٥ الى اواخر ١٩١٧ . ثم عمل في جريدة الكوكب ، التي كانت تصدرها في مصر الحكومة الحجازية الهاشمية ويرأس تحريرها الشيخ محمد القليلي .

وبعد الحرب عاد الى فلسطين ، التي خضعت للاحتلال البريطاني العسكري ، وحين كان اليهود يصدرون الجرائد بفلسطين ، وبكل اللغات ، شارك في تحرير جريدة سورية الجنوبية التي كانت تصدر في القدس ، الا انه كان على صلة بدمشق،

مقر الحكومة العربية ، وكان يرسل صديقه احمد شاعر الكرمي الاديب الفلسطيني الذي كان يقطن دمشق . وعمل مديرا للبريد والتلغراف بنابلس فاطلع بحكم الوظيفة على أمور دلت به أن الحكومة كلها تكاد تصبح في أيدي الانكليز واليهود . أول حادث اصدار الاوامر بأن تتلقى ادارة التلغراف البرقيات باللغة العبرية ، وان تغلق مكاتب البريد والبرق بعد ظهر السبت وطول الاحد . ولما استفسر من المدير العام جاء الرد بأن يطيع الاوامر وان لا يتدخل فيما لا يعنيه . وحين تشكلت الحكومة المدنية برئاسة هريوت صموئيل وعين مديري الادارات من الانكليز واليهود ، استقال من وظيفته ، وكانت الصحافة هي الطريقة التي كان يحلم باحترافها بعد أن خبرها ، واستحال تنفيذ الفكرة في فلسطين لقلة المتبرعين ، فرجع الى مصر ليعمل بالتجارة كي يدبر بواسطتها رأسمال يمكنه من اصدار الجريدة . وفي القاهرة سعى لتشكيل اللجنة الفلسطينية ١٩٢٠ ، وكتب في عدة صحف عن فلسطين كان من جعلتها مقالا نشره في جريدة (اللواء المصري) بحذر العالم العربي من كون الانجليز يستهدفون انشاء دولة يهودية في فلسطين لتصبح نقطة ارتكاز لاستعمارهم في الشرق الأدنى وان (دولة اسرائيل) ستفصل العالم العربي في آسيا من العالم العربي في افريقيا ، وذكر ان عدد اليهود بفلسطين بدأ يرتفع فزاد في عامين من ٤٠ — ٦٠ الفا وان حكومة فلسطين مع كونها بريطانية قد أصبحت في قبضة اليهود فعلا ، وكان على رأسهم يومها هريوت صموئيل المندوب السامي « الذي يعد من أدهى واخيث زعماء الصهيونية ، فكان اليهود في تلك الايام يلقبونه باسم اسرائيل الاول » .

كما نشأت علاقة بينه وبين الدكتور حسين هيكل ١٩٢٣ حين كان الاخير رئيسا لتحرير جريدة (السياسة) التي أصدرها الحزب الحر الدستوري (حزب الاعيان والاقطاعيين) ، فكان ينشر فيها دعاية فلسطين وسورية ومما كتبه فيها

على انقاضها مدينة يهودية ، ولما رجع الى مصر نشر تفاصيل كل ما رأى ونعى الى « العالم الاسلامي » والشعوب العربية اول بلدة عربية استشهدت » وانذر بأن هذا المصير سيكون مصر فلسطين كلها .

وفي عام ١٩٢٦ - ١٩٢٧ اراد الحصول على جريدة يصدرها بدلا من الشورى بسبب كثرة منع الاستعمار لها فاعاره محمود عزمي - دكتور في الحقوق والعلوم السياسية وصحفي وكاتب سياسي شهير - مجلة (الجديد) مجانا بلا قيد ولا شرط . وفي عام ١٩٢٨ علم بان الشورى ستمنع من فلسطين فبادر بتحضير جرائد اخرى تحمل محل الشورى ، وارسلت باسم (الناس) فصدرت ، ثم باسم (المنهاج) فصدرت ، فاصدرت حكومة فلسطين قرارا آخر بمنع الجريدة العربية التي تصدر بالقاهرة باللغة العربية ويصدرها محمد علي الطاهر !

لاقت دعوته للقضية الفلسطينية في مصر عقبات كثيرة شرحها بقوله (٢) . « كان بعض الناس يقولون له من هو الخواجه فلسطين وبعضهم يظن الصهيونية اسما لامرأة فيقول لي ماذا علمت معك هذه المرأة ، وشيخ عظيم قال لي ولبنان معي فلسطين دي تبقى ايه وهناك شيخ عظيم مثله كان يستغرب ما يجري في فلسطين من جهاد ويظن المسلمين فيها متعصبين يضطهدون اليهود ! وشيخ ثالث هو مفتي الديار رفض اعطاء فتوى بكفر الفلسطيني الذي يبيع الارض » . جرائد عربية كانت ترفض نشر شيء عن فلسطين حتى لا يفضح اليهود ، وبعضها كان يرفض النشر عن الصهيونية الا اذا نشرت مقابل ذلك مقال يهودي بالرد عليه ، وهناك جرائد كانت ترفض نشر مقالاته رفضا أصليا بحجة انها لا تريد ان تتدخل في المسائل الطائفية ، وبعضها يرفض ان تنشر الا اذا عرضته على قسم الاعلانات فان وجدت ان هناك يهوديا يعلن عن بضائعه فيها او عن احدى الشركات اليهودية فمسير ما يكتب الاهمال . واعتقله اسماعيل صدقي (وزير داخلية) عام ١٩٢٥ بسبب صيحة صاحها في محطة القاهرة بوجود اللورد بلفور صاحب الوعد لما مر بطريقه لفلسطين لتدشين الجامعة العبرية ، ولما تمكن حزب الدستوريين بمساعدة الانجليز من حكم مصر منفردا خلال سنتي ١٩٢٨ و ١٩٢٩ وتعت

عشرة فصول كبيرة عن القضية العربية في اواخر الحكم العثماني ومشاكل بلاد العرب ، وكان يعمل على توسيع نشر هذه الجريدة في العالم العربي وغرض الطاهر من ذلك التوسيع ، كما يقول (٣) ، « ان يكثر عدد قرائي الذين انشر بينهم فكري واثبت فيهم رأيي وكانت فائدة جريدة السياسة من ذلك انها تتلقى مقالات مجانا ويتسع انتشارها عند قراء تلك الفصول في غير مصر ، لذلك كانت المصلحة بيننا مشتركة . . . وكانت جريدة السياسة مكروهة عند الشعب بسبب حزبها لا لميبي غي تحريرها . . . » .

وفي عام ١٩٢٤ اصدر جريدة (الشورى) ، وقد وضع هويتها بسطر دائم كان ينشر في كل عدد منها وهو انها « جريدة تدافع عن سورية ولبنان وفلسطين وشرق الاردن » ولما اتسع مجال نشرها بدل الكليشيه السابقة وجعل وصف اغراضها بأنها « جريدة تبحث في شؤون البلاد العربية والاقطار المستعبدة » . وكانت تصدر مع الشورى نشرات مكتب الاستعلامات العربي الفلسطيني عن مظالم الاستعمار في خلال ثورات سورية وفلسطين ، ويبعث من ادارة الشورى الى لندن واوروبا وامريكا برقيات باسم اللجنة الفلسطينية ، فكانت البرقيات والنشرات والجريدة تؤلم الاستعماريين فمنعت الجريدة عن سورية ولبنان كما ان الانجليز منعوها عن فلسطين ، فصار يحتال على تهريبها بطبع طبعة ثانية منها باسم اخر وادخالها الى تلك البلاد ، وعلى هذا الوجه اتصل بالحرار الامة العربية ، وكانت جريدته همزة الوصل في حقل الوطنية والعروبة في الوطن والمهجر ، ودخل ادارة الشورى زملاء الجهاد والفكر في العالم العربي يلتقون فيها وينشرون دعايتهم على صفحاتها ، واصبح كثير منهم رؤساء وزارات او برلمانات . ووقف الطاهر خلف كفاح عمر المختار لحشد الانصار والمال ، كما عمل من اجل قضية مصر وقضية سورية وقضية العراق « . . . يعمل ظاهرا في بعض المواقف وعاملا في الخفاء في مواقف اخرى » دون ان يشعر بأنه ابن قطر معين او بلد معين او لحساب جهة معينة .

وفي اغسطس ١٩٢٥ زار فلسطين ولاحظ ان بلدة العفولة قد محيت من عالم الوجود وقامت

وأبسط قواعد الانسانية بأن تزيل بقوتها وجبروتها
اهل فلسطين من فلسطين وان تقتلعهم اقتلاعاً
لتسكنها اليهود على ظن منها العالم سيكونون
عدتها على الامة العربية» (٦).

ووجد ان بريطانيا تعمل بخطى سريعة على
تهويد البلاد كي تضمن « جعل البلاد الفلسطينية في
حالات اقتصادية واجتماعية لتسهل بناء الوطن
القومي فيها لليهود » ، وعددت الاساليب التي
تتبع لادخال اليهود وطرد العرب « للتعجيل في
جعل فلسطين يهودية لحماً ودماً » ، بل ان
الحكم البريطاني « قد أشغلنا عن العمل لوطننا
ولانفسنا وجعلنا نفهمك في الاشتغال بمقاومته
وبالدفاع عن حياتنا » (٧). فأهل فلسطين منذ
١٩١٧ الى عام ١٩٢٢ « لم يطلبوا شيئاً فاجيبوا
اليه وما شكوا من نكبة فخلعت عنهم ، بل ان
جميع مطالبهم قد ضرب بها الاحتلال مرض الافق
ان لم أقل كعب الحذاء » (٨). وفي حين دعمت
الشركات اليهودية، ووضعت رسوماً جبركية عالية
لحماية المصنوعات اليهودية ، وتولت اقامة
المعارض الصهيونية ، وحولت الطرق من القرى
العربية لتمر في وسط القرى والمزارع اليهودية.
فبريطانيا هي التي تخلق الاسباب لاثارة
الفلسطينيين حتى اذا رفعوا رؤوسهم بالشكوى
صليت على ضربهم بالنار والحديد ، « والثورة
التي قامت هي ثورة وطنية كان الباعث عليها حب
البقاء من ناحية وحب السيطرة والغطرسة واذلال
الامة العربية من الناحية الاخرى » ، وليس على
اهل فلسطين الا ان يتخلصوا من الانتداب لينجوا
منه ومن الصهيونية ايضاً « لان الصهيونية ملحة
بالانتداب وهو الذي جاء بها » (٩).

ما هو مؤسف حقاً ان عملية سلب حقوق
اهل فلسطين لا يزال مستمراً والصهيونية تتقوى
يوماً بعد يوم « والزمن هو عدو فلسطين فكلماً
توالت الايام ضعفوا وازدادت قوة الصهيونية بل
ان عدد اهل فلسطين هو انفسهم ما داموا
يسكنون على ضياع حقوقهم ويشغلون في النهش
ببعضهم » .

وقد صور له الوضع تصويراً حقيقياً ، موظف
عربي في الحكومة قال له « .. نحن العرب نسي
حكومة فلسطين مثل الميزان فان كانت الامة متحدة
شعرنا بالعزة أمام الانجليز وصاروا يحترمونا

ثورة فلسطين المشهورة ، فاذا بجريدة (السياسة)
تقف ضدها ، ويكتب حسين هيكل (رغم ان
العلاقة بينهما كانت مستمرة) مقالا افتتاحياً يهدده
فيه ويهدد زملاءه الذين يقومون معه بنشر مظلمة
فلسطين بالطرد من مصر بحجة انهم غرباء يقومون
« بتبنيج الراي العام على مواطنيه اليهود
المصريين » (٤).

وظل الطاهر يعيش في مصر مدة ثلاثين عاماً
بدون جنسية لان الانجليز قد ارادوا ذلك تأديباً
له على عدم الاعتراف بشرعية استعمارهم ومحاربة
فظائهم « ليسهل عليهم مطاردته واخراجه من
مصر أيام السلم ويمكنهم من حبسه ان وقعت
الحرب ، طول مدة الحرب » حتى لقب (بالعربي
الثاني) (٥).

واعتمدت الحركة الوطنية في فلسطين على
الطاهر وهو في مصر ، بتسهيل امر الدخول
والتعريف بالثورات وخاصة مشكلة البراق ، كما
ساهم بالاعداد للمؤتمر الاسلامي ١٩٣١ - ١٩٣٢ ،
وكانت جريدته نصيراً ومرجعاً ، وفي اول اغسطس
١٩٣١ حين « كانت حكومات الشرق هائجة على
الجراند هياجاً شديداً وبالاخص الحكومات
الواقعة تحت الحكم الاجنبي » ففضل ان يوقف
الشورى قبل ان تتعطل وذهب الى لبنان بطريق
فلسطين في اغسطس ١٩٣١ .

وسجل بعد عودته مجموعة مذكرات هي عبارة
عن خلاصة ملاحظاته وخواتمه وبعض مشاهداته
وتأثراته ، وكان هدفه من كتاب «نظرات الشورى»
كما جاء في مقدمته « ان الناس الذين يأتون بعدنا
قد يشوقهم ان يعرفوا صورة حقيقية عن جانب
من حياة زماننا بما فيها من عوج او سخافات او
شيء من فضائل الصفات » وجعل الكتاب دون
تبويب او ترتيب لانه يظن « ان الناس قد سئموا
الكتب المرتبة المنظمة فيجب ان يجربوا غير المرتبة
وغير المنظمة » . وعلى حد قوله الكتاب « كشكول
لحوادث ووقائع وملاحظات وخواتم » ..

بعد ان درس الحالة في فلسطين وجد « ان
فلسطين لم تشعر بشيء غير طبيعي في حياتها الا
بعد ان (شرعها) الانجليز بانتدابهم السعيد ...
فالصهيونية لولا انكلترا لا تعد شيئاً يؤبه له ،
ولكن بريطانيا تريد مخالفة النواميس الطبيعية

ولم يكن الطاهر يؤمن بجدوى جمعية الأمم لقواعد « ولسن الخيالية اوهمت الناس ان جمعية الأمم ستكون لخدمة الأمم الضعيفة فإذا هي عصابة شديدة لا عمل لها الا تسويخ اعتداءات الاقوياء على الضعفاء » .. فيجب ان لا نعرف جمعية الأمم فهي « هيئة ضالة فيجب بالاول ان نشكو منها لاننا جربناها طويلا منذ ١٢ سنة فإذا هي افشتم من الدول المستعمرة ولا تحترم الا من كان عنده مدافع ودبابات ، فهل عندكم مدافع ودبابات ؟ » (١٣).

ما ينقذ فلسطين التي « تذوب العربية فيها الان ذوب الشمع ، ويجري فيها اليوم ما جرى في الاندلس بالأمس ، وان اختلف الاسلوب » عدم تخلي العرب عنها حتى لا يندموا بعد فوات الاوان ، لذا يقترح الطاهر قيام حركة عربية يكون هدفها « المبادرة من كل عربي في الاجزاء الاخرى من ارض الشام على الاخص لمشتري ما يستطيع ان يشتريه من اراضي فلسطين الزراعية التي يرغم الظلم او الحاجة الماسة اصحابها على بيعها » . وردا على تساؤل البعض عما تستطيع مصر ان تصنعه لفلسطين وهي منكوبة ايضا بالاستعمار يقول الطاهر (١٤) « .. ان ارتفاع الصوتين معا ليردع الظالم مهما تجلد وتظاهر بالقوة وعدم المبالاة فالتهاون في نصرة فلسطين وهي درع لمصر ان كانت فلسطين حرة ، وشوكة في جنبها ان خرجت من أيدي العرب ، انها هو مثل التهاون في حق مصر » .

وقبل أشهر من نشوب ثورة فلسطين الكبرى عاد الطاهر لزيارة الوطن القديم فلسطين ، وأخذ اذنا بالاقامة سنة فأنذرته السلطات بالخروج من فلسطين والا اتخذت معه الاجراءات القانونية على اعتبار انه اجنبي ولما احتج قيل له انه القانون فكان رده « بأي حق تعتبرني لئلا اجنبي وكل شيء يشهد بأنني ابن هذه البلاد بينما قانون لندن يعتبر اليهودي البولوني المهاجر فلسطينيا » (١٥).

ويوم كانت ثورة فلسطين الكبرى على أشدها جمع اخبار فظائع الانكليز واليهود ورسوم الشهداء في كتاب سماه « فلسطين ارض الشهداء » ليوزع مجانا لانه دبر نفقاته منه ومن بعض الاصدقاء وكانت المطبعة قد اتجزت ٣٦ الف ملزمة فصادر البوليس الكتاب والكيشبات ، مع انه

وان كانت الامة منشقة شعرنا بالذل وصاروا يحتقروننا ولا يباليون بنا » (١٦).

دراسة الحالة في فلسطين لم تعطه املا كبيرا ولم يعف اهل فلسطين من المسؤولية ، فهو يشبههم « بالقط الذي يلحس المبرد يتلفذ بالدم الذي يسيل من لسانه وهو لا يدري ان دمه ذلك لان اهل فلسطين يعيشون من رأس مالهم اي انهم يبيعون الارض والعقار الى اليهود وينفقون ثمنه وسوف يأتي يوم وهو قريب لا يجدون ما يبيعونه فيصبحوا على لا شيء والسعيد منهم من يجد اجرة راحلة تنقله الى الصحراء هذا اذا لم يمت جوعا وكما » .

ويوجه هجوما كبيرا لحزب المعارضة « المعارضة التي سكنت عن كل ما انزله الاحتلال والصهيونية على البلاد واقتصرت على معارضة الامة في امانيتها وفي نهضتها » . وبمناسبة الضجة التي اثارها راغب النشاشيبي بسبب سرقة المصحف من المتحف الاسلامي في المسجد الاقصى يتساءل الطاهر « .. ولكن ماذا يقول اهل فلسطين عنكم وانتم تمسكون هذه المسألة باليمين وبالشمال وتمسكون على ضياع فلسطين بمالها وملايينها واهلها وكرامتها وحقوقها وشرنها .. » (١٧). يقول الطاهر « لكنني كمعارض للاحتلال ساخط مما حل ببلادي لسببه لا يسعني الا ان اخاصم كل اصدقاء الاحتلال » .

ومن هؤلاء الغائبون على امانة شرق الاردن التي يرى انها « قد خلقت لتكون سورا للوطن القومي اليهودي ، اي لمنع تسرب اخواننا الاشقاء اهل شرق الاردن لفلسطين سواء للسكنى ومساعدتنا على الكثرة امام الغزوة اليهودية او لمنعهم من اغاثتنا عندما تغتالنا الغوائل .. » ولعل اقرب ما حدث هو ما جرى في ثورة ١٩٢٩ وما جرى ١٩٣١ لما منعهم الامير عبدالله من الوصول اليها . وحكومة شرق الاردن ، كما يقول ، « والتي خلقت لتحمي بوجودها الوطن القومي اليهودي في حاجة الى من يحميها من قبائل الصحراء » .. اذن فيجب اغتيال ٢٣٢ الف جنين من اموال اهل فلسطين لتنفق على صيانة تلك الحدود ! اي صيانة حدود السياج الذي يحمي الصهيونية » (١٨).

لا يتعلق بأمور مصر الداخلية ، وكان مصر الكتاب الحرق لم يبق من آثاره الا البروفات كدليل وحيد باق .

ولم تتوقف مساعيه في مصر من اجل فلسطين وخاصة في اوساط حزب الوفد وهم خارج الحكم او في السلطة ، ولما زار وفد من شباب يافا مصر ١٩٣٦ سهل الطاهر لهم الزيارة وحضر مصطفى النحاس حفلة تكريم للوفد ونوه بكرم عبيد خلالها الى ان محمد علي الطاهر هو « سفير الاقطار العربية في مصر » فقاطعه النحاس « وسفير مصر في الاقطار العربية » . وكان النحاس وهو رئيس وزارة ١٩٣٧ اول رئيس حكومة مصرية دافعت عن فلسطين رسميا في عصبة الامم بجنيف . وللطاهر فضل في جعل الصلة تنعقد بين النحاس وبين مناضلي فلسطين عند عودتهم من مناهم بجزيرة سيشل « على اعتبار ان ابطال مصر في سيشل ١٩٢٢ اولى بالصدقة مع ابطال فلسطين الذين كانوا بعد ذلك في سيشل ١٩٣٧ - ١٩٣٩ وهو تأييد عربي للجانب الوفدي له معناه غي تلك الايام » (١٦) .

وكان الطاهر خلال تلك الفترة قد أعاد اصدار جريدة الشورى باسم مستعار وهو (الشباب) اصدرها نحو عامين وقد أعاره اياها محمود عزمي بلا شرط ولا أجر كما فعل منذ عشر سنوات « ليشرف على تحريرها وادارتها بمطلق حريته دفاعا من الحقوق العربية » راجيا ان يساهم بعض المساهمة في نصره القضية العربية الكبرى وطلب منه العودة الى جهاده الصحفي المقدور في سبيل العروبة والحرية .

ومع تازم الموقف الدولي قبل نشوب الحرب الثانية افتتم الطاهر فرصة اضطراب الانجليز وخوفهم من الحرب وطمطنة صحفهم بصدقة مصر والعرب ليبعث الى علي ماهر (رئيس الوزارة) برقية في ١٩٣٩/٨/٢٧ يقول فيها بأن « الموقف الدولي المضطرب الان والذي اثر في اتجاهات السياسة الانجليزية في الشرق والغرب يجعله يقترح اغتنام الفرصة لمراجعة الدولة البريطانية لحل القضية الفلسطينية حلا عادلا وهو يعتقد ان الدولة البريطانية لن ترفض طلب مصر حليفتها وهي في هذا الظرف الدقيق لتكسب رضاء مصر وتأييد ملايين العرب والمسلمين وان قيام الازمة الدولية من شأنه

ان يبرر لبريطانيا اي عمل سريع وحاسم لحل قضية فلسطين واهل فلسطين يعلقون اكبر الامل للعمل على انقاذهم مما يقاسونه من شذائد وشقاء » . وقد أكد له علي ماهر بأن اهتمامه بقضية فلسطين يقوم على اعتبارات دائمة من الجوار والحسن « تدعوه في مختلف الظروف والمناسبات للمضي في حلها بما يرضي اعتقادنا بمدالتها » (١٧) .

وقد أراد الطاهر ان يقاوم الدعاية الانجليزية التي تصور الانجليز اصدقاء العرب بطريقة مبتكرة فأخرج عشرات الالاف من النسخ القديمة من جريدة الشباب والعلم اللتين كان يصدرهما قبل الحرب عن فظائع الانجليز في فلسطين وصار يعطيها تدريجيا لبائع جرائد ويأخذ ثمنها « . . فكان الناس يقابلون بين اذاعات الانجليز ونشرياتهم في اثناء الحرب وبين ما يقرأون عن فظائعهم القديمة . . فيذكرهم ذلك بحقيقة الانكليز » .

تجاريه على ضوء ما عرفه ولقيه في الحرب الاولى جعلت الطاهر يفهم تماما ما سيلقى من الاحكام العرفية بعد وقوع الحرب ، ومنعا لتحريك ضغن الانكليز اوقف جريدة (العلم المصري) التي كان يصدرها بدلا من الشورى وأعلن حل اللجنة الفلسطينية والغاء مكتب الاستعلامات الفلسطيني وأوقف كل نشاط سياسي مترقبا نتيجة الحرب ، كما أحرق ما يمكن الاستغناء عنه من اوراقه ووزع الباقي على دوسيهات اودعها لدى اصدقاء . الا أنه سعى لتأليف لجنة بالاتفاق مع عبدالستار الباسل عضو مجلس الشيوخ للسعي في انقاذ المعتقلين السوريين والفلسطينيين من أيدي الانكليز والفرنسيين ، وربما احس الانكليز ، كما يقول الطاهر (١٨) « انه يقوم بنشاط سياسي لا يريدونه فكان ذلك هو السبب في تحريك حقدهم » .

وبعد مرور سنة على اعلان الحرب اوعزت السلطات البريطانية في مصر بالقبض عليه ضمن الذين قبض عليهم سياسيا وادع احد المعتقلات سنة ١٩٤٠ ، ويعلق الطاهر على هذا الاعتقال بقوله « . . الان اصبحت منكوبا مثل اخواني وأقاربي اهل فلسطين الذين نكبوا جميعا ولم يبق من المنسوين لفلسطين احد بقي بدون حبس الا أنا ، فأستطيع الان ان ارفع رأسي امامهم شامخا . » وقد أشار احد كبار الانكليز الى « ان مشكلتنا مع محمد علي الطاهر مشكلة لا علاج لها ، فهو اذا

عليها فيزول الاستعمار من الدنيا بأسرها لأنها هي أم الاستعمار وهي التي علمت فرنسا وإيطاليا فن الاستعمار ، بعد أن تعلمته من هولندا وورثت مستعمرات ألمانيا» (٢١).

الموقف ذاته وقفه من دول الاستعمار كلها : فرنسا التي تحتل العالم العربي المغربي في تونس والجزائر ومراكش ، وأهم مناطق العالم العربي الشرقي كسورية ولبنان ، وبمناسبة سقوط باريس عدد ما ارتكبه فرنسا من مظالم في هذه البلاد « .. المستعمرون دائما هم هم ، ثبترهم النعمة وتصلحهم النعمة ولا ينفع معهم إلا سحتهم ومحتهم إلى أبد الأبدن » (٢٢).

أما أمريكا « .. ثالثة الإثاني دولة الدولارات والمكينات واسهم الشركات اليهودية.. التي تطلعت على السياسة الدولية أخيرا بفضل (الدولار والمدفع) ، والتي ظهر من سياستها وتصرفاتها وأغابيلها أنها لا تعرف ديناً إلا القوة ، وأنها لا تنصر إلا الظلم والعدوان لأننا لم نرها في جانب الحق مرة واحدة .. ولا لحظة مطلقاً ، منذ عرفناها في الحرب العظمى حتى هذه الساعة ، ويكني احتضاتها لليهود ، أو احتضان اليهود لها وسيطرتهم عليها ، وعلى رئيسها ، وعلى حكايها ونوابها وعلى عقول شعبها وضماير أهلها » (٢٣).

وكان الطاهر يتعاطف مع كل الشعوب المضطهدة إذ « تكلي نظرة واحدة إلى خارطة الشرق الأقصى حتى تأخذه الدهشة من ظاهرة مهينة للشرق كله ، .. حيث تتحكم بريطانيا وأمريكا وفرنسا وروسيا وهولندا والبرتغال .. فهذه الدول الطفيلية الكبيرة منها والحقيرة تأتي من كل أنحاء العالم لتستعبد ذلك الشرق فتسلب وتسرق وتقتل وتذبح .. » (٢٤).

لم يكن غريباً إذن أن ينحاز الطاهر بعواطفه إلى المعسكر الثاني إذ أن « كل شيء يهون في نظرنا الإبقاء الإنكليز » ، ولذلك حين بلغه وهو في السجن أنه منهم بالاتصال بالطليان لقشوييه سمعته قال « .. ولكن ماذا علي لو اتصلت بالطليان والالمان ليساعدونا على الخلاص من الإنكليز ؟ ألم يقل المستر تشرشل أنه مستعد لأن يستعين بالشيطان ليخلص إنكلترا من الالمان ؟ » ، وبينما كانت الدنيا غارقة في مصائب الحرب « وكان انتصار الالمان على الإنكليز برا وبحرا وجوا يشرح صدورنا

حبسناه هاج أصحابه علينا ، وأن تركناه هيج الرأي العام علينا » .

وقد أصيب الطاهر بعرض في السجن فنقل إلى أحد المستشفيات واستطاع أن يهرب وتكر واختفى أحد عشر شهرا عملت الوزارة جهدها للاعتداء إليه فمجزت حتى ظهر فجأة في رئاسة مجلس الوزراء أثناء اجتماع النحاس بالصحفيين في مارس ١٩٤٢ . وقد سطر خلال الهرب ، كما يقول (١٩) « .. مذكرات وملحوظات وخواطر وملاحظات متناثرة وبعض الشجون والشؤون والتجارب والمطالعات والتعليقات من سياسية وتاريخية وأدبية وبوليسية ونظرات في الاستعمار وأحوال الأمم المظلومة » أخرجا جميعا في كتاب ظلام السجن بعد أن أضاف لها ملاحظات وخواطر جديدة صادفته حتى طبع الكتاب نهائيا ١٩٥١ بصورة تجعل القارئ « يرافقه في تلك الفترة من الحياة كأنه يستعرض فصلا سينمائيا متعاقب الحوادث ، متلاحق الصور والمناظر .. » وهو لا يزعم أنه يسطر كتابا في العلم أو في الهندسة .

في كتابه يحمل بريطانيه مسؤولية ما حل بفلسطين فلسطين ما كانت معادية لبريطانيه ، ولكن بريطانيه استولت عليها بالحديد والغدر وادعت أنها وصية تريد أن تمدن البلاد والعرب لهم العذر في بعض بريطانيه وتنبههم انكسارها أثناء الحرب ، ما ذلك إلا لأنهم جاءوا بالصهيونيين اليهود إلى فلسطين لجعلها « دولة يهودية تحت رعايتها لتحمي لها قناة السويس من الشمال ويحرس لها الشعب اليهودي أرض فلسطين لتكون محطة لطياراتها .. » . وأقلقته أخبار تدفق اليهود وتعجب « إذ لا عمل لهؤلاء الإنكليز حكومة وشعبا إلا خدمة اليهود وحماية اليهود » ، والغريب أن الإنكليز في خلال الحرب وفي الأيام التي كانوا نهزمون فيها أمام الالمان كانت بريطانيه لا تتستر في عطفها على اليهود ولا تكتم سوء نيتها نحو العرب وأصرارها على إعطاء فلسطين لليهود وإقامة الدولة اليهودية فيها (٢٥) لذلك كان يمني نفسه بأن انكسار إنكلترا في الحرب سيحل مشكلة اليهود وسيهربون من فلسطين قبل خروج الإنكليز منها ، بل حتى أنه « لا يمكن للعالم أن يعيش بسلام إلا إذا أرغمت دولة بريطانيه على الانكماش في جزيرتها ورفع سيطرتها عن الدنيا التي تتسلط

وجه التاريخ العربي ان هذا العالم العربي قد خذل العراقيين وحركتهم التحررية خذلانا واضحا وكانت حكومة شرق الاردن المحسوبة على العرب بأنها منهم قد نجحت ضد العراق وسأقت جيوشها العربية ودباباتها الانكليزية وطعنت العراق من الخلف فأعادوها الى كنف الاستعمار وأبقوها معهم تحت كلكه «(٢٠)».

كان يطمح وهو يسمع اخبار الهزائم البريطانية امام الالمان ان تقوم حركة عليهم في الهند او مصر او بلاد العرب تكون كافية لفض مشكلتهم معهم وخلصهم من الاستعمار الى الابد . لقد كان يتصور لو ان العربي والمسلم الذي يسكن هذا الشرق قد تحرر من انكلترا فان حجتها تسقط لمورا حين تقول « انها تتخذ قتال السويس خطا دفاعيا من الشرق خوفا من روسيا ، لان البلاشفة يستطيعون تدمير قتال السويس بضربة هوائية واحدة »(٢١). ولكن العالم العربي والاسلامي « ظل نائما ينتظر ان يهبط عليه الاستقلال من السماء مكتفيا بالفرجة على الامم التي تتطاحن في سبيل المجد والسيادة والسيطرة ، غافلا عن الحقيقة وهي ان هذه المذبحة الدائرة على وجه الارض انما تدور من اجل التسلط عليه وخنقه الى يوم البعث » . بل لقد وجد ان بعض اجزاء من العالم العربي والاسلامي لشدة غفلته وتفككه تسابق في مساعدة بريطانيا على كسب الحرب ، مع انه قد سبق له ان خدع بكذب تلك الدولة في الحرب الاولى « .. فاذا كانت الغفلة قد استحوذت على الامم المتهورة اكثر من مرة في خلال ربع قرن بينما لا يزال ابناؤك ذلك الجيل احياء لها اجدر ابناؤك الاجيال المقبلة بالسخط على الجيل الذي انخدع في ربع قرن مرتين »(٢٢).

ظروف الحرب العالمية الثانية قد اوجدت مؤسسة جديدة في العالم العربي هي الجامعة العربية وسجل الطاهر في (ظلام السجن) قيام الجامعة فكان من اول الداعمين ومن اشد الذين صوبوا لها النقد . لقد كان خوف بريطانيا في اوائل ١٩٤٢ ، كما يقول الطاهر في كتابه(٢٣)، مما يتمخض به العالم العربي من حركات استقلالية وغورات حقوقية ، بينها كانت في الوقت نفسه تعاني الهول من الحرب ، فساورها القلق من قيام العالم العربي عليها بحركة تزيد دقة مركزها الحربي مع الالمان فرأت ان تقوم بخديعة تشغل البال عنها كعادتها كلما نكبت بنكبة مالية ،

كنت اقول يا رب هل يستريح العالم من انكلترا واستعمارها ؟ لنفرض ان الالمان كانوا اشرارا ان انتصروا وحكموا مصائر البشر بدلا من الانكليز ، فهل يمكن ان يكونوا شرا من الانكليز ؟ اما اذا كان الالمان مثل الانكليز فلا نكون قد خسرنا شيئا »(٢٤). وحين سمع بذهاب الامير عبدالله الى الملك عبد العزيز ليتفق معه على منع الالمان من النزول في البلاد العربية بدلا من ان يفكر في اخراج الانكليز الموجودين فعلا في بلاده يقول الطاهر « .. لقد كان نزول الالمان في البلاد العربية هو غاية ما نرجوه للتخلص من الانكليز ، وان قال قائل ، كيف ترجو ان يحل الالمان محل الانكليز ؟ اقول انني افضل ان يجتاح البلاد العربية كل من يستطيع ان يخلصها »(٢٥).

كان يرى ان معركة ستالينغراد (اوائل ١٩٤٢) ستقرر مصير العالم الى مئات السنين فلو هزم الالمان لريحت انكلترا الحرب على حساب روسيا ، كما تريحها امريكا بعد الحرب على حساب انكلترا لان هذه ستنتفخ مع امريكا وتلجأ اليها بعد الحرب .. ولا يمكن الا هذا ، ولن تسمح امريكا للروس بأن يشاركوها السيادة على العالم .. وقد قال العرب قديما « .. ما اجتمع فحلان على مذود الا فلك احدهما بالآخر »(٢٦).

لقد كان بينهم من معاني انتصار الانكليز والطفاء اشياء كثيرة « ويكفي منها بقاء الاستعمار في الدنيا على صورته البشعة واساليبه المروعة .. ومستصير فلسطين طعمة لليهود ، والويل للعالم العربي من انكلترا ، والويل للامم الضعيفة ما دامت هذه الدولة موجودة في الدنيا فهي ام الاستعمار وبؤرة العدوان ومثار الحروب » لقد كان يتوقع « ان انكلترا في حالة الانتصار ستتنهر ، وان فرنسا ستأسد ، وان الاستعمار سيكشع في عدواته علينا ... » .

لذا فقد انعشته اخبار ثورة رشيد عالي الكيلاني التي سمعها في اثناء غزاره « .. اذ تنذر بأن ساعاة الانكليز قد دنت ، وما هو العراق قد تحرك وليس بعد ذلك الا قيام العالم العربي على الاستعمار .. »(٢٧). لقد كان كل شيء في ذلك الحين يؤذن باستسلام بريطانيا بين يوم وآخر . واعتبر الطاهر انتصار بريطانيا على حركة العراق هزيمة للعالم العربي بأسره « .. ومما يؤلم ويسود

وقد أقر أخيراً ان يستدعي النحاس شخصاً من فلسطين لتمثيلها في تلك الجامعة وعند حضوره يطرح هو مسألة المبعدين في اجتماعها الرسمي . « وستنحل العقدة تدريجياً لخوف الانكليز من اثاره مسألة كهذه في مجتمع كهذا .. » . وقد اوعز الطاهر — كما جاء في ظلام السجن — الى صلاح الدين ان يعمل على ترشيح موسى العلمي وبمساعي قنصل مصر في القدس حصل موسى العلمي على توكيل من رؤساء الاحزاب الفلسطينية الستة ، ودخل العلمي الجامعة وحضر مداولاتها باسم فلسطين ولكن تمثيله فلسطين لم يدم لاسباب كثيرة وقد حضر بعد الافراج عن معتقلي روديسيا جمال الحسيني لحضور مجلس الجامعة باسم فلسطين .

ما حدث بعد ذلك اقالة وزارة النحاس وسقوط الوزارات العربية الاخرى ووجدت الوزارات الجديدة نفسها امام الامر الواقع ولم يسمعها الا المضي في مشروع الجامعة العربية فسارت فيه على « شكل اموج وعن طريق متعرج » . وفي ٢٢ مارس ١٩٤٥ امضى ممثلو البلاد العربية ميثاق الجامعة وهو دون بروتوكول الاسكندرية في رومته وقوته ، فقد تدخل الانكليز في امر الجامعة ووصل تأثيرهم الى مسح البروتوكول واسقاط فلسطين من عداد الدول العربية ، وهكذا ظهرت فلسطين في الميثاق بشكل مبهم وضعيف ، ولما سأل الطاهر عزام في حفلة تكريم المونود « .. لماذا مستخدم تسمية فلسطين في الميثاق مع انها كانت اقوى وأبرز واظهر لمي البروتوكول » فقال « الخواجات ماوزين كده وكانوا يريدون شغلة المشروع لرضينا بها قدرنا عليه ... » (٣٤).

كان رأي الطاهر يوم اسست الجامعة « انها يجب ان تكون وان تبقى وان تؤيدها ونمضدها بكل الوسائل بعد ان تمنيناهها » . ولكن بعد مضي العام الاول على قيام الجامعة « وعندما كان العالم العربي لا يزال مأخوذاً بها .. تنبعت الى حالها .. وتوقعت ضياع فلسطين على يدها فبادرت وكتبت ما لاحظته في جريدة مصر الفتاة بالقاهرة ، وأرسلته الى جرائد فلسطين قبل ان تضع ... لانبه العالم العربي الى حقيقة الجامعة .. وحذرت الامة العربية من الركون الى الجامعة حتى لا تضيع فلسطين من ايدينا ... » (٣٥).

ولعل أبرز ما كان يؤاخذ عليه جامعة الدول

فاعلن ايدن في مجلس العموم ان حكومته لا تعارض في تأليف جامعة عربية ، فاشغل هذا التصريح ذهن الشعوب العربية فقبول بالارتياح الذي يقابل به كل مشروع انكليزي .. » . وفي اثناء الاستشارات بين النحاس والشخصيات العربية الرسمية حول انشاء الجامعة سأل الطاهر محمد صلاح الدين سكرتير مجلس الوزراء ، وكان من اهم الشخصيات التي لها اثر اراء تأليف الجامعة ، « هل اخذتم من بريطانيا الثمن قبل ان تباشروا القيام بهذه العملية .. » ويعني به ان يكون النحاس قد ربط الانكليز بوثيقة رسمية واخذ منهم عهداً قبل ان يشغل فكر العالم العربي بهذه الجامعة ومفاوضاتها سنة او سنتين ، حتى اذا خرجت انكلترا من الحرب منتصرة تنكرت لمصر وللعرب ، وتصبح فلسطين والبلاد العربية ضحية للانكليز مرة اخرى . برأي صلاح الدين ان الحكومة المصرية « قد وجدت اعترافاً انكليزياً تأخذه على منطوقه وتقوم بالمشروع فعلاً بدون ان تقيم وزناً لنوايا الحكومة البريطانية » . وبراى الطاهر « ان شعوب العالم العربي لا تثق بحكوماتها الحاضرة نكلها مؤلفة على هوى الانكليز وباشرائهم وتدريبهم وتأبيدهم » ، الا ان صلاح الدين كان يرى « اننا امام حكومات عربية قائمة فلا بد من دمويتها بقطع النظر عن كونها موجودة برضاء الشعوب ام غير ذلك ، ولكن الايام ستصح هذه الاوضاع وتتداول المسألة حكومات كثيرة الى ان تتولاها الحكومات التي ترضى عنها الشعوب ، ونكون نحن على كل حال قد كسبنا هذه الجامعة التي ستصبح مع الايام حقيقة واقعة بحسب حسابها » .

واسر الطاهر الى صلاح الدين « ان قيام الجامعة بدون فلسطين تصبح شوهاء » فومده صلاح الدين بأنها ستدعى للاشتراك وسيكون لها المقام المفضل ، واجابه الطاهر انها لن تشترك الا اذا اعادت بريطانيا المنفيين من روديسيا وغيرها « فنصدق حينئذ ان بريطانيا ستغير سياستها مع العالم العربي » . وقد أصر الانكليز على رفض اعادة المبعدين برغم توسط النحاس وتمسك اهل فلسطين برفض الاشتراك في الجامعة الا اذا عاد المبعدون ، « والظاهر ان هذا الاصرار قد وافق هوى في نفوس الانكليز فاشتدوا في رفض الافراج عن المبعدين حتى لا تظهر فلسطين على المسرح .. » .

في تاريخ العالم » . ويضيف الطاهر « . . لم اعرف معنى المثل القديم رمتني بدائها وانسلت الا بعد جريمة تقسيم فلسطين ، غبريطانيا التي لم يعرف التاريخ البشري لنفاقها مثيلا والتي أغسدت اخلاق الدول والامم وأوقعت البغضاء بين سكان الارض جميعا ، رأيناها اليوم تتسلل من دائها الذي رمت به فلسطين وتنادي ببراعتها بما صنعت وتبرهن على ذلك بالوقوف عند التصويت على التقسيم موثق المحايد البريء وتمتنع من اعطاء صوتها لليهود » .

أورد الطاهر ذلك في كتاب طبع في مارس ١٩٤٨ أطلق عليه اسم (أوراق مجموعة — كتاب أحبر عن فظائع الانكليز في فلسطين وغدر اليهود وصبر العرب) وهو مجموعة من الوثائق المقتطعة مما استطاعت صحف فلسطين نشره تحت الرقابة البريطانية عن الحرب الدائرة في فلسطين ، وهذه الاخبار هي نموذج لحوادث الشهور الثلاثة وبعضها من اوراق ووثائق سابقة ، يضاف اليها عدد من المقالات كان الطاهر قد نشرها في صحف كثيرة في القاهرة وامريكا ، أورد هذا كله بدون ترتيب ولا تبويب .

خطورة الاحداث الجارية هو عدم وجود جبهة للحرب في فلسطين فالتقتال يدور « بين عدوين يتساكنان في المدن والقرى وفي الشوارع والحارات المشتركة فالتقتال اذن يدور في كل مكان وفي الليل والنهار ، فلا استراحة ولا هدنة ولا استجمام ، فالتقتيل في فلسطين عام والذبح شامل . . فلا يدري الانسان كيف يقتل ولا متى يتهدم بيته على رأسه » (٢٨).

أصابع الاتهام تشير الى الانكليز فهم المسؤولون امام العالم بأسره على ما يجري في فلسطين من فظائع ضد العرب ، « ولا شك في ان العالم العربي ليس مؤمنا » كما يذكر الطاهر « . . لانه مكن للسياسة البريطانية من ان تلدغه مرتين ، ففي الحرب الكبرى (١٩١٤ — ١٩١٨) صدق العرب وعود لويد جورج والدكتور ويلسون عن حريات الشعوب وتقرير المصير ، فساعدوا الحلفاء فكان جزاؤهم التمزيق او الاستعمار والانتداب . . وفي الحرب العظمى الاخيرة وقع العالم العربي مرة اخرى في نفس الفلطة وساعد تشرشل وروزفلت فكان جزاؤه من حكومتيهما الانتقاض على فلسطين بأبشع مما جرى في الحرب الاولى ، وهذا بلا ريب

العربية » انها هيئة قوالة اكثر منها فعالة » وقد ادى الكلام الكثير في الجامعة الى الاضرار بقضية فلسطين وخصوصا في مسألة الاراضي . . فقد صدق اليهود ان جامعة الدول العربية ستنقذ الارض فبادر اليهود الى الاستيلاء على الاراضي بأساليب شتى ، بل ان حكومة فلسطين صدمت فصارت تهب الارض لليهود بمساحات واسعة . . . فكانت النتيجة ان اليهود استولوا على الكثير بدون ان تنقذ جامعة الدول شيئا بل اقتصرت جهودها على درس المقترحات ووضع الخطط على الورق والكلام . . مع ان انقاذ الاراضي من اسهل المشاريع لو اخذت مليون جنيه وأهدت به صندوق الامة بصفة قرض مستعجل . وظهر عجز الجامعة في مقاطعة البضائع اذ عقدت اللجان ووضعت القرارات ولكنها لم تنجح في تنفيذ شيء منها » (٢٦).

انتهت الحرب العالمية الثانية وعاد العالم العربي مضطهد من جديد « ليرى كل الوعود والمعاهد التي قيلت في هذه الحرب لم تكن الا خداعا وتغريرا وضحكا على الشعوب » . لقد وجد الطاهر ان النتيجة التي أسفرت عنها الحرب قد آلمت الدنيا كلها « . . لا محبة بالالمان واليابان ولكن أسفا على الدولتين الفيتين المائيا واليابان وخروجهما من الميدان الدولي العالمي ، بعد ان كان وجودهما كاملا لحفظ التوازن بين الدول وكان يخيف دول الاستعمار على الاخص ، واما الان فان الكرة الارضية كلها قد باتت نهبا للانكليز والفرنسيين فيتحكمون في أهلها ويهددون الامن العام بين دول المعنورة ، بحماية امريكا وبمالها وقوتها الفتية وعقول اليهود الذين أصبحوا أسياها » (٢٧).

واقترعت كارثة فلسطين وأقر مشروع التقسيم فكتب الطاهر « . . هذه اول مرة — وآخر مرة بلا شك — يسجل فيها التاريخ ان مصر امة برمتها يوضع في سوق المزاد العلني وتعطى فيه الرشوة جهارا . . واول مرة يعرض فيها مستقبل امة في ميدان الاقتراع . انني اثير على كليات الحقوق في العالم كله بأن تلني فيبرامجها قوانين حقوق الامم ومعاهدات الدول ما دام ان مصير الامم يقرر في ساحات البورصة وامام صناديق الاقتراع ! وأطلب من كل دولة دستورية في الدنيا ان تحذف من دستورها كل كلمة تتعلق بقانون حقوق الانسان » . لقد كانت هيئة الامم المتحدة « أعجب خدمة تمت

ان يكون اليهود قد استأجروا بريطانيا لخدمتهم ، وكلما قصرت عاتبوا بالفتك بجنودها وتقتيلهم» (٤٠).

وفي خلال التكيل بالعرب وتدليل اليهود بيزيد عدد هؤلاء من ٥٠ الفا الى ٦٠٠ الف اي « ان عدد سكان فلسطين اليهود قد ساوى عدد العرب في اقل من ثلث قرن قبعد ثلث قرن اخر ماذا يبتسى للعرب في فلسطين » . والانجليز هم الذين جلبوا اليهود لفلسطين ولا يزالون حتى الساعة يجلبونهم بشتى الوسائل « .. هذا مهاجر شرعي وذاك غير شرعي وهذا عابر طريق ، وهذا قادم للفرصة ، والخلاصة ان المسألة كلها عند الانجليز هي جلب يهود لفلسطين بقدر الامكان ، والنتيجة هي اخذ البلاد وطرد اهلها منها » . في حين تصدر احكام بالسجن على عرب بتهمة الدخول الى فلسطين بصورة غير مشروعة وبالابعاد « ويبدو ان ما قد حلل لليهود قد حرم على العرب ، وان السجن هو جزاء العربي الذي يدخل بلاده ، واما معتقلات الترفيه والانسجام من خط اليهود » .

جزء كبير من المسؤولية تحمله امريكا وتعليقها على تصريح وكيل الخارجية الامريكية ان الهجوم العربي في فلسطين خطر على سلامة الولايات المتحدة ويهدد الامم المتحدة بالزوال . يقول الطاهر (٤١) . « .. الى هذه الدرجة من السفالة السياسية وصل الامر بالامريكيين ، فهم بعد ان اعتدوا على الدنيا كلها وسببوا دمارها بحجة ان المانيا خطرا على امريكا ، اصبحوا ينادون بان دفاع فلسطين عن نفسها خطرا على امريكا : يعني يجب ان يصدق الناس ان المليون عربي فلسطين الذين يدافعون عن رقابهم وعن ثرائهم وارضهم يسببون خطرا على امريكا المسلحة التي يزيد عدد سكانها عن اهل فلسطين بمائة واربعين مرة .. »

« .. لماذا لا يكون توجيه هؤلاء اليهود المساكين المظلومين الى الولايات المتحدة الواسعة الغنية بدلا من فلسطين الفقيرة الضيقة التي لا تريد لهم بينما ترومان يريدهم ؟ وكيف يجوز لرئيس امريكا ان يصلح ظلما وقع في المانيا فنظلم اهل فلسطين في اسيا الذين لا يد لهم غيما وقع من الالمان ضد اليهود في اوربا ؟

بقي شيء واحد لم تحسب بريطانيا وامريكا حسابه « وهو العالم العربي الذي اعلن في مؤتمر

أبلغ عقاب لمن يثق بدول الاستعمار ... » .

ان مبتكرات حكم الانكليز في فلسطين لا يمكن الاحاطة بها لكثرتها ، كما لا يمكن حصر فظائع هؤلاء المستعمرين في الثلاثين سنة الماضية فالمهمة « التي مارسها الانكليز واليهود ضد العرب كانت مهمة قتل أمة وقلمها من ارضها ووطنها وطمس آثارها وازالة مقابرها ومساجدها ومحو تاريخها .. » . واستعمل الانكليز واليهود أعجب الوسائل لقتل هذه الامة ومنها سلب الارض وسن القوانين لتسويغ الاعتداء ، والنغوا المحاكم وأقاموا السجون لتنفيذه ، ... واستعملوا مع العرب طرق القمع الاجباعي بنسف المدن وتدمير القرى وشكلوا هيئة الجاسوسية للارهاب بوسائل التعذيب (٢٩).

ويعطي الطاهر امثلة عديدة من المعاملة المتناقضة بين العرب واليهود التي تتبعها السلطات البريطانية « فقد مضى على وجود انكلترا بفلسطين ٣٠ عاما فلم يحدث انها اجابت العرب الى رفع مظلمة عنهم مطلقا ولكنها دائما تلبي لليهود اوامرهم وتدللهم » ، لقد رأى ان الجيش البريطاني مشغول بخدمة اليهود في كل شيء حتى عن نفسه ، مشغول بمقاتلة العرب لحماية اليهود ويمكنهم من اسلحته ايضا ليفتكوا بالعرب ... وقد بلغ من نفاق بريطانيا ان أعلنت انها لا تسمح ببيع السلاح لليهود ولا للعرب « وقد صدمت لانها تهب لليهود المدافع وبراميل الديناميت والدبابات وتنزع سلاح العرب .. » . بل ان الانكليز في فلسطين « قابلوا كل ما صنعه بهم يهود الصهيونية بصدر رحب وصبر جليل ، فلم يقتلوا يهوديا ولا نكلوا بحي ولا اعدموا قاتلا ، اذن فبريطانيا لم تغضب ولم تثر ولم تتحرك لوضع حد للارهاب اليهودي حتى ولو فتك اليهود بجنودها وخطفوا قضاتها وجلدوا ضباطها البواسل بالكرياح ، واما العرب اصحاب البلاد الذين نصروا بريطانيا في الحربين . فان بريطانيا تعمد العربي ان حمل سلاحا وتنسف القرية العربية ان أطلقت منها رصاصة وتشرد زعماء فلسطين السياسيين الى مصر وميثيل وروديسيا ، وتضع بعضهم في سجون فلسطين بضع سنين بلا سبب ولا تهمة ولا محاكمة .. وهكذا فان الانكليز في فلسطين مشغولون عن اليهود الذين يسفكون دمهم النجيل الشريف بسلب اراضي العرب وتقديمها كهدايا ومكافآت لليهود فهل يمكن لاحد ان يعطل هذا الا

بلودان ١٩٣٧ (ان فلسطين ليست ملكا للفلسطينيين العرب وحدهم بل هي ملك العالم العربي جميعا) ، ومعنى هذا ان اهل فلسطين ان فرطوا بفلسطين او عجزوا عن حمايتها فان الامة العربية لا تقرب ، وستدافع عنها الى النهاية . فهل تريد بريطانيا وامريكا محاربة العالم العربي لتكفل قيام الدولة اليهودية ؟ وهل تتحرك جيوش الدولتين لسحق بعد ان انهزمت تلك الجيوش امام الالمان واليابان — ولولا القنبلة الذرية .

ما اقلته ان « الدول العربية ترى وتسمع دون ان تتحرك ، وجامعة الدول العربية واقفة تشهد وتتفرج دون ان تحتج او تعمل ، لانها مشغولة اليوم بتأليف كتاب من الاندلس ! مع ان الاندلس الجديدة موجودة بجوارها تنادىها وتسألها الغوث قبل ان تلفظ انفسها ، حتى لا تفكر الجامعة بعد ذلك في وضع كتاب عن اثار العرب في فلسطين(٤٦) » هو يذكر العالم العربي ، ان حالة فلسطين اليوم اسوأ منها بالامس ، وستكون غدا اسوأ منها اليوم وهكذا . . . اما سبب هذا التدهور فهو كثرة الكلام ، كلام الصحف وكلام السياسة وكلام جامعة الدول العربية . . . ولولا كثرة كلام الفصحاء لما ركن اهل فلسطين الى المساعدة الخارجية ولاعتمدوا على انفسهم واهل فلسطين مغدورون ما داموا يسمعون بمئات الوف المتطوعين لانتاذهم وبجلايين الجنيحات لاسعائهم ثم يفتحون عيونهم فلا يرون احدا(٤٧) . ويوجه نداء حارا الى العرب كافة بمساعدة عرب فلسطين الان قبل فوات الاوان « ولا تركبوا لومود جامعة الدول العربية التي لا تنفذ والتي لا تخطو خطوة الا بعد ان تراجع القوانين والاصول الدبلوماسية ! في حين ان مجرمي اليهود والانتكيز لا يفكرون في قتالهم لعرب فلسطين الا في ابادتهم بعد ان تجاهلوا القوانين ونسوا العرف وداسوا على ابسط قواعد الانسانية . . . العالم يرى قوافل النجدة والعتاد من اليهودية العالمية ، ويسمع فقط مقررات الدول العربية غالى متى . . . »

ومع ازدياد سوء الاحوال وقرب ضياع فلسطين اخذ يوالي الكتابة والتحذير بلهجة اشد واسلوب اوجع الى ان بلغت الحدة في مقال كتبه في اوائل مايو ١٩٤٨ اي قبل سقوط فلسطين بعشرين يوما ، قدمه للصحف وجعل عنوانه مؤلما موجعا وهو « ان الهلع من الانتكيز يوجب على جماعة جامعة الدول

العربية ان يستقبلوا غورا او يغربلوا جيدا » وسأل الامين العام لجامعة الدول العربية « . . ماذا صنعتكم بفلسطين اتهمكم بانكم بالغتم في الخوف من الانتكيز ، واسرغتم في ايها الناس عما لديكم من قوة لا وجود لها واوهتم فلسطين بقدرتكم وقرب الفرج والاتقاذ وتحرك الجيوش للبطش باليهود فصدقتكم واعتمدت عليكم ، ثم اتضح عندما جد الجد انكم اسرقتكم في الكلام ، وغررتم بفلسطين واهلها ، وها هم اليوم يذبحون ذبح النعاج ، وتنهب اموالهم ، وتسقط منهم في ايدي وحوش اليهود بعد ان دمروا القرى ودكوا العمران ، وها هم يزيلون العسرب من ارضهم ووطنهم ، ويشردونهم في افاق الارض ، فلو انكم كاشفتكم الناس بحقيقة حال الجامعة وانها لا تكاد تحمي نفسها ، وان الواجب على الفلسطينيين ان يدبروا امرهم لدبروا امرهم . . . »

ثم كانت نكبة الامة العربية بضياع فلسطين وشغل الطاهر بالكتابة في الصحف والمجلات وادامة النشرات من مصرع فلسطين واسباب النكبة ووجه قرار الاتهام الى الذين تسببوا في ضياعها وجنوا على اهلها ، وتناقلت صحف كثيرة في سورية ولبنان والمغرب العربي والعراق وامريكا سلسلة مقالاته . ويرى الطاهر « ان في الفصول التي كتبها عن اسباب مصرع فلسطين قد صور للجيل المقبل صورة مصفرة عن فاجعة فلسطين التي لا مثيل لها في التواريخ ليحكموا بعدلهم على الجيل الحالي الذي سمح بوقوع الكارثة فسوف يحاسبه الاحفاد على تهاونه وتفريطه(٤٨) . هويتهم رجالات العرب بالجهل واللامبالاة وعدم الجدية في تناول المسألة ، فقد كانوا في اول العهد بانشاء الجامعة يتبارون في ادعاء العمل لانتقاذ فلسطين حتى ان رؤساء الوزارات الخارجية على امثالها كانوا يقتربون الى شعوبهم باسم فلسطين ويضعون في برامجهم مهمة انتقاذها ، فكانت هذه الشعوب تقبل هذا الدجل وتصبر على حكوماتها الكريمة اكراما لفلسطين(٤٩) .

ولم تسارع الدول العربية الى نجدة فلسطين في الوقت المناسب ولما انجذبت لها تكن جادة في حريها كما لم تكن مخلصه في حلبة المعارك « لانها ما كادت تشتبك مع اليهود في معركة جدية حتى رأيناها تتخاذل وتقبل الهدنة . . . ثم تنصرف من قتال اليهود الى اظهار صولتها وغطرستها على سكان المناطق

حربية ذات نظام ان تمد الحكومات العربية اهل فلسطين بالعتاد والرجال وتخصص تجددات للجهات الضعيفة دون ان تتدخل رسميا ... لولا الجامعة التي دخلت في قضية فلسطين عن غير ايمان لبقينا الى الان نشهد المعارك الطاحنة تجري بين الفلسطينيين واليهود(٤٩).

ويعود الطاهر ليتساءل « .. ايقع الحق كله فيما اصاب فلسطين على العالم العربي وحده ؟ وهل كل اهل فلسطين كانوا ابرياء ؟ .. والجواب كلا لان اهل فلسطين ايضا يحلون قسطهم من المسؤولية ، فهم لم يبذلوا من اول الامر ما كان يجب عليهم بذله من جهود واموال وتعاطف وسهر ... فاهل فلسطين لم يستعملوا الصداقة مثلا مع خونة البلاد واعوان الانجليز واليهود .. وكسان ذلك من الفلسطينيين قراخيا وجبنا واستهترا ، ولم تجد فلسطين من جيلها الجديد الذي ولد ونشأ في ايام الاحتلال تأييدا جديا ، لان هذا الجيل الارعن المتفرنج قد تهالك بعضه على الوظائف عند الانجليز وأيد معظمهم الاحتلال الاجنبي ، وسخر من جهاد الجيل القديم الذي ورثته فلسطين عن ايام ما قبل الانتداب(٥٠).

المستقبل كان يبدو حالكا امامه « اذ لا يجب ان ننسى ان نكبة فلسطين اذا كانت لا تجمع كلمة العرب للاحتفاظ بها في قبضتهم من اوطان مستقلة، واستهداف انقاذ فلسطين لفصل العار على الاقل فان دولة اليهود ستحكم دنيا العرب لا محالة »(٥١) ... لذا لما ترامى له ان بعض الدول العربية على وشك عقد الصلح مع اليهود بشر هذه الدول بأن « فرحها لن يطول لان اعتداءات اليهود على بلادها ومناوشة حدودها واقتحام قراها ونهبها لن ينقطع »(٥٢). لا ينقص اليهود الان شيء في فلسطين ، كما يقول سوى عمليات التطهير والتشطيب والقضاء على بقية العرب .. واما العرب فلمهم ان يبعثوا بعد وقوع النكبة المقبلة ببرقيات الشكوى من مظالم اليهود الى وسيط هيئة الامم المتحدة في رودس ، وان لم يعجبهم ذلك غليشكوا امرهم الى هيئة الامم في امريكا ... « لقد كان يتصور ان عقاب العالم العربي سيراه الجيل الحاضر بعد بضع سنين فقط يوم تملا (دولة اسرائيل) البحر الاحمر والبحر الابيض باساطيلها ... وتغطي الارض بدباباتها ، وتحجب

العربية الذين سلموا اليها مدنهم سليمة حرة ، فراحت تعلن بقبجح انها استولت عليها بسدون مقاومة ... لان الجيوش المنقذة لم تحارب اليهود ولم تخرجهم من فلسطين بل اخرجت الفلسطينيين ، ولم تدافع عما كان في حوزتها ، ولا هي تركت للاهالي المجاهدين سلاحهم ليدافعوا به عن انفسهم(٤٦).

ويتقارن بين ما فعلته بريطانيا لليهود وفاء بوعودها اذ لم يخرجوا من فلسطين الا بعد ان اخمدوا العرب واقاموا الدولة اليهودية « .. اما وفاء العرب للعرب جعجة وخطب وتهويلات وحفلات وقرارات ووعود خدرت اهل فلسطين وامانت روح الجهاد والمقاومة من نفوس العرب .. »

لقد كانت الدول العربية قبل الهدنة الاولى سائرة في الطريق الصحيح ماذا بالهدنة الاولى تقع بعنته ، ولا يعرف السبب الحقيقي لقبول الحكومات الهدنة المخزية « .. زعموا ان امريكا وانجلترا قد هددتا الدول العربية واوهزتا اليها بالكف عن قتال اليهود والا ... فان امريكا وانجلترا تضريان دول العالم العربي . لو كان صحيحا مان واجب الشرف كان يتضي على من قبلوا معرة الهدنة ان يستمروا في الزحف على اليهود الى النهاية وهذا اشرف ، نأما ان يقضوا على دولتهم قبل ان تقوم او تتدخل امريكا وانجلترا صراحة وبالقوة فحينئذ يجوز قبول الهدنة ، وانه لاشرف لاصحاب الهدنة ان تكسرهم امريكا وانجلترا من ان يفروا غزما ورعبا امام عصابات يهودية لا وزن لها في ذلك الحين » .

من هو المسؤول عن ضياع فلسطين ؟ يوجهه اسئلته الى جامعة الدول العربية لمجدها مشغولة عنه بالحفلات والخطب وعقد الجلسات ونشر البيانات وطبها وايجاد المشاكل بين الدول العربية ذاتها ثم تسويتها على حساب فلسطين(٤٧). وبعد هزيمة العرب في ميدان الحرب والسياسة اراد بعضهم ان يستتر سوء تصرفه فراح يتهم الفلسطينيين بالتقصير ويحملهم وزرا لا يدلهم فيه ، « فان هؤلاء قد نادوا وانذروا بالخطر قبل وقوعه وقاتلوا الانكليز واليهود مدة ثلاثين عاما .. ثم سفكوا دماءهم مرارا واستغاثوا تكرارا(٤٨). لقد كان الحل ، برأيه ، وعرب فلسطين يقتتلون بصورة مختلطة مع اليهود ولم يكن بإمكان اليهود عمل جبهة

السبب بطيئاً راتها . . . واما حصار العرب لاسرائيل في المستقبل فهو برأيه « تخليط حمقى لان اليهود سيفرضوا انفسهم بالقوة البحرية والجوية والبرية على الشرق كله (٥٢) ».

يستدرك الطاهر بقوله « . . انا لا اخيف الناس من اليهود وبدون حق ولكني اصور لهم مستقبلنا الحالك على حقيقته . . » ما هو الحل اذن لانقاذ فلسطين ؟ يجيب بقوله « . . اذا كان العالم العربي يظن او يتصور ان اليهود يقبلون برجوع عربي واحد من المشردين الى فلسطين فهو في ضلال ، لان اليهود ينظفون فلسطين الان من كل عربي بقي فيها . . . والنتيجة انه لا رجوع للعرب الى اوطانهم الا اذا مشى جيش مسلح في طليعتهم يفتح لهم الطريق الى وطنهم ، وكل مفاوضة بدون ذلك لا ينتج الا غناء اللاجئين تدريجيا وامتلاء انحاء

فلسطين باليهود الذين يصلون اليها من الخارج بمئات الالوف ، ثم الاستيلاء على الباقي منها في ايدي العرب . . » في عام ١٩٤٩ كان الطاهر يقول « انه اذا كان العالم العربي لا يقضي الان على الدولة اليهودية وهي ملول من عصابات وقبل ان تتكامل وتصبح دولة قانونية حقيقية فانها ستقتضي عليه غدا وان عجز العرب عن ذلك الان فهم غدا اعجز . . (٥٤) » . لقد كان الطاهر يبحث عن فلسطين وراء الافق من نافذة الطائرة التي اقلته الى دمشق « . . ان فلسطين كانت هنا وانا اهرقها ، وكانت في ايدينا فلم نعرف قيمتها . . » ولكن اين فلسطين الان ؟ يجيب « . . انها في ايدي اليهود ، وبذلك انتطعت الطريق بين العالم العربي في المشرق من شطره الاخر في اسيا ، وهذا ما كتبت احذر من وقوعه قبل وقوعه بثلاثين عاماً (٥٥) ».

١ — كان يشترك في تحرير الجريدة عارف الشهابي ، عبد الغني العريسي ، محمد المحمصاتي ، وثلاثتهم كانوا من ضحايا جمال باشا خلال الحرب العالمية الاولى .

٢ — معتقل هاكستب ، ص ٣٥١ .

٣ — معتقل هاكستب ، ص ٦٠٠ .

٤ — هذا لم يمنع هيكل في عام ١٩٣٧ (وكان خارج الوزارة ولكنه ظل سكرتير حزب الاحرار الدستوريين وعضو مجلس الشيوخ) ان يطلب من الطاهر مده باسناد في قضية فلسطين ليثير مسائلها في المجلس كما كتب في السياسة مقالاً بعنوان « مسألة فلسطين » ، ولكن الطاهر كان يرى ان الدستوريين يثرون المسألة نكايـة بالفندين وليس حبا بها ، وانهم لو عادوا للحكم فسيعودون الى اخفاء صوت فلسطين ومطاردته هو .

٥ — ظلام السجن ، مذكرات ومفكرات سجين هارب ، مصر ١٩٥١ ، ص ٩٤ .

٦ — المصدر نفسه ، ص ١٣٨ .

٧ — تعليقا على ما قرأه الطاهر من دعوى اضطهاد هتلر لليهود كتب في نظرات الشورى ، ص ٢٥٢ « . . انا كفلسطيني عربي يهمني عدم وجود باعث في جهة من جهات الدنيا يبعث اليهود على المجيء لفلسطين . . . اذن فاننا برغم انفي

ادعو لليهود في المانيا بكل خير ، أما ان ناز هتلر واضطهد اليهود — سلمهم الله هناك لمقط — نيا لنكية فلسطين لان جموعهم تعد عند ذلك على فلسطين كالجراد .

٨ — نظرات الشورى ، ص ٣٠ .

٩ — المصدر نفسه ، ص ٨٠ .

١٠ — نظرات الشورى ، ص ٤٨ .

١١ — المصدر نفسه .

١٢ — نظرات الشورى ، ص ٣٦ .

١٣ — المصدر نفسه ، ص ٢٣٥ .

١٤ — المصدر نفسه ، ص ١٤٤ .

١٥ — ظلام السجن ، ص ١٠٩ .

١٦ — ظلام السجن ، ص ٤٦٣ .

١٧ — ظلام السجن ، ص ٦٦ .

١٨ — المصدر نفسه ، ص ٩١ .

١٩ — مقدمة كتاب ظلام السجن .

٢٠ — ظلام السجن ، ص ١٥٢ .

٢١ — المصدر نفسه ، ص ٤١٦ .

٢٢ — المصدر نفسه ، ص ١٢٠ .

٢٣ — المصدر نفسه ، ص ٨٥٣ .

٢٤ — ظلام السجن ، ص ٣٨٧ .

٢٥ — المصدر نفسه ، ص ١٠٦ .

٢٦ — المصدر نفسه ، ص ٣٠٣ .

٢٧ — المصدر نفسه ، ص ٣٩٥ .

حزب السعديين) الى اعتقال الطاهر ، في معتقل (لهاكستب) في صحراء السويس وهو المكان الذي كان ابراهيم عبدالهادي يحبس فيه خصومه واعداء عهده . والهاكستب او (هاك ستب) ضابط امريكي مشهور لما نزل الجيش الامريكي في الاراضي المصرية لانقاذ الانجليز في الحرب العظمى الثانية ، عسكروا في الصحراء بين مصر الجديدة والسويس وأقاموا معسكرهم وسموه هاكستب .

٤٧ - كان الطاهر قد نادى قبل النكبة بإخراج حكومة شرق الاردن من جامعة الدول لان «شبحها» نطقت كان مع العرب وعقلها مع الانجليز ، ثم اتضح فوق ذلك ان قلبها ايضا كان مع اليهود» .

- ٤٨ - معتقل هاكستب ، ص ٤٤٦ .
- ٤٩ - المصدر نفسه ، ص ٤٤ .
- ٥٠ - معتقل هاكستب ، ص ٣٦٣ .
- ٥١ - المصدر نفسه ، ص ٦٢٥ .
- ٥٢ - المصدر نفسه ، ص ١١٢ .
- ٥٣ - المصدر نفسه ، ص ٦٥٢ .
- ٥٤ - معتقل هاكستب ، ص ٢٧ .
- ٥٥ - ظلام السجن ، ص ٧١٨ .

- ٢٨ - ظلام السجن ، ص ٤٢٩ .
- ٢٩ - المصدر نفسه ، ص ٢٨٦ .
- ٣٠ - المصدر نفسه ، ص ٣٢٧ .
- ٣١ - المصدر نفسه ، ص ٤٢٨ .
- ٣٢ - ظلام السجن ، ص ١٢ ، انتقد الطاهر عباس العقاد الذي خطب في راديو القاهرة بان الانكليز حلفاء طبيعيين للشرق العربي لان الشرق العربي حليف طبيعي للانكليز .
- ٣٣ - المصدر نفسه ، ص ٥٦٢ .
- ٣٤ - ظلام السجن ، ص ٥٨٢ .
- ٣٥ - المصدر نفسه ، ص ٧٩٢ .
- ٣٦ - ظلام السجن ، ص ٧٩٧ .
- ٣٧ - المصدر نفسه ، ص ٨٥٠ .
- ٣٨ - أوراق مجموعة ، ص ١٢٧ .
- ٣٩ - أوراق مجموعة ، ص ٤١٣ .
- ٤٠ - أوراق مجموعة ، ص ٥٤ .
- ٤١ - المصدر نفسه ، ص ١٧٩ .
- ٤٢ - أوراق مجموعة ، ص ٥٦ .
- ٤٣ - المصدر نفسه ، ص ٦٦ .
- ٤٤ - سجل الطاهر أهم تلك الفصول في كتابه معتقل هاكستب ، (مصر ١٩٥٠) ، وقد دفعت هذه المقالات وزارة ابراهيم عبد الهادي (من

مراجعات

Arnold Forster and Benjamin Epstein, *The New Anti-Semitism* (New York: McGraw-Hill Book Co., 1974).

تقويض النظام والامن والاستقرار . وهذا يفسر الضجة الكبيرة التي أحاطت الخطاب الذي القاه دانيال بريجان في المؤتمر السنوي لجمعية الخريجين العرب الامريكيين الذي عقد في العاصمة الامريكية واشنطن في تشرين الاول ١٩٧٣ . وبريجان رجل دين ليبرالي واستاذ جامعي برز شأنه خلال مناهضته النشطة لحرب فيتنام في الستينات وأوائل السبعينات وهو يتمتع باحترام وتقدير في الاوساط الليبرالية في الولايات المتحدة . وكان بريجان قد وجه في خطابه نقدا حادا الى دولة اسرائيل لاحتلالها الاراضي العربية وبروزها بعد حرب ١٩٦٧ كدولة استعمارية . وما أن نشر خطابه حتى أثار فزعا في الاوساط الصهيونية التي أخذت تتهمه « باللاسامية » و « العجرفة اللااخلاقية » و « التحريض » وغيرها من التهم المختلفة . وقد كنا قد استمعنا للخطاب في واشنطن وقرأناه بعد نشره في الصحف والمجلات . وقد استغرنا هذه الحملة الصهيونية ضد بريجان لانه لم يوجه في خطابه اللوم فقط لاسرائيل وانما وجه نقدا لاذعا ومائلا لانظمة الحكم العربية المختلفة . الا أن الاوساط الصهيونية أغفلت كعادتها ما تعرض له الجانب العربي من نقد وركزت على انتقاده لاسرائيل . ولسنا هنا بصدد الدفاع عن بريجان او تقييم نظره لاسرائيل والدول العربية ، الا ان « اللاسامية » التي اتهم بها بريجان من قبل المدافعين عن اسرائيل هي نفس « اللاسامية الجديدة » التي حاول مؤلفا الكتاب التحدث عنها . الكتاب مبني على « وثائق » و « تسجيلات » صادرة عن « عصبة اللاتشهير اليهودية » التابعة « لمنظمة بني بريث » التي تهدف على حشد قول

يصدر هذا الكتاب في غمرة الحديث من اللاسامية وتجدد ظهورها في الولايات المتحدة مع التذكير في الوقت نفسه بما عاناه اليهود على ايدي النازيين . وكان قد انعقد في شهر حزيران ١٩٧٤ في مدينة نيويورك مؤتمر كبير حول هذا الموضوع تحت عنوان « محاوره حول اوشفيتز » اتخذ فيها معسكر الاعتقال « اوشفيتز » كنموذج للاضطهاد النازي لليهود وامناء ستة ملايين منهم . والضجة هذه مادة تشجيمها او توحى بها الاوساط الصهيونية اذ يبدو ان هنالك شعورا بالقلق لدى تلك الاوساط . والكتاب الذي نحن بصدد مراجعته هو من ناحية احد بؤابر ذلك القلق بسبب التغيير الذي بدأ يطرا على نظرة الرأي العام الامريكي بشكل خاص والرأي العام العالمي بشكل عام الى الصراع العربي - الاسرائيلي بعد حرب ١٩٦٧ . ولا بد من الاسراع في القول هنا ان هذا التغيير ضئيل وجزئي، لكن استمرار احتلال اسرائيل للاراضي العربية وبرز العمل اللدائي وتصاعده ساهم في ايجاد مناخ يسهل فيه توجيه النقد لاسرائيل . بيد ان ذلك النقد كان مقصورا على اليسار الامريكي والى درجة ما على الاوساط الليبرالية خاصة بين الكتاب والمثقفين . غير ان القوى الصهيونية في الولايات المتحدة تعطي اهمية اكبر لاي نقد يصدر من جهات غير يسارية او جهات « ذي شأن » على حد تعبير الكاتبين بسبب تأثيره الاكبر على الرأي العام . لقد نجحت وسائل الاعلام الامريكي - التي تروج ايدولوجية النظام - بخلق صورة معينة لدى الامريكي العادي عن اليسار . فكلية « راديكالي » أصبحت في ذهن الشخص العادي تقريبا تهمة موازية الى « مخرب » ؛ شخص لا هم لديه سوى

وجه الأرض ، وسيطرتهم على رؤوس الأموال العالمية ، ومحاولاتهم الدائمة للسيطرة على مقدرات العالم من خلال مؤامراتهم الخفية كما جاء في « بروتوكولات حكماء صهيون » . كذلك لا يتوانى سميت بالصاق فضيحة « الووترجيت » الى مؤامرات اليهود التي تحاك من وراء الستار . ويورد الكاتبان أمثلة أخرى لتبيان لاسامية بعض عناصر اليمين المحافظ مثل جماعة جون بيرش التي أسست في سنة ١٩٥٨ والحزب الأمريكي وجون شميترز مرشح الحزب لانتخابات الرئاسة الأمريكية سنة ١٩٧٢ . ان جماعات اليمين هذه تتهم اليهود باستغلالهم لقطاعات الشعب الأمريكي المختلفة وقرانهم الاشتراكية والشيوعية كجزء من مؤامرة يهودية للسيطرة على العالم .

بعد معالجة اليمين المحافظ كأحد مصادر اللاسامية ينتقل الكاتبان الى بحث « عدم الحساسية تجاه مشاكل اليهود » عند بعض رجال الدين المسيحي في أمريكا . ولعل اي نقد يصدر عن بعض رجال الدين لاسرائيل هو اكثر ازعاجا للوسط الصهيونية من غيرهم ، لهذه جهات « محترمة » من حيث انها تستحوذ على اهتمام الناس اكثر من غيرها . ويأتي الكتاب على ذكر فرنسيس سايير وهو من رجال الدين البارزين في واشنطن العاصمة وحفيد الرئيس الأمريكي ودر ويلمسون بسبب عظة كان قد ألقاها سنة ١٩٧٢ بمناسبة عيد الفصح ، وكان موضوع العظة مدينة القدس وأشار فيها الى معاملة اسرائيل القاسية للسكان العرب في المناطق المحتلة والاجراءات القمعية التي تتخذها السلطات الاسرائيلية مستشهدا بما ورد عن « اسرائيل شاهاك » رئيس الرابطة الاسرائيلية لحقوق الانسان والاستاذ في الجامعة العبرية .

ينبهي مؤلفا الكتاب لقنفيد « لا صدق » سايير وآخرين من رجال الدين أمثال فورست الكندي ومؤلف كتاب « الأرض الالامقدسة » وطائفة الكويكرز التي كانت قد اصدرت في عام ١٩٧٠ كتيباً عن الصراع العربي - الاسرائيلي ركزت فيه على مأساة اللاجئين الفلسطينيين تحت عنوان « بحث عن السلام في الشرق الاوسط » والتي يصفها الكاتبان بأنها منحاورة للعرب ، وقد اعتبر هذا الكتيب مصدر خطر أقص مضاجع الاوساط الصهيونية التي رأت ضرورة اصدار كتيب آخر تحت عنوان « الحقيقة

الكاتبين الى مكافحة التفرقة والتمييز العنصري والبحث عن العدالة والمساواة بين جميع الناس . ويهدف الكتاب الى عرض دراسة « اللاسامية » او العداء لليهود واليهودية على الصعيد المحلي الأمريكي وعلى الصعيد العالمي وابرار مصادرها ومدى انتشارها في وقتنا الحاضر .

فالحديث عن « اللاسامية الجديدة » يتضمن بالضرورة اعادة تعريف بعض المفاهيم التقليدية من اللاسامية وتبيان المصادر الجديدة لها . كذلك يبحث الكاتبان فيما يسميانه « بفقدان الحساسية والاهتمام » تجاه المشاكل المتعلقة بحياة اليهود وليس فقط مفهوم اللاسامية المتضمن عدم الاكثراث من قبل مؤسسات واشخاص ذوي مراكز هامة في أمريكا والخارج تجاه مشاكل اليهود .

يمكن ان يقسم الهيكل التنظيمي للكتاب الى قسمين رئيسيين : اللاسامية داخل أمريكا واللاسامية على الصعيد العالمي .

يستحوذ القسم الاول من الكتاب على الاهتمام الاكبر للمؤلفين حيث يخصصان له الجزء الاكبر من الكتاب . ولعل الضعف الرئيسي في الكتاب هو عدم محاولة التفريق بين العداء لليهود لكونهم يهودا اي اللاسامية التقليدية التي ما تزال آثارها « موجودة » في الولايات المتحدة وبين العداء لاسرائيل لاسباب سياسية مثلاً وليس لاسباب دينية او عرقية . وهكذا يظهر الكتاب مثقلاً بانصاف الحقائق ، ذلك التكتيك المفضل الذي ينعت على اساسه كل من ينتقد اسرائيل باللاسامية .

في معرض الحديث عن اللاسامية داخل أمريكا ينعكس عدم التفريق بين العداء لليهود والعداء لاسرائيل في طريقة تقسيم الكتاب حيث يجمع الكاتبان عناصر اليمين المتطرف وعناصر الليبراليين من الكتاب والصحفيين ورجال الدين ، واليساريين على اختلاف اتجاهاتهم في بوتقة واحدة على انهم « لاساميون » .

يخصص الكاتبان فصلين لبحث العداء لليهود عند بعض عناصر اليمين المحافظ عبر كتابات جيرالد سميت وهو لاسامي بارز ظهر على المسرح من خلال صحيفته « الصليب والعلم » التي بدأ اصدارها سنة ١٩٤٢ وما زال يصورها حتى الان . تبرز لاسامية سميت في الصائته باليهود الصفات التقليدية كعدائهم للمسيح ومن ثم هدفهم ازالة المسيحية من

والسلام في الشرق الاوسط : تحليل نقدي لتقرير الكويكرز « نشر في عام ١٩٧١ .

وبعض الكتاب لتخصيص فصل عن « العرب والمالون للعرب » داخل الولايات المتحدة وخارجها . وكانت السنوات التي تلت حرب ١٩٦٧ قد شهدت تطورا ملحوظا في النشاط العربي الاعلامي داخل الولايات المتحدة كما وتنوعا . وان كان هذا النشاط مقصورا الى درجة كبيرة على الفئات المثقفة والطلاب . فمثلا في سنة ١٩٦٨ اسست جمعية الخريجين العرب الامريكيين التي قامت على اساس تنظيم المثقفين العرب في امريكا لتسهيل الاتصال بينهم وتوثيق الصلات الثقافية بين الشعب الامريكي والعالم العربي . وللمنظمة نشاط اعلامي داخل امريكا حيث انها تعقد مؤتمرا سنويا يبحث بالمشاكل العربية — الامريكية وتصدر كتباً ونشرات حول مواضيع مختلفة متعلقة بالعالم العربي بشكل عام وبالصراع العربي — الاسرائيلي بشكل خاص . ومع انه لم يمس على تأسيس الجمعية سوى سنوات قليلة فقد أصبحت قوة فاعلة تؤرق الاوساط الصهيونية . فنجد ان الكتاب يصلها بأنها مصدر اكبر للقلق من غيرها . ثم يتحول الكاتبان الى الطلاب العرب في امريكا الذين هم عبارة عن « جيش تهيئهم حكوماتهم وتمولهم وترسلهم الى الولايات المتحدة لنشر الدعاية العربية » . وتضم لائحة « المعادين لليهود » كذلك اشخاصا آخرين كمحمد تقي مهدي السكرتير العام للجنة العلاقات العربية — الامريكية ومحرر جريدة عمل . وكان مهدي قد تعرض مؤخرا لاربع اعتداء من قبل عناصر صهيونية في نيويورك حيث احرقت مكاتب صحيفته واعتدي عليه شخصا مما ادى الى بقاءه في المستشفى اسابيع عديدة . وكان من جراء هذا الاعتداء ان توقفت صحيفته عن الصدور بعد ان تكبد خسائر تقدر بمئة وخمسين الف دولار .

تتضمن اللائحة بالاضافة الى العناصر العربية اشخاصا آخرين من كتساب وصحفيين (كالفردي ليلينثال) الكاتب اليهودي المعروف ، ونورمان داسي رئيس لجنة فلسطين الامريكية ، وروبرت بربوينت مراسل شبكة التلفزيون سي.بي.اس. في واشنطن . وكان بربوينت قد تجرأ وعلق حول عملية ميونخ وما تلاها من غارات اسرائيلية على مخيمات الفلسطينيين في لبنان قائلا « بأن الحكومة

الامريكية تعبر احداث العنف بمعايير مختلفة » . نحن أيدت الحكومة الامريكية استنكارها الشديد « لهول وغظاعة » عملية ميونخ لم تبد نفس الاسى تجاه الغارات الاسرائيلية على المدنيين الفلسطينيين او عند اسقاط الطائرة المدنية الليبية . وبسبب أهمية تعليق بربوينت حيث انه يذاع في ارجاء الولايات المتحدة قامت العناصر الصهيونية بحملة استنكار شديدة وكتابة الرسائل الى شبكة التلفزيون . والجدير بالذكر انه لم يعد يسمع لربوينت أي تعليق حول الصراع العربي الاسرائيلي .

أما لائحة « المعادين لليهود » خارج امريكا فهي تضم مؤسسات او جمعيات مقرها بيروت مثل « جمعية الخامس من حزيران » و « الامريكيون من أجل العدالة في الشرق الاوسط » و « لجنة السيدات العربيات للاسلام » و « مؤسسة الدراسات الفلسطينية » و « مركز الابحاث الفلسطينية » . ومن الصحف والمراسلين يثير الكتاب الى صحيفة المانشستر غارديان البريطانية ومراسلها في الشرق الاوسط (دافيد هيرست) و (بيتر جينكينز) مراسل الصحيفة في واشنطن ، ومايكل ادامز المراسل السابق لصحيفة الغارديان ورئيس مجلس دعم التفاهم العربي — البريطاني ، واخيرا وليس آخرا صحيفة « الكريستيان ساينس مونيتور » الامريكية .

بعد ذلك يخصص الكاتبان فصلا للحديث عن اليسار القديم واليسار الجديد او اليسار الراديكالي كما يوصف في مواقع مختلفة . يعتقد الكاتبان بأن اليسار الامريكي الذي ظهر في الستينات كحركة قوية أصبح الآن ظاهرة شبه ميتة ، الا ان تأثيره على مظاهر الحياة الامريكية استمرت قوية بأفكارها وقيمها الجديدة . ان اليسار الجديد هو « جيل الحاضر الجاهل وغير المهتم بمشاكل اليهود من حيث انه يركز اهتمامه على مشاكل العنصرية والفقر والحرب ولكنه لا يهتم بمشاكل اللامساوية والعداء لليهود الذين يشكلون ضحايا هذا العداء » . وينعي الكاتبان على الكثير من اليهود الذين غشوا في النظر الى اليسار الراديكالي كحركة ذات خطر .

ان خوف هذا الكتاب من اليسار يتبل في اثر هذه الحركة على جيل يأكله من طلاب الجامعات في امريكا وخارجها الذين بدأوا يحصلون على وظائف

بالاسامي ، والذي يظهر جليا بمحاولاته الدائمة لتزويد اعداء اسرائيل بالاسلحة الثقيلة بينما يصب الافتراءات على اسرائيل في الامم المتحدة .

ثم يتعرض الكتاب بالنقد لمواقف وزارة الخارجية الامريكية والفاثيكان الذين يؤيدون « تدويل القدس » بغض النظر عن معنى القدس « المدينة اليهودية التاريخية » لليهود الذين « شككوا اغلبيه مسكاتها لفترة تزيد عن قرن من الزمن » .

ان هذه المناقشات في نظرنا استهزاء فاضح بالقارئ العادي لان الكتاب يرفض ان يجيب على أبسط انواع الاسئلة لاكثر الناس سذاجة وهو لماذا حدث هذا التحول في السياسة الخارجية الفرنسية وسياسة الاتحاد السوفياتي . أن تنهم فرنسا بالاسامية لانها انتقدت موقف اسرائيل العدواني بعد تحذير مستمر من محاولة بدء حرب حزيران ١٩٦٧ انما هو تعبير عن ضيق أفق وعقدة نرجسية تعمي الكاتبين عن رؤية حقيقة ان اسرائيل خرقت كل القوانين العالمية بطرد شعب بأكمله من ارضه واحتلال رقعة تزيد على ثلاثة اضعاف المساحة الاصلية المحتلة من فلسطين الام وأعمالها العدوانية المستمرة بعد حرب ١٩٦٧ ممثلة بأبشع صورها بتدمير مئات المنازل وعشرات القرى وسفك الدماء البريئة لنساء واطفال بغارات قمعية دموية بربرية . لقد كان التحول الفرنسي نتيجة غطرسة اسرائيلية غذاها الانتصار الخادع على رسال سيناء وفي هضاب الجولان وعلى امتداد الضفة الغربية .

أما تحول الاتحاد السوفياتي فكان نتيجة ازالة القناع عن وجه الحركة الصهيونية التي طالما تبجحت بالاشتراكية وبتطبيقاتها الفريدة من نوعها بانشاء المزارع التعاونية والجماعية . لقد ظهر واضحا للاتحاد السوفياتي خديعة الكذب والادعاء الاشتراكي لطبيعة المجتمع العنصري الاسرائيلي القائم على اعمدة الحكمة الصهيونية عندما اصبحت معروفا ان الارض التي تطبق عليها الافكار الاشتراكية هي ارض اغتصبت بتآمر الغرب الامبريالي المدعوم بالقصر والتمتع البربري الذي ادى الى طرد شعب فلسطين من ارضه ووطنه .

ان هذا الكتاب عبارة عن سرد « لحقائق » و« وثائق » شوهتها فصول الكتاب ضمن محاولات فاضحة مدعومة بقدرة بلاغية مذهلة هدنها تحويل محتوى وتركيب الحقيقة لتخدم هدف الصهيونية

في مجالات مختلفة تؤثر على الرأي العام مثل الخدمات الحكومية واجهزة الاعلام والتدريس ووظائف في مجالات الفن والادب والاقتصاد وغيرها من مجالات الحياة المختلفة .

يدعي الكاتبان بأن اللاسامية يمكن ان تظهر بأشكال مختلفة وهي بالتالي لا تشير حرنيا وبشكل دائم الى تعريف معين . فعلى سبيل المثال ، بالرغم من ان منظمات اليسار الراديكالي واعمال دعائية لدعم سياسات ذات اذى مباشر لليهود والتي يمكن ان تقود في النهاية الى خطر يهدد كينونة اليهود ، والكتاب يميز بين نوعين من اليسار : اليسار الليبرالي الذي نما على تأييد الحركات المناهضة للاسامية . مثال لهذا اليسار الحركات الديمقراطية الاجتماعية في أوروبا وأمريكا كحركة الاشتراكيين العالميين بقيادة غيلي برانت في أوروبا والديمقراطيين الاجتماعيين في أمريكا بقيادة (يوجين ديبس ونورمان توماس) وهي جميعها تؤيد اسرائيل . اما النوع الاخر من اليسار فيتكون من المنظمات المتهمة ببعاداتها لاسرائيل وهذه تتضمن الحزب الشيوعي ومنظمات الشباب التابعة له ، حزب العمال الاشتراكيين ، والتحالف الاشتراكي للشباب ، حزب العمال العالمي ، منظمة الشباب ضد الفاشية والحرب ، حزب العمل التقدمي ، جامعة العمال ، وجامعة سبرتاكوس . ان هذه المنظمات تظهر عداءها لليهود كسلاح في صراعها السياسي . ان مثل هذه المنظمات تنظر الى اليهود كعقبة في سبيل أهدافهم الثورية وكجزء من المؤسسة الرأسمالية الامريكية .

وينتقل الكتاب للحديث عن اللاسامية على الصعيد الرسمي العالمي فهو مثالا يشير الى الموقف الفرنسي المتسم بتأييده للعرب حيث يظهر ذلك جليا بما تقوم به فرنسا من مد الدول العربية بالاسلحة في الوقت الذي ترفض فيه تزويد اسرائيل بما تحتاجه من اسلحة بالرغم من الاتفاقيات الموقعة من قبل الجانبين الاسرائيلي والفرنسي . ويحاول الكتاب ان يثير النزاع في نفس القارئ حيث يؤكد ان مثل هذه الاسلحة تعطى الى دول عربية تتسم بعداها الشديد لاسرائيل (كليبيا مثلا) والتي يمكن ان تحول هذه الاسلحة الى دول المواجهة العربية . ثم يعرض الكتاب مثالا آخر وهو موقف الاتحاد السوفياتي المعادي لاسرائيل ، وبالتالي يمكن وصفه

الصهيونية العالمية كأحد أسلحتها المهمة في التأثير على نفسية اليهود في العالم . أما تأثير هذا السلاح على الرأي العام الأمريكي فيبرز واضحا في رسالة مرسلة الى صحيفة النيويورك تايمز من أحد رجال الدين المسيحي عبر فيها عن حيرته بين نداء ضميره الذي لا يستطيع البقاء صامتا على الاعمال الاسرائيلية القمعية المتصرفة بالعدوانية واللاعقلانية وبين خوفه من ان يتهم باللاسامية لمجرد انتقاده لهذه الاعمال الاسرائيلية .

ان صفارات الانذار المحذرة من الخطر اللاسامي في فصول هذا الكتاب ما هي الا محاولات ذكية وبارعة لكبح جماح تمرد الضمير الأمريكي ضد الارهاب الصهيوني والاسرائيلي الذي ادى الى تدمير كينونة شعب باكمله واقتلاعه من ارضه ووطنه بلا رادع من مبدأ أخلاقي او تأنيب ضمير . ان هذه الصفارات ربما تفلح في اسكات البعض الا ان جلاء الحقيقة ومعرفة الواقع مستقود الكثيرين من الامريكيين الى قول كلمة الحق تجاه الشعب الفلسطيني . وكما يقول صاحب رسالة نشرت حديثا في صحيفة الكريستيان ساينس مونيتور « انه على الرغم من انني انسان ناضج وراشد ، فانه اذا اغتصب شخص بيتي لمانتي سأتحول الى « ارهابي » وسيكون بالفعل غريبا اذا لم أتحول » .

عبدالله ابو عياش
جورج جقمان

الدعائي تحت دخان « اللاسامية » بدون اي اعتبار لاية قيمة علمية او ادبية . وبالرغم من أن الكتاب صادر عن منظمة تدعي محاربة التشهير فان ما جاء في فصوله عبارة عن محاولات تشهير واغتيال الشخصية لكل انسان موضوعي ونزيه سواء كان امريكي او يهوديا . ان الكاتبين يعتمدان عن كل الحقيقة حين يقرنون انتقاد اسرائيل باللاسامية وهما بالنالي لا يفرقان بين المفهوم الرئيسي لفكرة اللاسامية القائمة على كره اليهود فقط لكونهم يهودا وبين المحاولات الهادفة والبناءة من قبل مفكرين ومثقفين لانتقاد وادانة الاعمال العدوانية الاسرائيلية القائمة على التوسع والعنصرية . ان مثل هذه الاتهامات تضع الكاتبين امام مأزق النقد الموجه من مفكرين اسرائيليين ويهود لطبيعة السياسة التوسعية الاسرائيلية . فهل يمكن ان يكون اليهودي ذاته او الاسرائيلي لاساميا ؟

يخرج الكاتبان من هذا المأزق بوصف هذه الجماعات الاسرائيلية واليهودية بأنها مصابة « بعقدة كره الذات » . فاذن ، حتى أولئك الذين لبوا نداء ضمائرهم من اليهود والاسرائيليين هم في نظر الكاتبين لاساميون . وهنا يبرز تخطيط الكاتبين بمحاولات فاضحة لطمس الحقائق وتغيير المفاهيم لخداع القارئ الأمريكي ولافتزاع جبهة اليهود الامريكيين باطلاق صفارات الانذار ضد « الموجات الجديدة » من « اللاسامية » التي طالما استخدمتها

د. علي محافظة ، تاريخ الاردن المعاصر ، عهد الامارة (١٩٢١-١٩٤٦)
(نشر بمساعدة الجامعة الاردنية ، عمان ١٩٧٣)

الاجهزة الرجعية الهاشمية في الاردن ، كجزء من عملية الصياغة الجديدة للبيثولوجية الاردنية . مثلما أعطتها الاعلام الوطنية الاردنية اهتمامها ، لكونها عملية أساسية لنهم قوانين الحركة التاريخية واتجاهاتها ، ومن أجل فعل ثوري فيها ومن أجل التغيير ومن أجل صنع مستقبل أفضل .

وعلى الرغم من التعاكس الظاهر بين طبيعة المهمتين ، فإن العديد من المساهمات الرجعية والتي تنطوي عن رغبة في التزوير وخلق الاوهام ، تتضمن — رغم كل ما فيها — مادة صالحة للعملية الثانية وهي عملية الكتابة التاريخية من منظور ثوري . ومن ادراك هذه الحقيقة ينبغي ان ننظر الى سلسلة الكتب التي ظهرت عن التاريخ الاردني كمواد قابلة للاشتقاق والاستفادة ، والامر كذلك مع كتاب علي محافظة الذي نحن بصددده .

يتكون الكتاب من مدخل وأربعة أبواب وخمسة ملاحق . أما المدخل فهو يقتصر على بضع صفحات عن الوضع الاقتصادي والاجتماعي والسياسي في الاردن ابان العهد العثماني ، ووضع الاردن السياسي والاداري في فترة الحكم الفيصلي القصيرة ، وبضع صفحات أقل عن السياسة البريطانية ومطالب الزعامات المحلية في فترة الحكومات المحلية (ايلول ١٩٢٠ — نيسان ١٩٢١) . وفي الباب الاول من الكتاب ، وهو عن فترة تأسيس الامارة الاردنية (١٩٢١ — ١٩٢٨) ، يتحدث محافظة عن قدوم الامير عبدالله الى شرقي الاردن ، انشاء الادارة المركزية ، الانتداب البريطاني ، المفاوضات مع بريطانيا ، الادارة والوضع المالي ، الجيش ، الوضع الداخلي ، العلاقات الخارجية ، والمعاهدة الاردنية — البريطانية لعام ١٩٢٨ . ويمكن القول ان المدخل والباب الاول من الكتاب ، لا يضيفان اي جديد بصدد الفترة التي ينصرمان لعرضها . انها أشبه بملخص سريع لما ورد تفصيلا في كتاب منيب الماضي وسليمان موسى « تاريخ الاردن في القرن العشرين » (عمان ، ١٩٥٩) ، كما لا يتضمنان اضافات أساسية ، ويفتقران الى رؤية وتمحيص تاريخي جديد ، أما التفسيرات والاجتهادات التحليلية للأحداث فهي على قلتها قلبت عليها

على اثر الهجمة الرجعية الهاشمية على الشعب والمقاومة الفلسطينية عامي ١٩٧٠ و١٩٧١ ، أحاطت السلطة في الاردن انتصارها الدبوي غير المشرف بمظاهر الاحتفال والاشادة الدعاوية المضادة للثورة ، والمعبأة بروح العداء الاقليمي وتمجيد النزاعات الانعزالية الضيقة ، واستثارة عداء داخلي تجاه المحيط العربي ، اتخذ لبوس العزة والنخوة الوطنية .

لقد اقترن الصراع آنذاك بطابع الانتقسام الاقليمي ، بين الفلسطينيين والاردنيين ، وكان دور الرجعية الاردنية العمل على تغذية واستثارة التناقض قسري من الجباهير الاردنية حول السلطة الهاشمية ، يقابل الالتفاف الوطني حول المقاومة الفلسطينية ومؤسساتها . ولكي يكون لئال هذا الالتفاف القسري والمتعلل منطقا مقبولا ، كان لا بد من جهة من اظهر النهوض الوطني الفلسطيني كمصدر خطر على الاردنيين ، وكان لا بد من جهة اخرى من اعادة الاعتبار الى السلطة الهاشمية ، ومؤسساتها كتجسيد دفاعي مشروع للاردنيين . وفي دفع السلطة الهاشمية لهذا الانتقسام نحو نهاياته ، كان لا بد من تسليط الضوء على الاخطاء في المعسكر المقابل لاطهار الخطر الفلسطيني ، خطرا حقيقيا ، وكان لا بد من خلق ميثولوجية مؤثرة ، تجعل من الدولة الاردنية ومن مؤسساتها مؤسسات مقبولة شعبيا ، كتعبير وتجسيد سياسي للوطنية الاردنية .

من ضمن العمليات التي تحاول تعزيز الميثولوجية الاردنية الجديدة ، العودة الى التاريخ الاردني كتاريخ للدولة ومؤسساتها . كانت ذكرى مرور نصف قرن على تأسيس الامارة الهاشمية ، مناسبة لجعل ذكرى تأسيس الدولة مظاهرة احتفالية لوحدة وطنية مزعومة . وهكذا خرجت سلسلة الكتب الرسمية ، مثل « تأسيس الامارة الاردنية » ، « الاردن في خمسين عاما » ، « ثمانتنا في خمسين عاما » ، « ألوان من القصة الاردنية » ، « ألوان من الشعر الاردني » ... وعشرات الكتب والمنشورات الاخرى .

العودة الى تاريخ الاردن ، مهمة تنبهت اليها

العمومية والتسرع .

ان القسم المكرس لعرض الوضع الاردني الداخلي ، في فترة اتسمت بالانتفاض والعصيان في البلاد ، قد عرضت بشكل مشوه ومائلة للسلطة . كما هو الحال في عرض وتفسير عصيان الكورة ، انتفاضة العدوان وغيرها . أما عن مفاوضات عبدالله - تشرشل ، فهي تخفي الاساس الحقيقي للاتفاق بينهما . فهو يكتفي بالرواية الرسمية الاردنية ، ولا يعود الى الوثائق البريطانية المنشورة في هذا الصدد .

أما الباب الثاني وهو عن الفترة بين ١٩٢٨ - ١٩٤٦ ، والتي يسميها الكاتب دون وجه حق « عهد المؤسسات الدستورية » ، فقد انصرف الى عرض الفترة ضمن العناوين التالية : القانون الاساسي (الدستور) والمؤسسات الجديدة ، الحياة النيابية ، النضال السياسي وتشكيل الاحزاب ، الادارة والوضع المالي ، الجيش ، العلاقات الخارجية . ان هذا الباب دون شك هو افضل بكثير من الباب السابق ، وان اتسم منهجيا بنفس العيوب . وجه الفضل فيه بضعة الاضافات والتقصيات التاريخية التي لم تشملها الكتب التاريخية الاخرى عن الاردن . ففي هذا الباب بضعة اقتباسات من النقاش في المجلس التشريعي ذات السدالة السياسية ، تعداد القوانين المعطلة للحريات والحقوقي المدنية ، مثل قانون الاجتماعات العامة ، قانون الدفاع عن شرقي الاردن ، قانون العقوبات المشتركة ، قانون النفي والابعاد . . . وفي مجال عرضه للنضال السياسي والحزبي ، ثمة اشارات معينة الى ظاهرة نشوء النوادي الاجتماعية ذات الاهداف السياسية ، ثم قانون الجمعيات المعيق لحريات التنظيم ، ونبذ من أشكال النضال الوطني السياسي والعسكري واشكال المعارضة .

هناك نبذ اخرى مفيدة وذات دلالة سياسية بالغة ، ففي القسم المتعلق بالادارة خلال فترة الامارة (١٩٢١-١٩٤٦) نتعرف على عدد الوزراء الذين عملوا في الاردن خلال ثماني عشرة حكومة خلال هذه الفترة (٣١ وزيرا من البلدان العربية مقابل ١٧ وزيرا اردنيا ، ثمانية أشخاص تولوا رئاسة الحكومة في الاردن في نفس الفترة غالبيتهم فلسطينيون وسوريون وواحد منهم سعودي وآخر

لبناني ولا واحد منهم اردني !) . وكذا الحال مع الموظفين في الاردن . المعطيات المفيدة في الباب الثاني ايضا ، احتكار بضع عشائر التمثيل النيابي في المجالس التشريعية (١٥ أسرة او عشيرة كانت ممثلة بنسبة ٥ الى ٨ من أعضاء المجالس التشريعية الخمسة منذ ١٩٢٨ وحتى ١٩٤٦ م) . ان الكاتب يناقض نفسه عندما يسمي الفترة ١٩٤٦/٢٨ بعهد المؤسسات الدستورية ، فهو يقول « كان المجلس التشريعي طوال عهد الامارة على هامش الاحداث الكبرى التي مرت بالبلاد . . . » (ص ٧٣) .

أما غيما عدا ذلك ، فغالبية أقسام الباب تكرر ما سبق ان عولج في كتب ومصادر اخرى لا تتضمن اسهامات جديدة .

الباب الثالث : وهو عن « الحياة الاقتصادية والاجتماعية في عهد الامارة » ، يحاول الكاتب القاء الضوء على اوضاع الزراعة ، التجارة ، الصناعة ، الامتيازات الاقتصادية الاجنبية ، الضرائب ، الحياة الاجتماعية ، ومن المؤسف ان يكون مثل هذا الموضوع البكر معالجا على هذا النحو من الضعف المنهجي وبالاخص ان يكون بهذا الفقر في المعلومات ، رغم توفر مصادرها العربية والاجنبية للدارس .

وقد نعتز للمؤلف ما نعتبره قصورا في اوليات البحث المنهجية في الاقتصاد والاجتماع ، لكن ان يكون هذا الفصل فقيرا الى هذا الحد ، ويعتمد على مصادر ثانوية في البحث فهذا ما لا يمكن تسويغه . ففي الزراعة اقتصر الكاتب على العمومية الوصفية ، وعلى الارقام المتوفرة في الصحف آنذاك عن قروض المزارعين ، وعلى الاجراءات الادارية ، وعلى بعض التشريعات وعلى مرد بعض الاحداث .

أما تجارة شرقي الاردن ، فقد قدمت بصدها بعض الجداول الجزئية والقاصرة عن اعطاء صورة وانفة عن التجارة مع كافة البلدان ، وهناك اشارات الى بعض الاتفاقيات التجارية . عوضا عن اطلاق تعميمات بعيدة عن الدقة وغير محصنة . وبصدد الصناعة اكتفى المؤلف بإيراد ما يعنيه قانون « رخص الصناعات والمهن العام » (١٩٣٤) دون أي معلومات أخرى ، وتحدث عن اكتشاف مادة الفوسفات في بضعة مسطور لا تكاد تفيد شيئا . أما عن الامتيازات الاقتصادية الاجنبية ، فقد اعاد المؤلف نشر ما

ان هذا الباب يعد مع الباب الثاني من أفضل ما في الكتاب من حيث كثافة المعلومات والتطورات التي يرصدها .

أما الملاحق فهي تشمل : نص صك الانتداب البريطاني على فلسطين ، المعاهدة الاردنية - البريطانية لعام ١٩٢٨ ، القانون الاساسي لشرق الاردن ، قائمة بأعضاء المجالس التشريعية ثم اخيرا قائمة بأسماء الوزراء ورؤساء الوزارات الاردنية . ان الملحقين الآخرين يعطيان صورة عن أسر الاعضاء الذين تعاقبوا على المجالس التشريعية ، وعن طبيعة تركيب الحكومات الاردنية . وينبذان من يدرس الحياة السياسية في البلاد خلال فترة ١٩٢١ - ١٩٤٧ .

ان كتاب علي محافظة ، ان من حيث منظوره ورؤيته للتاريخ ، ومن حيث نهجه لا يذهب كثيرا أبعد مما مثل كتاب « تاريخ الاردن في القرن العشرين » ، فهو أقرب الى التاريخ الرسمي ، والى السرد . والى اتخاذ مواقف تبريرية تخدم سياسة السلطة ونهجها ، الا انه غيبا عدا الابواب المشار اليها ، لا ينطوي عن اضافة جديدة على الكتب التي سبقت . وقد يكون هذا الكتاب بعبوبه المنهجية ، وقصوره عن احاطة الموضوع بشمول ، موضع استغراب من مدرس في جامعة حديثة ، كالجامعة الاردنية ، وقد يكون نشر الكتاب بمساعدة من الجامعة ، ايضا موضع ذات الدهشة والاستغراب . لكن الكتاب ليس - من وجهة نظري - أكثر من مظهر لحالة موضوعية قائمة في مبادئ البحث والدراسة في الاردن .

هاني حوراني

سبق ان اوردته بهذا الصدد في كتاب سابق له هو « العلاقات الاردنية - البريطانية » (بيروت ١٩٧٣) ، دونما تغيير يذكر او اضافية . أما عن الضرائب ، فقد سرد أنواع الضرائب في البلاد وطرح معطيات لا تفي القارئ بصورة واضحة عن دخل الدولة من الضرائب المحلية .

فيما يتعلق بالحياة الاجتماعية ، يورد نبذ قصيرة عن « الفئات الاجتماعية » في البلاد من حيث أنماط معيشتهم ، وهم الفلاحون ، وسكان المدن والبدو . وينطبق على هذا القسم ما سبق قوله عن الاقسام الاخرى (نهجا ومعلومات) ، يقول مثلا في مطلع هذا القسم ان الفلاحين يشكلون ما يزيد عن ٨٥٪ من مجموع السكان . لا يقول لنا متى شكلوا هذه النسبة ؟ ولا طبقا لاي تقدير او مصدر . ولا حاجة للقول ان تقديره بعيد جدا عن الحقيقة ، لا في بداية المرحلة (١٩٢١) ولا في نهايتها (١٩٤٦) . وحتى لا نظلم الكاتب ، نقر ان هذا القسم تضمن بعض المعطيات والملاحظات التي يمكن اعتبارها جديدة للقارئ العادي ، لكنها دون ما هو متاح للمؤلف في المصادر المنشورة وفي الوثائق الرسمية وغيرها والتي كانت ستعطي كتابه قيمة كمؤلف تاريخي حديث .

ان الباب الرابع والآخر من الكتاب يلاحق اوجه تطور « التعليم في عهد الامارة » ، ويشتمل على مدخل عام عن انشاء اول مجمع علمي في البلاد وأهدافه والتشريعات التربوية والتعليمية وتقسيم المعارف اداريا وأنواع المدارس . ثم يستعرض نمو التعليم في المدارس الاميرية ، المدارس الخاصة والطائفية ، المهنية ، ونبذة عن البعثات التعليمية.

حرب أكتوبر — دراسات في الجوانب الاجتماعية والسياسية — (المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية بالقاهرة ومركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام ، ١٩٧٤)

النظرية السوسيولوجية للتنظيم في المجال
العسكري .

وفي القسم الثاني قامت الدكتورة هدى مجاهد
بعرض كتاب الدكتور اسعد رزوق « في المجتمع
الاسرائيلي » ، وقامت الزميلة نادية سالم بعرض
كتاب الاستاذ حاتم صادق « نظرة على الخطر »
وقام الاستاذ عصام المليجي بعرض كتاب دكتور
اسماعيل صبري عبدالله « في مواجهة اسرائيل » ،
وقام الزميل مصطفى كمال بعرض كتاب جالينا
نيكيتينا عن « دولة اسرائيل » وقام الاستاذ عمر
سيد الامل بعرض كتاب الزميل عثمان محمد عثمان
عن « نمو الاقتصاد الاسرائيلي » ، وقامت الاستاذة
نجوى الفوال بعرض كتاب محمد المويني عن
« سياسة اسرائيل الخارجية في افريقيا » ، وقام
الاستاذ السيد يسين بعرض كتاب رومانييل بغاي
عن « العقل العربي » ، وقام الاستاذ عاطف غواد
بعرض كتاب اديب ديمتري من « الماركسية والدولة
الصهيونية » ، وقامت الاستاذة منى انيس بعرض
كتاب غسان كنفاني « في الادب الصهيوني » ، وقام
الاستاذ محمد هويدي بعرض كتاب اميرة حبيبي عن
« النزوح الثاني » ، وقام الاستاذ سيد عبد العال
بعرض كتاب الدكتور تدري حفني عن « تجسيد
الوهم » . وفي النهاية أعد الاستاذ السيد يسين
قائمة بمراجع أساسية عن المجتمع الاسرائيلي .

وهذه بعض الملاحظات بشكل موجز :

١ — هناك ملاحظة عامة وهي ان بعض
الدراسات كتبها غير متخصصين واذا جاز ذلك في
المجلات غير المتخصصة او الصحف او غيرها فمن
الصعوبة قبول ذلك في الدراسات المتخصصة .
فلا يتصور ان استاذاً في الادب يستطيع ان يقوم
بالتحليل السياسي بمثل كفاءة استاذ في العلوم
السياسية له دراية بمثل هذا التخصص ، ولا
يتصور ان استاذاً في الادب يستطيع ان يقوم
بالتحليل لوقائع تاريخية بمثل كفاءة استاذ في
التاريخ له دراية بمثل هذا التخصص ، والعكس
بالعكس ، بمعنى وضع الباحث المناسب لكي يكتب
في تخصصه المناسب . لا سيما ان هناك من

بدا الكتاب بداية تشبه ما تذهب اليه بعض
الدوريات ، وذلك بالقول ان ما جاء بالدراسات
والعروض النقدية يعبر عن آراء كتابها ، ولا يحمل
بالضرورة وجهة نظر اي من المركزين . وأعقب ذلك
كلمة لاستاذنا الدكتور عبد الملك عودة الذي شغل
مؤخراً منصب مدير مركز الدراسات السياسية
والاستراتيجية بالاهرام . وينقسم الكتاب الى
تسعين الاول عن متغيرات الصراع العربي
الاسرائيلي في ضوء حرب أكتوبر والثاني عن
عروض نقدية لمراجع أساسية ، ويقع القسم الاول
في ١٤٦ صفحة ، ويقع القسم الثاني في ٥٩ صفحة ،
بالإضافة الى ذكر بعض المراجع الأساسية من
المجتمع الاسرائيلي في حوالي خمس صفحات ثم بيان
بمحتويات الكتاب ، اي يقع الكتاب في ٢١٣ صفحة .
وهكذا تنحصر مساهمة المركز القومي للبحوث
الاجتماعية والجنائية بالاشتراك مع مركز الدراسات
السياسية والاستراتيجية من حيث الدراسات في
١٤٦ صفحة .

وبدأت الدراسات بدراسة الدكتور احمد خليفة
عن ٦ أكتوبر وممارسة العلم الاجتماعي ، ودراسة
الدكتور عبدالعزيز الاهواني عن القومية العربية في
حرب أكتوبر : نظرة نحو المستقبل العربي ،
ودراسة الاستاذ جميل مطر عن منع قرار ٦
أكتوبر ، ودراسة الاستاذ خيري عزيز عن الحرب
الرابعة والوفاء بين الدولتين الاعظم ، ودراسة
الدكتور عبد الوهاب المسيوي عن الصهيونية
والوعي الزائف ، ودراسة الدكتور علي الدين هلال
عن حرب أكتوبر وديناميات الصراع السياسي في
اسرائيل ، ودراسة الاستاذ فيصل عبد المنعم عن
نظرية الامن الاسرائيلي بعد حرب أكتوبر ، ودراسة
الاستاذ السيد يسين عن صورة الشخصية العربية
لدى الاسرائيليين ، عوامل النشأة وظروف التغير
في ضوء حرب أكتوبر ، ودراسة الدكتور تدري
حفني عن تأملات سيكولوجية حول حرب أكتوبر ،
ودراسة الدكتور ابراهيم البحراوي عن الحرب
الرابعة وميكانيزم استجابة الشارع الاسرائيلي ،
ودراسة الدكتور علي عبد الرازق جلبني من تطبيقات

ما معناه ان يخطط لمستقبل المارك مع العدو « حتى يلفظ آخر انفاسه » في ص ١٥ .

٧ - يلاحظ على دراسة « القومية العربية في حرب أكتوبر - نظرة نحو المستقبل العربي » انها تستعمل الفاظا معينة مثل « ان الوهم حين يطول زمنه يصبح بالنسبة لصاحبه حقيقة » او « الصهيونية البغيضة » او « الاستقلال من مخالف الاستعمار » ، وكل ما جاء في الدراسة هو سرد تاريخي ولا نجد نظرة واضحة للمستقبل .

٨ - يلاحظ على دراسة صنع قرار ٦ أكتوبر انها من افضل الموضوعات السياسية المعروضة من حيث الطريقة العلمية في الكتابة ومع ذلك يبدو ان الموضوع اعد في عجلة كما لا توجد قائمة بالمراجع .

٩ - يلاحظ على دراسة الحرب الرابعة والوفاق بين الدولتين الاعظم انها ليست دراسة بالمعنى الحقيقي لهذه الكلمة ، فالدراسة تفترض الموضوعية وعرض وجهات النظر المختلفة ، ثم تفضيل الباحث لوجهة نظر دون اخرى اذا اراد ذلك مع تقديم المبررات ، اما هنا فثنا نجد تحيزا للاتحاد السوفيتي ومهاجمة للولايات المتحدة ، ويقول الكاتب مثلا في ص ٤ ان موقف الاتحاد السوفيتي على الدوام مؤيد للحوث العربيه في كل محفل دولي ويؤكد ذلك سجل التصويت السوفيتي في الامم المتحدة دون تحليل علمي للوقائع والمصالح ومع هدم الاخذ في الاعتبار موقف الاتحاد السوفيتي ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ في اطار المصلحة والرؤية ، وتطور الموقف في اطار متغيرات السياسة الخارجية ثم يتحدث عن تأييد الاتحاد السوفيتي قبل وبعد اجتماع موسكو بين نيكسون وبريجنيف في مايو ١٩٧٢ متناسيا ما تم الاتفاق عليه بشأن الاسترخاء العسكري ، وعندما تحدثت تحت عنوان « نزاع الدولتين الاعظم يبلغ اتفاق المواجهة المسلحة » في ص ٤٠ وما بعدها وضع الجزء الايجابي ونحن نوافق عليه كدارسين ونقدره كعرب لكنه لم يتعرض للجانب الاخر الخاص بالموقف السوفيتي من السعي لوقف اطلاق النار منذ الساعات الاولى للقتال ورفض مصر ذلك حيث لم يكن قد تم بعد اي تقدم عسكري واضح ، وعدم ارسال اسلحة لمصر منذ وقف اطلاق النار ، وقد ذكرت ذلك القيادات المصرية .

يستطيع أن يكتب بجدارة في مثل هذه الموضوعات .

٢ - هناك ثلاث دراسات جديرة بالذكر وهي دراسة الاستاذ مطر عن صنع قرار ٦ أكتوبر ، ودراسة الدكتور هلال عن حرب أكتوبر وديناميات الصراع السياسي في اسرائيل ، ودراسة الاستاذ السيد بسين عن صورة الشخصية العربية لدى الاسرائيليين .

٣ - هناك بعض الموضوعات التي لا تتماشى مع العنوان بشكل كبير ، فالدراسة وفقا للعنوان قاصرة على الجوانب الاجتماعية والسياسية ، فمثلا يلاحظ أن دراسة الاستاذ فيصل عبد المنعم اكثر ميلا نحو الجانب العسكري ، كما انه من البديهي ان عرض كتاب « نمو الاقتصاد الاسرائيلي » يتعلق بالجانب الاقتصادي اساسا ، كما ان كتاب « في الادب الصهيوني » يتعلق بالجانب الادبي ، لذلك يقترح تغيير عنوان الكتاب ليتماشى مع المضمون لو قدر له أن يطبع مرة ثانية .

٤ - هناك بعض الموضوعات لا تتعلق بحرب أكتوبر مثل دراسة تطبيقات النظرية السوسولوجية للتنظيم في المجال العسكري ، كما ان هناك موضوعات لا تركز كثيرا على حرب أكتوبر مثل الصهيونية والومي الزائف ، والقومية العربية في حرب أكتوبر .

٥ - هناك موضوعات كانت اكثر الحاحا ولم يتم بحثها ونرجو ان تكون هناك كتابات علمية في هذا الصدد مثل السلوك الدولي للقوى الكبرى تجاه الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة ، وموقف التكتلات السياسية ، والسلوك الافريقي تجاه هذه الحرب ، مع الاخذ في الاعتبار الرؤية المستقبلية ودور الدعاية في الحرب باعتبارها من الجوانب السياسية ومحصلات القوى العربية قبل وخلال وبعد الحرب ، وما يمكن عمله لزيادة قوتها بشكل مستمر .

٦ - يلاحظ ان الجانب الاجتماعي في الكتاب أكثر وضوحا ، اما الجانب السياسي فأقل ، حيث ان هناك موضوعات سياسية عولجت بشكل متسرع مع عدم الاعتماد على المراجع ، او عولجت من زاوية ايدولوجية ، والكتابة في اطار الاتطباعات واللجوء الى الاسلوب الادبي والالفاظ الانشائية الرنانة ، وهناك بعض الالفاظ قد يساء فهمها مثل

١٣ - يلاحظ على دراسة صورة الشخصية العربية لدى الاسرائيليين انها عولجت بشكل علمي وهي من افضل الموضوعات المعروضة .

١٤ - يلاحظ على دراسة تأملات سيكولوجية حول دلائل حرب اكتوبر انها تنقسم في كثير من الحالات بالانطباعات ، وعدم وضوح المنهج وليس هناك تركيز كاف على حرب اكتوبر ، كما ان مراجعة في هذا الجزء المتعلق بحرب اكتوبر تنقسم بالعمومية .

١٥ - تقول دراسة الحرب الرابعة وميكائيم استجابة الشارع الاسرائيلي بين البيجنية والبن جوريونية انه لم يعد أمرا مقبولا ان يظل الباحث العربي في مجال الشئون الصهيونية والاسرائيلية واقعا في اسار المنهج التجريدي . والكاتب متخصص في الادب العربي لا ئدري من اين جاء له هذا المنهج ؟ وهل المناهج الفاظ يمكن اختراعها ؟ وكان من الافضل ان تترجم الميكائيم الى العربية ، واذا كان الكاتب متخصصا في الادب العربي فنحن نلتصق له العذر ، فمقد وضعت افكار في كثير من الاحيان على انها حقائق ، وهي في حقيقة الامر قابلة للجدل والنقاش والقبول والرفض ، ولو طلب من الكاتب ان يكتب موضوعا في اطار تخصصه لكان الامر مختلفا .

١٦ - فيما يتعلق بالقسم الثاني الخاص بالعروض النقدية ، يلاحظ ان الحكم عليها يقتضي قراءة هذه الكتب ، وبالتالي سيكون رأينا من خلال ذلك ، ويلاحظ ان ذكر انه تم القيام بالعرض والتحليل لكل كتاب ، ولكن الواقع انه لا يوجد تحليل بمعنى هذه الكلمة وكل ما حدث هو مراجعات لهذه الكتب ونحن نؤيد الزميلة نادية سالم عندما عرضت لكتاب الاستاذ حاتم صادق عن « نظرة على الخطر » وقالت بضرورة الدراسة الموضوعية لاسرائيل ، كما نوافق على رأيها الخاص بجدية هذه الدراسة واهميتها .

ويستمد كتاب « في مواجهة اسرائيل » اهميته من شخصية المؤلف والمناصب الوزارية التي تولاها في مصر ، كما ان عرض الاستاذ المليجي له اتسم بتقديم النصائح للقارئ اكثر من التقييم .

واتسمت معالجة الزميل مصطفى كمال لكتاب « دولة اسرائيل » بالموضوعية عندما قال ان الكتاب

انني هنا اتذكر ما قاله الاستاذ احمد بهاء الدين في بعض مقالاته عن بعض الكتاب الذين يكتبون في اطار ايديولوجي ويؤيدون الاتحاد السوفيتي على طول الخط ويعارضون انتقاده حتى ولو كان هذا الانتقاد له مبررات .

كما يذكرني ايضا ببعض الانتقادات التي وجهت في المكتب السياسي للحزب الشيوعي السوفيتي ضد السياسة السوفيتية في الشرق الاوسط وضرورة تدعيم الموقف العربي بشكل اكبر .

وفي اطار التحيز للموقف السوفيتي يقول الكاتب في ص ٤٥ ان الوفاق ليس تراجعا سوفيتيا وانما ادراك وتراجع امريكي ، ويقول في ص ٤٧ ان ضغوطا اقتصادية دفعت الولايات المتحدة الى الوفاق ، وكان من الجدير بالذكر التعرض للضغوط الاقتصادية التي دفعت الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة معا نحو الوفاق .

وكان من الانسب ان يكون عنوان الموضوع « الوفاق بين الدولتين الاعظم - وجهة نظر سوفييتية » اما الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة فليس هناك معالجة لها بشكل دقيق وحقيقي .

١٠ - يلاحظ على دراسة الصهيونية والومسي الزائف ان العنوان يمكن الجدل فيه ، كما انه عند تعريف الايديولوجية وبصرف النظر عن رأينا في ذلك رأينا ان يتعرض للماركسية في هذا الصدد وما يتصل بذلك من البناء الفوقي ثم البناء الفوقي للنظام الرأسمالي . وفي ص ٥٦ يصف الكاتب الصهيونية بأنها بناء فوقي منسق هندسيا مع نفسه ، وهذا الاسلوب يذكرنا بكتابه من نهاية التاريخ - مقدمة لدراسة بنية الفكر الصهيوني اي ان الكاتب متأثر بتخصصه يحبذ استخدام مثل هذه العبارات .

١١ - يلاحظ على دراسة حرب اكتوبر وديناميات الصراع السياسي في اسرائيل انها عولجت بشكل علمي ، وتعد من افضل الموضوعات السياسية في الكتاب .

١٢ - يلاحظ على دراسة نظرية الامن الاسرائيلي انها تركز على الجوانب العسكرية ، وتقسّم بالوصف ، وهذا يذكرنا بالدراسة القيمة التي اعدّها الدكتور ابراهيم شحاته عن نفس الموضوع تحت عنوان « الحدود الامنة والمعترف بها » .

لا يوافق على ذلك . وتزعم الكاتبة ان الايام اثبتت خطأ النتيجة التي خرج بها الباحث ، وتقول ان قطع كل الدول الافريقية فيما عدا النظم العنصرية والمستعمرات لعلاقتها مع اسرائيل قبل وبعد حرب اكتوبر هو دليل قاطع على ان هذه الدول لم تعد ترى في اسرائيل نموذجا للدولة النامية بقدر ما ترى فيها نموذجا للاستعمار الجديد وهذا يعني ان اعتراض هذه الدول لم ينصب على الحصول على مكاسب من العدوان فقط وانما يتعدى ذلك الى حد التشكيك في الوجود الاسرائيلي ذاته ومدى احقيته ... » مما يوضح الازمة الحقيقية لمن يتصدون لمراجعة موضوعات ليس لديهم دراية بها حتى لا يوجد الملم بالاساسيات ، فكل السدول الافريقية لم تقطع علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل كما ان اغلبيه هذه الدول لم تشكك في الوجود الاسرائيلي ، ولو اطلعت الكاتبة على بيانات قطع هذه الدول لعلاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل لعرفت اسباب ذلك القطع ولعرفت انها لا تشكك في الوجود الاسرائيلي .. وبالتالي تقتنع انها لم تكن ضالحة للكتابة في مثل هذه الموضوعات ولم تدرك الكاتبة بديهية يعرفها دارسو العلوم السياسية وهو ان التنبؤ يعتمد على الفروض القائمة واذ تغيرت الفروض تغير التنبؤ ، وفي هذه الحالة تغيرت بعض الفروض ودخلت متغيرات جديدة أدت الى ما حدث في افريقيا قبل وبعد حرب اكتوبر ، ورغم ذلك فان كتاب سياسة اسرائيل في افريقيا قال في ص ٣٦١ واذا حدث بعض التحول في الموقف الافريقي فهو يقتصر على وضع اسرائيل بالنسبة للمكاسب الاقليمية التي حصلت عليها في حرب يونيو ١٩٦٧ ، وهذا ما حدث بالفعل اذ ان الدول الافريقية غير العربية ما زالت تؤيد الوجود الاسرائيلي ، اما المتغيرات الجديدة فاجدت عزلة سياسية لاسرائيل في افريقيا ، وكان على الكاتبة ان تأخذ في الاعتبار ان ما حدث هو قطع العلاقات الدبلوماسية وما زال هناك انواع اخرى من العلاقات السياسية بين اسرائيل وافريقيا يمكن الكاتبة ان تعرفها اذا رجعت للمنشورات التي تصدر في افريقيا او الدوريات المتخصصة بالإضافة الى ان النشاط الاقتصادي الاسرائيلي ما زال قائما بالإضافة وان التأثير الصهيوني على كثير من اجهزة الاعلام في افريقيا ما زال موجودا ... الخ .

يمثل وجهة النظر الماركسية السوفيتية الا ان التقييم كان مختصرا .

وفيما يتعلق بعرض كتاب سياسة اسرائيل الخارجية في افريقيا فقد اتسم بالتحيز وعدم الدقة . نمثلا تقول الكاتبة معبرة عن رأيها في ص ١٧٤ ان اسرائيل قامت بتأييد من الدول الغربية بزعامة الولايات المتحدة في مايو ١٩٤٨ متناسية ان دولا اخرى ساهمت في هذا التأييد ، وتتحدث الكاتبة عن رأي يقول ان العامل الاقتصادي ظل مؤثرا على سياسة اسرائيل مع افريقيا وغالبا على العوامل السياسية حتى بداية السبعينات ، حيث بدا النفوذ الافريقي يتبلور من خلال مشروع القرار الذي وافقت عليه الجمعية العامة ١٩٧١ « وهنا بدأ التحول في سياسة اسرائيل تجاه افريقيا ... » أنظر ص ١٧٥ من كتاب حرب اكتوبر محل هذه المراجعة . وهذا يؤكد ان كاتبة المراجعة لم تقرأ كتاب سياسة اسرائيل الخارجية في افريقيا بدقة . ولو قرأت الكتاب لوضح لها الحجم الضئيل الذي تستحوذ عليه افريقيا في تجارتها الخارجية مع اسرائيل ، والقروض الضئيلة التي كانت تقدمها اسرائيل بالإضافة الى اتفاقيات التعاون الفني والمشروعات الاقتصادية ... الخ مما يوضح عدم صحة الرأي الذي يغلب العوامل الاقتصادية على العوامل السياسية مع الأخذ في الاعتبار ان اسرائيل تعتمد على الخارج لتدعيم وضعها الاقتصادي ثم تقوم ببعض الجوانب الاقتصادية في افريقيا خدمة للهدف السياسي . واذا كان هذا الرأي يغلب العوامل الاقتصادية على العوامل السياسية حتى بداية السبعينات فلم يوضح ادلة كافية على ذلك ، وبالرجوع الى كتاب سياسة اسرائيل في افريقيا يمكن معرفة عدم صحة ذلك ، وتقول كاتبة المراجعة في ص ١٧٧ ان مقياس القرارات ليس قاطعا ولا كافيا ونقول لها ان الكتاب لم يقل ان هذا المقياس قاطع وكاف وبالكاد لا يعد ذلك انتقادا ، ونسيت كاتبة المراجعة ان هناك مقاييس اخرى موجودة في الكتاب ولو قرأت الكتاب بدقة لتبينت ذلك ، وتستثني الكاتبة قرارات الامم المتحدة من قرارات المنظمات الاخرى اذ ترى ان بعض قرارات الامم المتحدة لها بعض صفة الالتزام ... ولا ندري من أين أتت بهذا الكلام ؟ اذ ان اي طالب مبتدىء في دراسة التنظيم الدولي

ويمكن للكاتبة ان تجد دراسة باللغة الانجليزية عن افريقيا والحرب العربية الاسرائيلية الرابعة في العدد الخامس من مجلة معهد البحوث والدراسات العربية ، كما تد يساعدها في تصحيح هذه المفاهيم .

وتلاحظ الكاتبة على الكتابات التي صدرت عن اسرائيل منذ نكسة ١٩٦٧ في « ذكر ايجابيات اسرائيل وعدم ذكر سلبياتها » وهذا الحكم يؤكد ما سبق ذكره ان الكاتبة لم تقرأ الكتاب بدقة في كثير من المواضع ويبدو انها اقتصرت في كثير من الاحيان على قراءة العناوين ، فلو قرأت الكتاب بدقة لوجدت الايجابيات والسلبيات التي تبين سلبيات العمل الاسرائيلي ، كما تحدثت عن المنهج والترابط ولم تأت بأدلة على ذلك ، كما تميز عرض بعض الكتب بالمجاملات مثل عرض الاسفاذ سيد عبد العال لكتاب تجسيد الوهم .



وفي النهاية ان الهدف من العرض السابق هو تقديم ملاحظات سعيًا وراء خدمة الحقيقة العلمية ، ولا يقلل ذلك من المجهودات التي بذلت في اعداد هذا الكتاب ، واذا كنا قد ركزنا على السلبيات فهذا لا ينفي ان هناك ايجابيات يمكن الاستفادة منها ، وان التركيز على السلبيات يعكس سعيًا الى ان يراعى ذلك في الدراسات القادمة لتكون أكثر شمولًا ودقة وعلمية .

وملاحظة اخيرة اننا في حاجة الى دراسات تفيد بشكل واضح صانعي القرار السياسي بالتمرض للقضايا الملحة والبدائل المتاحة وما لها وما عليها وليس مجرد الحديث عما حدث ، وهذا يثير مسائل خاصة بعلاقة السياسة الخارجية بالواقع ، فاذا كانت وقائع الصراع العربي الاسرائيلي بعد ١٩٦٧ هي امتداد للوقائع التي ترقبت على حرب يونيو

١٩٦٧ ، واذا كانت هذه الوقائع قد تغيرت مع حرب أكتوبر ، الا ان حرب أكتوبر جاءت بعد هزيمة ١٩٦٧ ، مما يوضح الى انه لو جاءت حرب أكتوبر ولم تحدث هزيمة ١٩٦٧ لكانت الوقائع مختلفة ، وهذا يوضح أهمية دراسة هذا الموضوع .

ان الكتابات العربية في كثير من الدوريات أصبحت غالبيتها تعاني من أزمة حقيقية ، وهي الابتعاد عن الابتكار والخلق ، وعدم التركيز على قضايا المنطقة ، واللجوء الى الكم والعدد وعدم التركيز على الكيف ، بمعنى ان نشر بحث جديد في موضوع معين قد يفيد أكثر من عدة بحوث تفتقر الى التجديد او الخلق ، كما يلاحظ الاقتصار في كثير من الاحيان على الترجمة الى العربية ، على ان ينسب ذلك الى من قام بهذا العمل ، وهو في الواقع لم يتم بأكثر من الترجمة مع بعض التصرف ، بالإضافة الى الاقتصار في كثير من الاحيان على نقل المعلومات من مصادر مختلفة كأرشيف بعض المؤسسات ، على ان يطلق على ذلك اسم بحث او دراسة او مقال ... الخ ، وفي هذا الصدد يمكن لموظف الارشيف ان يقوم بهذا العمل ، ويؤخذ في الاعتبار ظاهرة احتكار الكتابة واقتصارها على أسماء معينة بغض النظر عما يكتب .

كل ذلك يبين أهمية مراعاة قضايانا ومشاكلنا وان تكون لمنشوراتنا سمة خاصة بها كالمنشورات الغربية ولا نكون مجرد ناقلين ، وان نستفيد من الكفاءات العربية المتوفرة ولا نقصر على من احتكروا مثل هذه الانشطة لأسباب لا تتعلق بالكفاءة العلمية ، الامر الذي يجب النظر اليه بعين الجد لصالح العرب وقضاياهم في عالم متغير وتتصارعه العديد من القوى ، ويقوم فيه البحث العلمي في مختلف التخصصات بدور يتزايد باضطراد .

محمد علي العويني

المقدم الهيثم الايوبي وهشام عبدالله ميزان القوى العربي - الاسرائيلي - ١٩٧٤ (بيروت ، مركز الابحاث م. ت. ف. ١٩٧٤)

الحساب تاركاً له امكان ادخال المعطيات الموضوعية الجديدة في لحظة اجراء المقارنة والحساب ، وهو علمي لانه يقدم المعطيات التي تم الحصول عليها بعد العودة الى مراجع عديدة رصينة ، وتدقيقها ، ومقارنتها ، للوصول الى اقرب ما يمكن من الحقيقة في هذا المجال الشائك من مجالات النشاط الانساني ، مجال التسليح والقوة العسكرية .

واول ما يلفت نظر القارئ في هذا الكتاب ، نظريته الشمولية الى الحرب ، اذ انه لم يكتف باعطاء المعلومات العسكرية فقط عن البلدان المذكورة فيه ، بل قدم ايضاً مجموعة من المعلومات الديموغرافية والاقتصادية والثقافية ، مؤكداً ارتباط حساب ميزان القوى بكل هذه العوامل ، ومؤكداً ايضاً تأثير هذه العوامل بشكل ملموس على القوة العسكرية لأي بلد . خاصة وان ميزان القوى العسكرية هو ، في النهاية ، علاقة بين مجمل القوى المادية والحضارية والمعنوية لقوتين متصارعتين . وهناك عوامل عديدة لا تذكرها الجداول والارقام ، رغم اهميتها الكبيرة في حساب علاقات القوى ، ومن هذه العوامل القوى المعنوية ، ومستوى التدريب ، والمستوى الثقافي للمقاتلين والملاكات (الكوادر) ، والمستوى التكنولوجي العام في الجيش ، والخبرة القتالية ، ومستوى صيانة المعدات الحربية والقدرة على تشغيلها ... الخ . ولقد جاء الكتاب على ذكر هذه العوامل بالتفصيل ، عندما قدم تحليلاً كاملاً ، للجيش الاسرائيلي ولكل جيش من الجيوش العربية الكبيرة على حدة ، معطياً بذلك صورة عن هذه العوامل ومدى تأثيرها .

ولقد انقبه الكتاب الى مسألة اسلحة التفوق ، ومدى تأثير هذه الاسلحة على ميزان القوى خلال المعركة ، اذ ان من المؤكد ان وجود طائرات تفوق لدى طرف من الاطراف يحد من حرية عمل طيران الطرف الاخر ، حتى ولو كان عدد طائراته اكبر ، كما ان وجود دبابات متفوقة يجعل القتال القصادمي للقطعات المدرعة غير متكافئ حتى ولو

يعتبر ميزان القوى بين الاطراف المتحاربة اهم العوامل التي تدخل في تقدير الموقف على صعيد الاستراتيجية او العمليات او التكتيك . وبناء على هذا التقدير الذي تقوم به هيئات الاركان على مختلف الانساق يتخذ القائد قراره في الهجوم والدفاع . ويكون القرار في هذه الحالة مبنياً على أرضية موضوعية (مادية ومعنوية) قريبة من الحقيقة . ومن المؤكد ان دقة معلومات الاستخبارات ، الموضوعية بتصرف هيئة الاركان ، تساعد كثيراً على تصحيح الاخطاء الكامنة في أي ميزان للقوى محدد مسبقاً ، وتساعد بالتالي على الوصول الى تقدير موقف افضل وقرار اصح . من هنا تنبع أهمية الكتب العسكرية التي تتحدث عن موازين القوى في منطقة ما .

ولقد صدر عن مركز الابحاث في مطلع هذا العام كتاب **ميزان القوى العربي - الاسرائيلي** ١٩٧٤ . وهو أول كتاب عسكري عربي في هذا المجال ، رغم مضي ستة وعشرين عاماً على اندلاع الصراع العربي - الاسرائيلي . ولكن عدم صدور كتاب من هذا النوع طوال هذه الفترة لا يعني ان هيئات الاركان العربية لم تكن تملك المعطيات اللازمة لتحديد ميزان القوى ، ولكنه يعني ان القارئ العربي ، الذي لم يكن قادراً على الاطلاع على نشرات مؤسسات الدراسات الاستراتيجية العالمية ، كان يجهل حقيقة ميزان القوى مع العدو الاسرائيلي ، ويقيم الوضع التسليحي في المنطقة تقييماً ذاتياً لا يستند الى حقائق ثابتة ، ويستنتج من ذلك استنتاجات مغلوطة تتناسب مع حالته النفسية ، وتراوح بين وجود تفوق عسكري عربي لا يتم استخدامه ، او وجود تفوق عسكري اسرائيلي غامض لا يمكن تهره .

ويأتي كتاب **ميزان القوى العربي - الاسرائيلي** ١٩٧٤ ليضع الامور في نصابها ، ويعمم المعرفة العسكرية على أوسع نطاق بين المثقفين العرب . وهو في نظري دليل علمي لحساب ميزان القوى : فهو دليل ، لانه يقدم المعطيات اللازمة لايجاد العلاقة النسبية بين قوتين متجابهتين او مؤهلتين للجابهة في المستقبل ، دون ان يقوم محل القارئ بعملية

كان عدد الدبابات المشتبكة في القتال مئائلا لدى الجانبين .

ثم تأتي مسألة المميزات التكنولوجية لكل سلاح، واثرها على نتائج القتال . فالطائرات القادرة على حمل حمولات حربية كبيرة مثلا ، تستطيع القيام ، في طلعة جوية واحدة ، بعمليات قصف تفوق ما تقوم به طائرات تحمل حمولات حربية اقل ، واذا كان لدى طرف من الاطراف طائرة تحمل اربعة اضعاف ما تحمله طائرة الطرف الاخر من القنابل والقذائف الصاروخية ، نجم من ذلك تفوق الطرف الاول في عمليات القصف بنسبة اربعة الى واحد ، في حالة تساوي عدد الطائرات لدى الطرفين ، وتساوي مستوى التدريب ، والقوة المعنوية ، والخدمات الارضية . . الخ لدى الجانبين ، واذا كان مدى عمل الطائرة اطول، وقدرتها على البقاء في الجو اكبر ، كانت الطلعة الجوية التي تقوم بها تعادل اكثر من طلعة جوية تقوم بها طائرات ذات مدى عمل اقصر . ويلعب العيار ومدى الرمي والقدرة على الحركة دورا هاما في حساب موازين القوى النارية في المدفعية ، كما يلعب عيار رمي المدفع في الدبابات ومدى رميه المجدي على الدروع وقدرة الدبابات على الحركة ، وسرعتها ، والمساندة ، التي تستطيع قطعها دون التنبون بالمحروقات ومستوى اجهزة التسديد والرؤية الليلية والنهارية ، وعدد القنابل التي تحملها في داخلها ، دورا في حساب موازين القوى المدرعة في القتالين الليلي والنهاري . واخيرا فان القدرة الحركية للقطعات بصورة عامة ، وارتفاع مستوى الاتصالات ، يؤثران على مسائل الحشد، والمناورة، والمفاجأة ، كما يؤثران على المسائل اللوجستية ومسائل الاتصال خلال المعركة . ولقد جاء الكتاب على لكر هذه الامور ، وقدم ، في النهاية، مجموعة من الملاحق التي تحدد الصفات التكنولوجية لكل سلاح موجود في جيوش الشرق الاوسط ، او يحتمل وجوده في هذا العام ، حتى لا يضطر القائم بحساب موازين القوى الى مراجعة المصادر المتعددة بحثا عن هذه المعلومات الدقيقة اللازمة .

ومن الملاحظ ان طبيعة الصراع العربي - الاسرائيلي ، وكونه منذ عام ١٩٥٥ نقطة ساخنة في التنافس العالمي بين المعسكرين العملاقين ، وحصول الطرفين المتنازعين على احدث الاسلحة والمعدات

الحربية من ترسانات الدول الصناعية المتقدمة ، قد جعل ميزان القوى المحلي يتأثر بالدعم العسكري الظاهر والخفي الذي تقدمه الدول العظمى . ولقد التفت المؤلفان الى هذه النقطة ، وحددا في الفصل الاول ، الدعم الخفي الذي تقدمه الدول العظمى لدول المنطقة ، باعتبار ان الدعم الظاهر واضح من طبيعة الاسلحة والمعدات والذخائر المتوفرة الموجودة في جيوشها .

وكان الطبيعي ان لا يدرس كتاب ميزان القوى العربي - الاسرائيلي مجمل القوى العسكرية العربية ، بل القوى العسكرية التي يمكن ان تشترك في الصراع . ولا تدخل في هذا الحساب جيوش الدول العربية المجاورة لاسرائيل (دول المواجهة) بحسب ، بل تدخل أيضا جيوش الدول البعيدة عن بؤرة الصراع ، والمعنية بالصراع بشكل مباشر . ولقد دأب الاسرائيليون في الماضي على تجاهل هذه النقطة ، واجراء جمع رقمي لكل الجيوش العربية ، ومقارنة الرقم الناتج مع حجم القوات الاسرائيلية ، والخروج من هذا الحساب المخلوط باستنتاجات بعيدة عن الصحة ، والاستناد الى هذه الاستنتاجات في حملتهم الاعلامية المضادة للعرب . ولقد كشف الكتاب هذه المغالطة ، وحدد جيوش دول المواجهة المعنية بالصراع والمؤهلة لدخوله منذ بدايته ، والدول التي ينبغي اسقاط جيوشها من الحساب بسبب مواقفها من الصراع ، وعدم استعدادها لخوضه ، كما حدد حجم القوات التي يمكن لدول المساندة تقديمها الى مسارح العمليات ، والزمن اللازم لزوجها في المعركة ، والصعوبات التكنولوجية والجغرافية التي تعترض هذه العملية ، ومدى تأثير كل ذلك على سير الحرب وادارتها في الحالة التي تكون فيها الحرب قصيرة سريعة ، او في الحالة التي تسمح فيها طبيعة العمليات والظروف الدولية الضاغطة باطالة امد الحرب الى الحدود الممكنة في هذه المنطقة الحساسة من العالم . الامر الذي يجعل القارئ قادرا على تقييم الوضع في حالة ملهوسة معينة ، وتحديد القوات المسلحة العربية التي تدخل القتال في كل مرحلة من مراحلها، وهي بالطبع اقل بكثير من المجموع الرقمي للجيوش العربية .

وهكذا يجمع كتاب ميزان القوى بين المعلومات

« نحو القوة المادية او القوة المعنوية ، وعلى الاعتماد على استراتيجية الافناء (الحرب القصيرة الخاطفة) او استراتيجية الاجهاد (الحرب الطويلة الامد) ، وعلى الجيوش التقليدية او الجيوش الشعبية . »

وبالرغم من اهمية الكتاب ، والخدمة التي يقدمها للقارئ العربي ، عسكريا كان أم مدنيا ، فإنه يبقى من الكتب التي لا تمنح ثمارها دفعة واحدة ، ولا تقدم الفائدة المرجوة منها الا اذا حققت الاستمرارية ، وظهرت بشكل سنوي لان تسليح الدول وتحالفاتها واطرافها ومواقفها تتبدل من عام الى عام ، وتتبدل معها موازين القوى وطرق استخدامها واساليب حسابها .

المقدم ياسين سويد

والتحليل ، فهو لا يقدم الارقام المجردة بشكلها البارد ، لكنه يعطيها الحياة ، ويحولها من دبابات وطائرات ومدافع ، الى أسراب ومفرق والوية تتحرك في الزمان والمكان ، وتأخذ حجمها الحقيقي الكامن في نوعية تسليحها ومستوى تدريبها ، وطبيعة قياداتها ، وقدراتها الفعلية على القتال في الحرب الحديثة ، وهو لا يكتفي بذلك بل يقدم ، في الفصل الثاني ، منهج حساب ميزان القوى العربي - الاسرائيلي ، وهو منهج ذو خصوصية معينة نابعة من خصوصيات الصراع العربي - الاسرائيلي . ثم يشير في نهاية المطاف الى ان الحساب سيعتمد أولا واخيرا على العقائد الحربية والاستراتيجيات العسكرية التي يحتمل ان يطبقها الطرفان المتنازعان في الصدام . لان هذه العقائد وتلك الاستراتيجيات تؤثر بشكل جذري على اساليب استخدام القوى ، وعلى التوجه اساسا

صدر حديثا عن مركز الأبحاث كتاب

الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة (وقائع وتفاعلات)

والكتاب عرض مفصل وشامل لتطورات حرب اكتوبر من جميع جوانبها : العسكرية ، السياسية ، الاعلامية والاقتصادية ، اعددها مجموعة من الباحثين كل حسب اختصاصه باشراف الدكتور اسعد عبد الرحمن .

٥٦٤ صفحة من القطع الكبير

سعر النسخة ١٢ ل.ل. يضاف اليها بدل اجور البريد انجوي : ١ ل.ل. في العالم

العربي ، ٢٥٠ ق.ل. في اوروبا ، ٥ ل.ل. في سائر الدول .

اطلب نسختك من : قسم التوزيع في مركز الأبحاث

ص.ب ١٦٩١ - بيروت .

ثقافة

الياس خوري

الايقاع الشعبي
داخل الحلم

تنمو الطحالب على أطرافه . ثم حين نعيد لمس صفحاتها ، يقذف البركان انفجاراته . في المستوى الاول نداءات فعل وذكريات ممارسة ، وفي المستوى الثاني فعل حجه التاريخ حين يحسم . بين هذين المستويين ، تنساب رواية مثالية الفقرات ، كأنها مقامات موسيقى شرقية عتيقة لتحفر في ثقافتنا مجرى جديدا بدأ مع سداسية الايام الستة ، ويأخذ اليوم ملامحه الكاملة . هذا المجرى الذي يأتي قريبا كالدماء ، يبقى بعيدا ومتفردا ، تفرد تجربة العرب في « اسرائيل » . فهو رواية أخرى لها ملامحها الخاصة التي لا نستطيع تقليدها ، لأنها تنبت في تربة خاصة حيث تحفر المواجهة المباشرة ايقاعها .

مسائل الحياة اليومية : تتمحور الرواية حول شخصية شعبية مركزية ، وتلتقط همومها في ثلاث دوائر مثالية . الاساسي هنا هو أن هذه الشخصية تحمل معنى مثلث الدلالات : فهي تجريد للشعب ، كما تحمل هموم ومعاناة المتعاون مع الاحتلال تحايلا، وتحمل أخيرا صوت المؤلف الذي يكشف الغطاء عن عناصر تعددها . نبدأ ببطل الرواية يقدم نفسه : « اوصى الي سعيد ابو النحس المتشائل قال : بلغ مني أعجب ما وقع لانسان منذ عصا موسى وقيامه عيسى وانتخاب زوج الليدي بريد رئيسا على الولايات المتحدة الاميركية » . يقسم الكتاب الاول يعاد الى عشرين مقطعا تبدأ به « سعيد يدعمى التقاء مخلوقات من الفضاء السحيق » لتنتهي به « الجرح المفتوح » . وبين هذين الحدين يروي لنا المتشائل حكايته منذ ولادة دولة « اسرائيل » ، يتخلق الكتاب الاول حول مسألة أساسية : تقديم

يتكىء الحلم على الحلم ، فينفجر الواقع منبسطا ومأساويا . يمتد شاسعا في الارض ، يحفر فيها قنوات ماء ولا ينكسر الماء بعد السيف . فالماء حين يجري ، يحيط الارض ، يتراجع ولا يجف ، لأنه ينبع منها ويتراجع اليها . من الحلم ينهمر الواقع كحلم لكنه يبقى في أصلاته رديف مستقبل بركاني القسامات . وإذا كانت البساطة الشعبية تتغلب ، أو توحي بذلك ، فإن الغبي هو السيف الذي ستكسره ملايين حبسات الرمال ، حين تكشف اشجارها التي نبتت على ضفاف آلاف القنوات التي حفرتها الارادة وقد لبست شعبا بأكمله . في رواية اميل حبيبي الثانية ، هذا الافق وقد ابتل بالدماء واصبح بلون خمر الذاكرة .

تخرج الالف وقد حملت ليلا لتعود به . فالذين شردوا ليل ١٩٤٨ يعودون او يحاولون العودة ، ليكتشفوا اربابا متقزما يجلدتهم وهم يستطيلون . تفرغ المدن والقرى ، وتكبر السواعد . فالمتشائل البسيط حين يعود وعلى رأسه « كيس خيش » ، يطمره الكيس ويسحقه ذله مرة ثانية . فيلجأ الى النكتة السوداء ، ويختبئ خلف ذاكرته المفقودة ، لكنها تعود مع ابنه ومع ابن حبيبته على شكل فدائي ينفجر وينفجر . فتحنى الرواية : تتقوس وتتمهل . تنشر في الفضاء ترابا بركانيا اسود اللون،

✳ اميل حبيبي : **الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المتشائل** — ثلاثية — في الجديد شباط ٧٢ وكانون الاول ٧٢ ونيسان — ايار ١٩٧٤ . ويمكن مراجعة الكتاب الثالث في شؤون فلسطينية — ٣٨ — .

٢ — الإشارة الى بذرة الرمز الاساسي الذي سيوقع احداث الرواية . فالكنز الذي تبحث عنه عائلة المتشائل يأخذ حجما مختلفا مع زوجته باقية وابنه ولاء ، ليصبح اشياء الارض وقد استحوالت سلاحا وقتالا .

نتابع في الكتاب الثاني « باقية » مغامرات سعيد المتشائل . لكن هذا الكتاب أقل انسيابا من الكتاب الاول ، لانه يتمحور حول مسألة واحدة — الزواج من باقية الطنطورية والبحث عن كنزها الضائع — فتأتي جميع العناصر التفصيلية التي يحسن حببي صياغتها بحس نادر يمزج الفكاهة بالمأساة لترشد هذا الجانب الاساسي . « في الربع التقيت الطنطورية ، وفي الخريف ضيعت ابنها ، وحياتي بينهما خلصة من الزمان » . ثم تأتي العناصر الثقافية — كنديدو اخوان الصفاء ، ... لترشد العمق التاريخي للاحداث ، ولتقعر المستوى المباشر بامتداد تاريخي . تبدأ بالبحر والصيد حيث تم اللقاء بباقية ، لنعتقل أكثر اللحظات مأساوية في حياة عرب « اسرائيل » : « فكلما تكاثرت ليالي حزينان على العرب ، تكاثرت صيادو السمك الهواة منهم ، فقليل يهربون من هبوم أزواجهم » . لقاء المتشائل بالطنطورية ومن ثم زواجهما ، يفجر لحظة السر — الكنز في الرواية على شكل من الممارسة السياسية . فبعد محاولات سعيد الفاشلة للمثور على كنز زوجته وتركيز المؤلف الشديد على موضوع الكنز ، حين يقذف بنا الى ما بعد ١٩٦٧ مباشرة ليمروي قصة ثريا عبد القادر مقبول التي عادت الى بيتها ووجدت كنزا مطبورا سرقة منها الحكومة لقاء وصل . ويصل التوتر ذروته حين يتمرد ولاء ويكتشف الكنز الذي هو عبارة عن بنادق وينضم الى الفدائيين . ويطوق في المغارة . فيذهب اليه والداه لاقتناعه بتسليم نفسه . هنا يقيم المؤلف لأول مرة في روايته هذه ، حوارا مأساويا بالغ التوتر والدلالات ، ينقل هبوم المواطن البسيط واحساسه الثوري الحاد . ثم تلتحق به أمه . هنا نفاجأ بخاتمة تشبه خاتمة الحكاية الشعبية . اذ يتمكن الولد وأمه من الهرب عبر البحر . وينضمان الى المقاومة .

الكتاب الثالث — يعاد الثانية ، هو أكثر اجزاء هذه الثلاثية طرافة ودلالات . فهو الدائرة الثالثة التي تستوعب الدائرتين الاولتين ، لتقوم بالغناء الحدود بين الخيال والواقع ، بين الجنون وعدمه ،

الشخصية الرئيسية . فنعرف ان سعيدا ينتسب الى مسيبة قبرصية من حلب ، من سببا تيمورلنك ، سبباها جده الاكبر أبجر بن أبجر . ويفسر كنية العائلة : المتشائل على انها ادغام للكلمتين المتفائل والمتشائم . يبدأ الكتاب بأسلوبية تشابه رواية السير البطولية ، لنكتشف بعد قليل ان البطل ليس بطلا ، بل هو انسان عادي يقوده حس التكيف . هذا الحس هو الذي يحمل البعد الشعبي الخاص في الرواية بأسرها . يحاول المتشائل بعد هجرته الاجبارية من فلسطين العودة اليها . فتبدأ رواية المأساة الجماعية في ظل ايقاع فكاهي : « فانا أول انسان على ما أعهد ، أنقذه حمار محرن لا يسابق ريحا » . يذهب بحثا عن سفسارشيك المسؤول الصهيوني الذي أوصاه والده بالبحث عنه . ثم يقاد الى عكا لينام في المسجد . هنا نكتشف مأساة العائدين — المبعدين . ونستمع الى قصص القرى العربية التي دمرت . يأخذ التداعي مجراه الاساسي باعتباره سياقا ، فيتذكر سعيد قصة حبه ليعاد عندما كان طالبا ، ثم يخرج الى شوارع عكا ، فيتذكر محاولته الفاشلة للذهاب الى بيروت مع اصدقائه لجلب الاسلحة عام ١٩٣٩ . ثم يروي اسرار عائلته واصرارها على البحث عن الكنز . في دياميس عكا، يعود الحس الشعبي الى الارتفاع، لنعيش في أجواء حكاية شعبية من حكايات الخوارق ثروي لقاءه برجل القضاء الذي يلقي عليه درسا في النضال . غير ان ضرورات التكيف تفرض عليه تعامله مع العدو في اتحاد عمال فلسطين . ويسوقنا تطور الاحداث الى مجيء يعاد الى منزله في حينا بحثا عن والدها الذي سلمه المتشائل او والده وهو يضع على رأسه كيسا من الخيش حتى لا يعرف . فيأتي البوليس ويطردها وراء الحدود . يريد هذا التلخيص السريع والمبتسر للكتاب الاول التأكيد على ثلاث مسائل :

١ — تقديم الشخصية الشعبية بوصفها تمتلك احساسا هائلا بالتكيف ، هذا النوع من التكيف التعامل مع المحتل ، سوف يكشف تناقضاته الداخلية واستحواله ، ليحل مكانه تكيف آخر من طبيعة مقاومة .

٢ — التداعي المكاني الذي يفرض منطقه على زمن الرواية . فالامكنة هي مستودع الذاكرة الجماعية التي تعيد تأريخ نفسها انطلاقا من هنا .

لتنسج لنفسها رداء بنائيا يعتمد على العديد من العناصر . فحين أشرنا الى كون التداعي هو الحجر الاساسي في المسار الروائي ، فان أقتنيه المتعددة ، هي التي تسمح بهذا الفن التعبيري المذهل :

١ - **الراوي** : الراوي هنا ليس المؤلف كما في سداسية الايام الستة ، لكنه البطل نفسه . لذلك تنساب الرواية بلغة المخاطبة التي تسمح بمسرحية هذا العمل . ولكن الرواية على لسان البطل ، لا تعني اندماجية درامية . فحببي يحافظ على خطه « البرشني » لكنه يستمعيض عن تدخله بالعلاقات ، وباستغلال أوسع لجميع امكانيات شخصية البطل ، فتبقى المسافة العقلية قائمة ، وتسمح بالاستدلال . خلف شخصية البطل - الراوي ، وقدايعاته وعلاقاته ، تقع المسألة الاساسية التي تطرحها هذه الرواية ، **البنية الاستدلالية** التي توطر علاقات واسعة ، تفتتها لتعيد تركيبها من جديد ، من خلال البطل - المرأة .

٢ - **الجناس** : يلعب الجنس دورا هاما ، فهو يبسط اللغة ، ويقيم لها ايقاعات موسيقية ، تتحاشى الابتذال بتحاشيها للسجع . « فعاد معلمي واتكا حيث كنت متكنا على المزولة وقد زاولني القلق » . وقد تصل الامور الى حد استنباط كلمات جديدة : « استنرفني الفراغ » ، رغم انها تأتي هنا مفتعلة . لكنها تحمل في أماكن أخرى العديد من الدلالات ، لانها تلخص سلسلة احداث مأساوية ، بلفظة واحدة ، « قرية برطمة » ، في المثلث ، مقطعة » .

٣ - **التكرار** : التكرار هو ميزة كل قصة شعبية ، لانه يقيم من جهة أولى ايقاعا خاصا رثيبا ومألوما ، فيترسب في ذاكرة السامع او القارئ ، ويقدم اشارات تحمل مداليل مختلفة لا تتحد الا في السياق : « فلما نزلت عن الحمار ، رأيته أطول من الحاكم العسكري ، فاطمأنت نفسي حين وجدته أطول منه بدون قوائم الحمار » . هنا تأتي الفكاهة لتغطي عجزا من جهة ولتؤشر الى امكانية مستقبلية من الجهة الثانية . او قد تحمل معنى مأساويا مباشرا : « جاءت النهاية حين استيقظت في ليلة بلا نهاية » .

٤ - **الكلمات العامية** : يجري داخل هذا السياق ، استخدام كلمات عامية ، تختصر حركة كاملة : « هذا يهش وذاك يكش » . او تسترجع

ولترسم خيطا دمويا يقود الى البدايات الحقيقية . تتوتر علاقة سعيد برؤسائه يعقوب والرجل القصير القائمة . فيجلس على خازوق لا يستطيع النزول عنه الا مناضلا . يرفع البطل علما ابيض عندما يسمع المنيح يدعو العرب الى رفع الاعلام البيضاء بعد حرب حزيران . فيتهم بأنه لا يعترف بسيادة اسرائيل على حيفا ويقاد من سجن الى آخر . هنا تعود الرواية الى التوتر حين يلتقي في سجن شطة الرهيب بفدائي يحمل اسم سعيد مثله ، يلقي عليه بشكل غير مباشر درسا في الوطنية والنضال ، ثم يلتقي بشكل مفاجيء يعاد الثانية شقيقة هذا الفدائي التي أتت تبحث عن شقيقها . بعد ذلك يذهبان الى قرية السلكة - حيث نتعرف على مآسي التطويق ومآسي العمل في الكيبوتس والوجود غير الشرعي . لتنتهي الرواية بعودة سعيد ويعاد الى حيفا حيث تطرد كما طردت يعاد الاولى ، بعد أن شكلت مؤشرا نضاليا جديدا . وتنتهي الرواية باعترافات من المؤلف بأن هذه الرواية هي رسائل وصلته من مجنون في مستشفى عكا للأمراض العقلية .

في الكتاب الثالث ، يمتد الاحساس الشعبي دون انسياب ، فهو موقع حول موضوع مركزي : استحالة استمرار علاقة سعيد بالاجهزة الاسرائيلية . ترسم هذه الاستحالة خطها البياني عبر تبسيط لشخصية البطل - حيث يبدو كرجل لا حول له بشكل كامل - وتعتيد العلاقات التي تدلعه الى بداية نصم علاقته هذه . لكن الخط الاساسي ، خط الانسياب من خلال التداعي ، يبقى الهيكل الاساسي لبنية الرواية ، حتى يقوم المؤلف بتدخله الذي يوقف الانسياب ويقودنا الى نقطة البداية . ان النقطة التي يجب الاشارة اليها هنا ، هي التركيز حول مسائل الحياة اليومية ، التي تأخذ حجمها الكبير من خلال شبكة العلاقات والتداعيات التي ترسمها الرواية بعناية .

الايقاع الروائي الجديد . في توسطها بين المسيرة والحكاية الشعبية ، ترسم رواية اميل حببي خطا بيانيا جديدا ، يعتمد أساسا على الايقاع الروائي . يستمد هذا الايقاع عناصره الاساسية من الاصرار على **الدلالة** . لكن الدلالة هنا ليست مباشرة او مسطحة . انها دلالة سياسية - ثقافية ، تنطلق من المباشر الى العام ، وتبتعد عن الوعظية ،

مجيء يعاد الاولى .

تتداخل هذه العناصر الابقاعية ، في بنية موحدة تتشكل في مستويين :

أ - دائرية النص التي تحيل الرتبة الى حركة تتقدم . فهذه الدائرية التي تؤكد على التكرار : استعادة لحظة ماضية لتقوم انطلاقا منها بالتقدم : الانطلاق في سبيل كشف حدثي جديد . هكذا يتقدم النص في دائريته ، دون ان يتوقف عند ذروة مركزية توحد . فالمعامل الموحد هو شخصية البطل .

ب - الرمز الشامل الذي ينطلق من وقائع عينية ليقوم باعطائها بعدا يمتد على مساحة الرواية . - الكنز الذي يتحول من مجرد حلم شعبي الى واقع سياسي . او انتظار يعاد الذي يصبح انتظارا للوطن .

هكذا يأتي الابقاع الروائي لغويا وقادرا على الامتداد في حيز يعقل أزمنة متعددة في توال شخصي ، يهيمن عليه الحلم المأساوي .

الرؤية واطارات الواقع : تنطلق هذه الرواية من اطرار محددة ، حيث يلعب التراث ، والحكمة الشعبية ، دورا متزايدا ، في مواجهة قمع قومي عنيف . لذلك فهي حين تقترب من السيرة ، تقترب كذلك من شروطها التاريخية . فتلقد نشأت السيرة - سيرة عنقرة تحديدا - زمن الغزو الصليبي . وهي حين تلتقط من الحكاية الشعبية الكثير من عناصرها ، فانها تقترب من التراث الشعبي الذي يلعب دورا تقديميا في مكان محدد . لكنها في اقترابها من هاتين الصيغتين تحافظ على استقلالية بنية واسعة . تلتقطها لتصبها في قالب من الرؤية الاستدلالية الواقعية وتوظفها في خدمة مقترب سياسي . هكذا تأتي الابداع المتعددة في شخصية سعيد أبي التحس المنشائل ، وانباط علاقاتها ، وذكرياتهما لتقدم نمطا يجمع المكر الشعبي - على نمط جحا - الى السذاجة الكاملة . لكن هذه الشخصية حين تتقلب وتمر بتجارب متعددة ، فانها تغتني بالاتفاق التي يطرحها الواقع . تصبح علامة فنية تسمح للمستوى التشكيلي للرواية بالتقدم ، كما تقدم امكانيات تعليمية سياسية ، لا تتوقف عند الحد الانفعالي بل تعقلنه : « ولكن الامر لم يقف عند هذا الحد . فقد رحت أتعجب من جهل العامل اليهودي باللغة العبرية ، حتى أقنعت نفسي ان

مثلا شعبيا : « كل شيء في وقته يعمل » .

ه - ايقاع الجملة : تتداخل هذه العناصر الابقاعية ، لتشكل ايقاعا خاصا بالجملة النثرية . فيجري ادغام الجناس والتكرار والكلمات العامية داخل بنية جملة متوازية : « فذلك حين أغرطت في الولاء حتى أصبح في عرفهم تفريطا » . او يجري التركيز على عنصر ايقاعي واحد - حرف يتكرر - ليستخرج من عناصره نكتة سوداء . نقرأ في الكتاب الاول هذا المقطع :

« نحن من الكويكات التي هدموها وشردوا اهلها ، نهل التقيت احدا من الكويكات .

فأعجبني تردد الكاف في الكويكات . فعاجلت ضحكتي قبل أن تنطلق لولا صوت امرأة جاء من وراء المذولة غربا :

- البنت ليست نائمة يا شكرية ، البنت ميتة يا شكرية » .

الكاف التي كادت تضحك المتشائل وتضحكا تتحول في « شكرية » الى كاف مأساوية .

٦ - الصورة - الحركة : حين تقترب الرواية من السيرة ، فانها تأخذ بعض عناصر السيرة لتقوم بتأطيرها بشكل جديد . وتلعب الصورة - الحركة في هذه الرواية دورا تشكليا هاما ، لانها تمد الواقع في مساحة كبيرة ثم ترفعه الى مستوى الرمز . فهي لقاء الحاكم العسكري بالمرأة التي تحاول العودة الى قرينها - البروة - تصبح الصورة الشاملة ، مدخلا تشكليا مليئا بالرموز : « نكلما ابتعدت المرأة وولدها عن مكاننا ، الحاكم على الارض وأنا في الجيب ، ازدادا طولا حتى اختلطا بظليلهما في الشمس الغارية ، وصارا أطول من سهل عكا . فظل الحاكم واقفا ينتظر اختفاءهما وظللت أنا قاعدا انكمش . حتى تساعل مذهولا : متى يغيبان ؟ »

٧ - الحركة - الكاريكاتورية : تستعين الرواية كثيرا بالاشارات الكاريكاتورية ، تضخم ، ثم تعود الاشياء الى حجمها الطبيعي ، « فمئذ ان أصبح سر باقية سري ، أصبحت الحذر مجسما يمشي على اثنتين . فلما أدركت ان الحذر هو من ذوات الاربع ، رحت أمشي على أربع » . ثم تتبرح هذه الحركة كما في رقصة العلم والمكسة . أو تصبح مشهدا سينمائيا يشبه الافلام الصامتة كما في مشهد

على اكتشاف نقطة ارتكازها والانطلاق منها الى أقصى الأبعاد . انها اشارات من الومض في فضاء الثقافة ، تقدم أدبا للتحدي ، يحمل مستقبه الخاص ولغته الجديدة . فهو حين يجدد ويبحث ، يصبح ممارسة جماهيرية حقيقية ، تنطلق من الواقع الى ما يتجاوزه ، وتلتقط من الحكمة الشعبية ما تضيف عليها . فالعناصر الديمقراطية في الثقافة الشعبية ، هي سلاح في لحظات المواجهة التاريخية .

هذه الدولة ليست بنت معيشة . فلماذا لا أحفظ خط الرجعة » . وتقدم للممارسة السياسية بعدها الرمزي التاريخي : « أدركت سركم ، يا استاذ ، فكل واحد منكم اذن لديه صندوق حديسي في منطورتته ، حيث أخفى والده كنزه الذهبي » .

ثلاثية اميل حبيبي ، هي أدب سياسي خاص ، يتجاوز السياسة الى الانسان . يلتقطه في ملامحه الخاصة جدا ، ويقيم لهذه الملامح صورة مستقبلية . هذه الرواية مثال آخر على قدرة القوى الحية

النقد والنقطة

المحددة

أو يمزج بينهما ، وهذا ما حاوله هاني الراهب في ملاحظته التفصيلية والمتعمقة لموضوعة واحدة تخترق فترة زمنية طويلة نسبيا .

من الوصف الى التحليل : يقدم هذا الكتاب لوحة بيانية شاملة للرواية باللغة الانكليزية في تعاملها مع نقطة ايديولوجية محددة . الشخصية الصهيونية . فيبدأ من البدايات الحديثة ، ١٨١٧ ، التي حاولت قلب معادلة شايوك الشكسبرية ، ليصل الى شخصيات اسرائيلية معاصرة كما تقدمها روايات يائيل دايان . ان تعامل مراجعة نقدية ، مع نص بهذه السعة ، يبقى ناقصا . لذلك سنحاول ان نقدم رؤوس أقلام تصلح كتمهيد لقراءة هذا الكتاب ، مع ابداء بعض الملاحظات المنهجية .

يقسم الكتاب الى ثمانية فصول ، تبدأ بمقدمة نظرية تحاول تحليل الظاهرة الصهيونية بشكل سريع جدا ، لكنه يلتقط مفاصلها الاساسية ، باعتبارها حركة استعمارية ، وهي « طلبة أوروبية أكثر منها يهودية » . والواقع ان الكتاب بأسره يحاول ان يبرهن على هذه النقطة الاساسية . فالصهيونية هي حركة استعمارية أوروبية تلبس ثيابا ثيوقراطية .

يشير الفصل الثاني : اليهودي الطيب ، الى بدايات تحول الوعي الايديولوجي عن الثابت الشايوكي ، الى محاولة اكتشاف « اليهودي الطيب » ويظهر هذا في روايتين : الاولى لماريا ادجورث هارنغتون (١٨١٧) والثانية هي رواية

بعد ان نشر ترجمته لرواية يائيل دايان « غبار » (الموقف الادبي ، أيار ، ١٩٧٤) ، يقدم هاني الراهب دراسة نقدية عن تطور الشخصية الصهيونية في الرواية الانكليزية . والموضوع ، كاختيار ، يشكل امتدادا هاما للدراسات « الاسرائيلية » التي تحاول اكتشاف أليات تحرك الواقع الاسرائيلي في فلسطين المحتلة ، وفي الفروع والمراكز الصهيونية المنتشرة في العالم . وأهمية هذا الكتاب ، هي في اضاءته جانباً هاما من المستوى الايديولوجي : الادب . فالصلة غير المباشرة التي للادب بالواقع ، تعطي دراسته بعدا غير وظليني - بالمعنى المحدد - لانها تسمح بدراسة الايديولوجيا في احدى أكثر مناطقها تعقيدا ، حيث تبرز التناقضات الحقيقية التي يحاول المستوى السياسي حجبها دائما . ان النقطة الايديولوجية التي يتوقف عندها المؤلف في كتابه بأسره ، تسمح بأن تكون مؤشرا حقيقيا لتطور الايديولوجيا الصهيونية في بريطانيا بشكل خاص . فالرواية حين تعكس الايديولوجيا لا تقوم بذلك بشكل مباشر ، انما تضعها داخل حقل علاقات اجتماعية ، تسمح باضاءة الكثير من جوانبها الغامضة . هنا ينتقل النقد من نقد ايديولوجي الى نقد سوسيولوجي ،

✳ هاني الراهب : الشخصية الصهيونية في الرواية الانكليزية . مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية ، ووزارة التعليم العالي في سوريا ، تموز ١٩٧٤ .

تقديم العرب بصورة حيوانية . « لم يكن ثمة بيت هنا ، كانت صحراء ومستنقع قطن وفلاحون مسفلسون . كنتم كلاب الشرق الشاردة ... انهم (اليهود) لم يسلبوكم بوصة واحدة من ارضكم ، لكنهم سلبوا منكم الملاiria والتراخوما .!! » أما الفصل السادس : **الصهيوني صابرا** فانه ينطلق من عدة روايات تغلب عليها السمة الدعائية . **الخروج** يوري يوريس ، **والينبوع** ليتشزو ونجعة **في الريح** الخ... للوصول الى ثلاث نتائج : — أ — تربية الصابرا على ازراء العاطفة واعتبارها عرضا من اعراض الضعف .

ب — التركيز على الارض ورفض الدين : هناك الحاج على اهمية الارض والقوراة من اجل التأكيد على الاستمرارية التاريخية للصلات العرقية والروحية بين الصابرا والعبريين .

ج — التأكيد على مبدأ القوة الاسطورية ، من خلال اسقاطات ايديولوجية على بطولات خارقة لم تحدث .

يناقش الفصل السابع : **الصهيوني اسرايليا** روايات بائيل دايان الاربع : **وجه جديد في المرأة** ، **اغبط الخائعين** ، **غبار و ولدان للموت** من خلال مسألتين اساسيتين : —

١ — التربية الاسرايلية الاسبارطية ، وانهيارها الانساني بشكل مخيف .

٢ — الموت . الذي يصبح دائما واسعا من الدلالات الاجتماعية والسياسية ، حيث نكشف اتجاهها للنقد الذاتي .

تلخص الخاتمة الاتجاهات الرئيسية للشخصية الصهيونية بأربع صفات :

— الصهيوني هو مثال وليس واقعا .

— النفور من الحياة اليهودية .

— احساس نفاذ بالعزلة من بقية البشر .

— **الصابرا والاسرايلي هو اليهودي العصامي** الذي يعاني في نفس الوقت من استحالة قدرته على اقامة علاقات سوية (ليئي في غبار) .

تقدم هذه الفصول ، لوحة عامة لتطور نقطة محددة من خلال معادلة نقدية لها طرئان : الوصف ، الذي يقوم بملاحظة الموضوع الرئيسية للكتاب ووضعها في اطارها الروائي . والتحليل ، الذي يدمج المستويات المختلفة للمعالجة النقدية عبر

والفر سكوت الشهيرة **ايفانهو** (١٨١٩) . « الحالة اليهودية في هارنغتون وايفنهو تقريبا واحدة . فمن ناحية ، ثمة المجتمع المسيحي المعادي ، باستثناء قلة متزايدة من المتسامحين من نوع بطلي الروايتين . ومن ناحية اخرى ، ثمة اليهود الباحثين عن قبول لانق في المجتمع » . المؤشر الاساسي الذي يطبع هاتين الروايتين هو رغبة اليهودي في الاندماج . يقوم الفصل الثالث : **ما قبل الصهيوني** بمراجعة مستفيضة لروايات دزرائيلي مع تشديد على حياته الشخصية ، على اعتبار وجود تطابق بينها وبين شخصيات رواياته . في سبيل الوصول الى بدايات تحول اليهودي الى صهيوني . في الفصل الرابع : **الصهيوني مكتشفا للذات** تقدم شخصيات رواية جورج اليوت **دانييل ديروندا** مثالا على محاولات تأسيس نوع من اكتشاف الذات ، يكون مقدمة لاستعمار فلسطين . فهي تتكئ على مبدأ دانييل كاريزي في الاتصال والانفصال ، لتؤكد على مسألتين : ١ — اليهود هم عرق ولكن كبقية العروق ، مختلف ولكن ليس اسمى ولا أدنى . ب — ان مكونات القومية اليهودية هي الصدق والدين والتقاليد . ونصل مع المؤلف الى استنتاج رئيسي : « يهودها مستبدون من وعيها الاخلاقي المطعم بالتعاطف والخيبة » . نبدا مع الفصل الخامس : **الصهيوني رائدا ومستعمرا** التعرف على الصهيوني في بدايات تكون هذا المفهوم هليا مع رواية اسرايل زانفويل : **ابناء الفيتو** (١٨٩٤) حيث نتعرف من خلال انقسام يهود لندن في ناحيتين الشرقية والغربية الى وجهي الهجرة والاندماج من خلال شخصيات محسوسة . ويصل الروائي الى استنتاج اساسي : العرق والدين والتقاليد هي مقومات القومية . ثم يصف جوزف باراتز في روايته **قرية عند الارض** حياة الرواد ، من خلال مستعمرة داغانيا ويطولتها الاسطورية المسرحية ا ضرورة اعادة بناء الذات في سبيل استعمار فلسطين حيث الاطار الجغرافي « كان مكانا موحشا ومن أسوأ مستنقعات الملاiria في البلاد . كان العرب كلهم مرضى ، وقد عانت النساء اكثر من غيرهن . وفي الليل كان البعوض بهجس والحمى ترتفع » . ونصل مع رواية آرثر كوستلر : **لصوص في الليل** الى احدى السذرى العنصرية للايديولوجية الصهيونية ، فيجري التشديد على العرق بدل الدين ، ويستعمل الوصف لغاية سياسية هي

حول قضية « البيان العاجل »

كان للبيان المشترك الذي أصدره أدباء عرب ويهود في الأرض المحتلة — الاتحاد ٧ — ٦ — ٧٤ ، والذي يفهم منه مساواة للارهاب الصهيوني بالمقاومة الفلسطينية ، صدى كبير . إذ أنه فتح أبواب النقاش واسعة في موضوع الادب الفلسطيني . ثم كان لتراجع ادباء الأرض المحتلة عن هذا البيان ، بعض الترحيب . غير أن الشكل الذي بدا يأخذه النقاش بعد مقال محمود درويش السياسي « ادباء المقاومة ضد المقاومة » — المحرر ٢٥ — ٧ — ٧٤ — والذي حاول فيه طرح المسألة بشكل سياسي وموضوعي هادئ ، قد تحول من نقاش سياسي الى نقاش بلا هدف ، وخاصة في الرد الشخصي الذي كتبه أحد الموقعين على البيان في الأرض المحتلة في جريدة « الفجر » . ومن موقع الحرص على أدبنا الفلسطيني ، وثقافتنا الثورية ، فإننا نشير الى ثلاث ملاحظات :

أولا : لقد كان للادب القادم من ظلام الاحتلال الاسرائيلي ، ايقاع البشارة بالنسبة لنا . فهذا الجزء من شعبنا ، الذي يعيش داخل الغيتو القمعي الاسرائيلي ، ينتفض ، ويرفع صوته ، ويقاوم . وكان ترحيبنا ، يتفهم ظروف هذا الادب ومبلغ معاناته . لذلك ، لم نكن لنطالبه فنيا وسياسيا بأكثر مما يستطيعه ، أو بأكثر مما يسمح له الواقع الموضوعي الذي يعيش في ظلاله . ويبقى هذا الادب ، جزءا من تراثنا النضالي ، الذي يجب أن نحافظ عليه وندعمه ونهيء له أفضل الظروف التي نستطيعها . أن هذا الموضوع المبدئي ، لا يمكن أن يخضع لأي نقاش . لكن هذا لا يعني حصانة مطلقة ، لا نخال احدا يطلبها . فهذا الادب هو جزء من كل ، ويحق للأجزاء والافراد ، النقاش سياسيا حول مسائل قد تبدو خاطئة ، أو قد تكون خاطئة فعلا ، كما في البيان الاول الذي نشرته — الاتحاد — . أن البقاء داخل الأرض المحتلة ، رغم العسف والاضطهاد ، هو امر مشرف ونضالي . لكن الإقامة خارجها ، ليست عارا ولا

عيبا . فلقد فرضت هذه الإقامة على أكثرية شعبنا ، وثورتنا تنطلق من الخارج . لا حصانة لاحد — لأسباب جغرافية — ولكن للجميع حصانة شرف الكلمة التي تناضل في الخارج وفي الداخل معا . أن جدارة الادب الفلسطيني تحدد بالتزامه بحركة الشعب الفلسطيني وثورته .

ثانيا : أن الحوار الديمقراطي ، هو ميزة المناضل بالبنقية والكلمة . فالتعدد لا يعني تبعثرا ، بل يعني أننا أعضاء في جسد سليم ، تدور فيه فصول الحياة ، وتشرق عليه شمسها . لذلك يستطيع هذا الجسد تقويم أخطائه . غير أن للحوار الديمقراطي ، شروطا لا يمكن التخلي عنها . فيجب أن تتجاوز الانانيات الفردية لتصل فعلا الى قدرة على المخاطبة والرجوع عن الخطأ . لكن هذا الحوار ، لا يمكن أن يجري ، الا بلغة حملت دماء شعبنا طويلا ولا تزال تحمله . غالفة الثورية المناضلة ، لا تتخلي عن الدماء وتطهى بحبر مسموم وسطحي . ومن هذه الزاوية نرى من الواجب أن نستنكر الأسلوب الذي رد به أحد شعراء الأرض المحتلة على زملائه في الخارج ، فنزل بالنقاش من المستوى الفكري الى المستوى الشخصي .

ثالثا : أن للكلمة ايقاعا نضاليا لا يمكن أن نتخلي عنه أو نفرط به . الكلمة سلاح من أجل المستقبل ، وليست في أيدي ثقافتنا الفلسطينية سوطا قمعيا . لذلك فإن للنقاش بالكلمة شروطا اولها التواضع الذي نتلقاه درسا ، من أبناء شعبنا ، الذين يسجلون أروع لحظات تاريخنا في عرس دموي ومجاني ، وبلا شروط سوى الوصول الى جسد الوطن .

أن النقاش السياسي والثقافي ، ضروري وفعال . شرط أن لا ينزلق الى مواقع السائد القمعي .

لا تريد هذه الملاحظات سوى أن ترفع صوتا ، يؤكد الحقائق التي اصطلحنا عليها بالممارسة . فثقافتنا الثورية هي رؤيا ومستقبل : رؤيا لسلام تصنعه الجماهير الثورية المقاتلة ، ومستقبل ثقافي نصل فيه الى القدرة على التعبير عن أنفسنا بلغة جديدة . تغسل بقع الظلام عن الافق .

الصهيونية ، وما هي عناصره ؟ في كتاب الراهب لا نعثر على اجابة محددة على تساؤلنا . هنا تأتي ملاحظتنا الثانية على الفصول الاخيرة من الكتاب ، حيث يحصر النموذج الاسرائيلي بروايات دايسان (لسبب منهجي طبعا ، باعتبارها تكتب بالانكليزية) . لكن من اجل ايضاح اكبر لهذا الموضوع كان لا بد من عقد مقارنات مع روائيين اسرائيليين آخرين . ولو ادى هذا الى خلطة جزئية للمعادلة المنهجية — شكلا — من اجل الوصول الى صورة اكثر وضوحا ، والى احكام اكثر شمولية ودقة .

رغم هاتين الملاحظتين ، يبقى كتاب « الشخصية الصهيونية في الرواية الانكليزية » ، عملا نقديا بالغ الاهمية ، ليس فقط لانه يقدم لنا دراسة لمي ميدان لا يزال مغلقا ، ولكن لانه يؤثر الى قدرة النقد التحليلي الذي ينطلق من علاقات الشخصيات في الرواية ، على الكشف عن حقل واسع من العلاقات . فالنقد هو اساسا تعامل مع النص انطلاقا منه . فالموضوعية المحددة التي انطلق منها الكتاب لم تحجب ضرورات النقد الاساسية ، ولم تورطه في تعامل ايديولوجي دعائي . بل بقي النقد ممارسة ايديولوجية تكشف وتؤكد وتنبذ .

عقد المقارنات والدراسة السوسولوجية السياسية الاولى واضفاء طابع موحد تسلسلي من خلال التقاط نقاط ارتباطه الاساسية . بين طرفي هذه المعادلة تتحدد الرؤية النقدية التي تضبط الكتاب بأسره ، وتجعله سياقاً موحداً في سبيل الاطلال على ناحية بالغة الاهمية وشبه مهملية في الكتابات الفلسطينية .

المستوى الايديولوجي . يحاول الكتاب ، في منهجيته ربط مستويات التحليل المختلفة . لكن ملاحظتنا الاولى تأتي على الطابع الاكاديمي الصارم الذي منع ربط تطور النظرة الى الشخصية الصهيونية في الرواية مع تطور الايديولوجية السائدة في اوروبا ومع تطور الايديولوجيا الصهيونية . فرغم محاولة الكتاب في بعض الاحيان اكتشاف هذه العلاقة ، فانها بقيت شبه مهملية ، ولم يجر تركيبها بشكل متداخل . ربما كان هذا الغياب يعود في المقابل الى تصور نقدي محدد . لكن غياب المقدمة المنهجية يبقي هذه النقطة معلقة . نكتسب هذه المسألة اهمية بالغة في الفصول الاخيرة ، حيث تصبح الحاجة ماسة اليها . فهل تعبر روايات دايسان عن منحى عام في الايديولوجيا

رياح عز الدين القسام

« علني ابعث من هذي التماسات
نبيا

بين عينيهِ البشارة » .

في مجموعته الشعرية الثالثة : رياح عز الدين القسام . يخفت الصوت النبوي وترتفع المأساة ، لكن الفجيرة التي تحترق داخل نار ايلول والاحراش لا تزال اولية ، بالغة السخونة . لذلك يسأني الشعر ليسلبها لا ليضيف اليها . فاللغة الشعرية هي حيل بنائي يوتر اللحظات داخله . اي انه ليس صدى ، بل هي اللحظات المتوترة في داخله اصداً قدرته على الصبر والتشكيل . لذلك لا تأتي القصيدة تنويعاً على الواقع — بالمعنى المباشر للكلمة — بل يأتي لون الواقع كخلفية للوصول الى مصطلح متكامل . هكذا يصبح الانفعال عنصراً ، ولا يعود مركز القصيدة . لكننا هنا ، امام فجيرة

كيف تأتي البشارة ، بعد الوعد بها ؟ في مجموعته الشعرية السابقة خماسية الموت والحياة ، حمل محمد القيسي الصوت الشعري على ايقاع الممارسة المباشرة . وقف بين لحظة الشعر ولحظة الموت يترقب البدايات ، يدخل المعاناة الشعرية كصوت محمول على مرجعه النضالي . حمل « قبر الثورة » مع الفراء ، وسقط وجهه بين التماسات معلنا بشارة الولادة . لذلك كان لهجته طعماً رومانسياً بطيئاً ، ينتقل بين اللحظات ، دون ان يوحدتها . يبشر ولا ينفجر . وعندما تصل بشارته لحظة توهج ، يرفع الشعر الى تخوم الوعد بالنبوءة :

* محمد القيسي : رياح عز الدين القسام ، منشورات وزارة الاعلام ، الجمهورية العراقية ، ١٩٧٤ ، ديوان الشعر العربي الحديث (٤٢) .

تسحق ولا تسمح للشعر بحيز أكبر . وعد النبوة يتراجع امام وعد الحزن الاتي بوصفه «شارة المذبحة» . حول اشارة المذبحة يتحلق الشعر ، يصيغ مرات للزمن عندما يخون ، يستلهم التراث والحكاية الشعبية ، ثم يمتد في مخاطبة واضحة ومباشرة تمزج الصراخ بالبكاء . هنا لا مكان سوى لا يصال يجلس في مكن الذكريات ، يوقظها ، ويقيم حولها عرسا شعريا له ايقاع جنائزي . رتبة الايقاع هي رتبة اصال مباشر يحاول اختراق كثافة اللحظات دون ان يوحدتها ، يأتي الشعر تنويعا ، ويصبح الصوت الفلسطيني رجع الدماء والحلم حين يمتزجان على ارضية الموت .

الحزن الفلسطيني : تلقي تجربة ايلول والاحراش ، بثقلها على النتاج الفلسطيني الجديد ، ففي القصة القصيرة والشعر ، يرتفع الحزن المزوج بطعم رماد الحرائق ، ليغطي حيزا واسعا من المساحة الفنية . يحرق الشعر ويصل الى الكأبة . هكذا يعود الصوت الفلسطيني ، او اجزاء واسعة منه على الاقل ، الى رومانسية البدايات ، وقد امثلا ثقوبا فجيعة ، وتراجعا امام الهزيمة . فيدور حول نفسه في نقطة ايدولوجية محدودة ، مستمرخا البدايات :

« واستظلمي وجهي المحنى بالتراب

وما كتبت عن الذي يأتي

فما سمعوا

وما أذا تضحج بين البلاد ويكبر الوجع » .

امام الحزن الفلسطيني الشاسع ، يصبح جسد الشعر ، بحثا عن مصطلحاته وعن لغته . أي لا وجود لنقطة محددة يجري البحث عنها ، بل هناك سيل من الانفعالات المتبوعة تبحث لنفسها عن وعاء .

المصطلح الشعري : في بحثه من مصطلحه الشعري ، يقع محمد القيسي على ثلاثة اطرار : **القصيدة الدرامية** التي تظهر في الحوار ، وفي التطور المفترض لبطلها الرئيسي ، يظهر هذا الاصطلاح في قصيدتين : « حين قال سامر لا في المواجهة الاولى » : حيث تقع على المباشرة الصارخة التي تحيل الصورة الشعرية الى صدى ، وتشمل الحركة السدائية للحوار . فالتطور

« الرمزي » المفترض مرسوم سلفا . اي ان الحركة الدرامية لا تتموج ، تبقى في خط سيرها العادي ، لذلك فهي مليئة بالثقوب التي تحتاج الى الشعر كي يملأ فراغاتها ، اي ان الحركة الدرامية في القصيدة ليست بنية . انها مجرد اطار . هكذا يحصل التفاوت بين الشعر وبين اطاره ، عوضا عن ارتفاع صوت الشعر في سبيل تفجير اطار جامد ، فانه يتأقلم داخل اطاره هذا ، ويبقى مجرد اشارات مليئة بالانفعال . الانفعال المباشر والحاد هو السبب الرئيسية لهذه القصيدة ، لذلك نعثر على الدلالة فيما ننتقد الاشارة ، اي نصل الى النتائج بوصفها معطى : « فلتفتح يا سيدتي أبواب السجن ، طفع الحزن !! » .

وفي القصيدة الثانية « عز الدين القسام جزء من حديث ذات ليلة باردة » . نعثر على محاولة تخطي هذا الاطار المطابق . يأتي الشعر هنا اكثر حرارة ، لكن المقرب الشعري هو مقرب يعيش في الذاكرة . اي ان القسام لا يحضر ، يستحضر كي يمسد جسده حرارة الاشياء . فينسب الشعر منبسطا ، رومانسيا ، وحنيني الايقاع . يدور داخل الصدى ، دون ان يستطيع اختراق الذاكرة . مرة ثانية نعود الى اطار ثابت ، لا يستمد حركته من توتر درامي . بل يستمدّها من خط مستقيم يبدأ حيث ينتهي ، مشعلا بعض مناطق الذاكرة الشعبية دون ان يفجرها :

« احمل تذكارات الامس

مواويل الجبل وصورا للاطفال الباكين

فأنا منذ قتلت

هاجرت الى ملكة الاعشاب » .

المرجع الواضح : يتوكل الشعر هنا على مرجع سياسي واضح . فهو يلتقط بعض صور الحياة اليومية ، لكنه يكتفي بتسجيلها ، تاركا اياها تنساب خارج القصيدة . فالمرجع الواضح حين يصبح مجرد امتداد عار لتصور محدد ، فانه لا يضيف على القصيدة الا التماعات لا تخترق بنيتها الدرامية . لكنها لا تستطيع الوصول الى رمز حقيقي حين تستوعب الاسطورة الشعبية في ثناياها . فتضمين الشعر العامي في قصيدة « القسام » ، ينقل الذاكرة الشعبية الى الواقع اليومي . غير ان الملاحظة الاساسية على المرجع الواضح هو في

أي لحظات داخل القصيدة . فلا وجود هنا ، للصورة الشاملة التي تعيد بناء القصيدة بوصفها جزءا منها .

الغجبة والبنية الشعرية . لا تزال التجارب الشعرية الجديدة عاجزة عن اختراق المصطلح الشعري الذي جرت صياغته من قبل « الرواد » . فلا يزال هذا الشعر في أغلبه ينوع على موضوعات سابقة ، بلغة شعرية تفترض امامها نموذجاً ، والقيسي عندما يحاول الوصول الى فجيئتنا ، لا يقيم لهذه الغجبة لغتها الخاصة . ينوع داخل حقل المدى الفلسطيني الذي اعطى الكثير مني ثقافتنا المعاصرة . لكن الشعر حين يريد ان لا يكون مجرد صدى ، لا يستطيع النخبي الا عبر لغة جديدة ، ثبرها بل تفرسها ممارسة مختلفة هي ممارستنا الفلسطينية في السنوات العشر الاخيرة .

سهولته المفترضة : هذه السهولة توحى بالقدرة على استيعابها مع ان هذا الاستيعاب هو احد اعقد الامور في بنية الشعر ، لانه ينقل هذه البنية الى التعدد ، والتعدد لا يمكن ان يكون وحيد الجانب . من هنا فهي تستدعي تعددا آخر وبنية مختلفة . هي بنية القصيدة التي تمتزج فيها الاصوات ، ولا تتكئ على شكل من اشكال المخاطبة . اما الاطار الثالث للمصطلح الشعري في هذه المجموعة فهو الصورة الشعرية . طبعاً يمكن دراسة الصورة الشعرية بشكل مستقل ، لكننا سنأخذها هنا بوصفها جزءاً من كل . فلنأخذ ثلاثة امثلة على الصورة الشعرية في المجموعة : (شرفة الحلم) (طفع الحزن) (حقل البكاء) . تنتمي هذه الصور الى نسق واحد . هو النسق المباشر . تفترض علاقة بين اشياء لا علاقة لها ببعضها مبدئياً . لكنها تبقى صوراً مستقيمة .

حول القصة الجديدة

داخل حقل شاسع ، يسمح للانفعالات بالوصول الى اقصى درجاتها . ويدخل ايقاع العناصر — المطر بشكل خاص — بوصفه حلقة من توازيات الفعل البشري . يمتد لتفتح للبداية مداخل عدة لشكل التبلور في الرواية . ثم يبدأ المدى يضيق ، يتحول المسرح الى حالة ، والسيناريو الى اطار وصفي ، حتى نصل الى حلقة ضيقة يجتمع فيها رجلان وحولهما المأساة والموت . تصبح المداخل مجرد كوى يمكن الاطلاع منها ، لكن الحالة تتوحد في سياق محدد بخط مستقيم يوحد الرجلان في محاولة بسيطة وواضحة هو البطل . وتبدأ الدلالات بالتراجع لتحصن نفسها ضمن اشكالية واحدة للقراءة . فالرواية لا تتعدد . وتضيق حتى العودة الى بداية جميلة مرعبة . اذا اردنا تبسيط الرواية نستطيع ان نقول انها تحاول ان ترسم حالة الخائن وحالة « البطل » حين يتوحدان ايام الموت . هنا حيث لا مكان سوى لهذا النوع من المواجهة ، تنحل العلاقات ، وتعود بسيطة او مبسطة . لذلك يأخذ الشكل الجديد في هذه الرواية بعداً شكلياً — ولا نقول مجانياً — لان شكله ليس صفة لشكله . بل هي الشكل نفسه ، وقد حاول فتح مننذ للرؤية

تطرح رواية الشاعر يوسف الصائغ « المسافة » مسألة الشكل الروائي بشكل حاد وحاسم . فهي ليست استكمالاً لمحاولة دمج الرواية بالشعر ، او ليست محاولة لاستعارة بنية القصيدة داخل الرواية . انها تدبر الشكل الروائي بشكل وحشي ولا شاعري فعشوائية العناصر التي تقوم بدمجها — المسرح ، السينما ، السرد ، المونولوج ، الحجم — تفرض شعوراً حاداً بالفرة . هنا نعثر على محاولة جدية للانتماء الى الرواية الجديدة . لكن قراءة ثانية لهذا العمل ، تجعل من العشوائية المفترضة ضوابط صارمة لتجربة حقيقية تبعثر الشكل وتضغط اللحظة السيكلوجية الى اقصى الدرجات . فيتحشرج « البطل » لحظة الخطيئة الاولى ، ويسدل الستار على تداع من نوع خاص تفرضه شهوة الحياة وقد لبست ثوب الجلاء .

تبدأ الرواية ببعثة هائلة . مجموعة من العناصر (من ضمنها البطلان : هو والبطل) تأتلف وتتمايز

* يوسف الصائغ : المسافة . منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ١٩٧٤ .

الاساسية التي تضبط حركة الرواية وتعطيها بعدها الروائية العربية ، التي تحتاج الى الكثير من المنافذ .

العناصر والشخصيات : نبدا امام مسرح تحتله ثلاث شخصيات . انا وهو والقنيل (البطل) . وهناك جمهور واسع يعلق على الحوار ، وذكريات تخرق جدران المسرح لتنتقلنا الى البدايات . بداية الهرب وبداية الخيانة . (هو) : خائن قتل البطل بوصفه سجانا . و (انا) هي شخصية المؤلف التي تعلق . الرواية بأسرها تدور حول محاولة (هو) تبرير فعله . يقفز رجل من الجمهور على المسرح ويعاد تمثيل الجريمة . (هو) سجين يريد من البطل الخيانة ليصبح خائنا مثله . يأخذ مهلة خمسة ايام ليجعله يتعاون مع السلطة . هنا يبدأ أكثر فصول الرواية توترا و (تقليدية) ، ثم يقوم الخائن بقتل البطل كي ينقذه . حول هذا الخط الواضح والبسيط تأخذ لعبة الشكل في الرواية مدلولاتها الكاملة . ثم تأتي العناصر — المطر ، التبول ، التغوط ، البرد — لتلعب دورا مساعدا للشخصيات الثلاث . تقوم بوظيفة الخلفية التي تشحن الحركة بمدى القدرة على التبلور .

انا هو القنيل الجمهور، المرأة، المطر، السجن

| | | |
|------|------|-------------|
| أقدم | يروى | ميدان الفعل |
| أعلق | يسرد | انفعالات |
| | يفعل | مباشرة |
| | | وبسيطة |

يستطيع هذا الشكل ان يحدد العلاقات داخل الرواية . فالراوي (انا) هو المؤلف الذي يكتفي بدور التقديم ، دور الحكواتي على المسرح ، ثم يعلق بشكل سريع ومختصر . (هو) أساس الحركة في الرواية ، نقطة التقاطع . يروي الحدث ، ثم يسرده بشكل مسرحي (مونولوج) أو بشكل روائي (سرد بصيغة المفرد) ثم يقوم بالفعل الاساسي : القتل . (القنيل) هو ميدان الفعل ، يتقل بين الشخصية الحقيقية والصورة . أما بقية الشخصيات فهي مجرد مدى لعلاقة (هو) (بالقنيل) . بقية العلاقات هذه التي تتمحور على شخصيتين فقط ، تسمح للشكل بأن يأخذ مداه الكامل . لكن الاطار المحدد — القتل — الذي يفرض على الرواية بوصفه اطارا وحيد الجانب ، يعمق تحرك العناصر

التشكيلية المختلفة ويشلها أمام حدث واحد ، لا يفتح العالم الداخلي ، بل يقوم باغلاقه . غياب العالم الداخلي — الحلم — لا يعني ان الاشياء تحتل الجزء الاساسي في الرواية ، كما في الرواية الجديدة . فالاشياء هنا وظيفية بشكل كامل . ليست عالما ، بل هي عناصر خارجية لعالم التوتر الميكولوجي الحاد الذي يطبع الرواية . هكذا تحل تعقيدات الخيط الروائي تصبح خطأ واضحا ومستقيما . وحين نعيد قراءة الرواية ، لا نكتشف من جديد سوى وضوح المقدمات وبساطتها .

من السرد الى الحجم : العناصر الكلاسيكية التي نتوقعها في بنية أية رواية موجودة هنا . لكنها تفقد دلالتها القديمة ، لتأخذ دلالة مختلفة . **الحوار** هو حوار مسرحي كامل . حتى الاضاء موجودة . يتخلل هذا الحوار مونولوج مسرحي . (هو) يخاطب الجمهور ثم يخاطب زميله على المسرح . ثم يبرل المونولوج الداخلي على شكل نتوء مسرحي . أي انه نتوء يحاكي السرد القصصي دون ان يندمج فيه ، اذ يبقى على صيغة المخاطبة : « شعرت لأول مرة باليقظة . انني كنت مخدوما ونقدت كل طاقة على الغضب والخوف والحزن . شيء واحد يبقى ، الهرب . كان الهرب معقولا ومبررا » . أو قد يأخذ صيغة الغائب : « خيل اليه ان قنينة الغاز في الحديقة جسم حي » . ثم يدخل السرد العادي ، وكأننا في قصة عادية . فهو سرد بصيغة الماضي . يؤدي معنى اضافيا محدد : « ولم يعد القنيل يستطيع كبح جماح حاجته الى التبول » . ثم يدخل عنصر السيناريو السينمائي . يأتي هذا العنصر كإشارات ممكنة لإخراج مقاطع من العمل سينمائيا : « المنظر يرى من سطح الدار ، يبدو ان من الاعلى أصغر حجما ، حركتهما مرتبكة (هو) الى الامام وهي وراءه ... والمطر » . إشارات السيناريو هذه تتحول في مشهد لاحق الى مشهد سينمائي حقيقي يؤدي وظيفة الذاكرة . حتى نصل الى مباشرة مسرحية عادية جدا . هنا يرتفع صوت البطل كما في المسرح التعليمي ، يستخلص منطق او منطق علاقات المسرحية بشكل علني وأمام الجمهور : « يا أيها الناس هل أنتم واثقون أنكم لو خضتم تجربتي ، وعانيتم عذابي وضعفني ... وقوتي ، لكنكم مؤهلين للخروج من كل ذلك بالبطولة ؟ ها ؟ أجيبوني » . لكن العناصر

{ — الحجم: ربما كان الحجم هو المبرر الأساسي لهذه اللعبة التشكيلية . فنحن نصل الى التحجيم الذي يقترب من محاولات القصيدة المعاصرة . اذ يحتل الحجم حيز السرد في بعض الاحيان ، او يسمح للقراءة بأن تأخذ شكل الحالة السيكولوجية دون ان يقوم الكاتب بوصف هذه الحالة : « هو : (ينظر اليها لا يجد كلاما بقوله ... ما تزال به حاجة الى الهرب) »

المطر : يزداد

الحديقة : تلتهم » .

الرواية بأسرها هي محاولة لقراءة النص بوصفه شكلا أو حجبا . لذلك تقوم العين المباشرة بدور الخيلة . وتأتي العناصر المختلفة لتقوم بتعدد لا تسمح به رتبة المواجهة بين (هو) والقتيل .

الرواية ومسافة التجديد : تأتي رواية يوسف الصائغ ، لتنقل هبا عاما ، بضرورة تجاوز الاطارات الثابتة من ضمن خروج الرؤية الروائية من قوقعة الحدث والسرد ، لتشدك في صياغة الشكل الجديد ، الذي يجيب على طهوحات فنية مشرومة . لكنها لم تسمح لنفسها بالامتداد داخل عالمها : الحلم ، والاشياء . لامستهما في بنية تتحكم بها ضوابط بالغة الاتقان ، واستطاعت رغم هذا ان تكشف عالما خاصا ، عالم السجن ، دون رومانسية مفتعلة او وهمية عبثية ، بل حاولت ان تحافظ على الحدود بين الموت وشهوة الحياة . وقدمت لحظات بالغة التوتر : « كنت أضغط على رقبتك ... وكسان مطر يسقط في مكان من روحي . مطر ولذة تعدل السقوط والخيبة والياس ... كانت الحياة تنخر في صدري آه ... آه ... كما بدائيين مثل الخطيئة الاولى ... وصوته ... اع ... خ ... وعندما انتهى كل شيء ... أحسست بالراحة ... وبدأ مطر كثير بالسقوط . »

هذه الرواية هي اشارة نحو روايات لا تنفد من قراءة اولى ، بل تتسع لعالم يمتد ليحضر تجربتنا الحقيقية التي لم تكتب سوى أحرفها الاولى ،

التشكيلي الجديد ، هي عناصر جديدة ، لم تستعمل قبل او لم تستعمل الى جانب بعضها في البنية الروائية السابقة هي :

١ — الايقاع الثابت الذي يبدو وكأنه الصوت الخارج من الرواية . انه الثابت الاساسي الذي يوقع الحالة السيكولوجية ضمن مدلولاتها . فالحالة السيكولوجية ليست وليدة مجانية في العلاقات . انها وليدة توتر حقيقي ، تعود عناصره الى التذكر الدائم بنفسها . فتضبط حركة العلاقات بشكل ثابت ، ولا تسمح لها بالجهوح التخيلي :

« آلة تسجيل تعيد المقطع

— أفعل ما تريدون ...

— تخون ؟

— أجل ...

— قلها ...

— ماذا أقول ؟

— قل أخون ... » .

٢ — الصورة : لا تدخل الصورة هنا بوصفها منصرا خاصا ، انها جزء من المونولوج . لكنه جزء يحبل حس المفاجأة والقعر الداخلي . فهي اما ان تكون تشبيها حسيا : « يبدو كم المسترة مثل يد مشنوق » ، او تتوتر في تشبيه حاد وناعـل « بدائيين مثل الخطيئة الاولى » ، لكنها تبقى افضالة تقيم توازنا داخل التجدد الروائي .

٣ — التعدد الذي لا يأخذ مداه ، ضمن بنية مضغوطة الى هذا الحد ، الا في لحظات قصيرة . فيفتح نافذة ، كانت تستطيع الرواية لو وسعت مداها الوصول الى ما بعد الآن — السيكولوجي . فهي حين تصف علاقة (هو) بالمرأة ، تصل الى ذروة لا تتخطاها : « وفي غمرة من حماسي تذكرت ان الفجر سيكون مخيفا وصعبا ... وقاتلا ، فأغضت عيني ... وسقطت ... وظل الهواء يحملني مسافة كاملة ، ورحت انتظر بحماسة اللحظة التي أحس بها الارض ... (غجاة يسمع صوت جسم يسقط ... يضاء المكان ...) » .

عيون في الحلم

في مجموعة عبد الرحمن الربيعي القصصية ، اصرار على الحب المجاني ، فهو حين يتنقل بين مآسي وهبوم أبطاله ، ويتعامل معها ببساطة وواقعية لا يدعو الى شيء سوى الى الحب . يدفع القارئ الى الابتسام بحنان شفاف أمام أبطال يعيشون أوجه المأساة دون ان يجعلوا من مآساتهم حيزا تراجيديا صراعيا . للمأساة التي تدفع الى السخرية هي الوجه الآخر للواقع ، وهي ايضا المقرب الآخر للقصّة القصيرة او للرواية . نتعرف على نماذج لا تطلب شيئا منا ، لانها لا تطالب الحياة بأكثر من خيبتها . الانسان كما هو ، حين تأخذه تفاصيل حياته اليومية ، ولا تدع له مجالا للتفكير بمصيره . وحين يطرح مأساة هذا المصير ، نانه يطرحها بشكل مبسط وهادي ، يتعامل مع « ثرينه » بحنان ، وتخرج ابتسامته لتغطي حيزا تراجيديا فقد قدرته على قتال الحياة ، فرضي بها كما هي دون تفلسف مفتعل ، وابتدا ينسج علاقاتها من جديد .

الحس المأساوي الثاني : خلف البسمة التي ترتسم على المستوى الاول لهذه القصص . يقع حس مأساوي مرهف وبالع حساسية . لا يأخذ من المأساة حجمها المباشر ، ولكنه يتوقف عند قدرتها على رسم شخصيات عادية لا تنسى . هنا تقع قيمة هذه القصص في مرحلتنا التأسيسية هذه ، حيث نفاجا بأبطال يبتون في الذاكرة بوصفهم يحملون احساسا عاما ، ثم ينتشرون على مساحة علاقاتنا اليومية . تتوقف امامهم وتبدأ من خلال علاقاتك اليومية بهم اكتشاف المأساة الحقيقية التي تلف حياتهم . يظهر هذا جليا منذ القصة الاولى « ملكة الوصول » ، حيث لا يزال الحس المأساوي في المقدمة ولم يختف بعد خلف النكتة السوداء بشكل كامل . نسعدني السجين ، يخرج من السجن ليكتشف ان زوجته التي يحبها قد أصبحت مومسا :

✽ عبد الرحمن مجيد الربيعي : عيون في الحلم ، منشورات اتحاد الكتاب العرب ، دمشق

١٩٧٤ .

« وتناقلت الافواه والأذان همسات سرية أخذت تنصمه وتقطعه اوصالا ثم تنشر امثلاءه على حبل طويل » . لكنه يكتشف استحالة الثأر لشرفه او حتى ترك زوجته . فيبقى الى جانبها مستسلما وراضيا بدور القواد التي تعصف في رأسه ذكريات النضال . وحين يأتي السرد القصصي ليتعامل معه بشكل نهائي ، نانه يحيل الحس المأساوي الى سخرية مريرة : « وعندما هز رأسه شعر به ثقلا كرخامة كبيرة . وامتدت يده لفتح حسه فاصطدمت بقرنين صغيرين » . لكن هذه السخرية هي التعبير الاساسي عن الحس المأساوي الثاني ، حيث تأتي استسلاما أمام اوجاع لا تحصى لا تتوقف أمام الوجع ، بل تتركه ينساب على مساحة العلاقات الانسانية . فلي قصة « صفحات منكسرة من تاريخ المدن التي انتصرت » . نتعرف على شخصية « طاهر عبدالله العيسى » في موقف الهرب والتشرد . لكن هذا الموقف ليس حالة خاصة او متعذرة . لذلك يتعامل معه المؤلف بحنان وقسوة . فالاختفاء من أمين السلطة هو في الوقت نفسه تحد للسزمن والاشياء . لذلك يأتي السرد القصصي ليخلص : « انعطف في رفاق جانبي لم يسلكه من قبل ، وعندما وصل الى نهايته وجده مسدودا . كان الرفاق فارغا تماما . وعندما تلفت لم تسقط عيناه على وجه او نافذة مفتحة ازرار بنطاله وأخذ يتبول على الجدار » . وفي قصة « الواقعة » نتوقف طويلا أمام شخصية عباس النذاف . فهو نموذج عادي ويومي للرجل الذي تسحقه علاقاته ، حتى زواجه من فاطمة يتحول الى مدخل لانقاذ حياته اليومية من قمعها له .

قد تكون هذه النماذج الثلاثة مثلا واضحا على الحس المأساوي الذي يستقطب القصة دون ان يلقي بظلاله عليها . يأتي هذا الاستقطاب في حركتين أساسيتين : الحوار العادي جدا والذي يرسم اطارات العلاقة الاجتماعية . والسرد الختامي التدخل ، الذي يرفع هذا الاستقطاب الى مستوى الحلم اليومي . يتدخل الكاتب في السرد ليرسم النهاية ، او يستنطق أحد أبطاله هذه النهاية

مجانية ، لا هدف لها سوى الوصول الى جزء من لوحة تصور أشياء الواقع . كذلك تبقى بعيدة عن القدرة على الوصول الى لحظة توتر تعيد خلق الشخصيات ضمن اطرار متعددة . غضغط الاطار الذي وضعه المؤلف بشكل مسبق ، لا يسمح سوى لنهاية مفاجئة تقطع حبل القصة وتتركها معلقة في فراغ رسم شخصيات طريفة وموحية : « يشق رجال الشرطة طريقهم صوب المدرسة . وجوه مقلقة على حقد ونتين . الطلاب مصطفون . نحن أشبال صفار . نحن جند للبلاد . وان سقطت شهيدا . اقرأ أنت . لا تتعاس . أريد حنجرة صلبة . يتوقف النشيد .

— نريد المعلم سالم عباس درويش .

الرؤية والنفاذ : تظنر هذه المجموعة القصصية الرؤية الفنية داخل حقل التقاط هموم مباشرة . تلتقطها وترصنها الى جانب بعضها في محاولة للوصول الى شخصيات طريفة وموحية . شخصيات تعلق بالذاكرة دون ان تطالبها بمعاناة جديدة . فالمعاناة هي معاناة أبطال القصص الذين يرسمون مساندة لا يستطيع القارئ اجتيازها . مكاننا أمام مسرح تعليمي فيه مجانية اللحظة ومأساتها في آن معا . غير ان اطار هذه الرؤية يعجز عن النفاذ نحو خلقيتها ، أو هو يضع حدودا صارمة بين القصة القصيرة والشعر . فتبقى القصة زاوية لرؤية محددة الاطرار ، لا يخرقها سوى حس مأساوي يقبع خلف علاقاتها . وتحرك الشخصيات في محاولة للبقاء ضمن ايقاع يتلون بانقطاعات الحركة وبالمفاجأة الأخيرة . هنا تنفتح القصة منفاذ للشعر ، لكنه منفذ ضيق يحافظ على الحدود الصارمة ، ويؤثر الى امكانية تحول القصة القصيرة باتجاه الرؤية المباشرة التي تطفو لحظة ثم يغمرها توالي الاحداث اليومية .

العادية التي تعيد انتاج القصة بوصفها مأساة .

الشخصيات : في قصته الأخيرة « عيون في الحلم » ، نتعرف على ثلاث شخصيات رئيسية : سالم ، رشيد ونوري ، في علاقتهم ، دون ان نتعرف على ملامحهم خارج اطار شبكة محددة رسمها المؤلف بدقة . لذلك نبقى في حيز القصة القصيرة ولا ننتقل الى الرواية . الاساسي في هذه القصة هو القدرة على رسم الشخصيات بشكل دقيق . سالم ينقل مدرسا الى احدى القرى النائية . ورشيد مجرد مسكر ، ونوري رسام يبحث عن شخصيته الفنية . العلاقة بين هؤلاء ليست علاقة توتر ، انها علاقة يومية تتعامل مع المشاكل بشكل واقعي . لكن المأساة تقع هنا خلف واتعيتها المفترضة . بمعاناة سالم التي تتوتر بين ليلى ومنى ، هي معاناة سياسية في الدرجة الاولى . انه داخل بحثه عن شخصيته يبحث عن شعبه في وجوه تلامذته الفقراء . « أنتم لا تختلفون اليوم عن حيوانات الحقل بشيء ... ان لم تدركوا هذا اليوم فستدركونه غدا ... اسمعتم ما أقول » . غير ان هذه المعاناة السياسية ، لا تبقى معزولة عن اطار علاقة الثلاثة ببعضهم . فهذه العلاقة هي صدى الهم السياسي وان لم يأخذ هذا الهم حجما كبيرا في داخلها ، فهي تعبر عن معاناة حقيقية ، حيث العزلة واليأس والخبرة . غير ان روح الدعابة تصل هنا الى حد خلق شخصية كاريكاتورية هي شخصية عبد الجبار . ورغم ان هذه الشخصية تستند الى بعض عناصر نموذج الاستاذ الريفي لكنها تأتي هنا وكأنها تنويع مبالغ فيه للحس الفكاهي في هذه المجموعة : « بلا مؤاخذه ولو انا قصير الباع قليل الاطلاع في مثل هذه الامور لكنني لا أشرب الخمرة فهي رجس من عمل الشيطان » . تنساب الشخصيات في علاقات

شهرية

(١) المقاومة الفلسطينية

البيان الثلاثي

شبر من الأرض يتم تحريره وانتزاعه من الاحتلال» ، كذلك أكد الاخ ياسر عبد ربه ، رئيس دائرة الاعلام والتوجيه القومي في منظمة التحرير ، عضو الوفد الفلسطيني الى الاجتماع الثلاثي « ان الاسس التي اتفق عليها تجعل أي حديث عن فك الارتباط من خلال الاردن او غيره او أي حديث عن ادماء تمثيل جزء من الشعب الفلسطيني حديثا لاغيا ، حيث ان الجميع قد اتفقوا على ان الشعب الفلسطيني وحدة واحدة لا تتجزأ بقيادة منظمة التحرير الفلسطينية الممثلة الشرعية والوحيدة لهذا الشعب » (المصدر نفسه) .

وهكذا بالبيان الثلاثي اختتمت مرحلة ابتدأت بالبيان المصري — الاردني المشترك الصادر في الاسكندرية في ١٨ تموز الماضي اثر محادثات الملك حسين والرئيس السادات والذي « اشرك » الاردن في مسألة تمثيل الشعب الفلسطيني وأعطى الضوء الاخضر للنظام الاردني لتجربة حظه في « فك الارتباط » على الجبهة الاردنية . واذا كان هذا التراجع في الموقف المصري يعزى في احد أسبابه الى النضال السياسي الذي خاضته منظمة التحرير في أعقاب صدور بيان الاسكندرية للمحافظة على حقها المشروع في تمثيل الشعب الفلسطيني ولان يكون لها الحق كذلك في تقرير مصير الأرض الفلسطينية المحررة مستقبلا ، فان ما يجب الإشارة اليه هو ان التبدل في الموقف المصري كان انعكاسا ونتيجة ، في جزء منه كذلك ، للمتغيرات الدولية التي حدثت بعد صدور بيان الاسكندرية والتي نلم بها كما يلي :

لقد حققت منظمة التحرير الفلسطينية اكسبر

عقد في القاهرة يومي ٢٠ و ٢١ ايلول الماضي اجتماع ضم وفودا مصرية وسورية وفلسطينية برئاسة اسماعيل مهدي وعبد الحليم خدام وماروق القدومي على التوالي وفي نهاية الاجتماع صدر بيان انطلق من مقررات مؤتمر القمة العربي السادس واتفق فيه المجتمعون على ما يلي :

« ١ — الاستمرار في العمل لتحقيق هدف النضال العربي في الانسحاب من جميع الأراضي العربية المحتلة واستعادة الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني . ٢ — عدم قبول أية محاولة لتحقيق أية تسوية سياسية جزئية انطلاقا من وحدة القضية الفلسطينية . ٤ — تأكيد اقامة السلطة الوطنية الفلسطينية المستقلة على الأرض الفلسطينية التي يتم تحريرها سياسيا وعسكريا . ٥ — الاستمرار في تقديم الدعم لمنظمة التحرير الفلسطينية بوصفها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني ومساعدتها من أجل ضمان الصمود داخل المناطق المحتلة . ٦ — تم الاتفاق على التنسيق كما يلي :

أ — التنسيق الدوري بين مصر وسوريا شهريا .
ب — التنسيق الدوري بين مصر وسوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية . ج — التنسيق والاتصال مع الدول العربية الأخرى . . . » . وقد عقب الاخ فاروق القدومي ، رئيس الدائرة السياسية في منظمة التحرير على هذا البيان (في حديث لاذاعة صوت فلسطين من القاهرة ، وفا ١٢/٩) بقوله « لقد سويت مسألة تمثيل الشعب الفلسطيني تماما لصالح منظمة التحرير الفلسطينية ، كما سويت ايضا مسألة فك الارتباط على الجبهة الاردنية لصالح اقامة السلطة الوطنية فوق كل

الشيوخ الاميركي تبني تعديلا قدمه السناتور الاميركي والتر مونديل يقضي بزيادة المساعدة الاقتصادية الى اسرائيل بمعدل ٢٥٠ مليون دولار في السنة بدلا من ٥٠ مليون دولار وبتحويل ١٠٠ مليون دولار من أصل ٣٠٠ مليون في السنة رصدت في شكل قروض لمبيعات عسكرية ، تحويلها الى منحة . وكان لا بد ان تنعكس هذه السياسة الاميركية في الموقف الاسرائيلي من الانسحاب من الاراضي المحتلة انعكاسا متصليا . وكان دليل ذلك ما أعلنه رابين في ١/١٥ من ان اسرائيل أبلغت مصر بواسطة الولايات المتحدة اقتراحاتها للتوصل الى اتفاق لالغاء حالة العداء بين البلدين كشرط لانسحاب اسرائيل جديد من سيناء . وذكر رابين ان عناصر هذا الاتفاق تشمل : * انتهاء حالة العداء على الصعيد العسكري وعلى الصعيدين الاقتصادي والدبلوماسي . * انتهاء المقاطعة العربية . * تعهد مصري بعدم اغلاق مضيق باب المندب مجددا أمام الملاحة الاسرائيلية . * اقامة اتصالات بردية وهاتفية بين البلدين .

هذه الشروط المستحيلة أظهرت الى أي مدى يمكن السير في الشوط الاميركي الى نهايته . ولكن ما هو تأثير ذلك على الموقف من مسألة التمثيل الفلسطيني ؟

ان التقارب الاميركي المصري كان لا بد ان ينعكس ايجابا على الموقف من الاردن بهدف اشراكه في التسوية واعطائه دورا في تقرير مصير الارض الفلسطينية (فلسطين الوسطى او الضفة الغربية تحديدا) من خلال دفعه الى خوض تجربة فك الارتباط الذي يعني سياسيا عودة النظام الاردني الى التسلط ، ولو مدنيا ، على الارض الفلسطينية ، غير ان مصر يمكن ان تكون في حل من امرها تجاه هذه المسألة اذا ثبت بالتحليل ومن خلال المعلومات التي تتداولها اوساط المقاومة ، ان ثمة وقفسة مراجعة بالفعل للانجراف المصري باتجاه الرهان على الموقف الاميركي الذي تميزت به المرحلة الماضية . وقد ظهرت بوادر هذه المراجعة بشكل مباشر من خلال البحث عن اعادة العلاقات الى حالتها الطبيعية مع الاتحاد السوفياتي (زيارة وزير خارجية مصر الى موسكو في ١٠/١٤ وما تردد من توسط الرئيس الاسد بين القاهرة وموسكو) كما تظهر بشكل غير مباشر في عودة مصر عن موقفها

انجازاتها على صعيد عالمي بالنسبة لمسألة التمثيل الفلسطيني عندما اعترف بها الاتحاد السوفياتي ممثلة وحيدة للشعب الفلسطيني وما تبع هذا الاعتراف من مواقف مماثلة من جانب دول المنظومة الاشتراكية جميعا . وقد جاء هذا الاعتراف بعد أيام قلائل من بيان الاسكندرية . وقد أكسب هذا الامر منظمة التحرير وضعها جعل أي موقف عربي لا يسلم بحق المنظمة فيتمثيل جميع الشعب الفلسطيني موقفا متعذرا وغير قابل للتفسير . كذلك جاء تبني جامعة الدول العربية لمسألة طرح القضية الفلسطينية بندا مستقلا في جدول أعمال الجمعية العمومية للأمم المتحدة وما قد يتبع هذا الامر من توجيه دعوة لمنظمة التحرير ، باعتبارها ممثلة الشعب الفلسطيني ، لمناقشة هذه القضية لدى طرحها ، كل ذلك جعل التراجع عن بيان الاسكندرية واعادة التأكيد العربي على الاعتراف بوحداية التمثيل الفلسطيني امرا غير قابل للنقاش .

بالاضافة الى ذلك ينبغي الا يقلل من أهمية عامل بدأت بوادره تظهر مؤخرا وهو ما يمكن ان يوصف بأنه الاحباط المصري تجاه الامال التي ملقت على السياسة الاميركية ازاء تسوية النزاع في الشرق الاوسط . فقد ظهر منذ ما بعد حرب تشرين الاول ان الرهان المصري على الحصان الاميركي كان رهانا استراتيجيا بأمل ان تقوم الولايات المتحدة بممارسة ضغوط على اسرائيل تجبرها على الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة . غير ان عددا من الدلائل بدأت تشير الى ان هذه «الضغوط» التي ترجمتها الوحيدة كبيع مصادر التسليح والتبوين عن اسرائيل ، ليست واردة . وكان من هذه الدلائل ما نقلته وكالات الانباء (٩/١٥) عن مصادر رسمية في واشنطن من ان الولايات المتحدة ستنتهي من عملية تعويض طائرات الفانتوم الخمسين التي فقدتها اسرائيل في حرب تشرين الاول قبل نهاية الصيف المقبل كذلك ما ذكرته هذه الوكالات عن الاتفاق الذي توصل اليه الرئيس الاميركي فورد ورئيس الحكومة الاسرائيلية اسحاق رابين في اثناء زيارته الاخيرة الى الولايات المتحدة على ان اسرائيل ستتلقى بين ٢٠٠ و ٢٥٠ دبابة باتون أم ٦٠ وعددا غير محدد من طائرات الهليكوبتر (كوبرا) وقنابل سمات الموجهة بأشعة لايزر خلال فترة لا تتعدى سنة . كما ذكرت انباء لاحقة (١٠/٢) ان مجلس

بالنسبة لفك الارتباط على الجبهة الاردنية وتسليمها بحق منظمة التحرير في تقرير مصر الارض الفلسطينية التي تنسحب منها اسرائيل دون ان يشاركها هذا الحق النظام الاردني ، الامر الذي يستتبع تأكيد الاعتراف بأن منظمة التحرير تمثل جميع الفلسطينيين بمن فيهم فلسطينيو الاردن .

لقد جاءت ردة الفعل الاردنية تجاه البيان الثلاثي حادة لان البيان اخرج النظام الاردني فعلا من كل ما له علاقة بفلسطين الوسطى ارضا وشعبا . وقد أصدرت الحكومة الاردنية بيانا (٩/٢٢) أعلنت فيه اعتبارا من تاريخه « تجميد كل نشاط او تحرك سياسي اردني جاء انطلاقا من قبول الاردن المشاركة في أعمال مؤتمر جنيف والنشاطات المنبثقة عنه او جاء نتيجة قبول الاردن قرار مجلس الامن الدولي الرقمين ٢٤٢ و ٢٢٨

العلاقات الفلسطينية الداخلية

الجماعية وفي اللجان الشعبية للمخيمات . كذلك أكدت « الهدف » الناطقة باسم الجبهة (١٩٧٤/١٠/٥) « ان انسحابنا من اللجنة التنفيذية والمجلس المركزي لا يعني انسحابنا من منظمة التحرير التي هي الممثل الشرعي للشعب الفلسطيني » .

أما ردود الفعل فكانت كما يلي :

أعلنت جبهة التحرير العربية انها تنهم الخطوة التي اتخذتها الجبهة الشعبية « التي نلتقي واياها على ارضية مشتركة واحدة هي ضرورة مقاومة اطروحات التسوية الهادفة الى تصفية قضيتنا » ، كذلك أعلنت الجبهة الشعبية - القيادة العامة انها « ترى ان من حق الجبهة الشعبية او اي تنظيم آخر اتخاذ الموقف الذي يراه مناسبا وملائما مع رؤياه السياسية في مسألة العلاقة مع منظمة التحرير . اننا نلتقي مع الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين على ارضية سياسية واحدة رافضة للتسوية الاستسلامية ، ولكل ما يتعلق بها ، وندين معا كل التوجيهات المنحرفة لفلسطينيا وعربيا... » .

على صعيد اللجنة التنفيذية فقد أصدرت بيانا (٩/٢٦) قالت فيه انها تأسف « للبيان الصادر عن الجبهة الشعبية بشأن انسحابها من عضوية اللجنة في وقت تخوض فيه منظمة التحرير الفلسطينية أضخم معاركها السياسية والعسكرية

شهدت الساحة الفلسطينية خلال الشهر الماضي توترا في العلاقات الداخلية تمثل في انسحاب الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين من اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية . ولم يكن هذا الحدث غير ختام مرحلة من الحوار الفلسطيني الذي شهدته حركة المقاومة بشكل كثيف بعد حرب تشرين والذي دار أساسا حول نتائج الحرب وما يمكن ان تسفر عنه التحركات السياسية الفلسطينية والعربية والدولية التي أعقبتها . ففي ٩/٢٦ عقد الاخ ابو ماهر ، عضو قيادة الجبهة ورئيس دائرة التنظيم الشعبي في منظمة التحرير مؤتمرا صحافيا في مقر الجبهة في مخيم شاتيلا تلا فيه بيانا صحافيا أعلن فيه هذا الاجراء الذي اتخذته قيادة الجبهة مبينا في ثماني نقاط القرارات التي رأتها الجبهة أسبابا لانسحابها من اللجنة التنفيذية دارت في معظمها حول موقف الجبهة من التسوية ومؤتمر جنيف العتيد وهو موقف كررته ادبيات الجبهة منذ ما بعد حرب تشرين .

قبل الانتقال الى ردود الفعل تجدر الإشارة الى ان البيان لم يعلن انسحاب الجبهة من منظمة التحرير الفلسطينية فقد جاء فيه « اننا اذ ننسحب من اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير فاننا سنبقى في المجلس الوطني الفلسطيني وفي الاتحادات والمنظمات

غير ان الجبهة كما يبدو من خلال بياناتها السياسية ومواقفها وتحركاتها مصممة على موقفها الذي أعلنته في بيانها الاول عن الانسحاب . فقد أصدرت بياناً - رداً على قرارات المجلس المركزي (الهدف ١٠/٥) قالت فيه « ان بيان المناشدة الذي صدر عن المجلس المركزي هو محاولة لتجنب معالجة القضايا السياسية المركزية التي شكلت حيثيات قرار الانسحاب من اللجنة التنفيذية ... ان تصميمنا وتأكيدينا على صحة موقفنا لا تثني تحذيرات او مساومات ، والجبهة على أشد ما تكون من الاستعداد لتحمل النتائج ... » ، ومن التحركات السياسية التي قامت بها الجبهة لتدعيم موقفها اشتراكها بوفد ضم أعضاء من أربع منظمات هي بالإضافة الى الجبهة الشعبية ، الجبهة الشعبية - القيادة العامة ، جبهة التحرير العربية ، جبهة النضال الشعبي ، قام بزيارة الى العراق انتهت يوم ١٠/١٣ . وقد جاء البيان الذي أوردته وكالة الأنباء العراقية (الرسمية) عن هذه الزيارة مما لم يشر الى خصوصية المناسبة التي تمت فيها الزيارة . فقد جاء في هذا البيان ان الوفد أجرى « مباحثات سادها جو من التفاهم مع وفد من حزب البعث العربي الاشتراكي برئاسة السيد علي غنام ، عضو القيادة القومية للحزب ، وجرى خلالها استعراض عام وتبادل في وجهات النظر حول الاوضاع الفلسطينية والعربية والدولية » .

عصام سخيني

ضد قوى الاعداء وتحقق انتصارات على الصعيدين العربي والدولي وتكرس وحدة الشعب الفلسطيني حول قيادته الموحدة . ان اللجنة التنفيذية وهي تؤكد حرصها على وحدة الموقف الفلسطيني بما يخدم اهداف الثورة الفلسطينية وتتمسك بمقررات المجالس الوطنية وتواصي المجلس المركزي في دورته الاخيرة ، تدعو الجبهة الشعبية الى تقدير مسؤولية المرحلة ومهماتها والعودة عن موقفها الذي اتخذته . ان البيان الصادر عن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين يستند الى معلومات غير صحيحة وقد عرضت في المجلس المركزي وجرى لحضها وتنفيذها وهي لا تستحق الالتفات اليها » . كذلك أصدر المجلس المركزي للمنظمة بياناً في ١٠/١ عقب اجتماع عقده في اليوم السابق « لمناقشة قرار الجبهة بالانسحاب من اللجنة التنفيذية والمجلس المركزي » وقد ذكر هذا البيان انه « تبين للمجلس بأن الوقائع التي أتى على ذكرها بيان قيادة الجبهة الشعبية في تبرير الانسحاب قد ثبت انها وقائع غير صحيحة ولا تتسجم مع المنطق ، وانها ليست أكثر من معلومات دستها على قيادة الجبهة الشعبية جهات مشبوهة وغير بريئة ، وانها لا يمكن ان تشكل تهمة ضد احد » . وقد أكد المجلس في بيانه على ضرورة محاوره الجبهة الشعبية ، و « كلف لجنة خاصة من اعضائه للقيام بهذه المهمة من أجل عودة الجبهة الشعبية الى الصف الوطني الموحد داخل منظمة التحرير الفلسطينية » .

(٢) القضية الفلسطينية دوليا

على ما يبدو ان المناقشات تناولت موضوع ما اذا كان يجب اعطاء الاولوية في التحرك الاسرائيلي المباشر الى مسألة اجراء مفاوضات ثنائية مع مصر أم الى التوصل الى اتفاق « لفك الارتباط » مع الاردن قبل أي تحرك آخر . ويبدو ان النقاش جرى على أساس الجمع بين وجهة نظر رابين القائلة بأن تحقيق التفاهم مع الاردن سيكون أسهل بكثير اذا تمت مفاوضات ناجحة مع مصر أولا ، وبين الميل الأمريكي الى ارضاء مطالب الملك حسين بصورة من الصور في المرحلة الحالية بتحقيق فك ارتباط ما على الجبهة الاردنية وذلك وفقا الى ما ألمح اليه البيان المشترك الأمريكي الاردني الذي صدر عقب زيارة الملك حسين الى واشنطن في شهر آب المنصرم . أما بالنسبة للمساعدات العسكرية فلم يخف رابين بأن اسرائيل تريد الحصول عليها بأسرع ما يمكن لتمكين « من التحرك نحو السلام من مركز قوة » على حد قوله . وذكرت مصادر مطلعة ان رابين يريد الحصول على مساعدات عسكرية تقدر قيمتها بمليار ونصف المليار دولار سنويا . ومن المسلم به ان رابين قد بحث خلال زيارته في موضوع امكانيات الحصول دون حصول منظمة التحرير الفلسطينية على اعتراف من الجمعية العمومية للأمم المتحدة بصفتها كحركة تحرر وطني . وعلى اثر اجتماع رابين بالرئيس فورد أوضح ناطق باسم البيت الابيض ان طبيعة المرحلة المقبلة من المفاوضات ستحدد خلال جولة كيسينجر المقبلة في الشرق الاوسط على اعتبار ان زيارة رابين هي استكمال لسلسلة الزيارات التي مر ذكرها معنا . كذلك ذكر الناطق بأن الرئيس فورد أكد مجددا الصداقة القائمة بين الولايات المتحدة واسرائيل وتأييدها الكلي لامنها ورخائها . وبعد عودة رابين الى تل ابيب لم يكن قد اتضح بعد ما اذا كانت زيارته قد توصلت الى أية نتائج حاسمة بعد أم لا . مع ذلك فقد أعلن رابين في مؤتمر صحفي عقده لدى عودته بأنه توصل الى اتفاق مع الولايات المتحدة « حول الشريك المقبل في مفاوضات السلام » . ثم اضاف بأن « اسم هذا الشريك لن يعلن الا بعد أسابيع » . وقد فسر المراقبون تصريحه على انه إشارة الى اتفاهه مع المسؤولين الأمريكيين على التوجه نحو مفاوضات جديدة مع مصر تتبعها

يمكننا تلخيص التطورات التي طرأت على السياسة الدولية بالنسبة للقضية الفلسطينية في الشهر الماضي بالنقاط التالية : (١) الزيارة الاولى التي قام بها اسحق رابين الى واشنطن بعد توليه رئاسة الوزارة في اسرائيل . (٢) افتتاح الدورة الحالية لهيئة الامم المتحدة وما جرى خلالها من تطورات تتعلق بادراج القضية الفلسطينية على جدول أعمال الجمعية العمومية ودعوة منظمة التحرير للمشاركة في مناقشتها بالاضافة الى التهديدات التي أطلقتها الولايات المتحدة ضد الدول العربية المنتجة للبترول من على منبر الجمعية العمومية . (٣) الجولة الجديدة التي قام بها كيسينجر في المنطقة . وسنتناول كل واحدة من هذه النقاط على حدة .

● في الاسبوع الثاني من شهر ايلول قام رابين بزيارته الاولى كرئيس للوزراء الى واشنطن . وجاءت زيارته هذه استكمالاً لسلسلة من الزيارات المشابهة التي قامت بها بعض الزعامات العربية ووزير خارجية اسرائيل الى واشنطن خلال شهر آب . ومن جملة من شاركوا في هذه السلسلة الملك حسين ورئيس وزرائه ، وعبد الحليم خدام وزير خارجية سوريا ، واسماعيل فهمي وزير خارجية مصر ، وعمر السقايف المسؤول عن الشؤون الخارجية في المملكة العربية السعودية . وكان الهدف المعلن لهذه الزيارات اجراء مشاورات ومباحثات مع الرئيس الأمريكي ووزير خارجيته بصدد المرحلة المقبلة من مساعي التسوية السلمية للنزاع العربي الاسرائيلي . وبالنسبة لرابين فقد ادلى بتصريح قبل سفره الى الولايات المتحدة ذكر فيه بأنه سيقابل الرئيس فورد وكيسينجر ووزير الدفاع الأمريكي ووليم سايمون وزير الخزائنة بالاضافة الى عدد من الشخصيات النافذة في هرم السلطة الأمريكية . وأوضح رابين بأنه سيبحث في اجتماعاته في واشنطن في كل ما تحتاج اليه اسرائيل من الدعم الأمريكي . وفي واشنطن شدد رابين في التصريحات التي ادلى بها بعد اجتماعاته المطولة بالزعامات الأمريكية على طبيعة الخطوة المقبلة في المسيرة نحو تسوية الازمة وعلى مسألة المساعدات العسكرية الأمريكية الى اسرائيل . وهذا يعني

الاسرائيلية شملت : (أ) انتهاء حالة العداء على الاصعدة العسكرية والاقتصادية والدبلوماسية .
 (ب) انتهاء المقاطعة العربية . (ج) تعهد مصري بعدم اغلاق مضيق باب المندب مجددا في وجه الملاحة الاسرائيلية . (د) اقامة اتصالات بريدية وهاتفية بين البلدين . وفي مقابل تحقيق هذا الاتفاق ستقدم اسرائيل على انسحاب جديد من سيناء بدون أي تحديد حالي لمدى هذا الانسحاب . وفي اواخر شهر ايلول أكد وزير الاعلام الاسرائيلي آهارون ياريف في تصريح له ما كان قد تردد حول تفاهم رابين والزعماء الامريكية على ان تكون الخطوة المقبلة في المفاوضات مع مصر وليس مع الاردن واعتبر ان المفاوضات من اجل تحقيق هذه الخطوة الجزئية قد بدأت فعلا مع الزيارات التي قامت بها الزعامات العربية والشخصيات القيادية الاسرائيلية الى واشنطن في الشهرين الاخيرين . وفي الاسبوع الثاني من شهر تشرين الاول أعلن رابين في الكنيست ان اسرائيل مستعدة لتقديم تنازلات في الاراضي المحتلة كئمن للسلام مع الدول العربية شرط الا يطلب منها العودة الى خطوط ٤ حزيران ١٩٦٧ . كما أكد ان حكومته مستعدة للتقدم نحو السلام على مراحل وليس في مرحلة كبيرة واحدة وانها ستواصل اجراء المفاوضات مع الاردن بهذا الصدد ولكنها لن تتخذ أية اجراءات انسحابية فعلية من الضفة الغربية قبل اجراء انتخابات عامة حول هذا الموضوع .

● في هيئة الامم انصبت جهود الوفود العربية (باستثناء الوفد الاردني) بالتعاون مع ممثلي عدد من الدول الاشتراكية والاسيوية والافريقية الصديقة على كسب التأييد من اجل ادراج القضية الفلسطينية كبنء مستقل في جدول أعمال الجمعية العمومية مما سيؤدي حلول مناقشة القضية الفلسطينية في هذه الدورة محل « مشكلة الشرق الاوسط » التي كانت تناقش في السنوات الاخيرة . وبناء على ذلك فقد تقدمت { ٣ } دولة عربية وغير عربية بطلب الى فالدهايم لادراج القضية الفلسطينية « كمادة مهمة وعاجلة » في جدول أعمال الجمعية العمومية . ومن المتوقع ان تبدأ مناقشة هذا البند بعد انتهاء المناقشة العامة في الجمعية العمومية بفترة قصيرة مما يعني ان الدعوة ستوجه الى منظمة التحرير لحضور المناقشة بصفتها كمراتب . وفي ما يلي نثبت لائحة بالدول غير العربية التي وقعت على هذا الطلب بالاضافة الى نص المذكرة

مفاوضات مع الاردن . كذلك أوضح في مؤمره ان المرحلة المقبلة من المفاوضات العربية الاسرائيلية لن تعقد في جنيف وان كيمسينجر لن يعود في المستقبل القريب الى ممارسة الدبلوماسية المتغلة التي قام بها لتحقيق اتفاقيات فك الارتباط . وشدد على انه قبل تحديد موعد انعقاد مؤتمر جنيف يجب اجراء مفاوضات تحضيرية تشكل الاساس الذي ستجري دعوة المؤتمر استنادا اليه . وبالنسبة لمسألة مناقشة القضية الفلسطينية في الجمعية العمومية قال رابين انه شرح للزعامة الامريكية بأن القضية الفلسطينية يجب ان تحل ضمن اطار المفاوضات مع الاردن اذ لا مكان لدولة ثالثة بين الاردن واسرائيل ، وان منظمة التحرير الفلسطينية لا يمكن ان تكون محاورا مقبولا او شريكا معترفا به في المفاوضات بالنسبة لاسرائيل . وأكد ان الحكومة الامريكية فهمت تماما وجهة النظر الاسرائيلية هذه . في الواقع ذهب رابين الى ابعد من ذلك في تأكيدات هذه حيث قال انه عاد من واشنطن وهو مقتنع بأن الامريكيين يتفقون مع اسرائيل على ان حل المشكلة الفلسطينية يجب ان يتم عن طريق مفاوضات بين الاردن واسرائيل . وبالنسبة لمسألة اثار القضية الفلسطينية في الجمعية العمومية قال بأنه يجب على اسرائيل ان تفعل كل ما في وسعها « لتثبت للعالم ان منظمة التحرير تعمل للقضاء على دولة اسرائيل وان المنظمة هي الحنصر المتطرف في العالم العربي مما يعني ان كل من يرغب في التحدث عن السلام عليه عدم الاعتراف بالمنظمة او منحها حق التمثيل الذي تدعيه لنفسها » . الا انه اعترف بأن اسرائيل لا تستطيع ان تمنع مناقشة القضية في الجمعية العمومية . وفيما يتعلق بالنشاط الفدائي أكد رابين ان اسرائيل ستواصل نشاطها للقضاء عليه في كل وقت عن طريق ضرب قواعد في لبنان « بكل الوسائل وبلا كلل حينما وحيثما يبدو لنا ذلك مناسباً » . أما بالنسبة لموضوع التسليح فقد أوضح ان الولايات المتحدة استجابت لطلبات اسرائيل للحصول على معدات حربية جديدة وخاصة في مجال الاسلحة المتطورة . وبهذا الصدد ذكرت مصادر صحافية مطلعة ان رابين أبلغ مصر بواسطة الولايات المتحدة اقتراحات اسرائيل حول التوصل الى اتفاق يتم بموجبه الفاء حالة العداء بين البلدين وذلك كشرط لانسحاب اسرائيل جديد من سيناء . وذكرت هذه المصادر ان الاقتراحات

التوضيحية المرفقة به وذلك بسبب الأهمية التاريخية لهذا الحدث :

افغانستان وبلغاريا وبوروندي وتشاد والكونغو وكوبا والمانيا الشرقية وغينيا الاستوائية وغينيا والهند ومدغشقر وماليزيا ومالي ومنغوليا والنيجر وباكستان ورومانيا والسنگال وسريالون وتانزانيا وأوغندا ويوغوسلافيا وزيمبابوي .

لقد عرضت القضية الفلسطينية على الجمعية العمومية منذ نيسان ١٩٤٧ . ونتيجة لبعض القرارات الأولى التي أصدرتها الجمعية العمومية والمتعلقة بهذه القضية فإن عددا كبيرا من الفلسطينيين نقلوا من أرضهم واضطروا الى معاناة وضع اللاجئين . كما أن الشعب الفلسطيني منع من ممارسة حقوقه الثابتة بما فيها حقه في تقرير المصير وفقا لميثاق الأمم المتحدة والقواعد المعترف بها من القانون الدولي . لكن يبقى أنه خلال أكثر من عشرين سنة غابت المسألة الفلسطينية وغابت مسألة وضع الشعب الفلسطيني وحقه من جدول أعمال كل دورات الجمعية العمومية ، وذلك رغم أن الجمعية العمومية وسواها من أجهزة الأمم المتحدة عالجت مختلف جوانب القضية الفلسطينية وتشعباتها ونتائجها خلال هذه الفترة . ومنذ ١٩٤٨ اعترفت الجمعية العمومية وأكدت حق اللاجئين الفلسطينيين بالعودة الى أراضيهم ، ومنذ ١٩٧٠ اعترفت وأكدت الحقوق الثابتة لشعب فلسطين ومن ضمنها حقه في تقرير المصير . كما اعترف المجتمع الدولي ، خارج إطار الأمم المتحدة ، في السنوات الماضية بهذه الحقوق في أشكال مختلفة .

وحيث أن الأمم المتحدة تحل منذ انشائها مسؤولية تاريخية سياسية وقانونية تجاه القضية الفلسطينية ، فعلى الجمعية العمومية أن تبحث في القضية الفلسطينية كقضية فلسطينية شاملة ومضمونا ، وأن تدرج بالتالي في جدول أعمالها مسألة عنوانها « القضية الفلسطينية » .

وقد أدت موافقة الجمعية العمومية على هذا الطلب الى ردة فعل عنيفة من جانب اسرائيل عبر عنها المذدوب الاسرائيلي بقوله ان حكومته « لن تقف مكتوفة اليدين لان في ذلك (أي قرار الجمعية العمومية) تهديدا لمصالحها الحيوية وحياسة مواطنيها » . كما صرح المذدوب الاسرائيلي ان

الولايات المتحدة أكدت لحكومته بأنها لا تعتبر منظمة التحرير الممثل الشرعي للشعب الفلسطيني وانها ما زالت تعترض على انشاء دولة فلسطينية بين اسرائيل والاردن . وبهذه المناسبة أكد الزعيم السوفياتي ليونيد بريجنيف في رسالة بعثها الى رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير ان بلاده ستؤيد تأييدا كاملا الموقف الفلسطيني عند مناقشة القضية الفلسطينية في الجمعية العمومية . وذكرت مصادر صحافية مطلعة ان رسالة بريجنيف أكدت مجددا نظرة الاتحاد السوفياتي الى القضية الفلسطينية باعتبارها كقضية وطنية تحررية وكمسألة حق تقرير مصير ، وان الدبلوماسية السوفياتية ستضع كل ثقلها لدعم الموقف الفلسطيني في الأمم المتحدة . وفي الواقع تقدمت ٧١ دولة عربية واجنبية بمشروع قرار الى الجمعية العمومية لدعوة منظمة التحرير لارسال وفد لها للمشاركة في مناقشة القضية الفلسطينية . وفيما يلي نص مشروع هذا القرار الهام :

« ان الجمعية العمومية ، اذ تعتبر ان الشعب الفلسطيني هو الفريق الرئيسي المعني في مسألة فلسطين ، تدعو منظمة التحرير الفلسطينية ، وهي ممثلة الشعب الفلسطيني ، للمشاركة في مناقشات الجمعية العمومية حول مسألة فلسطين في الجلسات العامة » . وقد حاز هذا القرار تأييدا ساحقا من الدول الاعضاء اذ تم اقراره بأكثرية ١٠٥ أصوات شملت دول اوروبية رئيسية ومهمة مثل فرنسا وايطاليا والنرويج وايرلندا ولم تصوت ضده سوى دول هي الولايات المتحدة واسرائيل وبوليفيا وجمهورية الدومينيكا كما امتنعت ٢٠ دولة عن التصويت بما فيها بريطانيا والمانيا الغربية . وبناء على هذا القرار وجه رئيس الجمعية العمومية عبد العزيز بوتفليقة برقية الى منظمة التحرير دعاها فيها الى المشاركة في مناقشة القضية الفلسطينية في مطلع شهر تشرين الثاني (نوفمبر) . وواضح ان لهذا القرار أهمية كبرى لانه يعترف رسميا وللمرة الأولى منذ ١٩٤٧ بكون الشعب الفلسطيني هو الطرف الرئيسي في قضية فلسطين باعتبارها كقضية دولية ، كما يعترف بمنظمة التحرير كممثل شرعي لهذا الشعب ، مما يعني ضمنا الاقرار بأن السلام والاستقرار في الشرق الاوسط مستحيلان بدون ضمان الحقوق الوطنية

تهدف الى تجسيد الموقف مجددا . وأكد فروميكو ان
 أنسب منبر للنظر في مشكلة المنطقة ولتقديم الحلول
 المرضية لها هو مؤتمر جنيف . كما دعا الى اشراك
 ممثلي الشعب الفلسطيني في المؤتمر وأعلن ان
 بلاده تساند المطالب العربية الشرعية المتعلقة
 بانسحاب اسرائيل من كل الاراضي المحتلة عام
 ١٩٦٧ . وجدير بالاشارة الى ان تأكيد فروميكو
 على الضرورة العاجلة والملة لاستئناف انعقاد
 مؤتمر جنيف جاء في وقت ظهر فيه تحول مناجيء
 في موقف غالدهايم من المؤتمر وفائدته بالنسبة
 للتسوية في المنطقة . فبعدما كان غالدهايم يصر
 على ضرورة عقد المؤتمر في أسرع وقت ممكن ويعتبر
 تأجيله الى أبعد من نهاية ١٩٧٤ نكسة لجهود
 التسوية السلمية في المنطقة أخذ يدعو الان الى
 تأجيل انعقاده وتكرار ما يقوله الجانب الاميركي -
 الاسرائيلي حول « ضرورة الاعداد بعناية للمؤتمر
 وتنسيق مواقف الاطراف المعنية مسبقا » لضمان
 نجاحه . ولا شك ان هذا التحول في موقف غالدهايم
 ناتج عن الاصرار الاميركي على الا يكون مؤتمر جنيف
 سوى اطار علني وشكلي للتصديق على اتفاقيات
 يتم التوصل اليها في مفاوضات سرية ثنائية تحت
 الاشراف الاميركي . اما اسمايل فهمي وزير
 خارجية مصر فقد أكد في خطابه (ا) ان مصر لا
 تقبل حالة لاحرب ولاسلم جديدة لانها تريد سلاما
 عادلا ودائما . (ب) ان مصر ما زالت تعتقد ان
 مؤتمر جنيف هو المكان المناسب للبحث في كل نواحي
 ازمة الشرق الاوسط والوصول الى حل شامل
 ودائم لها . (ج) ان بلاده ترحب « بالتعبير
 السياسي في الموقف الاميركي نتيجة حرب تشرين » .
 (د) ان مصر تواق الى اعطاء السياسة الاميركية
 « كل الفرص لتصبح منسجمة مع الحق والمبادئ
 والقانون » . أما وزير خارجية اسرائيل فقد أكد
 في خطابه رفض حكومته الاعتراف بمنظمة التحرير
 الفلسطينية واصرارها على ضرورة حل مسألة
 الهوية الفلسطينية ضمن نطاق المفاوضات بين
 اسرائيل والاردن باعتباره يشكل الوطن القومي
 للفلسطينيين . وأبلغ الجمعية العمومية بأن أي
 حل يعترف بطلبات منظمة التحرير مستعبره اسرائيل
 « غير شرعي وغير ملزم بأي شكل من الاشكال » .
 وعلى صعيد آخر استخدمت الولايات المتحدة
 منبر الجمعية العمومية لتوجيه تهديدات شديدة
 للجهة الى الدول العربية عامة والدول المنتجة

لشعب الفلسطيني وفي مقدمتها حقه في تقرير
 مصيره . كذلك يشق هذا القرار أهميته التاريخية
 من كون دعوة منظمة التحرير الى حضور اجتماعات
 الجمعية العمومية هي الاولى من نوعها في تاريخ
 الامم المتحدة اذ لم يحصل حتى اليوم ان تكلم أمام
 الجمعية العمومية سوى ممثلي الدول والحكومات
 أما ممثلو حركات التحرير الوطنية وممثلو الشعوب
 المستعمرة فكانوا دائما يخاطبون لجان الجمعية .
 بعبارة اخرى لقد منحت الجمعية العمومية لأول
 مرة حركات التحرير حق مخاطبتها . يضاف الى ذلك
 انه ليس من المستبعد ان يسهل هذا القرار الى
 حد ما مهمة الاطراف المصرة على دعوة منظمة
 التحرير الى مؤتمر جنيف - هذا اذا جرى مقده ،
 وان يسهل كذلك عملية الاعتراف بالحكومة
 الفلسطينية في المنى عندما يجري تشكيلها . ومن
 الواضح ايضا ان قرار الجمعية العمومية سيعطي
 المنظمة قوة جديدة في مؤتمر القمة العربي المقبل
 في الرباط وفي أية محادثات قد تتم بين الولايات
 المتحدة والقيادة الفلسطينية كما سيؤدي الى تمثيل
 المنظمة في المستقبل بصورة دائمة في الامم المتحدة
 بانتظار قيام الحكومة الفلسطينية . وليس من
 المستبعد ان يخلق هذا القرار شيئا من الاحراج
 لموقف الاردن والولايات المتحدة في رفضهما الاعتراف
 بمنظمة التحرير كممثلة للشعب الفلسطيني . وعلى
 اثر صدور هذا القرار صرح كورت غالدهايم ان
 قرار الجمعية العمومية يشكل : « نقطة تحول في
 تاريخ المنظمة الدولية لانها المرة الاولى التي تقرر
 فيها هذه الجمعية الاستماع الى مندوبين لا يمثلون
 دولة او حكومة » . وشدد الامين العام لهيئة الامم
 على ان القرار يشكل خطوة مهمة « لان الجمعية
 العمومية اقرت بان الموضوع الفلسطيني ضروري
 لايجاد أي حل لازمة الشرق الاوسط » . كما هبر
 عن امله في ان يساهم هذا القرار في تسوية الازمة
 في المنطقة .

في الكلمات الافتتاحية التي القيت أمام الجمعية
 العمومية تطرق عدد من الخطباء الكبار الى موضوع
 التسوية السلمية في المنطقة ومستقبل مؤتمر جنيف .
 دعا وزير الخارجية السوفياتي بقوة الى استئناف
 مؤتمر السلام هذا واتهم اسرائيل بأنها لا تعتبر
 اتفاقات فصل القوات في سيناء والجولان كخطوة
 اولى نحو التسوية الشاملة بل تنظر اليها كمنافرة

للنظرة بصورة خاصة . ففي الخطاب الذي ألقاه الرئيس فورد في هيئة الأمم أعلن بصورة غير مألوفة دعمه الكامل لكيسينجر وأكد ثقته التامة به وذلك في تحرك من قبله للرد على الحملة التي أخذ يتعرض لها وزير خارجيته في الولايات المتحدة على اثر انكشاف الدور الذي قام به كيسينجر شخصيا (من خلال وكالة الاستخبارات المركزية) في عملية الاطاحة بالنظام اليساري السابق في التشيلي ، هذا بالإضافة الى التفاعلات السلبية التي أسفرت عنها السياسة الأمريكية في ضرب نظام مكاريوس في قبرص . وبعد ان أخذ كيسينجر هذا التأييد المطلق من رئيسه اعطى منصة الجمعية العمومية ليووجه تهديداته الى الدول المنتجة للنفط حيث قال ان العالم لا يستطيع ان يتحمل مستوى السعر الحالي للبتروول او الزيادات التي ستطرأ عليه مؤكدا انه كما جرى رفع سعر النفط بقرار سياسي يجب خفضه الان بقرار سياسي مماثل . كذلك اعتبر رفع أسعار النفط من قبل الدول المنتجة مقدمة محتملة لازمة اقتصادية عالمية كبيرة شبيهة بتلك التي حدثت في العام ١٩٣٠ ملقيا بذلك مسؤولية وقوع مثل هذه الازمة في المستقبل على عاتق الدول النفطية . واتضحت مرامي هذه الجوانب من خطاب كيسينجر في الأمم المتحدة عندما ألقى فورد في اليوم نفسه خطابا شديدا للهجة حول موضوع البترول وأسعاره قال فيه انه حصل في السابق ان خاضت الأمم حروبا حول أشياء حيوية مثل المواد الخام والماء والغذاء والممرات البرية والمائية الخ . وحذر بنفس اللهجة الدول النفطية بأن الدول ذات السيادة لا يمكن ان تسمح لقوى خارجية بأن تفرض عليها سياساتها . ولم تكتف السلطات الأمريكية بعبارات التهديد وحدها بل أخذت خطوات هامة على طريق تكتيل الدول الرأسمالية الصناعية الكبرى في جبهة متماسكة بهدف مواجهة الدول المنتجة للبترول . أما فيما يتعلق بأزمة الشرق الأوسط فقد ذكر كيسينجر في خطابه ان الطريق الى السلام ما زالت طويلة .

● قبل انطلاق كيسينجر في جولته الشرق أوسطية الجديدة جرى اعداد الجو الاملائي المناسب من قبل المسؤولين الأمريكيين بحيث لا تبني أية توقعات كبيرة على النتائج التي ستؤدي اليها الجولة . وكان هذا الاعداد متوقعا عند الاخذ بعين

الاعتبار تصاعد لهجة التهديد الأمريكية ضد الدول العربية والتصلب الذي أخذت تبديه اسرائيل بوضوح متزايد بالنسبة لموضوع الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة بالإضافة الى تهينة نفسها عسكريا لمواجهة الجانب العربي . لذلك أعلن مسؤول امريكي رفيع عشية سفر كيسينجر الى المنطقة بأنه يجب عدم توقع تحقيق تقدم كبير باتجاه التسوية السلمية خلال الجولة الحالية للوزير الأمريكي . ووصف المسؤول هذه الجولة بأنها تهدف الى اجراء محادثات تعتبر خطوة نحو المفاوضات لا أكثر . كانت اول عاصمة عربية يزورها كيسينجر هي القاهرة حيث أجرى محادثات مع الرئيس السادات ووزير خارجيته اسماعيل فهمي . وحدد الجانب الأمريكي الهدف الرسمي للجولة بأنه البحث في خطط المرحلة المقبلة للسلام وتجنب تازم الوضع في المنطقة وتعزيز العلاقات الأمريكية مع الدول المعنية . وجليد بالذکر هنا ان كيسينجر أعلن في المطار قبل مغادرته للولايات المتحدة بأنه لا يفكر في الاجتماع الى ياسر عرفات او أي مسؤول فلسطيني خلال هذه الجولة . كما عاد الى تأكيد ما كان قد صرح به المسؤول الأمريكي الرفيع اثناء اعداد المناخ المناسب للجولة بقوله انه يجب عدم توقع سفور هذه الجولة عن « نتائج ملموسة » او امور مثيرة وانه لا يحمل معه الى الشرق الأوسط أية أفكار جاهزة من المراحل المقبلة للتسوية بل ان هدفه من الزيارة هو تعجيل عملية المفاوضات وتحديد برنامج زمني مع المسؤولين العرب والاسرائيليين لمراحل التفاوض المقبلة . وأصر الوزير الأمريكي على عدم تحديد تصوره للمرحلة المقبلة لمفاوضات السلام . كذلك عاد الى طرح موضوع النفط مجددا بقوله ان العنصر الوحيد الذي يمكن ان يدخل تغيرا هاما على معطيات « أزمة النفط » هو ترابط أكبر بين الدول المستهلكة الكبرى ، أي حدد كيسينجر مجددا على تكتيل الدول الصناعية الرأسمالية في مواجهة الدول المنتجة للبترول . وبطبيعة الحال لم ينف ان محادثاته الشرق أوسطية ستتناول موضوع البترول مع انه أشار الى ان المناقشات السياسية المتعلقة بالتسوية السلمية « يجب ان تجري الى حد ما في معزل عن المناقشات حول أسعار النفط وشحناته » . كذلك أكد كيسينجر الانباء التي ترددت حول العقبات التي اصطدمت بها المفاوضات الأمريكية مع مصر واسرائيل حول

طلب من كيسينجر نقل هذا الاقتراح الى السلطات الاسرائيلية وممارسة الضغط اللازم عليهما كي تقبله . (هـ) ان الرئيس السادات لم يقبل بوجهة نظر كيسينجر بالنسبة لمؤتمر جنيف معتبرا ان عدم الاسراع في عقد المؤتمر يعني العودة بالمنطقة الى حالة الاحرب والاسلم التي ترفضها مصر ولذلك أصر أمام كيسينجر على ضرورة انعقاد المؤتمر قبل نهاية هذا العام على ان تشارك فيه منظمة التحرير الفلسطينية . (و) ان الرئيس السادات وافق على تجديد مهمة القوات الدولية في سيناء واعطاء الاولوية في المفاوضات المقبلة للجبهة المصرية باعتبار ان وضعها اسهل من وضع الجبهتين السورية والاردنية . (ز) ان كيسينجر وعد الرئيس السادات بأن يعود الى القاهرة بعد زيارة تل ابيب وهو يحمل « الاقتراحات الاسرائيلية حول الانسحاب من سيناء مدعمة بخرائط تبين طبيعة هذا الانسحاب ومداه » . (ح) ان الرئيس السادات طمان الوزير الأمريكي حول رغبة مصر وسوريا بتجنب اندلاع القتال وان كيسينجر أكد للرئيس المصري ان بلاده تادرة على منع اسرائيل من بدء الاشتباكات . (ط) ان الموقفين المصري والأمريكي بشأن الفلسطينيين واحتمالات استئناف مؤتمر جنيف ظللا متباعدين .

وجدير بالملاحظة ان اسماعيل نهبي ادلى بتصريحات مهمة على هامش زيارة كيسينجر لمصر كان أهم ما فيها قوله بالنسبة لتأكيد منظمة التحرير انها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني بأن عبارتي « شرعي ووحيد » ما هي الا « عبارات تدخل في نطاق الصياغات والمراوغات » مدعما وجهة نظره بالإشارة الى ان قرار هيئة الامم لا يصف منظمة التحرير بهتين الصفتين . كذلك أكد نهبي ان مصر مصممة على اشتراك الفلسطينيين في مؤتمر جنيف « في الوقت المناسب » لان لهم دورهم في حل المشكلة ولكنه أكد في الوقت نفسه ان مصر لا تستطيع ان تتجاهل دور الاردن كدولة عربية وانها تحاول حل الاشكالات بين الاردن والمنظمة . ثم بين ان سياسة مصر تحاول تحييد امريكا ، الامر الذي يحتاج الى وقت طويل كما عبر عن اعتقاده بأن « أمريكا عندما سنكتشف ان الضغط الصهيوني - اليهودي قد تجاوز حدوده ستتخذ قرارها في الوقت المناسب فتضع مصلحتها القومية في الصدارة وتكتشف ان موقف الانحياز لاسرائيل هو موقف

تزويد البلدين بالمفاعلات النووية حيث ذكر كيسينجر ان مصر واسرائيل رفضتا على السواء الاقتراحات الأمريكية الداعية الى تقديم ضمانات اضافية حول الاستعمالات التي ستوضع هذه المفاعلات في خدمتها . وعند وصوله الى القاهرة أدلى كيسينجر بتصريح قال فيه ان بلاده تواصل مساهمتها في سبيل التقدم نحو السلام في الشرق الاوسط . وعلى اثر اجتماعه بالرئيس المصري ووزير خارجيته وصف كيسينجر المحادثات بأنها « كانت جيدة جدا وتناولت الوضع بأكمله » . كذلك أدلى الرئيس السادات بتصريح قال فيه ان المحادثات تناولت كامل الموقف بما في ذلك مؤتمر جنيف وان زيارته المقبلة الى واشنطن غير مرتبطة بمؤتمر جنيف . وعلى الرغم من التصريحات العلنية المتتالية حول محادثات كيسينجر في القاهرة انادت الاتباء التي تسربت حول الموقف الأمريكي بما يلي : (ا) ان أحد الاهداف الرئيسية لجولة كيسينجر هو اقناع الرئيس السادات بعدم الالتحاح على عقد مؤتمر جنيف بسرعة والاستعاضة عنه بإجراء اتصالات عربية اسرائيلية تحت الاشراف الأمريكي . ومن شأن مثل هذه الخطوة ان تبقى الاتحاد السوفياتي خارج اطار مفاوضات التسوية السلمية على غرار ما جرى بالنسبة لاتفاقيات فك الارتباط . (ب) ان كيسينجر اقترح ثلاث احتمالات لتحل محل مؤتمر جنيف في الوقت الحاضر وهي : اما ان يعقد وزراء خارصة الدول المعنة (مصر وسوريا والاردن واسرائيل) اجتماعات في واشنطن ، او ان يبقى حوزف سسكو في المنطقة ليتنقل بين العواصم المعنة على طريقة كيسينجر المشهورة ، او ان يتم احراء محادثات بين ممثلين عن الدول العربية المعنية واسرائيل دون مستوى وزراء الخارجية (مثلا رؤساء البعثات في هيئة الامم) . (ج) ان الرئيس السادات عرض على كيسينجر حله لقضية فك الارتباط في الجبهة الأردنية والذي يقضي بأن تتولى القيادة العسكرية المصرية بشكل رئيسي التفاوض حول الانسحاب الاسرائيلي من الضفة الغربية على ان تجري هذه المفاوضات بواسطة امريكا وتحت اشرافها مما يضع الاتفاق الأردني الاسرائيلي على مستوى الاتفاقات السورية والمصرية المشابهة . (د) ان السادات يعتبر التوصل الى مثل هذا الاتفاق شرطا لاستئناف مؤتمر جنيف وانه

خاطيء يتعارض مع مصلحة امريكا القومية .
كما أكد ان مصر تتفاوض حاليا مع امريكا لانه
ليس هناك اسلوب آخر اذ ان امريكا هي الدولة
الوحيدة التي تستطيع الضغط على اسرائيل
سياسيا . وأشار بهذا المعرض الى « التحرك
الكبير مع امريكا الذي ارجو ان يتطور الى ما
يحقق مصالح الامة العربية » .

بعد القاهرة زار كيسينجر دمشق حيث قابل
الرئيس حافظ الاسد ووزير خارجيته عبد الحليم
خدام . وعلى اثر انتهاء اجتماعاته ذكر كيسينجر
بأن المحادثات تناولت العلاقات الثنائية « التي
تحسن بسرعة » بين البلدين وفرص السلام في
الشرق الاوسط . وذكرت مصادر مطلعة
ان المحادثات تناولت في الواقع مؤتمر جنيف ومسألة
التهدد لقوة المراقبة الدولية في الجولان خاصة
وان الجانب السوري يرى انه لا يمكن التفاهم حول
هاتين النقطتين ما لم تظهر دلائل ملموسة على
حدوث تقدم نحو الوصول الى الهدمين الاساسيين
الذين تعمل سوريا من أجل تحقيقهما وهما :
انسحاب اسرائيل من كل الاراضي المحتلة وضمان
الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني . كذلك أشارت
الانباء الصحافية ان الرئيس الاسد ابلغ كيسينجر
بهذا الموقف وعن استياء سوريا من موقف الولايات
المتحدة بالنسبة لمناقشة القضية الفلسطينية في
الدورة الحالية للأمم المتحدة .

في الاردن تناولت محادثات كيسينجر مع الملك
حسين خاصة مستقبل الضفة الغربية بصورة خاصة
والموقف العام من القضية الفلسطينية . وذكرت
مصادر الوفد الامريكي انه من غير المتوقع ان
تجري أية تحركات على صعيد المفاوضات بين الاردن
واسرائيل قبل انعقاد مؤتمر القمة العربي في الرباط .
وان الاردن وافق من جديد على المشاركة في جهود
التسوية السلمية شرط ان يكون متأكدا من استمرار
الدعم الأمريكي لموقفه . وان كيسينجر اراد ان
يعرف رأي الملك حسين حول ما اذا كانت قمة
الرباط ستسفر عن أية تغيرات مهمة في الموقف
العربي .

بعد الاردن وصل كيسينجر الى تل ابيب حيث
أعلن وزير الخارجية الاسرائيلية آلون ان حكومته
مستعانة تعاوننا كليا مع كيسينجر على تحقيق السلام

في المنطقة . ورد كيسينجر على ذلك بقوله بأنه متأكد
بأنه سيتوصل الى اتفاق مع المسؤولين الاسرائيليين
« يكون في مصلحة كل شعوب هذه المنطقة » وقبل
كل شيء في مصلحة اصدقائنا هنا في اسرائيل .
وحتى الان لم تتسرب أية انباء حول مجرى محادثات
كيسينجر مع رابين وبقية المسؤولين الاسرائيليين
باستثناء القول ، اولا بأن هناك اتجاها داخل
الحكومة الاسرائيلية يرى بأن المرحلة المقبلة من
المفاوضات يجب ان تكون مع الاردن بدلا من مصر
وذلك تخوفا من تزايد قوة مركز منظمة التحرير
بشكل عام ، وثانيا بأن الحكومة الاسرائيلية طلبت
من كيسينجر اثاره موضوع الهجرة اليهودية من
الاتحاد السوفياتي اثناء زيارته المقبلة لموسكو .
وقبل مغادرته تل ابيب الى المملكة العربية السعودية
صرح الوزير الأمريكي « بأنه اتفق مع المسؤولين
الاسرائيليين على المبادئ والاجراءات المتعلقة
بالمرحلة المقبلة من محادثات السلام » وانه وجد
اسرائيل مستعدة للعمل من أجل السلام بثبات
واخلاص .

في الرياض قابل كيسينجر الملك فيصل وتباحث
معه لمدة زادت على الساعتين في موضوعات النفط
والتسوية السلمية في المنطقة . وقبل مغادرته
السعودية باتجاه القاهرة مرة اخرى أعلن الوزير
الامريكي « بأنه وجد الملك فيصل متفهما بالنسبة
الى خطوات التسوية السلمية واسعار النفط »
وانه اتفق مع الملك على متابعة تقوية العلاقات بين
البلدين خاصة بعد ان قام بشرح وجهة النظر
الامريكية حول التأثير السلبي الكبير الذي تتركه
أسعار النفط الحالية على بنيان الاقتصاد العالمي
بكامله وعلى استقرار النظام الدولي بأسره .
وعاد كيسينجر الى التأكيد بأن « موقف جلالته كان
بناء ومتفهما » وانه يغادر الرياض وهو مقتنع بأنه
كان بين اصدقاء . وذكرت المصادر الامريكية بأن
كيسينجر اعتبر زيارته لجدّة « نقطة تحول في جولته
الحاضرة » وذلك بسبب تلقيه وعودا من الملك فيصل
بالعمل على اقناع الدول النفطية بخفض أسعار
البترول . وستركز جهود فيصل في المرحلة الاولى
على تجميد الاسعار حيث هي الان على ان توازي
هذه الجهود نشاط كيسينجر في التوصل الى تحقيق
انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة .
وأكدت هذه المصادر ايضا انه على الرغم من
دعوات الوزير اليمني السابقة لتخفيض أسعار

المنطقة « التي تشير في اتجاه السلام والتسوية النهائية » وان المشكلة الآن تكمن في وضع هذه الامور موضع التنفيذ . وجدير بالاشارة الى ان مصادر صحفية عربية ذكرت انه على الرغم من التصريحات المتفائلة الراجع هو ان مهمة كيسينجر واجهت صعوبات في القاهرة ودمشق حيث لم تلق مقترحاته كثيرا من الترحيب . على سبيل المثال اصرار كيسينجر على استبعاد مؤتمر جنيف واصرار كل من الرئيسين السادات والاسد على ضرورة انعقاده بحضور الاتحاد السوفياتي وممثلي الشعب الفلسطيني . كذلك ذكرت هذه المصادر (ا) ان كيسينجر اقترح انسحابا جزئيا من الجولان لمسافة ٦ كيلومترات لا أكثر وهو امر لا يمكن ان تقبل به القيادة السورية . (ب) الانسحاب من سيناء بمعدل ٥٠ كيلومترا شريطة موافقة سوريا على الانسحاب الجزئي المذكور في الجولان وموافقة كل من الدولتين على اعلان انتهاء حالة العداء مع اسرائيل . (ج) ان كيسينجر رفض المطالبة العربية باشتراك ممثلي الشعب الفلسطيني في مؤتمر جنيف مؤكدا معارضة حكومته لهذه الخطوة وتأنيدها لمشروع فك الارتباط على الجبهة الاردنية . اما المصادر الامريكية فقد اكدت من جانبها ان كيسينجر مرتاح لجولته لانه اولا ، وجد ان جميع الفين التقى بهم يعترفون بأن الولايات المتحدة وحدها قادرة على تسهيل ايجاد حل تدريجي للنزاع ، ثانيا ، ان أحدا من هؤلاء لم يعترض على صيغة المفاوضات المرحلية مع اسرائيل وهي الصيغة التي أعدها كيسينجر خلال جولته والتي سيعرضها السادات على مؤتمر القمة وفقا لما تقوله هذه المصادر ، ثالثا ، ان احتمالات امتناع الدول النفطية عن رفع اسعار البترول هي أفضل الآن من أي وقت مضى .

وقد أنهى كيسينجر جولته بزيارة الجزائر والرباط وقد كشف الرئيس بومدين في حديث صحفي له انه أبلغ كيسينجر بأنه على الولايات المتحدة تحديد موقفها من نقطتين أساسيتين من دون ابطاء هما : موعد قاطع لانسحاب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة والموقف العملي من القرار الفلسطيني باقامة السلطة الوطنية المستقلة في الضفة الغربية وغزة ، اما المصادر الامريكية فقد اكدت ان زيارة الجزائر كانت « أكثر الزيارات ايجابية » في هذه الجولة .

النفط كانت هذه هي المرة الاولى التي يتعهد بها الملك فيصل بنفسه ببذل جهوده الشخصية في هذا الاتجاه . وقد اشارت صحيفة الواشنطن بوست في منتصف شهر تشرين الاول الى انعقاد محادثات سرية بين العربية السعودية وايران من أجل الوصول الى موقف موحد حول خفض أسعار النفط .

ووفقا لما كان قد صرح به كيسينجر عاد الى القاهرة حيث اجتمع مجددا بالرئيس السادات ووزير خارجيته بينما انطلق سيسكو الى عمان في مهمة مماثلة حيث اجتمع بالملك حسين . ومن المعتقد ان هدف هاتين الزيارتين هن اطلاع الرئيس السادات والملك حسين على نتائج محادثات كيسينجر في اسرائيل . وقبل مغادرته القاهرة الى دمشق ادلى كيسينجر بتصريح قال فيه : (ا) بأن هدف عودته الى القاهرة هو احاطة الرئيس السادات بنتائج محادثاته مع الزعماء الذين اجتمع بهم في المنطقة وبأنه تحدث معه حول الاستنتاج الذي توصل اليه بوجود دلائل ايجابية تشير الى حدوث تقدم نحو سلام عادل في المنطقة . (ب) بأنه سيعود الى المنطقة في الاسبوع الاول من شهر تشرين الثاني (نوفمبر) للعمل على تحقيق تقدم نحو السلام على أسس متينة وثابتة . (ج) ان المحادثات لم تتناول أية خرائط حول الانسحاب الاسرائيلي المتوقع من سيناء على اعتبار ان مناقشاته في هذه المرحلة لم تدخل في التفاصيل بل اقتصر على البحث في الاطار العام للتحرك نحو السلام واحتمالاته . (د) ان حكومته تعتبر ان المفاوضات حول مستقبل الضفة الغربية يمكن ان تجري على أفضل وجه بين الاردن واسرائيل . (هـ) ان الرئيس السادات سيزور الولايات المتحدة في مطلع ١٩٧٥ . وفي دمشق عاد كيسينجر الى مقابلة الرئيس الاسد ووزير خارجيته وذكرت مصادر صحفية ان المباحثات تناولت المرحلة المقبلة من انسحاب اسرائيل من الجولان وبالتخصيص جلاءها عن التلال الاستراتيجية الثلاثة المحيطة بمدينة القنيطرة وهو موضوع اصررت سوريا على ضرورة انجازه . وقبل مغادرته دمشق شكر كيسينجر السلطات السورية على استقبالها له وبين انه عرض مع الرئيس الاسد التطورات في

(٣) المناطق المحطة

بعيشة اذل في الخيام وانه لن يرفع رأسه » . واستشهدت الصحيفة بتصريحات عدد من الزعماء الاسرائيليين الذين اعتقدوا ذلك وبنوا مواقفهم السياسية وفق ذلك الاعتقاد . ثم تستتب « الشعب » قائلة : « واليوم ، ها هي اسرائيل تصرخ وتناشد حلفاءها وأسيادها من خطورة الخطوة الباردة التي أقدمت عليها منظمة التحرير الفلسطينية ، مهتلة هذا الشعب ، بعرض القضية الفلسطينية التي أصبحت ملك شعبها على دورة الجمعية العامة للأمم المتحدة . ها هو الشعب الفلسطيني اليوم ، الذي انكرتم وجوده ، وتآمرتم عليه ، يخطو خطوة جبارة من خطوات تحركه السياسي جنباً الى جنب مع استمرار المسيرة . ها هو شعبنا الفلسطيني يفتأ عيون كل اعدائه معلناً ومتمسكاً بأن له المقومات السياسية والادارية والعسكرية ، وان محاولات طمس شخصيته حتماً فاشلة » (الشعب ١٠/٩/٧٤) .

وخصصت « الشعب » في عدد آخر لها ، افتتاحيتها الرئيسية للتعليق على هذا الحدث البارز . فكتبت تحت عنوان « الأمم المتحدة ومسؤولية السلام العالمي » تقول : انه كان من واجب المسؤولين العرب ادراج هذه القضية كقضية سياسية تقوم على أساس سياسي لشعب ووطن قبل هذا التاريخ . ثم اضافت قائلة : « غير اننا على يقين من ان الامر لم تكن اثاره ممكنة في ظل الاوضاع التي كانت تسود المنطقة قبل انطلاقة الثورة الفلسطينية كانبيل وأشرف ظاهرة برزت بعد هزيمة حزيران في العالم العربي ، وقبل وقوع زلزال تشرين العظيم الذي غير من دول العالم مفاهيمها القديمة وأطار والى الابد الاساطير العتيقة عن القوة التي لا تقهر وما ران على المنطقة من جهود ظنه الخصوم على كثرتهم انه مخلص وليس امام العرب من سبيل الا الركوع والاستسلام » . وتطرقت الصحيفة الى صلب الموضوع قائلة : « وقد لا نعدو الصواب ان قلنا ان الطلب واقاره سيفوز بأغلبية ساحقة ، وذلك ان هذا الطلب الشرعي كان المجتمع الدولي قد وافق عليه في أكثر من قرار ، منذ ان عرضت عليه قضية فلسطين على الأمم المتحدة قبل عام ١٩٤٧ وبعده ، وليس فيه من جديد على المنظمة

بنتيجة النضال على صعيديه ، العسكري والسياسي ، استطاع الشعب الفلسطيني ان يحقق المزيد من الانتصارات الباهرة . فخلال الفترة القصيرة الماضية ، تحققت بجهود حثيثة وكفاح سياسي صلب ، اعادة الالتزام العربي الجماعي بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد للشعب الفلسطيني كما نصت على ذلك قرارات قمة مؤتمر الجزائر في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) الماضي . وبادارة دفعة التحالفات الفلسطينية - العربية ، والمذاقات الفلسطينية - الدولية ، على أفضل وجه ، خطت القضية الفلسطينية عبر الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة خطوة ، اعتبرها العدو قبل الصديق ، نقلة ذات دلالات هامة على طريق نيل الشعب الفلسطيني لكامل حقوقه الوطنية والتاريخية على ترابه الوطني . وخلال ذلك كله كان النضال والكناح البطولي الذي تخوضه الجماهير الفلسطينية في الوطن المحتل ، يرفع الشرعية الفلسطينية بدم جديد ، ويبلور الهوية الوطنية المستقلة للشعب الفلسطيني ويدفع بحقه في اقامة كيانه الوطني المستقل خطوات هامة على الطريق . ولم تحد من اشراق الصورة النضالية الفلسطينية هذه ، اجراءات العدو وقمعه ضد الجماهير الفلسطينية ، بل كانت على العكس ، تزيد من اشراق هذه الصورة وتعزز من حضورها .

عرض القضية على الأمم المتحدة

بعد أن تقدمت منظمة التحرير الفلسطينية الى الجامعة العربية ، بطلب ادراج القضية الفلسطينية كبند مستقل في الدورة التاسعة والعشرين لهيئة الأمم المتحدة ، تبنت الجامعة العربية - على مستوى وزراء الخارجية - طلب المنظمة هذا ، بتحفظ واحد من قبل الحكومة الاردنية . وقد عكس هذا الطلب واقاره من قبل الجامعة ارتياحاً فلسطينياً داخل الارض المحتلة ، وفي الضفة الغربية على وجه التحديد . فقالت جريدة الشعب في تعليق لها : « كثيرون هم الذين انكروا وجود الشعب الفلسطيني ، صغاب ومخاطر وأشواك تعرضت لها مسيرة هذا الشعب لاثنائه عن مسيرته وعدوله عن تطلعاته وأمانيه . حكام قاموا على هذا الشعب واعتقدوا انه يرضى

فلسطينيا وعربيا ودوليا هو الخط السليم الذي منع شعبنا فيها مضي من حق ممارسته كحق من حقوقه ومطلب قومي تاريخي لامته « (الشعب ١٢/٩/٧٤) .

أما صحيفة « البشير » التي تصدر في بيت لحم، فقد وصلت الدورة الجديدة للجمعية العامة، بأضخم معركة سياسية، وقالت ان هذه الدورة « سوف تشهد معركة سياسية دبلوماسية عربية اخرى هي استمرار للمعارك التي خاضها العرب في ساحة الامم المتحدة وفي قلب جمعيتها العامة سنة بعد سنة منذ عام ١٩٤٧ . غير ان المعركة الجديدة في الجمعية العامة يدخلها العرب في ظروف جديدة مواتية صنعها العرب أنفسهم في الشرق الاوسط وفي الميدان الدولي .

فحين نطرح قضية الشرق الاوسط هذه المرة في الجمعية العمومية لا يكون طرحها خاضعا للروتينية التي خيمت على بحث القضية في السنوات السابقة لثشرين ١٩٧٢ ، بل ان القضية سوف تثار الان بعد ان اكتسبت حيوية دافقة ، وبعد ان تحركت وبعد ان دفعها العرب الى خارج حالة اللامبالية واللامبالية . وأضافت « البشير » قائلة ان القضية سوف تثار هذه المرة « بعد ان وضعتها حرب تشرين في اطارها الشرعي السليم وبعد ان جعلت العالم كله يحس الى اعماق اعماق حياته اليومية السياسية والاقتصادية مدى خطورة هذه القضية ومدى تأثيرها على السلام والامن الدوليين .

فالعالم كله يذكر مقاومة العرب للاحتلال وللمعدوان واللاشرعية بعد العدوان الذي حدث في الشرق الاوسط والذي هز العالم سياسيا واقتصاديا وأمنيا، وكيف استنفرت القوتان العظيمتان قواتهما في لحظات احس فيها العالم كله ، انه على حافة البركان » . وختمت الصحيفة تعليقها بالقول : « والى جانب القضية العربية الكلية ، فانه سوف تطرح على الجمعية العامة للامم المتحدة ، قضية فلسطين كبند مستقل كقضية شعب له حقوقه الشرعية . وتشير الدلائل الى ان غالبية الدول في العالم سوف تؤيد طرح قضية فلسطين على هذا النحو » (البشير ٢١/٩/٧٤) .

أما صحيفة « الفجر » التي غدت تصدر يوميا في القدس ، فقد وصفت قرار جامعة الدول العربية بادراج القضية الفلسطينية على الامم المتحدة ، بأنه « امتداد طبيعي لما انجزته الحركة الفلسطينية على مدى خمسة وعشرين عاما من العمل ، وهو امتداد لقرارات مؤتمر القمة الذي عقد في الجزائر،

الدولية وعلى الدول المنتظمة فيها ، والتي عاشت القضية وما زالت تعيشها وتحسها على اساس انها اخطر القضايا الدولية التي تمتحن فيها الامم المتحدة منذ تأسيسها وحتى اليوم ، بوصفها القضية الوحيدة الباقية التي ما زالت تعرض السلام العالمي الى الخطر المهدد الكبير » . وفي معرض تقييمها للخطوة الفلسطينية هذه قالت الصحيفة : « ونحسب انها مناسبة فلسطينية وعربية تتكشف فيها اوراق المجتمع الدولي لكي يعرف العرب ومن مركز القوة والتمكن والقدرة ، من هي تلك الدول التي معها في الحق والعدل ومن هي تلك التي تناصبها العداء في اكبر وأهم واعظم قضاياها المصرية ، حتى اذا وقعت الواقعة ولا بد انها قادمة ، تكون قد غررنا العدو من الصديق . فما زلنا لا ننسى بعض الدول التي صرخت لتوقيف البترول عن مصانعها وبيوتها في حين انها نسيت هي وعلى مدار ربع قرن وجود مظلومين يعيشون في الكهوف ويلتحفون خيام الذل والهوان . وعندئذ تكون هذه الدول بما كسبت رهينة » (الشعب ١٦/٩/٧٤) .

وكانت « الشعب » قد تناولت موضوع ادراج القضية الفلسطينية على الدورة الحالية لهيئة الامم المتحدة ، في افتتاحية رئيسية اخرى قائلة ، ان قرار منظمة التحرير بذلك جاء وفق ظروف مواتية ، وان المنظمة لم تقدم على هذه الخطوة « الا بعد التأكد من عوامل النجاح فيها ، وان الثورة الفلسطينية تسمى لاقامة السلطة الوطنية فوق الارض المحتلة » . وقالت ان تصريحات ياسر عرفات حول هذا الموضوع « ليس الا توكيدا جديدا للاصرار الفلسطيني الذي لم يتوقف رغم كل العراقيل التي قامت في وجهه من كافة القوى الحاقدة والمضادة ، ورغم كل المحاولات التصفية التي بذلت على كل المستويات . فقد جاءت النتيجة لاسقاط والمغال جميع هذه المحاولات ليجد المتآمرون في النهاية ان الارادة الفلسطينية بقيت اقوى من كل هذه القوى وان ارادة الشعوب هي دوما ميثاق الحق والعدل » . وتناولت ردود الفعل ازاء هذه الخطوة في العواصم المعادية للشعب الفلسطيني فقالت : « اما الاصوات التي بدأت تولول في تل أبيب فتجاوب معها بالحويل واشتطن وبعض الأنظمة الرجعية في المنطقة ، فليست الا الدليل على صحة وعبق الرؤية الفلسطينية ، وان خط السير الفلسطيني بعد قيام ثورته وبعد ان اثبتت وجودها

الواحد ضد كل من يحاول العبث او الاعتداء على مقدرات وخيرات الشعوب العربية ونهبها . ويعني ايضا الارتباط العضوي والتلاحم الكامل مع كل حركات التحرير الوطني ومعسكر الشعوب في شتى ارجاء الارض . ان قرار شرعية الحركة الفلسطينية رغم انه جاء متأخرا هو في النهاية اثبات الدور الاصيل الواعي الذي سارته القضية الفلسطينية بثبات وصبر وطول النفس لتصل الى هذا الانجاز الدولي في النهاية ، وبعد ان استطاعت ان تجمع حولها كل ابناء الشعب الفلسطيني والشعوب العربية كلها ، وبعد ان استطاعت اقامة جسر صداقة وفهم مشترك مع كل قوى العالم المتحررة » (الفجر ١٩٧٤/٩/٢٠) .

الاعتقالات والمحاكمات

شهدت المناطق المحتلة في الفترة الماضية ، تصاعدا ملحوظا في النضال العسكري شمل مختلف مناطق الوطن المحتل . والى جانب ذلك تواصل النضال الجماهيري ضد الاحتلال فشهد مختلف طبقات الشعب الفلسطيني وفئاته الوطنية . وانعكس ذلك في جملة المحاكمات وجملة الاعتقالات التي شهدتها المناطق المحتلة ، والتي لم يكن اعتقال المطران ايلاريون كيوجي والفتانان الهولنديتان ، هي آخر فصول حملة الاعتقالات والمحاكمات هذه . والشئ البارز من النضال السياسي في الارض المحتلة خلال الفترة الماضية ، الاضرابات التي قام بها المعتقلون الفلسطينيون في مختلف سجون ومعتقلات الاحتلال . وقد نشرت صحف الضفة الغربية وصحف اسرائيلية وغيرها اخبارا متتالية عن مظاهر نشاطات القمع الاسرائيلية والنضالات الوطنية الفلسطينية بالمقابل .

١ - اضراب السجون

كتبت صحيفة « الفجر » حول الانباء المتكررة من حالات اضراب المعتقلين الفلسطينيين في سجون الاحتلال تقول : « ان المعاملة التي يلقاها السجناء العرب في السجون الاسرائيلية دفعتهم الى اعلان الاضراب عن الطعام في محاولة لتحسين اوضاعهم ومعاملتهم معاملة حسنة ترضى بها انسانياتهم . وقضية الاضراب تمضي والصحافة الاسرائيلية لا تعيرها أي انتباه ، وكأن الامر يحدث في بلاد الواق واق ، لا تحت أنف وأذن وپسر الصحافة الاسرائيلية .

ومؤتمر الشعوب الاسلامية في لاهور ، وامتداد مكمل للبيانات المشتركة التي كانت تصدرها اطراف دولية متعددة مؤيدة الحق الفلسطيني . وهذا الامتداد يأتي ليضع في النهاية قرارا دوليا بشرعية الحركة الفلسطينية وشرعية منظمة التحرير الفلسطينية . ومثل هذا القرار سيبترك اثرا بعيدة على كافة المستويات الدولية ، وستكون له نتائج بعيدة الاثر ، تتأثر بها بلدان كثيرة » . وقالت الصحيفة ان قرار الأمم المتحدة لن يحل المشكلة ، غير انه سيكون « قرارا شرعية » . وقالت ان قرارا كهذا « سيعطي الحركة الفلسطينية طاقة ومقدرة على التحرك الدولي . وهو من ناحية ثانية لن يلزم اسرائيل او الدول الامبريالية ، ولكنه سيوجه أنظار العالم نحو القضية الفلسطينية بشكل جيد وبمدلولات جديدة من خلال اطار الشرعية في العمل والتحرك السياسي » . واضافت « الهجر » قائلة بان قرارا من الأمم المتحدة « بشرعية الحركة الفلسطينية ومنظمة التحرير الفلسطينية ممثلة لها ، من شأنه ان يفشل دوليا كل ادعاءات اسرائيل في عدم وجود حقوق للشعب الفلسطيني في هذه الارض ، ويفشل نظريا كل مخططات التوطين والاسكان والتهجير ، كما انه يلزم اسرائيل - نظريا ايضا - بحق عودة اللاجئين الفلسطينيين الى ديارهم » . وتنبأت الصحيفة بموقف الولايات المتحدة الاميركية في الجمعية العامة فقالت ، ان الولايات المتحدة « ستعمل جاهدة على عدم اقرار أي شيء من شأنه ان يخدم القضية الفلسطينية ويساعد على ابراز شرعيتها . لذلك فانها ستقف بكل قواها وأتباعها ضد القرار وهي ستعمل على افراغ القرار في النهاية من مضمونه وتحاول تطويقه بشكل يتلاءم مع مصالحها وأطماعها في المنطقة » .

وفي ختام تعليقها قالت « الفجر » ان دخول الفلسطينيين الى الأمم المتحدة يعني أشياء كثيرة وجديدة . فهو « يعني انهم اصحاب حق لا يمكن لاحد ان يتجاهله ، ويعني ان اصحاب هذا الحق هم الان مستقلون برأيهم ويتحركون ويعملون من خلاله ، وان وصاية او ولاية الدول العربية او بعضها او محاولة فرض هذه الوصاية او الولاية لا يمكن ان يتم او يستمر ، وان علاقة الفلسطينيين بالدول العربية هي علاقة الاخوة والتلاحم والعمل

قد أعلنت نبا اضراب السجناء العرب في سجن الرملة وقالت ، ان السجناء « رفضوا التوجه الى الورش للعمل . ويحتج السجناء على قرار السلطات الاسرائيلية الاخيرة الخاص بالغاء الوجبات الغذائية التي كان يسمح للسجناء ان يتلفوها من الخارج » . وكانت السلطات الاسرائيلية قد قررت هذا الاجراء بزعم « النقص في العاملين في مراقبة الوارد من الوجبات » . وتشير السلطات في زعمها ايضا « ان مراقبي الوارد من الوجبات الغذائية قد اكتشفوا في الاشهر القليلة الماضية وجود حثيش واميون وسكاكين وآلات حادة بل ومسدس ايضا داخل الاواني التي كانت تحتوي على الوجبات الغذائية المرسلة الى السجناء » (القدس ١٠/٩/١٩٧٤) .

من ناحية اخرى ، كان اهالي السجناء والمعتقلين في سجن الرملة المركزي قد بعثوا الى قيادة الحكم العسكري الاسرائيلي ، بذاكرة يحتجون فيها على قرار السلطات الاسرائيلية ذلك ، وما نجم عنه من تردي احوال المعتقلين في السجن المذكور . وطلب الاهالي في مذكرتهم هذه بتحسين اوضاع ابناءهم المعيشية ومعاملة سلطات السجن لهم . واضافت صحيفة الفجر التي نقلت تلك الاتباء « ان السجناء الفلسطينيين في سجن الرملة ما زالوا مضربين عن الطعام ، وامتنعوا في الاسبوع الماضي عن مقابلة اهاليهم الذين حضروا لمشاهدتهم ، مما دفع بالاهالي الى الاحتجاج ووقوع اشتباكات بالايدي مع رجال الشرطة الاسرائيليين » (الفجر ٧/٩/١٩٧٤) .

ب - المحاكمات والاعتقالات

ذكر مستشار وزير الشرطة الاسرائيلي للشؤون العربية في الاول من شهر ايلول (سبتمبر) الماضي ، انه تم « اطلاق سراح جميع الموقوفين الاداريين العرب من سكان اسرائيل ، وانه بقي الان في الاعتقال الاداري ٥٠ شخصا من سكان المناطق ومن القدس القديمة » . ونفى ما كانت قد ذكرته في وقت سابق صحيفة نيويورك تايمز الاميركية من ان اسرائيل تعتقل ١٢٠٠ من سكان المناطق المحتلة . وقال انه في اوج النشاط الفدائي عام ١٩٧٠ وصل عدد المعتقلين فقط الى اكثر من الف شخص (يدعوت احراروت ١/٩/١٩٧٤) . غير ان صحيفة يدعوت احراروت نفسها عانت غفرت ان عدد المعتقلين الامنيين في سجون اسرائيل بلغ ٢٤٢٤ معتقلا منهم ٢٤٧٤ من المناطق المحتلة والباقي من

والادهي من ذلك ان تأتي واحدة من هذه الصحف لتغير من مضمون الاضراب وتبرزه بشكل يتصف معه القارئ ان الاضراب لا يخرج عن التشييت بمطلب غير معقول وهو اشتراط الا تفتح الطرود التي يتلقونها من الاهل » . وقالت الصحيفة ان مسألة الطرود هي بالفعل واحدة من مطالب السجناء ، ولكنها ليست هي المسألة الوحيدة كما ذكرت ذلك صحيفة اسرائيلية . وقالت ان المعتقلين « يطالبون بالمساواة في كيفية ونوعية استلام الطرود كالسجناء الاسرائيليين تماما » . واضافت : اما المطالب الاخرى للسجناء فهي حول « الطعام وتنظيم الزيارات وزيادة وقت الفسحة اليومية . لقد حاول السجناء التوصل الى مطالبهم هذه بكل الوسائل الممكنة قبل ان يعلنوا اضرابهم » ونحن نذكر القضية التي اقامها المهندس كمال النبري حول تحسين اوضاع السجناء عن طريق القضاء » (الفجر ١٤/٩/١٩٧٤) .

وكانت « الفجر » قد ذكرت في وقت سابق ، ان ثمانية عشر معتقلا سياسيا موقوفين في سجن بيت ليد ، قد اضرابوا لمدة اربعة ايام احتجاجا على سوء احوالهم الصحية ومعاملتهم من قبل سلطات السجن . وقالت : « ان معظم هؤلاء السجناء من الشيوعيين من المناطق العربية المحتلة او اصحاب آراء يسارية » . وقالت ان السبب المباشر للاضراب هو تعرض المعتقل حسين ابو فريية لمضايقات واهانات من قبل سلطات السجن ، كما ان السلطات هذه قدمت اغذية للسجناء المضربين بالقوة » وذلك باستخدام انابيب من البلاستيك وادخالها في اجوانهم » . ونقلت المحامية فيليتييا لانجر من السجناء قولهم لها بعد زيارتهم ، انهم ماضون « في نضالهم داخل السجن ضد الاعتقال التعسفي ورفضهم لمعاملة سلطات السجن لهم ، ومواصلة تصديهم لها محافظين بذلك على كرامتهم ووحدة صفهم » (الفجر ٥/٩/١٩٧٤) .

ونكرت صحيفة الشعب من جانبها ان المساجين العرب في سجن الدامون قد أعلنوا الاضراب « احتجاجا على قرار سلطة السجن منع اقرباء المسجونين من ادخال رزم الهدايا والامتعة التي احضروها لهم وابقوها في الخارج . وكان قد جرى اضراب مماثل في سجن الرملة في اوائل شهر ايلول (سبتمبر) الماضي » (الشعب ١١/٩/١٩٧٤) . وفي عددها في اليوم السابق كانت جريدة « القدس »

بتهمة الانتماء الى المنظمات الفدائية بالسجن المؤبد،
وهما محمود شحادة وجميل مصطفى ذياب (الشعب
١٠/٩/١٩٧٤) .

وفي غزة حكمت المحكمة العسكرية بالسجن لمدد
مختلفة على اربعة أشخاص بتهمة الاتصال بالمنظمات
الفدائية وحيازة أسلحة وتوزيع منشورات . وهؤلاء
المعتقلون هم : كارم زكي العطار ، يحي محمد
البهنساوي ، عبدالله محمد شحادة وشحادة أحمد
ناصر (الشعب ٩/٩/١٩٧٤) . وحكمت المحكمة
العليا على حسن الصمد من القدس بالسجن مدة
عشر سنوات منها ثلاث سنوات مع وقف التنفيذ
وعلى مروان خضر من جنين بالسجن سبع سنوات
منها سنتين مع وقف التنفيذ . وكانت محكمة العدل
العليا قد قبلت الاستئناف الذي قدمته النيابة العامة
على الحكم الذي أصدرته المحكمة المركزية بحق
الشابين بتهمة طعن أحد الجنود الاسرائيليين وأخذ
سلاحه (الشعب ٩/٩/١٩٧٤) .

وفي اللد ايضا أصدرت المحكمة العسكرية
أحكامها بحق الدفعة الثانية من الشبان المتهمين
بالانتماء الى « الجيش الجمهوري الفلسطيني »
الذين اعتقلوا في الثامن عشر من شهر شباط
(فبراير) الماضي . وهم : فايز الدهيري ، فتوح
السكافي . وتأجل اصدار الحكم بحق كمال غيث
وواصف دنديس ، أما سرين ازحيان ومحمد السراج
فقد تأجلت محاكمتها الى شهر تشرين الاول
(اكتوبر) . وكانت التهم قد تضمنت توزيع منشورات
تدعو الى عدم دفع الضرائب وتحذير العمال من
العمل في مصانع اسرائيل والتحريض ضد الانتخابات
والدعوة الى محاكمة المتعاونين مع السلطات
الاسرائيلية . وكانت المحكمة قد أصدرت أحكامها في
الاول من ايلول (سبتمبر) بحق الدفعة الاولى من
المتهمين في هذه القضية وهم ، محمود صلاح
الشريف ، ابراهيم عبد الرحيم الشريف ، طلال
حماد ، محمد نجيب صندوقة ، محمد المونس ،
مروان سنقرط ومهيب ابو سريه (الشعب ٩/٩/١٩٧٤) .

وصادقت محكمة الاستئناف العليا في القدس
على الحكم الصادر من المحكمة المركزية في بئر
السبع بتاريخ ٢١/٥/١٩٧١ ، الصادر ضد المتهمين
السنة الذين القي القبض عليهم بتهمة دخول
« المياه الاقليمية وحيازة أسلحة في قارب بالبحر » .

عرب عام ١٩٤٨ . وقالت ان من بين المعتقلين
حوالي ٦٠ امرأة وفناة ، ١٧ منهن من المناطق
المحتلة والباقي من عرب عام ١٩٤٨ . وقالت
الصحيفة ايضا ان هذا الرقم « يعتبر قياسيا فكان
حتى نهاية عام ١٩٧٢ فقط ١٨٢٥ معتقلا . ويفسر
ذلك ازدياد عدد رجال المنظمات في المناطق وبأنه
جاء نتيجة التغيير الذي طرأ على موقف الشيوعيين
في المنطقة ، فقد تركوا طريق العمل السياسي
ودخلوا طريق الكفاح المسلح » (الشعب ٥/٩/٧٤،
تقلا عن صحيفة يدعوت أحرونوت الاسرائيلية) .

ولم يتوقف عدد المعتقلين الفلسطينيين عند هذا
الرقم . ففي كل يوم كانت الارض المحتلة تشهد
مزيدا من الاعتقالات والمحاكمات . فقد ذكرت
« يدعوت أحرونوت » في عددها يوم ١/٩/١٩٧٤
انه تم اعتقال اربعة مشبوهين بالقاء قنبلة يدوية
على مقهى في شارع ينك بيان في اواخر شهر
آب (أغسطس) الماضي . وفي ٦/٩/١٩٧٤ ذكرت
جريدة النجر ان المحكمة العسكرية في رام الله
قد حكمت بالسجن لمدة ١٨ عاما على شاب من
سكان قرية بيت اومر بمنطقة الخليل ، بتهمة ان
الشاب فادر الضفة الى احدى الدول العربية
حيث تدرب على استخدام السلاح والمواد المتفجرة
ثم تسلل الى اسرائيل . وانهته المحكمة باطلاق
قذائف بازوكا على كفر عصيون ووضع متفجرات
قرب قناة للمياه وعمود كهرباء في نفس المنطقة
(النجر ٦/٩/١٩٧٤) . وفي طولكرم حكمت المحكمة
العسكرية بالسجن مددا تتراوح بين سنتين وتسعة
اشهر على خمسة من شباب قرية كفر الديك بتهمة
مقاومة الاحتلال . والشباب الخمسة هم جمال
جواد الديك ، نادر علي أحمد ، نواز علي أحمد ،
احسان الديك وعبد الرحمن الديك . وزعمت
المحكمة ان الشباب اعترفوا بالتهمة الموجهة اليهم
وهي الانتماء الى الجبهة الوطنية الفلسطينية
والحزب الشيوعي الاردني . ومن ناحية اخرى فقد
حكمت المحكمة نفسها بالسجن على عمر موسى
الصوص لمدة سنة وأجلت محاكمة أسامة طاهر
حشيمة واكتمال طه وسمر بهسائي قطيفة الى
اواخر شهر تشرين الاول (اكتوبر) ، نظرا لعدم
اعترافهم بالتهمة الموجهة اليهم وهي الانتماء الى
الجبهة الوطنية الفلسطينية (النجر ٥/٩/١٩٧٤) .
وحكمت المحكمة العسكرية في اللد على رجلين

عفاف حرب ، عطف حمدان ، محفوظة رثماوي ،
نجلاء حداد ، أمنه فراح ، نائلة السرياني ،
سميرة حجازي ، حفيظة ابو غربية ، نعوم ابو
غربية ، أمنه شقيرات ، نفوذ البيساع وزينب
الجيلاني .

وكانت مجموعة مكونة من ٥٠ شخصا قد قامت ،
بدعوة من اللجنة « ضد الاعتقالات الادارية في
المناطق المحتلة » بمحاولة لتسليم ممثل الامم المتحدة
ولجنة حقوق الانسان والمواطن ، كتاب تضامن
مع عائلات واقارب المعتقلين الاداريين في المناطق
المحتلة . ولدى وصول الجماعة هذه الى جبل
المكبر حيث مقر الامم المتحدة ، حالت قوة من
الشرطة بالقوة والتهديد بالاعتقال من وصولها .
وكان الكتاب قد تضمن احتجاج موجه ضد الاعتقال
الاداري لتسعين مواطنا من سكان القدس العربية
والمناطق المحتلة . كما تضمن المطالبة بلجنة تحقيق
دولية (الشعب ١٩٧٤/٩/٦) .

من ناحية اخرى ، وجهت زوجة المعتقل بشير
البرغوتي كتابا مفتوحا لموزير الشرطة من على
صفحات جريدة الشعب جاء فيه : « لقد اعتقل
زوجي بشير البرغوتي ولم يمس على وجودنا وطفلتنا
في الضفة الغربية سوى أربعة أشهر . وكان ذلك
بتاريخ ١٩٧٤/٧/٢١ ، حيث اعتقل اثناء مسودته
الى البيت ومن وسط الشارع الرئيسي برام الله
وفي وضع النهار . ولم أعرف مكان وجوده ولا
التهمة التي وجهت اليه برغم الجهود التي بذلت
بهذا الخصوص » . واضافت زوجة السيد
البرغوتي في كتابها ، انها بعد الاتصالات المتعددة ،
حدد لها يوم ١٩٧٤/٨/١٨ لمقابلته . كما ان المحامية
فيلسيا لانجر قد قابلته يوم ٨/١٢ واثاء مقابلة
لانجر له وضع لها ان بشير « لم يبلغ بمدة توقيف
او حكم او اية تهمة تبرر اعتقاله ، وانما وجهت
اليه أسئلة مادية حول رسالة يطالب فيها بالتضامن
مع الطبقة العاملة الاسرائيلية وذوي النوايا الطيبة
والراغبين في سلام عادل » . فهل هذه جريمة
يعتقل من أجلها بشير او أي انسان يرغب في العيش
على ارضه في ظل سلام عادل « (الشعب ،
١٩٧٤/٩/١٥) .

عيسى الشعيبي

والاشخاص هم : مهدي علي بسيسو ، صلاح محمد
الريفي ، محمود هاشم شراب ، علي فارس بصله ،
صبري محمد العبد البياري ومحمد رياض صافي
(جريدة الانباء الاسرائيلية ١٩٧٤/٩/١١) .

وفي اللد ايضا حكمت المحكمة العسكرية على
حسن حسن علي بالسجن مدة خمس سنوات
بتهمة الانتماء الى منظمة فتح . وحسن هذا يبلغ
من العمر ١٩ سنة وهو من حيفا وكان قد عبر الى
لبنان قبل اربع سنوات ثم عاد الى حيفا مع اربعة
اشخاص آخرين ، واتهمته السلطات الاسرائيلية
انه حضر للقيام بأعمال مسلحة في كرمئيل واحتجاز
رهائن في احدى دور السينما بغية الافراج عن
عدد من المعتقلين (الشعب ١٩٧٤/٩/١٢) .

وفي نابلس قدم خمسة أشخاص للمحاكمة هم :
صالح عبد الرحمن ، عبد العال محمود ، عادل
سعيد ، نبيل هاشم عبدالله وفسان عبد الوهاب
بتهمة القيام بعمليات عسكرية في منطقة نابلس
(الفجر ١٩٧٤/٩/٢٠) .

ج - المذكرات والاحتجاجات

ذكرت جريدة الشعب ان امهات وزوجات المعتقلين
الاداريين حاولن الاعتصام في مقر الامم المتحدة على
جبل المبكر قرب القدس ، الا ان الشرطة حالت
دون ذلك بالقوة وطاردت المعتصمات . غير ان
هؤلاء وجهن مذكرة الى مدير مكتب الامم المتحدة
جاء فيها ، اننا نستنكر الاعتقالات الادارية التي
شملت المواطنين والمثقفين والاطباء والنقابيين
والعمال ورجال الدين . واوردت المذكرة أسماء
بعض المعتقلين وهم : سليمان النجاب ، خليل
حجازي ، خلدون عبد الحق ، جمال غريته ،
عباس عبد الحق ، حسين ابو غربية ، بشير
البرغوتي ، يعقوب فراح ، فاروق السلفيتي ،
حسني حداد ، عبد المجيد حمدان ، عادل البرغوتي ،
غسان حرب ، المطران كبوشي ، تيسر العاروري ،
ابراهيم الجولاني وعبدالله البياع . وطالبت المذكرة
بتقديم الموقوفين الى المحاكمة ومعرفة التهم الموجهة
اليهم . وقد وجهت نسخ من المذكرة الى كل من
هيئة الامم المتحدة والصليب الاحمر والصحف المحلية
في الضفة الغربية . وقد وقعت المذكرة كل من :
بهية ابو غربية ، وداد ابو غربية ، ليلى النجاب ،

(٤) اسراييليات

[١]

زيارة كيسنجر الى المنطقة
وموقف اسرائيل من مساعي التسوية

بأن علينا العمل وبذل كل شيء دون أية علاقة لما يسمع من الجانب الآخر ، لدراسة الاحتمالات والامكانات لاحتلال السلام » (ر.أ.أ. ، ١٠/٩/١٩٧٤) . واضاف « ليس من الواجب رفض أي اقتراح ، كما لا حاجة لظهور أنفسنا تجاه الداخل والخارج كرافضين لاية فكرة . انني أرى ان من واجب الحكومة في الدرجة الاولى ، البحث عن أية وسيلة معقولة ، وأرى ذلك لكوني أو من بأتنا حتى اذا لم نحرز السلام ، فان من واجب هذا الشعب ان يكون مقتنعا ، بأن قيادته طرقت جميع السبل للتقدم نحو السلام ، وبحيث من جميع الطرق لمنع الحرب » (المصدر نفسه) . غير انه يبدو ان هذه ليست هي الاعتبارات الوحيدة التي تكن وراء تصريحات المسؤولين الاسرائيليين الاخيرة ، اذ ان هناك عوامل أخرى ، منها ما يتعلق بالوضع الدولي والوضع في المنطقة ومنها ما يتعلق بالوضع الاسرائيلي الداخلي ، تدفعهم الى السير في هذا الاتجاه .

التأثير الاميركي

يبدو ان احد العوامل التي دفعت المسؤولين الاسرائيليين الى الاعلان عن سياستهم « الجديدة » هذه هو الموقف الاميركي من التسوية في المنطقة ، الذي كان رابين وآلون قد اطلعا عليها من كتب اثناء زيارتهم الاخيرة للولايات المتحدة ، التي تمت خلال الشهر الماضي والشهر الحالي . وكان أكثر من معلق اسرائيلي قد لفت النظر الى تغير لهجة رابين بعد عودته من زيارته لاميركا في منتصف الشهر الماضي ، وفي هذا الصدد كتب ، مثلا ، متتياهو بيليد (معارف ، ١٠/٩/١٩٧٤) يقول : « كان لدى الكثيرين منا أمل بأن تكون حكومة يتسحاق رابين قادرة على معالجة عملية لامكانية التوجه نحو طريق ، تؤدي في نهاية الامر الى تعايش بيننا وبين الدول العربية ، الى سلام على المدى البعيد وايضا حالة الحرب على المدى

مع اقتراب موعد زيارة وزير الخارجية الاميركي ، هنري كيسنجر ، للمنطقة خلال الاسبوع الماضي ، وهي الزيارة التي وصفها أكثر من مصدر مسؤول في اسرائيل بأنها جس نبض واستطلاع رأي دول المنطقة بشأن المرحلة المقبلة من التسوية او من محادثات جنيف ، كثرت في اسرائيل التصريحات التي يبدو منها وكأن الحكومة الاسرائيلية قد غيرت مواقفها السابقة نوعا ما او انها على أبواب سياسة جديدة تجاه حل أزمة المنطقة . وكان من أبرز تلك التصريحات ، التي تبارى كبار المسؤولين الاسرائيليين في اطلاقها ، خاصة رئيس وزراء اسرائيل يتسحاق رابين ووزير خارجيتها يغئال آلون ، الاعلان عن ان لدى اسرائيل خرائط مفصلة للانسحاب من المناطق المحتلة ، ستعرض في أية مفاوضات للسلام مع الدول العربية ، وان اسرائيل مستعدة ايضا للانسحاب من تلك المناطق او بعضها ، بما في ذلك الضفة الغربية ، لقاء اعلان العرب عن انتهاء حالة الحرب معها ، دون التوقيع على اتفاقيات سلام شاملة . وهذه التصريحات ، وان كانت جميعها مشروطة برفض اسرائيل العودة الى حدود ٤ حزيران ١٩٦٧ ، فانها على الرغم من ذلك تشير الى موقف يختلف عن المواقف الاسرائيلية المطلنة التي عهدناها حتى الان .

لقد اثارت التصريحات ردود فعل عديدة في اسرائيل ، كان من بينها ، كما هو متوقع ، ازدياد هجوم المعارضة على الحكومة . ولكن رابين عاد وأكد موقف حكومته هذا في معرض رده على اقتراح لجدول الاعمال قدمته كتلة ليكود الى الكنيست طالبة بحث تلك التصريحات ، بقوله ان سياسة حكومته « تدمج اليهوديين ، اعداد الدولة لاحتمال وتوقع حرب جديدة ، والاستعداد والتأهب والسعي لاحتلال السلام سواء عن طريق التحول مرة واحدة من حالة الحرب الى حالة السلام ، أم عن طريق التقدم على مراحل ، معتمدة في ذلك على الايمان

الاسرائيلية « المتساهلة » هذه يهدف الى مجابهة التحرك الفلسطيني ومحاولة احتوائه بواسطة الاعلان عن تقديم التنازلات للدول العربية لاضعاف تأييدها للفلسطينيين ومحاولة دق اسفين بينهم ، « فقرة الفلسطينيين العسكرية محدودة جدا ولا تمكنهم من مجابهة الاردن ، ولا اسرائيل بالطبع ، ولكنهم ، على الصعيد السياسي ، يسرون من انتصار الى انتصار . ان بيان التنسيق الثلاثي (مصر - سوريا - م.ت.ف.) الذي صدر في القاهرة جعل من منظمة التحرير الفلسطينية الابن العزيز على العالم العربي . كما ان المركز الرسمي الذي منح لـ م.ت.ف. في اليونسكو ومنظمة الطيران الدولية والامم المتحدة وكل مؤسسات المجموعة الدولية يوسع التعاطف ويعمق الولاء للمؤسسة الفلسطينية بين السكان في المناطق التي تحكمها اسرائيل وربما في الاردن ايضا » (دانييل روبنشتاين - دافار ، ١٠/٩/١٩٧٤) . وفي الوقت نفسه يضيف معلق آخر (يهوشاع تدمور - دافار ، ١٠/٧/١٩٧٤) « اننا بالمعارضة والسلبية فقط، دون سياسة بديلة حقيقية لن نحل اية (مشكلة) ، كذلك لن يكتفي هذا لحد ضغط م.ت.ف. المتزايد ، التي حصلت على الشرعية من قبل اكثرية ساحقة من الاعضاء في الامم المتحدة . وعندما ستصل الامور الى التصويت في الجمعية العمومية سيتضح لنا انه بالرغم من ان م.ت.ف. لن تحظى باعتراف كممثلة وحيدة للفلسطينيين ، فان معظم دول العالم ستؤيدها شرط الا يذهب مشروع الاقتراح بعيدا . وهكذا ستخلق اذن حقيقة سياسية جديدة : اعتراف دولي بـ م.ت.ف. ، ويضيف تدمور : « في مثل هذه الظروف - ومن لا يعترف بها يعيش في حلم - تحاول حكومة رابين ... بلورة سياسة حقيقية . وهناك دلائل واضحة للحركة والمرونة والتغير » لانه اذ اتضح ، كما تأمل اسرائيل ، ان مصر تبادر على التحرك نحو التسوية السلبية لوحدها دون ارتباط بسوريا وم.ت.ف. ، فسيكون هذا اختراقا عظيما » (المصدر نفسه) . والواضح ان هذا « الاختراق العظيم » هو أحد الاهداف التي تسعى اليها اسرائيل من وراء موقفها الاخير ، فلك « ان حجر العثرة الرئيسي » - كما يشير شموئيل سيجف ، مراسل معاريف (١٠/٧/١٩٧٤) في واشنطن - « على الطريق لتجديد محادثات السلام كان ، ولا يزال ، الفلسطينيون . وعلى الرغم من

القصير . وقد قوى هذا الامل بشكل خاص بعد عودة رئيس الحكومة من الولايات المتحدة، وازداد قوة بعد ان أعلن رئيس الحكومة صراحة ان لديه خرائط مفصلة ، بالنسبة لحالة السلام او لحلول مرحلية على الطريق نحو السلام » . واستطرد بيليد وامتدح تصريحات رابين بأن لديه خرائط للتسوية لان موقف اسرائيل السابق بشأن عدم وجود خرائط لديها ، الذي كان القصد من ورائه زرع الفوضى في معسكر العدو قد عاد بالضرر عليها . أما دان مرفليت ، مراسل هآرتس (١٠/٩/١٩٧٤) في واشنطن فيضيف ان آلون حاول اقناع كيسنجر خلال زيارته الاخيرة لاميركا بوجهة النظر الاسرائيلية ، ولكنه لم ينجح في ذلك ، وهذا على الرغم من ان مركز كيسنجر قد تضعف ، بحسب رأيه ، بسبب التغيرات التي طرأت على الحكم في اميركا ، بحيث يمكن الضغط عليه اكثر من السابق . بينما يضيف اوري دان ، المراسل العسكري لصحيفة معاريف (١٠/٧/١٩٧٤) عوامل أخرى تدفع في هذا الاتجاه ، « فالدولتان الكبيرتان تخشيان حاليا خطر حرب جديدة في المنطقة ، ولذلك فان الاثنتين مهتمتان بمنع الجمود السياسي والتوجه نحو عقد مؤتمر جنيف ، بإشتراك مصر والاردن على الاقل ، حتى قبل نهاية العام » ، بينما يسعى العرب « من خلال استعداد كامل للحرب لاستئناف المرحلة السياسية حتى نهايتها » . ويستطرد دان معلقا على موقف اسرائيل بقوله : « ان احدا لا يتنازل عن سلام حقيقي ، ولكن من « السلام » انتقلنا الى « فصل القوات » ومن « فصل القوات » الى « انهاء حالة الحرب » ، وبما انه ليس هناك من هو على استعداد ... لنحنا « انهاء حالة الحرب » ، من الممكن ان نبدأ بسرعة الحديث عن « هدنة طويلة » ... ان الحديث اذن ليس عن « قضم » او « انزلاق » طرا على الموقف الاسرائيلي ، وانما على انهياره . والعرب يعرفون ذلك ... ولهذا من الواضح اذن ان العرب معنيون بعقد مؤتمر جنيف - وبأقرب فرصة ممكنة - لكي يحاولوا الحصول هناك على كل ما تستطيع اسرائيل منحه ، مقابل اقل من الحد الأدنى الذي تطالب به بكثير » (المصدر نفسه) .

مجابهة التحرك الفلسطيني

اما العامل الثاني الكامن وراء التصريحات

ويستطرد حاريف : « ان المقربين لاحظوا ان «سابر ساير يكاد يصل الى نهايته » ... ، وهو لا يعتقد ان الحكومة « تستطيع الاستمرار في اللعب » بهذا الشأن لوقت طويل . ومن المعقول ان نفترض ان سابر طرح شيئا من هذه الاراء على مسامع رئيس الحكومة . اننا لا نقول ان كل تصريحات رئيس الحكومة الاخيرة ، منذ ٢٢ ايلول ... هي ثمرة « املاء » سابر ... ولكن لن نكون مبالغين ، كما يبدو ، اذا افترضنا ان بعض صيغ يتسحاق رابين الاخيرة جاءت لتهدئة اولئك الذين يفكرون مثل سابر ... (وان مثل هذا الخط) يحظى دون شك برضى معسكر الحماثم الذي يمتنع اليوم بأكثرية مهيمنة الحكومة » (المصدر نفسه) .

أما مراسل يديعوت اخرونوت (١٩٧٤/١٠/٧) ، ارييه تسيموكي ، فقد تطرق الى هذا الموضوع من ناحية اخرى قائلا « ان رئيس الحكومة اعلن ، حقا ، انه « رسم » خرائط لنفسه وانه على استعداد لعرضها على أي زعيم عربي يريد التفاوض معه في محادثات سلام ، ولكن الحكومة لم تجر بحثا وهي تجلس الى طاولة نشرت عليها الخرائط . ان الرأي المسيطر في الحكومة يلزم ابداء استعداد من قبل اسرائيل لتسويات اقليمية ، في اطار اتفاقيات سلام مع الدول المجاورة . ان الرأي هو انه من المفضل السعي الى اتفاق سلام شامل ، ولكنهم يتقبلون عمليا بالخط الاميركي القائل بأنه ، نظرا لعدم وجود امكانية للتغلب على العقبة الكبيرة في مواقف الاطراف من اتفاق السلام ، من المفضل الدخول في مفاوضات للوصول الى اتفاقيات جزئية . ان الرأي السائد في الحكومة هو انه لا ينبغي الاكتفاء بالتصريحات « الجوفاء » بشأن استعداد اسرائيل للمفاوضات دون شروط مسبقة ، لان مثل هذا الاعلان لا يتم عي شيء . ان تصريحات رئيس الحكومة ووزيري الخارجية والاعلام ، بشأن استعداد اسرائيل لتسويات جزئية على أساس تنازلات ، تناسب مع جوهر ما قاله معظم اعضاء الحكومة » . ويختتم تسيموكي مقالته بقوله : « من الواضح اذن ان الصراع سيدور من الان لا على سياسة الحكومة تجاه المرحلة الثانية من المفاوضات فقط ، وانما على مصير هذه الحكومة ايضا » .

ان ضعف الحكومة الاسرائيلية ، على الصعيد الداخلي ، وخوفها من أن يؤدي اي تنازل للعرب

أن كل الاطراف يؤجلون اتخاذ خطواتهم الى ما بعد التصويت في الامم المتحدة ... وبعد مؤتمر القمة العربي في الرباط ، فمن الواضح الان ان تغييرا كبيرا طرأ على موقف مصر بشأن اشراك م.ت.ف. في مؤتمر السلام في جنيف . ويضيف سيجف « ان السادات يطالب حاليا باصرار بدعوة الفلسطينيين ، ولكي يزيل شكوك الاميركيين تجاه م.ت.ف. يحاول « بيع » الفكرة (القائلة) بأن الفلسطينيين موالون للاميركيين بنفس مدى موالاتهم للروس » . بينما يعلن زميله اوري دان (المصدر نفسه) « ان مشكلة كيمسجر في سلسلة زيارته الحالية هي ايجاد صيغة لاشراك ممثلين فلسطينيين في الوفد الاردني ، وصيغة تلزم حكومة اسرائيل بالبحث في جنيف عن تسوية جزئية في غور الاردن ، ولو تم ذلك بالنسبة لمدينة اريحا فقط » .

((حماثم)) اسرائيل يتحركون

اضافة الى العوامل الخارجية الكامنة وراء المواقف الاسرائيلية الاخيرة ، التي اشرنا لها ، هناك ايضا عوامل داخلية تدفع في الاتجاه نفسه . وتشير الانباء الى أن معسكر « الحماثم » في اسرائيل ، بزعامة « الرجل القوي » في الجهاز الحزبي المباني ، بنحاس ساير ، الذي يشغل حاليا ايضا منصب رئيس الوكالة اليهودية ورئيس الادارة الصهيونية ، يتحرك للضغط على حكومة اسرائيل وحملها على تغيير مواقفها . ويتحدث يوسف حاريف ، المقرب من الدوائر الحاكمة في اسرائيل ، عن نشاط « الحماثم » هناك (معاريف ، ١٩٧٤/١٠/٤) قائلا « ان ... بنحاس ساير قد اجتمع الى يتسحاق رابين ... يوم ٢٢ ايلول واسمعه آرائه السياسية حول الشؤون الخارجية وشؤون الحزب . هذه المرة دما سابر نفسه لزيارة رابين من اجل الهدف الواضح . ومن السهل ان نقدر النتيجة المتوقعة على اراء سابر الشخصية في الشؤون السياسية . انه ذلك الخط الحماثم الذي اتبعه في الماضي ايضا - التنازل كثيرا (لمنع الخطر السكاني) - وبتأكيد متزايد (هذه المرة) تستلزمه ، بحسب رأي سابر ، دروس حرب يوم الغفران . ان سابر ليس مستعدا ، بحسب رايه ، لحرب جديدة - « هل أنا بحاجة الى الاف الضحايا الاخرى ؟! » .

جيرانها ، لقاء المطالبة (بتنازلات) معقولة من كل واحدة منهم . وان كان انتهاء حالة الحرب ينبغي ان يكون صيغة الافتتاح ، او ان هذا يجب ان يكون النتيجة النهائية لجرى المفاوضات ، فان هذه مسألة هامة ولكنها ليست حاسمة . ان ما يقرر هو طابع الاتفاق الذي يراد التوصل اليه : يجب ان يكون ويظهر كتسوية يضحى بها كل طرف بجزء من الممتلكات التي في حوزته والتي يرغب بها الطرف المضاد ضمن صفقة التبادل . وعلى اسرائيل الا تكتفي بأقل من ذلك « (ابراهام شفايتسر - هارتس ، ١١/١٠/٧٤) .

غير أنه على الرغم من الوضع الذي وصفناه ، كان هناك من تطرق الى بعض التفاصيل . ففي دافار (١٠/٤/١٩٧٤) طالب احد معلمي الصحيفة ، حفاي ايشد ، اسرائيل بعدم التنازل عن ابار النفط في ابو رديس ، داعيا اياها الى التفاوض على اتفاق نفط اسرائيلي - مصري ، يؤمن لاسرائيل تزويدا منتظما من نفط ابو رديس ، مرفقا بترتيب مالي ملائم بين اسرائيل ومصر . ويجب أن يبقى هذا الاتفاق ساري المفعول خلال كل الفترة التي تستمر بها حرب النفط العالمية « ، وهو ما يتطلب « ايجاد ترتيبات سياسية وعسكرية ومالية ، تؤمن مصالح اسرائيل الحيوية والسيادة المصرية » . بينما اشار ماتى غولان ، مراسل هارتس (١٠/٧/١٩٧٤) للشؤون السياسية ان اسرائيل لن تقترح الانسحاب من ابو رديس في المرحلة المقبلة .

اما شموئيل سيجف (معارف ، ١٠/٧/١٩٧٤) فقد تطرق الى مفهوم اسرائيل لانتهاء حالة الحرب ، بقوله ان اسرائيل تتوقع من وراء طلبها هذا نزع السلاح في سيناء وفي كل منطقة اخرى ينسحب منها الجيش الاسرائيلي . « وكذلك تعهدا من جانب مصر بعدم تأييد النشاط الارهابي ضد اسرائيل . وفي المجال الاقتصادي تتوقع اسرائيل انتهاء المقاطعة الاقتصادية رسميا ، التعهد بالسماح للبضائع الاسرائيلية بالمرور في قناة السويس ، التعهد بعدم التعرض للمواصلات الجوية والبحرية في مضائق باب المندب ، واعلام كل المؤسسات الدولية رسميا انه لم تعد هناك حالة حرب اقتصادية بين اسرائيل وبين جيرانها العرب » .

صبري جريس

بالانسحاب من المناطق المحتلة ، وخاصة من الضفة الغربية ، الى اجراء انتخابات جديدة تطيح بها كان من بين الاسباب الرئيسية ، بحسب رأي العديدين من المعلقين الاسرائيليين ، الذي دافع حكومة رابين الى التشبث بالمواقف الاسرائيلية التقليدية المتصلبة ، حرصا على مستقبلها . ولكن يبدو ان ثقة رابين بحكومته قد ازدادت في الاونة الاخيرة ، بعد ان استطاع استمالة غولدا مثير الى جانبه ، بينما يظهر له ، من ناحية ثانية ، انه « كلما تمر الايام ، يزول الخوف من موشي ديان ، المنهمك بكتابة مذكراته ، دون ان يكون واضحا بماذا يستطيع ان يفاقم (الحكومة) » (يوسف حاريف - معارف ، ١٠/٤/١٩٧٤) . كذلك فان ضم الحزب الديني القومي (المجدال) الى الحكومة ، الذي يبدو انه شبه مؤكد ، وهو ما وعد سابير رابين بتحقيقه لتقوية مركز الحكومة في مواجهة أية معارضة من الداخل ، يزيد من ثقة الحكومة بنفسها وبمنهجها حرية المناورة في أية مفاوضات سياسة قد تتم في المستقبل . فسابير يعتقد « انه ينبغي على الحكومة ان تتوجه الى تسويات اقليمية جديّة » . وحول سابير يلتف اليوم اولئك الذين « من بين ذوي التأثير في زعامة مباي سابقا ، الذين يريدون ارجاع «مباي التاريخي» الى مجده السابق ، واحد خصائصهم الواضحة هو ذلك الخط الحمائي الصريح ، الذي يريدون استنادا اليه خوفا انتخابات جديدة » (المصدر نفسه) .

الموقف الاسرائيلي من التسوية

لنلاحظ ان النقاش داخل اسرائيل حول ماهية المرحلة المقبلة من التسوية كان هذه المرة خافتا للغاية ، وذلك - كما يبدو - نتيجة لاعلان عدد من المسؤولين الاسرائيليين ان جولة كيسنجر الحالية ليست الا خطوة لاستطلاع آراء الاطراف المعنية ، تهيئا لمرحلة مقبلة . وقد تركزت معظم ردود الفعل والتعليقات ، عدا عن الهجوم التقليدي الذي تشنه ، عادة ، المعارضة على الحكومة في مثل هذه الاحوال ، على الدعوة الى اتباع «سياسة عملية» وعدم التشبث بمواقف مسبقة ، تجنباً لنشوب حرب جديدة ، « والسبب الاساسي لذلك هو ان حربا جديدة ، حتى اذا انتهت مثل حرب ١٩٦٧ ، لن تساهم في حل الخلاف ... وستحسن اسرائيل صنعا اذا اقترحت مفاوضات مع كل

[٢]

نقاش اسرائيلي حول دروس حرب تشرين

الاسرائيلية الداخلية والخارجية ، وبشكل مساق تأثير اي حادث آخر في اسرائيل منذ انشائها . غير أن الاختلاف في وجهات النظر يظهر في ردود الفعل ، التي تنقسم — عامة — الى تيارين ، يبدو أن الاول منها قد اتعظ بنتائج الحرب وراح يدعو الى اتباع سياسة اسرائيلية اكثر واقعية تجنباً لوقوع حرب أخرى ، في حين يركز التيار الآخر اهتمامه على الدعوة الى صقل القوة الاسرائيلية وتلافي الأخطاء التي وقعت في الحرب السابقة ، استعداداً للحرب القادمة التي ينبغي ان يدفع العرب خلالها ثمن ما الحقوه باسرائيل من خسائر مادية ومعنوية ، خلال الحرب الأخيرة .

ان الدروس التي استخلصها الاسرائيليون من الحرب عديدة ، اولها ذلك الذي فتح اعينهم على واقع جديد ، كادوا ينسونه عقب انتصار ١٩٦٧ . « فحتى يوم الغفران ، او على الاصح حتى الساعة الثانية من ظهر ذلك اليوم . . . اعتاد (الاسرائيليون) على النظر من فترة لآخرى في المرأة لكي يشبعوا نرجسيتهم القومية . والصورة التي انعكست هناك كانت جبيلة ، ذات شرايين وملامح ذكية . لقد نظر الاسرائيليون في المرأة ثم حدثوا انفسهم بأن وضعهم لم يكن مرة احسن مما هو عليه . . . ولكن منذ الحرب بدا غير واضح لهم ما اذا كانت المرأة معوجة — او أنهم لم يكونوا جبيلين ومحتين وحكماء واقوياء الى الحد الذي تصوره . ان عدم التاكيد هذا يمزقهم الان اكثر من أي مسألة أخرى . . . بعضهم يلقي بالمسؤولية على المرأة ، وهو متأكد من صحة تشخيصه ، لدرجة انه يحاول احياناً الهجوم عليها لتحطيمها . . . ولكن عدد اولئك الذين راحوا يصلون الى النتيجة ، صعوبة القبول ، بأن المرأة بحالة جيدة ، أخذ في الازدياد — وهي النتيجة التي تترك في انفسهم الحساسية ندبا صعبة . . . ويظهر لهم المستقبل ، في ضوء هذا الاكتشاف ، شاحباً ومحفوراً بالمخاطر » (اهرن بيهار — ملحق يديموت احرنوات ، ١٩٧٤/٩/٢٠) . اما الاسباب الكامنة وراء هذا الشعور فتأثرت عديدة ، منها — كما يشير احد الاطباء النفسانيين الاسرائيليين ، البروفيسور رفائيل موزس (معاريف ، ١٩٧٤/٩/١٣) — اكتشاف الجندي الاسرائيلي بأنه

مع مرور عام على حرب تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ ، تجدد النقاش في اسرائيل حول نتائج تلك الحرب وتأثيرها على الاوضاع الاسرائيلية ، داخليا وخارجيا ، وكذلك ابعادها المحلية والدولية ، ثم الدروس المستخلصة منها بالنسبة للمستقبل . والنقاش الاسرائيلي حول حرب تشرين ، الذي بدأ مباشرة بعد موافقة الاطراف المتحاربة على ايقاف اطلاق النار ، لم يتوقف ، عملياً ، منذ ذلك التاريخ ، وان كان قد مر في « مراحل » مختلفة . وخلال الاشهر الاولى التي تلت الحرب مباشرة ، كانت ردود الفعل الاسرائيلية عبارة من انتقادات لاذعة موجهة الى النظام الاسرائيلي بأكمله ، حكومة وجيشاً واحزاباً ومؤسسات وقياً ، بل ان هذه الانتقادات لم تترك ناحية من نواحي الحياة ، العامة او الخاصة ، في اسرائيل الا وتعرضت لها ، فيها ظهر وكأنه كفر بالمسلمات واصادة نظر شبه شاملة في المواقف السابقة ، وذلك نتيجة لما اسماه بعض الاسرائيليين « الطوفان » او « الزلزال » الذي حل بهم خلال الحرب . غير انه مع مرور الوقت ، ومع عودة الهدوء الى المنطقة بعد توقف القتال اثر توقيع اتفاقيات فصل القوات ، على الجبهتين المصرية والسورية ، ثم التركيز على النشاط السياسي ، راحت تلك اللهجة تتغير وحلت بدلا منها نغمة أخرى ، اكثر « اتزاناً » و« هدوءاً » ، تنجّه الى تقييم النتائج والاضاع من خلال وجهة نظر اكثر « عمقا » و« شمولاً » ، بينما ازداد ، في الوقت نفسه ، الاهتمام بالدروس المستخلصة من الحرب وتأثيرها على استراتيجية اسرائيل ومواقفها في المستقبل . وسنقدم فيما يلي عرضاً للراء التي طرحت خلال هذه المرحلة الثانية ، « مرحلة الهدوء » ، وخاصة تلك المتعلقة منها بالدروس « النهائية » التي تم استخلاصها ، وبابعادها المستقبلية وتأثيرها على الصراع العربي — الاسرائيلي .

« المرأة غير معوجة . . . ونحن لسنا جبيلين »

يكاد لا يختلف اسرائيليان فيما بينهما ، كما يتضح من مجمل المناقشات التي دارت حول حرب تشرين منذ انتهائها وحتى اليوم ، ان تلك الحرب قد أثرت بصورة واضحة ، على الاوضاع

الاسرائيليين . فالكاتب بوعز عفرون ، أحد محرري صحيفة ידיעות اchronوت (١٦/٩/١٩٧٤) يرى ان هناك شعورا « بالكآبة والحزن » في اسرائيل ، ناجما عن حقيقتين « احداها وهمية : لقد اعتاد هذا الشعب ، منذ ١٩٦٧ ، على الشعور باننا نعمل في فراغ من القوة ، واننا نستطيع ... ان نفعل ما نشاء . حتى انه كان هناك حديث من كوننا الدولة الكبرى الثالثة في العالم » . اما الحقيقة الثانية ، الموضوعية ، فهي « انه اتضح لنا في تشرين ١٩٧٣ اننا لا نعيش في فراغ من القوة ، وان هناك مقاومة ، عسكرية ايضا ، تحظى بتأييد الدول الكبرى ... وتيارا تاريخيا — سياسيا في الاتجاه المعاكس . ان هذين الاكتشافين هما سبب الشعور بالكآبة ... وهذا ، بحسب رأي ، مصدر الصدمة » . اما البروفيسور ميخائيل فيلدمان ، الاستاذ في معهد وايزمان ، فيرى ان هناك أزمة لا تزال تتفاعل في اسرائيل ، سببها ان الاسرائيليين عاشوا في شعور « من الثقة بالنفس مبالغ به ، استند على الاعتقاد بأن الفجوة بيننا وبين العرب كبيرة وانها ستصبح اكبر . ولكن اتضح للكثيرين ان الفجوة بيننا وبين العرب ليست كبيرة ، بل انها صغيرة . عشنا مع شعور ان بقاء الوضع الراهن ، ان احببناه ، متعلق بنا ، ولكن اتضح لنا فجأة ، ان بقاء الوضع الراهن غير متعلق بنا . اعتقدنا ... ان الوضع الراهن هذا يؤدي الى الاستقرار ، واتضح لنا عكس ذلك . لهذا فاننا نقف اليوم امام خيارات سياسية جديدة كل واحدة منها حبل بالمخاطر ... » كذلك يضيف فيلدمان سببا اخر للزمة التي تعاني منها اسرائيل الان ، بحسب رأيه ، وهو ان الجيل الحالي ، على عكس جيل الابهاء — المؤسسين من قدامى الصهيونيين ، لا يعرف ماذا يريد ومن الصعب عليه اتخاذ القرارات بشأن تصرفاته ، ثم ان اسرائيل ليست الا دولة جديدة ، معظم سكانها من المهاجرين ، وتنقصها التقاليد العريقة التي تستطيع ان تساعدنا في التغلب على مثل هذه الازمات (من ندوة في معارف ، ١٦/٩/١٩٧٤) . غير ان الاهم من ذلك كله هو « الشعور السائد بأن كل حل سياسي يحمل في طياته امكانية كبيرة جدا بأن يؤدي بنا الى حرب او حروب اخرى ، الا اذا تغير الواقع السياسي حولنا ... ولكن لا وصفة عادية لدي يمكن بواسطتها

عرضة للاصابة ، بعد ان كان في السابق يذهب للحرب « مقتنعا بأن شيئا لن يحدث له » ، ثم « الشعور بالحداد على تلك المساحات من الاراضي التي اخذت او ستأخذ منا » ، وكذلك « تجاهلنا عمليا لعدة حقائق اساسية ، وللخطر الذي يحيط بنا ... ولكن حدث شيء ما اجبرنا على النظر الى الامور على حقيقتها والتوقف عن تجاهلها ... » وقد أدى هذا كله حدوث تغيير في العقيدة ، بحيث « اصبحت الصهيونية كلمة شائنة . ومع الحرب فتحنا اميننا مرة واحدة ، وكان هناك من سأل نفسه ما حاجتي لكل هذا ، لماذا يجب ان اقتل ؟ اريد ان اهاجر » . ولكن مؤسس يضيف في نهاية حديثه : « اعتقد على العموم اننا بدانا نستعيد توازننا » . اما زميل مؤسس ، البروفيسور نواح ميلغرام ، فيشير الى اسباب اخرى : « كان من المسلم به بالنسبة لنا اننا اقوى قوة عسكرية في المنطقة ، وان قوتنا الرادعة ستمنع العرب من شن الحرب ، وانهم اذا ما تجرأوا على ذلك — سنكسر مظالمهم . كان واضحا بالنسبة لنا اننا نتمتع بالتفوق في كل المجالات ، واعتقدنا بأن العرب لن يتحدوا ابدا ، ولكم في مسألة النفط بالذات توحدوا واصبح ذلك عاملا حاسما . كذلك فان رجال الاستخبارات ، الذين كانوا ملزمين بتقييم نوايا العرب ، قد خدعوا لانهم عاشوا في تلك المسلمات . وكان من بين ما اتضح لنا ، ان حقيقة تعرضنا للهجوم لا تكسبنا حقا اخلاقيا » (المصدر نفسه) . كذلك يضيف ميلغرام عوامل اخرى تقف وراء ذلك الشعور ، اذ « اتضح ان الحياة الطبيعية في اسرائيل هي حياة تجنيد دائم وخوف مستمر من الحرب » ، خاصة « بعد ان سببت لنا الحرب صدمة ، لم نتجع حتى الان في التغلب عليها » . والاهم من هذا كله « انه اتضح للعديد بعد الحرب ان الجيش الاسرائيلي ليس اكثر كفاءة من شركة « ايجد » (شركة احتكارية للمواصلات) ، فاولئك هم الاشخاص أنفسهم ، ولا يمكن الفصل والتمييز بين كفاءاتهم عندما يلبسون الملابس المدنية او العسكرية ... »

« تيار تاريخي — سياسي في الاتجاه المعاكس »

مع ازدياد عدد المشتركين في النقاش حول حرب تشرين ونتائجها ، وتنوع خلفياتهم ، تتنوع ايضا الاراء التي يدلون بها لجهة تأثير تلك الحرب على

تغيير هذا الواقع بهبادة منا » (معاريف ، ١٦/٢٥/١٩٧٤) . اما زميل فيلدمان ، البروفيسور اليعيزر شفايد ، استاذ الفلسفة اليهودية في الجامعة العبرية بالقدس ، فيرى « اننا نجابه اليوم شعورا واضحا جدا لدى الجمهور بأنه يقف امام مشاكل اقتصادية واجتماعية وسياسية وعسكرية ، وهو غير مستعد لمواجهةها على الاطلاق . اننا ، ببساطة ، لا نعرف ماذا ينبغي عليه ان يفعل وكيف يجب ان يستعد . بل على العكس ، ان الشعور هو ان الجمهور مستعد للعيش في وضع يختلف كلياً عن الوضع الذي يمر فيه حالياً . . . ان الشعور بالخطر اكبر اليوم لان الجمهور غير مستعد لمواجهة هذه المشكلة » (معاريف ، ١٦/٩/٧٤) . وفي الوقت نفسه يعلن زميل ثالث لفيلدمان وشفايد ، البروفيسور زئيف ليف ، استاذ العلوم الطبيعية في الجامعة العبرية ، بأنه يعيش مع بعض زملائه من رجال العلم ، مع شعور باننا نقف امام حالة طوارئ ك تلك التي كانت قائمة في دنكيرك . ونعتقد ، دون الدخول الى التفاصيل ، اننا لسنا محاطين بالاعداء فقط ، مثل السنوات الماضية ، وانما يوجد هنا ايضا ازماتان اخريان اضافة الى ازمة الثقة الداخلية . الاولى ناجمة عن وجود قوة اقتصادية كبيرة تحيط ، حالياً ، بإسرائيل وعلى استعداد لخفتها . والثانية تكمن في خطر (حدوث) ازمة مالية عالمية . . . » ويضيف ليف : « اعتقد ان شيئاً ما حدث بعد حرب يوم الغفران ، ليس بسبب التقصير ، وانما نتيجة للقوة التي يتمتع بها عالم المال العربي حالياً . ارى ان هذه هي المشكلة الكبرى . باستطاعة العرب شراء كل شيء . وتكمن هنا مشكلة دولية صعبة بالنسبة لدولة إسرائيل وللشعب اليهودي بأكمله . . . ولكن لا الحكومة ولا الجمهور ولا المجتمع مستعدون لمواجهة هذه المخاطر » .

انهيار عامل الردع الاسرائيلي ، وانفلاس مفهوم الحدود الامنة .

اضافة الى الاراء التي اشرنا لها ، التي تتحدث بمعظمها عن الازمة داخل إسرائيل ، هناك ايضا اتجاه اخر يركز على الانجازات التي حققتها العرب خلال حرب تشرين او بسببها ومساهمتها في ضعفة اوضاع إسرائيل واستراتيجيتها . فالدكتور

امنون كابلوك ، مراسل صحيفة عل همشمار (٧٤/٩/٢٥) للشؤون العربية يرى ، مثلاً ، ان العوامل الثلاثة « العسكري والسياسي والاقتصادي قد عملت بشكل فعال ومنسق في حرب تشرين » ضد مصلحة إسرائيل . « فالعامل العسكري معروف ولا حاجة للحديث عنه كثيراً . هذه المرة كانت هناك استعدادات دقيقة وتنسيق عربي . اما بالنسبة للعامل السياسي ، فان المصريين قد ربحوا الحرب لدى الراي العام باكثرية بعد اطلاق الرصاصة الاولى . فقد عرضوا الحرب وكأنها معركة لتحرير اراضيهم المحتلة وكثيرون قبلوا هذا الادعاء . . . كذلك فان « سلاح النفط » كان فعالاً ، لان استعماله تم بصورة حذرة ووجه للمس بنواح معينة ومحدودة ولانه كان ، الى حد ما ، ذا قيمة دعائية هائلة » . اما العميد (احتياط) يشعياهو غافيش ، احد الضباط القدامى الذين دعوا الى الاشتراك في حرب تشرين بعد ان اشتدت معاركها ، فيعلن انه « علي ان اعترف بان العرب حققوا جزءاً كبيراً (من اهدافهم) . لقد اثبتوا ان باستطاعتهم التغلب على عنصر الخوف وشن الحرب ثم القتال . اثبتوا انهم قادرون على عبور القناة والدخول الى هضبة الجولان ، وقيادة قوة كبيرة جداً مع تنسيق عسكري على الجبهات ، بمستوى تخطيط استراتيجي معقول ومن خلال تنسيق سياسي عجيب . كذلك نجحوا باسترجاع جزء من المناطق بواسطة احتلالها . . . ولاسفنا الشديد ، استولوا على القناة بقوة السلاح . . . ان التحرك العسكري لم يكن الا مرحلة اولى ، والمراحل التالية ستتبعه . . . اعتقدنا انه باستطاعتنا ان نردع الطرف الاخر من شن الحرب . . . ولكننا لم نردعهم » (من ندوة في يديعوت اخرونوت ، ١٦/٩/٧٤) . كذلك يتفق العميد (احتياط) مئير صبيت ، رئيس « الموساد » ، المؤسسة المركزية للخبارات والمهمات الخاصة سابقاً (١٩٦٣ - ١٩٦٨) ومدير شركة كور الهستدروتية حالياً ، مع زميله غافيش في رأيه ، ولكنه يحذر في الوقت نفسه من قوة العرب الاقتصادية وامكانات استعمالها في المستقبل بشكل اكثر فعالية ضد إسرائيل . غير ان صبيت يذهب ابعد من زملائه الاخرين ، اذ يعرب عن اعتقاده بان العرب احسنوا صنعا ، بالنسبة لإسرائيل ، بعدم تأجيل حربهم ضدها بضعة سنوات اخرى ، « لان لو تم

منع الحرب ، تبدو الآن كالساق المكسورة . لا يزال الاسرائيليون يؤمنون بقدرتهم على التغلب على العرب في اي صراع اخر معهم — ولكن ثقتهم بقدره جيشهم على منع صراع كهذا قد تضعفست . لقد سقطت ضربة يوم الغفران على رؤوسهم بالذات في اللحظة التي بدا لها فيها وكان العرب قد تنازلوا مسبقا عن كل محاولة لتغيير الوضع الراهن ، الطيب ، بحيث آمن اسرائيليون عديدون . . . بأن سنوات هدوء طويلة في انقذارهم . . . ويضيف بيخار : « على خلفية نتائج هذه الحرب ، تسير الحياة في البلد في ظل شعور ثقيل بان الحرب القادمة على الابواب . لقد رافق فرحة الانتصار بعد الايام الستة شعور واضح بان عهد حروب اسرائيل قد انتهى ، وان ميزان القوى الجديد في المنطقة هو الضمان المثالي لسلام ابدى ودائم . ان هذا الاعتقاد الذي اضاف بعدا جديدا الى مرحلة النصر ، استبدل الان بشعور عدم — مقدرة معتم . يصعب على اسرائيل الان ان تهرب من الاستفاج وكأنه كتب عليها ان تعيش من حرب لآخرى — وحكم المصير هذا يضفي عليها طابعا حزينا » (المصدر نفسه) .

ان معظم اصحاب الاراء التي قدمناها يكتفون عادة بالحديث عن الداء دون الاشارة الى الدواء ، ويصفون المشاكل التي تعاني منها اسرائيل دون تقديم الحلول لها . غير ان واحدا منهم على الاقل ، هو « المنظر » الصهيوني يهودا غوتيلف ، قد شد عن هذه القاعدة . وتحت عنوان « لا بديل عن السلام » كتب غوتيلف في دافار (٧٤/٧/١) : « اننا لا نستطيع تغيير الزمان والمكان ، اللذين انشئت وتبني فيهما دولة اسرائيل ، وعلينا استخراج الحلو من المر . . . ينبغي الا نكتفي بسياسة الوضع الراهن والسكوت على الانزلاق نحو الحرب ، او الحروب القادمة ، التي قد تستعمل فيها اسلحة فتاكة للغاية — الا اذا تبيننا كهدف نهائي الفكرة الحلوة (القائلة) : « علي وعلى الفلسطينيين والشعوب العربية الاخرى » . ويضيف غوتيلف : « علينا ان نميز بين تنازلات اجبارية وبين تنازلات اخرى ينبغي تقديمها لمصلحتنا وعن طيبة خاطر . . . تنازلات تؤثر علينا ضم مليون عربي اخر وتنفذ طابع الدولة اليهودية — الصهيوني . . . ان ازدهار امة ما ثقافيا واقتصاديا لا يتوقف على عدد

مثل هذا الامر بعد بضعة سنين لكان تجميعهم لقواهم اكبر بكثير مما هو عليه الان ، ولكان سببنا اكثر عمقا . كنت منذ مدة متيقظا للحقيقة ، التي رآها الان اناس كثيرون ، باننا كنا خلال ست سنوات (منذ نهاية حرب الايام الستة وحتى حرب يسوم الغفران) غارقين في احلام وردية » (من مقابلة مع حوتام ، ٧٤/٩/٢٠) .

وليست هذه هي الانجازات الوحيدة التي حققها العرب خلال حرب تشرين ، فالبروفسور شمعون شامير ، مدير معهد شيلواح للدراسات الشرقية في جامعة تل ابيب يرى (مقابلة مع يديعوت اخرونوت ، ٧٤/٩/١٦) ان العرب حققوا خمسة انجازات رئيسية بسبب الحرب ، اولها انهم استطاعوا احداث تغيير ، غير مريح لاسرائيل ، في سياسة الولايات المتحدة ، وثانيها انهم جعلوا الخيار العسكري حقيقة واقعة ، وهو ما يلزم اسرائيل ببذل مجهود اكبر في استغلال طاقاتها ، وثالثها انهم استطاعوا الوصول الى مستوى عال من التعاون العربي ، على الصعيدين العسكري والاقتصادي ، وان كانوا قد لجأوا خلال الحرب الماضية الى استعمال سلاح النفط ، فقد يلجأون في المستقبل الى استعمال سلاح المال ، ورابعها ان مصر استعادت لنفسها حرية الحركة بين الدول الكبرى ، التي فقدتها قبل نحو عشر سنوات ، وخامسها ان العرب تحرروا من صدمة الهزيمة سنة ١٩٦٧ واصبحوا اكثر « فعالية » . وفي سياق حديثه يتطرق شامير الى المفهوم الاسرائيلي للحدود الامنة ، الذي كان سائدا حتى الحرب ، فيشير الى ان « الحدود الامنة مفهوم جدي للغاية ، خاصة بالنسبة لدولة مثل اسرائيل . ولكن كان هناك مفهوم مبسط للحدود الامنة يقول . . . ان حدود وقف اطلاق النار آمنة لحد لا حاجة معه للتعصب كتصمير لكي نؤمن مستقبلنا ، ان هذا المفهوم قد افلس . ان حدودا آمنة مجردة ، لا تأخذ بالحسبان الطرف الثاني والتفاعلات التي تثيرها لديه ، يمكن ان تصبح حدود حرب دائمة ، وهو ما حدث بين ١٩٦٧ و ١٩٧٣ ، ولم ينته حتى اليوم » (المصدر نفسه) . اما هرون بيخار (ملحق يديعوت اخرونوت ، ٧٤/٩/٢٠) فيشير الى فقدان ثقة الاسرائيليين بقوة جيشهم المرادعة بقوله : « ان (نظرية) رعاية الطاقة العسكرية باعتبارها عنصرا رادعا يستطيع

الكيلومترات المربعة التي تسيطر عليها ، وانما بمستوى ثقافتها وعصمتها الاخلاقية وقدرتها على الانتاج » . وبختم غوتهيلف مقالته بقوله انه حتى لو اتجه العرب الى شن الحروب ضدنا ، فلا ينبغي « ان نجيب على الجنون بالجنون . علينا ابداء القوة والمقدرة في اية حرب تفرض علينا ، ولكن بين حرب واخرى علينا ان نتصرف بطريقة ذكية ، بالاشارة الى مخاطر الحرب وامكانات السلام — وعدم صب الزيت على نار هذا النزاع اللاعقلاني » (المصدر نفسه) .

« تحويل اسرائيل الى ... قلعة عسكرية »

اذا كانت معظم الآراء السابقة ذات طابع « حمائي » ، او ان اصحابها اقتربوا من وجهة النظر « المعتدلة » ، فان هناك — كما اشرنا — تيارا آخر من الآراء ، تآثر حاملوه مثل سابقيهم بحرب تشرين وما نجم عنها ، ولكنهم وصلوا الى نتائج مغايرة لتلك التي وصل غيرهم اليها . واحد اولئك هو امنون روبنشتاين ، عبيد كلية الحقوق في جامعة تل ابيب . وروبنشتاين ايضا لا يختلف عن سابقيه في تقييمه للمجتمع الاسرائيلي السذي سادته ، بحسب رأيه ، الوهن والعودة الى الروتين واللامبالاة والتذمر والشكاوى والانتهاكات نتيجة للحرب (هارتس ، ٧٤/٦/٢٨) . بل ان الاخطر من ذلك كله هو « تلك التصريحات الواضحة التي تثير الشك وتنمي التفكير بالكفر في حقنا في الوجود ، وبرسالتنا اليهودية والصهيونية » ، وهي تصريحات سببها « خطر النزاع المسلح الدائم بين شعب صغير وبين محيط من الكره (العربي) يحيط به » (هارتس ، ٧٤/٧/٢) . ولهذا يرى روبنشتاين انه لا مناص لاسرائيل الا « الاستعداد للحرب ضد التحالف الروسي — العربي ، رغم مصادره التي لا تنضب من الاموال والاعتدة والقوى البشرية . ان مصادر تمويل الحرب ضد اسرائيل تمتد من آبار الكويت حتى ... مصارف زوريخ ، ومخازن أجهزة وتسليح الجيوش العربية موجودة في شرق أوروبا وغربها . والقوى البشرية التي تجابهنا تتجدد من المغرب حتى كوبا وشمال فيتنام » (هارتس ، ٧٤/٧/٣) . ويضيف : « ان الجواب الوحيد للتهديد العسكري المتجدد ضد اسرائيل — هو تقويتها خلال السنين القادمة وتحويلها الى قلعة عسكرية » وذلك بالاضافة الى الحفاظ على

علاقات حسنة مع دول العالم والخروج من العزلة السياسية التي اشتدت بعد حرب ١٩٦٧ ، « وتلك الجسور ، التي ستبقى مفتوحة ان اتبعت اسرائيل سياسة خارجية واقعية ومعتدلة ، ستجعل منا قلعة حقيقية . ان القلعة العسكرية لا تعني اسوارا محصنة وانما قوة ردع عسكرية . وينبغي ان تكون هذه القوة ذات ابعاد تزيد كثيرا من مدى خُلاف حدود محلي . على اسرائيل ان تحتزن قوة ، تصل ابعادها ونوعيتها الى حد يصبح معه التغلب عليها مرهونا بزلزال شامل . وبكلمات اخرى : علينا ان نخلق وضعاً يكون معه من المصلحة العالمية ومن مصلحة الدول الكبرى ، منع التغلب على اسرائيل . وهكذا فقط يمكن ان ينجم تناسق بيننا وبين الدول العربية . هكذا فقط يمكن ان نخلق ضماناً معيناً يمنع امكانية سقوطنا ، وذلك الى جانب الضمانات القائمة عمليا ضد سقوط عربي . ان اسرائيل القلعة تعني بانه يتوجب تركيز قوة جبارة على كل قطعة ارض صغيرة ، تستطيع في الايام العاصفة وعند الامتحان ان توضح للعالم بان اسرائيل لن تسقط ، دون ان تسبب هزات عنيفة ذات ابعاد دولية . علينا ان نخلق وضعاً يكون معه من مصلحة كل الدول الكبرى ، وعلى رأسها الاتحاد السوفييتي ، منع مجرد المحاولة لقهر اسرائيل عنوة » (هارتس ، ٧٤/٧/٤) .

قد يكون روبنشتاين متشائماً أكثر من غيره ، وربما كانت الحرب قد أثرت فيه أكثر من تأثيرها في غيره . غير ان هذه ليست حال باقي مؤيديه في الرأي . فاليميزر ليفنسه ، رجل حركة ارض — اسرائيل الكاملة ، التي تضم غلاة التوسعيين والمتطرفين الاسرائيليين يرى (هارتس ، ٧/١٠/٧٤) ان اهداف الصهيونية الراهنة تنحصر في ست نقاط : الهجرة ، استيعاب الهجرة ، الطلائعية بمفهومها الانتاجي ، « الاستيطان في كل انحاء ارض — اسرائيل » ، اليقظة الامنية والتمائل مع التقاليد اليهودية ، وهي النقاط التي « تتوى المجتمع الاسرائيلي وتصله » . وليفنسه لا يترك مجالا كبيرا للشك في ان الحرب تساعد الصهيونية على تحقيق تلك الاهداف ، « لانه في اللحظة التي نتوقف فيها عن الشعور بالتوتر الأمني نبدأ بالتفكك من الداخل والاهتزاز من الخارج . بل ان شعور التوتر هذا ساري المفعول بالنسبة للمهجر ايضا » ،

وعليه نأن الحرب ، بحسب رأيه ، لم تتعارض
تأما مع المصالح والاهداف الاسرائيلية .

واذا كان ليفنه يتردد ، الى حد ما ، في الدعوة
صراحة الى الحرب نأن صديقه ، الكاتب المعروف
موشي شامير ، صاحب الآراء « غير الحميدة »
عن العرب يكاد « يحترق شوقا » اليها . « لآنا اذا
فحصنا ميزان توتنا ونشاطنا » — يقول شامير —
« فليس هناك ما نخجل منه . يبدو أن الانفراج
الكبير ، الثوري ، الذي دخل حياتنا مع حرب الايام
الستة قد اصاب باهتزاز ، ولكنه لم يخرج عن
اطاره . . ولا تزال هناك حركة وانفراج نحو
التقدم » (معاريف ، ٧٤/١/٤) . ويستطرد
شامير : « أن كل من يهتم بشؤون الأمن حاليا له
نظرة واحدة لكل نشاطاتنا السياسية : ربع الوقت
لكي نكون أكثر استعدادا للحرب القادمة ، التي
يبدو أنها غير بعيدة » ، ذلك « أننا خرجنا من حرب
يوم الغفران مع شعورين عميقين ، لن يحيا من
ذاكرة حاملتي السلاح بيننا الاول ، أن الحرب على
الحدود البعيدة ، الحرب على « المناطق » ، هي
حرب على البيت . . . والثاني شعور الغضب
والعار والانتقام لكرامتنا المهانة . . . » (المصدر
نفسه) . أما زميل شامير ، الكاتب والشاعر أبا
كوفنر ، فيرى — على عكس زملائه الآخرين —
« أننا نسير نحو مصير يهودي أفضل من ذاك الذي
عرفناه ولو مرة واحدة في التاريخ اليهودي . وهناك
مؤشران يمنحاني هذا الاعتقاد ويشهدان على ذلك .
لكن تحديثات المصير ما كانت ، فهذه هي المرة
الاولى التي نجابه بها تلك التحديثات دون أن نتصرف
وكأنه لا حول لنا . . . والامر الثاني ، بناء على
معلوماتي عن التاريخ اليهودي على الأقل ، فأنني
لا أذكر تضامنا يهوديا كذلك الذي اتضح حاليا ،
رغم كل نواقصه » (معاريف ، ٧٤/١/١٦) .
ويضيف كوفنر في مناسبة أخرى : « لقد خلقنا
شيئا ما ، وأن هدم ، سيهدم معه العالم بأسره
... هذه مسألة لا تتعلق بالشرق الاوسط (فقط)
... هناك امبراطورية الشعبسب اليهودي »
(معاريف ، ٧٤/١/٢٥) .

يتضح ، من ناحية ثانية ، أن الحرب قد عززت
ايضا رأي بعض تلك الفئات التي كانت تدعو سابقا
الى عدم الانسحاب من المناطق المحتلة ، فالعميد
(احتياط) يشعياهو غانيش يناقش الادعاء القائل

بوجوب التنازل عن المناطق مقابل السلام ، معلنا :
« أن رأيي معاكس لذلك . لأنه كلما عظمت القوة
العربية ، يقترب الامتحان . . . ولن تكون المجابهة
عديدة ، ولهذا نجد أنفسنا في وضع يصعب معه
عامل الأرض أحد العوامل الجدية في ميزان القوى .
إذا تنازلت عن عامل الأرض فستحصل ربما على
سلام معين ، لمدة سنة أو سنتين ، أو ثلاث سنوات
ونبقى في رفح ورام الله . ولكن بعد ذلك ،
سيطرحون أمامنا مشروع التقسيم لسنة ١٩٤٧ .
ولا أهرق الى أين سنصل . . . اعتقد أنه يتوجب
علينا أن نحفظ بكل المناطق (المحتلة) » (يديعوت
أحرونوت ، ٧٤/١/١٦) . وهذا ايضا هو رأي
زميل غانيش ، عضو الكنيست من قائمة التكتل
(ليكود) اليميني ، العميد (احتياط) إبراهيم
يانيه ، رجل ما يسمى « حركة العمل من أجل
أرض — إسرائيل الكبرى » (المصدر نفسه) . أما
زميلها ، العقيد (احتياط) الدكتور أهورن
دليدي ، أحد القادة العسكريين الذين أبرزتهم
العمليات الاسرائيلية الانتقامية ضد الدول العربية
في مطلع الخمسينات ، فلا يرى أية عاقبة « بين
الناحية العسكرية من الحرب وبين الانجساعات
السياسية . . . أن فشلنا السياسي يعود الى
تعاضد قوة العرب ، ولأنه أصبح من غير المفيد
للدول الكبرى أن تؤيد إسرائيل . . . ولخشي
الشديد ، فإن جزءا من الشعب اليهودي الذي
يقطن هنا قد انهار . ويوجد هذا الانهيار تعبيرا منه
في طرق مختلفة ، (منها) الركض وراء سلام وهمي
... » (المصدر نفسه) . بينما يعلن ضابط سابق
آخر ، وزير الاعلام أهورن ياريف ، « أنني أؤمن
بمستقبلنا شرط أن نكون على استعداد لصراع دائم
... أنني ايضا على استعداد لتحمل مخاطر عدم
الاستقرار في المستقبل . أنني مستعد لتحمل مخاطرة
حروب أخرى . أنني مستعد للمخاطرة شخصا ، ما
دمت قادرا على ذلك ، على الاشتراك في تلك
الحروب ، وأن يشترك ابني ايضا في حروب كهذه »
(معاريف ، ٧٤/١/٢٥) . أما الطريق الوحيد
المفتوح أمام الاسرائيليين لمواجهة تحديثات المستقبل ،
بحسب رأي ياريف ، فهي « استغلال كل طاقاتهم »
(المصدر نفسه) . أما العقيد (احتياط) أوري
بن — أري فيحذر من النظر الى « الحرب القادمة
استنادا الى « عبر » الحرب الماضية فقط ، وإنما
في ضوء الاهداف الاستراتيجية والعسكرية لدولة

الاسرائيلية . ولكن النتيجة الواضحة التي تعكسها هذه الآراء ، اذا ما قورنت مع تلك التي كان يطرحها اولئك الاشخاص انفسهم قبل الحرب ، هي ان « المعتدلين » في اسرائيل ازدادوا — بعد الحرب — اعتدالا ، والمتطرفين ازدادوا تطرفا .

ص . ج .

اسرائيل ، وان ... نخلق ونطور مفاهيم عسكرية واساليب قتال تضرب العدو في الحرب القادمة في المكان والزمان — واساسا في الاسلوب » (يديعوت احرونوت ، ٧٤/١٠/٤) .

ان الآراء التي قدمناها لا تشمل ، بالطبع ، كل ما قيل ويقال عن حرب تشرين واثارها في اسرائيل ، ولا تعكس كذلك كل ردود الفعل

[٣]

حكومة رابين بين ديان وسابير

اظهار التشدد ، لمحو ما كان معروفا عنه من « اعتدال » قبل واثاء تكليفه تشكيل حكومته الاولى ، ازدادت وضوحا مع الاسابيع الاولى من حياة حكومته الى درجة باتت معها مقصودة بحد ذاتها ، لا غطاء لموقف اكثر « اعتدالا » او مجرد محاولة لكسب الوقت ، وتجنب تحدي المتشددين في اسرائيل الى حين تصبح شعبية العراقيل التي قد يضعونها في طريقه قليلة ، يمكنه اجتيازها وتخطيها بجهود معقولة .

وفي مطلع شهر ايلول الماضي ونهاية الشهر السابق ، اي عشية سفر رابين الى الولايات المتحدة ، وفي الفترة التي شهدت مناورات عسكرية مكثفة ، تجلى تشدد رابين بشكل مبالغ به ، وصل حد اقفاله باب التفاوض نهائيا مع سوريا ، واعلانه ما رده بعده شمعون بيريز وزير الدفاع ومردخاي غور رئيس الاركان من انه « ليس لدى سوريا ما تبيعه » .

ومع تصاعد اصوات المتشددين ، بدا المعلقون الاسرائيليون يوردون تواريخ نشوب الحرب المقبلة حسب توقعاتهم ، وحددوا لها احد مواعدين : نهاية فترة الاشهر الستة الاولى لتواجد قوات الطوارئ الدولية في المنطقة العازلة في الجولان في نهاية شهر تشرين الثاني المقبل ، او في الربيع الذي يليه ، وراح اولئك المعلقون يبحثون ايضا عن اسباب وضرورة اخذ توقعات مسؤوليهم بنشوب الحرب بجدية كاملة ، بينما اكد احدهم (يوثيل ماركوس — هارتس ، ١٩٧٤/٩/٦) « ان في اسرائيل عاملا لم يكن قائما من قبل ، وهذا العامل هو وجود رغبة متأججة لدى الضباط الجدد » لمحو فشل السادس

شهدت الحياة السياسية في اسرائيل خلال الاشهر الاربعة الاولى من تولي يتسحاق رابين رئاسة الحكومة تطورات جذرية واساسية على صعيد العلاقات بين كافة الاطراف ذات العلاقة بالعمل السياسي : من الرأي العام الى الكنيست الى الوزراء ورئيس الحكومة وحتى ما يمكن تسميته بـ « مراكز القوى » في اسرائيل .

ولعل هذه التطورات على صعيد العلاقات هي الامر الوحيد الذي يفسر التقلبات الملحوظة في مواقف رابين السياسية ، والتي لا ينكرها هو أصلا ، واطلاقه التصريحات التي تتناقض مع بعضها البعض ، خاصة لجهة موقف اسرائيل من التسوية مع الدول العربية .

« ... وفيما يتعلق بسوريا ، فانه ليس هناك مجال لمرحلة متوسطة بعد اتفاقية الفصل بين القوات وتنفيذها نصا وروحا » .

هكذا قفل يتسحاق رابين ، وفي بيانه الوزاري الذي نال عليه ثقة الكنيست يوم ١٩٧٤/٦/٣ ، باب المفاوضات مع سوريا ، حيث يعني تعبير « المرحلة المتوسطة » في قاموس السياسة الاسرائيلية ، خطوة جديدة على طريق التسوية ، تنسحب فيها اسرائيل جزئيا من الاراضي العربية المحتلة المعنية ، وتكون هذه المرحلة متوسطة لانها تفصل ، او تشكل جزءا من الخطوات التي تفصل بين اتفاقية فصل القوات الاولى والتسوية النهائية التي لا يتردد مسؤولو اسرائيل في تسميتها السلام .

هذه السياسة الاسرائيلية التي فسرها المراقبون الاسرائيليون على أنها علامة بارزة على حرص رابين

جاءوا وقالوا اننا مستعدون للدخول في مفاوضات سلام ، فانه كان بالإمكان ان نتفاوض ، ولكن بالنسبة لهضبة الجولان غائني لا أرى امكانية للتنازل عنها . واعتقد انه حتى في اتفاقية سلام يجب ان تظل هضبة الجولان ضمن حدود اسرائيل ، واشدد : هضبة الجولان ... لقد تم الاستيطان في هضبة الجولان على اساس قرارات الحكومة ، انطلاقا من أنها تعبر عن قرار ابقاء هضبة الجولان بحيازتنا .

وفي الجزء الثاني من المقابلة ، لم يجب رابين على سؤال برناع : « هل خرجت بانطباع بأن التقارب الذيتم مؤخرا بين الولايات المتحدة والدول العربية بما في ذلك مصر قد الحق ضررا » بمكانة اسرائيل كـ « حليفة » للولايات المتحدة ؟ واكتفى في رده على السؤال بالقول : « لقد استهدفت السياسة الاميركية منذ سنين اعادة مكانة اقوى للولايات المتحدة في الدول العربية . وحتى اثناء اشغالي منصب سفير اسرائيل في واشنطن حاولت اكثر من مرة ان احذر بأن الولايات المتحدة لا ترى أن علاقاتها مع اسرائيل هي سياستها الشرق اوسطية الوحيدة ، والى جانب دعم اسرائيل تعززت مكانة الولايات المتحدة في بعض الدول العربية بعد حرب يوم الغفران ، وسيكون غير صحيح ان نتجاهل وجود تفكير اميركي بضرورة ترسيخ مكاسب اميركا في الدول العربية . من هذه الناحية فان وحدانية الدعم لاسرائيل التي كانت قائمة حتى حرب يوم الغفران قد تغيرت . اننا لم نطالب الولايات المتحدة قط بأن لا توثق علاقاتها بالدول العربية ، طالما ان ذلك لا يتم على حساب مصالح اسرائيل الحيوية » .

كذلك قال رابين ردا على سؤال اخر ما اذا كان هناك جبر للغضب من جراء بعض ما تكشف من علاقات الولايات المتحدة مع الدول العربية : « انني افترض ان اسباب الغضب ، بمقدار ما هي معروفة لدي ، مرتبطة بالاختلاف الذي حصل في شبكة علاقات اميركا بالشرق الاوسط بعد حرب يوم الغفران . حتى الحرب ، كان هناك شعور لدى الجمهور (الاسرائيلي) بأننا نحن « الابن الوحيد » للولايات المتحدة في الشرق الاوسط . والواقع ان ذلك لم يعد صحيحا الان . وربما تكون بعض التعبيرات التي صدرت عن مسؤولين اميركيين قد

من أكتوبر « ... وعاملا اخر هو ان وزراء حكومة رابين يعينهم للغاية اثبات انفسهم وقدرتهم على التصدي بقوة للمسائل الخطيرة ، وهم يعملون كالجائنين من اجل عدم العودة والوقوع في اخطاء حكومة مئير » .

غير انه يبدو ان رابين ، استنادا الى تصريحاته الاخيرة ، قد غير رأيه قليلا ، وراح يتحدث حتى عن امكن الوصول الى تسوية سياسية مع سوريا . وفي مقابلة مع معاريف ، (١٩٧٤/٩/٢٥) رد على سؤال وجه اليه حول رأيه بشأن قيام وضع « تحارب سوريا وحدها اسرائيل ، في حين تتركها كل من مصر والاردن منفردة » وتظللان معا بانتظار اتفاقيات سياسة جديدة مع اسرائيل ؟ بقوله : « اريد ان آمل اولا ان يفهم السوريون بأنه لا يجدر بهم ان يبادروا الى حرب ضد اسرائيل ، ولا الى حرب سورية اسرائيلية بالذات . يصعب علي ان اومن بأن تخرج سوريا الى محاربة اسرائيل دون ان تكون على علم بأن مصر ، وربما دولا عربية اخرى ، ستنضم اليها في حربها هذه . ان هناك أهمية للجهد المبذول للتقدم نحو تسويات مع مصر ومع الاردن ، وانا اومن في الوقت ذاته بأن هناك ايضا مجالا لتسوية بين اسرائيل وسوريا » .

كما صرح رابين في المقابلة ذاتها بامور اخرى لم يكن قادة اسرائيل يجرؤون على التطرق اليها من قبل ، مثل قوله ان لديه خريطة مفصلة وواضحة لحدود اسرائيل في التسوية السلمية التي يسمى اليها ، وخرائط مشابهة للتسويات الجزئية .

والواضح ان هذا التغيير في وجهة نظر رابين ناجم عن دواع عديدة ، خارجية وداخلية .

والمصدر الخارجي الذي له الاثر في اسرائيل هو الولايات المتحدة التي زارها رابين ، ثم عاد منها مباشرة ليغير وجهة نظره .

لقد أجرت جريدة دالمار مقابلة مع رابين على مرحلتين ، اولاهما عشية سفره الى واشنطن ، وثانيتهما اجراها مراسل الصحيفة في نيويورك ، ناحوم برناع ، ونشرت الحلقتان يوم ١٦/٩/١٩٧٤ .

وكان من بين ما قاله رابين في الجزء الاول من المقابلة « ان السلام على مراحل مع مصر ، ومع الاردن ممكن ، اما مع سوريا فلا . ولو ان السوريين

تاعدتها الائتلافية في الكنيست ، الى متابعة كل عضو وعضو والاهتمام به .

هـ — انتقال عدد من زعماء الاحزاب من مقاعد الحكومة الى مقاعد اعضاء الكنيست ، ومن ابرز هؤلاء سابير ، الموغي ، بورغ ، رغائيل ، حزاني وغيرهم .

وما يصح على الكنيست ، ينطبق على الوضع داخل الحكومة نفسها ، وان يكن بمقاييس عديدة اقل .

ولقد لاحظ ارييه تسيموكي (يديعوت احرونوت ، ١٣/١/١٩٧٤) « ان ١٤ وزيرا شارك في النقاش السياسي في جلسة الحكومة التي عقدت عشية سفر رابين الى واشنطن ، الامر الذي يشهد ... على التطور الذي طرأ على شكل وطبيعة حكومة رابين بالمقارنة مع حكومة مئير . وفي النقاش السياسي هذا الاسبوع اظهر الوزراء جرأة في الاعتراض على مسلمات سياسية ، وفي الانتظار بدون رحمة لاقوال رئيس الحكومة ووزراء آخرين ، وفي اقتراح بدائل سياسية جديدة ، وفي محاولة تشكيل موقف متفق عليه بشأن الخطوات السياسية المقبلة » .

ويتابع تسيموكي : « لا يجوز ان ننسى ان رئيس الحكومة ليس هو الشخصية المقررة لمسي الحكومة ، والذي يقلل الآخرون من الاعتراض على مواقفه . وكلماته هي من نوع « انظر وبارك » . ان رئيس الحكومة لا يخفي كذلك تردده ولا يخشى الاعتراف بأنه اخطأ في تقديره السابق ، وانه يغير رأيه على ضوء المعرفة الجديدة . ولقد انضم السيد رابين في جلسة هذا الاسبوع الى وجهة النظر التي رفضت التصريحات القائلة بأنه ليس هناك ما يمكن التحدث بشأنه مع سوريا ، علما بأن رئيس الحكومة نفسه هو الذي صرح قبل نحو شهرين بأن ليس هناك ما يمكن التحدث بشأنه مع سوريا ... »

واضافة الى شخصية رابين ، المتردد وغير الواثق بنفسه ، وتزايد نشاط الكنيست واعضاؤها وكذلك علامات تجرؤ وزراء حكومته عليه ، فسان رابين المعنى للغاية بتأجيل موعد الانتخابات المقبلة ، ريثما يكون قد بذل الجهود لترسيخ نفسه في الموقع الاول في حزبه (حزب العمل) ، فانه دون شك لا يجرؤ على مواجهة مراكز القوى داخل حزبه ، وبرزها حتى الان بنحاس سابير رجل مبالي القوى

ساعدت على تناسي هذا الغضب لدى الجمهور الاسرائيلي . ان علينا ان نرى الواقع كما هو : ان للولايات المتحدة الان اهتماما حقيقيا اكبر في تنمية علاقاتها مع الدول العربية » .

هل يمكن الاستدلال من ذلك — من قول رابين ان اسرائيل لم تعد « الابن الوحيد » لأمريكا ، ومن حدوث تحول في لهجة رابين — على أن رئيس حكومة اسرائيل قد سمح في الولايات المتحدة ما لم يكن يرغب في سماعه ؟

قد يكون الامر كذلك ، خاصة وان العديد من المصادر الاسرائيلية ركزت على ان رابين اخذ وعودا قاطعة مريحة لاسرائيل بشأن تزويدها بالسلاح ودعمها اقتصاديا ، ولكن كانت هناك — وظلت — خلافات في وجهات النظر بشأن السياسة التي يجب اتباعها للتقدم على طريق التسوية ، وهي السياسة التي لا تتقاطع خطوتها مع ما أعلنه رابين ، وما نسرته الاسرائيليون — وكيسنجر — على أنه تشدد واضح (معاريف ، ١٣/١/١٩٧٤) .

اما المصدر الداخلي للدوافع التي ادت الى تغيير مواقف رابين المعلنة ، فيبدو انه يعود الى مركز رابين شخصيا وتأثير القوى المتصارعة داخل النظام الاسرائيلي على تلك المواقف . وقبل الخوض في هذا الموضوع ، لا بد من العودة، ولو باختصار ، الى ملاحظة ان وزن حكومة رابين اقل كثيرا من وزن ما سبقها من حكومات في اسرائيل ، الامر الذي ادى — حتى الان — الى ازدياد نسبة اهمية المؤسسات السياسية الاخرى في اسرائيل ومن اهمها الكنيست ، التي رد الدكتور شمينغ فايس (عل همشمار ، ١٢/١/١٩٧٤) اودياد وزنها الى اسباب عديدة ابرزها :

١ — اهتزاز القيادة التقليدية في بعض الاحزاب الاسرائيلية وخاصة حزبي العمل والمفدال .

٢ — اضطرار جميع الاحزاب تقريبا الى الاستعانة بالمؤسسات البرلمانية لترشيح واختيار ورثة لاشخاص تلك القيادة التقليدية .

٣ — عدم خوف من تبقى من اعضاء الكنيست من الزعامة الجديدة التي تلتهم — بمجملها — الى قوة الشخصية .

٤ — اضطرار حكومة رابين ، من جراء ضيق

الحكومة الى اظهار الاعتدال ومنع واضعي الخط السياسي داخل الحكومة من التبتس خلف مواقف « متشددة » ، شيئا ما لم نشهده طوال كل السنوات السبع الاخيرة بين حرب الايام الستة وبين حرب يوم الغفران ، ومنذ ذلك الحين وحتى الان .

« ان الانطباع هو أننا نقف على عقبة مواجهة داخلية قوية في الحزب الحاكم ، حيث لن تكون تلك مواجهة بين « مدرسة سابير » وبين « مدرسة رابين » الذي يشكل اقلية داخل الحكومة اذا وزنا الامور بموجب ما اتضح من توجهات متساهلة فيها أثناء جلستها هذا الاسبوع — وانما بين « مدرسة سابير » وبين « مدرسة دايان » .

وينتهي حاريف من كل ذلك الى القول ، « ان « معسكر الحمايم » الذي كان حتى الان أشبه ما يكون بقطيع بلا راع ، سيجد لنفسه زعيما ذا تأثير سياسي ، لن يتردد في مواجهة رئيس الحكومة ، خاصة وانه لا يرغب في الاطاحة به ، وهذا الزعيم هو بنحاس سابير ، الذي لا يطالب لنفسه بشيء — اشارة الى رفض سابير ترشيح نفسه لرئاسة الحكومة ، وتقديمه الدمع لرابين — الا انه يعتقد ان ساعة حسم الحكومة قد حانت ، وانه لم يعد امامها مجال للتبركز ، مثل الحكومات السابقة ، خلف قرار عدم اتخاذ القرار . والدافع الابديولوجي ، اذا صح التعبير ، لتشكيل « ائتلاف حائمي » هو انه في الوضع السياسي الذي طرأ يجدر عدم الانتظار الى ان تأتي « جرامة ما » وتخرج اسرائيل بالقوة ، وانما يجب التقدم بضع خطوات الى الامام ، وتقديم مبادرة كبيرة كما قال احد المقربين من سابير . »

« هذه هي الان مشكلة رابين : اراد ان يؤمن نفسه في مواجهة معسكر ديان ، وها هو يجد نفسه في مواجهة معسكر سابير ، وهذا المعسكر كبير ومركب ، يمكن ان نرى داخل اطواره شخصيات مثل ارييه الياف ، ابراهام غوفر ، ابا ايبي ، يتسحاق بن اهرن ، يوسف سريد ، حايميم تسادوك ، بل وحتى يغئال الون بالاضافة الى حزبي مبام والاحرار المستقلين ، وجميع هؤلاء مستعدون لتسوية اقليمية » .

في مقابل هذا الوضع المركب والمعقد الذي

سابقا ، ورجل حزب العمل القوي بالتالي ، والشخص الاساسي الذي مكن رابين من الوصول الى كرسي رئاسة الحكومة .

وفي الاسبوعين الماضيين بدأت تظهر في اسرائيل علامات على عودة سابير الى النشاط داخل البلد ، بعد ان قضى اسابيع عديدة في امريكا اللاتينية وغيرها لدرس امكانيات الهجرة من تلك البلدان .

وكان بدء هذا النشاط ، عبر مقابلة مع يوسف شفيط نشرتها يديعوت احرونوت ، (١٩٧٤/٩/٦) ، وقال فيها « ان كل هذا الكلام عن حرب جديدة ، يشكل هاما رادعا للهجرة » ثم اتضحت ملامح حملة سابير بوضوح في مقال كتبه يوسف حاريف (معاريف) ، (١٩٧٤/٩/١٣) ، ونسب فيه الى سابير اقوالا عديدة ، قال ان المقربين منه يرددونها .

وبعد ان يقول حاريف ان كيسنجر غير مرتاح الى سياسة حكومة رابين ، يصل الى القول « ان الامر ذاته ينطبق ايضا بالنسبة الى بنحاس سابير ، فهو كذلك على ما يبدو غير مرتاح لـ « الموقف المتشدد » ليتسحاق رابين ، والذي يبدو وكأنه طبعة ثانية من موقف غولدا مئير ، وكان سابير يرغب ان يرى حكومة اسرائيل تتقدم على طريق اكثر اعتدالا ، وهو لن يخفي ذلك عن رئيس الحكومة لدى عودته من الولايات المتحدة » .

ويتابع حاريف « وبعد فترة تأقلم جديد اثر عودة سابير من جولته الطويلة ، لانه يبدو مصرا على ان لا يكتفي بالسماع فقط ، وانما على ان يسمع صوته كذلك ، او كما قال في مناسبة ما هذا الاسبوع : لن أتمكن طويلا من الجلوس دون الاعراب عن رأيي . »

وعندما يقرر سابير غايته لا ينتظر المناسبات ، وانما يخلقها هو بنفسه ، وينوي ان يدير حديثا مع رابين بعد عودته من واشنطن ، ولن يتحدث اليه هذه المرة بصفته رئيسا للادارة الصهيونية ، وانما بصفته بنحاس سابير السياسي ، رجل الحزب ، صاحب وجهة النظر السياسية المعروفة ، التي تحولت الى « مدرسة » ، سمها « حمايمية » او « اعتدال » او مجرد « وجهة نظر سابير » .

ينتهي حاريف ، المترب من الاوساط الحاكمة في اسرائيل الى القول : « ان هناك شيئا ما أخذ في التشكل في اسرائيل ، شيئا ما هدفه دمج

بدليل ان وزير العدل حاييم تسادوك ، وهو من ابرز واكبر « الحمائم » وضوحا وصراحة كان اول من دعا ومساعد رابين في جهوده لتوسيع حكومته بادخال وزراء من المفضل اليها .

عماد شقور

يواجهه رابين ، رأى بعض المعلقين ان محاولات ادخال حزب المفضل الى الائتلاف الحكومي ، بادرة من رابين لتقوية جناح الصقور داخل حكومته ، الا ان ما لاحظته يشعيا هو بن ثورات (يديعوت احرونوت ، ١٩٧٤/٩/٦) هو ان دخول الوزراء المتدينين « الصقور » لا يخيف حمائم حكومة رابين ،

[٤]

الجيش الاسرائيلي يعيد تنظيم نفسه ويدخل مرحلة جديدة

قوات الاحتياط لجيش الدفاع الاسرائيلي الى التوجه لاجراء الفحوصات الطبية ، تمهيدا للاحاقهم بوحدات معينة في الجيش . كذلك اعلن من الحاق عدد كبير من المتخلفين لاسباب طبية معينة الى الجيش دون اجراء الفحوص ، وذلك من اجل تعزيز الوحدات . وهناك من بين الالف الذين يعملون في الدفاع المدني جنود صالحون للخدمة ، يستعد الضابط الصحي الرئيسي لاجراء فحوص شاملة لهم تمهيدا للاحاق من كان منهم يتمتع بصحة جيدة بالخدمة في المعسكرات الداخلية ، بينما سيعنى الفنيون من بينهم باصلاح وسائل النقل . كذلك تم في لقاء جرى بين رئيس الاركان ورئيس شعبة القوى البشرية ورئيس مؤسسات التعليم العالي ورئيس اتحاد الطلبة ، الاتفاق على تفاصيل تجنيد طلبة الجامعات لسنة واحدة للخدمة في الجيش الدائم (را ، ١١ ، ١٩٧٤/٩/٣٠) . وتقرر أيضا تأخير تسريح الفنيين من الجيش وتجنيد عدد آخر منهم من بين صفوف الناحال ، بينما طلب من عدد من المصانع والورش الكبيرة المساعدة في اصلاح الاليات ، بعد ان تم تجنيد طلاب المدارس المهنية للعمل في ذلك . وحدد موعد لانتها العمل (يديعوت احرونوت ، ١٩٧٤/٨/١٣) . كما ويضع الجيش خطة لتجنيد الالف الاسرائيليين الموجودين خارج البلاد ، الذين يقدر عددهم حاليا بـ ١٥٠ الف اسرائيلي . وبناء على تقديرات شعبة القسوة البشرية يمكن تجنيد بضع عشرات الالف منهم (يديعوت احرونوت ، ١٩٧٤/٩/٢٠) . وهناك مشروع قيد الدرس وهو زيادة مدة خدمة الفتيات في الجيش . وكان رئيس الاركان الاسرائيلي ،

تعمل اسرائيل حاليا على اعادة تنظيم جيشها واعداده لمهام جديدة ، في ضوء التجربة التي مر بها خلال حرب تشرين ، مستغلة فترة الهدوء التي سادت الجبهات منذ بداية حزيران ، بعد توقيع اتفاق فصل القوات على الجبهة السورية . وكان اول عمل قامت به القيادة العسكرية الاسرائيلية اعادة تنظيم الوحدات التي تعرضت لاصابات كبيرة خلال الحرب ، وذلك على مرحلتين « ففي المرحلة الاولى لم يجر تشديد على انسجام الوحدات ، ولا حتى على مستوى التدريب ، وكانت هناك حاجة لتنازلات عديدة من الناحية المهنية . ثم بدأت المرحلة الثانية لتحسين المستوى المهني واعطاء الاطر الجديدة مضمونا ، ويبدأ في هذه المرحلة الكثير لتحسين مستوى القادة وازافة مواضيع كثيرة الى الدورات » (هارتس ، ١٩٧٤/٨/١) .

التجنيد حتى اخر رجل

ان اول ما يلفت النظر في الاجراءات الاسرائيلية الهادفة الى اعادة تنظيم الجيش هو التركيز على استغلال الطاقة البشرية في اسرائيل على احسن وجه . وقد اعلن في هذا الصدد عن خطة لاعادة دراسة اوضاع تلك القلة من الاسرائيليين ، الذين كانوا قد اعفوا من الخدمة في الجيش لاسباب صحية اساسا . وكان العقيد يتسحاق روزن ، رئيس مركز التجنيد في الجيش ، قد اصدر في اوائل ايلول ، امرا (يديعوت احرونوت ، ١٩٧٤/٩/١٠) يدعو فيه « كل مواطني اسرائيل او السكان الدائمين فيها من الرجال الذين تتراوح اعمارهم بين ١٨ و٥٤ سنة ، من غير التابعين للقوات النظامية او

الأركان ورئيس الاستخبارات وعدد من ضباطه وقائد المنطقة الجنوبية ، وأخيرا حرب الجنرالات التي اشتدت بعد انتهاء القتال . وتم في هذا الصدد تعيين العبيد طال ، نائب رئيس الأركان السابق الذي كان قد استقال من منصبه بسبب خلافات بين كبار ضباط الجيش الإسرائيلي ، قائدا لتشكيلة احتياط كبرى ، وتجدد النقاش حصول تعيين مماثل للعبيد شارون ، الذي كان قد «أخرج» من الجيش بعد أن اشترك في الحرب الأخيرة ، لخلافات مع القيادة السياسية الإسرائيلية (داهار ، ١٩٧٤/٨/٢) .

وقد تطرق المراسل العسكري لصحيفة معاريف (١٩٧٤/٩/٢٧) ، أوري دان ، الى هذا الاتجاه الذي يسود الجيش والمسؤولين الاسرائيليين والداعي الى اعادة الضباط القدامى ، الذين اشتركوا في الحروب السابقة ، الى الجيش بقوله « ليست الدبابات والطائرات التي سنطلقها من الولايات المتحدة هي المشكلة الرئيسية لجيش الدفاع الاسرائيلي ازاء خطر نشوب حرب جديدة ، بل المشكلة هي وضع افضل القيادة على رأس الجيش ... ان الذي سيحدد وجه الحرب القادمة هم قادة الفرق وقادة الجبهات بشخصياتهم ، بتجاربهم ، بقيادتهم وبثأيرهم على تحقيق اهدافنا في الحرب ... يجب ان يكون قادة الفرق وقادة الجبهات من افضل ما أخرجته هذا الشعب » . وأضاف : « ... اننا لا نستطيع ان نسمح لانفسنا ان نجرب في ساحة المعركة فريقا جديدا من القادة مهما كانوا جيدين ، فمن أجل تنفيذ مهام الحرب القادمة علينا أن نعيد جميع القادة الجيدين والقديما الذين «جربناهم» و«امتحناهم» في الحروب السابقة ... » . ويضيف : « لا يمكن القيام بهذا قبل نشوب الحرب بوقت قصير او اثناء سير المعارك ، فقد لمسنا مقدار الاضرار التي اصبنا بها من جراء تعيين جنرالات في مناصب غير محددة اثناء الحرب السابقة » .

ولكن اعادة البناء هي واحدة من عدة مجالات يعمل فيها الجيش الاسرائيلي ، فهناك ايضا مشاكل أخرى ، منها التحصين ، وبناء قوة مدرية ، وتعويض خسائر الحرب ، والتسلح على المدى البعيد ، والحرب اليومية ضد الفدائيين ، والاستعداد للحرب القادمة .

اللواء مردخاي غور ، تد لخص حصيلة هذا النشاط في لقاء مع جنوده ، بقوله « انه منذ حرب يوم الغفران ، الحق جيش الدفاع الاسرائيلي عشرات الالاف من الرجال في وحدات جديدة » . وأضاف انه « اقيم في هذه السنة عدد من التشكيلات الجديدة يفوق ما اقيم في السنوات الاربع الاخيرة » . ويعتبر هذا احد اكبر الجهود التي قام بها الجيش الى جانب الاستصلاح الواسع لالاف وسائط النقل والمعدات الحربية الاخرى (معاريف ، ١٩٧٤/٨/١٦) .

وبالإضافة الى اعادة تنظيم الجيش يجري العمل على اعادة تنظيم وزارة الدفاع ، فمع دخول بريس الى الوزارة طلب من العبيد (احتياط) رحبعام زئيفي (الذي عين مؤخرا مستشارا لرئيس الحكومة لشؤون الارهاب) وضع خطة عمل لاعادة تنظيم وزارة الدفاع ، فعين موشي نيتسر ، الذي كان رئيسا لشعبة الشبيبة والفاحل في وزارة الدفاع ، في منصب منسق لشؤون الاستيطان الامني بكل فروعه . أما الحانان ياسي ، الذي كان سكرتيرا لبن غوريون والذي شغل مناصب مدة في وزارة الدفاع في السنوات الاخيرة ، فسيعمل على نقل المصانع الحربية الى مستوطنات الحدود لانعاشها . الا ان هذه اجراءات اولية فقط وستعقبها اجراءات اخرى (معاريف ، ١٩٧٤/٧/٢٨) . وعلى الصعيد التنظيمي ايضا اقيمت شعبة للدراسات الاستراتيجية ، وهي شعبة جديدة (انشئت بعد الحرب) وعين البروفيسور زوسمان رئيسا لها ، ثم استبدل بالعبيد يهوئلفا هركابي . كذلك فقد عرضت لجنة وزارية على الحكومة مشروع القانون الاساسي للجيش الاسرائيلي وذلك لتصحيح الوضع الدستوري الحالي ، الذي لا يحدد بوضوح صلاحيات كبار المسؤولين في الجهاز الامني ، ويتألف مشروع القانون هذا من ثلاثة اقسام ، يبحث الاول منها في سيادة السلطة المدنية على السلطة العسكرية ، والثاني بأسلوب انتقصاب رئيس الأركان ، بينما يحدد الثالث طرق اقامة تنظيم عسكري بحث (را ، ١٩٧٤/٨/١٥) . هذا وما زالت الجهود تبذل لتعزيز القيادة العليا للجيش ، التي تقدمت معظم جنرالاتها قبل واثناء وبعد الحرب ، وذلك بسبب التغيرات الروتينية قبل الحرب ، ثم تقرير لجنة اغرنات الذي أدى الى استقالة رئيس

التحصينات :

بدأت القوات الاسرائيلية في تحصين الخطوط الجديدة التي انسحبت اليها ، على الجبهتين المصرية والسورية ، نتيجة لاتفاقيات فك الارتباط ، وذلك قبل أن تبدأ عمليا في الانسحاب والتراجع الى تلك الخطوط . وقد أعلن قائد سلاح الهندسة العقيد يتسحاق بن دوف : « لقد انتهت التحصينات الاولى في خطوط فصل القوات الجديدة على الجبهات المختلفة ولكنها لم تنته بعد بشكلها الكامل ، ذلك ان هذا العمل يتم على مراحل ، وهناك الكثير الذي يمكن عمله في هذا المجال » (دافار ، ٧٤/٨/٨) .

واضاف : « اننا نخلق شبكة هندسية ماصلة على طول حدود الدولة » . وهذا يعني حفر خنادق مضادة للدبابات واقامة الاسيجة وزرع الالغام . كذلك أعلن بن — دوف ان فترة ما بعد الحرب هي فترة حرجة جدا لانها تتطلب جهدا كبيرا من رجال سلاح الهندسة ، بحيث سيستدعى رجال الاحتياط للخدمة ٧٠ يوما في هذه السنة (المصدر نفسه) .

الا ان هذه ليست هي المهمة الوحيدة لسلاح الهندسة ، فهو يعمل في مجالات عديدة ومتنوعة ، مثل عبور الموانع المائية ، بناء الجسور ، زرع الالغام ، النسف ، شق الطرق ، ازالة القذائف والتمويه بالاضافة الى اقامة التحصينات والعوائق . واستطاع هذا السلاح تطوير عدد من الاجهزة مهمتها التوفير في القوة البشرية ، للافادة منها في القيام بمهمات اخرى . وقد عرضت ، بمناسبة يوم سلاح الهندسة ، بعض الاجهزة امام المراسلين العسكريين والتي يتوقع ان تحتل مكان الصدارة في الجهود الهندسية في الحرب القادمة ، منها مثلا عرض عملية حفر خندق مضاد للدبابات بعرض ٦ امتار وعمق ٣ امتار خلال ثمانية واحدة ، وذلك بواسطة تفجير كمية كبيرة من المتفجرات . كذلك شقت طريق صالحة لعبور الدبابات في منطقة صخرية ، وذلك بعد أن مجرت مجموعة من الجنود ٣٠٠ كغم من المتفجرات ثم مرت جرافة وشقت الطريق خلال زمن قصير . وفي اطار عرض المعدات الجديدة عرضت آلة لزرع الالغام تستطيع القيام بكل عملية زراعة اللغم ، وتزرع ١٦٠٠ لغم يوميا . كذلك عرضت مجموعة اخرى من الوسائل الهندسية ، منها كاسحة الغام تدفعها دبابة أمامها ، وقنبلة خارقة تزن ٢٠٠ كغم من المتفجرات ، تفتق

التحصينات وتنفجر داخلها ، وطريقة لاخترق حقول الالغام وذلك بدخول الجنود الى الحقل بواسطة الدوس على فراش من الاسفنج ، يقلص وزن الجندي الذي يمشي فوقه بحيث يستطيع وضع المتفجرات فوق حقل الالغام ، ثم تفجيره ، وبهذا يشق طريقا بعرض ٦ امتار تدخل الدبابات منها . (هارتس ، ٧٤/٨/٨) .

وتحدثت بمحانيه (٧٤/٨/١٩) ، مجلة الجيش الاسرائيلي الاسبوعية ، عن خطوط الفصل الجديدة التي أقامها سلاح الهندسة مشيرة « بأنه وضعت في هذه الخطوط كل المعرفة والدروس التي تعلمناها من الخطوط السابقة . فقد حفرت خنادق مضادة للدبابات ، بعد ان كانت هذه الخنادق قد اثبتت فاعليتها في الايام الاولى من حرب يوم الغفران . كما وضع سياج من الاسلاك من نوع جديد يستخدمها الجيش لأول مرة ، ويجري شراء كميات كبيرة منه من المانيا » . اما عن خط الفصل مع سوريا ، فقد ذكرت المجلة نفسها « ان من يحاول عبور هذا الخط سيواجه في البداية سياجا مزدوج الانحدار ، ثم سياجا من الاسلاك الدائرية ، ثم سياجا آخر مزدوج الانحدار وعشرات الامتار المزروعة بالالغام المضادة للدبابات والافراد ، ثم قطاعا آخر من سياج مزدوج الانحدار ، وخندقا مضادا للدبابات ، ثم حاجزا ترابيا للحماية من القنص » .

اما معاريف (٧٤/٩/٣) فقد تحدثت عن خطوط التحصينات الجديدة ، فأشارت الى انه : « أقيم بدلا من خط بارليف خط جديد يعتمد على المدرعات والوحدات المتحركة وعلى خطوط الاسلاك والالغام » . وأضافت الصحيفة : « ... ان هذا الخط يختلف عن سابقه ، ذلك ان قناة السويس — أكبر خندق مضاد للدبابات في العالم — لم تعد تخدمنا ، كما وان خط المواقف لم يعد يشكل ساترا لمقاتلي الخط الاول ، وقد قصرت غنصرة الانذار بشكل كبير ، ذلك انه بناء على تقديرات مختلفة ، يستطيع المصريون نقل خمس فرق الى الضفة الشرقية للقناة خلال ساعات معدودة . الا ان هناك ايجابيات ايضا للوضع الجديد في سيناء ، وهي اننا لم نعد ملتزمين بقطاع معين من الصحراء ، فاذا أردنا نستطيع الاستعداد لصد العدو عند الخط الجديد ، او الخروج لللاقائه في منطقة النصل

من رئيس شعبة العمليات العميد هرتسل شفير ، ورئيس شعبة المخابرات العميد شلومو غازيت ، وقائد سلاح البحرية العميد بنيامين تيلم ، وقائد سلاح الطيران العميد بنيامين بيليد . (ر ١١ ، ٧٤/٨/١٨) .

وبعد أن انتهى الجيش من اعادة بناء نفسه تنظيميا واستكمال بناء التحصينات واستخلاص دروس الحرب اخذ يخصص جهدا كبيرا للتدريبات التي تطبق فيها دروس الحرب الاخيرة ، بينما يجري التشديد على شكل المعارك المتوقعة في الحرب القادمة . وتشمل المناورات جزءا كبيرا من التشكيلات الميدانية للجيش الاسرائيلي ، التي سلحت بمعدات حربية جديدة . ففي ٧٤/٨/٢٥ جرت مناورة لاستدعاء الاحتياط ، وبعد ذلك ببومين انتهت في سيناء اكبر مناورة قام بها سلاح المدرعات منذ حرب تشرين ، واستمرت هذه المناورة ٤٨ ساعة ، عبرت الفرقة خلالها حاجزا مائيا عريضا ، مستعملة عدة وسائل ، وذلك بالإضافة الى عبور حواجز اخرى ، منها حقول الغام وقنوات مياه . وفي ٧٤/٨/٩ اختتمت مجموعة من المظليين مناورة تدريبية بالتعاون مع المدرعات ، جرت في الضفة الغربية ، و أعلن رئيس الاركان غور على اثرها « اننا مستعدون لاي اختبار في اية لحظة » . وفي ٧٤/٩/٩ جرت مناورة مدرعات ضخمة في هضبة الجولان ، اشتركت فيها وحدات مدرعة ووحدات من المشاة ، تم في اثنائها تجربة معدات قتالية جديدة في ظل ظروف المنطقة الصعبة (ر ١١ ، ٧٤/٩/١٠) .

ومن المقرر ايضا ان تجري مناورات اخرى ، تشمل جزءا كبيرا من التشكيلات الميدانية للجيش الاسرائيلي ، التي سلحت بمعدات حربية جديدة .

والواضح ان الهدف من تلك المناورات لم يكن عسكريا بحتا ، وهناك ايضا اعتبارات اخرى ، منها رفع المعنويات المتدهورة . وقد طلق وزير الدفاع شمعون بيرس ، بعد انتهاء مناورة تجنيد الاحتياط ، على ذلك النشاط بقوله : « لقد انتقلنا من الكآبة الوطنية الى الانتعاش والثقة » (ر ١١ ، ٧٤/٨/٢٧) . بينما ذكرت يديعوت احرونوت (٧٤/٨/٢٨) : « هناك اهمية اخرى للتدريب ، وهي انه يضفي على الجمهور احساسا بالخطر والحرب التي تقترب » . وكانت الصحيفة نفسها قد ذكرت قبل ذلك بيوم واحد « يجب علينا ان نعيد

وما وراءها . ويمكننا عند الحاجة ترك الخط ونصب الكمائن للجيش المصري داخل الصحراء الواسعة ، وفي أماكن ملائمة جدا لمعارك الدروع » . وكانت الصحيفة نفسها قد ذكرت في عدد سابق (٧/٢١/٧٤) : « ان الخط الجديد يختلف عن سابقه ، فهو لا يعتمد على مجموعة من التحصينات الامامية بل محاط بدفاع مرن ، يجمع وسائل متعددة » .

اما خط التحصينات مع لبنان فهو خط مكثف على طول امتداد الحدود ، يهدف الى ضمان أمن المستوطنات في الشمال وحماية العمق الاسرائيلي من عمليات التسلل التي يقوم بها الفدائيون . وشبكة الدفاع هذه هي من احدث الشبكات التي عرفتتها اسرائيل ، واتضح من التجارب التي اجريت عليها ان اجتياز هذا السياج يستغرق فترة زمنية معينة ، بحيث ان استمرار الدوريات العسكرية التي تتحرك على طول هذا الخط بصورة محسوبة تجعل من غير المعقول حدوث تسلل دون ان تكتشفه احدى الدوريات (ولكن على الرغم من ذلك فقد استطاع الفدائيون عبور هذا الخط اكثر من مرة) وبالإضافة لهذا فقد زود ذلك السياج بأجهزة انذار وكشف الكترونية من أحدث الاجهزة في العالم . وفي مستوطنات الشمال نفسها يجري شق طرق حول كل مستوطنة ، بعد ان اضيئت المستوطنات اضاءة كاملة ، ووضع حول هذه الطرق سياج امني شبيه بالذي وضع على الحدود نفسها ، واقيمت شبكة اتصالات حديثة للغاية ، فخلال دقائق معدودة يستطيع اي حارس ان يبلغ كل مراكز التجمع من أي حادث . كذلك اقيمت شبكة انذار تمكن اي حارس ان يشغل من المكان الذي يوجد فيه شبكة مكبرات للصوت وضعت في الاماكن العالية ، كما وعين في كل مستوطنة ضابط كبير في الجيش ليقوم بتنسيق عمليات الدفاع او الهجوم اذا اقتضى الامر . (ر ١١ ، ٧٤/٨/٨) .

الافادة من دروس حرب تشرين :

أعلن في اسرائيل ان عملية استخلاص دروس الحرب قد استكملت ، ويجري العمل على اتمام تطبيقها . فقد بدأت الحكومة الاسرائيلية بعد ظهر يوم ٧٤/٨/١٨ البحث في الدروس والعبر المستفادة من حرب تشرين واستمعت الى تقرير قدمه اربعة عمداء ، كل في مجال عمله . وقد قدم التقارير كل

للشعب الشعور بالاطمئنان ، وللعرب شعور الردع » .

التسلح :

ان المشكلة الملحة ، التي لقيت اهتماما شديدا لدى الجيش منذ الايام الاولى من الحرب ، هي مشكلة الاسلحة التي تحتاجها اسرائيل والتي يفترض ان تشكل حلا للمشاكل التي برزت خلال حرب تشرين . وقد ذكرت معاريف (٧٤/٨/١٩) بهذا الصدد : « اذا كانت مشكلة المشتريات العسكرية ملحة في ضوء ما حصل في حرب يوم الغفران ، فانها اصبحت اكثر خطورة في ضوء حرب قبرص ، ذلك ان احدى دروس الحرب الواضحة هو انه في المنطقة التي تتفق الدول الكبرى بشأنها على عدم التدخل يكون الحسم فيها نتيجة لتوازن القوى المحلي . وهذا ما يفسر تشديد اسرائيل في مطالبتها الولايات المتحدة بتنفيذ تعهداتها في مجال الامدادات ، وقبل ان توافق على الذهاب الى جنيف ، او خارج جنيف ، في المرحلة الثانية من التسويات ، سواء مع الاردن او مع مصر ، وذلك كي لا تجد نفسها في وضع شبيه بما حصل في حرب يوم الغفران عندما كان مصرها يتعلق بالجرس الجوي ، ولكي لا تحاول الولايات المتحدة الضغط بواسطة الامدادات للحصول على تنازلات من جانب اسرائيل » . كما دعت الصحيفة الى عدم الذهاب الى جنيف ما لم يكن هناك اثبات قاطع بأن المعدات « مؤمنة في جيب اسرائيل » .

ولا تزال الاسلحة الاميركية تتدفق على اسرائيل منذ حرب تشرين ، وتشمل انواعا لم تكن اسرائيل تملكها قبل الحرب . ومن بين هذه الاسلحة صواريخ سبارو - ٣ الموجهة بالرادار ، وصواريخ سايدوايندر جو - جو الموجهة بالاشعة تحت الحمراء ، وصواريخ تاو المضادة للدبابات والموجهة سلكيا ، وصواريخ مافريك - جو - ارض موجهة بالتلفزيون ، وهي فعالة ضد الدبابات ، وصواريخ شرايك الموجهة والمعدة لتدمير اجهزة الرادار التي تدير بطاريات الصواريخ المضادة للطائرات . كذلك تحصل اسرائيل على قذائف موجهة بأشعة لايزر ، من نوعي مارك - ٨٢ ومارك - ٨٤ وقذائف ول آي وقذائف روكاي المضادة لجنود المشاة ، التي يمكن اطلاقها من الطائرات او المدافع . وهذه القنابل

تنقسم الى اعداد كبيرة من القنابل الصغيرة عند اطلاقها وتغطي مساحات واسعة . ومن بين ما تحصل عليه اسرائيل ايضا صواريخ ارض - جو من نوع ستاندارد ، واجهزة للتشويش على الرادار ، وطائرات فانتوم وسكايهوك جديدة ومن انواع متطورة ، و ١٥٠ دبابة م - ٦٠ مزودة بأجهزة قياس تعمل بأشعة لايزر ، وصواريخ كوندور جو - ارض وهي من أحدث انواع الصواريخ الموجهة . وقد تم ، نتيجة للامدادات الجديدة هذه ، تعويض اسرائيل عن كل ما فقدته في الحرب ، اذ أعلن وزير التجارة والصناعة ، حاييم بارليف ، في مقابلة مع الاذاعة انه : « اذا قارنا نسبة القوى في حرب ١٩٥٦ وحرب ١٩٦٧ مع نسبة القوى الحالية ، نرى ان نسبة القوى بين الجيش الاسرائيلي والجيوش العربية بقيت على حالها من ناحية الكم » (ر ١١ ، ٧٤/٨/٣١) .

وبالرغم من ان اسرائيل عادت الى التوازن الذي كان قائما قبل الحرب ، فانها لم تكف بهذا وواصلت طلب المزيد من السلاح ، وتوالت زيارات المسؤولين الاسرائيليين الى واشنطن لعقد اتفاقيات للتسلح على المدى القصير والبعيد . فقد تم خلال زيارة رابين الاخيرة لواشنطن الاتفاق على الصفقة لهذه السنة ، والتي تبلغ قيمتها ٢٢ مليار دولار وتمت مصادقة الكونجرس عليها . وبناء عليه تستسلم اسرائيل حتى الصيف القادم ٥٠ طائرة فانتوم و ٢٠٠ - ٢٥٠ دبابة باتون م - ٦٠ وعددا من الطائرات العمودية لم يحدد بعد (معاريف ، ٧٤/٩/١٥) . كما ذكر ان اسرائيل ستشتري من بريطانيا ٤٠٠ دبابة ستوريون و رادارا ومعدات الكترونية اخرى (ر ١١ ، ٧٤/٩/١٥) .

اما بالنسبة للمساعدات العسكرية الاميركية لاسرائيل على المدى البعيد فقد صرح مسؤولون اسرائيليون بأن اسرائيل تحتاج لخطة امدادات على المدى البعيد يثلخص حدها الأدنى بـ ٥٠ مليار دولار سنويا ، وذلك على مدى خمس سنوات . وقد أعلن ان الرئيس الاميركي قد أوضح لرابين بأنه يوافق مبدئيا على ذلك، ولكنه أشار الى انه لا يستطيع الالتزام باتفاقية طويلة الامد ، لان الكونجرس يصادق على الميزانيات المخصصة للمساعدات الخارجية سنويا (دافار ، ٧٤/٩/١٥) . ولكن نورد وعد بتقديم مشروع ميزانية للكونجرس

ان ابرز المشاكل الفنية هي مشكلة لمعالجة اجهزة الدفاع العربية المضادة للطائرات ، وهو ما دفع البنتاغون الى رصد موارد خاصة لاجساد الطول لعدد من المشاكل الخطيرة التي ظهرت في قدرة الاسلحة الاميركية على مواجهة شبكات الدفاع الجوي العربية . اما نقاط الضعف فهي : انعدام القدرة على تحديد بطاريات الصواريخ بدقة ، والنقص في الصواريخ ذات المدى الذي يمكنها من تدمير بطاريات الصواريخ المضادة عن بعد بنوع مدى هذه الصواريخ ، وبطء الصواريخ الحالية الذي يسمح باكتشافها والعمل على مقاومتها ، وانعدام وجود رؤوس قوية لهذه الصواريخ يمكنها من تدمير محطات الرادار وبطاريات الصواريخ المعادية تدميرا تاما ، وعدم معرفة نوع رادار التوجيه للصواريخ الروسية وهو ما لم يساعد على تطوير وسائل الكترونية مضادة وملائمة للتشويش على هذه الصواريخ ، وعدم العمل على التقليل من الاشعة تحت الحمراء للطائرات مما يسهل على الصواريخ ذات التوجيه بالاشعة تحت الحمراء اكتشافها .

وعلى الرغم من التحسين المستمر في اجهزة التشويش الالكتروني يبدو ان الاجهزة المتوفرة لدى اسرائيل لا تملك سوى قدرة مشكوك فيها على اكتشاف اطلاق صواريخ سام - ٦ وتحذير الطيار منها . كما لا يعرف عن اجهزة اميركية قادرة على التشويش على رادار الدفع المضاد للطائرات زد - يو - ٢٣ ذي التوجيه الراداري بشعاع ضيق جدا ، يمنع اكتشافه والتهرب منه .

اما المشكلة الثانية فهي مشكلة الجبهة الداخلية . فقد صرح وزير الشرطة شلومو هيلل « ان الملاجئ تكفي لنصف السكان فقط وستكون الجبهة الخلفية اكثر انكشافا في الحرب المقبلة » (ر ١١ ، ٧٤/٨/١) . وقال في مناسبة اخرى : « يتوجب علينا ان نأخذ بالحسبان الخطر الناجم عن تجدد الحرب ، لان الجبهة الداخلية ستكون مكشوفة امام الصواريخ العربية والاعمال التخريبية على طول الحدود » (ر ١١ ، ٧٤/٨/٨) .

وفيما يتعلق بالطاقة البشرية صرح رئيس الحكومة : « لقد وصلنا الى وضع اصبحت فيه الطاقة البشرية تقيدنا أكثر من أي عامل آخر ،

بقية ٥٠ مليار دولار للمساعدات العسكرية لاسرائيل على مدى ثلاث سنوات ، وذلك بعد ان تجري الانتخابات للكونجرس في تشرين الثاني (نوفمبر) القادم . وستبدأ اسرائيل في استلام هذه المساعدات - اذا أقرها الكونجرس - اعتبارا من تموز ١٩٧٥ (معارف ، ٧٤/٩/١٥) . ومن جهة اخرى ، قلصت الصناعة العسكرية الاسرائيلية انتاج الاسلحة والذخائر المعدة للتصدير ، وذلك لتستطيع تلبية طلبات وزارة الدفاع المتزايدة وتجديد احتياطي الجيش من الذخائر والاسلحة . وتقدر طلبات وزارة الدفاع من الصناعة العسكرية الاسرائيلية لهذه السنة بخمسة مليارات ليرة اسرائيلية (يديعوت احرونوت ، ٧٤/٩/٤) .

وفي اطار استكمال الاستعدادات على الجبهة الداخلية ، انتهى وزير المواصلات جاد يعقوبي من وضع الترتيبات الجديدة في وزارة المواصلات لحالة الطوارئ ، مستندا الى التجربة التي مرت بها اسرائيل خلال حرب تشرين ، اذ اتضح ان المواصلات البرية تشكل احدى الاسباب الرئيسية التي ادت الى اضرار خطيرة في الاقتصاد ، وذلك بسبب تجنيد السيارات المدنية لفترات طويلة لم تكن متوقعة . كذلك عملت السلطات الاسرائيلية على تنادي أزمة النقل التي جابهتها خلال الحرب الاخيرة وعانى منها الاقتصاد الاسرائيلي فترة غير قصيرة . وقد تم شراء ٢٥٠٠ شاحنة ، زادت قدرة النقل البري بثلاثة اضعاف ونصف الضعف . كما تم الاتفاق مع السلطات العسكرية على ان لا تجند في حالة الطوارئ عددا اكبر من السيارات المدنية ، وانما الكمية نفسها التي جندت في حرب تشرين ، بحيث يستطيع الاقتصاد المدني العمل في حالة الطوارئ بـ ٤٥ - ٥٥ ٪ من قدرته في الايام العادية (يديعوت احرونوت ، ٧٤/٨/٢٥) .

النقص في بعض انواع الاسلحة وتضعف الجبهة الداخلية :

بالرغم من كل هذه التدابير وتصريح رئيس الاركان الاسرائيلي (يديعوت احرونوت ، ٧٤/٩/١٤) « بأن الجيش يتغلب على أزمات حرب يوم الغفران » ، فان المؤسسة العسكرية الاسرائيلية لا تزال تعاني من عدد من المشاكل ، منها الفنية ومنها مشاكل اخرى متعلقة بالجبهة الداخلية والطاقة البشرية والجيش الدائم والمعنويات .

المتدهورة . وقد أجاب ، مثلا ، حاييم بارليف ، وزير التجارة والصناعة ، على سؤال حول معنوياته بقوله : « انني أحد أفراد الجمهور ايضا ، فمن الواضح ان كل من يفكر يجد اسبابا كافية كي تتدهور معنوياته . فالوضع الاقتصادي رديء بعض الشيء والوضع الأمني السياسي ليس على ما يرام والوضع الأخلاقي لا يشجع كثيرا . واذا نظرنا الى الوضع برمته فمن الطبيعي ان تتدهور المعنويات » (ر ١١ ، ٧٤/٨/٣١) .

الا ان هذا كله لا يعني ان الجيش الاسرائيلي لا يستطيع خوض الحرب اذا نشبت ، ولكنه « سيكون اكثر استعدادا كلما طال الوقت » (هارتس ، ٧٤/٨/٢) .

سمير جريس

سواء في المجال الاقتصادي ام الأمني ، وما لم نترك أهمية استغلال الطاقة البشرية بصورة أفضل فلن نكون مستعدين لحالة الطوارئ » (ر ١١ ، ١٩٧٤/٨/٨) ، بينما أعلن في مناسبة أخرى ، بعد أربع جولات قام بها في جميع الجبهات بصحبة وزير الدفاع ورئيس الأركان « ... أود الإشارة خصوصا الى زيادة العنصر الدائم في الجيش ، هذا العنصر الذي يشكل الهيكل القيادي والمهني ، ذلك ان هناك اليوم حاجة أكثر من أي وقت مضى الى المزيد من الرجال ، الرجال الأفضل للانخراط في خدمة الجيش الدائم . ومن الضروري ان نعمل كل ما في وسعنا لزيادة الجيش الدائم ، اليوم وليس غدا » (دانار ، ٧٤/٨/٢٣) .

أما أهم المشاكل التي يعاني منها المجتمع منذ الحرب وحتى اليوم فهي مشكلة المعنويات

[٥]

الاستيطان في المناطق المحتلة

انعكاس للمخططات الاسرائيلية التوسعية تجاهها

بعض المناطق ، ولكن الأمور سرعان ما انتظمت بعد ذلك ، مع ادخال بعض التغييرات . وسنحاول هنا تتبع هذا النشاط خلال السنة الأخيرة ، في المناطق المحتلة قديما وحديثا ، ورصد التغييرات ، ان تمت ، ثم الوقوف على اهداف الاستيطان في كل منطقة .

منذ ان بدأت عمليات الاستيطان في المناطق المحتلة بعد حرب حزيران ١٩٦٧ ، والاختلافات في الرأي بين الاسرائيليين بشأن هذا الموضوع تتصاعد من فترة الى أخرى ، وخاصة على الصعيد الرسمي والحزبي . ومحور الخلافات لم يكن السماح بالاستيطان او منعه تماما ، وانما تركز حول الاماكن التي يجب ان تستوطن ، في نظر الاسرائيليين . فهناك اتفاق شامل في الرأي حول الاستيطان في المناطق المحتلة منذ عام ١٩٤٨ ، وخاصة في النقب والجليل ، بينما لا تزال الخلافات قائمة حول طبيعة الاستيطان في مختلف المناطق المحتلة عام ١٩٦٧ . ورغم هذا الاختلاف ، فان الاستيطان في هذه المناطق ، يبقى انعكاسا لسياسة الحكومة الرسمية ، ولا يتم الا بتصديق

تقوم السلطات الاسرائيلية منذ حرب حزيران ١٩٦٧ ، بنشاط واسع لزرع المستوطنات الاسرائيلية في المناطق المحتلة ، استمرارا لسياسة خلق الحقائق في تلك المناطق ، ووضع العرب في مواجهة الامر الواقع . وقد وضعت عدة مشاريع للاستيطان في عدة مناطق من الاراضي المحتلة ، نجح بعضها ، وفشل او جمد البعض الآخر . وكان الرأي السائد ، ان المستوطنات ، بالإضافة الى كونها دليلا على الوجود الاسرائيلي في المناطق المحتلة ، فانها ستساهم في الحفاظ على أمن اسرائيل ، الى ان جاءت حرب تشرين ١٩٧٣ ، واثارت الشكوك في اعقابها حول الجدوى الأمنية لتلك المستوطنات ، بسبب ما تعرضت له من هجمات وقصف ، وخاصة في هضبة الجولان . وقد ظهر اثناء الحرب ان تلك المستوطنات ليس انها لا تساهم في الحفاظ على أمن اسرائيل فحسب ، بل تشكل عبئا عليها في حال نشوب قتال . وكاد يبدو ، لأول وهلة ، بعد الحرب الأخيرة ، وكأن تغييرا قد ادخل على تلك الخطط الاستيطانية في

ردا على اقتراح لجدول الاعمال قدمه عضو الكنيست ايتان ليفني (ليكود) حول عدم امادة المستوطنين الى ابو رديس ، بقوله : « انه في تاريخ ٦ اكتوبر ١٩٧٢ ، تم اخلاء الخمسين عائلة المستوطنة في شلھيفت ، بموجب امر من السلطات . واضاف ان اللجنة الوزارية لشؤون الاستيطان لم تقرر قط اقامة مستوطنة في شلھيفت ، والحكومة لا تعترف ابدا بهذه المستوطنة . ان شلھيفت ليست مقدسة . انها ليست جزءا من ارض الوطن » (الياهو عبيكام — يديعوت اخرونوت ، ٧/٢٥/٧٤) .

كما تمنع الحكومة الاسرائيلية ، في هذه الفترة ، بالاستيطان في منطقة السامرة ، في الضفة الغربية من نهر الاردن . وتعمل على احباط كل محاولة للاستيطان هناك ، تقوم بها مجموعات متطرفة . وقد اثارت قضية سبسطية ، عندما حاولت مجموعة من اليهود المتدينين يساندھم بعض أعضاء الكنيست من كتلة ليكود والحزب الديني القومي ، الاستيطان بالقوة قرب نابلس ، في ٧٤/٧/٢٥ ، ردود فعل عنيفة في اسرائيل . ولكن الحكومة لم ترضخ للمستوطنين ، واتخذت قرارا بالاجماع يقضي بمنع أية محاولة للاستيطان بدون موافقتها (ر.أ.أ. ، ٧٤/٧/٢٦) ، وذلك في نفس الوقت الذي قام الجنود الاسرائيليون فيه بنقل المستوطنين عنوة من المكان الذي وصلوا اليه ، دون ان يبدي اولئك أية مقاومة (ر.أ.أ. ، ٧٤/٧/٢٧) .

الاستيطان في الضفة الغربية — تنفيذ مشروع آلون

تركز الحكومة سياستها الاستيطانية في الضفة الغربية ، على الغور ، حيث انشئ هناك حتى الان ١٢ مستوطنة ، تسع منها أسسها الناحل ، وقد تحولت خمس من تلك المستوطنات التسع الى مستوطنات مدنية ، بينما لا تزال الاربع الباقية تحت اشراف الناحل (يعكوف ارز — معاريف ، ٧٤/٧/٢٦) . كما اعلن مدير قسم الاستيطان في الوكالة اليهودية ، يحيئيل ادموني ، انه ستقام مستوطنة أخرى في الغور في العام المقبل (دافار ، ٧٤/٩/١٦) .

أما في منطقة الخليل فلم تسمح الحكومة الاسرائيلية الا باعادة استيطان غوش هتسييون

منها ، عامة ، رغم النشاط الكبير الذي تقوم به مختلف الاحزاب والتنظيمات بهدف السماح لعضائها بالاستيطان في الاماكن التي يرغبون فيها .

الاستيطان انعكاس لسياسة الحكومة تجاه المناطق

يبدو من المشاريع الاستيطانية التي اعلن عنها خلال الفترة الاخيرة ، ان الحكومة بدأت تركز في سياستها الاستيطانية على بعض المناطق ، التي تعلن انها لن تفسحب منها حتى بعد تحقيق تسوية مع العرب ، ومنها هضبة الجولان ، غور الاردن ، مشارف رفح ومنطقة شرم الشيخ . وقد وضعت السلطات الاسرائيلية فعلا خططا استيطانية واسعة ، باشرت بتنفيذها في تلك المناطق ، اذ اعلن رئيس قسم الاستيطان في الوكالة اليهودية ، رعنان فايقتس ، امام اجتماع مركز حركة الموشافيم ، عن مشروع لاقامة ١٤ مستوطنة في السنة المقبلة : سبع منها في المناطق المحتلة قديما (اربع في الجليل وثلاث في النقب) وسبع في المناطق المحتلة حديثا (اربع في مشارف رفح واثنان في هضبة الجولان وواحدة في غور الاردن) (دافار ، ٧٤/٩/١٤) . وذكر اھرون بريئيل ، مراسل معاريف (١٣/٩/٧٤) ان اللجنة الوزارية لشؤون الاستيطان صادقت على اقامة تسع من بين تلك المستوطنات الاربعة عشرة . اما في المناطق الاخرى ، مثل السامرة ومنطقة سيناء الداخلية ، فقد ظهر ان الحكومة لا تسمح باقامة مستوطنات جديدة فيها وتعمل على تصفية المستوطنات القائمة ، بقطع المساعدات من المستوطنين ، وعدم تقديم الخدمات لهم ، كما حدث مع مستوطنة ناحل — يام الواقعة على بحيرة البردويل ، فقد قررت الحكومة والوكالة اليهودية عدم تزويدها بالاموال هذه السنة . ويبدو ان الحكومة قررت منذ اقامة تلك المستوطنة عدم تحويلها الى مستوطنة دائمة . « فقد ورد في قرار اللجنة الوزارية لشؤون الاستيطان ان اعضاء هذه المستوطنة يستطيعون العمل في الصيد ، بشرط ان يعترفوا بالحقيقة ، انه في يوم من الايام سيخلون المكان . وكل مستوطن يقدم الى هنا ، يوقع على وثيقة بهذا المعنى » (اھرون بريئيل — معاريف ، ٧٤/٧/٢٨) . ويبدو ايضا ان الحكومة الاسرائيلية تعمل على تصفية الاستيطان في منطقة ابو رديس (مستوطنتي شلھيفت والطور) . وقد اعلن وزير المالية ، يھوشواع رابينوفيتش في الكنيست ،

والاستيطان المدني في الخليل (كريات اربع) الذي تم بدون إذن من السلطات الاسرائيلية في بدايته (شموئيل شفايتسر - معاريف ، ٧٤/٧/٢٨) ، وعلم مؤخرا أن الحكم العسكري وافق على منح كريات اربع ادارة مدنية (يديعوت أحرونوت ، ٧٤/١٠/٤) . بينما لم يسمح حتى الان باقامة أي مستوطنة في منطقة السامرة ، رغم المحاولات الكثيرة التي تبذلها الاحزاب والفئات المتطرفة للضغط على الحكومة بهذا الشأن .

أما بالنسبة للمنطقة القريبة من القدس ، فقد علم ان هناك أكثر من مئة وخمسين عائلة تنتظر منذ سنتين السماح لها بانشاء مدينة في معاليه هادوميم ، قرب القدس ، في منطقة وادي القلط ، في مكان يبعد ١٠ كم من أريحا و ١٩ كم عن القدس ، وستسمى المدينة يريحو عيليت (أريحا العليا) (أهرون دولف - معاريف ، ٧٤/٧/١٩) .

ويضيف دولف ان واضح « مشروع الون » ، اعتبر معاليه هادوميم جزءا لا يتجزأ من مفهوم سياسي كامل ، يهدف الى انشاء « مؤخرة » من المستوطنات اليهودية المحيطة بالقدس - بوشر في اقامة جزئين منها : كريات اربع في الخليل ، ومستوطنات فور الاردن . ولكن الحكومة الاسرائيلية أعلنت عن معارضتها للاستيطان المنطقة ، وصرح الوزير غليلي أمام المرشحين للاستيطان هناك ، ان السبب في معارضة الحكومة ، هو مالي ، وان معاليه هادوميم هي في حضيض سلم الامتيازات الذي وضعته الحكومة بالنسبة للاستيطان ، اذ أن التركيز الان على هضبة الجولان ومشارف رفح (المصدر نفسه) .

يعتقد بعض المعلقين الاسرائيليين ، بناء على تصرف الحكومة هذا بالنسبة للاستيطان في الضفة الغربية ، انها ماضية في تنفيذ « مشروع ألون » . « ان الاستيطان يخلق حقائق ، وعدم الاستيطان يخلق حقائق ايضا . ان سياسة الاستيطان التي اتبعتها الحكومة بالنسبة للضفة الغربية ، خلال السنين السبع الاخيرة ، خلقت حقائق في اتجاه واحد فقط - وهو تنفيذ « مشروع ألون » وترك جبل السامرة » (شفايتسر - معاريف ، ٧٤/٧/٢٨) .

الهدف في مشارف رفح - فصل غزة عن سيناء
تعتبر خطة الاستيطان في مشارف رفح ، التي تركز عليها اسرائيل الان ، جزءا من الخطة الاستيطانية الشاملة في ما يسمى قطاع أشكول ، الذي كان يعرف في الماضي بقطاع البيسور ، وهو جزء من المنطقة الشمالية الغربية في النقب . ويضم هذا القطاع حوض وادي شنيق (ناحال بيسور) الذي يكون امتدادا لوادي الخصة (بيسور) : وهو من اودية النقب الغربية (والمساحات الواقعة جنوب شرق قطاع غزة ، ومنطقة مشارف رفح . وتتبع جميع مستوطنات هذا القطاع مجلسا اقليميا واحدا ، يشمل ١١ كيبوتسا ، وثمانية موشافيم ، ومستوطنتين تعاونيتين (باروخ ادلر - هتسوفيه ، ١٣/٩/١٩٧٤) .

ان الاستيطان الجديد في هذه المنطقة موجه الان في الاساس الى مشارف رفح ، حيث بوشر باقامة المركز الاقليمي للمنطقة (مدينة ببيت) . وحسب قرار الحكومة ، هناك ٣٠٠ وحدة سكنية سينتهي بناؤها حتى عام ١٩٧٦ . كما توجد ١٨٥ وحدة سكنية في طور البناء ، سينتهي بناؤها خلال ٨ - ١٠ أشهر . اما الخطة الموضوعة لمقتحدث من اضافة ٦ مستوطنات زراعية الى مشارف رفح ، وحتى عام ١٩٨٠ سيكون في المنطقة ٥٠٠ وحدة زراعية و ١٥٠ وحدة خدمات للمستوطنات الزراعية . كما أن هناك اقتراحا لاقامة شبكة من المستوطنات الزراعية في منطقة سوميري (غديشيم) في قطاع غزة ، تشمل مستوطنتين زراعتين ومركزا كلتي لتزويد الخدمات . كما ستتحول مستوطنات الناحال في قطاع غزة ، الى مستوطنات مدنية (المصدر نفسه) .

وكما ذكرنا ، فقد أعلن رئيس قسم الاستيطان في الوكالة اليهودية ريمان فايتس ، عن اقامة ٤ مستوطنات في مشارف رفح خلال هذا العام ، وذلك ضمن الخطة الاستيطانية الجديدة (معاريف ، ١٣/٩/١٩٧٤) . هذا بالإضافة الى المستوطنات الثلاث القائمة هناك - سدوت ، نثيف هعسراه وديكله . وقبل شهر تقريبا اقيمت في مشارف رفح ٣ نقاط استيطانية للناحال ، هي (١) سوخوت ، التي اقيمت على تلة جنوب الطريق المؤاي الى ببيت ، وعلى بعد ٣ كم من الطريق الرئيسي الى

المؤسسات على هذا القطاع ، في الاساس ، بسبب مساحات اراضيها الشاسعة : مليون دونم مع « امكانية » للتوسع في ملايين الدونمات من الاراضي الصحراوية المجاورة ، التي يمكن تحويلها الى اراضي زراعية ، اذا توغرت الحلول لمشكلة المياه .

« والعامل الاخر ، الذي أخذ بعين الاعتبار ، هو اعتدال الطقس ، بسبب قرب المنطقة من البحر ... فخلافا لوادي عربة والافوار - تقع مشارف رفح على منفذ البحر المتوسط » (المصدر نفسه) .

الاستيطان في منطقة شرم الشيخ (منطقة شلومو)
تطلق السلطات الاسرائيلية اسم منطقة شلومو على الجزء الجنوبي من شبه جزيرة سيناء ، وتضم مساحة ما يقارب من ٢٤ الف كم ٢ ، اي انها تزيد بنحو ٣٠٠٠ كم ٢ عن مساحة اسرائيل ما قبل حرب ١٩٦٧ . ويوجد في المنطقة ثروات طبيعية (ابو زينة ، ابو رديس) وتعيش فيها قبائل بدوية ، يبلغ عدد سكانها ١٢ الف نسمة (ابراهيم باز - هارتس ، ١٩٧٤/٧/١٩) .

وضعت اسرائيل خطة رئيسية للاستيطان في منطقة شرم الشيخ، تعتمد على استغلالها سياحيا، واحد ركائزها ، هي اقامة مدينة اونيرا في شرم الشيخ ، واقامة مراكز اصطياف لجذب السواح (نفيوت ، دي زهان) . وفي سبيل تنفيذ تلك الخطة عين رؤوفين الوني ، نائب مدير مديرية عقارات اسرائيل سابقا ، مسؤولا عن اعمال التطوير في المنطقة . « نحتي قبل اقل من سنتين ، كانت ادارة المنطقة تابعة لوزارة الدفاع ، على فرار جميع المناطق خارج الخط الاخضر . في عام ١٩٧٢ وصل موشي ديان الى استنتاج ، ان الوقت قد حان لنقل الادارة المدنية - التي كانت خاضعة للجيش حتى ذلك الوقت - الى « وزير مدني » ، وذلك على ضوء المصالح الرسمية التي تتطلب نشاطا تطويريا كبيرا في سبيل توطين عائلات اسرائيلية كثيرة في المنطقة . وقد رحبت غولدا مئير ، رئيسة الحكومة سابقا ، والوزير غليلي الذي كان مسؤولا عن الاستيطان في المناطق ، بالفكرة ، وتسلم حايم غفاتي (وزير الزراعة انذاك) المسؤولية البرلمانية على هذا المشروع (المصدر نفسه) .

شمال سيناء ، ومستحول في المستقبل الى كيبوتس تابع لاتحاد الكفوتسوت والكيوتسيم . (٢) مسوره ، التي اقيمت شمال - شرق مستوطنتي سدوت ونتيف هعسراه في مشارف رفح . (٣) اشل ، التي اقيمت على بعد ٤ كم جنوب - شرق مستوطنة سدوت (معاريف ، ١٩٧٤/٨/٢٠) .

وهناك تركيز الان على تنفيذ المرحلة الاولى من مدينة يبيت ، وتشمل هذه المرحلة اقامة المركز الاقليمي افشلوم (تخليدا لذكرى افشلوم فاينبرغ، احد اعضاء خلية التجسس نيلي التي عملت لصالح المخابرات البريطانية في فلسطين خلال الحرب العالمية الاولى ، وقتل في تلك المنطقة) وتستعد مجموعة من المهاجرين من الاتحاد السوفياتي للسكن في هذا المركز ، حيث انتقلت الان مؤقتا الى المركز الكتلي في سدوت ، انتظارا لالتهاء من البناء . ويقوم هؤلاء بالتخطيط للمشاريع التي سيقومونها في مركز افشلوم ، وفق متطلبات منطقة الاستيطان في مشارف رفح . كذلك من المتوقع ان تصل مجموعة من خمسين عائلة من يهود الولايات المتحدة للاستيطان في يبيت . وقد زار اعضاء هذه النواة المنطقة قبل سنتين ، واظهروا اهتماما بالمشاريع الاستيطانية هناك (اهورن دولف - ملحق معاريف ، ١٩٧٤/٧/١٩) .

تهدف اسرائيل من وراء اقامة هذا العدد من المستوطنات في مشارف رفح ، خلق سلسلة من المستوطنات تمتد بين قطاع غزة وسيناء (باروخ ادلر - هتسوفيه ، ١٩٧٤/٩/١٣) بهدف فصل غزة عن سيناء . ويصف اهورن دولف هذا النشاط بقوله : « اقيمت (مستوطنة) سدوت ، منذ ثلاث سنين تقريبا . وهي طليعة الكتلة الاستيطانية الجديدة في رفح . وقد اعتبرتها المؤسسات العاملة في حقل الاستيطان ، جزءا غير منفصل من استمرارية اقليمية ، تمتد من قطاع اشكول (في المنطقة المحتلة سنة ١٩٤٨) في الجنوب الشرق ، وتنتشر الى الامام ، الى الشمال الغرب ، حتى التلال الصفراء في ارض الجبال والبدو الرحل » في جنوب قطاع غزة (ملحق معاريف ، ١٩٧٤/٧/١٩) .

اما السبب الاخر للتركيز على هذه المنطقة فهي الاراضي الواسعة المتوفرة فيها . « لقد وقع اختيار

ما استثمرته وزارة الاسكان في هذا المشروع الاستيطاني الضخم في الهضبة (حتى نهاية السنة المالية ١٩٧٤ / ١٩٧٥) نحو ٣٢٨ مليون ليرة « (مثير هرؤوفيني - معاريف ، ١٧/٧/١٩٧٤) .

اتضح لمخططي الاستيطان في الجولان ، ان الهضبة محدودة من ناحية قدرة الاعتماد على الاستيطان الزراعي فقط . كما ان الاستيطان الزراعي محدود من ناحية تأثيره على سرعة اسكان الهضبة . « فكل مستوطنة في الجولان مخططة لاستيعاب ٦٠ عائلة (تضم على الاكثر ، ٣٠٠ - ٤٠٠ شخص) وحتى اذا استغندت جميع الامكانيات الكامنة في الاستيطان الزراعي في الهضبة (وليس هناك امكانيات لانشاء اكثر من ٢٠ مستوطنة) ، ستصل الى ٧٠٠٠ - ٨٠٠٠ نسمة ، على الاكثر . ولكن حتى اذا امتلأت هذه المستوطنات بالسكان اليهود ، سيكون عددهم اقل من عدد السكان الدروز في القرى الدرزية الاربع ، الواقعة في شمال الهضبة « (المصدر نفسه) .

ولذلك ، وفي سبيل حل مشكلة اسكان الهضبة ، وخاصة في القطاع الاوسط منها تقرر اقامة مدينة صناعية ، لجذب السكان اليهود الى المنطقة . ويبرز هرؤوفيني امر اقامة المدينة بقوله : « ان حرب يوم الغفران (ابتداء من مرحلة اندلاع المدرعات السورية الى عقب الهضبة ، وخاصة في القطاع الاوسط والجنوبي ، وحتى مرحلة تنفيذ اتفاقات فصل القوات) ، أظهرت انه لا يمكن تحريك الحدود الى الوراء في المكان الذي تقوم عليه مستوطنة ، وزادت من ضرورة وسرعة اقامة مستوطنة مدنية في مركز الجولان .

« واثناء النضال السياسي الذي قام به ممثلو مستوطنات الجولان (قبل اتفاقات الفصل) بهدف التأثير على الحكومة لعدم التنازل عن مناطق للسوريين في الهضبة ، طالبوا بالاسراع في توطين الجزء المركزي من الهضبة ... وقد حذر اعضاء لجنة الطوارئ التي شكلتها مستوطنات الهضبة ، من انه طالما ستبقى هذه المنطقة خالية من المستوطنات ، سيسهل على السوريين التقدم بمدرعاتهم ، في حال تجدد المعارك . وبالطبع ، سيكون في استطاعتهم المطالبة ، اثناء تجديد المفاوضات ، بانسحاب اسرائيلي كبير في هذه المنطقة ، اذا بقيت خالية من المستوطنات .

من المقرر ، حسب الخطة الرئيسية ، ان يسكن اوغرا حتى سنة ١٩٨٥ نحو ٤٠٠٠ عائلة ، وعلى اعتقاد الوتي ، ان المدينة ستتوسع الف عائلة بعد اربع سنوات . اما اليوم فيعيش بها بصورة دائمة ١٥٠ شخصا فقط . وقد أعلن الوتي ان الحكومة ستستثمر نحو ٦٠ مليون ليرة في تطوير المدينة . وبعد سنة ونصف السنة سيكون بها ٥٠٠ وحدة سكنية جاهزة (دانار ، ١٢/٩/١٩٧٤) .

كما تضمنت الخطة الرئيسية لتطوير منطقة شلومو اقامة مناطق سياحية الى جانب المناطق السكنية والصناعية . وفي سبيل ذلك تم تعيين ٢ نقاط : نقيبوت (١٦٠ كم شمال شرم الشيخ) ، دي زهاف (٨٠ كم من شرم الشيخ) وشاطيء نعمه على امتداد ٣ كم على خليج مرسى العيط على الساحل الشرقي من سيناء (حبيب كتعان - هارتس ، ٢٢/٧/١٩٧٤) .

بلغ مجموع ما استثمرته اسرائيل في تطوير واستيطان منطقة شرم الشيخ حتى الان ، ١٨٠ مليون ليرة اسرائيلية . فقد استثمر ٦٥ مليون ليرة في شق الطريق من ايلات حتى اوغرا على امتداد شاطيء البحر (٢٦٠ كم) . واستثمر في اوغرا ونعمه ٨٠ مليون ليرة « ولكن رغم هذا التباطؤ يشعر كثيرون انه ليست هناك دلائل تشير الى ان اسرائيل تفكر في الانطواء في جنوب سيناء « (حبيب كتعان - هارتس ، ٢١/٧/١٩٧٤) .

هضبة الجولان - اقامة مدينة جديدة

تعلن اسرائيل انها لن تتنازل عن هضبة الجولان في المستقبل . وعلى هذا الاساس تخطط سياستها الاستيطانية في هذه المنطقة للمدى القصير والبعيد . ويكفي أن نفكر ، مثلاً ، ما أعلن عنه وزير الاسكان، ابراهم موغر ، خلال زيارته للهضبة في ١١/٧/١٩٧٤ ، من « ان هذه المنطقة ستبقى جزءاً من دولة اسرائيل ، حتى في اطار اتفاقات سلام مع جاراتها » (معاريف ، ١٢/٧/١٩٧٤) ، لكسي نذكر اصرار اسرائيل على تنفيذ خططها الاستيطانية .

اقامت شعبة البناء القروي في وزارة الاسكان، منذ صيف ١٩٦٧ ، ١٦ مستوطنة (٧ كيبوتسات ، ٧ موشافيم ، ومركزين اقليميين : بنسي يهودا وحسبيت) في هضبة الجولان . وسيبلغ مجموع

بين السكان العرب واليهود في منطقة الناصرة هي ثلثان من العرب مقابل ثلث من اليهود . أما الوضع في اواسط الجليل وشماله ، فهو اسوأ . ويبدو لي ، انه يجب استيطان الجليل لمصلحة جميع سكانه يهودا وعربا » . هذا هو الوضع في الجليل كما وصفه رئيس المجلس المحلي في الناصرة العليا ، في مقابلة اجراها معه يوئيل دار في دافار (١٦/٧/١٩٧٤) .

لذلك تركز الحكومة الاسرائيلية ، شأنها شأن الحكومات السابقة ، على قضية تهويد الجليل ، وقد وضعت خططا في الماضي لاقامة مدن الاعمار والمستوطنات اليهودية في انحاء الجليل ، نجح معظمها في زيادة عدد السكان اليهود هناك بنسبة كبيرة . ولكن رغم ذلك ما زال الوضع غير مرض بالنسبة للسلطات الاسرائيلية نظرا لعدد السكان العرب المتزايد في الجليل . لذلك وضعت خطة واسعة لاسكان ٧٠ الف يهودي اخر في المنطقة : ٥ الاف في مستوطنات قروية ، و ٦٥ الفا في مدن الاعمار : الناصرة العليا ، كرميئيل ، معلوت ، شلومي ، صفد ، حنصور وكريات شمونة .

وقد تحدث يخبثيل ادموني ، مدير عام قسم الاستيطان في الوكالة اليهودية ، عن هذه الخطة ، في حديث اجراه معه ارييه اغيري ، ونشر في دافار (١٦/١/١٩٧٤) ، بقوله : « ستقام في السنة المقبلة ، في اطار خطط اسكان الجليل مستوطنتان قرويتان في منطقة تيفن ، ومستوطنتان قرويتان في منطقة سيجف (والمنطقتان تقعان في وسط الجليل) ومركز كثلي مأهول (يختلف عن مركز الخدمات ، الذي لا يسكنه العاملون في المكان) في ميرون .

» ان اقامة المستوطنات الخمس في الجليل ، هي جزء من خطة خمسية لاقامة ١٨ مستوطنة قروية في الجليل ، مع سكان اضافيين ، يبلغ عددهم ١٤٠٠ عائلة (٥٠٠٠ نسمة) . حسب التقسيم التالي : ٦٠٠ عائلة في ٤ قرى صناعية ، ومركزين محليين ، ٤٠٠ عائلة لتوسيع مستوطنات قائمة ، و ٤٠٠ عائلة في مراكز محلية » .

ونذكر ادموني ان هذه الخطة القروية هي جزء من الخطة الشاملة لاضافة ٧٠ الف يهودي الى الجليل .

وبالاضافة الى المدينة ، طالبت المستوطنات باقامة ٤ — ٥ مستوطنات صغيرة (جديدة) في هذه المنطقة .

« لقد وجدت هذه المطالب اذانا صاغية في الحكومة . وكانت النتيجة هي التصديق (مع الاعتماد المالي) على البدء باقامة المركز المديني في الجولان . كما سيقام في تلك المنطقة ٣ قرى صناعية » (معاريف ، ١٧/٧/١٩٧٤) .

عين مكان اقامة المدينة في الجزء الاوسط من هضبة الجولان ، على بعد ١٤ كم من خط فصل القوات ، وأطلق على المكان اسم كاسارين . واعلن المهندس يسرائيل غودونيش ، المسؤول عن التخطيط القروي في وزارة الاسكان ، ان المدينة ستكون صناعية . « في المرحلة الاولى ستقام مساكن لثني عائلة . وفي مرحلة متأخرة ... لن يكون بها سوى ٥٠٠٠ عائلة ، او ٢٠ الف نسمة على الاكثر . ومع بناء البيوت الاولى ، ستقام مدرسة ، اذ ان الهدف هو جذب عائلات مع اولادها . وستنشأ في المراحل المقبلة صناعة شمال شرق المدينة ، التي ستضم حسب التخطيط ٥ احياء » (معاريف ، ١٣/٨/١٩٧٤) .

وقد هدد وزير الاسكان ، ابراهم هوفر ، الهدف من اقامة هذه المدينة ، التي تعتبر مركزا اقليميا صناعيا في الهضبة ، بقوله : « انها بمثابة فتح الطريق لاسكان سريع للهضبة ، لا يتم بواسطة مستوطنات زراعية صغيرة ، كذلك فانها تسد الثغرة التي يبلغ عرضها ٣٠ كم في مركز الهضبة ، غير المأهولة ابدا بسبب الظروف غير الملائمة للاستيطان الزراعي ، وايضا لاقامة مركز اقليمي يوفر الخدمات الاقتصادية والاجتماعية لسائر المستوطنات في هضبة الجولان . كما انها رد على اعتبارات امنية وسياسية » (معاريف ، ١٢/٧/١٩٧٤) .

تهويد الجليل

« ينقسم الجليل من ناحية قومية الى ٣ قطاعات : الجزء الجنوبي ، الجزء الاوسط ، والجزء الشمالي . في الجزء الجنوبي ، ومركزه الناصرة ، يعيش ٤٢ ٪ من السكان « غير اليهود » (اي العرب) ، في الجليل ، في الجزء الاوسط ، ومركزه كرميئيل ، يعيش ٣٦ ٪ من هؤلاء السكان ، والباقي — في الجزء الشمالي ، ومركزه معلوت . ان النسبة

شمونة ، غورن وتيلن . وتقوم وزارة التجارة والصناعة بالتخطيط لاتامة هذه المراكز .

ومن الجدير بالذكر ان تنفيذ المشاريع السابقة، ادى الى مصادرة الكثير من الاراضي العربية لسي الجليل . ويحتمل ان يؤدي تنفيذ الخطة الجديدة ، الى اعادة الوضع السابق ، الذي تمثل بمصادرة الاف الدونمات من اراضي عرب الجليل .

حنه شاهين

· واضاف « انه في سبيل ذلك فتعاون في التخطيط مع وزارة الاسكان ، التي ستبدأ بناء ١٠ الاف وحدة سكنية في الجليل (وهي ٢٥ ٪ من مجموع الوحدات السكنية التي ستباشر وزارة الاسكان ببنائها في السنة المقبلة) . وبالإضافة الى ذلك، يجري التخطيط لاتامة ٣ مراكز صناعية اقليمية في الجليل : الاول في الجليل الغربي يخدم معلوت ، شلومي ونهاريا ، الثاني في منطقة كرميئيل ، والثالث شرقي روتس بينا ، الذي سيخدم صفد وحتسور . كما مستقام مراكز اصغر في كريات

دار ((الآداب)) تقدم :

محمود درويش

في قصائده الجديدة :

محاولة رقم ٧

(٥) القضية الفلسطينية عسكريا

١ - حول الصناعة الحربية الاسرائيلية

لقد برهنت حرب تشرين الاول على أمور كثيرة تتعلق بالصناعة الحربية المحلية ، وكشفت أهميتها بالنسبة الى تحرير الارادة السياسية والعسكرية للدول الصغرى ، ومدى تأثيرها على حجم عمليات النقل الجوي الخارجي التي تتم خلال القتال ، وعلى امكانية استمرار القتال بوتيرة عالية من قبل القطعات المحاربة . وتدل أنباء العدو الاسرائيلي على ان قيادة القوات المسلحة أخذت تبذل منذ انتهاء الحرب جهودا واسعة لتعزيز الصناعة الحربية . ويرجع هذا الاهتمام المتزايد الى الاسباب التالية :

١ - فشل الصناعة الحربية السابقة في تقديم المعدات والذخائر والاسلحة اللازمة لمجابهة المعضلات التكتيكية والتكنولوجية التي طرحتها معارك تشرين الاول .

٢ - عدم كفاية الانتاج الاسرائيلي لتعويض الخسائر الضخمة التي تعرضت لها قوات العدو على الجبهتين .

٣ - عدم قدرة الانتاج الحربي على امداد القوات المحاربة بالذخائر اللازمة لمتابعة حرب طويلة الابد نسبيا ، خاصة وان الاسرائيليين استخدموا خلال القتال تكتيكات تعتمد على غزارة الرمي ، ظنا منهم بأن الحرب ستكون قصيرة الابد ، وان كثافة الرمايات قادرة على تحطيم معنويات الجندي العربي .

٤ - اقتناع الاسرائيليين الكامل بعد انتهائهم القتال بأن مصيرهم غدا مرهونا بالولايات المتحدة بصفتها مصدرهم الوحيد للحصول على الذخائر والاسلحة ، واحساسهم بمدى الضغط التسليحي الذي يمكن لواشنطن ان تمارسه على اسرائيل ، اذا ما استقطعت الاستراتيجية الاقتصادية العربية اقتناع الاميركيين عمليا ، بأن مصالحهم القومية متناقضة في الشرق الاوسط مع مصالح الدولة الصهيونية .

٥ - ارتفاع تكاليف الجسر الجوي الاميركي الذي بدأ في يوم ١٣ تشرين الاول (اكتوبر) ،

ووصلت اولى شحناته الى مطار اللد في الساعة ٢٢٠٠ من يوم ١٠/١٤ ، ونقل ٢٢ الف طن من المعدات والذخائر مستخدما طائرات « ستارليفتر C.141 و « غالاكسي C5-A » ، وكانت طاقته ٢٤٠ مليون طن/كيلومتر ، على اعتبار ان متوسط مسافة النقل ١١ الف كيلومتر .

٦ - انخفاض احتياطي العملة الصعبة في اسرائيل من ١٤٧ مليار دولار في بداية العام ١٩٧٣ الى أقل من ١٤١ مليار دولار في شهر ايلول (سبتمبر) ١٩٧٤ (يديعوت احرونوت ، ٧٤/٩/٨) .

٧ - ازدياد العجز في ميزان المدفوعات . فخلال بلغ هذا العجز في الاشهر السبعة الاولى من العام ١٩٧٤ حوالي ١٣٠٢ مليون دولار مقابل ٨٢٥ مليونا خلال الفترة المقابلة من العام ١٩٧٣ ، أي بزيادة قدرها ٥٨ % . وهذا يعني ان معدل العجز الشهري في ميزان المدفوعات خلال النصف الاول من العام ١٩٧٤ يعادل ١٨٥ مليون دولار مقابل ١٥٥ مليون دولار شهريا خلال النصف الاول من العام ١٩٧٣ (دافار ، ٧٤/٩/٣) .

ويبدو من الواضح ان اهتمام اسرائيل بالصناعة الحربية يعكس رغبة الحكومة الصهيونية في تخفيف حجم تبعيتها التسليحية للولايات المتحدة الى حد ما ، واثبات الوزن العام لاي جسر جوي انقاذي اميركي مقبل ، وتوفير جزء من العملة الصعبة المخصصة لاستيراد الاسلحة ومعدات القتال الذي سيستهلك ١٤٥ مليار دولار من المساعدة الاقتصادية - العسكرية السنوية الاميركية (٢ مليار دولار) ، بالإضافة الى تعديل خلل المدفوعات عن طريق بيع جزء من انتاج المصانع الحربية الى دول امريكا اللاتينية والدول العنصرية في افريقيا .

ومن الجديد بالذكر ان الصناعة الحربية الاسرائيلية تنتج عددا من الصواريخ (صاروخ جو - جو « شفيرير » ، وصاروخ سطح - سطح « فبريل » وصاروخ أرض - أرض « جريكو ») ، وتصنع او تعمل عددا من القذائف الصاروخية ، وتصنع الذخائر الخفيفة والثقيلة ، والاسلحة الخفيفة (بنادق ، مسدسات ، قنابل يدوية ، هاونات) ، والعربات المدرعة ، وطائرات من طراز « عرفة » و « باراك » . بالإضافة الى

التجهيزات الميدانية ، والمعدات الالكترونية ،
 وأجهزة الاتصال ، وقطع الغيار ، وعدد من المعدات
 اللازمة للقتال . ويذكر المهندس ميخائيل شور ،
 مدير الصناعة الحربية في اسرائيل ، ان احدى عبر
 الحرب الرابعة كانت « زيادة احتياط الذخيرة على
 أنواعها لحساب الجيش » ، وقد بذل منذ انتهاء
 الحرب جهد مركز لهذا الغرض « (داغار ، ١/٤) .
 ويظهر اهتمام اسرائيل بتدعيم الصناعة الحربية
 من الظواهر الثلاث التالية : (١) استمرار فترة
 الطوارئ في هذه الصناعة حتى الان ، رغم انتهائها
 في بقية قطاعات ومصالح الجيش (داغار ، ١/٤) ،
 (٢) وضع خطة لزيادة عدد العاملين فيها من ١٠
 آلاف شخص في ايلول (سبتمبر) ١٩٧٤ الى ١١
 ألف شخص في نيسان (ابريل) ١٩٧٥ ، (٣) شراء
 عدد من الشركات الاميركية المهتمة بالصناعات
 الحربية الخاصة بالاجهزة الالكترونية او أجهزة
 الاتصال ، وفتح فروع لعدد من الشركات الاميركية
 في اسرائيل . ونذكر على سبيل المثال ان شركة
 تاديران للصناعة الالكترونية الاسرائيلية قد
 اشترت مؤخرا شركة الكروسبيس الاميركية التي
 تصنع أجهزة اتصال عسكرية ، بعد ان أعلنت هذه
 الشركة انلاسها في حزيران (يونيو) ١٩٧٤ .
 وصار بوسعها انتاج الاجهزة التي كانت تنتجها شركة
 الكروسبيس وهي : جهاز الاتصال الميداني الخفيف
 PRC-77 ، وبعض قطع جهاز الاتصال VSC-13
 المستخدم في طائرات الاستطلاع ، وجهاز كزيتون
 للرؤية VSS-R الذي يركب على دبابات الاستطلاع
 وسيارات الجيب وطائرات الهليكوبتر ، وجهاز
 الاتصال التكتيكي GRC-10 ، وبعض قطع جهاز
 تبلي تايررايتر MGC-9 ، وجهاز الهاتف الميداني
 TTC-7 (داغار ، ١/٤) .

ورغم تزايد الانتاج الحربي المعادي ، والجهود
 الكبيرة التي تبذلها اسرائيل لتصدير منتجاتها
 الحربية ، فان من غير المتوقع ان تستطيع الصناعة
 الحربية تعديل ميزان المدفوعات الاسرائيلي ، نظرا
 لان هذه الصناعة تركز على سد حاجات القوات
 المسلحة الاسرائيلية . ولقد ذكر المهندس شور ان
 قيمة الصادرات الحربية كانت قبل حرب ١٩٧٣
 تعادل ١٠٠ مليون ليرة اسرائيلية سنويا ، وان
 هذا الرقم سينخفض في عام ١٩٧٤ الى ٧٠ مليون
 ليرة فقط ، رغم وصول عائدات الصناعة الحربية

الى ٨٠٠ مليون ليرة (يديعوت أحرونوت ، ١/٤) .
 بيد ان الاسرائيليين يأملون تعديل ميزان المدفوعات
 عن طريق بيع منتجات صناعة الطائرات . ولقد
 ذكرت معاريف (١/١٥) ان اسرائيل ستعرض في
 معرض طهران معدات الكترونية وجوية وأجهزة
 حساسة أخرى دون ان تعرض أية طائرة ، وان
 الاكوادور تنوي شراء طائرتين من طراز بوينغ ٧٢٠
 رمت في اسرائيل بمبلغ ٤٧ ملايين دولار . وستعقد
 مع صناعة الطائرات الاسرائيلية اتفاق صيانة
 وتدريب لمدة ثلاث سنوات . وكانت اسرائيل قد
 اشتركت في معرض لوس انجلوس الجوي ،
 وكشفت بعض التفاصيل التقنية لطائرة « وستويند
 ١١٢٤ » التجارية ، التي تعتبر تطورا لطائرة
 « وستويند ١١٢٢ » (معاريف ١/٢٤) . وذكرت
 الصحيفة ان شركة أفيشن اثلانتيك التي تساعد
 اسرائيل على صنع هذه الطائرة منذ ايلول (سبتمبر)
 ١٩٧٢ ستوسع نشاطها في اسرائيل خلال
 الثمانينات ، وانها مستسلمة اولى طائرات
 « وستويند ١١٢٤ » في مطلع عام ١٩٧٦ . ومن
 الجدير بالذكر ان شركة أفيشن اثلانتيك التي تملك
 حق توزيع طائرات وستويند في امريكا وكندا
 قد باعت في الولايات المتحدة حتى اليوم ١٨ طائرة ،
 وان ٥ طائرات أخرى بيعت في أماكن أخرى في
 العالم . وان من المنتظر بيع ١٨ طائرة « وستويند
 ١١٢٤ » في عام ١٩٧٦ بسعر ١٤٥ مليون دولار
 للطائرة الواحدة .

وتمثل الصناعات المعدنية والالكترونية أمـل
 اسرائيل الثاني في هذا المضمار ، ومن المحتمل ان
 ترتفع قيمة صادراتها في العام ١٩٧٤ الى ١٧٠
 مليون دولار مقابل ١٣٦٤٨ مليوناً في العام ١٩٧٣ ،
 و ١١٤٤٤ مليوناً في العام ١٩٧٢ (معاريف ١/١٩) .
 ولكن هذه الصناعة نفسها تتعرض لصعوبات كبيرة ،
 تتمثل في نقص الطاقة البشرية المؤهلة ، ونقص
 المواد الخام ، والتضخم النقدي في اسرائيل ،
 وارتفاع الاسعار ، وتقلص شبكة العلاقات
 الاسرائيلية مع دول العالم ، واغلاق اسواق عالمية
 كثيرة في وجه الصناعة الاسرائيلية واحجام رؤوس
 الاموال الاجنبية عن القدوم الى اسرائيل بعد حرب
 ١٩٧٣ .

ان للصناعة الحربية الاسرائيلية اكثر من
 هدف ، فهي تخلق النواة التقنية اللازمة لتطوير

العدو أنفسهم . ووسعت نطاق النزاع وجذبت اليه دولا عربية جديدة ، وزادت ارتباط عدد من الدول العربية مع موسكو .

وكان وزير الدفاع شمعون بيريس قد سبق رئيس الوزراء الاسرائيلي الى اميركا وكندا ليهيء له الجو ، وصرح في مونتريال ان على اسرائيل « ان تتبنى جيلا جديدا من القوة الاسرائيلية مدعوما بأحدث الاسلحة العصرية لمواجهة الخطر الكبير والوشيك لحرب جديدة » (رويتر ، ١/٦) .

وفي العاشر من شهر ايلول (سبتمبر) توجه رابين الى الولايات المتحدة بغية الحصول على مزيد من المساعدات الاميركية خلال العام الحالي والاعوام المقبلة ، والحصول على اسلحة جديدة متطورة لموازنة التسليح العربي ، وتوضيح موقف اسرائيل من مؤتمر جنيف والشعب الفلسطيني والمرحلة المقبلة من المفاوضات مع الدول العربية .

ويهمنا في هذا المجال الحديث حول البند الثاني : **« الحصول على اسلحة جديدة متطورة لموازنة التسليح العربي »** . فلقد حاول رابين خلال بحث هذا البند اقتناع المسؤولين الاميركيين بأن « اسرائيل القوية » وحدها قادرة على احلال السلام في الشرق الاوسط ، متجاهلا الحقيقة التاريخية التي تؤكد ان « اسرائيل القوية » مجزأت عن تحقيق السلام خلال ٢٦ عاما ، وان انتصاراتها العسكرية في حروب ٤٨ و ٥٦ و ٦٧ لم تدفعها نحو السلام بل دفعتها على العكس نحو مزيد من التطرف ، وفتحت شهيتها للتوسع وضم الاراضي العربية ، وان الانجازات الحربية العربية في العام ١٩٧٣ جعلت المنطقة أقرب الى السلام مما كانت عليه بعد حرب ١٩٦٧ .

ورغم ايمان الولايات المتحدة بأن عليها حماية أمن اسرائيل ووجودها ، ورغم قناعة البيت الابيض بأن « اسرائيل القوية » ضرورة لاحلال السلام في المنطقة ، فقد كان هناك تباين في وجهتي النظر الاميركية والاسرائيلية حول معنى تعبير « اسرائيل القوية » . ذلك لان الاسرائيليين يرون ان هذا التعبير يعني « اسرائيل المسلحة بأحدث الاسلحة الاميركية لموازنة القوة العسكرية للدول العربية مجتمعة ، والمتسعة حتى حدود يمكن الدفاع عنها » على حين كان الاميركيون يرون انه يعني « انسحاب اسرائيل من معظم الاراضي العربية المحتلة ،

الانتاج الحربي في المستقبل ، وتؤمن الى حد ما استقلال الارادة السياسية ، وتخفف حجم الدعم الاميركي المطلوب ، وتؤمن تعديل الاسلحة والمعدات لتتلاءم مع طبيعة مسارح العمليات في الشرق الاوسط ، وتزيد القدرة على اصلاح الاسلحة وصيانتها خلال الحرب ، وتجعل من الممكن الافادة بسرعة من الاسلحة التي يتم الاستيلاء عليها بعد ادخال التعديلات عليها ، وهي بالاضافة الى كل ذلك عامل اقتصادي يمتص ١٠ آلاف يد عاملة تقنية وغير تقنية ، ويوفر جزءا من العملات الصعبة اللازمة لاستيراد الاسلحة والمعدات والذخائر ، ويعدل الخلل في ميزان المدفوعات ، ويفتح الباب أمام التغلغل السياسي الاسرائيلي في بلدان العالم الثالث . ولا يمكن رصد تطور هذه الصناعة ونموها بسلبية ، والرد الوحيد العملي على وجودها ، هو خلق صناعة حربية عربية متطورة تتلاءم مع مستوى الخطر المتوقع والمعركة الحتمية المنتظرة .

٢ - رحلة رابين الى اميركا

بدأ الاعلام الاسرائيلي ، قبل زيارة رئيس وزراء العدو اسحاق رابين الى الولايات المتحدة ، بثن حملة تركز حول ضخامة الاسلحة التي يحصل عليها العرب من الاتحاد السوفياتي ، وضرورة تعديل موازين القوى بصنقات أسلحة اميركية ، واستعداد الجيش السوري لشن هجوم خاطف على اسرائيل وجر مصر والدول العربية الاخرى الى حرب خامسة ، وضرورة خلق اسرائيل القوية لضمان الاستقرار والسلام في الشرق الاوسط ، مع الحد من تغلغل الاتحاد السوفياتي في المنطقة .

وكان بعض المراقبين يتوقع ان لا تقع واشنطن في « فخ » الاعلام الاسرائيلي ، وان تكون امينة لتأكيدات الرئيس جيرالد فورد حول « التزامها [الولايات المتحدة] بمساعدة الفرقاء المعنيين لتحقيق سلام عادل ودائم في المنطقة » ، وان تعي بعد حرب تشرين الاول ، ان « اسرائيل القوية » التي كانت تدعي قبل الحرب الرابعة انها قادرة على تأمين السلام ، والحفاظ على المصالح الاميركية ، وابعاد النفوذ السوفياتي ، لم تفشل في تهديد العرب وقهر ارادتهم نحسب ، بل حثهم ايضا على خلق قوة عسكرية كبيرة وشن حرب مفاجئة عرضت الامن والوجود الاسرائيليين لخطر ماحق ، باعترافة قادة

وذلك بعد تسليحها لموازنة القوة العسكرية لمصر وسورية فقط ، وخلق مناطق حدودية معزولة السلاح ، وضمان أمن اسرائيل وسلامة اراضيها دوليا .

ويذكر زئيف شيف في هذا المجال « أية اسرائيل تريد واشنطن ان ترى في العالم العربي الذي تعود اليه باندفاع ؟ والى أي مدى ترغب في ان تكون لدى اسرائيل قدرة هجومية كبيرة ؟ من الواضح ان هناك خلافات في الرأي بيننا وبين الولايات المتحدة حول معنى « اسرائيل القوية » ، دون ان يقال ذلك بصراحة للقادة الاسرائيليين الذين زاروا واشنطن خلال الاشهر القليلة ، او لممثلي الجيش الاسرائيلي . ويترجم خبراء الجيش الاسرائيلي عبارة « اسرائيل القوية » بصورة الحد الأقصى - وفي رأيهم لا توجد مبالغة هنا في ضوء عبر حرب يوم الغفران [حرب رمضان] ، والقوة المالية التي تراكمت لدى العرب . ويرى الاميركيون هذه الامور من خلال نظرة أخرى ، ومن خلال مصالحهم السياسية الاكثر شهولا » (هارتس ٩/١٩) .

ولقد طالب رابين وخبرائه العسكريون بتغطية نفقات جميع خسائر حرب ١٩٧٣ ، وردم الثغرات التي ظهرت في ميزان القوى العربي - الاسرائيلي خلال هذه الحرب ، وخاصة في مجال المدفعية والاسلحة المضادة للدبابات ، وتحديث الجيش الاسرائيلي الذي لا تزال بعض وحداته (مشاة ، مدرعات ، مدفعية) مزودة بأسلحة من جيل الخمسينات . والتخلص من تنويع الاسلحة في القوات المسلحة الاسرائيلية ، وتوحيد هذه الاسلحة بعد الاستغناء عن الاسلحة الفرنسية والبريطانية والسوفياتية (غنائم) الموجودة فيها ، والاستعاضة عنها بأسلحة اميركية ، والاسراع في تسليم الاسلحة نظرا لاحتمال اندلاع القتال في العام ١٩٧٥ رغم عدم موافقة البنتاغون على هذا التقييم ، وزيادة مخزون اسرائيل من الاسلحة والمعدات والفخائر استعدادا لحرب طويلة نسبيا ، والحصول على الاسلحة وفق خطة تسليحية طويلة الامد .

وكانت الطلبات الاسرائيلية كبيرة جدا . ويذكر زئيف شيف « ... فالكميات بالنسبة الى بعض الانواع ، كبيرة الى درجة ان ممثلي الدولة العظمى [الولايات المتحدة] ذهبوا عندما استمعوا الى

الاعداد المطلوبة . وبالنسبة الى سلاح معين فقد زعم الاميركيون اننا طلبنا كمية تماثل ما هو موجود لدى الجيش الاميركي بأسره » (هارتس ٩/٢٠) . وخلاصة القول ان اطماع اسرائيل ونهمها لدورها في المنطقة دفعت رابين الى مطالبة واشنطن بأسلحة ومعدات حربية تسمح للدولة الصهيونية ببناء قوة هجومية قادرة على مجابهة قوات دول الطوق ، والقوات المسلحة العربية التي يمكن ان ترفدها ، والحفاظ على السلام عن طريق التهديد بالهجوم والقدرة على تنفيذه ، على حين رأت الولايات المتحدة ان من الضروري تزويد اسرائيل بأسلحة تجعلها قادرة على الدفاع عن نفسها ، شريطة ان تحتفظ واشنطن بحق الرقابة على الجيش الاسرائيلي حتى لا يخرج عن مجال سيطرتهم ، وحتى لا تؤدي تصرفاته الانفعالية المحكومة بنظرة ذاتية ضيقة الى توريط الولايات المتحدة في اوضاع سياسية او عسكرية تتعارض مع السياسة الاميركية العليا . وبكلمات أخرى تريد الولايات المتحدة ان تكون اسرائيل قوية بما فيه الكفاية ، كي تستطيع الذهاب الى المفاوضات مع الدول العربية ، وتقدم تنازلات اقليمية كبيرة من خلال ثقتها بقوتها ، لا ان تأتي الى المفاوضات من موقف قوة يمنحها الاحساس بأنها قادرة على السماح لنفسها بخوض حرب أخرى ، على الا تتنازل مقابل تسويات ، واتفاقات لا تشكل سلاما كاملا » (هارتس ٩/١٩) .

ولقد نجم عن زيارة رابين ، التي استمرت حتى ٩/١٥ ، حصول اسرائيل على مساعدات عسكرية مشروطة بضرورة احراز التقدم على طريق التسوية السياسية . وتذكر صحيفة معاريف (٩/١٥) ان هذه المساعدات ستشمل ٤٠٠ مليون دولار من الدولارات خلال ثلاث سنوات ، بدلا من الـ ٧٠٥ مليون التي طالبت اسرائيل بالحصول عليها خلال خمس سنوات . وان هذه المساعدات ستخصص لشراء ٢٠٠ - ٢٥٠ دبابة من طراز « م - ٦٠ » ، و ٥٠ طائرة فانتوم « ف - ٤ اي » ، وقنابل موجهة بالليزر ، وطائرات هليكوبتر « هيوكوبرا » مسلحة بصواريخ « تاو » المضادة للدبابات والتحصينات ، وعدد من المدافع والعربات المدرعة والمعدات العسكرية الاخرى .

فاذا أضفنا الى هذه الاسلحة ٤٠٠ دبابة مستقويون اشترتها اسرائيل من واشنطن (صنداي

في حرب ١٩٧٣ ، ٤) الاعتماد على طائرات الهليكوبتر المسلحة ، ٥) الاعتماد على الاحتياط المضاد للدبابات المحمول بطائرات الهليكوبتر ، والقادر على التحرك بسرعة ومرونة في مسارح العمليات .

أما على صعيد الطائرات المقاتلة ، فإن حصول إسرائيل على ٥٠ طائرة فانتوم « ف - ٤ اي » ، سيرفع عدد طائراتها المقاتلة (صف أول) الى ٢٠٠ طائرة فانتوم ، و ١٥٠ طائرة سكاي هوك « أ - ١ اي/هـ » ، بالإضافة الى عدد من طائرات « ميراج - ٢ سي » التي كانت إسرائيل تفكر بإخراجها من سلاحها الجوي نظرا لنقص قطع غيارها بسبب تدابير الحظر الفرنسي ، والتي أصبح من الممكن اليوم ابقاؤها في الخدمة بعد رفع الحظر .

وبدل اهتمام الولايات المتحدة بتعويض خسائر إسرائيل من طائرات « الفانتوم » خلال الحرب ، ورفع عددها من ١٠٠ طائرة في عام ١٩٧٢ الى ١٥٠ طائرة في بداية عام ١٩٧٤ ، ووصول هذا العدد الى ٢٠٠ طائرة في نهاية عام ١٩٧٤ ، على أن حرب تشرين الأول (أكتوبر) ، واستخدام الصواريخ المضادة فيها على نطاق واسع ، قد دفع الاسرائيليين الى الاقلال من اعتمادهم على طائرة « سكاي هوك » في مهمات الدعم الأرضي ، وتركيز اهتمامهم على طائرة « فانتوم » القاذفة - المقاتلة ، نظرا لان سرعة هذه الطائرة (٢٤٢ ماك مقابل ٨٢) ، ماك في « سكاي هوك ») ، وتقدم أجهزتها التكنولوجية ، يجعلها أقدر من « السكاي هوك » على تنفيذ مهمات القصف الجوي خلال الدعم التكتيكي والعملياتي ، وأقل منها عرضة للإصابة بالصواريخ الموجهة المضادة للطائرات .

ورغم قلة مجموع عدد الطائرات المقاتلة الاسرائيلية ، بالنسبة الى مجموع عدد الطائرات المقاتلة المصرية والسورية ، فإن التفوق بالحمولة الحربية هو لصالح إسرائيل نظرا لامتلاكها طائرات قاذفة - مقاتلة متعددة المهمات وكبيرة الحمولة وذات قدرة على التحليق مدة طويلة في الجو . ولقد عدلت الجيوش العربية هذا التفوق في حرب ١٩٧٣ بفضل تدعيم شبكات الدفاع الأرضي المضاد للطائرات ، والتنسيق الكامل بين شبكات الدفاع الأرضي وأسرار الطائرات المعترضة « ميغ - ٢١ » . ومن المؤكد أن هذا التعديل سيظهر بشكل أوضح في أي صدام مقبل نظرا لحصول الطيران السوري

تلغراف ١٥/٩/٧٤) وجدنا أن إسرائيل التي عوضت خسائرها في حرب تشرين الأول (أكتوبر) من الدبابات ، ورفعت عدد دباباتها من ١٧٠٠ دبابة قبل الحرب الرابعة الى ١٩٠٠ دبابة (ميزان التسليح العربي الاسرائيلي منذ حرب أكتوبر) ستمثلك عند اتهام الصفتين الاميركية والبريطانية ٢٥٠٠ - ٢٥٥٠ دبابة معظمها من دبابات « م - ٦٠ » الاميركية الصنع و « منتوريون » البريطانية الصنع . متقابل أكثر من ٢٠٠٠ دبابة مصرية ومغربية وجزائرية وحوالي ١٦٠٠ دبابة سورية ، معظمها من طراز « ت - ٦٢ » و « ت ٥٥ او ٥٤ » . وسيكون عدد العربات المدرعة الاسرائيلية ٢٥٠٠ عربة مقابل ٢٥٠٠ عربة مدرعة مصرية و ١٤٠٠ عربة مدرعة سورية .

ويبدو من مقارنة السلاح المدرع الاسرائيلي مع السلاحين المدرعين المصري والسوري أن الجانب العربي متفوق على الجانب المعادي عدديا . ويدعي الاسرائيليون أنهم قادرون على تعديل هذا التفوق بفضل امتياز طواقم دباباتهم ، وامتياز دباباتهم نفسها . ولكن هذه الادعاءات لا تستند الى اساس من الصحة ، فلقد اثبتت الطواقم العربية ارتفاع مستواها في معارك تشرين الأول (أكتوبر) ، كما ناقش الاخ محمود عزمي المسألة التقنية في ميزان القوى المدرع العربي - الاسرائيلي في مجلة شؤون فلسطينية ، عدد رقم ٣١ ، آذار (مارس) ١٩٧٤ ، وعدد رقم ٣٨ ، تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٧٤ ، واثبت بطلان الادعاءات الاسرائيلية حول الامتياز التقني للدبابات الاميركية او البريطانية الصنع بالنسبة الى الدبابات السوفياتية .

والحقيقة التي لا جدال فيها ، هي أن الاسرائيليين يسعون الى تعديل ميزان القوى المدرع بفضل خمسة عوامل هي : ١) الاعتماد على الدعم الجوي الكثيف ، ٢) استخدام القنابل الذكية « سمارت بومب » الموجهة بالليزر ، والصواريخ الموجهة تلغزيونيا « مافريك » ، و « وول آي » ، وكلها أسلحة دقيقة الاصابة ، ٣) الاعتماد على الصاروخ الموجه المضاد للدبابات « تاو » ، الذي يمكن استخدامه على قاعدة ثابتة ، او على سيارة جيب او عربة مدرعة او من طائرة هليكوبتر ، ويستطيع ضرب الدبابات بفعالية من مسافة ٢٠٠٠ متر . ولقد حصل الاسرائيليون على هذا السلاح

« تومكات ف - ١٤ » بسعر ٣٠ مليون دولار للطائرة الواحدة مع قطع غيارها وأجهزتها التقنية المختلفة .

وهكذا نرى ان زيارة رابين للولايات المتحدة قد حققت جزءا من أغراضها العسكرية ، وامتت لاسرائيل امكانية الحصول على الاسلحة التي تجعلها « قوية » بالمفهوم الامركي لا الاسرائيلي للكلمة . وعليها الان ان تدفع الثمن السياسي الذي سيطلبها به كيسنجر خلال جولته الشرق اوسطية التي بدأت في يوم ١٠ تشرين الاول (اكتوبر) . فهل ستدفع اسرائيل الثمن ، أم ستتهرب كما تهربت في عام ١٩٦٩ بعد صفقة الفانتوم الاولى ، التي استخدم لأول مرة في كانون الثاني (يناير) ١٩٧٠ خلال حرب الاستنزاف ؟ هذا ما ستكشفه نتائج جولة كيسنجر .

المقدم الهيثم الايوبي

على عدد من طائرات « ميغ - ٢٣ » القادرة على تقليص حرية عمل طائرات « الفانتوم » الاسرائيلية ، الامر الذي دفع الاسرائيليين الى مطالبة الولايات المتحدة بطائرات « تومكات ف - ١٤ » او « ايغل ف - ١٥ » الحديثة القادرة على مجابهة طائرات « ميغ - ٢٣ » . وتذكر مجلة امبيشن ويك (١٠/٧) ان الاسرائيليين سيشترون من ٢٤ الى ٤٨ طائرة من طراز « تومكات ف - ١٤ » ، او « ايغل ف - ١٥ » ، وانهم لم يحددوا بعد النوع الذي يرغبونه رغم ان الطيارين الاسرائيليين جربوا النوعين المذكورين وزاروا مصانع تجميعهما . وتضيف المجلة ان سعر الطائرة « ايغل ف - ١٥ » سيكون أرخص من سعر الطائرة « تومكات ف - ١٤ » بمقدار مليون دولار اذا ما كان عدد الطائرات المشتراة ٤٨ طائرة . ومن الجدير بالذكر ان ايران اشترت في عام ١٩٧٣ ثلاثين طائرة من طراز

صدر عن مركز الابحاث كتاب

اسلحة الجيش الاسرائيلي

اعداد : هشام عبدالله

٩٣ صفحة من القطع الكبير مقرونة بالصور عن جميع انواع الاسلحة التي يستخدمها العدو . سعر النسخة ٥ ل.ل. تضاف اليها اجور البريد الجوي : ١ ل.ل. في العالم العربي ، ٢ ل.ل. في اوروبا ، ٤ ل.ل. في سائر الدول .

اطلب نسختك من مركز الابحاث

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

جدول بالمهمات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية من ٩/١٦ - ١٠/١٢/١٩٧٤

| الرقم | تاريخ المصلحة | المساحة | موقعها | نوع المصلحة | الاسلح | فستائر العدو | فستائر العدو البشرية | فستائر العدو اللابية | فستائر المقاومة | المصدر : الابلاغ العسكري طريقة |
|-------|---------------|---------|---------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|--|----------------------|-----------------|-----------------------------------|
| ١ | ٩/١٩ - | - | تل ابيب/شارع بن يهودا | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | فستائر | - | - | رقم ٧٤/٢٥٢/٩ |
| ٢ | ٩/١٨ - | - | مستوطنة ككريا/ ضواحي ناثانيا | العاقةقبلة | قنبلة يدوية | غير محدد | تخطيط زجاج متهى يرتاده | - | - | رقم ٧٤/٢٥٣/٩ |
| ٣ | ٩/١٥ - | - | بيت عوا/ قفساء دورا | هجوم | أسلحة رشاشية وقنابل حارقة | - | تدمير مكتب العمل الصهيوني | - | - | رقم ٧٤/٢٥٤/٩ |
| ٤ | ٩/١٥ - | - | بين بيت عوا ودورا | هجوم | أسلحة رشاشية وقنابل حارقة | غير محدد | تدمير باص لشركة ايجد | - | - | رقم ٧٤/٢٥٤/٩ |
| ٥ | ٩/١٨ - | - | تل ابيب/منطقة ياد البياهو | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | تدمير بعض اجزاء من محل تجاري | - | - | رقم ٧٤/٢٥٥/٩ |
| ٦ | ٩/٢١ - | - | جثين | هجوم | أسلحة رشاشية | غير محدد | مهاجمة بعض افراد العدو في سوق الخضار بالدينية | - | - | رقم ٧٤/٢٥٦/٩ |
| ٧ | ٩/٢١ - | - | كنار جامادي/ الجيل الاعلى | تفجير | قنابل حارقة | غير محدد | اشغال النيران على جميع محتويات مستودعات للالياسة العسكرية | - | - | رقم ٧٤/٢٥٧/٩ |
| ٨ | ٩/٢١ - | - | بيت لحم | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | اصابة جزء كبير من مبنى بنك للتومى بانضار | - | - | رقم ٧٤/٢٥٨/٩ |
| ٩ | ٩/٢١ - | - | تل ابيب | هجوم | أسلحة مختلطة | غير محدد | مهاجمة مدرسة اورنم في منطقة اور يهودا و احراق الكتب وجميع محتوياته | - | - | رقم ٧٤/٢٥٩/٩ |
| ١٠ | ٩/٢٢ - | - | عسقلان | تفجير | عبوات ناسفة موقوتة | - | تدمير سيارة عسكرية والذخيرة واصابة البانسي المجاورة بانضار | - | - | رقم ٧٤/٢٦٠/٩ |

| الرقم | تاريخ العملية اليوم | موقعها | نوع العملية | السلح | خسائر العدو البشرية | خسائر المقاومة | المصدر : |
|-------|------------------------|---------|-------------------------------|--------------------------|------------------------|---|-----------------------|
| الرقم | اليوم | المساحة | موقعها | نوع العملية | السلح | خسائر العدو البشرية | خسائر المقاومة |
| ١١ | ٩/٢٢ | — | نابلس | قتالة يدوية | غير محدد | اصطاب سيارة عسكرية واصابة افرادها | ٩/٢٣ ٧٤/٢١١ رقم — — |
| ١٢ | ٩/١٩ — ١٢ | — | تل ابيب | عبوات ناسفة | غير محدد | اصابة مقهى بأضرار | ٩/٢٤ ٧٤/٢١٢ رقم — — |
| ١٣ | ٩/٢٠ — ١٢ | — | تل ابيب | عبوات ناسفة | — | تدمير جزء من منزل لأحد ضباط المخابرات | ٩/٢٤ ٧٤/٢١٢ رقم — — |
| ١٤ | ٩/٢٥ — ٢٤ | — | ناو٤ هيكور / جنوب البحر الميت | موزايخ ثقيلة | غير محدد | اصابة منشآت ومصانع للعدو | ٩/٢٦ ٧٤/٢١٢ رقم — — |
| ١٥ | ٩/٢٣ — ١٥ | ٢١٤٢٠ | نابلس | قتال يدوية وحارقة | — | تدمير اثاث مكتب العمل الصهيوني واحرقته | ٩/٢٧ ٧٤/٢١٤ رقم — — |
| ١٦ | ٩/١٥ — ١٨ | ١٨٤٠٠ | راس زويرو / النقب الشمالي | أسلحة رشاشة | ٢ | تدمير سيارة عسكرية والاستيلاء على بعض الأسلحة | ٩/٢٧ ٧٤/٢١٥ رقم — — |
| ١٧ | ٩/٢٧ — ١٧ | — | كيبوتس جعتون / الجليل الأعلى | عبوات ناسفة | — | تدمير مستودعات للخزيرة التابعة لسمكر الدفاعية | ٩/٢٨ ٧٤/٢١٦ رقم — — |
| ١٨ | ٩/٢٧ — ١٨ | — | شمال ايلات / النقب كمين | أسلحة رشاشة | غير محدد | مركبة واسعة استمرت أكثر من ست ساعات | ٩/٢٨ ٧٤/٢١٧ رقم — ١ ٢ |
| ١٩ | ٩/٢٤ — ١٩ | — | منطقة ديشوم | أسلحة مختلفة | غير محدد | — | ٩/٢٨ ٧٤/٢١٨ رقم — — |
| ٢٠ | ٩/١٩ — ٢٠ | ٨٤٠٠ | محطة هيلون | عبوات ناسفة | غير محدد | تدمير جزء كبير من باص لشركة ايجد | ٩/٢٩ ٧٤/٢١٩ رقم — — |
| ٢١ | ٩/٢٤ — ٢١ | — | بيت جاليم / شارع سيداروكر | عبوات ناسفة | غير محدد | تدمير جزء كبير من محل لبيع النصف واصابة المباني المجاورة بأضرار | ٩/٢٩ ٧٤/٢٧٠ رقم — — |
| ٢٢ | ٩/٢٤ — ٢٢ | — | حيفا / ساحة باريس | مبومات ناسفة | — | الكشف العدو العبوة قبل انفجارها وقام بإبطال مفعولها | ٩/٢٩ ٧٤/٢٧١ رقم — — |
| ٢٣ | ٩/٢٩ — ٢٣ | — | القدس | عبوات ناسفة | — | الكشف العدو العبوة داخل باص شركة ايجد وإبطل مفعولها | ٩/٣٠ ٧٤/٢٧٢ رقم — — |
| ٢٤ | ٩/٢٩ — ٢٤ | ٢٣٤٠٠ | القدس / حي بيت جان (١) | عبوات ناسفة | غير محدد | اشتعال النيران في مشاغل مؤسسة الخببية الصهيونية وتدمر قسم النجارة وقسم الالكترونيات والمكتب | ٩/٣٠ ٧٤/٢٧٣ رقم — — |
| ٢٥ | ٩/٣٠ — ٢٥ | — | كريات جات / بئر السبع (١) | خبيكة الخام | غير محدد | تدمير مرائب من قنار بعد تدمير الخط الرئيسي وتوقيف حركة سير القطارات | ٩/٣٠ ٧٤/٢٧٤ رقم — — |
| ٢٦ | ٩/١٢ — ٢٦ | — | سحلة الرئيس / سيناء كمين | أسلحة رشاشة وقنابل يدوية | ٨ | تدمير سيارة بارور وجن | ١٠/١ ٧٤/٢٧٥ رقم — ١ — |
| ٢٧ | ٩/٣٠ — ٢٧ | ١٤٠٠ | عين باها / البحر الميت | أسلحة مختلفة | غير محدد | مركبة واسعة لأدة مساهة ونصف بعد اكتشاف المجموعة وهي في طريقها الى هدفها | ١٠/٢ ٧٤/٢٧٦ رقم — ١ — |
| ٢٨ | ١٠/٣ — ٢٨ | ٢١٤٢٠ | القدس / سوق محني بيتود (٢) | عبوات ناسفة | غير محدد | اصابة بعض المحلات التجارية والمباني بأضرار | ١٠/٤ ٧٤/٢٧٧ رقم — — |
| ٢٩ | ٩/٢٩ — ٢٩ | — | دورا | رشاشات وقنابل حارقة | — | تدمير و اشتعال النيران في مكتب العمل الصهيوني | ١٠/٥ ٧٤/٢٧٨ رقم — — |
| ٣٠ | ١٠/٦ — ٣٠ | — | غزة / سوق غراس | قتالة يدوية | غير محدد | اصطاب سيارة عسكرية واصابة من فيها | ١٠/٧ ٧٤/٢٧٩ رقم — — |

| الرقم | تاريخ العملية اليوم | المساحة | موقعها | النوعية | نوع | السلح | البشرية | خسائر العدو | خسائر المقاومة | المصدر : البلاغ العسكري تاريخه |
|-----------|------------------------|-------------------------|--------|-----------------------------|----------|---|---------|-------------|----------------|-----------------------------------|
| ٢١ - ١٠/٢ | ٢٠٤٢٠ | تلأبس/قرب المنزه | مجموع | أسلحة رشاشة وقنابل يدوية | غير محدد | تدمير آلية وإعطاب سيارة | - | - | - | ١٠/٧ ٧٤/٢٨٠ رقم |
| ٢٢ - ٩/٢٤ | - | تلأبس | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | إصابة مطعم للعدو بإفترار وقتل وجرح عدد من المساهمين | - | - | - | ١٠/٨ ٧٤/٢٨١ رقم |
| ٢٣ - ١٠/٧ | - | القدس/جبلان شباب (٩) | تفجير | قنبلة حارقة | - | احراق جميع محتويات مكتبة | - | - | - | ١٠/٨ ٧٤/٢٨٢ رقم |
| ٢٤ - ١٠/٣ | - | بئر المسبح | - | - | ١ | تنفيذ حكم الإعدام بعميل المخابرات إبراهيم كروئيل | - | - | - | ١٠/٩ ٧٤/٢٨٣ رقم |
| ٢٥ - ١٠/٩ | - | حيفا | تفجير | عبوات ناسفة | - | تدمير الكابلات الرئيسية للهاتف وتقطع الاتصال بين حيفا ومعظم المدن | - | - | - | ١٠/٩ ٧٤/٢٨٤ رقم |
| ٢٦ - ١٠/٨ | - | عكا/معسكر كردانة (٥) | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | تدمير مستودع للخزيرة حيث توالت الانفجارات لمدة ثلاث ساعات متواصلة وأدى ذلك إلى اشتعال النيران في المنطقة | - | - | - | ١٠/١٠ ٧٤/٢٨٥ رقم |
| ٢٧ - ١٠/٨ | ١٧٤٠٠ | مدينة نائانيا (١) | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | اشتعال النيران في مستودع للأخشاب وتدمير المستودع وأعداد النيران إلى عدد من ورش التجارة والمباني الصناعية المجاورة | - | - | - | ١٠/١٠ ٧٤/٢٨٦ رقم |

- ١ - اعترف العدو بأن حريقاً عاتلاً قد شتب في كريات هنوعر (قرية الشلب) في حي بابك وجان ؛ وأن النيران قد امتدت إلى جميع أجزاء قسم الورشة الذي يضم منجرة وورشة للألكروبيات ومطبعة . (راجع نشرة رصد إذاعة إسرائيل ، عدد ٦٤٦ ، من ١٧٩ ، تاريخ ١٩٧٤/٩/٣٠)
- ٢ - أذعن العدو بأنه ونسب عطل فني ؛ خرجت من الحظ مرتان من قطار شحن وبان الرحلات على هذا الخط قد توقفت (راجع نشرة رصد إذاعة إسرائيل ، عدد ٦٤٦ ، من ١٨٩ ، تاريخ ١٩٧٤/٩/٣٠)
- ٣ - رغم أن العدو قد اعترف بانفجار العبوة في نشرته باللغة العبرية المسماة ٢٣ عاد وذكر في نشرته المسماة ٨ من صباح اليوم التالي بأن الحادث هو خللانات وتصفية حسابات وليس هناك أية عملية تخريب . (راجع نشرة رصد إذاعة إسرائيل ، عدد ٦٥٠ ، من ١٠٣ ، تاريخ ١٩٧٤/١٠/٤)
- ٤ - اعترف العدو بمقتل الممرض افرام كورئيل بطروف فاهضة (راجع نشرة رصد إذاعة إسرائيل ، عدد ٦٥٣ ، من ١٦٧ ، تاريخ ١٩٧٤/١٠/٨)
- ٥ - اعترف العدو بأن حريقاً شتب في خلية « احي هود » اشترى هناك وبأن أربع سيارات اطفاء قد عملت طوال الليل لإخماد النيران (راجع نشرة رصد إذاعة إسرائيل ، عدد ٦٥٤ ، من ١٩٢ ، تاريخ ١٩٧٤/١٠/٩)
- ٦ - اعترف العدو بأن حريقاً عاتلاً قد شتب في المنطقة الصناعية في نطانيا وأنت النيران على منجرتين وعلى مستودع للأخشاب تابع لمنجرة ثالثة . وقد عمل رجال الإطفاء طيلة اثنتي عشرة ساعة لإخماد النيران (راجع نشرة رصد إذاعة إسرائيل ، عدد ٦٥٤ ، من ١٩٢ ، تاريخ ١٩٧٤/١٠/٩)

ملاحظة : تصدر البلاغات العسكرية عن الإعلام العسكري في القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية .

قضايا اسرائيلية

ملف يعنى بالشؤون الاسرائيلية والصهيونية

يصدر مرة كل اسبوعين ، ابتداء من اول تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٤

« قضايا اسرائيلية » ملف اخباري تحليلي ، يتابع الشؤون الاسرائيلية والصهيونية ، الداخلية والخارجية ، مع امتداداتها وابعادها داخل اسرائيل وداخل الحركة الصهيونية ، وفي العلاقات بين اسرائيل ودول العالم ، وتأثير كل ذلك على الصراع العربي الاسرائيلي .

« قضايا اسرائيلية » يقدمه قسم الدراسات الاسرائيلية والصهيونية في مركز الابحاث بمنظمة التحرير الفلسطينية، من خلال متابعته لكل ما يصدر في اسرائيل من صحف يومية ومجلات ودوريات متخصصة ونشرات وكتب، باللغة العبرية او غيرها ، وما تبثه الاذاعة الاسرائيلية من اخبار وبرامج، وكذلك ما يصدر خارج اسرائيل وله علاقة بالشؤون التي يهتم هذا الملف بمعالجتها .

تقرأ في العدد الاول :

طرح القضية الفلسطينية في الامم المتحدة يفسد المخططات الاسرائيلية — الوضسع السياسي في اسرائيل : حكومة رابين بين ديان وسابير — رومانيا وصراع الشرق الاوسط : الدور الحائر بين « الخدمات الحيدة » ونقل المعلومات — مساعي رابين لتوسيع قاعدة حكومته بضم الحزب الديني القومي اليها — اسرائيل تستعد لاستيعاب اعداد كبيرة من المهاجرين الجدد .

وتقرأ في العدد الثاني :

زيارة كبسنجر الى المنطقة وموقف اسرائيل من مساعي التسوية — ردود الفعل الاسرائيلية على طرح القضية الفلسطينية في الامم المتحدة : استمرار التخطيط... والانتقادات — الجيش الاسرائيلي يعيد تنظيم نفسه ويدخل مرحلة جديدة — الاستيطان في المناطق المحتلة انعكاس للمخططات الاسرائيلية التوسعية تجاهها — نقاش اسرائيلي حول بزوس حرب تشرين .

رئيس التحرير : صبري جريس

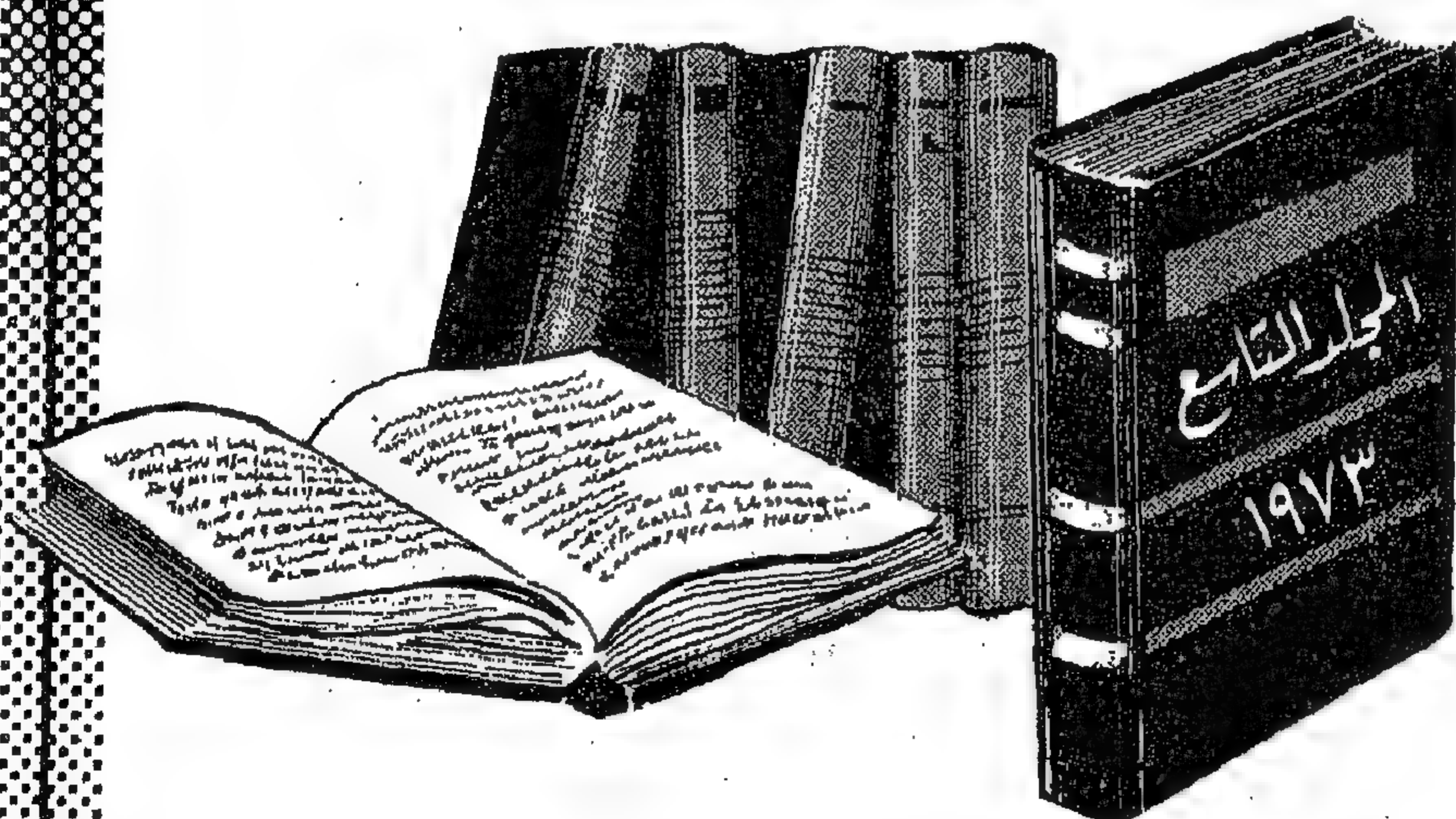
العنوان : ص.ب ١٦٩١ ، بيروت — لبنان ، تلفون ٢٥١٢٦٠/١

بدل الاشتراك السنوي : للحكومات ٩ ل.ل. ، للمؤسسات ٦ ل.ل. ، للأفراد ٢ ل.ل.

صدر المجلد السنوي لعام ١٩٧٣

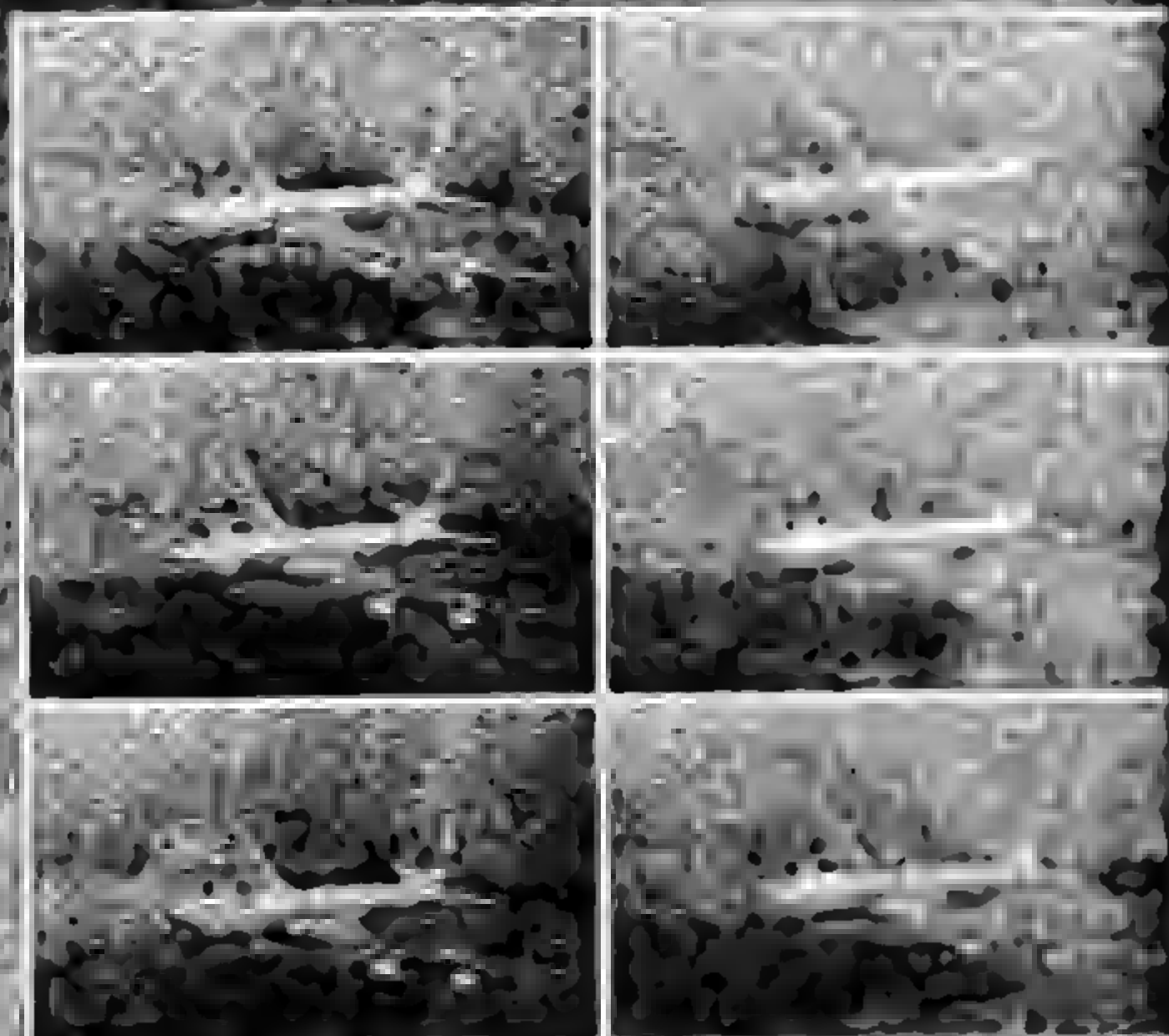
السياسة الدولية

مَرَجِع هَام
للعاملين في
الحقل السياسي
والإعلامي



رُطِبَ مَجَلَدَاتُ السِّيَاسَةِ الدَّوْلِيَّةِ مِنْ قِسمِ الأَسْمَةِ أَكْأَدِمْ بِنُورِةِ الأَهْرامِ

١٠٠٠ صَفْحَةٌ
١٠٠ فَرْشٌ



السماء الجوية

قضايا عربية

شهرية فكرية مفتوحة لمختلف الاتجاهات العربية والتقدمية ، تعالج الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتربوية والعلمية في الوطن العربي ، من خلال نظرة مستقبلية وبروح البحث العلمي .

رئيس التحرير : الدكتور عبد الوهاب الكيالي

هيئة التحرير :

د. عبدالله عبد الدايم

د. منيف الرزاز

طارق عزيز

رجاء النقاش

د. احسان عباس

محمد مباركة

د. وليد خدوري

د. عبد العزيز الاهواني

للاشتراكات يرجى مراسلة ادارة المجلة، ص.ب ٥٤٦٠، بيروت — لبنان

تقرأ في العدد السادس (عدد خاص)

د. عبد الوهاب الكيالي

د. احمد صدقي الدجاني

د. نقولا سرغيس

المقدم الهيثم الايوبي

محمود سويد

منير شفيق

— حرب أكتوبر والمستقبل العربي

— موقع حرب أكتوبر من مجرى الصراع

العربي الاسرائيلي

— أكتوبر والنقط والفوائض المالية العربية

— الوضع الاستراتيجي العام بعد سنة من

عبور الهزيمة

— من أكتوبر الى أكتوبر

هل من جديد على الساحة الاسرائيلية

— توازن القوى بعد حرب أكتوبر

— ٢٥ كتابا عن حرب أكتوبر

— ٥ وثائق عن أكتوبر ،

سعر النسخة ٣ ليرات لبنانية او ما يعادلها

Palestine Affairs

Published monthly in Arabic by the Palestine Research Center; *Editor*, Dr. Anis Sayegh; *Annual Subscription* (airmail): Lebanon L L 40, Syria S L 50, other Arab countries LL 50 or equivalent, Africa and Europe LL 65, elsewhere LL 90; *Annual Subscription* (surface mail): Countries outside the Arab World LL 50. *Address*: P.O.Box 1691, Beirut, Lebanon; Tel. 351260; Cables: MARABHATH.

السعر ٣ ١/٢ ل.ل. في لبنان
٤ ١/٢ ل.س. في سوريا
٥٠ فلساً في الكويت والعراق
٤ ١/٢ ل.ل. في سائر الاقطار العربية

لشؤون فلسطينية

٤٠

كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧٤



شؤون فلسطينية

رئيس التحرير : الدكتور انيس صايغ

رقم ٤٠

كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧٤

شهرية فكرية لمعالجة أحداث القضية الفلسطينية وشؤونها المختلفة .
تصدر عن مركز الأبحاث في منظمة التحرير الفلسطينية .

يشارك في التحرير : محمود درويش .

سكرتير التحرير : ابراهيم العابد مدير التوزيع : غازي خورشيد .

جميع الآراء الواردة تعبر عن وجهات نظر كاتبها ولا تعكس بالضرورة آراء
منظمة التحرير الفلسطينية ولا المحررين ولا المستشارين ولا النashرين .

العنوان : بناية الدكتور راجي نصر ، شارع كولومباني
(متفرع من السادات) ، رأس بيروت ، بيروت - لبنان ،
ص.ب ١٦٩١ ، تلفون : التحرير ٣٥١٢٦٠ ، التوزيع ٢٢٦٥٨٥ ،
برقيا مرأبحاث ، بيروت .

ثمن العدد : ٣١/٢ ل.ل. في لبنان ، ٤ ل.س. في سوريا ، ٤٥٠ غلما في الكويت والعراق ،
٤١/٢ ل.ل. في سائر الاقطار العربية .

الاشتراك السنوي (بريد جوي) : ٤٠ ل.ل. في لبنان ، ٥٠ ل.س. في سوريا ، ٥٠ ل.ل. في سائر
الاقطار العربية ، ٦٥ ل.ل. في اوروبا وأفريقيا ، ٩٠ ل.ل. في امريكا واستراليا وآسيا .

الاشتراك السنوي (بريد مادي) : ٥٠ ل.ل. في جميع الدول غير العربية .

المحتويات

| | |
|--------|--|
| صفحة ٤ | شؤون فلسطينية : الدكتور أنيس صايغ . |
| ٥ | الخطاب التاريخي للأخ أبو عمار في دورة فلسطين : الحرب تندلع من فلسطين والسلام يبدأ من فلسطين . |
| ٢٠ | القصة الكاملة لادراج القضية في الأمم المتحدة ، الدكتور نبيل شعث . |
| ٣٢ | قمة الرباط واحتمالات الموقف الاسرائيلي ، صبري جريس . |
| ٤٠ | آفاق دولية بعد الرباط ، سمير عطاالله . |
| ٤٧ | قمة الرباط في المنظور الغربي ، ادريس الخالدي . |
| ٥٦ | ضم فلسطين الوسطى الى شرقي الاردن ١٩٤٨ - ١٩٥٠ ، عصام سخنيني . |
| ٨٤ | وسائل الاعلام الاميركية وحرب تشرين ، الدكتور ميشال سليمان . |
| ١٠١ | رمزية الدلالة في رواية القضية الفلسطينية ، صالح ابو اصبع . |
| ١١٠ | اثر قيام اسرائيل على وضع المنظمة الصهيونية العالمية ، الدكتور كميل منصور . |
| ١٣٨ | مراجعات : الحركة الوطنية الفلسطينية امام اليهود والصهيونية ١٨٨٢ - ١٩٤٨ ، نبيل أيوب بدران . المؤتمر الاول للاتحاد العام للفنانين التشكيليين العرب ، هاني حوراني . ست سنوات من سياسة الجسور المفتوحة ، عز الدين المناصرة . |
| ١٥٠ | ثقافة : الياس خوري . |

١٥٧ رسائل : (١) رسالة من بروكسل : عندما لا تفي أرض الميعاد بوعودها ، أو قضية اليهود السوفيات الفارين من اسرائيل ، نعيم خضر . (٢) من أمستردام : الراي العام الهولندي والقضية الفلسطينية ، عقيل هاشم . (٣) من ستوكهولم : حول التصويت لجانب منظمة التحرير الفلسطينية ، ه. د. (٤) من نيويورك : الحملة الاعلامية الصهيونية ومحاضرة دايان في جامعة نيويورك ، سلمى حداد . (٥) من موسكو : الصحف السوفياتية والقضية الفلسطينية خلال شهر اكتوبر ١٩٧٤ ، ساميه الفونو .

١٨٣ تقارير : (١) مقارنة تكنولوجية بين طائرتي « ميغ - ٢٣ » و « ميغ - ٢٥ » وطائرات « الفانتوم » و « توم كات » و « ايغل » ، محمود عزمي . (٢) ردود الفعل الاردنية تجاه بيان مؤتمر القاهرة الثلاثي ، ع. ش . (٣) الرئيس فورد والنزاع العربي - الاسرائيلي ، الدكتور عوده أبو ردينه . (٤) تحليل لاتجاهات الدعاية الصهيونية اغسطس (آب) وسبتمبر (ايلول) ١٩٧٤ ، أ. خ .

٢٠٠ شهریات : (١) المقاومة الفلسطينية ، عصام سخيني . (٢) القضية الفلسطينية دوليا . (٣) المناطق المحتلة ، عيسى الشعيبي وحمدان بدر . (٤) اسرايليات ، ص. ج. ويوسف حمدان وحنه شاهين وعماد شقور . (٥) القضية الفلسطينية عسكريا ، المقدم الهيثم الايوبي . (٦) جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية وآخر بالعمليات التي اعترف بها العدو الصهيوني من ١٣/١٠ - ١٢/١١/١٩٧٤ ، غازي خورشيد .

شؤون فلسطينية

الدكتور انيس صايغ

المسيرة الفلسطينية تثبت جدارها ، والتعب الفلسطيني ، الصامد الشائر المعطاء ، يفرض نفسه . والبندقية الفلسطينية ، ابني ارهبت العدو في الارض المحتلة وحارجها ، نصح بصوت اعلى فيسمعها العالم كله . وفي مدى شهر واحد يسير حقنا نحو اهدافه البعيدة والسامية خطوات وخطوات ، ان عند تصويت مندوبي الدول في الجمعية العمومية للأمم المتحدة على مشروع قرار مناقشة القضية الفلسطينية وتمثيل الشعب الفلسطيني ، او في مباحثات ، ثم قرارات ، مؤتمر القمة العربي في الرباط ، او ، اخيرا ، في يوم فلسطين ، يوم المجد ، في قاعة الجمعية العمومية ، حينما تكلم قائد الثورة نيابة عن ثلاثة ملايين وربع المليون فلسطيني ، تكلم باسمهم وبصوتهم وبرأيهم وبعزمهم وبصدقهم . ويعبر الملايين الثلاثة والربع مع قائدهم ، في يوم فلسطين ، من مرحلة النكبة والنكسه والتشتت الى مرحلة الشروع في النصر . والنصر مراحل ، والنصر خطوات ، والنصر مثابرة واستمرار في الجهاد والتضحيات . لكننا في الثالث عشر من نوفمبر وضعنا أقدامنا في عتبته . فقد عاشنا العالم بأسره . وسمع صوتنا ، جليا وحازما ، ورأى بندقيتنا ومهم معناها . ولم نعد نحتاج الى جواز مرور . فقد فرض صمودنا نفسه .

واذ ينظر الفلسطيني اليوم الى المستقبل ، يتلمس الطرق لمواصلة المسيرة واستئناف الانتصارات ، ويضع الخطط ليكون الغد أكثر اشراقا وليكون التحرير أقرب منا ، يلتفت الفلسطيني في الوقت نفسه الى الوراء التفاتة اعتراف وتقدير ، حتى لا ينسى ان الشوط الذي قطعه انما تمكن منه بالبذل : بالشهداء وبالدماء وبالمشاق . والتمن الغالي الذي قدمناه لنصل الى حيث نحن مطلوب منا ، والمزيد منه ايضا ، لنحقق اشراقة الغد ولنحرر الارض بعد ان حررنا النفس . وقد لا نقدر على تلمس الطريق الممتد امامنا ، وقد نعجز عن استيعاب هذه الانتصارات التي نحياها ، ما لم ندرك أهمية تحرير النفس ودوره المباشر في تحرير الارض — اي ما لم ندرك حقيقة الثورة التي نخوضها منذ عشر سنوات ، والاثر الذي خلفته فينا وفي العدو وفي العالم وفي الاحداث . ومن هنا رأيت « شؤون فلسطينية » ان تكون مشاركتها في الاحتفال بيوم فلسطين بجهد خاص تبذله ، بمحريها وكتابها ، لرصد آثار الثورة الفلسطينية في عشر سنوات ، في مختلف النواحي والمجالات ، بعدد ممتاز يصدر في الذكرى العاشرة لاطلاق الرصاصات الاولى ، في اليوم الاول من يناير . اما هذا العدد فانتنا نحاول ان نرصد فيه خفايا دخول فلسطين ، قضية ومنظمة ، الجمعية العمومية للأمم المتحدة ، من جهة ، والابعاد المباشرة لقرارات الرباط بالاعتراف بالمنظمة ممثلا شرعيا وحيدا لشعب فلسطين . ويسرنا ان نفتتح العدد بخطاب قائد الثورة الفلسطينية في الأمم المتحدة بنصه الحرفي الرسمي . وهو ، في نهاية الامر ، أبلغ من أي تفسير له أو تعليق عليه . فقد كان صوت فلسطين الصحيح ، صوت الايمان بالحق وبالثورة وبالعدالة وبالخير .

الخطاب التاريخي للاخ ابو عمار في يوم فلسطين

الحرب تندلع من فلسطين والسلم يبدأ من فلسطين

سيدي الرئيس ،

اشكر لكم دعوتكم منظمة التحرير الفلسطينية لتشارك في هذه الدورة من دورات الجمعية العامة لهيئة الامم المتحدة . واشكر كل الاعضاء المحترمين في هيئة الامم المتحدة الذين أسهموا في تقرير ادراج قضية فلسطين على جدول اعمال هذه الجمعية وفي اصدار قرار بدعوتنا لعرض قضية فلسطين .

انها لمناسبة هامة ان يعود بحث قضية فلسطين الى هيئة الامم المتحدة . واننا نعتبر هذه الخطوة انتصارا للمنظمة الدولية كما هو انتصار لقضية شعبنا . وان ذلك يشكل مؤشرا جديدا على ان هيئة الامم اليوم ليست هيئة الامم الامس ، ذلك لان عالم اليوم ليس هو عالم الامس .

فقد أصبحت هيئة الامم اليوم تمثل ١٣٨ دولة وأصبحت تعكس بصورة نسبية اوضح ارادة المجموعة الدولية ، ومن ثم فقد أصبحت أكثر قدرة على تطبيق ميثاقها ومبادئ الاعلان العالمي لحقوق الانسان ، وأكثر قدرة على نصره قضايا العدل والسلم .

وهذا ما بدأ يللمسه شعبنا وتلمسه شعوب آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية . الامر الذي أخذ يعلي مكانة هذه المنظمة الدولية في عيون شعبنا وعيون بقية الشعوب ، ويزيد من الامل التي تعلقها شعوب العالم على مساهمة هيئة الامم المتحدة في نصره قضايا السلم والعدل والحرية والاستقلال ، وتشجيع عالم خال من الاستعمار والامبريالية والاستعمار الجديد والعنصرية بكافة أشكالها بما فيها الصهيونية .

سيدي الرئيس ،

اننا نعيش في عالم يطمح للسلم والعدل والمساواة والحرية ، يطمح الى ان يرى الامم المظلومة الراححة تحت الاستعمار والاضطهاد العنصري وهي تمارس حريتها وحقوقها في تقرير المصير ، يطمح الى ان يرى العلاقات الدولية بين الدول كافة تقوم على أساس المساواة والتعايش السلمي وعدم التدخل في الشؤون الداخلية ، وتأمين السيادة الوطنية .

وما زالت دول آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية تواجه اعتداءات ضارية على نضالها من أجل تغيير النظام الاقتصادي العالمي الحالي بنظام اقتصادي عالمي جديد أكثر معقولية ومنطقية ، وقد عبرت هذه البلدان عن ذلك في مؤتمر « المواد الأولية والتنمية » حيث لا بد من أن يوضع حد لعمليات النهب والاستغلال وامتصاص ثروات الشعوب الفقيرة وعرقلة جهودها من أجل التنمية والسيطرة على ثرواتها ورفع الحيف عن أسعار موادها الأولية .

وكذلك فإن هذه الدول ما زالت تواجه عراقيل أمام مطالبها العادلة المعبر عنها في مؤتمر البحار في كراكاس ، ومؤتمر السكان ، ومؤتمر التغذية ، ولا بد للهيئة الدولية من أن تقف بحزم الى جانب النضال من أجل أحداث تغييرات جذرية في النظام الاقتصادي العالمي لأن ذلك وحده يتيح للشعوب المتخلفة امكانية التقدم بسرعة . ولا بد لهذه الهيئة من أن تقف بحزم ضد القوى التي تحاول تحميل مسؤولية التضخم المالي على كاهل البلدان انامية ، خاصة البلدان المنتجة للبترول ، وان تشجب التهديدات التي تتعرض لها هذه البلدان بسبب مطالبها العادلة .

سيدي الرئيس ،

ما زال السباق على التسلح على أشده في العالم ، الأمر الذي يهدد العالم بضياغ ثرواته وتبديد جهوده على هذا السباق ، فضلاً عن ابقائه في خيار انفجارات مسلحة خطيرة . ان الحد من السباق على التسلح ، وصولاً الى تدمير الأسلحة النووية وتخصيص ما يصرف من مبالغ طائلة على مجالات التقنيات العسكرية في ميدان تقدم العلوم وزيادة الانتاج وتحقيق الرفاه للعالم . هذا ما تتوقع الشعوب ان تعمل هيئة الأمم المتحدة باتجاهه . وما زال الاضطراب على أشده في منطقتنا . فالكيان الصهيوني متشبث بالاراضي العربية التي احتلها ويتابع عدوانه علينا بجانب استعداداته العسكرية المحمومة بشن حرب عدوانية جديدة ستكون الخامسة من سلسلة حروبه العدوانية ولنا أن نتحسب مع ما يصدر من اشارات عنه من أن تكون حرباً نووية تحمل الفناء والدمار .

سيدي الرئيس ،

ان العالم بحاجة الى أقصى الجهود من أجل تحقيق مطامحه في السلم والحرية والعدل والمساواة والتنمية وفي مكافحة الاستعمار والامبريالية والاستعمار الجديد والعنصرية بكافة أشكالها بما فيها الصهيونية لأن هذا هو الطريق الوحيد لتحقيق آمال الشعوب كافة بما في ذلك شعوب الدول التي تعارض هذا الطريق . انه طريق لتكريس مبادئ ميثاق هيئة الأمم المتحدة والاعلان العالمي لحقوق الانسان . اما بقاء الوضع الحالي فلن يفعل أكثر من ان يبقى العالم معرضاً لخطر الصراعات المسلحة ، للكوارث الاقتصادية والانسانية والطبيعية .

سيدي الرئيس ،

رغم هذا الوضع المتأزم الذي يسود العالم برغم ما في عالمنا من قوى ظلام وتأخر فإن عالمنا اليوم يعيش اياما مجيدة . أنه يشهد انهيار العالم القديم عالم الاستعمار والامبريالية والاستعمار الجديد والعنصرية بكافة اشكالها وابرزها الصهيونية ويشهد الاتجاه التاريخي العظيم لشعوب العالم نحو انبثاق عالم جديد تنتصر فيه القضايا العادلة ، واننا واثقون من انتصار هذه القضايا .

سيدي الرئيس ،

ان قضية فلسطين تدخل كجزء هام بين القضايا العادلة التي تناضل في سبيلها الشعوب التي تعاني الاستعمار والاضطهاد ، واذا كانت الفرصة قد اتاحت لي ان اعرضها امامكم فأنني لن أنسى ان مثل هذه الفرصة يجب ان تتاح لكل حركات التحرر المناضلة ضد العنصرية والاستعمار . ولهذا فأنني باسم هؤلاء المناضلين من أجل الحرية وحق الشعوب في تقرير مصيرها ، ادعوكم ان تعيروا قضاياهم ، كما قضيتنا ، من همومكم واهتمامكم الاولوية ذاتها مما يشكل مرتكزا أساسيا لحماية السلم في العالم وتكريس عالم جديد تعيش الشعوب في ظلاله بعيدا عن الاضطهاد والظلم والخوف والاستغلال ، ولهذا فأنني سأعرض قضيتنا ضمن هذا الاطار وفي سبيل هذا الهدف .

واننا حين نتكلم من على هذا المنبر الدولي فان ذلك تعبير في حد ذاته عن ايماننا بالنضال السياسي والدبلوماسي مكلا معززا لنضالنا المسلح وتعبير عن تقديرنا للدور الذي يمكن للأمم المتحدة ان تقوم به في حل المشكلات العالمية ، بعد ان تغيرت بنيتها في صالح أماني الشعوب وفي حل مشكلتنا التي تتحمل فيها هذه المؤسسة الدولية مسئولية خاصة .

ان شعبنا يتكلم وهو يتطلع الى المستقبل اكثر مما هو مقيد بماضي الماضي واغلال الحاضر . واذا كنا ، ونحن نتحدث عن الحاضر نعود الى الماضي فلاننا نريد أن نوضح بداية الطريق الذي نشقه الى المستقبل المشرق مع كل شعوب العالم عامة ، وحركات التحرير خاصة . واذا كنا نعود الى جذور قضيتنا فلانه ما زال بين الحاضرين هنا من يحتل بيوتنا ويرتع في حقولنا ويقطف ثمار أشجارنا ويدعي أننا اشباح لا وجود لها ولا تراث ولا مستقبل . ولان هنالك من كان يتصور ، والى وقت قريب ، وربما حتى الان ، ان مشكلتنا هي مشكلة لاجئين ، او ان مشكلة الشرق الاوسط هي مشكلة خلاف على حدود بين الدول العربية وبين الكيان الصهيوني او يتصور ان شعبنا يدعي حقوقا ليست له ويقا تل دونما سبب معقول ومشروع الا الرغبة في تعكير السلم وارهاب الآخرين . ولان هناك بينكم واعني الولايات المتحدة الاميركية وغيرها من يمون عدونا بطائراته وقنابله وكل أدوات الفتك والتدمير ويقف منا موقف العداء ويعمد الى تشويه حقيقة المشكلة ، كل ذلك على حساب الشعب الاميركي وعلى حساب

رغاهيته وعلى حساب الصداقة التي نتطلع اليها مع هذا الشعب العظيم الذي نكن له ولتجاربه في النضال من أجل حريته ووحدة اراضيه كل تقدير .

وانني لانتبهز هذه المناسبة لاتوجه الى الشعب الاميركي واخاطبه من مكاني هنا أن يقف مع شعبنا الشجاع المناضل . أن يقف مع الحق والعدالة . أن يتذكر بطله جورج واشنطن الذي ناضل لاستقلال امريكا وحريتها . ويتذكر ابراهام لنكولن الذي وقف مع المحرومين والمعذبين ويتذكر وصايا ويلسون الاربعة عشرة والتي يتبنها شعبنا ايماناً بهذه المبادئ الانسانية العظيمة .

واتوجه الى الشعب الاميركي واتساءل ! هل هذه التظاهرات المعادية التي تنطلق في الخارج هي وجهه الحقيقي . وما هي الجريمة التي ارتكبتها شعبنا ضد الشعب الاميركي ...

لماذا هذا الوجه المعادي . هل هو لصالح اميركا . هل هو لصالح الجماهير الاميركية . حتماً لا . وارجو ان يتذكر الشعب الاميركي أن صداقته مع امتنا العربية هي أهم وهي أبقي وهي أنفع .

سيدي الرئيس ،

ان شرحنا لجذور قضيتنا نابع من ايماننا بأن العودة الى اصول القضايا التي تشغل العالم امر ضروري عند تلمس الحلول لها . وهذا منهج نطرحه على السياسة الدولية لتأخذ به بعد ان عانت الكثير وعانت الشعوب معها من محاولات تجاهل الاصول والقفز عليها او انكارها رضوخاً واستسلاماً للامر الواقع .

ترجع جذور المشكلة الفلسطينية الى اواخر القرن التاسع عشر او بكلمات اخرى الى ذلك العهد الذي كان يسمى عصر الاستعمار والاستيطان وبداية الانتقال الى عصر الامبريالية حيث بدأ التخطيط الصهيوني - الاستعماري لغزو ارض فلسطين بمهاجرين من يهود اوروبا كما كان الحال بالنسبة للغزو الاستيطاني لافريقيا . في تلك الحقبة التي توطدت فيها سطوة عتاة الاستعمار القادمين من الغرب الى افريقيا وآسيا واميركا اللاتينية للاستيطان واقامة المستعمرات وممارسة أشد اشكال الاستغلال والاضطهاد والنهب لشعوب القارات الثلاث . انها الحقبة التي ما زلنا نشهد اثارها العنصرية البشعة في الجنوب الافريقي وكذلك في فلسطين .

وكما استخدم الاستعمار والمستوطنون افكار «التمدين والتحضير» لتبرير الغزو والنهب والعدوان في افريقيا وغيرها . كذلك استخدمت هذه الذرائع لغزو فلسطين بموجات المهاجرين الصهاينة . وكما استخدم الاستعمار والمستوطنون الدين واللون والعرق واللغة لتمرير عملية استغلال الشعوب واخضاعها بالتمييز والفرقة والارهاب في افريقيا ، كذلك استخدمت هذه الاساليب لاغتصاب الوطن الفلسطيني واضطهاد شعبه ومن ثم تشريده .

وكما استخدم الاستعمار ، وقتئذ ، المحرومين والفقراء والمستغلين كوقود لنار عدوانه ، ومرتكزات للاستيطان ، كذلك استخدم الاستعمار العالمي والقادة الصهاينة اليهود المحرومين والمضطهدين في أوروبا كوقود للعدوان ومرتكزات للاستيطان والتمييز العنصري .

ان الايديولوجية الصهيونية التي استخدمت ضد شعبنا لاستيطان فلسطين بالغزاة الوافدين من الغرب استخدمت في الوقت ذاته لاقتلاع اليهود من جذورهم في اوطانهم المختلفة ولتغريبهم عن الامم . انها ايديولوجية استعمارية استيطانية عنصرية تمييزية رجعية تلتقي مع اللاسامية في منطلقاتها ، بل هي الوجه الاخر للعملة نفسها . فعندما نقول ان تابعي دين معين هو اليهودية ، ايا كان وطنهم ، لا ينتسبون الى ذلك الوطن ولا يمكنهم ان يعيشوا كمواطنين متساوين مع بقية المواطنين من الطوائف الاخرى ، فان ذلك التقاء مباشر مع دعاة اللاسامية ، وعندما يقولون ان الحل الوحيد لمشكلتهم هو ان ينفصلوا عن الامم والمجتمعات التي هم جزء منها عبر تاريخ طويل ، ثم يهاجرون ليستوطنوا ارض شعب آخر ويحلوا محله بالقوة والارهاب يأخذون من غيرهم الموقف نفسه الذي اخذه دعاة اللاسامية منهم .

ومن هنا نلاحظ مثلا العلاقة الوثقى بين رودس وهو يبسط استعماره الاستيطاني في جنوب شرقي القارة الافريقية وبين هرتزل الذي راح يخطط ويصمم لاستعماره الاستيطاني على ارض فلسطين . وعندما حصل هرتزل على شهادة حسن سلوك استعماري استيطاني من رودس قدمها للحكومة البريطانية ليستصدر منها قرار التأييد والدعم مقابل ان يبنى على ارض فلسطين قاعدة للاستعمار تؤمن مصالحه في اهم النقاط الاستراتيجية في الشرق الاوسط .

وهكذا باشرت الحركة الصهيونية متحالفة مع الاستعمار العالمي غزوتها لبلادنا . واسمحوا لي أن اوجز بعض الحقائق التالية حولها :

- كان عدد سكان فلسطين عند بداية الغزوة عام ١٨٨١ وقبل قدوم أول موجة استيطان حوالي نصف مليون نسمة كلهم من العرب ، مسلمين ومسيحيين ومنهم حوالي عشرون ألفا من يهود فلسطين يعيشون جميعا في كنف التسامح الديني الذي اشتهرت به حضارتنا .

- وكانت فلسطين ارضا خضراء معمورة بشعبها العربي الذي يبنى الحياة في وطنه ويغني ثقافته .

- وعمدت الحركة الصهيونية الى تهجير حوالي خمسين ألف يهودي اوروبي بين عامي ١٨٨٢ و ١٩١٧ لاجئة الى شتى اساليب الاحتلال لتغرسهم في ارضنا . ونجحت في الحصول على تصريح بلفور من بريطانيا ، فجسد التصريح حقيقة التحالف الصهيوني الاستعماري . وعبر هذا التصريح عن مدى ظلم الاستعمار للشعوب حيث أعطت بريطانيا وهي لا تملك وعدا للحركة الصهيونية وهي لا تستحق . وخذلت عصابة الامم بتركيبها القديم شعبنا العربي وتبخرت

وعود ومبادئ ويلسون في الهواء وفرضت علينا قسرا الاستعمار البريطاني بصورة الانتداب . وتعهد صك الانتداب الذي أصدرته عصبة الأمم المتحدة صراحة بالتمكين للغزوة الصهيونية من أرضنا .

● وعلى مدى ثلاثين عاما بعد صدور تصريح بلفور نجحت الحركة الصهيونية مع حليفها الاستعماري في تهجير مزيد من يهود أوروبا واغتصاب أراضي عرب فلسطين . وهكذا أصبح عدد اليهود في فلسطين عام ١٩٤٧ حوالي ستمائة ألف يملكون اقل من ٦٪ من أراضي فلسطين الخصبة . بينما كان تعداد عرب فلسطين حوالي مليون وربع المليون نسمة .

● وبفعل تواطؤ الدولة المنتدبة مع الحركة الصهيونية ودعم الولايات المتحدة لهما صدر عن هذه الجمعية وهي في بداية عهدها التوصية بتقسيم وطننا فلسطين في ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ وسط تحركات مريبة وضغوط شديدة ، فقسمت ما لا يجوز لها ان تقسم : أرض الوطن الواحد . وحين رفضنا ذلك القرار فلاننا مثل أم الطفل الحقيقية التي رفضت ان يقسم سليمان طفلها حين نازعتها عليه امرأة أخرى . ومع ذلك فقد منح قرار التقسيم المستوطنين الاستعماريين ٥٤٪ من أرض فلسطين . وكان ذلك لم يكن كافيا بالنسبة اليهم ، فشنوا حربا ارهابية ضد السكان المدنيين العرب واحتلوا ٨١٪ من مجموع مساحة فلسطين وشردوا مليون عربي . اغتصبين بذلك ٥٢٤ قرية ومدينة عربية . دمروا منها ٣٨٥ مدينة وقرية تدميرا كاملا محاساها من الوجود . وحيث فعلوا ذلك أقاموا مستوطناتهم ومستعمراتهم فوق الانقاض وبين بساتيننا وحقولنا .

ومن هنا يبدأ جذر المشكلة الفلسطينية ، ان هذا يعني أن أساس المشكلة ليس خلافا دينيا او قوميا بين دينين او قوميتين وليس نزاعا على حدود بين دول متجاورة ، انه قضية شعب اغتصب وطنه وشرد من أرضه لتعيش اغلبيته في المنافي والخيام .

وقد استطاع هذا الكيان الصهيوني وبدعم من دول الاستعمار والامبريالية وعلى رأسها الولايات المتحدة الاميركية ان يتحاييل على هيئة الأمم لقبوله في عضويتها ومن ثم على شطب قضية فلسطين من جدول اعمالها ، وتضليل الرأي العام العالمي بتصوير المشكلة كمشكلة لاجئين بحاجة الى عطف المحسنين او إعادة توطينهم في بلاد الآخرين .

على ان هذه الدولة العنصرية التي قامت على أساس الاستعمار الاستيطاني لم تكف بكل ذلك حيث جعلت من نفسها قاعدة للامبريالية وراحت تتحول الى ترسانة من الأسلحة لاكمال مهمتها في اخضاع الشعوب العربية والعدوان عليها طمعا في المزيد من التوسع على الارض الفلسطينية والاراضي العربية . فالى جانب عشرات الاعتداءات التي شنتها هذه الدولة ضد البلاد العربية قامت بحربين توسعيتين كبيرتين عام ١٩٥٦ و عام ١٩٦٧ عرضت خلالهما السلم العالمي لخطر حقيقي .

فقد كان من نتائج العدوان الصهيوني في حزيران ١٩٦٧ ان احتل العدو سيناء المصرية حتى مشارف السويس ، واحتل الجولان السورية فضلا عن احتلاله للارض الفلسطينية حتى نهر الاردن ، الامر الذي شكل وضعاً جديداً في منطقتنا وخلق ما يسمى بمشكلة الشرق الاوسط . ومما جعل الوضع يتفاقم اكثر اصرار العدو على استمرار الاحتلال وتكريسه ، مشكلاً رأس حربة للاستعمار العالمي ضد امتنا العربية . وقد ضرب عرض الحائط بكل قرارات مجلس الامن ونداءات الرأي العام العالمي للانسحاب من الاراضي التي احتلها بعد حزيران ولم تجد كل المساعي السلمية والدبلوماسية لردعه عن هذه السياسة التوسعية ، فما كان امام امتنا العربية وفي مقدمتها دولتا مصر وسوريا الا ان تبذل الجهود المضنية في الاستعداد العسكري من أجل الصمود اولا في وجه هذه الغزوة الهمجية المسلحة بالقوة ، وثانياً من أجل تحرير تلك الاراضي واستعادة حقوق الشعب الفلسطيني بعد استنفاد كل الوسائل السلمية . وضمن هذا الاطار اندلعت الحرب الرابعة ، حرب تشرين لتؤكد للعدو الصهيوني عقم سياسته الاحتلالية التوسعية واعتماده على شريعة القوة العسكرية ، ولكن رغم ذلك فان قادة الكيان الصهيوني ما زالوا بعيدين عن الاتعاض بهذه الدروس ، فهم يعدون العدة للحرب الخامسة ليعودوا من جديد الى سياسة مخاطبة العرب بلغة التفوق العسكري سياسة العدوان والارهاب والاضعاع والحرب .

سيدي الرئيس ،

لشد ما يتألم شعبنا حين يسمع تلك الدعايات التي تقول ان اراضيهِ كانت صحراء فعرها المستوطنون الاجانب ، وان وطنه كان خالياً من السكان ، وانه لم يتضرر احد من بني البشر نتيجة قيام هذا الكيان الاستيطاني . لا . . يا سيدي الرئيس ، يجب أن تدحض هذه الاكاذيب من على هذا المنبر العالمي ، ويجب ان يعرف الجميع ان فلسطين كانت مهذا لاقدم الحضارات والثقافات واستمر شعبها العربي ينشر الخضرة والبناء والحضارة والثقافة في ربوعها طوال الاف السنين ويرفع لواء التسامح الديني ضارباً المثل على حرية العقيدة وحارساً اميناً على مقدسات جميع الاديان في وطنه . واني كأحد أبناء بيت المقدس احتفظ لنفسى ولشعبي بذكريات جميلة وصور رائعة عن مظاهر التأخي الديني التي كانت تتألف في مدينتنا المقدسة قبل حلول النكبة بها . ولم ينقطع شعبنا عن ذلك الا بعد تمكن الغزوة الصهيونية الهمجية من اقامة دولة اسرائيل وتشريده . ولكنه ما زال مصمماً على الاستمرار في اداء دوره الحضاري والانساني على ارض فلسطين ، ولا يسمح بأن تتحول هذه الاراضي الى بؤرة للعدوان على الشعوب ، والى معسكر عنصري ضد الحضارة والثقافة والتقدم والسلام . ولهذا فان شعبنا لا يستطيع الا ان يواصل تراث اجداده في الكفاح ضد الغزاة ، وان يحمل شرف المسؤولية في الدفاع عن وطنه وعن امته العربية وعن الثقافة

والحضارة ومهد الديانات السماوية . وتكفيينا نظرة سريعة لمواقف اسرائيل العنصرية عندما دعمت منظمة الجيش السرية في الجزائر، وفي دعمها للمستعمرين في افريقيا سواء في الكونغو وانغولا وموزمبيق وزمبابوي وروديسيا وجنوبي افريقيا وفي وقوفها الى جانب حكومة فيتنام ضد الثورة الفيتنامية ، فضلا عن مواقفها المتتابعة في هذا السياق الى جانب الاستعماريين والعنصريين في كل مكان وعرقلتها لعمل لجنة تصفية الاستعمار ورفضها التصويت لمصلحة استقلال بلدان افريقيا ووقوفها ضد مطالب بلدان آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية وبلدان عديدة اخرى في مؤتمرات « المواد الاولية والتنمية » ، و« قانون البحار » و« السكان » و« التغذية » . كل ذلك يعطي دليلا اضافيا على صورة العدو الذي اغتصب بلادنا ، ويكشف عن شرف النضال الذي نخوضه ضده . اننا ندافع عن حلم المستقبل ، وهو يدافع عن اساطير الماضي .

سيدي الرئيس ،

ان لهذا العدو الذي نواجهه سجلا حافلا ضد اليهود انفسهم فهناك في داخل الكيان الصهيوني تمييز عنصري بشع ضد اليهود الشرقيين . واذا كنا ندين بكل ما اوتينا من قوة مذابح اليهود تحت الحكم النازي ، فان القادة الصهاينة كان يبدو ان همهم الاكبر حينذاك هو استغلالها لتحقيق الهجرة الى فلسطين .

سيدي الرئيس ،

لو كان تهجيرهم الى فلسطين بهدف العيش كمواطنين متساوين معنا بالحقوق والواجبات لكنا افسحنا المجال لهم ضمن امكانيات وطننا ، كما حدث مع عشرات الالاف من الارمن والشركس الذين ما زالوا بيننا اخوة مواطنين مثلنا تماما ، اما ان يكون هدف ذلك اغتصاب ارضنا وتشريدنا وتحويلنا الى مواطنين من الدرجة الثانية وانزال المعاملة نفسها بنا فهذا ما لا يمكن ان ينصحنا احد القبول به او الادعان له . ولهذا فان ثورتنا منذ البداية لا تقوم على اساس عرقية او دينية عنصرية ، وليست موجهة للانسان اليهودي من حيث كونه انسانا وانما هي موجهة ضد العنصرية الصهيونية وضد العدوان . وبهذا المعنى فان ثورتنا هي ايضا من اجل الانسان اليهودي . اننا نناضل من اجل ان يعيش اليهود والمسيحيون والمسلمون بمساواة في الحقوق والواجبات وبلا تمييز عنصري او ديني .

أ - اننا اذن يا سيادة الرئيس نفرق بين اليهودية وبين الصهيونية . وفي الوقت الذي نعادي الحركة الصهيونية الاستعمارية ، فاننا نحترم الدين اليهودي واننا نحذر اليوم ، وبعد قرابة قرن من بروز هذه الحركة العنصرية ، من ان خطرها يتزايد ضد اليهود في العالم ، وضد شعبنا العربي وضد أمن العالم وسلامته . فالصهيونية لا تزال

متمسكة بتهجير اليهود من أوطانهم واصطناع قومية لهم يستبدلون بها قومياتهم الأصلية . ان الصهيونية تتابع نشاطها التخريبي هذا على الرغم من ظهور فشل الحل الذي قدمته ، وان ظاهرة النزوح من التجمع الاسرائيلي المستمرة منذ قيامه والتي ستقوى مع سقوط قلاع الاستعمار الاستيطاني العنصري في العالم ، لدليل على هذا الفشل .

ب — اننا ندعو جميع الشعوب والحكومات لمجاهدة مخططات الصهيونية الرامية الى تهجير مزيد من يهود العالم من أوطانهم ليغتصبوا وطننا . وندعوهم في الوقت نفسه للوقوف في وجه اي اضطهاد للانسان بسبب دينه او جنسه او لونه .

ج — وانني اتساءل يا سيادة الرئيس ، لماذا يتحمل شعبنا ووطننا مسؤولية مشكلة الهجرة اليهودية اذا كانت لا زالت مثل هذه المشكلة في مخيلة البعض ؟ . واتساءل لماذا لا يتحمل المتحمسون لهذه المشكلة ، ان وجدت ، المسؤولية فيفتحوا بلادهم الكبيرة الرقعة والقادرة لاستيعاب هؤلاء المهاجرين ومساعدتهم ؟ .

سيدي الرئيس ،

ان الذين ينعنون ثورتنا بالارهاب ، انما يفعلون ذلك لكي يضلوا الراي العام العالمي عن رؤية الحقائق ، عن رؤية وجهنا الذي يمثل جانب العدل والدفاع عن النفس ووجههم الذي يمثل جانب الظلم والارهاب .

ان الجانب الذي يقف فيه حامل السلاح هو الذي يميز بين الثائر والارهابي ، فمن يقف في جانب قضية عادلة ومن يقاتل من أجل حرية وطنه واستقلاله ضد الغزو والاحتلال والاستعمار لا يمكن أن تنطبق عليه بأي شكل من الاشكال صفة ارهابي والا اعتبر الشعب الامريكي حين حمل السلاح ضد الاستعمار البريطاني ارهابيا واعتبرت المقاومة الاوروبية ضد النازية ارهابيا ، واعتبر نضال شعوب آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية ارهابيا . لا يا سيدي الرئيس ان هذا هو الكفاح العادل والمشروع والذي يكرسه ميثاق هيئة الامم والاعلان العالمي لحقوق الانسان . اما الذي يحمل السلاح ضد القضايا العادلة .. الذي يشن الحرب لاحتلال اوطان الآخرين ونهبهم واستغلالهم واستعمارهم فذلك هو الارهابي وأعماله هي التي يجب ان تدان وينسحب عليه لقب مجرم حرب ذلك ان عدالة القضية هي التي تقرر عدالة السلاح .

سيدي الرئيس ،

ان الارهاب الصهيوني الذي ارتكب بحق الشعب الفلسطيني لاجلائه عن وطنه واقتلعه من أرضه مدون لديكم في وثائق رسمية وزعت في الامم المتحدة . لقد ذبح الالاف من أبناء شعبنا في قراهم ومدنهم وأجبر عشرات الالوف تحت نار البندقية وقصف المدافع

والطائرات أن يتركوا بيوتهم وما زرعوا في أرض أجدادهم . وكم من مرة أجبر فيها أبناء من شعبنا نساء وأطفالا وشيوخا على الخروج من دون زاد أو ماء وأرغموا على تصلق الجبال والقيح في الصحراء . ان الكوارث التي حلت عام ١٩٤٨ بأهالي المئات من القرى والمدن في السهل والجبل ، في القدس ويافا واللد والرملة والجليل ، لم ولن ينساها من عانى أهوالها لحظة لحظة رغما عن التعقيم الاعلامي العالمي الذي نجح في اخفاء هذه الاهوال كما أخفى اثر ٣٨٥ قرية ومدينة فلسطينية دمرت في حينه وأزيلت من الوجود . ان نصف ١٩ ألف منزل على مدى السنوات السبع الاخيرة أي ما يساوي تدمير مائتي قرية فلسطينية اخرى تدميرا كاملا والاعداد الضخمة من مشوهي الارهاب والتعذيب ومن بني السجون لا يمكن ان يطمسه التعقيم الاعلامي . لقد وصل ارهابهم الى الحد حتى على شجرة الزيتون في بلادي التي اعتبروها علما شامخا يذكرهم بسكان البلاد الاصليين ، يصرخ ان الارض فلسطينية ، فراحوا يعملون على اقتلاعها او قتلها بالاهمال والتخطيط . ماذا يمكن ان يسمى تصريح غولدا مائير عندما عبرت عن « قلقها من الاطفال الفلسطينيين الذين يولدون كل صباح » . انهم يرون في الطفل الفلسطيني والشجرة الفلسطينية عدوا يجب التخلص منه . يا سيادة الرئيس ، طيلة عشرات السنين وهم يتعقبون قيادات شعبنا الثقافية والسياسية والاجتماعية والفنية بالارهاب والتقتيل والاغتيال والتشريد . لقد سرقوا تراثنا الحضاري ، وفولكلورنا الشعبي وادعوه لهم ومدوا ارهابهم الى مقدساتنا في مدينة السلام القدس الحبيبة وعمدوا الى افقارها طابعها العربي المسيحي الاسلامي من خلال تهجير سكانها وضمها لدولتهم ، ولا حاجة لان نسترسل في ذكر المسجد الاقصى وسرقة ثروات كنيسة القيامة والتشويه الذي لحق بعمرانها وطابعها الحضاري . . فالقدس بروعتها وبالعبق التاريخي المسيطر عليها تشهد لاجيالنا المتعاقبة التي مرت عليها تاركة في كل ركن من أركانها اثرا خالدا وبصمة حنونة ولمسة حضارية ونبضة انسانية .

وليس غريبا ان تتعاقب في سمائها الرسائل السماوية الثلاث وتتهادى في ركبها وآفاقها تنير للبشرية طريق جلجلتها وهي تحمل أشواكها وآلامها لترسم مستقبلها بكل ما فيه من آمال وأمان ومعطيات .

سيدي الرئيس ،

ان العدد القليل من العرب الفلسطينيين الذين لم يستطع العدو تهجيرهم من أرضهم عام ١٩٤٨ هم الان لاجئون على أرضهم وقد عوملوا في القانون الاسرائيلي كمواطنين من الدرجة الثانية ، بل والثالثة باعتبار ان اليهود الشرقيين هم مواطنو الدرجة الثانية ومورست ضدهم كل أشكال التمييز العنصري والارهاب وصودرت أراضيهم وممتلكاتهم ، وتعرضوا لمذابح دامية كما حدث في قرية كفرقاسم ، وهجروا من قراهم وحرموا من العودة لها كما حدث

لاهالي قريتي كفربرعم وأقرت . كما ان أهلنا عاشوا هناك ثمانية عشر عاماً تحت الحكم العرقي لا يحق لهم الانتقال من مكان الى مكان مجاور دون اذن مسبق من الحاكم العسكري . تصور ، يا سيادة الرئيس ، في الوقت الذي يسن فيه المشرع الاسرائيلي قانوناً يعطي حقاً تلقائياً بالمواطنة لاي يهودي يهاجر الى أرضنا فور أن يطأها ، يسن قانوناً آخر يعتبر الفلسطينيين الذين بقوا في فلسطين ولم يكونوا في قراهم أو مدنهم ساعة احتلالها محرومين من المواطنة .

سيدي الرئيس ،

ان سجل حكام اسرائيل الحافل بجرائم الارهاب يمتد ليشمل عدداً من أبناء أمتنا العربية الذين بقوا تحت الاحتلال في سيناء أو الجولان كما ان ذكرى جريمة قصف مدرسة بحر البقر ومصنع أبوزعبل في مصر العربية ما زالت ماثلة للاذهان ، وأما تدمير مدينة القنيطرة السورية ما زال شاهداً لكل من يريد ان يرى ما يفعله الارهاب ، واذا فتح سجل الارهاب الصهيوني على جنوبي لبنان وهو الارهاب الذي ما زال مستمراً ، فسوف تقشعر الأبدان من هول ما يرتكب من أعمال القرصنة والقصف والعدوان ، بما في ذلك تهجير المدنيين وتدمير بيوتهم وخطفهم وحرق مزارعهم الى جانب الاعتداءات المستمرة على سيادة الدولة اللبنانية ، والاعداد لسرقة مياه نهر الليطاني . ولنذكر في هذا المجال بالمقررات العديدة التي صدرت عن هذه المنظمة ، والتي تدين اسرائيل بارتكاب الاعتداءات ضد الدول العربية وبالاعتداء على حقوق الانسان ، وفيما يتعلق بضم القدس وتغيير وضعها السابق للاحتلال وادانتها لمخالفات متعددة لبنود اتفاقيات جنيف في حالة الحرب .

سيدي الرئيس ،

ان التأمل بكل هذه الاعمال لا يمكن أن يطلق عليه من وصف غير وصف الارهاب الهنجري ، ومع ذلك يتجراً أولئك الارهابيون الغزاة العنصريون على تسمية فضالات شعبنا العادلة بالاعمال الارهابية . هل يوجد ثمة تجرؤ على الباطل والتزييف أشد من هذا . واننا نقول ان على أولئك الذين اغتصبوا أرضنا وارتكبوا من جرائم الارهاب والتمييز العنصري أكثر مما فعل ويفعل العنصريون في جنوبي افريقيا ، ان يتذكروا قرار الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة الذي أعلن طرد جنوبي افريقيا من عضويتها ، لان ذلك هو المصير المحتوم لكل الدول العنصرية التي تطبق شريعة الغاب وتغتصب وطن الآخرين وتضطهدهم .

سيدي الرئيس ،

لقد قاوم شعبنا الفلسطيني خلال ثلاثين عاماً تحت الاحتلال البريطاني والغزو الصهيوني كل محاولات انتزاع أرضه ، وناضل

في ثورات ست ، ومن خلال عشرات الانتفاضات الشعبية ومن أجل أحباط المؤامرة ليبقى على أرضه وقوق تراب وطنه ، قدم في سبيل ذلك ولغاية ١٩٤٨ ثلاثين ألف شهيد (أي ما يوازي ٦ ملايين امريكي بالنسبة لعدد السكان اليوم) .

وعندما اقتلعت غالبية من الارض الفلسطينية التي احتلت عام ١٩٤٨ ظل يقاوم في ظروف صعبة محاولات اغثائه . وحاول شعبنا بكل الطرق استمرار نضاله السياسي من أجل حقوقه ، دون جدوى . وناضل للحفاظ على وجوده فتعلم ابناؤه في النزوح والشتات وكدحوا تحت أصعب الظروف ليستطيعوا الاستمرار ، وأصبح لدى الشعب الفلسطيني آلاف الاطباء والمهندسين والاساتذة والعلماء توجهوا بعملهم وامكانياتهم للاقطار العربية المحيطة بوطنهم المغتصب فساهموا في البناء والتعمير والتطوير وحصلوا على دخل استخدموه لمساعدة اقربائهم الصغار والعجائز الذين استحال عليهم مغادرة مخيمات النزوح . علم الاخ اخاه وأخته وحافظ على والديه وربى اولاده ولكنه ظل يحلم في قلب ذاته بالعودة الى فلسطين . . ظل فلسطينيا متمسكا بوطنه لا يهتز ولاؤه لها ولا تهن عزيمته ولا يفتر حماسه . لم يغره شيء للتخلي عن فلسطينيته ووطنه فلسطين . لا ولم ينسه الزمن اياها كما توقع المتوقعون .

وعندما خابت آمال شعبنا بالاسرة الدولية التي نسيتها وتغافلت عن حقوقه وثبت لشعبنا عجز النضال السياسي وحده عن استعادة شبر ارض من وطنه لجأ شعبنا الى الثورة الفلسطينية وأعطاه كل امكانياته المادية والبشرية وخيرة شبابه . . وواجه شعبنا ببسالة ارهابا اسرائيليا لا يتخيله بشر ليثنيه عن طريق النضال .

لقد قدم شعبنا في السنوات العشر الاخيرة من نضاله آلاف الشهداء وأضعافهم من الجرحى والمشوهين والاسرى والمعتقلين من أجل ألا يفنى او يذوب ومن أجل اقتزاع حقه في تقرير مصيره على وطنه وفي عودته الى ترابه .

وتعيش جماهير شعبنا الان تحت الاحتلال الصهيوني تقاوم بكل الكبرياء المتأصلة فيها ، بكل الشموخ الثوري الملازم لها سواء من زج منها في السجون والمعتقلات او من يعيش داخل السجن الكبير في قفص الاحتلال . يقاومون من أجل البقاء والوجود . يناضلون من أجل أن تبقى الارض عربية ويكافحون الطغيان والظلم والارهاب بشتى صوره المساوية الخطيرة .

ومن خلال ثورة شعبنا المسلحة تبلورت قيادته السياسية وترسخت مؤسساته الوطنية وبنيت حركة التحرير الوطنية التي تضم كل فصائله وتنظيماته وقدراته والتي جسدتها منظمة التحرير الفلسطينية .

ومن خلال حركة التحرير الوطنية الفلسطينية نضج نضال شعبنا وتعددت أساليبه فشمّل النضال السياسي والاجتماعي بالإضافة للنضال المسلح، واندفعت منظمنا تساهم في بناء الانسان الفلسطيني

المؤهل لبناء المستقبل الفلسطيني وليس فقط لتعبئته لمواجهة تحديات الحاضر .

وتعتر منظمة التحرير الفلسطينية بأنها وهي تخوض المعارك المسلحة وتواجه قساوة الارهاب الصهيوني ، قامت بمآثر عديدة حضارية وثقافية فشكلت مؤسسات البحث العلمي ، والتطوير الزراعي والرعاية الصحية واحياء التراث الحضاري لشعبنا ، وتطوير الفولكلور الشعبي ، وخرجت من بين صفوفها عددا من الشعراء والفنانين والكتاب الذين يسهمون في تطوير الثقافة العربية، وربما امتد ذلك الى الثقافة العالمية ، وكان المحتوى لكل ذلك يحمل طابعا انسانيا عميقا اثار اعجاب كل الاصدقاء الذين اطلعوا عليه وكنا بذلك النقيض لعدونا الذي قام على هدم الحضارة والثقافة بترويج الافكار العنصرية والاستعمارية وكل ما هو معاد للشعوب والتقدم والعدل والديمقراطية والسلام .

سيدي الرئيس ،

لقد اكتسبت منظمة التحرير الفلسطينية شرعيتها من طليعتها في التضحية ومن قيادتها للنضال بكافة أشكاله، واكتسبتها من الجماهير الفلسطينية التي اولتها قيادة العمل واستجابت لتوجيهها ... واكتسبتها من تمثيل كل فصيل ونقابة وتجمع وكفاءة فلسطينية في مجلسها الوطني ومؤسساتها الجماهيرية . وقد تدعمت هذه الشرعية بمؤازرة الامة العربية كلها لها . كما تكرس هذا الدعم في مؤتمر القمة العربي الاخير بتأكيد حق منظمة التحرير الفلسطينية في اقامة السلطة الوطنية المستقلة على كل الاراضي الفلسطينية التي يتم تحريرها بصفتها الممثلة الشرعية الوحيدة للشعب الفلسطيني .

كما ان شرعيتها تعمقت من خلال دعم الاخوة في حركات التحرر ودول العالم الصديقة المناصرة التي وقفت الى جانب المنظمة تدعمها وتشد أزرها في نضالها من أجل حقوق الشعب الفلسطيني .

وهنا لا بد ان أعلن بكل اعتزاز شكر ثوارنا وشعبنا للمواقف المشرفة التي وقفتها مع نضال شعبنا دول عدم الانحياز والدول الاشتراكية والدول الاسلامية والدول الافريقية والدول الصديقة في أوروبا وكذلك الاصدقاء في آسيا وافريقيا واميركا اللاتينية .

سيدي الرئيس ،

ان منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني وهي بهذه الصفة المعبرة عن رغبات وأمني هذا الشعب وهي بهذه الصفة تنقل اليكم تلك الرغبات والأمني وتحملكم مسؤولية تاريخية كبيرة تجاه قضيتنا العادلة .

سيدي الرئيس ،

لقد تعرض شعبنا لويلات الحرب والدمار والتشريد سنين

طويلة ، ودفع شعبنا من دماء أبنائه وأرواحهم ما لا يعوّض بثمن .
وعانى من الاحتلال والتشريد والفرح والارهاب ما لم يعان منه
شعب آخر . ولكن ذلك كله لا يجعل شعبنا حاقدا يحلم بالانتقام ،
كما انه لا يجعلنا يا سيادة الرئيس نقع في سقطة عدونا العنصرية
او نفقد الرؤية الحقيقية في تحديد أعدائنا واصدقائنا .

اننا ندين كل الجرائم التي ارتكبت ضد اليهود وكل انواع التمييز
الصريح والمقنع الذي عانى منه معتنقو اليهودية .

سيدي الرئيس ،

انني ثائر من أجل الحرية . وأعرف ان كثيرين من الجالسين في
هذه القاعة كانوا في مثل المواقع النضالية التي أقاتل منها الان .
واستطاعوا من خلال نضالهم أن يحولوا أحلامهم الى حقائق . انهم
شركائي في الحلم اذن . من هنا أسألهم أن نمضي في تحويل الحلم
المشترك بمستقبل السلام في هذه الارض الفلسطينية المقدسة الى
حقائق ساطعة .

لقد وقف المناضل اليهودي أهود اديف في المحكمة العسكرية
الاسرائيلية قائلا : انا لست مخربا . . . انا من المؤمنين باقامة
الدولة الديمقراطية على هذه الارض . انه الان في غياهب سجون
الزمرة العسكرية الصهيونية مع زملاء له .

ويمثل الان ، أمام هذه المحاكم ذاتها، أمير شجاع من امراء الكنيسة
المسيحية هو المطران كجوجي . انه يرفع أصابعه بعلامة النصر
— شعار ثوارنا — ويقول : « انني أعمل من أجل السلام في فلسطين
ليعيش الجميع على أرض السلام بسلام » . وسيلقى هذا الامر
الراهب المصير ذاته في غياهب السجون .

فلماذا لا أحلم ، يا سيادة الرئيس ، وآمل ، والثورة هي صناعة
تحقيق الاحلام والامال . فلنعمل معا على تحقيق الحلم في أن أعود
مع شعبي من منفاه ليعيش مع هذا المناضل اليهودي ورفاقه ، ومع
هذا المناضل الراهب المسيحي واخوانه في ظل دولة واحدة ديمقراطية
يعيش فيها المسيحي والمسلم في كنف المساواة والعدل والاحياء .

الا يستحق هذا الهدف الانساني النبيل أن أناضل من أجل تحقيقه
مع كل الشرفاء في العالم ؟ ولعل أروع ما في هذا الهدف العظيم هو
انه من أجل فلسطين . . أرض القداسة والسلام . أرض الاستشهاد
والبطولة .

لقد فاضل اليهود يا سيادة الرئيس في أوروبا وهنا في امريكا من
أجل أوطان لا طائفية تنفصل فيها الدول عن الكنيسة وقاتلوا ضد
التمييز على أساس الدين . فكيف يمكن لهم أن يرغبوا هذا النموذج
الانساني المشرف على الارض المقدسة ، أرض السلام والمساواة ؟
وكيف يمكن لهم أن يستمروا في دعم أكثر دول العالم انغلاقا وتمييزا
وتعصبا ؟

انني أعلن أمامكم هنا كرئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية وقائد للثورة الفلسطينية اننا عندما نتحدث عن آمالنا المشتركة من أجل فلسطين الغد فنحن نشمل في تطلعاتنا كل اليهود الذين يعيشون الآن في فلسطين ويقبلون العيش معنا في سلام ودون تمييز على أرض فلسطين .

انني بصفتي رئيساً لمنظمة التحرير وقائداً لقوات الثورة الفلسطينية أدعو اليهود فرداً فرداً ليعيدوا النظر في طريق الهاوية الذي تقودهم اليه الصهيونية والقيادات الاسرائيلية وهي التي لم تقدم لهم غير التزييف الدموي الدائم والاستمرار في خوض الحروب واستخدامهم كوقود دائم لها .

اننا ندعوكم للخروج الى مجال الاختيار الرحب بعيداً عن محاولات قيادتكم لغرس عقدة المسادا وجعلها قدراً لكم .

اننا نقدم لكم اكرم دعوة .. أن نعيش معا في اطار السلام العادل في فلسطينا الديمقراطية .

انني كرئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية وكقائد للثورة الفلسطينية أعلن هنا اننا لا نريد اراقة نقطة دم يهودية أو عربية ... ولا نستعذب استمرار القتال دقيقة واحدة اذا حل السلام العادل المبني على حقوق شعبنا وتطلعاته وأمانيه .

انني كرئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية وكقائد للثورة الفلسطينية أتوجه اليكم أن تتقنوا مع نضال شعبنا من أجل تطبيق حقه في تقرير مصيره . هذا الحق الذي كرسه ميثاق منظمكم وأقرته جمعيتكم الموقرة في مناسبات عديدة .. وانني أتوجه اليكم أيضاً أن تمكنوا شعبنا من العودة من منفاه الاجباري الذي دفع اليه تحت حراب البنادق وبالعسف والظلم ليعيش في وطنه ودياره وتحت ظلال أشجاره حراً سيداً متمتعاً بكافة حقوقه القومية ليشارك في ركب الحضارة البشرية وفي مجالات الابداع الانساني بكل ما فيه من امكانيات وطاقات وليحمي قدسه الحبيبة كما فعل دائماً عبر التاريخ ويجعلها قبلة حرة لجميع الاديان بعيداً عن الارهاب والقهر .

كما أتوجه اليكم بأن تمكنوا شعبنا من اقامة سلطته الوطنية المستقلة وتأسيس كيانه الوطني على أرضه .

لقد جئتمكم يا سيادة الرئيس بغصن الزيتون مع بندقية الثائر .. فلا تسقطوا الغصن الأخضر من يدي .

سيادة الرئيس ...

الحرب تندلع من فلسطين والسلام يبدأ من فلسطين .

القصة الكاملة لأدراج القضية في الأمم المتحدة

الدكتور نبيل شعث

ارتبطت الأمم المتحدة بالنسبة للشعب الفلسطيني بالتقسيم وبالقرار رقم ٢٤٢ مروراً بعشرات القرارات والادانات لإسرائيل التي صدرت عن أجهزة الأمم المتحدة والتي لم يكن لها تأثير فعلي على مجرى الأحداث . لهذا كان من الطبيعي أن تثار تساؤلات وتحفظات عديدة عن جدوى الطلب بإعادة عرض القضية الفلسطينية مجدداً وكبند مستقل على جدول أعمال الدورة التاسعة والعشرين للأمم المتحدة . لكن الحقيقة أن هناك مجموعة من المتغيرات التي لا بد وأن نأخذها بالاعتبار ومنها :

أولاً : أن الأمم المتحدة في العام ١٩٧٤ ليست الأمم المتحدة عام ١٩٤٧ حين كانت المنظمة الدولية مجرد صنيعة أميركية ، وكانت الدول الأعضاء أساساً هي الدول الغربية ودول أميركا اللاتينية وحفنة من دول آسيا وأفريقيا مما اضطر الدول الغربية إلى إعطاء الاتحاد السوفياتي صوتين إضافيين (روسيا البيضاء وأوكرانيا) بغية زيادة عدد أصوات الدول التي لا تدور في الفلك الاستعماري . أما اليوم فهناك ١٣٨ دولة عضواً في الأمم المتحدة معظمها من دول العالم الثالث . صحيح أن بعض هذه الدول ضعيف التأثير وفقير إلى درجة أن بعض الدول لا تستطيع أن تدفع ثمن تذكرة سفر لوزير خارجيتها لحضور الدورة العادية للجمعية العامة . المهم أن عدد الدول التي انضمت إلى الأمم المتحدة حديثاً هي دول تحررت بعد صراع دموي طويل كان آخرها فينينا بيساو . وهذا مما جعل الأمم المتحدة من حيث نوعية أعضائها مختلفة عن الأمم المتحدة التي كانت عام ١٩٤٧ حين أصدرت توصية بتقسيم فلسطين . ويبلغ عدد الدول غير المنحازة والدول الاشتراكية الأعضاء ٨٧ عضواً .

ثانياً : حين كنا نذهب إلى الأمم المتحدة بعد العام ١٩٤٨ ، كنا نتحدث عن شعب فلسطين اللاجئ المشرّد الجريح . لم يكن هناك ثورة تناضل وشعب له وجود ملموس تمثله قيادة سياسية واحدة . لم يكن هناك نضال مسلح مما جعل من الذهاب إلى الأمم المتحدة بديلاً للنضال وليس مؤازراً بينما يمثل الذهاب إلى الأمم المتحدة في هذه الفترة أحد أوجه النضال في الوقت الذي لا يزال فيه الوجه الرئيسي والأساسي للنضال هو النضال المسلح في ظل ثورة مسلحة .

ثالثاً : لقد حدث تغير فعلي في وزن المجموعة العربية في الأمم المتحدة فبالإضافة إلى وجود ٢٠ دولة عربية عضو في الأمم المتحدة ، وبالإضافة إلى القوة الاقتصادية الهائلة والضاغطة التي تمثلها ، هناك مظاهر أخرى لهذه القوة منها مثلاً أن رئيس الجمعية

* هذا المقال مستمد من ندوة مغلقة عقدها الدكتور نبيل شعث رئيس الوفد الفلسطيني التحضيري للدورة التاسعة والعشرين للأمم المتحدة بعد عودته من نيويورك وعقب إدراج القضية في جدول أعمال الدورة .

العامية لهذه الدورة التاسعة والعشرين عربي ، وان اللغة العربية أصبحت لغة رسمية في الامم المتحدة ، وان هناك أربعة من نواب السكرتير العام للامم المتحدة عرب ، وأخيرا فان السكرتير العام فالدهايم يدين بانتخابه للعرب وبالتحديد للفلسطينيين ذلك انه شخصيا يعرف ان الاخوة الدكتور فايز صايغ وسعدات حسن وبرهان حماد هم الذين كتلوا الدول العربية لاسقاط منافس فالدهايم الفنلندي جاكسون الموالي للصهيونية .

رابعا : ان الذهاب الى الامم المتحدة هذه المرة هو محصلة موقف فلسطيني قوي لانه نتاج ثورة مسلحة لا زالت منذ عشر سنين تقاتل وتواجه الصعاب وتجتاز المحن . في العام الماضي وحده حصلت منظمة التحرير الفلسطينية على اعتراف بحقوق الشعب الفلسطيني وعلى انها ممثلة هذا الشعب في أربع مؤتمرات دولية هي مؤتمر القمة العربي السادس ومؤتمر عدم الانحياز ومؤتمر القمة الافريقي ومؤتمر القمة الاسلامي .

وبسبب هذا الموقف القوي ، فان منظمة التحرير حين ذهبت هذه الدورة الى الامم المتحدة ، فانما ذهبت لتطور ولتحدث قفزة في نوعية القرارات الايجابية والهامة التي تعترف للشعب الفلسطيني بحقه في تقرير المصير وحقه في العودة والتي صدرت سنويا منذ العام ١٩٦٩ .

كان ممثل المنظمة في الامم المتحدة لا يتمتع بأية صفة ، وانما كان بحكم عضويته الشكلية في احد الوفود العربية ، يدخل الامم المتحدة ، وكانت تعطى له فرصة التحدث امام اللجنة السياسية الخاصة عندما يبحث تقرير المفوض العام لوكالة الغوث ، بالاستناد الى صيغة قانونية مفادها ان هناك من يريد ان يضيف الى معلومات اللجنة السياسية الخاصة شيئا جديدا . وهذا يعني انه لم يكن لمنظمة التحرير اية صفة رسمية ولم يكن معترفا لها بأي دور اساسي ، وانما كانت تعتبر طرفا مهتما يسمح له ، بعد تقديم طلب من احدى الدول الاعضاء ، بالتحدث امام اللجنة السياسية الخاصة لمرة واحدة فقط ولكن ليس كممثل للشعب الفلسطيني . اكثر من ذلك ، فان كلام ممثل المنظمة لم يكن يسجل في المحاضر الكاملة للامم المتحدة .

منذ عام ١٩٦٩ وحتى عام ١٩٧٣ تصاعدت القرارات المناصرة لحقوق الشعب الفلسطيني تصاعدا مستمرا . في البداية صار هناك اقرار ان للشعب الفلسطيني حقوقا مشروعة ثم ترجمت هذه الحقوق المشروعة لتعني حق العودة ، ثم اضيف لها حق تقرير المصير ومن ثم حق النضال بما في ذلك الكفاح المسلح ، لكن هذا لم يحدث تحت بند فلسطين وانما اضيفت في اللجنة القانونية السادسة التي تناقش قضايا الشعوب المضطهدة والمستعمرة . هنا اضيفت فقرة اعتبر الشعب الفلسطيني بموجبها من ضمن الشعوب المضطهدة التي لا تتمتع بحق تقرير المصير والتي لها الحق بالنضال بمختلف الوسائل بما في ذلك الكفاح المسلح من اجل تقرير المصير . وفي العام ١٩٧٣ وجين كانت الظروف السياسية مؤاتية بعد حرب تشرين مباشرة حيث ان قضية فلسطين تبحث عادة في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) في الامم المتحدة اي بعد ثلاثة اسابيع من حرب اكتوبر وبعد أيام قليلة من نهاية الحرب ، لذلك صدر اقوى قرار بالنسبة لحقوق الشعب الفلسطيني ونال أكبر عدد من الاصوات اي ٨٧ صوتا . وكان هذا أكبر عدد من الاصوات يحصل عليه قرار يتعلق بالشعب الفلسطيني ، لكن هذا القرار جاء ايضا تحت بند « مشكلة اللاجئين الفلسطينيين » كما جاء بشكل غير مباشر حيث ان مناقشة حقوق الشعب الفلسطيني تثار دائما من خلال استنكار القرار ١٩٤ الصادر عام ١٩٤٨ الذي يعطي الشعب الفلسطيني الحق في العودة . وكل القرارات

التي تأتي هي فعلا تأكيد وتأييد وتصعيد لهذا القرار بأن حقيقة مشكلة اللاجئين الفلسطينيين لا يمكن بحثها بدون تأكيد حق الفلسطينيين في العودة حيث ان أهم حل لمشكلتهم هو العودة ، وبالتالي فلا عدل ولا سلام في المنطقة الا بعودة الفلسطينيين وممارسة حقهم في تقرير المصير . كان ذلك يأتي متفردا عن قرار بعودة اللاجئين صدر عام ١٩٤٨ . من جملة كل ذلك نجد اننا كنا في العام ١٩٧٤ ، بصدد تحول هام وتصعيد رئيسي بالنسبة لما نطلبه من الامم المتحدة .

رابعاً : لماذا الامم المتحدة الان وبهذه الصيغة ؟ اضيف لكل ما قلته انه بطبيعة الحال هناك ظروف موضوعية مؤاتية لان تطرح الثورة الفلسطينية قضيتها بشكل أكثر وضوحاً وأكثر عمقا عام ١٩٧٤ وهي ظروف رحبة تعطي للثورة الفلسطينية قدرة على أن تحصل على عدد أكبر من الاصوات وان تحصل على دعم كبير يساهم في دعم النضال الفلسطيني اضيف الى ذلك ان الذهاب الى الامم المتحدة بهذا الشكل وبهذا الاطار يعطي للثورة القدرة على التحرك في جبهات أقوى عديدة وليس فقط في جبهة الامم المتحدة ، بمعنى ان قرارا يصدر عن الامم المتحدة يؤكد شرعية النضال الفلسطيني وشرعية تمثيله للشعب الفلسطيني هو قرار يلزم مؤيديه الزاما أدبيا بأن يسمحوا للثورة الفلسطينية بالعمل بين ظهرانيهم وبالحصول على دعم متصاعد من جماهيرهم . مثلاً فان موافقة ايطاليا على ان منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل للشعب الفلسطيني يعطي منظمة التحرير الفلسطينية خطوة هامة للمطالبة بأن تعمل منظمة التحرير للحصول على دعم الجماهير الايطالية بدون ملاحقة البوليس الايطالي ، بل هي تعطي القوى الثورية والتقدمية في ايطاليا سلاحا تقايل به من أجل شرعية عملها في دعم الثورة الفلسطينية وتعطي هذه القوى سلاحا في حصار العدو الاسرائيلي . وبالتالي فان خطوة مثل هذه ، اذا احسن استغلالها ، تعطي للثورة مداً في الحصول على منابر في دول مختلفة بل وحتى في الدول الصديقة التي كانت تؤيد او تدعم الثورة دعماً لفظياً عاماً ، يمكن تعميق دعمها ويمكن حصار العدو الاسرائيلي من خلالها بعد تصعيد القرارات الداعمة للثورة الفلسطينية والشعب الفلسطيني . كذلك فان تأكيد الحقوق التاريخية للشعب الفلسطيني هو بالضرورة عامل معاكس لكل الحلول التصفوية الاستسلامية التي تحاول اميركا فرضها على المنطقة من خلال تحالفها مع الاردن واسرائيل وهو أمر تتنبه اليه اسرائيل تماماً وتنبهت اليه اميركا تماماً . ان اسرائيل واميركا تريان في قرار مثل القرار الذي حصلنا عليه عنصراً معرقلاً بل وناسفاً لكل محاولات التسوية التصفوية الامريكية الاسرائيلية الاردنية التي تجري في هذه المرحلة . ان قراراً بالاضافة الى ذلك يدعم حقوق الشعب الفلسطيني ويؤكد ان قضيته قضية سياسية اي قضية ارض وشعب وقيادة وثورة هو بالضرورة عنصر هام في ضرب المخططات الاسرائيلية الرامية الى تصفية الوجود الحقيقي للشعب الفلسطيني ويبرز الرابطة بين الشعب الفلسطيني والارض الفلسطينية . واطن ان ذلك واضح تماماً من ردود فعل العدو الاسرائيلي . وهو ما سأعرض له فيما بعد . ان قراراً مثل هذا يعطي الثورة الفلسطينية اسلحة تناور بها وتحاول بها ان تتصدى للمناورات المعاكسة التي تسعى فعلاً لاسكات الصوت الفلسطيني والتي تحاول اخماد القدرة الفلسطينية على التصدي عربياً ودولياً وفلسطينياً .

وبالتالي فان هناك عوامل عديدة تجعل الذهاب الى الامم المتحدة في هذه المرحلة عملاً نضالياً وهاماً وذا اثر تاريخي .

طبعاً هناك السؤال اليس من سلبيات ؟ هناك في الذهاب الى الامم المتحدة بطبيعة الحال سلبيات محتملة لو اننا ، اولا جعلنا انتصاراتنا في الامم المتحدة تشكل قناعات

رئيسية بأن هذا النضال هو اسهل واجدى وافعل . ولو ان هذا ادى الى تراخ وفتور في العمل الجماهيري بين الجماهير العربية والفلسطينية والعمل العسكري المسلح على الارض الفلسطينية . لو ان انتصاراتنا تؤدي الى هذا فبطبيعة الحال يكون الذهاب الى الامم المتحدة سلبيا ، الا ان هذه القضية مرتبطة بما سنفعله نحن بهذه الانتصارات وليست متعلقة بالانتصارات ذاتها . ثانيا لو ان انتصاراتنا في الامم المتحدة تجعلنا نميل الى الانغماس في العمل السياسي الدولي وتجعلنا اقرب الى القبول بالتسويات الدولية التي تحرم الشعب الفلسطيني من حقوقه وهي نتيجة معكوسة لما يجب ان تؤدي اليه هذه القرارات — ولكن يمكن دائما تصور امكانية ان يعكس الانسان النصر الى هزيمة — وكم من جيوش انتصرت ولكن قياداتها خسرت المعركة بعد الانتصار وكم جيوش انهزمت وتمكنت قياداتها هي وجماهيرها من الاستمرار من ان تحول الهزيمة الى نصر . وبالتالي فان السليبات الرئيسية للعمل في الامم المتحدة لا تكمن في الانتصار ذاته وانما تكمن في ان يجر هذا الانتصار الى التراخي والتهاون ، فينصرف بالانتصار تصرفا يحبط النتائج الايجابية له . وهذه في حقيقة الامر قضية ذاتية راجعة لقوانا ، لقوى الثورة وفي ماذا تفعل بهذا الانتصار .

بطبيعة الحال كانت هناك اراء تتصور ان الذهاب الى الامم المتحدة في هذه المرحلة سيجر الفلسطينيين الى الاعتراف بالعدو الاسرائيلي . يجب ان ننظر الى هذه القضية بمنظار واضح . ذهاب الثورة الفلسطينية الى الامم المتحدة لا يعتبر على الاطلاق اعترافا بالعدو الاسرائيلي لجرد ان العدو الاسرائيلي ممثل في الامم المتحدة . هناك مئات الامثلة التي اصبحت فيها الوضوح القانوني لا يشوبه شك في ان أي عضو في الامم المتحدة لا يفترض قبوله في الامم المتحدة اعتراف بقية الاعضاء به . والدول العربية كلها لا تعترف باسرائيل وهناك دول لا تعترف بالصين كما ان الصين لا تعترف بدولة اسرائيل مثلا ، ومع ذلك جميعها في الامم المتحدة .

ليس خطرا ان تعترف بي دول تعترف بعدوي الصهيوني ، بالعكس هذا انتصار لنا . اننا ننتقل من مرحلة حيث الاعتراف بالعدو الصهيوني يعني نزع الاعتراف بالشعب الفلسطيني الى مرحلة حيث اطراف ثالثة تعترف بنا وبعدونا الصهيوني حتى نستطيع ان نصل المرحلة الثالثة وهي ان الاعتراف بنا يجب ان يشكل الغاء للاعتراف بالعدو الصهيوني وهو الذي نسعى اليه بمعنى اننا نسعى الان لكي نحصل من الامم المتحدة على اعتراف بان الثورة الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد لكل الشعب الفلسطيني لتكون الخطوة الثانية ان الثورة الفلسطينية هي الممثل الشرعي لكامل التراب الفلسطيني . والخطوة الاولى يجب ان تكون المقدمة الطبيعية للخطوة الثانية وبالتالي فقد تنبأ معظم المعلقين السياسيين والصحافيين بان قرارا بالاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية هو التوطئة الاساسية والاولى لطرد اسرائيل من الامم المتحدة . ولذلك فانه بمجرد صدور هذا القرار خرج مندوب اسرائيل تيكواه من قاعة الامم المتحدة لكي يقول للصحافيين : « سنسحب فوراً من الامم المتحدة » . وسارعت السفارة الاسرائيلية تطوق هذا الاعتراف وتمنع وكالات الانباء من نشره ومع ذلك فقد صدر بصورة تعليق من وكالة انباء C.B.S. التي قالت ان الامم المتحدة قد ادخلت صوتا جديدا ولكنه لن يمثل اضافة صافية لاصوات الامم المتحدة لان دخول الصوت الفلسطيني سيعقبه خروج الصوت الاسرائيلي .

ان قرار عزل جنوب افريقيا من الامم المتحدة هو قرار فسرته كافة وكالات الانباء والمراقبين الدوليين بانه يعطي المثل ويعطي السابقة بطرد وعزل اسرائيل من الامم المتحدة . طالما ان الشعب الفلسطيني وثورته تصر على عدم الاعتراف بالعدو بل على

النضال ضده حتى التحرير فهذا هو الشرط والضمان الاساسي . لا يهمني ان يعترف بي من يعترفون بعدوي ولكن الذي يهمني ان لا ادفع انا ثمنا لاعتراف العدو بي اعترافي به . هذا هو الشرط الاساسي الذي يجب ان نتمسك به طيلة نضالنا حتى يتم تحرير كامل التراب الفلسطيني .

هناك ايضا مقولة تقول بان الذهاب الى الامم المتحدة والحصول على انتصار من الامم المتحدة هو انتصار زائف ، هو انتصار سيجير لصالح من يطالبون بجنييف والدولة الفلسطينية على جزء من التراب الفلسطيني والاعتراف بسياسة اسرائيل والدخول بالتسوية والى غير ذلك من المقولات . هذه المقولة انتشرت بشكل كبير حتى عند ذهابي الى امريكا ومناقشتي مع الاخوة العرب أبناء الجالية العربية هناك . كان هذا التصور يثيق الجالية ويشتتها ويحيرها ويبلبلها بشكل كبير ولكن الحقيقة اذا اخذنا بهذا التصور الذي يرى ان انجازا هاما للشعب الفلسطيني وللثورة الفلسطينية في الامم المتحدة هو شيء سيء لانه بانتصار منظمة التحرير في الامم المتحدة تقوى قدرتها على المساومة وبالتالي تقوى قدرتها على الدخول في خطوات الحل السلمي في التسوية ، وبالتالي تزداد قدرة قياداتها على تحقيق الدولة الفلسطينية الى غير ذلك ، لو طبقنا هذا المنطق — وبالمناسبة انا لا اقول انه منطق تصوري بل هو المنطق المطروح تماما — فان نفس المنطق سيقول ان اية معركة عسكرية نكسبها في فلسطين هي ايضا تقوى قدرة الثورة الفلسطينية على المساومة ، ويمكن تجييرها الى الحل السلمي . وانها تجعل المنظمة اقرب الى الدولة الفلسطينية . ولو قلنا ايضا ان الوحدة الوطنية الفلسطينية في اطار منظمة التحرير في هذه المرحلة هي ايضا تقوى قدرة المقاومة على المساومة وبالتالي يمكن تجييرها الى الحل السلمي وبالتالي تقرب من الدولة الفلسطينية . اذن نخرج بالنتيجة الاتية : علينا ان نخسر معركتنا السياسية وعلينا ان نخسر معاركنا العسكرية وعلينا ان نشق وحدة الشعب الفلسطيني وعلينا ان نقضي على كل انتصار فلسطيني وعلينا ان نحجم عن كل عمل نضالي لان هذه الاعمال اذا تمت من خلال اطار منظمة التحرير الفلسطينية تمكن القيادة من ان تجيرها للحل السلمي ولزادت قدرة المنظمة على المساومة واقتربت الدولة وحلت الكارثة . هذا المنطق في الحقيقة منطق خطير ومنطق مرفوض تماما لانه عندئذ يصبح على الثورة الفلسطينية ان تضرب استراتيجيتها الرئيسية خوفا من نوايا قيادتها التي قد تؤدي الى انحرافات تكتيكية يعني ان توقف الكفاح المسلح لئلا تستخدمه القيادة في الانحراف ، ان توقف العمل النضالي خوفا من ان يجير مرحليا لعمل غير مرض عنه وهكذا . هذا المنطق منطق مرفوض . المنطق الصحيح في هذه المرحلة هو ان الثورة الفلسطينية تسعى بكل قواها وكوادرها لتعميق الكفاح المسلح لتدعيم الوحدة الوطنية الفلسطينية ، للحصول على انتصارات استراتيجية لان هذه الانتصارات تمكن الثورة الفلسطينية والشعب الفلسطيني بل والشعب العربي كله ان يستفيد منها باستمرار النضال وتعميقه . وهي مكاسب نضالية تغذي وتنمي قدرة الثورة على الاستمرار . ومن يقول بأنه غير قادر على استثمارها يطرح طرحا عاجزا او يقول بأنه غير قادر على الاستمرار بالثورة .

والاستمرار بالثورة يكون اكثر امكانية لو انتصرت الثورة مما لو انها انهزمت . وتحقيق الانتصارات السياسية والعسكرية هو سلاح من يريدون الاستمرار بالثورة وليس سلاحا بأيدي من يريدون ليقافها ، او على الاقل فقط من يتصور انهم يريدون ايقافها . هذه هي الحقيقة في الموقف النظري والطرح الرئيسي الذي ميز ذهابنا الى الامم المتحدة وبالتالي كان الذهاب من هذا المنطق تماما ، وكان تحركنا في الامم المتحدة

كله من هذا المنطق وكان التأكيد دائما : نحن لسنا قادمين للامم المتحدة لكي نعقد صفقات او نوقع على تسويات او ندخل في مفاوضات . نحن قادمون الى تلك المنظمة الدولية التي اخرجتنا عام ١٩٧٥ لاجئين بلا وطن ، نعود اليها لكي نؤكد ان مشكلة الشعب الفلسطيني ليست مشكلة لاجئين وانما هي مشكلة شعب وثورة وحركة تحرير على ارض اغتصبت . وان على منظمة الامم المتحدة ان تؤكد هذا الحق التاريخي لان مسؤوليتها في نزع الصيغة الفلسطينية عن الارض الفلسطينية لا تقل عن مسؤولية غيرها من الدول والمنظمات . كان طرحنا دائما ان الثورة الفلسطينية التي تناضل الان من اجل شرعيتها وتأكيد حق الشعب الفلسطيني في النضال (بطبيعة الحال لا داعي للتكرار نقول مرة مرة ان شرعيته هي امر أعطته اياها سواعد المقاتلين ونحن لسنا ذاهبين الى الامم المتحدة لنحصل على الشرعية) . كان ضروريا تأكيد ذلك ولكنه امر واقع . ونحن نذهب الى الامم المتحدة لكي نؤكد شرعيتنا النضالية بشرعية سياسية دولية يمكننا من استمرار النضال واننا اذ نحصل عليه سيعطينا القوة على الاستمرار حتى تحرير فلسطين وانشاء الدولة الديمقراطية الفلسطينية التي تشكل الحل الوحيد لقضية فلسطين .

ننتقل الان الى الحديث عما تم انجازه فعلا .

الادراج

تم ادراج بند فلسطين وذلك بتوافق الآراء . هناك فرق بين التوافق والاجماع .

ففي الامم المتحدة صيغة اسمها صيغة التوافق Consensus هذه الصيغة لا تعني الاجماع Acclamation كل الذي تعنيه ان الدول لا تريد التصويت على بند معين وهي تعني نفسها مشقة التصويت لكنها تقول في الوقت نفسه انها غير مستعدة لمنع حدوث شيء معين . هي ليست بالضرورة موافقة عليه . لكن هي على غير استعداد لمعارضته . عندما مر ادراج قضية فلسطين بالتوافق Consensus كان معنى ذلك ان الولايات المتحدة الاميركية ومن يدور في فلكها لم ترد ان تدخل المعركة مبكرا . بل قالت فلتدرج فلسطين في جدول الاعمال دون تصويت حتى لا يتم الفرز الان . بمعنى ان الولايات المتحدة حاولت في البداية ان لا تفرز لان عملية التصويت تفرز بشكل واضح من مع ومن ضد . عملية التوافق لا تعطي دلالة على موازين القوى انما كل الذي تقوله اننا لسنا مستعدين لخوض المعركة الان . قد كان ذلك ضروريا من وجهة نظر الولايات المتحدة الاميركية ، العدو الرئيسي او القطب الرئيسي لعسكر العدو في هيئة الامم المتحدة . الادراج سبق وصول كيسنجر الى المنطقة . كانت الولايات المتحدة تريد ان يذهب كيسنجر الى المنطقة اذ كان ذهابه اليها جزءا هاما من الاستراتيجية الاميركية في هذه المرحلة دون ان تعطي مسبقا رأيا واضحا بتصويت واضح حول ادراج قضية فلسطين . واضح تماما ان العدو الاسرائيلي لم يقبل هذا طبعاً . العدو الاسرائيلي يفهم تماما التناقض الرئيسي . اي ليس لديه أية غموض حول التناقض الرئيسي والتناقض الثانوي ، العدو الاسرائيلي يفهم تماما ان التناقض الرئيسي والاساسي هو مع الثورة الفلسطينية ومع الشعب العربي لذلك فالعدو الاسرائيلي عارض قضية الادراج ولكن رئيس الجلسة العامة الذي هو الاخ بوتفليقة لم يأخذ معارضة مندوب العدو الصهيوني في الاعتبار ، وقال (موافقة بالتوافق) مع ان موقف المندوب الاسرائيلي بشكل واضح كان ضد عملية التصويت . وبالتالي مرت قضية الادراج بسهولة . قضية الادراج وقع عليها ٥٤ دولة ثم لحقها ٩ دول اخرى في تبني القرار ثم التصويت على القرار . لاحظوا ان اتسع دول الاخرى هي دول

معظمها من الدول الاشتراكية . والواقع ان الاتحاد السوفيتي لم يوقع القرار وان ايده . ذلك لان صيغة ادراج قضية فلسطين نقدت موقف الامم المتحدة عام ٤٧ والاتحاد السوفيتي اعتبر ان ذلك النقد يشمل لان الاتحاد السوفيتي عام ٤٧ كان مع قرار التقسيم . لذلك الاتحاد السوفيتي لم يكن من الدول التي وقعت على قرار الادراج . قرار الادراج كان هاما جدا في حد ذاته لان قرار الادراج ينص على :

ان القضية المطروحة في البند ١٠٨ هي قضية فلسطين The Question of Palestine وليس المشكلة الفلسطينية او القضية الفلسطينية حيث ان هناك مشكلة فلسطينية في لبنان ومشكلة فلسطينية في قطر ومشكلة فلسطينية في كراكاس . ولكن هناك قضية فلسطين واحدة . وهذا يفسر لنا لماذا جن جنون العدو الاسرائيلي لان دعوة منظمة التحرير بعد ذلك كانت باعتبار ان الشعب الفلسطيني هو الطرف الرئيسي في قضية فلسطين وان منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل للشعب الفلسطيني . وبالتالي لو اردنا ان نأخذ القرار بصيغة قانونية فاق هذا القرار حقيقة يلغي الوجود الاسرائيلي قانونا طبعاً . (لا نريد الدخول في تأكيد ان الوجود الاسرائيلي لا يلغي قانونا انما يلغي بالتحرير على ارض الوطن) ولكننا نقول ان حقيقة ان القرار خطير جدا لهذه الاعتبارات . ان الادراج تم تحت بند قضية فلسطين . وتمت الدعوة بصفة ان الشعب الفلسطيني الطرف الرئيسي في قضية فلسطين ومن هنا كانت اهمية الخطوة الثانية وهي دعوة المنظمة ، وهي التي مرت في الواقع في مراحل عديدة .

الدعوة

كان البند (١٠٨) اخر بند في الامم المتحدة . ومع ذلك فقد تم تقديم البند من ١٠٨ الى واحد وذلك من خلال الاتصال بمكتب الرئاسة اي الرئيس بوتفليقة الذي خدمنا في انه اعفانا من معركة تصويت اجرائي . فقدم بند ١٠٨ الى واحد ثم حول البند واحد الذي ظل اسمه ١٠٨ الى الهيئة العامة .

علينا ان نلاحظ الفرق بين الهيئة العامة والجمعية العامة . الهيئة العامة هي Plenary Session الذي نسميه بالعربية الجمعية العامة . لكن بالانجليزية كلمة General Assembly تعني الجمعية العامة ، وكل اللجان المتفرعة منها . اذن عندما نقول ان منظمة التحرير دعيت الى الجمعية العامة قد نفسر هذا ليس فقط الى الهيئة العامة وانما الكلام في اية لجنة من اللجان . لذلك اضطررنا الى خوض معركة بتوجيه قضية فلسطين الى الهيئة العامة ومررها بالكواليس ، اي لم يحدث تصويت عليها . وبعد تحقيق ذلك كان لا بد ان نضيف الى قرار دعوة المنظمة كلمتي In Plenary Session حتى يتم كلام منظمة التحرير في الهيئة العامة وليس في احدي اللجان الخاصة . هنا كانت المشكلة الرئيسية لان هذه اول سابقة في تاريخ الامم المتحدة . لم يسبق لمنظمة ليست دولة ان تحدث مندوبها في الجمعية العامة . وسبق فقط لدولة ليست عضوا وهي الفاتيكان ان قداسة البابا بولس السادس تحدث في الهيئة العامة وكان اول رئيس دولة ليست عضوا يتحدث في الهيئة العامة ولكنه تحدث فقط ولم يشارك في المناقشات . وبالتالي لم يكن هناك وفد للفاتيكان ، لم تكن هناك مقاعد للفاتيكان ، لم يكن هناك صيغة تستطيع الفاتيكان ان تمارس من خلالها العمل في الامم المتحدة . لذا فان قرار دعوة منظمة التحرير الى الهيئة العامة هو سابقة دولية خطيرة في حد ذاتها .

بدأت المعركة اذن وبدأنا في صياغة القرار بدعوة المنظمة . كانت المعركة عربية اولاً ، المعركة العربية اخذت عدة اشكال منها شكل عدم اضافة كلمة In Plenary

وجعل القضية مائعة اي دعوة الجمعية العامة للمنظمة باعتبار انه ما دمنا قد قررنا ان قضية فلسطين ستدرس في Plenary اذن لا بد لمنظمة التحرير ان تتحدث في Plenary ولكن هذا ليس صحيحا لان قضية قبرص ستطرح هذا العام In Plenary ولكن ممثل الاتراك في قبرص لن يسمح له بالتحدث في اللجنة العامة في الجمعية العامة وانما ستخصص جلسات للاستماع اليه في اللجنة السياسية الاولى ثم تعود الجلسات الى الانعقاد كجمعية عامة . وقد تم التصويت على قبرص وفسرت هذه القضية فيها . وكان يخشى ان تكون تلك سابقة تحرمنا نحن من الدخول ولكننا اوضحنا ان قبرص شيء وفلسطين شيء آخر لان المتكلم هو ممثل اقلية تركية داخل دولة عضو في الامم المتحدة معترف بها تريد ان تتحدث بالرغم من وجود مندوبها الشرعي . بينما نحن الشعب الفلسطيني لسنا قادمين كالأقلية الفلسطينية في اسرائيل ، نحن قادمون كالشعب الفلسطيني الذي ينازع اسرائيل على كامل التراب الفلسطيني وبالتالي نحن لسنا قادمين كأقلية داخل حكومة شرعية . لذا لا يمكن تطبيق ما طبق على قبرص علينا . وقد نجح هذا الطرح الى حد كبير في استقطاب عدد كبير من الدول منهم قبرص واليونان وتركيا الدول الثلاث التي وقعت في مشكلة اين تحدث قبرص . الثلاثة صوتوا مع قرار دعوتنا الى الهيئة العامة .

كانت هناك صيغة التمثيل . بطبيعة الحال كان القرار الاول يشير الى تمثيل المنظمة على ان مؤتمر القمة العربي وعدم الانحياز الافريقي والاسلامي كلها اعترفت بمنظمة التحرير ممثلا شرعيا وحيدا . كان الاردن يقف ضد ذلك . ولم يكن الاردن وحده لاعتبارات عديدة . مثلا كان هناك بعض الوفود العربية التي رأت اننا لو اصررنا على اضافة الصيغ التي ووفق عليها في المؤتمرات الاخرى وكلها مؤتمرات آسيوية وافريقية اساسا ، ان ذلك سيمنع الدول الغربية والأمريكية اللاتينية من التصويت الى جانب القرار . ومع ذلك فقد تمكنا من الوصول في النهاية الى الصيغة التي طرحت وتقول « ان الجمعية العامة اذ تعتبر ان الشعب الفلسطيني هو الطرف الرئيسي في قضية فلسطين تدعو منظمة التحرير الفلسطينية الممثل للشعب الفلسطيني الى الاشتراك في مداورات الهيئة العامة . وكلكم تدركون الفرق بين ممثل ، و « الممثل » وما نزال نفكر جميعا بقرار ٢٤٢ ومشكلة الـ التعريف هذه . بالنسبة لنا كان التعبير بالانجليزية هو The Representative اي « الممثل » للشعب الفلسطيني .

ان صيغة الممثل الشرعي الوحيد صيغة غير موجودة في الامم المتحدة . وكان اصرارنا على كلمة The واضحا جدا وبالفعل تمكنا من التغلب على الصعاب الناتجة عن ذلك .

التوقيع على مشروع الدعوة

ننتقل الان الى مرحلة التوقيع على مشروع الدعوة . حسب قوانين الامم المتحدة ليس من الضروري اطلاقا ان يوقع على قرار ما أكثر من دولة واحدة ، يعني قرارنا هذا كان يمكن لاي دولة ان تقدمه ، ويكفي ان تقدمه ليصبح مشروعا لقرار يجب مناقشته تحت البند ١٠٨ . ولكن اصرارنا على ان يوقعه ٦٩ دولة وهو ما يساوي الاغلبية المطلقة كان يعني حقيقة ضرية سياسية . كنا نريد ان لا نقدم هذا القرار للهيئة العامة الا وقد تم التصويت عليه لان الدول التي تتبنى قرارا ملتزمة بالتصويت معه بل ليس من حقها التكلم ضده او شرح تصويتها عليه . في الامم المتحدة صيغة اسمها شرح التصويت Explanation of vote . من حق كل دولة ان تتكلم لصالح مشروع معين او ضده ولكن من حقها ايضا سواء تكلمت او لم تتكلم ان تشرح أسباب تصويتها على القرار قبل التصويت او بعده .

هناك دول عديدة مستعدة لان تصوت معك وقد ظهر هذا واضحا اذ حصلنا على ٦٩ موقعا للتبني بينما حصلنا على ١٠٥ أصوات صوتت مع القرار عندما طرح . الفرق هو في حساسية موضوع التبني . من يتبنى قرارا يجعل نفسه في زمرة الموافقين متضامنين متكافلين كلجنة مشتركة من أجل قضية ما بل يجعل عليهم أن يعملوا كجماعة واحدة تنتخب من يمثلها الذي هو أول من يقدم القرار وتنتخب من يذهب بالقرار رسميا الى السكرتير العام وتنسق العمل فيما بينها . هناك العديد من الدول التي كان من الصعب ان نحصل على توقيعها لكنها بعد ذلك كانت مستعدة للتصويت على القرار . بالنسبة لوفد الاردن رفض التوقيع ، وطيلة فترة الاعداد للتصويت ، كنا نقدر انه لن يصوت مع القرار . ولكنه فاجأ الجميع بالتصويت مع القرار . حتى ان وكالات الانباء نقلت الخبر اولا بأنه ضد رغم صورة تصويته بالموافقة على لوحة التصويت .

الدول التي تحدثنا معها كانت تقول ان الضغط الاردني كان يحدث مباشرة على العواصم ولم يكن يحدث من خلال الاستشارات مع الوفود . الصين وقعت على القرار وقالوا لنا بالنسبة لفلسطين يجوز لها ما لا يجوز لغيرها .

الدول التي وقعت على طلب الدعوة في النهاية تمثل كل الدول الاشتراكية ما عدا البانيا (رفض مندوب البانيا التوقيع ، بسبب موقفهم السياسي من الاتحاد السوفييتي وعدم مشاركته التوقيع على شيء) ، كل الدول الافريقية الهامة ما عدا كينيا . عندما أقول ما عدا كينيا فان ذلك يعني بالاضافة الى الاربعة دول التي لا توقع لنا أبدا وهي ملاوي وسوازيلاند وبوتسوانا وليسوتو وهي كلها لها علاقات مع جنوب افريقيا . كينيا هي الدولة الافريقية الوحيدة التي لم توقع على القرار . ولا دولة اوروبية تبنت القرار وكذلك امريكا اللاتينية لم توقع القرار منها الا جامايكا وترينيداد ، أنتيدو وجويانا وكوبا وهي كلها دول صغيرة بسبب رفض الدول الكبيرة تبني القرار .

يوم التصويت حدثت فعلا المظاهرة الامريكية بكل ثقلها . حتى يوم التصويت كان الامريكان يدعون لمن يسألهم من الوفود انهم لن يصرحوا بموقفهم لاحد وان موقفهم سيقروونه يوم التصويت . طبعاً الامريكان حاولوا اربع محاولات : اولها كان دور الوفد الامريكي الاساسي في محاولة احباط قضية التصويت على القرار ، وفعلوا قالوا للوفد اللبناني ومعظم الوفود العربية الاخرى : لماذا تريدون التصويت ولماذا تريدون القرار ؟ لماذا لا نمرر القضية كما مررنا قضية الادراج أي تكتب منظمة التحرير رسالة للرئيس بوتفليقة سيقراها للجمعية العامة ويقول لقد استلمت رسالة من منظمة التحرير الفلسطينية تقول نرجو دعوتنا للاستماع اليها عند مناقشة قضية فلسطين ويقول ولا اعتقد ان لديكم اعتراضا على ذلك فلا يعترض الا المندوب الاسرائيلي وتتم كذلك المرة ويتم بالتوافق .

وبالفعل حاولت كل الدول الضغط على الدول العربية من أجل ذلك ، الا اننا وقفنا أي ناضلنا نضالا كبيرا داخل المجموعة العربية ثم دخل المجموعات الاخرى ضد هذا الاجراء لانه يحرم اولا منظمة التحرير من قرار يذكر ان الشعب الفلسطيني هو الطرف الرئيسي ، يحرمنا من قضية ان منظمة التحرير هي الممثل للشعب الفلسطيني ويصبح القرار اجرائيا بحثا أي لا معنى له .

بعد ان فشلوا في ذلك لجأوا الى محاولة ثانية، قالوا: ليحضرُوا ولكن ليكن حضورهم الى اللجنة السياسية وليس في الهيئة العامة وعندما فشلنا هذه المحاولة ، دخلوا في محاولة تأجيل البند كله للعام القادم . تعرفون ان بند ازمة الشرق الاوسط في العام الماضي أجل لهذا العام بحجة ان كيسنجر يقوم بعملية فك الارتباط وان هناك جهودا

حديثة من أجل السلام في المنطقة قد تؤدي الى قرار جديد في مجلس الامن فلا داعي للجمعية العامة ان تعطل هذا الاجراء . وقد حاولوا ذلك قبل عملية الاقتراع بالنسبة لنا ، قائلين ان كيسنجر ذاهب للمنطقة غاصبروا حتى تحل القضايا الخ... ولا داعي الى الاصرار على عملية الاقتراع هذا العام ، فليمر القرار ونعترف بمنظمة التحرير ثم نؤجل المناقشة للعام القادم . أحبطنا هذه المؤامرة ايضا . وعند احباط جميع المناورات تحولت امريكا الى الهجوم السافر المباشر . الهجوم بدأ يوم وصول كيسنجر الى تل ابيب ، ثم يومي السبت والاحد في غياب الجمعية ، عن طريق اتصالاتها بالعواصم . يوم الاثنين يوم القرار ، من التاسعة صباحا حتى الخامسة والنصف ساعة التصويت على القرار كان الوفد الأمريكي يتكون على الاقل من ثلاثين شخصا منتشرين داخل القاعات وفي الدهاليز من أجل الضغط على الدول بالوقوف ضد القرار بأي طريقة كانت وبأي شكل كان . استعملت امريكا كل اللعب والحيل التي استخدمتها عام ١٩٤٧ ولكن الوضع اختلف بين ٤٧ ، ٧٤ . وحتى لا نخدع أنفسنا فان امريكا ايضا نجحت . طبعا كان يمكن ان نحصل على الـ ١٥٠ صوتا ولكننا حصلنا على ١٠٥ أصوات ضد أربعة ، وعشرين امتناع وتسعة تغيبوا . أي ان هناك في الواقع ٣٣ دولة اما امتنعت عن التصويت او صوتت ضد او لم تأت الى الجلسة في يومها . وكان هذا حصيلة الفعل الأمريكي وليس الفعل الاسرائيلي . وزير خارجية غواتيمالا كان مثلا مرشحا لرئاسة منظمة الدول الاميركية . قال له الأمريكيان : لن نؤيدك اذا صوت مع مشروع القرار الفلسطيني . استجاب ولم يحضر الجلسة . هندوراس الدولة التي تعاني من أسوأ كارثة فيضانات هددت بوقف عمليات الاغاثة فاختفى مندوبها بعد ان كان من أشد المتحمسين لمشروع القرار .

تعرفون ان قرار جنوب افريقيا فاز بأغلبية ١٢٥ صوتا أي كان من الممكن لنا ان نحصل على ١٢٥ صوتا لولا النشاط الأمريكي المكثف . استخدموا كل الوسائل في الضغط ضغطا سافرا ومكثوفا ، شخصا وسياسيا واقتصاديا خصوصا على دول امريكا اللاتينية حتى نجحوا في تغيير مواقف بعض الدول التي كانت قد أعلنت تأييدها لنا .

وقد ارسل مندوب كولومبيا رسالة شخصية القيت في قاعة الجلسة على اثر تلقيه أمرا من حكومته بالغاء تكليفها بالتصويت معنا . قال فيها انهم مع قضية فلسطين ومع الشعب الفلسطيني ، وانهم كانوا ضد التقسيم وانه لا يجوز ان تنتزع أرض من شعب وان تبني دولة معادية غريبة على هذه الارض بموافقة دول تبعد آلاف الاميال عن هذه الارض ، وقال ان فلسطين ليست أرضا على أطلس ، وانما هي أرض وشعب ونحن مع هذا الشعب ، مع حقه على كامل أرضه ، وحقه ان تمثله ثورته ، ونحن نعترف بهذه الحقوق جميعها ، ونحن معها حتى النهاية . وقال انه يمتنع عن التصويت بسبب الضغوط الاميركية التي تريد ان تعيد العالم الى الحلف المقدس الذي كان في القرن التاسع عشر وان تحول هذا المكان الى مكان رياء ونفاق ، وان تنتزع من الشعوب حقها في تقرير مصيرها .

التصويت

وكانت آخر مناورة للوفد الأمريكي بعد ان انتهت قائمة المتحدثين وبلغت الساعة الخامسة والنصف ، ان بدأ هو وعدد من وفود الدول التابعة بتسجيل طلب شرح التصويت قبل اجرائه ، بهدف اضاعة الوقت وتأجيل التصويت . طبعا كانت هناك بعض الوفود الصديقة التي ارادت ان تلقي خطابات مطولة ولكننا نجحنا في ثنيها عن

ذلك حتى لا نقع في المطب الاميركي . ولكننا كنا قد شكلنا لجانا من الاخوة أعضاء الوفود العربية والصديقة لضمان تواجد الاعضاء في قاعة الجلسة لحظة التصويت كما ان رئيس الجمعية العامة أجل شرح التصويت الى ما بعده ، وبذلك فوت هدف الوفد الاميركي .

وبالتالي في الخامسة والنصف تماما أجري التصويت وحصلنا على المائة وخمسة أصوات . . بطبيعة الحال لما انتهى التصويت أو ظهرت النتيجة كان هناك شعور عجيب جدا في القاعة لانه حقيقة انتصار تاريخي . الوفود كانت تعانق بعضها وصاح عضو في الوفد التنزاني بأعلى صوته : تحيا فلسطين . . .

كان الموقف موقفين : اسرائيل حتى تلك اللحظة كان موقفها عنيفا جدا ولكن لا يقارن بموقفها عند التصويت . كان آلون قد تكلم في الجمعية العامة وبعد ذلك نشرت السفارة الاسرائيلية وثيقة « هامة » ضد منظمة التحرير ، المهم ان هذه الوثيقة أعطيت للجامعة العربية كوثيقة للامم المتحدة فحولتها الجامعة العربية لنا للرد عليها . لم يكن ممكنا الرد عليها فهي تقول الآتي : يقول ميثاق منظمة التحرير انها ضد بقاء دولة اسرائيل ، وانها تعتمد الكفاح المسلح كطريق وحيد لتحرير فلسطين ، والنقاط العشرة الاخيرة التي صدرت في المجلس الوطني تصر على استمرار الكفاح المسلح حتى تحرير كامل التراب الفلسطيني وانشاء الدولة الديموقراطية على كامل التراب الفلسطيني وبالتالي فمنظمة التحرير هي دولة هدفها تدمير دولة عضو في الامم المتحدة . بعد ذلك تعرض الوثيقة ٦٥ عملية قامت بها المنظمة كمثال انها منظمة تستهدف قتل دولة . المهم في هذه الوثيقة انها تعتبر مقتل وصفي التل مثلا عملية قذائية موجهة ضد اسرائيل . وكل ما ورد في المذكرة صحيح .

مثلا قال آلون : ان يطلب منا ان نعترف بالمنظمة هو كمن يطلب من دولة ان تنتحر ، ان نعترف بمنظمة التحرير وان نقبل بقرار دعوة منظمة التحرير هو قرار بالانتحار وكيف تطلبون منا الانتحار بل ان مناقشة قضية فلسطين في هذه الجمعية يهز في حد ذاته الجذور الاساسية التي ارتكزت عليها اسرائيل فكيف تطلبون منا الموافقة عليها . دكتور فايز صايغ كان رئيس وفد الكويت في اثناء بحث قضية فلسطين وكان آخر المتحدثين وما قاله هو فقط ما قاله آلون . قال : يقول آلون ان الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية هو انتحار لاسرائيل ويقول آلون ان مناقشة قضية فلسطين في حد ذاته يهز الاسس التي نشأت عليها اسرائيل ونحن نوافق تماما .

أعتقد ان الموقف الاميركي كان موقفا تكتيكيا بمعنى ان امريكا كانت تحاول تأجيل التصويت لليوم الثاني حتى تضمن عشرين صوتا آخر . امريكا حاولت ان تفعل ذلك لانها تريد ورقة مساومة حتى يبقى الاردن الطرف الرئيسي للتعاون معه . لكن الموقف بالنسبة لاسرائيل غير تكتيكى ، بالنسبة لاسرائيل أي اعتراف بالشعب الفلسطيني او بمنظمة التحرير ينسف فعلا الجذور الرئيسية والاساسية التي ترتكز عليها اسرائيل وهو بذلك قرار تاريخي هام يجب علينا ان نتمسك به وان نناضل لتصعيده وان نستفيد منه في صراعاتنا ونضالاتنا المستقبلية . من التفاصيل الخاصة بمواقف بعض الدول هناك بريطانيا التي كان موقفها معاديا وتسندها في ذلك المانيا الغربية بدرجة كبيرة والدانمارك بدرجة أقل ، وقفت هذه الدول داخل مجموعة السوق الاوروبية لتبتز من فرنسا موقفا محايدا لان بريطانيا ومانيا هددتا فرنسا ان هي وقفت مع القرار ان يصوتا ضد القرار فان هي امتنعت عن التصويت امتنعوا عن التصويت وبالتالي فقد كان الموقف ابتزازا لفرنسا ، مع ذلك فرنسا وقفت ضد الابتزاز البريطاني وصوتت

مع القرار وجذبت معها من داخل السوق ايرلندا وايطاليا ومن خارج السوق فنلنده والنرويج والسويد والنمسا . بطبيعة الحال تغير موقف البرتغال بعد الانقلاب ووقفت معنا اسبانيا واليونان ومالطا وهي دول تقف معنا عادة . اليابان وقفت معنا موقفا بتروليا . قال المندوب الياباني في معرض رده عن استفسار من أحد المندوبين العرب عما اذا كان سيصوت الى جانب مشروع القرار « ان الحكومة اليابانية هي دائما مع العرب » . ولما ألح عليه المندوب العربي أجاب « لا أستطيع ان أجيب عن التصويت فعلي ان استشير حكومتي لكننا لم نغير موقفنا من العرب أبدا » . عندها كتب له المندوب العربي ورقة فيها ما يلي : « سعادة السفير : لا تصويت ، لا بترول » . فصوتت اليابان معنا .

ختاما لا بد من القول انها كانت جولة ، وكانت جولة فيها انتصارات وشارك فيها مشاركة هائلة الاخوة من هنا بالاتصال المباشر مع الاخوة أعضاء الوفد هناك . كما شارك فيها اخواننا في حركات التحرير والدول الاشتراكية والافريقية والاسيوية مشاركة هامة جدا كانت في رأيي تمثل خطوة على المسيرة . لكن للمرة الـ ١٠٦ أكرر ما لا يحتاج الى تكرار التحرير هو أساسا عمل نضالي مسلح جماهيري يتم هنا ويتم على ارضنا المحتلة ويتم في كل اماكن تواجد شعبنا الفلسطيني وحيث هناك نقاط صراع بين الشعب العربي وبين العدو الاسرائيلي والأمريكي وبالتالي فإن استمرار النضال هو الشرط الاول والاساسي لتحقيق النصر .

قمة الرباط وأحداث الموقف الإسرائيلي

صبري جريس

كان من بين القرارات التي اتخذها مؤتمر القمة العربي السابع ، المنعقد في مدينة الرباط في أواخر تشرين الأول ١٩٧٤ ، قراران مهمان للغاية : أولهما ذلك الذي يدعو إلى « تأكيد حق الشعب الفلسطيني في العوده إلى وطنه وتقرير مصيره ، وتأكيد حق الشعب الفلسطيني في إقامة السلطة الوطنية المستقلة بقيادة منظمة التحرير الفلسطينية بوصفها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني ، على أية أرض فلسطينية يتم تحريرها ، وتقوم الدول العربية بمساندة هذه السلطة عند قيامها في جميع المجالات وعلى جميع المستويات ... » ، وثانيهما ذلك الذي يعلن « التزام الدول العربية كلها بتحرير جميع الأراضي العربية المحتلة واستعادة الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني » ، ثم التأكيد على « عدم قبول أي محاولة لتحقيق أي تسويات جزئية ، انطلاقاً من القضية القومية ووحدتها » . وأهمية هذه القرارات من حيث أرساؤها أسس العمل العربي الجماعي الموحد ، استعداداً لمجابهة المحاولات التي تبذل لإيجاد حل للزمة في المنطقة ، واضحة للغاية .

أن كلا من القرارين المذكورين مهم بحد ذاته ، فالقرار الأول الذي يؤكد حق الشعب الفلسطيني في العوده إلى وطنه ، ثم حقه في إقامة سلطته الوطنية المستقلة على الأرض الفلسطينية التي يتم تحريرها ، بينما تتعهد دول المواجهة العربية بمساندتها لهذه السلطة عند قيامها ليس إلا خاتمة المطاف لجهود طويلة ومضنية قدمها الشعب الفلسطيني في الماضي ، من خلال ممارسته كفاحه في سبيل الحصول على حقوقه الوطنية ، بأساليب مختلفة . وقد أثرت هذه الجهود ، وبشكل خاص خلال السنتين الأخيرتين ، في مناسبات عديدة عندما اعترف العديد من الدول العربية والإسلامية والأفريقية والاشتراكية بحقوق الشعب الفلسطيني هذه ، إلى أن وصلت موجة الاعترافات إلى قمتها مع تصويت ١٠٥ دول : من بين الـ ١٣٨ دولة الأعضاء في الأمم المتحدة مؤيدة دعوة منظمة التحرير الفلسطينية ، بصفتها ممثلة الشعب الفلسطيني ، الذي هو « الطرف الرئيسي في قضية فلسطين » ، للاشتراك في بحث القضية الفلسطينية في الأمم المتحدة ، فيما يمكن اعتباره وكأنه شبه اعتراف من قبل تلك الدول بحقوق الشعب الفلسطيني الوطنية وبحق منظمة التحرير الفلسطينية في تمثيله . كذلك لا تخفى أهمية مثل هذا القرار وتأثيره في دعم الانجازات التي حققها الشعب الفلسطيني لجهة الاعتراف بحقوقه على الصعيد الدولي ، بعد حسم الخلافات العربية حول هذه المسألة ، خاصة بعد ما تردد أخيراً من موقف الأردن بشأنها ، ثم الخروج بموقف عربي موحد منها ، يحظى بتأييد كل الدول العربية ، دون استثناء ، ويقطع الطريق على أية محاولات قد تبذلها القوى المعادية للالتفاف حول هذا الاعتراف العالمي والعربي بالشعب الفلسطيني وبحقوقه الوطنية . وإذا كان قرار الاعتراف هذا على هذه الدرجة من الأهمية ، فإن القرار الثاني الداعي إلى عدم قبول أي محاولة لتحقيق أي تسويات جزئية ، من خلال تأكيد التزام الدول العربية كلها بتحرير

جميع الاراضي العربية المحتلة واستعادة الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني ، لا يقل أهمية عنه ، ان لم يكن يزيد على ذلك ، خاصة في ضوء الظروف الراهنة التي تمر بها المنطقة بشكل عام والقضية الفلسطينية بشكل خاص والمحاولات الدائمة التي تبذلها القوى المعادية للوصول الى حلول جزئية للزمة الحالية .

ان الموقف العربي الموحد الناجم عن القرارين المذكورين ، والذي يحظى بتأييد عدد كبير من دول العالم ، ليس الا فاتحة عهد جديد بالنسبة للنشاط الفلسطيني ، اذ يضع القضية الفلسطينية في موضعها الصحيح باعتبارها قضية العرب الاولى ، وبالتالي يفرض على الشعب الفلسطيني وقيادته مسؤولية كبيرة ، بعد ان حصل على موافقة عربية ودولية لتسلم مقاليد اموره بنفسه ، مما يضعه بالتالي في مواجهة صدامية حادة مع اسرائيل والقوى الامبريالية التي تدعمها ، باعتباره رأس الحربة العربية الموجهة ضد هذه القوى ، ويجبره على اتخاذ خطوات وقرارات كان حتى الان ، احيانا ، في حل من القيام بها رغم علاقتها الوثيقة بحاضره ومستقبله .

بعد ان ربح الشعب الفلسطيني جولته على الصعيدين العربي والعالمي ، يجد نفسه الان وجها لوجه — نظريا على الاقل — في مقابل اطماع اسرائيل ومخططاتها الهادفة لابتلاعه او « تقرير مصيره » حسب ما يحلو لها ، تؤيدها في ذلك ، على الاقل ، دولة واحدة من الدول الكبرى ، هي امريكا ، مع ما تتمتع به من نفوذ في المنطقة او خارجها ، على الصعيد العالمي . ومن هنا لا بد من محاولة للوقوف على ما يمكن لاسرائيل ان تتخذه من خطوات لمجابهة هذا الوضع الجديد .

لا شك ان قرارات مؤتمر الرباط قد قلبت مخططات اسرائيل بالنسبة للتسوية الراهنة راسا على عقب ، بدلالة تلك التصريحات التي اطلقها العديد من المسؤولين الاسرائيليين ، وما تنطوي عليه من تهديد ووعيد ، يذكرنا بلهجة الحديث التي كانت سائدة في اسرائيل قبل حرب تشرين ١٩٧٣ . ولا شك ايضا ان حراجة الموقف الاسرائيلي ، بعد الاعلان عن هذه القرارات ، تكاد تشبه ذلك الوضع الذي طرأ بعد حرب تشرين مباشرة ، ان لم تكن تزيد عنه صعوبة . فمنذ تشرين وحتى اليوم ، مروا باتفاقيات فصل القوات على الجبهتين المصرية والسورية والمرحلة الاولى من مؤتمر جنيف ثم الزيارات التي قام بها وزير الخارجية الامركي للمنطقة ليجاد حل للزمة ، استطاع الاسرائيليون بلورة موقف خاص بهم لمجابهة الوضع الجديد الذي طرأ على المنطقة اثر الحرب . وليس من الصعب الوقوف على حقيقة الموقف الاسرائيلي « الجديد » هذا ، رغم الغموض الذي يكتنف بعض جوانبه ، اذ انه لا يزال عمليا ، امتدادا للمواقف الاسرائيلية السابقة السائدة منذ حرب حزيران ١٩٦٧ ، بل منذ التوقيع على اتفاقيات الهدنة بين العرب واسرائيل لسنة ١٩٤٩ ، ويركز اساسا على الوصول الى حلول جزئية لازمة المنطقة ، تستطيع اسرائيل بموجبها تأمين مصالحها بواسطة اتفاقيات منفردة مع كل دولة عربية على حدة ، خاصة مع دول المواجهة المباشرة الثلاث : مصر وسوريا والاردن . ويظهر هذا الموقف على أشد ما يكون وضوحا بالنسبة لمصر بالذات ، حيث يبدو ان اسرائيل ، ورغم التصريحات التي يطلقها بعض المسؤولين الاسرائيليين من حين لآخر حول ضرورة الاحتفاظ بهذا الجزء او ذاك من سيناء ، مستعدة في نهاية الامر الى الانسحاب من معظم انحاء سيناء ، وربما كلها — وحاليا مقابل موافقة مصر على انتهاء حالة الحرب معها فقط ، بعد ان كان في السابق اصرار اسرائيل على عقد سلام كامل بين البلدين . والواضح ان اسرائيل تأمل ، باتخاذها هذا الموقف ، اخراج مصر من حلبة الصراع في المنطقة وتحييدها ، وبالتالي ابعاد دول المغرب العربي والسودان ، وقطع الطريق

عليها لمنعها من التدخل بشكل فعال في أية أزمة قد تنشعب في المستقبل ، كذلك تستطيع اسرائيل بهذه الطريقة ضمان الهدوء على حدودها الجنوبية ، مما يمكنها من توجيه كامل قواها ، عند الضرورة ، نحو دول المشرق العربي . أما بالنسبة للموقف من سوريا ، فلا تزال اسرائيل تعلن حتى الان — رسميا على الاقل — انه لا مكان هناك لانسحاب اسرائيلي آخر في الجولان ، رغم الاصوات التي سمعت مؤخرا والداعية الى اعادة النظر في هذا الموقف من سوريا والاتجاه نحو تقديم تنازلات اخرى في الجولان ، لاضعاف امكان نشوب حرب جديدة بمبادرة من السوريين والحد من حماسهم في تأييدهم للفلسطينيين .

واذا كان الموقف الاسرائيلي على هذه الدرجة من « الوضوح » و « البساطة » بالنسبة لمصر وسوريا ، فإنه ليس كذلك بالنسبة للضفة الغربية وقطاع غزة . فهذه المناطق ، بحسب المفهوم الصهيوني ، ليس الا « جزءا من ارض — اسرائيل » — وعلى الاصح « ارض — اسرائيل الغربية » — وهناك قطاعات واسعة من الاسرائيليين « المتطرفين » الذين يطالبون بالاحتفاظ بها وضمها الى اسرائيل نهائيا ، بينما يميل « المعتدلون » الى عدم اتخاذ مثل هذه الاجراءات الحادة ، مفضلين بدلا من ذلك ايجاد ترتيبات معينة للابقاء على « علاقة » ما بتلك المناطق خاصة وانها ، مع المناطق المحتلة سنة ١٩٤٨ ، تضم نحو نصف ابناء الشعب العربي الفلسطيني . وليس هناك ، على حد علمنا ، موقف اسرائيلي « رسمي » يعلن وواضح تجاه مصر هذه المناطق ومستقبلها ، غير انه ليس من الصعب الوقوف على أسسه ، من خلال ما صدر عن حكام اسرائيل من تصريحات وتعليقات واجراءات وردود فعل خلال السنوات السبع الاخيرة . ويبدو ، استنادا الى هذا ، ان الموقف الذي قد يحظى بموافقة اكثرية الاسرائيليين ، وان كانت اكثرية ضئيلة ، على الصعيدين الرسمي والشعبي ، هو ذلك الذي يدعو الى عدم ضم هذه المناطق بأكملها رسميا الى اسرائيل ولسبب واحد على الاقل وهو المحافظة على طابع اسرائيل اليهودي — الصهيوني وتأمين حكم الاكثرية اليهودية فيها في المستقبل ، والاكتفاء بضم القدس القديمة مع ضواحيها ، مع الاتجاه للمطالبة بتعديل الحدود في وسط اسرائيل ، بمحاذاة مثلث جنين — طولكرم — نابلس لمنح اسرائيل عمقا في تلك المنطقة ، رغم الصعوبات التي تعترض ذلك بسبب كثافة السكان العرب هناك وعدم الرغبة في ضمهم الى اسرائيل وزيادة سكانها العرب . كذلك تتجه اسرائيل ، بالاضافة الى ذلك ، الى الاصرار على الاحتفاظ بقوات عسكرية في المناطق الحساسة داخل الضفة الغربية ، وخاصة على امتداد الحدود مع نهر الاردن « لضمان أمنها » ، والسماح باستيطان الاسرائيليين في أماكن معينة هناك ، خاصة منطقة الاغوار . وحتى تكتمل الصورة ، لا بد ايضا بعد الانسحاب الاسرائيلي من المنطقة ، من الابقاء على الحدود مفتوحة بينها وبين اسرائيل والسماح بانتقال البضائع والعمال من منطقة لاخرى ، وذلك في نفس الوقت الذي تبقى فيه الجسور مفتوحة بين الضفتين الغربية والشرقية ايضا ، مما يكفل لسكان الضفة الغربية ، ومن ورائهم سكان قطاع غزة — وسكان اسرائيل بالطبع — منفذا الى العالم العربي . ولقد ظهر بعد الحرب وكأن تغييرا ما قد طرأ على الموقف الاسرائيلي هذا ، عندما قام حزب العمل الحاكم باقرار برنامج انتخابي جديد ، أعلن فيه ان هناك مكانا لاقامة دولة واحدة الى الشرق من اسرائيل وحتى الصحراء ، يجد فيها الاردنيون والفلسطينيون تعبيرا عن هويتهم القومية — وكانت هذه ايضا اول مرة يذكر فيها الحزب كلمة « الفلسطينيين » في وثيقة رسمية تصدر عنه — ولكن يبدو ان هذا « التغيير » لا يحمل أي معنى حقيقي ، ويتضح أنه اقر باعتباره تسوية مقبولة لدى

معظم أجنحة الحزب المتصارعة ، في وقت لم يستطع فيه أي جناح حسم الموقف لصالحه .

انطلاقاً من مثل هذا المخطط تجاه الضفة الغربية ، لم يكن غريباً أن جاءت ردود الفعل الاسرائيلية على قرار مؤتمر الرباط المؤيد إقامة سلطة وطنية فلسطينية على أية أرض يتم انسحاب اسرائيلي منها ، عصبية للغاية ومفعمة بالتهديد والوعيد . وسبب ذلك واضح للغاية ، إذ أن إقامة مثل هذه السلطة يقلب المخطط الاسرائيلي بالنسبة للضفة الغربية وقطاع غزة رأساً على عقب ، حيث أن سلطة كهذه لا بد أن تمارس حقوق سيادة كاملة على تلك الأرض الفلسطينية ، وهي الحقوق التي تتعارض ، جملة وتفصيلاً ، مع المخططات الاسرائيلية من أساسها . كذلك فإن مجرد إقامة هذه السلطة لا يمكن إلا أن تكون الخطوة الأولى على طريق إعادة فتح الملف الفلسطيني ، وابتداء من أول ورقة فيه ، بما يحتويه من حقوق ومطالب فلسطينية تجاه الحركة الصهيونية واسرائيل ، تسبق قيام اسرائيل بنحو نصف قرن من الزمن ، أن لم يكن أكثر من ذلك . وإن لم يكن من الممكن القيام بهذا في المرحلة الحالية ، حيث ينصب الاهتمام العالمي والغربي أساساً على تصفية نتائج عدوان ١٩٦٧ ، فإن المستقبل كفيل بإيجاد المناسبة الملائمة لذلك ، وهذا في نفس الوقت الذي لا تستطيع اسرائيل مطالبة تلك السلطة الفلسطينية بعقد « سلام » معها ، ما دام الشعب الفلسطيني لم يحصل على حقوقه الكاملة ، خاصة بالنسبة للمناطق المحتلة من فلسطين سنة ١٩٤٨ .

إن حرجة الموقف الاسرائيلي بعد مؤتمر الرباط واضحة للغاية ، إذن ، ولدرجة تجبر المرء على التساؤل عن طبيعة الاجراءات التي قد تتخذها اسرائيل للخروج من هذا المأزق . وهذا على الرغم من أن الاسرائيليين أنفسهم يعملون على زيادة موقفهم حرجة ، ليس فقط باعلانهم أنهم يرفضون الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية واصرارهم على عدم وجود علاقة بينها وبين الفلسطينيين في المناطق المحتلة ، وإنما بتأكيدهم أيضاً أنهم يرفضون حتى التفاوض مع الاردن بشأن مصر تلك المناطق ، إذ اتضح أن أي اتفاق اسرائيلي معه قد يجبر فيما بعد لصالح منظمة التحرير ، أو أن الاردن ينوي اشراك المنظمة في حكم تلك المناطق بعد انسحاب اسرائيل منها . ولكن مثل هذه التصريحات ، من ناحية ثانية ، لا يمكن أن تشكل بحد ذاتها موقفاً اسرائيلياً متماسكاً يمكنه الوقوف في وجه تحديات مؤتمر الرباط ، واستناداً الى ردود فعل فقط ، إذ لا بد أيضاً من المبادرة الى اتخاذ اجراءات اسرائيلية مضادة لمواجهة قرارات هذا المؤتمر أو محاولة تطويقها والتخفيف من وقعها . ويبدو من ردود الفعل الاسرائيلية الفورية على قرارات مؤتمر الرباط من جهة ، ومن مخططات اسرائيل ومواقفها في الماضي من محاولات تسوية ازمة المنطقة من جهة أخرى ، أن هناك أربعة خيارات أمام اسرائيل ، للعمل ضمنها لمواجهة الوضع الراهن في المنطقة .

إن أول تلك الخيارات هو ذلك الذي يحظى بموافقة غلاة التوسعيين الاسرائيليين ، الداعي الى « إنهاء » الاحتلال الاسرائيلي لتلك المناطق بطريقة « بسيطة » للغاية ، وذلك بفرض القانون الاسرائيلي عليها وضمها رسمياً الى اسرائيل . وقد ظهر تأثير هذا الاتجاه على الصعيد الرسمي ، حالاً بعد الاعلان عن قرارات مؤتمر القمة ، عندما تبنى بعض المسؤولين الاسرائيليين تلك الدعوات المنادية بتقوية الاستيطان الاسرائيلي في المناطق المحتلة ، دعماً للوجود اليهودي فيها وخطوة على الطريق نحو ضمها . غير أن نظرة أشمل الى طبيعة مثل هذه الاجراءات تظهر أنها لا يمكن أن تصل الى درجة من الجدية ، يمكن معها اعتبارها رداً على قرارات مؤتمر الرباط . إن ضم الضفة الغربية وقطاع غزة الى اسرائيل لا يزال يعتبر حتى الآن من بين الاجراءات التي لا

تحظى بموافقة أكثرية الاسرائيليين ، وان تكن هذه — مرة اخرى — أكثرية ضئيلة ، اذا ان الخوف مما قد تجره مثل هذه الخطوة من تأثير على طابع اسرائيل اليهودي في المستقبل والاصرار على تجنب « الخطر السكاني » العربي لا يزال في محله ، والنظريات الصهيونية العنصرية التي تفضل دولة يهودية « نقية » قدر الامكان ، وان كانت صغيرة الحجم على دولة كبيرة ، مهما بلغ حجمها ، لا يشكل اليهود أكثرية مطلقة فيها ، لا تزال نافذة المفعول . كذلك فان الظروف الموضوعية غير مناسبة لاتخاذ مثل هذا الاجراء ، وان كانت اسرائيل قد امتنعت عن تنفيذه منذ ١٩٦٧ وحتى اليوم ، وخاصة بعد الحرب بالذات عندما اكتفت باعلان ضم القدس القديمة وضواحيها فقط اليها ، تاركة مصر المناطق الاخرى ليحسم فيما بعد ، فمن المستبعد ان تتخذ هذه الخطوة الان وعيون العام بأسره مفتوحة على ما يجري في تلك المناطق ، وعلى موقف اسرائيل من القضية الفلسطينية عامة ، في حين يبدو ان اميركا — آخر حلفائها — تطالبها باتخاذ

موقف أكثر ليونة وواقعية تجاه هذه القضايا . والشئ نفسه ينطبق على تقوية الاستيطان اليهودي في تلك المناطق ، اذ ليس سرا ان عمليات الاستيطان هناك ، وخاصة في الضفة الغربية ، لم تتخذ مرة طابعا « جديا » رغم الضجة الكبيرة التي تثار حولها ، عربيا او اسرائيليا ، من حين لآخر ، ولا يزال النشاط الاستيطاني هناك يترنح بين مد وجزر . كذلك يبدو ، من ناحية ثانية ، ان « سلاح الاستيطان » التقليدي هذا ، الذي خدم الصهيونية كثيرا في الماضي بمساعدتها على مجابهة عرب فلسطين بسياسة الامر الواقع ، بواسطة اقامة المستوطنات اليهودية في قلب المناطق العربية الصرفة لايجاد موطئ قدم للتوسع الصهيوني فيها فيما بعد ، قد فقد الكثير من قوته السحرية ، اذ ان مطالبة اسرائيل بالانسحاب من المناطق المحتلة تتم اليوم ، الى حد ما ، بسبب اقامة المستوطنات اليهودية في تلك المناطق بالذات . وعليه يبدو ان اسرائيل لا تستطيع الرهان على اتخاذ اجراءات ضم المناطق المحتلة اليها او تقوية الاستيطان اليهودي فيها للخروج من المأزق الذي يواجهها .

وفي مقابل الخيار الاول ، الداعي الى الضم والتوسع ، هناك ايضا اتجاه ثان مناقض له يدعو الى انسحاب اسرائيلي ، من طرف واحد ، من تلك المناطق مع الاحتفاظ بأجزاء صغيرة منها ضرورية « لتعديل » حدود اسرائيل ، ويؤيد هذا الاتجاه تيار آخر يدعو الى منح الاستقلال الذاتي لسكان تلك المناطق من الفلسطينيين ، بعد العمل على تصحيح الخطأ الذي ارتكبته السياسة الاسرائيلية في تعاملها معهم بالسعي نحو « خلق » زعامة محلية لهم تستطيع التفاوض مع اسرائيل بشأن مصيرهم . غير انه يبدو ان هذا الاتجاه ليس أوفر حظا من اتجاه الضم والتوسع ، ان لم يكن أقل منه . فالمطالبة بانسحاب اسرائيلي ، من جانب واحد ، من تلك المناطق لا تحظى الا بتأييد قلة من الزعماء الاسرائيليين لا يزيد عددها على عدد أصابع اليد الواحدة ، رغم ما كانت — وربما لا تزال — تتمتع به من نفوذ في اسرائيل ، وليس في مقدورها بالتالي تحريك السياسة الاسرائيلية الرسمية في هذا الاتجاه . كذلك فان المطالبة بمنح الاستقلال الذاتي لسكان المناطق المحتلة او الموافقة على اجراء المفاوضات معهم ، والتي لا يمكن ان تتم الا بعد اعتراف بهم من قبل اسرائيل ، وان كان اعترافا ضمنيا على الأقل ، باعتبارهم جهة مؤهلة للتفاوض بشأن حل المشكلة الفلسطينية ، قد تكون غير حميدة العواقب او مأمونة الجانب بالنسبة لاسرائيل . فاعتراف اسرائيلي باولئك السكان ، او بزعامتهم ، باعتبارهم طرف « صالح » للتفاوض مع اسرائيل لا يحتم ، بالطبع ، تصرفهم على النحو الذي تريده هي بالضبط ، والذين قد يطالبون عندئذ ، مثلا ، بمنحهم الاستقلال الكامل أو اعلانهم أنهم يعتبرون منظمة التحرير الفلسطينية

ممثلاً لهم ، بحيث قد تجد اسرائيل نفسها في وضع تعود معه المنظمة « ومخربياً » الى مواجهتها من شبك الاعتراف بسكان المناطق المحتلة ، بعد ان حاولت طردها من باب الاصرار على مفاوضة الدول العربية والاردن . وعليه يبدو ايضا ان الخيار الثاني هذا غير واقعي بالنسبة للتحركات الاسرائيلية .

اضافة الى الاتجاهين الذين مر ذكرهما ، هناك ايضا اتجاه ثالث ، هو ذلك الذي يدعو الى اللجوء لاستعمال القوة ، مرة اخرى ، واستغلال اول فرصة مناسبة لشن الحرب على الدول العربية ، في محاولة لاعادة ترتيب اوضاع المنطقة بشكل مريح لاسرائيل ، ينقذها من ورطتها الحالية . وهناك دلائل كثيرة تشير كلها الى ان دوائر عديدة في اسرائيل ، منها ما يتمتع بنفوذ وتأثير واضحين لدى صانعي القرارات هناك ، تسعى للوصول الى صدام مسلح مع العالم العربي او تقوم بالاستعدادات الواسعة لمجابهة مثل هذا الوضع . فعسكر اسرائيل ، منذ نهاية حرب تشرين او على الاقل منذ توقيع اتفاقيتي فصل القوات بين اسرائيل من جهة ومصر ثم سوريا من جهة اخرى ، وبعد ان استتب الهدوء على تلك الجبهات ، راحوا يشحذون سيوفهم بهمة ونشاط بالغين . والاستعدادات العسكرية الاسرائيلية جارية على اسرع ما يكون ، بعد ان قامت المؤسسة العسكرية باعادة تنظيم شامل لكافة أجهزتها ، في ضوء دروس حرب تشرين ، وتم دعمها بالمال والرجال واحداث الاعتدة الحربية . كذلك يشتم من تصريحات بعض الزعماء الاسرائيليين ، وعلى رأسهم عدد من العسكريين البارزين ، شوق وحماس حارين لخوض حرب جديدة مع العرب ، والانتقام منهم لما الحقوه باسرائيل من اهانة وخسائر مادية وبشرية خلال حرب تشرين ، ومن ثم اعادة فرض هيبة العسكرية الاسرائيلية على المنطقة من جهة واعادة اعتبارها لها داخل اسرائيل من جهة اخرى . غير انه ، في مقابل ذلك ، هناك تخوف واضح لدى العديدين من « عقلاء القوم » في اسرائيل من امكان نشوب حرب جديدة ، ومبررات تخوفهم هذا وجيهة للغاية . فالحرب السابقة ، حرب تشرين ، أدت الى مقتل نحو ٢٥٠٠ اسرائيلي ، بحسب البيانات الاسرائيلية الرسمية ، وكان هذا العدد من القتلى كافيا لاحداث زلزال اصاب النظام الاسرائيلي في أسسه ، ودفع بالعديدين ، وعلى رأسهم بعض المفكرين وقادة الرأي في اسرائيل ، الى ابداء شكوكهم علنيا حول جدوى المشروع الصهيوني في فلسطين ، بينما كاد يظهر وكأن هناك محاولة لاعادة نظر شاملة في المواقف الاسرائيلية الاساسية برمتها . ولهذا ، وبما ان هناك شبه قناعة لدى معظم الاسرائيليين ان حربا جديدة ، مهما كانت نتائجها ، لا بد ان تؤدي الى سقوط عدد آخر من القتلى لا يستهان به ، يتجه اولئك الى العمل نحو منع نشوب تلك الحرب ، التي قد لا تحمد عقباها لجهة تأثيرها على الكيان الاسرائيلي . كذلك فقد كان للحرب الاخيرة تأثير سيء على اوضاع اسرائيل الاقتصادية ، ولدرجة يبدو معها وكأن المساعدات الاميركية السخية التي تتلقاها اسرائيل لا تكفي لانقاذ اقتصادها ، الذي يتدهور يوما بعد يوم . ولهذا يخشى ان تؤدي حربا جديدة الى انهيار كامل في الاقتصاد الاسرائيلي ، يشل قدرة اسرائيل على استيعاب المهاجرين الجدد ويدفع المهاجرين القدامى الى ترك البلد ، مما قد يسدد ضربة حادة الى أحد الاسس المهمة التي تقوم اسرائيل عليها . الا ان الاهم من هذا كله هو شعور العديدين من الاسرائيليين ان حربا جديدة ، حتى وان انتهت بانتصار اسرائيلي ساحق مثل ذلك الذي حدث سنة ١٩٦٧ — وهناك الكثيرون ممن يبدون شكوكهم في امكان انتهاء حرب اخرى بين اسرائيل والعرب على غرار ما حدث سنة ١٩٦٧ ، خاصة بعد تعاظم القوة العسكرية العربية — فان انتصارا كهذا ، ان تم ، لن يستطيع حل المشاكل السياسية المعلقة بين العرب واسرائيل ، تماما كما لم يستطع

انتصار ١٩٦٧ حلها . يضاف الى هذا ان هناك تخوفا ملموسا للغاية من لجوء العرب ، في حالة كهذه ، الى استعمال سلاح النفط ثم سلاح المال ، مما قد يجر أزمة طاقة او أزمة مالية عالمية ، تضطر اسرائيل الى دفع ثمنها غاليا ، بحيث قد تجد نفسها في عزلة تامة في العالم ، تفوق تلك التي ذاقت طعمها خلال حرب تشرين ، على ما يجره مثل هذا الوضع من خطر عليها . وعليه يبدو ان سير اسرائيل في اتجاه الحرب مع العرب ، وان كان له ما يؤيده من وجهة النظر الاسرائيلية ، فهناك ايضا ، في مقابل ذلك ، ما يدفع في عكس هذا الاتجاه ، بحيث يبقى احتمال الحرب واحدا من الخيارات المفتوحة امام اسرائيل .

اما الخيار الرابع — والآخر — فانه ليس الا محاولة المحافظة على الوضع الراهن والاستمرار في المساعي الاسرائيلية الهادفة للوصول الى حلول جزئية مع الدول العربية ، رغم قرارات مؤتمر الرباط ، ومن خلال اتجاه للتفاوض مع كل دولة عربية على حدة من جهة واخراج الفلسطينيين ومنظمة التحرير الفلسطينية من الحلقة من جهة اخرى . ويبدو ان هذا هو الخيار الوحيد المفتوح امام اسرائيل حاليا ، ولدى الزعماء الاسرائيليين ، استنادا الى تجاربهم الماضية على الصعيدين العالمي والعربي ، ما يكفي من الاسباب الموجبة التي تدفعهم لمحاولة الاستمرار في هذا الاتجاه . فعلى الصعيد العالمي ، اولا ، ورغم تصويت ١٠٥ دول في الامم المتحدة الى جانب دعوة منظمة التحرير الفلسطينية للاشتراك في مناقشة القضية الفلسطينية ، يصعب القول ان هذا التطور كان مفاجئا للغاية بالنسبة لاسرائيل ، فسجلات الامم المتحدة ، منذ عرض قضية فلسطين عليها سنة ١٩٤٧ وحتى اليوم ، تحتوي على العديد من القرارات والتوصيات المؤيدة لحقوق الفلسطينيين ، بهذا الشكل او ذاك ، وهي القرارات التي استطاعت اسرائيل بمناوراتها ابطال مفعولها بأكملها والاستمرار في اتباع السياسة الخاصة بها وكأن شيئا لم يكن . ولهذا ، وان كانت القرارات التي صدرت او التي ستصدر عن الدورة الحالية للجمعية العمومية للامم المتحدة أكثر «قسوة» من القرارات السابقة ، لا يزال يراود اسرائيل الامل بأنها لن تعدم حيلة للتملص من نتائجها . والشئ نفسه ينطبق ، ثانيا ، على مقررات مؤتمر القمة في الرباط على الصعيد العربي ، فسجلات مؤتمرات القمة العربية — وعلى رأسها لآت الخرطوم الثلاث — وكذلك سجلات النشاط العربي السياسي ، في علاقات الدول العربية مع بعضها بعضا ، تحتوي على العديد من البيانات والتصريحات والمواقف التي لا تقل شدة عما صدر عن مؤتمر الرباط ، ولكن على الرغم من ذلك استطاعت اسرائيل ان تجتاز تلك المراحل بسلام . ولهذا لا يستغرب المرء ان تعود اسرائيل ، بعد امتصاص صدمة الاعلان عن قرارات مؤتمر الرباط بفترة قصيرة ، الى لهجتها السابقة معلنة ان الكلمة الاخيرة في الموقف العربي الموحد من مساعي التسوية الحالية لم تقل حتى الان في العالم العربي . وانه لا زال هناك مكان لمحاولة الوصول الى حلول جزئية ، ومع كل دولة على حدة ، وان اسرائيل تستطيع التملص من نتائج «القرارات الفلسطينية» التي أصدرها المؤتمر وتحييد منظمة التحرير الفلسطينية وحصر تأثيرها بواسطة استمرار المحاولات للوصول الى حل مع الاردن بشأن الفلسطينيين ، رغم اعلان الملك حسين عن التزامه بقرارات المؤتمر . وينبغي الانستغراب ايضا ان رأينا اسرائيل تتقدم بعروض «سخية» جديدة لدول المواجهة العربية المحيطة بها ، وتلمح الى استعدادها عن تقديم «تنازلات» اخرى لتلك الدول لزعزعة موقفها الموحد . ومن الواضح ، من ناحية ثانية ، ان مثل هذا الاتجاه ينم على تحديات جديدة للفلسطينيين عامة ولمنظمة التحرير الفلسطينية وقيادتها خاصة ، لا بد من مواجهته بتجاوز مرحلة ردود الفعل والانتقال الى مرحلة

المبادرة بالفعل ، وذلك بتثبيت الانجازات التي حصلت عليها على الصعيدين العالمي والعربي وتحويلها الى واقع ملموس ، يصعب على الصديق والعدو معا تجاهله . ولهذا يبدو ان ضرورة اقامة حكومة فلسطينية مؤقتة ، تحول التعاطف والتأييد العربي العالمي للفلسطينيين وحقوقهم الى اعتراف عملي وافصح من جانب تلك الدول ، أصبحت الآن حاجة ملحة أكثر من أي وقت في الماضي ، خاصة وأن مثل هذه الحكومة قد تحظى باعتراف عدد كبير من دول العالم ، يزيد على عدد تلك الدول التي تعترف بإسرائيل نفسها ، بينما تقطع اقامة مثل هذه الحكومة خط الرجعة على أية محاولة لتميع التأييد الممنوح للفلسطينيين من قبل هذه الدولة أو تلك ، أو التراجع عنه في المستقبل إن طرأت ظروف جديدة . كذلك لا بد من التذكير الى أنه في الوقت الذي اصطلحت فيه شعوب العالم ، منذ بداية ما يسمى بعصر القوميات ، على التعامل مع بعضها البعض بواسطة ما يعرف بأنه حكوماتها ، يبدو أنه لا بد من اقامة حكومة للشعب الفلسطيني ، أسوة بباقي الشعوب .

صدر عن مركز الأبحاث كتاب

الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة (وقائع وتفاعلات)

والكتاب عرض مفصل وشامل لتطورات حرب أكتوبر من جميع جوانبها : العسكرية ، السياسية ، الاعلامية والاقتصادية ، أعدها مجموعة من الباحثين كل حسب اختصاصه بإشراف الدكتور أسعد عبد الرحمن .

٥٦٤ صفحة من القطع الكبير

سعر النسخة ١٢ ل.ل. يضاف اليها بدل اجور البريد انجوي : ١ ل.ل. في العالم

العربي ، ٢٥٠ ق.ل. في أوروبا ، ٥ ل.ل. في سائر الدول .

اطلب نسختك من : قسم التوزيع في مركز الأبحاث

ص.ب ١٦١١ - بيروت .

آفاق دولية بعد الرباط

سمير عطاالله

« ان ما يحدث الآن هو انتقام من اوروبا القرن التاسع عشر » .

غالييري جيسكار ديستان

هذا الكلام قاله الرئيس الفرنسي في المؤتمر الصحافي الشهير الذي تخطى فيه مواقف الجنرال ديغول نفسه عندما أصبح ، اول زعيم اوروبي مسؤول ، يتحدث عن الوطن الفلسطيني ، ملزما فرنسا بذلك ، وربما الاسرة الاقتصادية الاوروبية كلها ، بأول اعادة اعتراف رسمية بفلسطين .

وعندما تحدث جيسكار ديستان عن « الانتقام من اوروبا القرن التاسع عشر » لم يشر الى العرب علنا بالطبع ، لكنه لم يكن يقصد احدا غيرهم . كان يقصد هذه القوة الهائلة التي نبتت فجأة لتعود واحدة من أهم القوى العالمية ، بعدما ظلت ، طوال قرون عدة ، تنتقل من نير استعماري الى آخر ، وكان يقصد بالتأكيد هذا الشعب الذي خرج مفاجأ ومهزوما من حرب ١٩٦٧ ، لكي يتحول خلال سنوات قليلة الى قبضة حقيقية تعصر راحتها عنق اسرائيل وتعصر أطراف أصابعها عنق العالم الغربي كله ، أمام الاطلسي وخلفه .

الى عامين خليا ، كان مثل هذا الكلام يبدو شعرا او ضربا من فنون الخطابة . لكنه الآن يبدو دون الحقيقة بكثير : لم يعد هناك متفرجون في النزاع العربي — الاسرائيلي . لم يعد هناك حياد ولم تعد القضية الفلسطينية مسألة قابلة للتأجيل ، فهي ، أخيرا قد اقتحمت العالم .

كيف ؟ ولماذا ؟ هل هو النفط ؟ هل هو الفلسطينيون ؟ هل هو حرب تشرين ؟

الثلاثة معا . ومعهم ايضا ، وهذا الأهم ، بروز الأمة العربية للمرة الاولى ، بحكامها وليس بشعوبها فقط كما كانت العادة من قبل ، أمة واحدة موحدة من المحيط الى الخليج . هذه المرة لم تترك امارة واحدة خارج القضية ، ولم يبق أحد خارج القضية . واذا كان امتداد الجبهة العسكرية قد انحصر في الجولان والسويس ، فان الجبهة القومية كانت مفتوحة على امتداد الوطن العربي كله ، برغم مفارقاته التنظيمية والايديولوجية وحتى الاجتماعية .

هكذا قام ، بالنسبة الى الغرب ، واقع جديد . فقد كان من بديهيات التكوين الاستعماري ، انه يتكل على تفسخ الشعوب والأمم . وقد مارس الاستعمار البريطاني هذا التفسخ في البلاد العربية أكثر من أي مكان آخر ، كذلك مارسته فرنسا ، أحيانا منفردة وأحيانا بالاشتراك مع بريطانيا . ثم جاء استعمار فوستر دالاس بينما كانت الأمة العربية في بداية النهضة من الكبوة الطويلة ، ومارس السياسة نفسها ، طارحا هذه المرة فكرة الاحلاف والمعاهدات .

لكن عاما بعد آخر أخذت الدول العربية تتجه في خط الوحدة العامة ، كلما ازداد

وعنها لواقعها من جهة وكلما تعاظم وعيها لقضيتها من جهة أخرى . ولا نعلم رسل الوحدة العربية اذا قلنا ان هذه الوحدة وصلت الى ذروة تكاملها العام ، مع وصول القضية الفلسطينية الى ذروة الادراك في عقول الشعب العربي . فالواضح ان البعد القومي لحرب تشرين لا ينتهي في الجولان وسيناء بقدر ما يمتد الى فلسطين نفسها ، والحرب لم تكن لاستعادة « اراض » مفصلة في القرارات الدولية بقدر ما كانت حرب استعادة الارض . اعادة التاج الى الام ، الى الرمز .

هذه ، كانت الصورة ، منذ صباح السادس من تشرين . يومها ، قدر لي ان اكون في الامم المتحدة بالذات ، وهناك شاهدت عملاقا عربيا يخرج من القمقم . مرة واحدة . هناك شاهدت العالم يعترف بالوطن العربي — بعضه مرغم وبعضه عن حب — وهناك بعد عام ، سوف يعترف هذا العالم بالجزء العربي الذي كان يرفض قبل الان ان يصدق انه يراه فعلا ! فلسطين .

● في بداية ١٩٧٣ جاء وفد صحافي من المانيا الغربية بدعوة رسمية الى بيروت . وبين المقابلات التي شملتها الزيارة واحدة مع محرري «النهار» . كان أعضاء الوفد يسألون والمحرون يجيبون . وكان الموضوع واحدا طبعا : فلسطين والفلسطينيون .

كان معظم أعضاء الوفد الالماني من الصحافيين المتقدمين في السن ، كما كان معظمهم يبدو وكأنه يريد ان يفهم فعلا او على الاقل ان يتفهم . غير ان واحدا منهم ، وكان الاصغر سنا ، بدا وكأنه يريد ان يناقش لا ان يسمع .

وقد سألني هذا عما اتوقعه كصحافي يكتب في القضايا الدولية . وكان فحوى الجواب : ان الجسم الكوني شبيه الى حد كبير بالجسم البشري والتاريخ يدل ، وخصوصا تاريخ هذا الجزء من العالم ، ان الجسم الكوني ، كالجسم البشري ، لا يلبث ان يرفض الاجسام الغريبة والمزروعة مهما طالبت المدة او مهما كانت عملية الزرع ناجحة . ولكي لا أبعدك كثيرا عن اوربا احب ان اعطيك ايرلندا الشمالية كمثال . فقد بدا لزمان طويل ان الايرلنديين قبلوا او تقبلوا المستوطنين الذين جيء بهم من اسكتلندا وغيرها خلال مرحلة اذلال ايرلندا . لكن فجأة قامت ثورة الوطنيين ولا تزال قائمة حتى الآن وبالتالي فان أبسط ما نتوقعه هو انتفاضة في الداخل من الوطنيين ضد المستوطنين ، تدعم او توازي الثورة التي شهرها الذين شردوا من الفلسطينيين ، في وجه العالم ، مع العلم طبعا ان الغزو الاسرائيلي بعد حرب ١٩٦٧ لم يعد غزوا لفلسطين وحدها بل كشف ما كنا نقوله للعالم عن كونه غزوا استيطانيا يهدد العالم العربي كله

ولم يرق هذا الجواب كثيرا للصحافي الالماني الغربي الذي جاء . . . يناقش . وكان هذا ، بالفعل ، موقف معظم الالمان ، وبالطبع موقف معظم الاوروبيين الذين غسلت أدمغتهم طوال ربع قرن بدعاية صهيونية مركرة . اما المانيا الرسمية ، المانيا الدولة ، فلم يكن موقفها بعيدا ايضا عن هذا الموقف . كانت هناك قناعة اوروبية عامة ، باستثناء الموقف الفرنسي الموضوعي الذي اتضح في ايار ١٩٦٧ ونما بعد ذلك ، بأن العرب قوة مفككة سوف يظل من السهل على اسرائيل قهرها ، خصوصا ما دامت هذه مدعومة بالقوة الاميركية بدون حساب .

. . . ثم وقعت حرب تشرين . أدركت اوربا قبل غيرها — وخصوصا المانيا الغربية — انها مخطئة كثيرا في حساباتها وانه أصبح من السهل جدا الان على العرب قهر اسرائيل برغم القواعد الدولية القائمة وانهم استطاعوا ان يحطموا اسطورتها العسكرية برغم الجسر الجوي الاميركي الذي لا سابقة له ، بعدما استطاعوا عزلها

نهائيا على الصعيد السياسي، العزل الذي وصل الى ذروته هذا العام في الامم المتحدة .
المهم ، انه في نيسان الماضي عقدت في الامم المتحدة دورة استثنائية تاريخية للبحث
في الموارد الطبيعية ردا على مؤتمر مواجهة الدول المنتجة للنفط الذي عقد في واشنطن
في شباط ١٩٧٤ . وجاء وزير خارجية المانيا الغربية آنذاك ورئيسها الحالي فالتر شيل
لكي يلقي كلمة السوق الاوروبية في الدورة .

وفوجيء الكثيرون « بنعومة » الخطاب ، خصوصا وان الرئيس هواري بومدين
كان قد القى اطروحة تاريخية في الدفاع عن العالم الثالث ضد مطامع الدول الصناعية .
... وتبين فيما بعد ان فالتر شيل وضع خطابه بعد التشاور مع الزعيم الجزائري،
وحرص على صياغته بصورة لا تغضب الدول العربية .

وكما يقول المثل العامي « هاللله هاللله يا دني ... » فالدولة التي ضحت بكل
العلاقات العربية من أجل الرغبات الاميركية والاعتراف باسرائيل في الستينات ،
صارت تشاور واحدا من أكثر الزعماء العرب تصلبا .

في عام واحد تطور الموقف الالماني من عدائي الى أقل عداء الى متفهم ... مع انه
لا يزال بعيدا جدا عن ان يكون موقفا موضوعيا .

لقد اخذنا التطور في الموقف الالماني كمثال واحد في طبيعة وتطور الرؤيا الدولية
الى القضية الفلسطينية خصوصا والقضية العربية عموما . وهو مثال على نوعية
واحدة من البلدان الاوروبية والغربية ، لا يزال عددها مع الاسف كبيرا . لكن ثمة
ثلاثة مواقف جوهرية ، على صعيد الافاق الدولية ، تستحق الدرس والمقارنة .

اولها الموقف السوفيياتي (ومعه طبعاً الكتلة الاشتراكية) لكونه مؤيدا تماما ،
وثانيها الموقف الفرنسي ، لكونه أكثر المواقف الغربية انفتاحا واستقلالية ، وثالثها
الموقف الاميركي لكونه الأكثر عداء .

ان في المواقف الثلاثة تطورا أساسيا مهما بدا في الظاهر وكأن هذه المواقف لا تزال
واحدة . فالواقع ان القوى الثلاث عدلت كثيرا في جوهر نظرتها الى القضية الفلسطينية،
مع ان منطلقاتها في ذلك لا تزال واحدة .

● للموقف السوفيياتي من القضية الفلسطينية منطلق واحد، هو المنطلق الايديولوجي،
برغم ما يرافق هذا الموقف من تطورات للدولة السوفيياتية نفسها ، أي التطلع الى
المصالح التي قامت او يمكن ان تقوم مع عالم عربي متطور .

لكن الموقف السوفيياتي الجوهري لم يتغير ولم يتعدل . عندما بدا في احدى المراحل
ان المصالح السوفيياتية مهددة بالخطر ، بل على العكس ازداد تأييدا ودعما لدول
المواجهة وللثورة الفلسطينية خصوصا والدول العربية المنفتحة على موسكو بصورة
عامة . اذ لم يكن ممكنا ولن يكون ممكنا للاتحاد السوفيياتي ان يتخذ مواقف تتناقض
مع فكره وتركيبه وتاريخه ، مهما فرضت المواقف المعاكسة عليه ، او مهما بلغ شأن
سياسة الانفراج والوفاق مع الولايات المتحدة الاميركية .

والدليل طبعاً ان مسار الموقف السوفيياتي ظل كما هو ، او بالاحرى ازداد تعمقا ،
بعد تغير القيادة السوفيياتية وذهاب نيكيتا خروشوف الذي سجل اول توجه جدي
نحو العالم العربي عندما كانت الثورة المصرية في بداياتها .

لكن لا بد من ملاحظة التطورات الايجابية التي طرأت على الموقف السوفيياتي من
« صفقة الاسلحة التشيكية » الى السد العالي الى حرب ١٩٦٧ الى الموقف اليوم ،
الموقف المتكامل من الثورة الفلسطينية .

في العام ١٩٥٦ اتخذ نيكيتا خروشوف « موقف الصواريخ » الشهير ضد محور العدوان الثلاثي على مصر . غير ان ذلك الموقف لم يأخذ صداه العالمي لان موسكو كانت غارقة آنذاك في أتون الحرب الباردة مع العالم الرأسمالي . ومن هنا فان قطع العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل خلال حرب حزيران ، مع انه لم يصل الى حد سحب الاعتراف بالكيان الصهيوني ، كانت له أهمية أضخم بكثير . ذلك ان الظروف الدولية كلها كانت قد تغيرت في العقد الذي مضى على العدوان الاول ، وكان الاتحاد السوفياتي قد فرض نفسه فعلا دولة كبرى متفوقة عسكريا وعقائديا وسياسيا في تزعم العالم ، ولذا فان قطع العلاقات مع اسرائيل كان ، بين امور أخرى ، تكريسا لانقسام العالم فعلا للمرة الاولى حول ما كان العالم قد اقترفه قبل عشرين عاما تماما من ذلك التاريخ : تقسيم فلسطين .

هذا الموقف ايضا وضع الاتحاد السوفياتي والكتلة الاشتراكية في صف المواجهة المعلن الى جانب الدول العربية في وجه اسرائيل من جهة ، وفي وجه الولايات المتحدة من جهة أخرى . وبالتالي فان أي خطوة مقبلة كان سيتخذها الاتحاد السوفياتي سوف تكون خطوة الى الامام . وهكذا ، بالفعل ، لم يعد الدعم السوفياتي مقتصر على تأييد الدول العربية في استعادة الاراضي المحتلة ، بل تعداها تدريجا الى حد التعامل مع الثورة الفلسطينية على اساس كونها السلطة الوطنية الحية .

ومن قبيل الانصاف والبديهييات التاريخية ، ان الدولة السوفياتية لم تذهب في تأييد قضية ما ، المدى الذي ذهبته في تأييد القضية العربية ، الا ربما في كوبا ، مع اختلاف الظروف والمضاعفات بين الوضعين .

الموقف السوفياتي كان ، من دون أي شك ، بداية العزلة الاسرائيلية على المسرح الدولي . ومع انه لم يكن عنصرا مباشرا ، مثلا ، في مقاطعة القارة الافريقية لاسرائيل ، فان موقفه اثر بالتأكيد ، والى حد بعيد جدا ، على نظرة القارة الاوروبية الى الصراع العربي — الاسرائيلي في السنوات العشر الاخيرة على الاقل .

الى أين تذهب موسكو من هنا ؟ وماذا بعد هذا التعاقد العاطفي والسياسي الذي لا يوازيه حجم أي تعاطف آخر بين السوفيات وبين أي أمة أخرى ؟ وماذا الآن ، خصوصا الآن ، بعد قيامة الوطن الفلسطيني ؟

ان أي حديث عن « النوايا » السوفياتية هو في الواقع تشكيك في عشرين عاما من الدعم السوفياتي . وان أي محاولة للمقارنة او أي محاولة لطرح القضية العربية في مزاد الانفراج والوفاق الدولي ، هي ايضا ضمن نطاق هذا التشكيك . اذ ليس منتظرا ان تتخلى موسكو عن القضية الفلسطينية في ذروة آمالها ، هي التي لم تتخل عنها في ذروة آلامها .

بل ان أي تقييم للموقف السوفياتي يظل ضمن نطاق البديهييات . فالمرء لا يترقب اصدقاءه على مفترق الطرق . انه يتوقع اعداءه فقط .

● بعضنا يرد الموقف الفرنسي من القضية الفلسطينية الى العام ١٩٦٧ ، أي يوم وقف الجنرال ديغول يعلن حظر الاسلحة على الدول المتقاتلة في الشرق الاوسط بينما كان يعلن هذا الحظر عمليا ، وانطلاقا من رؤيا تاريخية واضحة ، على اسرائيل ، باعتبارها كانت تعتمد على السلاح الفرنسي الى حد بعيد .

لكن الواقع ان حرب حزيران كانت مجرد فرصة لظهار رؤيا قديمة . أو كانت ، على الاصح ، فرصة لظهار تحول أسبق ، في نفس القائد الفرنسي الذي اشتهر

باستقراء المستقبل . هذا التحول بدأ في العام ١٩٦١ ، يوم انتقل الجنرال ديغول من صفوف الذين ينادون « بالجزائر الفرنسية » الى تزعم المستقلين الفرنسيين المنادين بمنح الجزائر حريتها ولو كان الثمن حربا أهلية في فرنسا نفسها . . . او محاولة انقلابية يقوم بها بضعة جنرالات فاشلين .

اذ هنا لا بد ان نلاحظ ان تجربة الجزائر لم تغير رؤيا ديغول بالنسبة الى حريات العالم الثالث وحده ، بل هي غيرت رؤياه ، في صورة جذرية ، الى مجمل وطبيعة العلاقات مع كل المعسكرات في العالم ، وخصوصا الى طبيعة العلاقات مع الولايات المتحدة من جهة ومع سائر أعضاء الاسرة الاوروبية من جهة أخرى .

مع قرار اطلاق رصاصة الرحمة على الاستعمار الفرنسي في الجزائر ، تبين للجنرال الذي خاض حربين عالميتين ، ان عالما جديدا قد ولد . والعالم الجديد هذا أصبح يقتضي إعادة النظر في بنية العالم القديم كلها ، وبالاخص في كل أخطاء وخطايا العالم القديم الذي كان هو ، في مراحل مختلفة ، واحدا من اركانه .

وانا من الذين يقولون — في كل تواضع — ان تجربة الجزائر ، وليس الواقع الاوروبي الجديد ، كانت وراء معاهدة الصلح الالمانية — الفرنسية التي وقعت في العام ١٩٦٣ ، على الاقل من الناحية النفسية . اذ حيث اثبت شعب صغير أعزل ، مثل الشعب الجزائري ، انه قادر على قهر قوة كبرى مثل فرنسا ، لم يعد من الممكن الاستمرار في اخطاء المتعاليات القديمة . . . تلك التي كانت باريس مسؤولة عنها وتلك التي لم تكن .

فالخوف الحقيقي بالنسبة الى ديغول أصبح واحدا : الخوف من ان تظل فرنسا ضعيفة . فاذا تحولت الى قوة فعلية لن تعود في حاجة الى الاعتماد كليا على « المظلة النووية الاميركية » التي كان يقول دائما انه لا يعرف متى تسحب من فوق رأس فرنسا ، ومن هنا أنشأ القوة النووية الضاربة وبدأ في بناء قوة عسكرية قادرة على الاستقلال عن الحلف الاطلسي تماما .

هذا الجنرال المتوسطي كان يعرف جيدا كيف يتطلع حوله : عبر الاطلسي رأى حليفا راغبا في التسلط بينما هو راغب في الاستقلال . . . فقام وسافر الى الاتحاد السوفياتي ليقوم اول علاقات خاصة بين البلدين منذ سقوط ثلوج الروسيا على رأس نابوليون . وعبر المتوسط أيضا رأى ان تلك البلدان التي عذبها الاستعمار الفرنسي ذات زمان ، بدأت تعود اليها سواعدها ، فانصرف الى تحسين العلاقات بقدر المستطاع مع المغرب العربي ثم مع المشرق العربي ، محاولا ان يفتح لفرنسا صفحة جديدة مكتوبة بحبر المستقبل .

والواقع ان الموقف الفرنسي في حرب حزيران ، كانت قد سبقته اقامة علاقات طبيعية بين باريس والعواصم العربية ، بعيدة عن ذكريات الجزائر وبنزرتة والسويس .

لكن هل ذهب ديغول الى حد اتخاذ موقف فلسطيني ؟

الجواب يتوقف على كيف نفسر رؤيا الرجل . وانا بين الذين يعتقدون ان اول تمهيد للموقف الفلسطيني الذي أعلنه جيسكار ديستان في الشهر الماضي ، كان اشارة ديغول بعد حرب حزيران او بالاحرى تفسيره ، لطبيعة اليهود في العالم ، ذلك التفسير الذي اقام عليه حملات اعلامية رهيبة في الغرب .

فقد كان ذلك الكلام ، اول اقرار غربي على هذا المستوى ، بأن ظلما حقيقيا قد ألحق بالشعب العربي في فلسطين ، وكانت قيمته ان ديغول هو الذي يقوله كما كانت قيمته في انه يصدر عن رجل يعرف سلفا ما سوف يواجه من حملات .

في أي حال ، لقد وضع ديغول بلاده على الطريق الصحيح . وعندما استقال وجاء بومبيدو خلفا له ، توقع الكثيرون أن تذهب الديغولية مع ديغول ، وتوقع الكثيرون ، في صورة خاصة ، أن يظهر التحول في السياسة الفرنسية ، في الشرق الأوسط .

لكن الذي حدث أن جورج بومبيدو لم يكن ، في أي وقت ، أقل موضوعية من سلفه . وبينما كانت القضية الفيتنامية تصل إلى مرحلة التكامل ، كان بومبيدو يتحدث في كل مناسبة عن حقوق الشعب الفلسطيني . ولعل بومبيدو تعرض أكثر من سلفه لحملات الصهيونية التي وصلت إلى ذروة وقاحتها خلال زيارته للولايات المتحدة ، حيث لقي من الأوساط الصهيونية بذاءات اضطرت ريتشارد نيكسون إلى الاعتذار عنها شخصيا .

بعد وفاة بومبيدو كانت المعركة طاحنة بين فاليري جيسكار ديستان ، مرشح الديغوليين ، وبين فرنسوا ميتران ، مرشح اتحاد اليسار .

وكانت الدول العربية تراقب معركة الانتخابات الفرنسية هذه المرة وهي أكثر اهتماما وترقباً من أي مرة سابقة . فقد بدا لفترة أنه سواء فاز جيسكار ديستان أو ميتران ، فإن السياسة الفرنسية تجاه العرب مقبلة على تغيير لن يكون في مصلحتنا .

فالاول ليس من الحزب الديغولي نفسه بل هو زعيم الجمهوريين المستقلين الذين يدعمون الاكثريّة الديغولية . وفوق ذلك فقد تعاطى دائما في شؤون المال والاقتصاد وبالتالي ليست له أي مواقف سياسية واضحة . ثم ازدادت المخاوف خلال الحملة عندما أدلى جيسكار ديستان فعلا بأقوال يمكن تفسيرها ببساطة على أنها تأييد لإسرائيل . أما فرنسوا ميتران ، من جهته ، فهو مشهور بتأييده لإسرائيل وبأن الذين حوله من مؤيدي إسرائيل ، مع العلم طبعا أن تحالفه مع الحزب الشيوعي كان سيشكل ضوابط معينة إذا ما وصل إلى الإليزيه .

من هنا أن تصريحات ومواقف جيسكار ديستان الفلسطينية كانت مفاجئة حقا ، إذا لم نقل مذهلة . فقد تخطى الرجل في الواقع كل المواقف التي ذهب إليها سلفاه في تزعم الجمهورية الخامسة ، عندما أصبح أول زعيم غربي في الحكم ينادي بحقوق الشعب الفلسطيني ، بمعناها الشرعي والقومي .

لقد طالب ديغول وبومبيدو من قبل بوجوب الاعتراف بهذه الحقوق غير أنهما لم يصلا إلى حد المطالبة بإعادة قيام الوطن الفلسطيني بالصورة التي رآها الرئيس الفرنسي الحالي . والسبب واضح طبعا : أن رؤيا الرئيسين السابقين لم تكن أقل تعاطفا أو رغبة في العدل ، لكن رؤيا الرئيس الحالي وجدت في الثورة الفلسطينية التي وصلت إلى ذروة التكون ، تجسيدا عمليا لما يمكن أن تلزم فرنسا نفسها بها من موقف حازمي ومستقبلي ، أو بالأحرى الموقف الرؤوي .

هنا أيضا لا بد من النظرة « التاريخية » إلى الموقف الفرنسي : أن قرب فرنسا من المنطقة العربية وكونها شهدت « من الداخل » المظالم الاستعمارية التي بدأت مع وعد بلفور ، بالإضافة إلى أنها شاركت في هذه المظالم خلال مرحلة ما ، كما شاركت في التقسيمات — أن هذه العوامل التاريخية بالإضافة إلى مسارعة فرنسا في تقبل وقائع العالم الجديدة ، هي التي أملت الموقف الفرنسي الموضوعي تجاه القضية الفلسطينية في مرحلتها الحاضرة .

ولا يمكن بالطبع ، وفي صورة عامة ، أن نفصل نطلع فرنسا إلى مصالحها ، مثلها مثل أي دولة كبرى أو صغرى . والواقع أنه لو أدركت كل دولة أوروبية مصالحها الحقيقية ، أو لو استطاعت هذه الدول أن تتخطى النفوذ الصهيوني المركز في معظم

دوائرها ، لاستطاعت تلقائيا ان تفتح أعينها في نظرة أكثر موضوعية على طبيعة الصراع في الشرق الاوسط .

ان الموقف الفرنسي ، في أي حال ، يظل الموقف الوسط ، أي انه ، برغم أهميته واصالته ، يظل بعيدا عن الموقف السوفياتي ، لكنه في الوقت نفسه يظل أهم وأجمل موقف غربي من القضية الفلسطينية حتى الآن — وأكثرها جرأة بالطبع .

● أخيرا ، لا آخر ، الموقف الاميركي .

وفي هذا الموقف كتبت مجلدات ضخمة حتى الان . وفوق المجلدات كتب الشعب العربي في كل مكان ، ردة فعله تجاه الموقف الاميركي منذ هاري ترومان حتى جيرالد فورد ، أحيانا بالتظاهرات وأحيانا بأعمال العنف وأحيانا بالشعر العامي وأحيانا بالغناء وأحيانا بالاجتماعات وأحيانا بالصمت وأحيانا بكل الاشكال .

لكن ، الان ، بعد قمة الرباط وبعد دخول فلسطين الى الامم المتحدة في أضخم ظاهرة من نوعها في تاريخ المنظمة الدولية ، والان وقد أصبحت فلسطين على حافة هويتها ، بعد هذا كله ، هل تغير الموقف الاميركي ؟

لقد قيل الكثير في تغير الموقف الاميركي ، خصوصا بعد أزمة الطاقة وبعد ان جعل النفط العربي كل مواطن اميركي يشعر بأنه لن يكون في مكانه بعد الان ان يتجاهل الشعب العربي وحقوقه وآماله وتطلعاته ورغباته في ان يعيش ، بعد كل هذه القرون المظلمة ، بعيدا عن السيطرة الاستعمارية .

وكثيرون اعتقدوا ، خصوصا ، بعد ان فتحت اميركا بعض أبوابها أمام رسل الرأي العام العربي ، ان تغييرا جذريا قد طرأ على الموقف الاميركي . وزاد في هذا الاعتقاد ان وزير خارجية الولايات المتحدة ألزم نفسه برعاية الحل السلمي في المنطقة ومن أجل ذلك قام بست جولات زار خلالها الزعماء العرب ، معلنا دائما ان الغاية من زيارته هي تأمين حل « تدريجي » لمشكلة الاراضي العربية المحتلة .

لكن ، ايضا وايضا ، هل تغير فعلا أي شيء ؟ ان أكثر الاجوبة ايجازا وافادة على هذا السؤال ، هو جواب ابو عمار في حديثه الى التلفزيون الاميركي عندما قال « لقد طرأ تعديل طفيف على الرأي العام الاميركي » .

وهذا ، على الأرجح ، كل شيء . اذ ليس واضحا حتى الآن ان هناك أي تغير آخر في الموقف الاميركي ، خصوصا فيما يتعلق بالنظرة الى فلسطين وشعب فلسطين والثورة الفلسطينية .

ولا تزال الادارة الاميركية تتصرف حتى الآن وكأنها تفاجأ عندما يقال لها ان هناك شعبا فلسطينيا وان هناك وطننا فلسطينيا لا يزال في المنفى مع ان هذا الوطن قد وصلت حدوده الى قلب نيويورك نفسها . ان الموقف الاميركي ، في كلام آخر ، لا يزال قائما على رفض القبول بالشعب الفلسطيني وتطلعاته وحقوقه البسيطة والبديهية والعادلة .

وهل يمكن لنا ، اذن ، ان نتوقع أي تغير في الموقف الاميركي غير التعديل الطفيف على الرأي العام ؟

حتى الآن ليس هناك ما يدل على ذلك . حتى الآن لا تزال واشنطن ترسم سياساتها في الشرق الاوسط بعقلية الثلاثينات . ولكن حتى هذا الموقف لم يعد مهما . فالتصويت الأخير في الامم المتحدة لم يكرس فلسطين ويعزل اسرائيل فحسب ، بل ان ١٠٥ دول كرسست فلسطين وعزلت اسرائيل والولايات المتحدة معا . وعملية العزل مستمرة ما دام الموقف الاميركي مستمرا .

قمة الرباط في المنظور الغربي

ادريس الخالدي

اعتادت وسائل الاعلام الغربي على تناول الصراع العربي - الاسرائيلي بأكبر قدر من الجهل وتشويه مدروس . وفيما عدا استثناءات قليلة ، فان تغطية هذه الوسائط لاحداث العالم العربي تأثرت بقوة لضغط صهيوني كبير ، كما تأثرت بعداء الغرب الطبيعي للحركات المعادية للامبريالية والاستعمار على شتى انواعها، ولقد انطبق هذا الموقف بصورة خاصة على قضية فلسطين . فعبر سنوات طوال ، عكست صحف ومجلات اوربا والولايات المتحدة بصورة قوية الاساطير الصهيونية عن «لا وجود» الشعب الفلسطيني ، فلقد كان نفي وجود الهوية الفلسطينية لازمة ضرورية للدعم الغربي للدولة اليهودية . ذلك ان هذا الدعم جرت فلسفته وجرى تبريره على الدوام من خلال مقولة حق اليهود بتقرير المصير ، وعلى هذا فان اي اعتراف او تسليم بوجود شعب فلسطيني ، كان سيقود الى تناقض صارخ .

وعلى مدار اكثر من ربع قرن من الزمان ، لم تكن فلسطين تعني بالنسبة لمعظم الغربيين ، سوى انها المنطقة الجغرافية التي أسس فيها اليهود دولتهم . انما مؤخرا ، وعلى الاخص منذ اكتوبر ١٩٧٣ ، بدأ هذا المفهوم بالتغيير . وتعود جذور هذا التغيير الى مذابح ايلول الاسود ، والعمليات الفدائية التي سبقت ولحقت تلك المذابح . لقد كانت ردود الفعل الاولى على هذا العنف الموجه للفلسطينيين سلبيا الى حد كبير ، فيما عدا موقف قطاعات شعبية قليلة العدد والشأن ، معادية للصهيونية والامبريالية . ومع ذلك فان البذرة زرعت ، وأوجدت أساسا لاعتراف عميق بالهوية الفلسطينية في وقت لاحق . وهكذا يمكن تسجيل بدء الاعتراف بالهوية الفلسطينية الذي كان الى حد كبير استجابة لتغير الظروف الموضوعية السياسية والاقتصادية . أن مدى هذا الاعتراف ، وكذلك حدوده ، يتجسدان بوضوح في ردود فعل وسائل الاعلام الغربية على قمة الرباط التاريخية .

في الانجليزية مثل معروف يقول « لا شيء مثل النجاح » . ان هذا ليس مسلمة بديهية ، اذ انه يعكس الحقيقة الموضوعية القائلة ان التقدم يستولد اندفاعه الذاتي ، كما يعكس كذلك ، الميل الغربي اللافت للنظر للارتباط بما هو « فائز » .

لقد شهدت السنوات الاخيرة سلسلة متتابعة من الانتصارات السياسية والدبلوماسية البارزة التي حققها الشعب الفلسطيني على الصعيد الدولي . بدأ ذلك بالقمة العربية في الجزائر التي اعلنت غداة حرب اكتوبر ، اعترافها بمنظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني ، وكانت ذروة تلك الانتصارات ، دعوة الجمعية العامة للأمم المتحدة لمنظمة التحرير الفلسطينية . ولقد وجدت الصحافة الغربية نفسها مضطرة (واحيانا ميالة) لاعطاء قدر متزايد باستمرار من الاعتراف بالهوية الفلسطينية ، واعترافها تدريجيا بحق الفلسطينيين بتقرير المصير .

ومع ذلك ، فخلقت بقيت هناك التباسات تحيط بموقف الحكومات العربية تجاه الدور المستقبلي لمنظمة التحرير الفلسطينية فيما يتعلق بتحرير وإدارة فلسطين المحتلة ، ولقد استغلت هذه الالتباسات بصورة قوية من جانب المعلقين المساندين للصهاينة ، وكذلك من جانب العناصر الرجعية المؤيدة لاستمرار الوصاية الهاشمية على الضفة الغربية . ولقد تأملت هذه القوى أن يحدث تفكر — بطريقة ما — للمطلب المشروع لمنظمة التحرير الفلسطينية بفرض السلطة الوطنية المستقلة على أي منطقة يتم تحريرها ، وأن يبقى دور النظام الأردني باعتباره المفاوض الرئيسي ، والطرف الذي يبسط سيادته على الضفة الغربية ، محفوظا .

من هذا الواقع ، انطلقت **الديلي تلجراف** البريطانية المحافظة المتطرفة يوم ٢٨ أكتوبر لتكتب ما يلي :

« ان الزعيم العربي الاعظم تحضرا ، الملك حسين ، هو في الوقت الحاضر ، العنصر الرئيسي في قضية الضفة الغربية للاردن . أما نفوذ ياسر عرفات فأمر بغض . وإذا أحبط القادة العرب في الرباط مطامح عرفات ، فإن هذه ستكون فرصة للرياء العربي ازاء الفلسطينيين ، ليقدم قضية السلام . »

على أن **الديلي تلجراف** لم تكن وحدها التي تتمنى انتصار الاردن في الرباط ، فإن عدة صحف أمريكية أطلقت تمنيات مماثلة ، مؤكدة أن اقتراب كيسنجر من « تسوية سلمية لنزاع الشرق الاوسط » ، يقوم نجاحه على استمرار الدعم العربي لموقف حسين باعتباره الطرف الذي سيتسلم في النهاية أية منطقة يتم تحريرها من الضفة الغربية . (وكما سنرى لاحقا ، فإن دبلوماسية كيسنجر تستحوذ على اكبر قدر من الاستغراق والاهتمام ، في تعليقات الصحافة الامريكية على قمة الرباط ، مع اعطاء اهتمام اقل — في الغالب — للموضوعات الكبيرة المطروحة في القمة) .

لقد كانت وسائل الاعلام الغربية حساسة بصورة خاصة لمجريات قمة الرباط ، وهذا أمر مفهوم ، لوقوعها في أعقاب دعوة الامم المتحدة لمنظمة التحرير الفلسطينية ، أضف الى ذلك ، ان الخارجية الامريكية اعلنت بكل وضوح ان الخطوة التالية في مفاوضات كيسنجر « السلمية » ، تتوقف على القرارات المنتظرة من قمة الرباط ، وحين خرجت القمة بقراراتها على الملأ ، ذهل عدد من المعلقين الغربيين . لقد تنبأ عدد كبير من الصحف بحدوث شقاق مرير بين اطراف القمة ، بل أنهم قالوا بحق ان الحكومات العربية تتمتع بقدرة خارقة على تأجيل المحتوم ، خاصة عندما يتعلق الامر المحتوم بقضية الشعب الفلسطيني المتفجرة . على ضوء هذا كتب ايفانس ونوفاك ، محررا العمود المشهور الذي يظهر اسبوعيا في عدة صحف في الوقت نفسه على امتداد الولايات المتحدة .

« احدى المفارقات العميقة في قمة الرباط الاخيرة ، انه لا أحد هنا ، بدءا من ناظر الخارجية وانتهاء بالمراتب الادنى ، أعطي أي تلميح او فكرة [من قبل الحكومات العربية] ان العالم العربي كانت لديه أية مؤشرات (من قبل الحكومات العربية) الى ان العالم العربي بأسره بما في ذلك حسين ملك الاردن وحليف الولايات المتحدة العريق والوفى ، سيتكتل وراء منظمة التحرير الفلسطينية » .

على أن بعض الصحف لم تستطع قبول الحقيقة الجديدة . وان الامريكيين بصورة خاصة ، اصيبوا بالارتباك والتحفظ بسبب القرار الاجماعي الجلي بأخذ الضفة الغربية من حسين ، واعادة تقرير مصيرها المستقبلي لايدي الشعب الفلسطيني .

ولقد عاجلت « **انترناشيونال هيرالد تريبيون** » الى القول ان الاجماع الذي يقوم عليه القرار ، « موضع شبهة ، وان تخلي الاردن الظاهري عن مطالبه بالضفة الغربية ، خلف وراءه جوا من الحيرة في مؤتمر الرباط ، غريبا ولافتا للنظر ، وشعورا بأن تحفظات لم تعلن ولم تنشر قد اضيفت الى البيان » .

ولقد عكست **النيويورك تايمز** رفضا مشابها لتصديق نتائج قمة الرباط الكاملة . لقد انتهجت هذه الصحيفة خطا ثابتا مؤيدا للصهاينة وداعما للملك حسين طوال السنوات الماضية ، وكانت الصوت المعبر عن خطة كيسينجر لاعادة الضفة الغربية للسيادة الهاشمية ، ولهذا فان تعليقها على قمة الرباط ، يحمل قدرا غير مألوف من عدم الواقعية . فبعد اشارتها الى حجة الملك حسين امام القادة العرب (ان من غير المحتمل ان تبحث اسرائيل مسأله الانسحاب مع م. ت. ف.) الامر الذي يؤكد كيسيونجر والاسرائيليون ، فان الصحيفة خلصت الى القول :

« المسألة الان هي ما اذا كانت الاكثرية الفلسطينية المقيمة في الاردن سوف تسمح للملك حسين ، بكل ما في الكلمة من معنى ، بأن ينفذ يديه من قضيتهم بكل هذه البساطة » .

لكن هذا الاستغراق في الخيال الذي ميز ردود فعل الصحف الامريكية الاكثر تعصبا للصهيونية ، لم يمثل بالتأكيد موقف وسائط الاعلام الغربي على وجه الاجمال . فاذا نظر الى قرار الرباط من زاوية شاملة ، يبدو واضحا ان القرار كان مفاجئا بقوته وجلاله ، ونظر اليه المعلقون باعتباره ذا اهمية رئيسية بالنسبة للمجرى المقبل للصراع العربي - الاسرائيلي ، وكفاح الشعب الفلسطيني .

على ان هناك بالطبع تفاوتات بين تقيييمات وتحليلات الصحافة الغربية بعد قمة الرباط . ومع ذلك فان دراسة ما كتبه صحف ومجلات الغرب الرئيسية يكشف قدرا ملحوظا من الاجماع في الرأي في عدة جوانب . وسنتناول هذه النقاط على حدة ، ونوضحها مدعومة بالأمثلة والاقتباسات .

فيما عدا استثناءات قليلة ، اتفقت صحافة الغرب على ان قرار الدول العربية اعطاء الدعم الكامل لمنظمة التحرير الفلسطينية ، كان من ناحية حتميا ، ومن ناحية ثانية ، **مبررا كليا** . بل ان بعض المعلقين اشار الى ان مثل هذا القرار كان يمكن ان يكون قد صدر منذ امد بعيد ، **فالأكونومست** ، المجلة الاسبوعية البريطانية القوية النقوذ ، توجز هذا الرأي ببراعة حين تقول :

« لقد كشف القادة العرب اغطية التمويه عن أساس العلة لنزاعهم مع اسرائيل الذي استمر حتى الان ٢٦ عاما . . . لقد قدم العرب في الرباط لانفسهم خدمة تأخر أوانها كثيرا ، وذلك بترتيب سلم الاولويات ، لقد انتهى الآن الوقت الذي اعتادوا فيه المراوغة بتغطية القضية المركزية باطلاق الشعارات الجوفاء عن « مشكلة اللاجئين » الفلسطينيين » .

ان في هذا النص قدرا كبيرا من الرياء البادي للعيان ، ذلك ان وسائط الاعلام الغربي ارتكبت خطيئة المراوغة ذاتها منذ امد بعيد .

ومع ذلك فان المعلقين الاكثر واقعية وموضوعية ، بغض النظر عن مدى معارضتهم لمنظمة التحرير الفلسطينية في الماضي ، اضطروا الى التسليم تحت وطأة الاحداث ، بأنه **لم يكن هناك بديل آخر** وان هناك ملاحظة تتكرر في عدد من الصحف والمجلات ، وهي ان قرار الرباط ، كان نتيجة طبيعية **للتعنت الاسرائيلي** منذ ١٩٦٧ .

وانه لما يثير السخرية ، ان بيان الرباط كان السبب بظهور عدد من اعنف الانتقادات التي ظهرت في الصحافة الغربية ، للسياسة الاسرائيلية . وان السبب بسيط : فلو ان اسرائيل استجابت لعروض حسين في وقت أبكر ، وأتاحت له إعادة فرض سيطرته على معظم الضفة الغربية ، لكان هذا قد أنهى كليا مسألة منظمة التحرير الفلسطينية . ظهر هذا الرأي في تحليل ايفانيس ونوفاك اللذان قالا بعدم اشارتهما الى الرفض الاسرائيلي المتواصل لتقديم اي تنازلات لحسين في الضفة الغربية .

« انهم الان يقطفون الثمار المرة لهذه السياسة . ان رفض اسرائيل التفاوض بنية صافية مع حسين ، كان هو ذاته السبب الحقيقي لتراجع حسين امام ضغوط معظم الدول العربية ، تراجعته عن اصراره المعلن طويلا على انه هو فقط القادر على تحقيق تنازلات اقليمية من اسرائيل ، وبعد سبع سنوات ونصف السنة ، كان صفر اليدين » .

وتستشهد المقالة بما قاله أحد رسمي الخارجية الامريكية من « اننا ناشدنا الاسرائيليين ، وتوصلنا اليهم ، واذنرناهم طوال اعوام ان يتفاوضوا من أجل عودة الضفة الغربية » .

وتدعم « **الفايمز** » اللندنية ، في مقالة لحررها المختص بشؤون الشرق الاوسط ، ديفيد هولدن ، هذا التحليل . وينتقد هولدن السياسة الاسرائيلية تجاه الضفة الغربية منذ ١٩٦٧ ، بكل حدة ، قائلا ان اسرائيل اقفلت باب المفاوضات ، وقضت على « القيادة البديلة » لمنظمة التحرير الفلسطينية بين سكان الضفة الغربية ، ورفضت حتى توقيع اتفاقية لفصل القوات مع حسين . وهكذا بينما يعتقد هولدن وآخرون بأن قمة الرباط وضعت الخطوات التالية لمفاوضات السلام بين العرب والاسرائيليين امام « طريق مسدود » ، فانهم يجمعون على القول ان المأزق او الطريق المسدود « هو من صنع ايدي اسرائيل نفسها » .

والا هم من هذا النقد للسياسة الاسرائيلية ، هو الخلاصة التي يرتبها بعض المعلقين عليه . وعلى حد قول هولدن فان « الاستمرار برفض م.ت.ف. يعني بكل بساطة الان ، مضاعفة هذه الأخطاء » .

ويتفق عدد كبير من المعلقين بصورة لافتة للنظر ، على أن قمة الرباط اعادت الصراع العربي - الاسرائيلي ، أخيرا ، الى أبعاده الحقيقية ، وذلك بوضع الفلسطينيين والاسرائيليين وجها لوجه . **فالفايمز** اللندنية (٣٠ أكتوبر) التي أشارت الى ان كلا من كيسينجر ورايين لا بد ان يكونا قد انزعجا من بيان الرباط ، اوضحت ان الموقف - على الاقل - أصبح الان واضحا ، لانه « وضع اسرائيل وجها لوجه امام قضية فلسطين ، التي هي مفتاح كل النزاع بين اسرائيل والعرب » . **واللوموند** اوسع الصحف اليومية الفرنسية تأثرا ، كاشفت الاسرائيليين بكل صراحة ، اذ تساءلت يوم ٣ نوفمبر :

« تبقى هناك مسألة مبدئية لا بد من الاجابة عليها - نعم او لا : هل للفلسطينيين الحق بتنظيم انفسهم على رقعة فلسطين ؟ ان الاسرائيليين الذين رفضوا التسليم بهذه الحقيقة ، قاموا أخيرا بعمل القفزة : انهم يسلمون الان بأن هناك فعلا قضية فلسطينية . لكنهم لا يعرفون كيف يعالجون هذه القضية دون ان يعرضوا بلدهم لخطر جديد . ومن لا يتعاطف معهم ؟ لكن اليسوا في الواقع يهدرون وقتا ثميننا ، وقتا لا يعمل في صالحهم ؟ » .

وهكذا فإن هناك اعتقاداً واسعاً بأن قرار الرباط القى العباء على كاهل الاسرائيليين : الخطوة الثانية — هكذا يقال — يجب أن تأتي من جانبهم . فالانقسام بين العرب حول مسألة فلسطين قد يسوى أخيراً ، وإن قرار الرباط ينهي آخر حجة « شرعية » استعملتها اسرائيل لرفض حق الفلسطينيين بتقرير المصير . لقد كان لهذه الحقيقة وقع عظيم — في بعض الحالات — على بعض الصحافه الغربية .

مجلة « تايم » كبرى مجلات « الاخبار » الاسبوعية في الولايات المتحدة ، كرست لقمة الرباط « موضوع الغلاف » الذي جعلته بعنوان « الفلسطينيون » . ولقد تعاطف هذا التحقيق الطويل ، من حيث المبدأ ، مع الشعب الفلسطيني ، مشتملاً على شعر لحمود درويش ، وقصة مؤثرة لأسرة طردت من فلسطين عام ١٩٤٨ ، مع اطراء وتعريف ايجابي بأبي عمار وقيادة م . ت . ف . وعلى وجه التحديد ، فإن المجلة لم تترك مجالاً للشك فيما يتعلق بأهمية قمة الرباط بالنسبة لمستقبل الصراع :

« بغض النظر عن المشاعر (الاسرائيلية) تجاه قائد م . ت . ف . ، فلقد اعترف به زملاؤه العرب الآن على أنه الصوت السياسي للفلسطينيين أينما كانوا . ومع أن كلا من القدس وواشنطن لا تزالان تأملان أن يكون قد بقي للملك حسين دور رئيسي في المفاوضات من أجل الضفة الغربية ، فإنه وببساطة لا يمكن اغفال عرفات في أي حل قد يمكن ايجاده لقضية الفلسطينيين . . . فالحرب على فلسطين ستستمر إلى أن يقبل الاسرائيليون التحدث مع عرفات ، وإلى أن يقبل عرفات التحدث مباشرة إليهم . . . وبلا شك يريد الاسرائيليون السلام مع جيرانهم العرب ، على امتداد الحدود الامنة التي ينص عليها قرار الأمم المتحدة . لكنهم لن يحصلوا على السلام أبداً إلا إذا قبلوا بتقديم بعض التنازلات للفلسطينيين » .

ومما ضاعف من صعوبة القرارات التي تواجه الاسرائيليين الآن ، حقيقة أن بيان الرباط ، وجه ضربة قاسية لمنهج كيسنجر : تسويات تدريجية ومنفردة على مختلف الجهات . لقد أفاضت هذه الحقيقة بعض الصحف الأمريكية التي كانت تفضل إبقاء الهوية الفلسطينية مغمورة تحت رعاية عمان ، كما تمنى كيسينجر أن يحقق بكل وضوح .

الانترناشيونال هيرالد تريبيون (٣٠ أكتوبر) التي أقرت على مضض أن م . ت . ف . غدت بصورة بارزة « عاملاً حاسماً لا يمكن تجاهه ، مبدئياً على الأقل » ، أصرت مع ذلك على أنه لا يزال هناك مجال « للدبلوماسية عبر الخطوط الرشيده » . ومع ذلك فإن المقال الافتتاحي يستنتج أنه « لا بد من التسليم بأن هذا قد غدا أمراً أبعد منالاً بالنسبة لقوة حجم أو تأثير قمة الرباط » .

التايمز اللندنية (٣ نوفمبر) كشفت بكل وضوح العقبات أمام المفاوضات الثنائية على جانبي الطاولة : فالتعليق يقول أنه طالما قد جرى استبعاد حسين من الصورة ، فإن « فصل القوات » على جانبي نهر الأردن الذي سعت إليه الولايات المتحدة ، لم يعد وارداً ، وأنه « إذا لم يعد هناك مجال لتقدم في التسوية بالنسبة للضفة الغربية ، فإنه يصبح أمراً مشكوكاً به إلى أبعد الحدود على الصعيد السياسي ، أن يقدم الرئيس السادات على خطوات أخرى نحو تسوية في سيناء » . هذه الحقائق تقود **التايمز** إلى استخلاص أن مقررات الرباط « يجب اعتبارها نكسة رئيسية لسياسة التسوية المرحلية والجزئية التي يتبناها كل من اسرائيل ودكتور كيسينجر » .

هذه الحقيقة ، كشفت مضامين سياسات الدوائر الاسرائيلية الحاكمة ، وأخطرها

انه لم يعد من مجال في أن تبقى الهوية الفلسطينية مطبوسة في ظل التناج الهاشمي . وكما أشرنا آنفا ، فإن الصحافة الغربية تدرك هذه الحقيقة جيدا . فحتى **الديلي تلجراف** الصحيفة البريطانية اليومية ذات الاتجاه الرجعي الداعم للنظام الهاشمي ، التي أشرنا سابقا الى ما كتبه من تمنيات بانتصار الاردن في الرباط ، غيرت لهجتها بعد انتهاء المؤتمر ، ففي صباح ٣ نوفمبر ، اقرت بمرارة « انه لا بد من اعادة فلسطين الى خريطة الشرق الاوسط بطريقة ما ، حتى ولو كانت جمهورية باسم م . ت . ف . » .

الصحف الاكثر تعصبا للصهيونية ، وخاصة الفرنسية ، اربعتها هذه الحقيقة . **فالأكسبرس** (التي يلفت النظر في موضوع غلافها عن القمة انه يبدأ بتقرير من القدس بدلا من الرباط) ، كشفت عن تحيزها العميق والمتواصل للخط الاعلامي الصهيوني . وعلى حد قول مراسلها ، فإن تتابع الانتصارات التي حققتها م . ت . ف . ، خلق جوا « كابوسيا » في اسرائيل ، وفرض على الاسرائيليين الاستعداد لشن حرب :

« لكن الضربة الاخيرة جاءت من الرباط . فالعدو اللدود ، م . ت . ف . ، ظفرت هناك ، لقد انتهى احتمال حل قضية فلسطين بواسطة الملك حسين غالذي كان يرهبه الاسرائيليون اكثر من اي شيء اخر في العالم ، الذي لم يخطر على بال اكثر افتراضاتهم تشاؤما . . . قد حصل : اسرائيل تجد نفسها وجها لوجه مع عرفات . لقد وقع المازق . ان البلد ترفض هذه المواجهة مهما كان الثمن . وفي النهاية ، لا شيء سوى ضغوط وكوارث غير محسوبة الان ، قد تجبر اسرائيل على مواجهة هذا الامر . . . حين يضيف السيد عرفات ، الذي اثله الانتصار ، ان القمة المقبلة ستعقد في القدس . واسرائيل المتوترة تشعر اكثر من أي وقت مضى ، بانها تكافح من اجل بقائها . ولا يبقى في هذه الحالة من مخرج غير الحرب ، لصنع القدر ، لكسب الوقت » .

ان التعليقات الاكثر رصانة ، تتفق على ان احتمال الحرب في الشرق الاوسط ، غدا بعد الرباط اعظم من قبل . لقد كتب مراسل **التايمز** اللندنية (٣ نوفمبر) من اسرائيل يقول ان احتمال ان تغير اسرائيل قريبا موقفها الراض للتفاوض مع م . ت . ف . ، هو في الحقيقة « احتمال غير قائم على الاطلاق » . ولقد أشار المراسل الى ان العرض الذي تقدم به ياريف وزير الاعلام ، والقائل ان اسرائيل قد تفاوض م . ت . ف . ، اذا اعترفت باسرائيل وتخلت عن مطالبتها بكل فلسطين ، هذا العرض رفضه بقية زملائه في الحكومة بصورة قاطعة ويصف المراسل « الجو » بعد قمة الرباط قائلا : « ان روح مساده تستحضر (بصيغة المجهول) من جديد » .

ان بعث الهستيريا الشوفينية لا يجد تفسيره فقط كوسيلة لرفع المعنويات المتدنية . فان الغرب يرى ان الاسرائيليين مذعورون حقا من المعاني الالهة لمقررات الرباط . ان هذه الهزيمة السياسية والدبلوماسية ، يرى عدد من المراقبين الغربيين استكمالا لها في ترد محتمل للموقف العسكري من حيث المجابهة مع المقاومة . فلقد أشاد محرر في **نيويورك تايمز** في تحليل نشر في ٤ نوفمبر « ان موقف اسرائيل العسكري مال كما يبدو نحو الترد كنتيجة لقرار حسين ملك الاردن والقادة العرب الآخرين » الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية ، ومساندة خلق دولة فلسطينية . وتكهّن المقالة « بتعاظم وتكثيف عمليات م . ت . ف . العسكرية في الضفة الغربية . وبالإضافة الى ذلك فان الكاتب يجري مقارنة تاريخية مهمة ، فقرار الرباط ، كما يرى ، قد يؤدي الى : « تعزيز الجذب السياسي الذي تستقطبه م . ت . ف . بين الفلسطينيين في الضفة الغربية ، تماما كما تزايد تأثير الفيت كونج (جبهة التحرير الوطني لجنوب فيتنام)

في صيف ١٩٦٩ بعد تشكيل الادارات الحكومية الخاضعة للشيوعيين في المناطق التي كان يسيطر عليها المتمرّدون . . . ومن المتوقع أن يؤدي خطر تكثيف حرب العصابات في الضفة الغربية كذلك الى تسريع الجهد الاسرائيلي لبناء الطاقة البشرية العسكرية » .

ومع اتفاق المراقبين الغربيين على ما تشكّله مقررات الرباط من ضغط على اسرائيل ، فانهم يجمعون على ما خلّفته من التزامات على م. ت. ف. كذلك . ان هذه الحقيقة اساسية بالنسبة لاي مراقب يتفهم رد الفعل الغربي على انتصارات م. ت. ف. الاخيرة . وكما اشرنا في مطلع هذا التقرير ، فبينما تحسنت صورة الفلسطينيين في المنظار الغربي بصورة فائقة في العام الاخير ، توجد في الوقت الراهن تحديات ملازمة لدى الدعم الذي يمكن ان يناله الفلسطينيون في الغرب . فبينما يوجد الان ، ولاول مرة منذ ٢٦ عاما ، اعتراف واسع بحقوق الفلسطينيين بتقرير المصير ، فلا احد في الغرب يفهم هذا على انه يعني الهزيمة الكاملة للصهيونية ، واقامة دولة ذات بنية سياسية ديموقراطية علمانية على كل ارض فلسطين . فالغرب يبقى ملتزما بقوة بوجود اسرائيل . ورغم ان هذا قد يكون شديد الوضوح ، الا انه يحمل معان مهمة بالنسبة للزاوية التي يتناول بها الاعلام الغربي اهمية الرباط ، والدور المستقبلي لمنظمة التحرير الفلسطينية . لقد نشأت آمال جديدة . وعلى حد قول ديفيد هولدن في **التايمز اللندنية** (٣ نوفمبر) فان رفض اسرائيل مفاوضات م. ت. ف. بحجة ان هذه المنظمة تعلن التزامها بتدمير اسرائيل « لم يعد حجة مقبولة » .

وجهة النظر هذه ليست معزولة . فان المعلقين الآخرين ، وخاصة الاكثر تعاطفا مع الصهيونية ، يأخذون التزام م. ت. ف. بتحرير كامل فلسطين ، بجدية او خطورة اكبر ، لكن جميع الاراء تلتقي على انه اذا اعترفت اسرائيل بان م. ت. ف. تمثل الشعب الفلسطيني ، فان م. ت. ف. بالمقابل ، ستكون مضطرة لتقديم تنازلات رئيسية من جانبها . ويتنبأ عدد من التعليقات بان اسرائيل ستجد نفسها محل ضغط امريكي قوي لتقوم بذلك الاعتراف . ان **الديلي تلجراف** تعبر عن هذا الرأي (٨ نوفمبر) ، ويقول ايفانس وتوفاك ان على كيسنجر ان يعاجل الى توجيه اهتمامه لاجبار اسرائيل على « أن تعترف بالوضع الجديد للضفة الغربية » . وكانت **الاكونومست** قد دعت م. ت. ف. بصراحة حتى قبل قمة الرباط ، الى اعادة صياغة سياستها المعلنة . ففي ٢٦ اكتوبر ، حثت هذه المجلة قيادة م. ت. ف. على « الاقرار بحق اسرائيل في الوجود » ، الامر الذي تزعم البلدان العربية الاخرى ، انها اقرته . فمن خلال تمسك م. ت. ف. بقرارات الامم المتحدة ، وايقاف « الحديث عن دولة فلسطينية في الضفة الغربية تكون مرحلة اولى لاستعادة كامل فلسطين » لن يكون هناك مجال للشك في ان الصحافة الغربية سترحب بخطوة م. ت. ف. بكل حرارة .

وبعبارة ايسر ، فان هذا يعني ان وسائط الاعلام الغربية توصلت الى استنتاج ان على م. ت. ف. ان تقدم في النهاية هذا التنازل عن الحقوق . انهم لا يتوقعون حدوثه على الفور . فكما بينا آنفا ، فان الاثر الفوري لقمة الرباط انها واجهت الاسرائيليين بمطالب جديدة ، لكن اذا رضخ الاسرائيليون لضغط امريكي متوقع ، وقدمت اى اعتراف لفظي ، ولو كان ذا طابع مؤقت او تجريبي ، بان م. ت. ف. هي الطرف الملائم لبحث مستقبل الضفة الغربية معه ، فان جميع العيون سوف تشخص على الفور ناحية الفلسطينيين . ومن الطريف ، ان بعض المعلقين ، رغم تصريحات

قادة م. ت. ف المتكررة عن ثبات المنظمة على غاياتها ، يلتقطون مؤشرات على ان تغييرا في اهداف المنظمة ، قد حصل فعلا . ومن هذا ما خلصت اليه التايمز في مقالها يوم ٣٠ أكتوبر :

« فالمسألة اذن ، هي ما اذا كان السلام بين اسرائيل وم. ت. ف ممكنا . ظاهريا ، جواب الطرفين سلبي . ومع ذلك فان كلا من الطرفين قد ألح الى ان موقفه ليس نهائيا او متحجرا ، بل يتوقف على الموقف السلبي للطرف الاخر » .

ويمكن النظر الى هذه الملاحظات ببساطة على انها تمنيات المراقبين في الصحافة الغربية . ومع ذلك فان اغفالها ، دون الاهتمام بمغزاها بالنسبة للتفهم الغربي المستقبلي للصراع الجاري من حيث محتواه ، ومداه يكون خطأ فادحا . ان اقامة دولة عربية ديمقراطية علمانية في كل فلسطين ، أمر يبدو في نظر جميع المراقبين الغربيين مستحيلا عمليا . ومن الجانب الايجابي ، فان التطورات الاخيرة قادت عددا من المعلقين الى ان يصدقوا اخلاص م. ت. ف في سعيها وراء مثل هذا الحل ، وانها ليست مجرد منظمة ارهابية نذرت نفسها لآبادة الشعب الاسرائيلي ، كما يريد الصهاينة ان يقنعوا العالم الغربي . لكنهم يعتبرون الدولة اليهودية حقا للاسرائيليين ، وان هذا الموقف غير ممكن التغير في الوقت الحاضر .

ورغم ذلك ، فان بيان الرباط ، كانت له ابعاد محتملة لتغير بعيد حتى بالنسبة لهذا المعتقد الاساسي في الصحافة الغربية . ان للاحداث منطقتها الذاتي ، واذا كانت الشهور الاثنا عشر الاخيرة تقدم دلالة ما ، فانه سيكون جمودا غير مبرر افتراض ان الدعم الغربي العام للدولة اليهودية ، غير قابل للتزحزح . فقبل عام واحد ، لوقيل ان **الاكونومست** ، او **تايمز اللندنية** ، او **تايمز الامريكية** ، قد تعلن دعمها لانشاء سلطة وطنية فلسطينية في الضفة الغربية ، لكان كاتب هذه السطور سيصاب بالذهول . اما الان فان هذا حقيقة واقعة . أضف الى ذلك ان مقررات الرباط أجبرت المراقبين الغربيين ، اخيرا وبصورة درامية ، على الاقرار بالغطرسة الصهيونية ، والروحانية الاكتسابية (التوسعية مجازا) ، التي طبعت الاعوام الستة والعشرين الاخيرة .

الان ، وبوجود الفلسطينيين والاسرائيليين وجها لوجه ، يدرك الغرب الاساس الشرعي لكثير مما كان الفلسطينيون يقولونه طوال الوقت ، والاعظم اهمية ، انه اصبح بصورة غير معتادة ، اكثر حساسية ازاء الرفض الاسرائيلي التقليدي لمواجهة الحقيقة . واذا ما واصل الاسرائيليون دفن رؤوسهم في الرمال ، فمن المحتمل ان يكون هناك تحول غربي عن تأييد اسرائيل . وكما قال ايفانيس ونوغاك في تحليلهما من واشنطن :

« بالنسبة للولايات المتحدة ، ان تكاليف الصلة الطويلة والحميمة باسرائيل آخذة بالازدياد يوما بعد يوم . وليس هناك ما يدعو للشك بان هذه العلاقة ستبقى وطيدة ، رغم ان بعض صانعي سياسة الرئيس فورد يقولون بصورة خاصة ، ان هذه العلاقة تورط المصالح الامريكية في مخاطر تتجاوز اسرائيل ذاتها » .

ان الغرب يتوقع من الاسرائيليين تنازلات مهمة في المستقبل القريب . **لوموند** (٣٠ أكتوبر) تدعو الاسرائيليين « الى ترتيب تعايشهم مع الفلسطينيين الذين قد يألفونهم اكثر مما يعتقدون عامة » . لكن المقالة تحذر ايضا من ان الوقت يضيق على الصهاينة وتقول : « لن يربحوا شيئا بتأجيل ساعة الحقيقة ، باستخلاص الاستنتاج المناسب من ميزان القوى الجديد » . ان هذا التحذير يجد صداه في مواقع اخرى في صحافة الغرب . فان ديفيد هولدن يجل الوضغ جيدا حين يكتب قائلا انه اذا قام الاسرائيليون

بالاعتراف بان الصراع هو الان بينهم وبين الفلسطينيين :

« فانه قد يكون لا يزال في وسعهم ان ينتزعوا السلام من مخالب الجحيم . واذا لم يفعلوا ذلك ، فلن يكون بوسعهم ان يلوموا احدا سواهم اذا هم لم يحصلوا في النهاية على اي سلام على الاطلاق » .

ان المعنى واضح : ما لم تستوعب اسرائيل بطريقة ما المعنى الحقيقي لقمة الرباط، وما لم تتجاوز تعنتها التقليدي ، فانها ستخسر بسرعة الدعم الاساسي الذي لا تزال تناله من صحافة الغرب . فلقد ولى ذلك الزمن ، حين كان الصهاينة يراهنون على صبر بلا حدود ، وتسامح بلا حدود ، ودعم بلا حدود ، حتى لاعمالهم الوحشية . وانه الان يخاطرون ، ولو بدرجة ضئيلة ، بكسب عداوة كاملة من قبل العناصر الاكثر استنارة وموضوعية في وسائط الاعلام الغربية .

يصدر قريبا عن مركز الابحاث

المجلد السادس عشر لليوميات الفلسطينية

مجلد ضخم مؤلف من ٦٢٠ صفحة يضم وصفا موجزا ودقيقا لما يحدث في العالم فيما

يتعلق بالقضية الفلسطينية مباشرة ، او ما يقال او يكتب عنها ، يوما بعد يوم .

يغطي هذا المجلد الفترة من ١/٧ - ٢١/١٢/١٩٧٢ ويضم جدولا بالعمليات العسكرية

لقوات الثورة الفلسطينية عن تلك الفترة كما يضم فهرسين الاول بالاسماء والثاني

بالموضوعات الواردة في متن اليوميات .

سعر المجلد ٢٠ ل.ل. تضاف اليها اجور البريد .

اقلبه من مركز الابحاث ، قسم التوزيع ، ص.ب ١٦٩١ ، بيروت

ضم فلسطين الوسطى الى شرقي الاردن ١٩٤٨ - ١٩٥٠

عصام سخيني

الضم تنفيذاً لقرار التقسيم

منذ اللحظة الاولى التي بدأت فيها بريطانية بوضع الاسس لتكوين امارة شرقي الاردن في مطلع العقد الثالث من هذا القرن تحددت لهذه الدولة وظيفة كيانية في شكل مفصل ودقيق . وقد كان صلب هذه الوظيفة ومحورها الاساسي تسهيل مهمة بريطانية في تنفيذ سياستها الفلسطينية (١) . وقد جاء قرار التقسيم في العام ١٩٤٧ محكاً عملياً لهذه الوظيفة . فعلى الرغم من ان بريطانية امتنعت عن التصويت لدى طرح مشروع قرار التقسيم في الجمعية العمومية للأمم المتحدة ، الا ان أي مراجعة لسلوكية الانتداب البريطاني في فلسطين تشير بوضوح الى ان بريطانية وان كانت قد تعهدت (بتصريح بلفور ثم بصك الانتداب) باقامة « وطن قومي » لليهود في فلسطين ، الا انها كانت حريصة على ابقاء سيطرتها الفعلية على جزء من فلسطين حتى بعد قيام هذا « الوطن » وذلك كجزء من استراتيجيتها شرقي قناة السويس . وقد اوضحت بريطانية رسمياً في كتاب أبيض أصدره تشرشل ، وزير المستعمرات البريطاني آنذاك ، توجهها هذا . فقد لفتت الحكومة البريطانية في هذا الكتاب الى « ان عبارات التصريح المنسوبة بها [تصريح بلفور] لا تشير الى تحويل فلسطين بجمالتها وجعلها وطناً قومياً لليهود ، بل انها تعني بأن وطناً كهذا يؤسس في فلسطين » (٢) . أما بقية فلسطين فقد اتجهت السياسة البريطانية الى ابقاء نفوذها الفعلي فيها عن طريق ربطها بشرق الاردن الخاضعة بنظام حكمها الهاشمي خضوعاً مباشراً لبريطانية . وقد توضحت هذه الاتجاهات البريطانية عملياً في مشروع التقسيم الذي اقترحتة لجنة بيل في العام ١٩٣٧ والذي أوصى بأن يكون الجزء العربي من فلسطين جزءاً متحداً مع شرق الاردن . وقد حرك هذا المشروع شهية الأمير عبدالله فقدم مشروعاً آخر للجنة ودهيد التي الفتها الحكومة البريطانية لتحقيق وسائل التقسيم وشكله (زارت فلسطين بين نيسان وتموز ١٩٣٨ وأعلنت ان التقسيم غير عملي) لحل المشكلة الفلسطينية تتشكل بموجبه « مملكة موحدة عربية من فلسطين وشرقي الاردن تحت يد ملكية عربية قسادة على القيام بمهمتها وتنفيذ تعهداتها » « وتعطي هذه الملكة ادارة مختارة لليهود في المناطق اليهودية التي تتعين خريطاتها بواسطة لجنة تتألف من رجال بريطانيين وعرب ويهود ، ويكون هذا التكيف لمدة عشر سنوات » . وقد حافظ عبدالله في مشروعه على مصالح بريطانية في المنطقة « لا اعتراض على بقاء الجيش البريطاني مدة العشر سنوات هذه » و « ان ما لبريطانيا العظمى من مصالح تجري المذاكرة فيها من الان كمشروع معاهدة تهيأ لتبرم عند نهاية العشر سنوات (٣) . غير ان الظروف المحلية (رفض الشعب الفلسطيني لمشاريع التقسيم ومقاومته لها) والظروف الدولية (نشوب الحرب

العالمية الثانية) أجلت تنفيذ اقتسام فلسطين بين الحركة الصهيونية وبريطانية الى العام ١٩٤٧ عندما أخذت بريطانيا « الشرعية » الدولية بقرار التقسيم .

استعملت بريطانيا الكيان الاردني أداة لها في اقتسام فلسطين ، وقد تكثفت في هذه الاداة الوظيفة الكيانية لشرق الاردن كما لم يحدث من قبل . وقد اوضحت مذكرة نسبت الى البريجادير تشارلز كلايتون بتاريخ ١٤ ديسمبر ١٩٤٧ موجهة الى السفير البريطاني في القاهرة ملامح الدور الاردني في التقسيم (٤) . فقد ذكر كلايتون في مذكرته التي تحدث فيها عن مباحثاته مع زعماء البلاد العربية انه تبين له ان توفيق أبو الهدى ، رئيس وزراء الاردن آنذاك ، لا يعارض التقسيم وادلى اليه « باقتراحات لو نفذت لامكن تقسيم فلسطين التقسيم الذي نص عليه قرار منظمة الامم المتحدة دون ان تعترض البلاد العربية ... وترى الاقتراحات ... انه عند اتمام جلاء القوات البريطانية عن فلسطين ... تنسحب منها القوات الاردنية العسكرية في فلسطين ومتى تم انسحابها يقدم الضباط الانجليز الذين يعملون في جيش شرق الاردن استقالتهم ويعتزلون العمل رسميا في الجيش على ان يبقوا في البلاد . ومما لا شك فيه ان الثورة ستشتد في فلسطين وسيتدفق عليها المتطوعون من جميع البلاد العربية وعندئذ تعلن الحكومة الاردنية عن قرارها بزحف القوات الاردنية على فلسطين بحجة تخليصها من الصهيونيين ... وكلما تم لهذه القوات احتلال بلدة من بلدان فلسطين يعلن ضمها الى المملكة الاردنية ، وستعمل القوات الاردنية جاهدة على احتلال البلاد التي تقع في القسم العربي . وقد أكد لي سعادة رئيس وزراء شرق الاردن ان القوات الاردنية ستتحاشي مهاجمة القرى اليهودية » . وقد « أبرمت » هذه الاقتراحات في اتفاق توصل اليه توفيق أبو الهدى مع بيفن ، وزير خارجية بريطانيا ، في اثناء زيارة وفد رئسه أبو الهدى الى بريطانيا في الفترة من ٢٤/١/٤٨ الى ٢٢/٢/٤٨ ، وقد سجل الجنرال غلوب الذي كان عضوا في الوفد الاردني ، هذا الاتفاق كما يلي : « طلب أبو الهدى مقابلة خاصة مع بيفن ... وقد طلب مني ان أصبح كمترجم ... وقد أوضح أبو الهدى انه اذا استمرت الحالة كما هي فقد يحدث أحد أمرين (عندما ينتهي الانتداب) : اما ان يتجاهل اليهود مشروع التقسيم ويستولوا على جميع فلسطين حتى نهر الاردن ، او يعود المفتي ويحاول ان يجعل من نفسه حاكما لفلسطين العربية ، وكلا الخيارين لا يناسبان بريطانيا ولا شرق الاردن ... وتقتصر الحكومة الاردنية ان ترسل الفيلق العربي عبر نهر الاردن عند انتهاء الانتداب البريطاني ليحتل ذلك القسم من فلسطين المخصص للعرب ... وقد أجاب بيفن انه من الواضح ان هذا ما يجب عمله لكن لا تهاجموا المناطق المخصصة لليهود » (٥) .

وهكذا تم الاتفاق مع وزارة الخارجية البريطانية على الا يتغلغل الفيلق العربي في المناطق اليهودية لدى احتلاله الاقسام العربية كما حددها قرار التقسيم ، وقد أشار بيفن في وقت لاحق أمام مجلس العموم البريطاني الى ان الفيلق العربي « قد تدخل فقط في المنطقة التي خصصتها الامم المتحدة للعرب » (٦) . كذلك جرت اتصالات بين الاردن والولايات المتحدة بشأن كيفية حدوث التقسيم بمساعدة من عبدالله مقابل ان تعترف الولايات المتحدة بشرق الاردن (٧) .

على الجانب الاخر كان عبدالله قد أجرى اتصالات قبيل صدور قرار التقسيم مع جولدا مايرسون (مثير فيما بعد) مديرة المكتب السياسي في الوكالة اليهودية في منتصف تشرين الثاني ١٩٤٧ في منزل بنحاس روتنبرغ في جسر الجامع وقد أكد عبدالله لمايرسون انه لن يحارب اليهود في حال صدور قرار بالتقسيم بل سيكتفي باحتلال القسم العربي من

فلسطين (٨). وقد وافقت الوكالة اليهودية مع عبدالله على ان يضم الاجزاء العربية الى مملكته على ان يبقى اليهود في أمان فيما يخص لهم (٩). وعندما راجت الانباء ان عبدالله كان على وشك الانضمام الى الدول العربية في الحرب بعثت مايرسون رسالة تستوضحه عما اذا كان اتفاقهما لا يزال ساريا « وقد حمل رسول من عبدالله جوابا مطمئنا طلب فيه عبدالله من مايرسون ان تتذكر ثلاثة أشياء : انه بدوي شريف ، وانه ملك ، وانه لا يخلف وعدا قطعه لامرأة » (١٠).

كان هناك اذن اتفاق ثلاثي (بريطاني ، اردني ، اسرائيلي) لاجراج « طبعة جديدة » من قرار التقسيم بحيث تستعمل الوظيفة الكيانية لشرق الاردن في أكفا صورة ممكنة . ولتنفيذ ذلك انسحبت القوات الاردنية التي كانت في فلسطين بمعاونة القوات البريطانية قبل انتهاء مدة الانتداب ، وبقيت بعض المقرات والقطعات في بعض المناطق التي خصصت للعرب بموجب قرار التقسيم : في رام الله بقي مقر لواء ومقر كتيبة وبعض السرايا ، وفي نابلس سرية وفي اريحا مقر كتيبة وبعض السرايا وفي الخليل بقيت سرية (١١). وفي ١٥ ايار ١٩٤٨ عبر الجيش الاردني مرة اخرى نهر الاردن لاجراج قرار التقسيم في صورته الاردنية .

لم يتمكن الجيش الاردني من توسيع رقعة احتلاله للارض الفلسطينية وظل عمله محصورا في منطقة القدس — اريحا . وعلى ميمنة الجيش الاردني في الشمال كان مسرح عمليات الجيش العراقي وعلى ميسرته في الجنوب كان الجيش المصري . وعلى حساب هذين الجيشين كان توسع عبدالله في الشمال والجنوب . ففي الشمال حاول عبدالله مع الحكومة العراقية في شباط ١٩٤٩ تأسيس ادارة مدنية اردنية في نابلس وجنين وطواكرم التي كانت جميعا بيد الجيش العراقي (١٢)، كما طلب من الوصي على عرش العراق سحب الجيش العراقي من الاماكن التي يحتلها في فلسطين لكي يحل محلها الجيش الاردني في محاولة لد سلطة شرق الاردن الى اراض فلسطينية جديدة (١٣). وبعد توقيع اتفاقية الهدنة الدائمة تم تسليم الجبهات العراقية الى الجيش الاردني كما يلي : ٦ نيسان ١٩٤٩ تم تسليم قاطع دير نظام ، ٧ نيسان منطقة الجامع ، ٧ و ٨ نيسان قاطع طولكرم — قلقيلية — كفرقاسم ، ٨ نيسان منطقة وادي المالح ، ٩ نيسان المنطقة الواقعة بين وادي المالح وطرق جنين العفولة ، ١١ نيسان بقية قاطع جنين — العفولة حتى باقة الغربية ، وفي ٢٥ نيسان أغلق مقر القيادة العراقية في نابلس (١٤). أما في الجنوب ، منطقة عمليات الجيش المصري ، فقد أرسل عبدالله قواته الى بيت لحم والخليل واحتلها مغتثا فرصة انشغال المصريين في مجابهة العدو في اواخر تشرين الاول ١٩٤٨ (١٥). وفي اواخر نيسان ١٩٤٩ وجهت القيادة المصرية في بيت لحم مذكرة الى مفتش عام الجهاد المقدس أعلمته فيها « انه تقرر جلاء القوات المصرية عن هذه المنطقة من فلسطين وتركها امانة في عنق حكومة شرق الاردن لحراستها لصالح اهلها العرب وسيتم ذلك في الثاني من شهر مايو ١٩٤٩ » (١٦).

وبذلك فلم يمض سوى اقل من عام على دخول الجيش الاردني ارض فلسطين حتى كان بيد هذا الجيش معظم فلسطين الوسطى التي اطلق عليها فيما بعد اسم « الضفة الغربية » منفذاً بذلك جزءا مما اتفق عليه مع وزارة الخارجية البريطانية .

محاولة اكتساب الشرعية الفلسطينية

كان أكثر ما يقلق عبدالله من ناحية سياسية وهو يسعى الى ضم المناطق الفلسطينية التي تحت ادارة جيشه الى حكمه ان الهيئة العربية العليا كانت هي الجهة الرسمية التي تعترف بها الجامعة العربية ممثلة للشعب الفلسطيني ، وهو أمر يجعل مهمة

عبدالله في التصرف بمصير جزء من الشعب والوطن الفلسطيني بالغ التعقيد . وفي المقابل فإن « تفويضه » فلسطينيا بالنطق باسم الفلسطينيين كان يمكن ان يسهل هذه المهمة ويعطيها الغطاء « الشرعي » . لذلك فمنذ دخول الجيش الاردني فلسطين في منتصف ايار ١٩٤٨ أعلن عبدالله « ان الهيئة العربية العليا لم تعد تمثل عرب فلسطين » (١٧) . وقد تعقدت هذه المسألة عندما أعلن في ١٩٤٨/٩/٢٢ عن تشكيل « حكومة عموم فلسطين » التي اعترفت بها دول الجامعة العربية باستثناء الاردن . وقد أبرق عبدالله الى عبد الرحمن عزام ، أمين عام الجامعة العربية في أعقاب اعلان حكومة عموم فلسطين موضحا رأيه بهذه المسألة « بما ان الجبهة الوسطى الى السهل فرام الله هي في عهدة الجيش العربي الاردني ولا تزال الامور معقدة فانا لا نستطيع ادخال يد ثانية ضمن مسؤوليات حكومتنا العسكرية وبالاخص الاشخاص الذين يرغبون في الحكم ويسعون الى ذلك ، ولحفظ الاخاء ولصيانة عصمة الجامعة العربية نصرح بأننا سوف لا نتساهل لاي تكييف او تشكيل في أماكن **أمان الحكومة الاردنية من حدود المملكة المصرية الى حدود سوريا ولبنان** عدا ان تشكيل حكومة كهذه هو أمر يفرض على أهل فلسطين بدون اختيارهم ، وهذا لا نوافق عليه وسنجادل عنه » (١٨) .

مؤتمر عمان : ولاكتساب « الشرعية الفلسطينية » اختار عبدالله وقتا مناسباً لعقد « مؤتمر فلسطيني » في عمان في اليوم نفسه الذي عقد فيه مؤتمر غزة (١٩٤٨/١٠/١) الذي دعت اليه حكومة عموم فلسطين لعرض برنامجها السياسي وتيل الثقة . وسنعرض فيما يلي لأهم جوانب « مؤتمر عمان » :

١ - تشكلت اللجنة التحضيرية للمؤتمر من : الشيخ سليمان التاجي الفاروقي والشيخ سعد الدين العلمي وعجاج نويهض وحكمت التاجي الفاروقي والشيخ مصطفى الانصاري وعزت الكرزون . أما هيئة المؤتمر فشكلت على النحو التالي : الشيخ سليمان التاجي الفاروقي رئيسا ، الشيخ سعد الدين العلمي نائبا للرئيس ، عجاج نويهض سكرتيرا ، هاشم الجاعوني والدكتور نور الدين الغصين كاتبي المؤتمر (١٩) .

٢ - مارست الحكومة الاردنية وممثلوها في الضفة الغربية (المناطق التي يسيطر عليها الجيش الاردني) أشد أشكال القمع لمنع المندوبين الفلسطينيين من الذهاب الى غزة لحضور مؤتمر حكومة عموم فلسطين من جهة ولإجبار المواطنين الفلسطينيين على التوجه الى عمان لحضور مؤتمرها من جهة ثانية . ونذكر فيما يلي بعض البرقيات التي اطلع عليها الباحث الحالي والتي تشير الى هذه المعاملة (٢٠) :

١ - برقية بتوقيع منيف الى الفتياي بتاريخ ١٠/٨/٤٨ تنص على ما يلي : « الملك عبدالله احتجز جمال الحسيني بأريحا وبدلاً من السماح لمندوبي أريحا بالحضور نقلهم حاكمها العسكري ذوقان الحسين بالقوة المسلحة الى عمان فجبر امس لحضور الاجتماع المزيف الذي أقيم فيها » .

ب - برقية من القدس بتاريخ ٢٦/٩/٤٨ الى رئيس حكومة فلسطين في غزة وقعتها يعقوب الحسيني وزكي عبد الرحيم وعبد الرحمن عريقات واديب الريماوي وشحادة حسونة ، نصت على ما يلي : « منعنا من قبل السلطة الاردنية الحضور الى غزة . نؤيدكم وأعضاء حكومتكم » .

ج - برقية بالتاريخ نفسه الى الجهة نفسها بتوقيع كامل عريقات ذكرت انه « فهم من مصادر موثوقة ان كل شخص يذهب لاجتماع غزة سوف يوضع عند عودته في المعتقل وسوف لا يصرح له بالعودة الى بلده من قبل السلطات الاردنية » .

وهكذا هيأت الحكومة الاردنية الجو المناسب لمؤتمر عمان .

٣ - قرارات المؤتمر : أصدر المؤتمر عددا من القرارات في اختتام اجتماعه ، غير ان القرارين ١٢ و ١٣ هما صلب المؤتمر والغاية من انعقاده .

القرار ١٢ : « نظرا للصلات الوطنية والروابط القومية بين فلسطين والمملكة الاردنية الهاشمية فان المؤتمر يعلق على صاحب الجلالة الملك عبدالله المعظم اكبر الامل في حفظ حقوق عرب فلسطين وصيانة عروبتها ومقدساتها . والمؤتمر واثق كل الثقة من ان جلالته لن يقبل أن تفرض على عرب فلسطين حلول من قبل تلك الفئة من متزعمي فلسطين سابقا الذين ضج الشعب الفلسطيني خلال الثلاثين عاما الماضية من سوء تصرفاتهم وانانيتهم . والمؤتمر يفوض جلالته تفويضا تاما مطلقا في أن يتحدث باسم عرب فلسطين ويفاوض عنهم ويعالج مشكلتهم بالشكل الذي يراه . وهو الوكيل عنا في جميع شؤون مستقبل فلسطين كما ان المؤتمر يؤيد جلالته في كل خطوة يخطوها في سبيل حل قضية فلسطين ويعتبره المرجع الوحيد لعرب فلسطين الذين منحوه كل ثقتهم واخلاصهم واكيد ولأنهم ووفائهم » .

القرار ١٣ : « يقرر المؤتمر ارسال برقية للهيئة العربية العليا يشعرها بأنه نزع منها ثقة عرب فلسطين فهي لا تمثلهم ولا يحق لها أن تنطق باسمهم أو تعبر عن رأيهم لان الحكومات العربية قد احتضنت قضية فلسطين ، وهي أصبحت وديعة بين أيدي ملوك العرب الذين يطمئن الشعب الفلسطيني الى مساعيهم في سبيل صيانة عروبتها وتحقيق حريتها » .

بايجاز ، كان مؤتمر عمان الخطوة الاولى التي خطاها الملك عبدالله نحو اقتناص « تفويض » شعبي فلسطيني لتمثيل الفلسطينيين والتصرف بقضيتهم ، وفي الوقت نفسه الاستناد الى هذا « التفويض » من أجل عدم الاعتراف بحكومة عموم فلسطين التي كانت تطالب بأن تشمل صلاحياتها جميع الاراضي الفلسطينية . وهكذا في ١٥/١٠/١٩٤٨ طالب عبدالله بحل حكومة عموم فلسطين وفي ١/١١ من العام نفسه ابلغ البرلمان الاردني ان اختلافه مع الدول العربية بشأن هذه الحكومة هو « مسألة مبدأ » ، وقد توضحت « مسألة المبدأ » هذه عندما زار القدس في ١٥ تشرين الثاني ونادى به المطران القبطي فيها « ملكا للقدس » (٢١) .

مؤتمر أريحا ١٩٤٨/١٢/١

إذا كان مؤتمر عمان هو الخطوة التمهيدية فقد كان مؤتمر أريحا الاجراء الاكثر تقدما لانتزاع موافقة شعبية فلسطينية على ضم الاجزاء العربية من فلسطين الى شرق الاردن . ولاهمية هذا المؤتمر في التاريخ الفلسطيني سنتحدث عنه هنا بتفصيل :

كان الوضع الاداري في فلسطين حتى انعقاد مؤتمر أريحا هو كما يلي : في أعقاب دخول الجيش الاردني منطقة القدس عين ابراهيم هاشم (في ١٩/٥/١٩٤٨) « حاكما عسكريا عاما لجميع المناطق في فلسطين التي يوجد فيها الجيش العربي الاردني أو يقوم بمحافظة الامن والدفاع فيها » . وفي الرابع والعشرين من الشهر نفسه أصدر الحاكم العسكري العام اعلانا رقم (١) أعلن فيه انه « عملا بالانابة الموجهة الي من فخامة رئيس وزراء المملكة الاردنية الهاشمية قد باشرت السلطات المخولة لي بموجب قانون الدفاع عن شرق الاردن لسنة ١٩٣٥ والانظمة الصادرة بمقتضاه » (٢٢) (في ١٨/١٠/٤٨ عين عمر مطر حاكما عسكريا عاما بدلا من ابراهيم هاشم (٢٣) . وكانت المناطق التي يشملها الحكم العسكري الاردني آنذاك هي القدس ورام الله والخليل ، اما سائر المناطق فكانت اما تحت الحكم العسكري العراقي أو المصري .

ان ما أردنا ابرازه في الفقرة السابقة هو انه عشية مؤتمر أريحا كانت شرق الاردن تحكم الاجزاء الفلسطينية حكما عسكريا بموجب قانون الدفاع الذي يضع جميع السلطات بيد الحاكم العسكري ويعطيه صلاحيات واسعة في كافة المجالات السياسية

والعسكرية والادارية . كذلك فان منطقة الاحتلال الاردني كانت محدودة ولا تشمل الا مساحة ضيقة من فلسطين .

من جهة ثانية كان الجيش الاردني قد قام قبيل المؤتمر بحملة واسعة ضد جيش الجهاد المقدس مما يعني غياب القوة المنظمة الفاعلة القادرة على مقاومة المخططات الاردنية . ومن جهة ثالثة فقد مهد عبدالله للمؤتمر « بأن وضع اتباعه في المراكز العليا في فلسطين فجعل مناصب حكام الالوية ورؤساء البلديات في ايدي اتباعه . أما رجال الحزب العربي الفلسطيني [المعارض لسياسة عبدالله] ... فقد أقصاهم عن البلاد وقيد حركات من يخالف منهم ... وفرض عليهم رقابة شديدة » (٢٤) .

أما الوضع القتالي فكان كما يلي : كانت الهدنة الثانية قد أعلنت في ١٨/٧/٤٨ وفي ١٦/١١ قرر مجلس الامن أن يقيم الفرقاء هدنة دائمة . وفي ١١/٢٨ جرى اجتماع بين موشيه ديان والقائد الاردني عبدالله التل لوضع هدنة بدل اتفاق ايقاف اطلاق النار وأمر الملك التل أن يوقع على الاتفاق بسرعة ففعل الاخير ذلك في آخر أيام تشرين الثاني اي في اليوم السابق لمؤتمر اريحا .

في هذه الظروف انعقد مؤتمر اريحا في اليوم الاول من كانون الاول ١٩٤٨ . وحضره كما يقول عارف العارف زهاء الف شخص أكثرهم من اللاجئين الذين نزحوا عن ديارهم ونزلوا الاردن (٢٥) . ولكن كيف حضر هؤلاء ؟ يقول عبدالله التل : « قبل اليوم المعين لانعقاد مؤتمر اريحا تجول كلوب باشا على كتائب الجيش في فلسطين واجتمع بالضباط العرب والانجليز واطلعهم على أهمية هذا المؤتمر بالنسبة لسياسة عمان التي ترمي الى انهاء مشكلة فلسطين في أسرع وقت . وطلب كلوب من الضباط أن يؤيدوا المؤتمر ويقوموا بالدعاية اللازمة له بين الاهلين ثم يساعدوا كل من يرغب في السفر الى اريحا في ذلك اليوم ويقدموا السيارات العسكرية لنقل الوفود وعلاوة على مساعي كلوب فقد أوعزت الحكومة الاردنية الى الحاكم العسكري العام أن يتصل بالحكام العسكريين ويوصيهم بتأييد المؤتمر واتخاذ الوسائل التي تساعد على نجاحه ... وكان أكبر الوفود وفد الخليل لان الشيخ الجعبري استطاع أن يحشد عددا كبيرا من المسافرين الذين لا يمانعون في قضاء عطلة يوم او يومين على حساب الحكومة . ولو كان السفر على حساب الوفود نفسها لما جاء الى اريحا سوى القلائل » (٢٦) . بل أكثر من ذلك فقد ذكر العارف أن عمال الملك وحكام البلاد العسكريين اتخذوا كل ما يمكن من تدابير لنقل المخاتير والموظفين ومن لم يحضر المؤتمر أو يؤيده من الموظفين أقالوه من عمله أو أرغموه على الاستقالة (٢٧) . وقد كتبت « الاهرام » « انه جيء بأعضاء المؤتمر في سيارات الجيش الاردني أو على نفقة الحكومة الاردنية وكانت قوى هذا الجيش تدير المؤتمر بالسوط » (٢٨) .

افتتح المؤتمر عجاج نويهض فتحدث عن « المؤتمر الفلسطيني العربي الاول » الذي عقد في عمان وقال « ان الاحداث الجسام العسكرية والسياسية التي طرأت على قضية فلسطين في هذه المدة قد دعت الى عقد هذا المؤتمر لتقرير مصير البلاد » وقال « ان الشعب الفلسطيني العربي يعلق على جلالة الملك عبدالله الآمال الكبار لصيانة فلسطين وحماية مقدساتها وتحقيق أمانها وانه يفوض الملك تقرير مصيره » . وتبعه الشيخ محمد علي الجعبري ، رئيس بلدية الخليل ، بكلمة انتقد فيها الاخطاء التي ارتكبت في تسير دفة القضية الفلسطينية . ثم تعاقب عدد من الخطباء على الكلام (٢٩) .

أما بالنسبة لرئاسة المؤتمر فقد ذكر التل أن الحكومة الاردنية كانت قد استدعت الشيخ الجعبري (قبل المؤتمر) وأعطته تفاصيل الخطة والغاية من عقد المؤتمر ، ثم

عينته رئيساً للمؤتمر ووضعت له بالاشتراك مع الملك في الشونة المواد التي سيعلن المؤتمر أنه قررها بالاجماع (٢٠). وهكذا جرى « انتخاب » لجنة عليا في المؤتمر من الجعبري رئيسا والمحامي فؤاد عطاالله نائبا للرئيس وابراهيم نجم ومصطفى دباغ وفخري الشامي وسليم كمال مقررين (٢١)، كما اختيرت لجنة للمقترحات من حكمت التاجي وعثمان محمديه وكمال حنون ويحيى حموده (٢٢).

على الرغم من تركيب المؤتمر الذي جلب أعضاؤه بالقوة فهو لم يمر دون محاولة معارضة داخلية قمعت بقوة . فحينما طالب الشيخ الجعبري بمبايعة الملك عبدالله نهض بعض الشباب الفلسطينيين يشترطون لذلك أن يعمل الملك عبدالله على تحرير جميع فلسطين ، وعند ذلك أمر عمر باشا مطر (الحاكم العسكري العام الذي كان يدير أمور المؤتمر بشكل فعلي) بالقاء القبض عليهم واخراجهم من الاجتماع بالقوة (٢٣) . كذلك كتب التل الذي كان قائدا عسكريا لمنطقة القدس انه حين ابلغ أمر الحاكم العسكري العام باتخاذ الوسائل التي تساعد على نجاح المؤتمر « جمعت نخبة من الشباب ورجال القدس المخلصين وأطلعته على نوايا عمان بشأن المؤتمر . وبعد أن تبادلنا الآراء أقر الجميع أن يسافر عن القدس وقد ينتخب لغايتين : الاولى للتظاهر بأن القدس لم تشذ عن أمر عمان والثانية ليحاول هذا الوفد التأثير في المؤتمر بادخال بعض المواد الهامة في المقررات . وقد انتخب الوفد برئاسة الدكتور موسى عبدالله الحسيني ومن جملة الاعضاء السيد علي الدجاني والاستاذ يحيى حموده . . . واتفقنا مع الدكتور موسى أن يقدم في المؤتمر بعض المقترحات التي تتعلق باستفتاء الشعب الفلسطيني لتقرير مصيره ثم الدعوة لاستئناف القتال لانقاذ فلسطين . وألقى رئيس المؤتمر كلمة طويلة انهاها بتقديم المقترحات الموضوعة فوافق عليها الجميع ما عدا وفد رام الله وفد القدس الذي اقترح زيادة بعض المواد . وقدم مقترحات القدس الدكتور موسى الحسيني فوافق عليها الجميع ولكن عندما قدمت المقترحات للحكومة الاردنية خلت من بعض مقترحات القدس وخاصة مادة الاستفتاء الحر » (٢٤).

وبدل هذان الشاهدان اللذان أوردناهما على ان ثمة فئة وطنية صغيرة شاركت بالمؤتمر لتنفذ ما يمكن انقاذه . ويؤكد عجاج نويهض أن قصد الاقلية الوطنية كان أن توجد لفلسطين من يحميها ويدافع عما تبقى من أرض عربية فيها وأن تدعو « الدول العربية بلا تمييز لاكمال تحرير فلسطين بالسيف » . لذلك كان توفيق أبو الهدى ، كما يقول نويهض ، يعرقل نشاطات تلك الفئة الوطنية من وراء ستار ليحول غاية المؤتمر نحو الاغراض التي ارادها هو وعبدالله أي محو اسم فلسطين بالمرّة (٢٥) . وهكذا لم تنجح هذه الاقلية الوطنية في مسعاها واستطاعت الحكومة الاردنية ان تمرر القرارات التي ارادتها في المؤتمر . وقد نصت هذه المقررات كما وردت في برقية أرسل بها المؤتمر الى هيئة الامم المتحدة على ما يلي (٢٦):

« المقرر الاول : لما كانت فلسطين جزءا من سوريا الطبيعية وكان الانتداب الذي فرض عليها بغير رضى من أهلها واستمر حتى ١٥/٥/٤٨ حائلا دون وصولها الى الاستقلال أو انضمامها الى أحد الاقطار الشقيقة المستقلة ، ولما كان أهل فلسطين اليوم يرون على ضوء الواقع من الاوضاع السياسية والعسكرية في فلسطين أن الوقت قد حان للعمل الحاسم لصيانة مستقبلهم وتقرير مصيرهم النهائي والاشتراك مع البلاد العربية المجاورة في حياة مستقلة حرة ، فان هذا المؤتمر يقرر أن تتألف من فلسطين والملكة الاردنية الهاشمية مملكة واحدة وأن يبايع جلالة الملك عبدالله بن الحسين ملكا دستوريا على فلسطين .

المقرر الثاني : يشكر المؤتمر الدول العربية على ما بذلته من جهود عسكرية وسياسية لحفظ هوية فلسطين ومقدساتها ويحيي جيوشها العربية المرابطة في مختلف أنحاء البلاد ويطلب من الدول العربية أن تنهض مهمة التحرير التي أعلنتها عند دخول فلسطين .

المقرر الثالث : يطلب المؤتمر من دول الجامعة العربية ومنظمة الأمم المتحدة المبادرة الى اتخاذ الوسائل الفعالة لاعادة النازحين من عرب فلسطين الى بلادهم بأقرب وقت ممكن واعطائهم التعويض المالي الكافي عما أصابهم من خسائر .

المقرر الرابع : يقرر المؤتمر أن يرفع قرار المبايعه التي أعلنت بالاجماع في هذا المؤتمر وقرار طلب توحيد البلدين الشقيقتين الى حضرة صاحب الجلالة الملك عبدالله بن الحسين ، عاهل المملكة الاردنية الهاشمية ، بعد ارفض المؤتمر بلا تراخ وان يتم تبليغ المقررات بجلتها الى دول الجامعة العربية ومنظمة الأمم المتحدة والممثلين السياسيين في عمان * .

وقد حمل وفد يمثل المؤتمر المقررات هذه الى الملك عبدالله في قصره في الشونة فرحب بها ثم عرضت على مجلس الوزراء الاردني الذي أصدر بياناً اثر ارفضه جاء فيه :

« درس مجلس الوزراء المقررات التي اتخذها المؤتمر الفلسطيني العربي الثاني المنعقد في اريحا يوم ٢٠ من شهر محرم سنة ١٣٦٨ الموافق اليوم الاول من شهر ديسمبر ١٩٤٨ فقرر ما يلي : اولا - ان حكومة المملكة الاردنية الهاشمية تقدر كل التقدير الرغبة التي أبدتها المجتمعون وغالبية اهل فلسطين فيما يتعلق بتوحيد البلدين الشقيقتين ونراه متفقاً مع أهدافنا ، وهي ترحب به وتسعى للوصول اليه بالوسائل الدستورية والدولية ولتنفيذه في الوقت المناسب وفيما تقضي به اساليب تقرير المصير . ثانياً - اخذت الحكومة ملماً برغبة المؤتمر في أن تتم الدول العربية مهمة التحرير التي أعلنتها منذ دخول فلسطين وهي ترى ان الجهود قد بذلت ولا تزال تبذل لتحقيق الغاية المنشودة ، وتعتقد ان من المصلحة الوصول الى حل ملائم لهذه القضية في أسرع وقت مستطاع . ثالثاً - تشارك الحكومة رغبة المؤتمرين في السعي لدى هيئة الأمم المتحدة لاعادة اللاجئين الى بلادهم في أقرب وقت وتمويضهم مالياً ، وهي دائبة في مسعاها لتنفيذ هذه الرغبة . رابعاً - بالنظر لما لهذا القرار من علاقة بكيان البلاد ومستقبلها ترى الحكومة ان يعرض على مجلس الأمة ليبدى رأيه فيه » (٢٧) .

وفي ١٣/١٢/٤٨ أصدر مجلس الأمة الاردني بياناً جاء فيه :

* هذا النص الذي أثبتناه في المتن وجدناه في أكثر من مصدر الا أن ثمة مصادر أخرى أوردت القرارات في شكل مختلف . فقد أورد عبدالله التل القرارات كما يلي : « (١) يشكر المؤتمر الدول العربية على ما بذلته من جهود وتضحيات ويطلب منها جميعاً مواصلة القتال لانتقاذ فلسطين . (٢) القول بالوحدة الفلسطينية الاردنية ويعتبر المؤتمر فلسطين وحدة لا تتجزأ وكل حل يتناقض مع ذلك لا يعتبر حلاً نهائياً . (٣) لا يمكن للبلاد العربية ان تقاوم الاخطار التي تجابهها وتهدد فلسطين الا بالوحدة القومية الشاملة ويجب البدء بتوحيد فلسطين وشرق الاردن مقدمة لوحدة عربية حقيقية . (٤) يبائع المؤتمر جلاله الملك عبدالله ملكاً على فلسطين كلها ويحييه ويحيي جيشه الباسل والجيوش العربية التي حاربت ولا تزال دفاعاً عن فلسطين . (٥) التشديد بضرورة الاسراع بارجاع اللاجئين الى بلادهم والتعويض عليهم . (٦) يقترح المؤتمر على جلالته الاشارة بوضع نظام لانتخاب ممثلين شرعيين من عرب فلسطين يستشارون في أمورها . (٧) تبليغ هذه القرارات الى منظمة الأمم والجامعة العربية والدول العربية وممثلي الدول الأخرى » . أما صحيفة « الرواد » (٤٨/١٢/٣) فقد أوردت ان المؤتمر اتخذ سبعة قرارات هي : « أ - سحب الثقة من الهيئة العربية العليا وابلاغ الجامعة العربية . ٢ - انتخاب هيئة عربية عليا جديدة بدلاً من القائمة حالياً . ٣ - ان حكومة غزة لا تمثل فلسطين . ٤ - الطلب الى الحكومة الاردنية تغيير اسمها بحيث تصبح المملكة العربية الهاشمية مع ازالة الحدود بين فلسطين وشرق الاردن . ٥ - مبايعة الملك عبدالله ملكاً على المملكة الهاشمية . ٦ - تعيين يوم لاجراء البيعة . ٧ - اضافة بعض الاعضاء الفلسطينيين الى مجلس الأمة الاردني » .

« ان مجلس الامة الاردني يرى في قرارات مؤتمر اريحا فيما يتعلق بتوحيد شرق الاردن وفلسطين تحت تاج جلالة الملك عبدالله ما يحقق ويلئم أهداف شرق الاردن التي تتجه نحو توحيد عربي أوسع نطاقا . وقد رأى مجلس الامة الاردني المبادرة بتنفيذ هذا التوحيد واتخاذ الخطوات الدستورية والدولية اللازمة لتحقيقه » (٢٨).

ماذا كان الموقف الاسرائيلي من قرارات مؤتمر اريحا ؟ ذكرنا سابقا ما ورد عن اتفاق عبدالله مع جولدا مايرسون حول التقسيم ونضيف ان الكونت برنادوت ، الوسيط الدولي ، ذكر انه في اثناء اجتماعه مع موشيه شرتوك في ٥ آب ١٩٤٨ أقر له هذا الاخير بأن ثمة « فوائد معينة » في توحيد فلسطين العربية مع شرق الاردن (٢٩) . وقد استتبع ذلك أن يكون « هناك تفاهم ضمني بين عبدالله والاسرائيليين على مسألة مقررات اريحا » (٤٠) . وقد كشف عبدالله التل عن جانب من المفاوضات التي أجراها الملك عبدالله مع الاسرائيليين ليضمن موافقتهم النهائية على هذه المقررات . فقد ذكر ان الملك بعث برسالة الى الياهو ساسون (أملاها على طبيبه الخاص الدكتور شوكت الساطي في الشونة في ١١/١٢/١٩٤٨) طلب فيها ان « قرار مؤتمر اريحا يجب ان يكون بالغ الاحترام » . وفي ١٣/١٢/١٩٤٨ تم اجتماع بين الدكتور الساطي وعبدالله التل وساسون في القدس وأملى ساسون على الساطي رسالة الى الملك عبدالله اجابة على رسالته السابقة . وقد جاء في هذه الرسالة :

« (١) اذا كان جلالة سيدنا يرغب في تنفيذ مقررات اريحا فلا اعتراض لنا على ذلك . ونظن ان المستحسن ان ينفذها في أسرع وقت ممكن حتى يضع خصومه واصدقائه أمام الامر الواقع . وللامر الواقع أهمية كبرى عند دول أوروبا وأمريكا وقد جربنا ذلك بأنفسنا . (٢) في حالة اقدامه على تنفيذ هذه المقررات نرجو ان لا يتعرض للناحية اليهودية لا بخير ولا بشر ، ويكتفي بالقول بأنه يقدم على ذلك لانقاذ ما يمكن انقاذه ولاعادة الهدوء والسعادة الى الشعب العربي الفلسطيني . (٣) نرجوه في حالة اقدامه على تنفيذ المقررات ان لا يحدد موقفه النهائي من ناحية مصر القدس لا القديمة ولا الجديدة ... (٤) ننصح لسيدنا باعلان الهدنة الرسمية الطويلة — هدنة دائمة ... (٥) نحن ننصح لسيدنا ان يعمل بسرعة على سحب القوات العراقية من الحدود واحلال قوات أردنية محلها للمحافظة على الامن الداخلي فقط ... (٦) ننصح لسيدنا ان يسعى جهده لسحب القوات المصرية من جنوب القدس والخليل ... (٧) ننصح لسيدنا ان يتجنب بتقدير الامكان وساطة الاجانب لتسوية الامور بيننا وبينه وان يفضل مثلنا المباحثات المباشرة ... (٨) اذا أعرب سيدنا عن موافقته على النقاط السبعة السالفة فان في استطاعتنا أن نؤكد له بأننا سوف نقوم بالدعاية لقررات اريحا في جميع انحاء العالم » (٤١).

لقد رفضت حكومة عموم فلسطين ، بطبيعة الحال ، قرارات مؤتمر اريحا ونددت بدعواه النطق باسم الشعب الفلسطيني (٤٢) . أما الدول العربية فمن خلال علاقات بعضها غير الطيبة مع الاسرة الهاشمية في الاردن من جهة وبسبب اعترافها بحكومة عموم فلسطين من جهة ثانية وجدت نفسها مضطرة لرفض قرارات المؤتمر . فقد عقد الامين العام لجامعة الدول العربية مؤتمرا صحافيا ندد فيه بمؤتمر اريحا وأعلن رفضه قراراته وانكر حقه بالتكلم باسم الشعب الفلسطيني . وفي مصر استدعى رئيس الديوان الملكي ممثلي الحكومات العربية وأبلغهم رسالة من الملك جاء فيها « ان الملك تلقى انباء تفيد ان مؤتمرا عقد في اريحا وشهده اللاجئون وقد اتخذ هؤلاء المجتمعون قرارات طالبوا فيها بضم فلسطين الى مملكة الاردن وان الذين شهدوا المؤتمر هم قلة بالنسبة لمجموع عرب فلسطين ، وانهم ليسوا في وضع وظروف تمكنهم من ابداء آرائهم بحرية واختيار كاملين ، وان عملهم استبداد بالاكثرية » (٤٣) . كذلك ندد بالقرارات وزير الخارجية السوري في بيان أصدره في ١١ كانون الاول ١٩٤٨ . أما الملك عبد العزيز بن سعود فقد ارسل رسالة (٢٤/١٢/٤٨) الى كل من الملك فاروق والملك عبدالله اكد فيها معارضته لضم فلسطين العربية الى شرق الاردن (٤٤) . وقد بذل العراق وسوريا

المساعي مع الملك عبدالله في سبيل حمله على التريث في الخطوات التنفيذية لقرارات المؤتمر ، وجاء وفد عراقي مؤلف من نوري السعيد وجميل المدفعي الى عمان لهذا القصد فأدت هذه المساعي الى اقناع الملك بتاجيل الخطوة حيث نشر تصريح عن لسانه يعلن فيه رغبته في « مواصلة التكاتف مع الدول العربية » وموافقته على التريث في الخطوة النهائية(٤٥) .

لم تكن مواقف الدول العربية « الغاضبة » هذه اكثر من ستار يخفي عجزها عن ايجاد حل حقيقي وفي الوقت ذاته كانت مجارة لمواقف الجماهير العربية التي ادانت الملك عبدالله ووصمته بالتواطؤ مع العدو في حرب ١٩٤٨ ، وبذلك كانت الدول العربية تبريء ذمتها من تهمة الاشتراك مع عبدالله في هذا التواطؤ (سنعود الى استعراض مواقف الدول العربية في فقرة لاحقة) .

على كل حال فان الظرف الذي كان يحيط بمؤتمر اريحا لم يكن مواتيا للقيام بخطوات تنفيذية لاحاق ما بيد الجيش الاردني من ارض فلسطينية الحاقا مباشرا بشرق الاردن فقد كان ما بيد هذا الجيش آنذاك لا يتجاوز محور اريحا - القدس بالاضافة الى الخليل بينما كانت المنطقة في الشمال (منطقتا نابلس وجنين) بيد الجيش العراقي وكان الجيش المصري ما يزال متواجدا في الجنوب (بيت لحم) ، كما كان لا يزال هناك بقايا من جيش الجهاد المقدس ، كذلك لم تكن الهدنة الدائمة مع اسرائيل قد وقعت بعد . في هذه الاجواء كان القرار الاردني ان يكون الضم بخطوات تدريجية مع خلق « وقائع جديدة » في الاجزاء التي يسيطر عليها الجيش الاردني في فلسطين تجعل الضم أمرا واقعا . وهكذا صرح توفيق ابو الهدى في عمان بأن شرق الاردن وافقت من حيث المبدأ على القرارات التي اتخذت في مؤتمر اريحا ولكنه قرر ألا يعجل باتخاذ قرار لتحقيقها(٤٦) .

الاضاع في « الضفة الغربية »* في فترة الضم

١ - **الاضاع الاجتماعية :** في اثناء حرب ١٩٤٨ وبعدها تدفق على مدن « الضفة الغربية » وقراها أعداد كبيرة من اللاجئين بلغت في العام ١٩٤٩ ، ٤٥٠ ألف شخص بحيث زاد عددهم عن عدد السكان الاصليين هناك (٤٠٠ ألف) (٤٧) . وقد تسبب ذلك في نشوء اوضاع اقتصادية واجتماعية معقدة وفي غاية السوء . فقد عم الفقر وانتشرت الامراض السارية في مختلف المناطق الفلسطينية(٤٨) ، وفقد الامن وقد عبر كمال ناصر في مجلته « الجيل الجديد » التي كان يصدرها حينئذ عن فقدان الامن بقوله « تعددت حوادث السرقات وخطف السيارات واصحاب الاموال حتى ان اكثر اهالي فلسطين توقفوا عن العودة الى منازلهم خوفا من هذه الاعمال » (٤٩) . وتوضح مذكرة قدمها سكان رام الله الى الفريق صالح صائب الجبوري ، رئيس اركان الجيش العراقي ، الصورة التي كان يعيش فيها سكان هذه البلدة تحت الحكم الاردني ويصح تعميم ما جاء فيها على جميع مدن « الضفة الغربية » وقراها . جاء في هذه المذكرة ما يلي :

* اصطلحنا على هذا التعبير منهجيا تيسرا للاستعمال وان كان لنا تحفظ سياسي عليه ونفضل « فلسطين الوسطى » بدلا له . ولم يرد هذا التعبير « الضفة الغربية » رسميا في الوثائق الاردنية الا بعد مضي سنة على مؤتمر اريحا فقد ورد اول مرة في الامر رقم ٢١ لسنة ١٩٤٩ الصادر بمقتضى نظام الدفاع رقم ٦ لسنة ١٩٣٩ والذي نص على ما يلي : « يسمح بتصدير الاغنام والماعز الى الضفة الغربية من المملكة الاردنية الهاشمية » (الجريدة الرسمية عدد ١٠٠٢ بتاريخ ١٢/١/١٩٤٩) . اما الاصطلاح الذي كان يطلق رسميا على المنطقة الفلسطينية التي تحت الحكم الاردني فهو « المنطقة الغربية » ، او المناطق الغربية او « فلسطين » .

« ان حالة قضاء رام الله يرثى لها من جميع الوجوه فالطرق دمرت والامراض انتشرت وشؤون الاهلين فيها مضطربة لابعد حد والحالة الاقتصادية فيها تدمر الى مزيد من القلق ، خاصة ان اكثر اللاجئين يقطنون فيها ، وشؤون التموين مهمة فيستغلها اكثر المسؤولين لمصالحهم الشخصية ومنافعهم المادية ، والامن فيها مهمل اهمالا لا حد له ، وشؤون الدفاع عنها غير مطمئنة بالمرّة ، فلا هم للحكام الاداريين والعسكريين والمسؤولين عن الامن الا جمع النقود وصرف الرواتب » (٥٠).

وقد زاد الحالة الاقتصادية ، وبالتالي الاجتماعية ، سوءا ان هناك دلائل تشير الى ان الحكم في عمان مارس عملية حصار اقتصادي على سكان « الضفة الغربية » . واذا كان المجال لا يتسع هنا لفحص هذه الحقيقة في شكل مفصل فسنكتفي هنا بايراد فقرات من مذكرة قدمتها الغرفتان التجاريتان في كل من القدس ونابلس الى رئيس مجلس الوزراء الاردني تمس هذا الواقع . فقد جاء في هذه المذكرة ما يلي :

« اخذت التجارة تتركز في مكان معين وايد معينة ... علمنا الان ان النية اتجهت لالغاء صلاحيات دائرة التجارة في الضفة الغربية فيما يتعلق بالاستيراد وتحويل شؤونها الى مراقبة الاستيراد والتصدير في عمان لتكون المرجع الوحيد لتجار الضفتين الغربية والشرقية ... اننا نطالب عن حق بضرورة ابقاء جهاز مسؤول في الضفة الغربية يكون خاضعا لاشراف الوزارة المختصة في عمان ... ان النكبة التي اصابنا اسفرت ضمن ما اسفرت عنه عن انتعاش اقتصادي تركز في مدينة عمان وعناد عليها بالفائدة بسبب قصر الاستيراد عليها طيلة المدة السابقة » (٥١).

وقد اوردت الصحف ان بعض المستوردين الفلسطينيين ذكروا ان دائرة مراقبة العملة في عمان ترفض منح الاذونات الى عدد كبير من حاملي رخص الاستيراد الصادرة عن دائرة التجارة في الضفة الغربية (٥٢) . وقد ابرق الشيخ عبد الباري بركات ، رئيس الغرفة التجارية في القدس ، الى رئيس الوزراء الاردني يتهم الحكومة بالتمييز . فقد جاء في نص هذه البرقية ما يلي :

« اطلع التجار في الضفة الغربية بيزيد من الدهشة والاستغراب على نبا اعطاء الاولوية لتجار الضفة الشرقية في الاستيراد . والغرفة اذ تعتبر هذا الاجراء مجحفا بحقوق تجار الضفة الغربية طالما انهم مواطنو مملكة واحدة تحقح عليه بشدة وتصر على ابطال هذا الاجراء حالا لاصدار الرخص باكملها للضفتين في وقت واحد » (٥٣).

يمكن الاستنتاج من هذه الاجراءات التي اتبعتها عمان ان القصد من ورائها كان ما يلي : (١) تجويع المواطن الفلسطيني من خلال منع الاستيراد وبالتالي رفع كلفة المعيشة ، بهدف وضعه امام حالة لا يجد مناصا فيها من التسليم بوضع مصيره في يد حكام الاردن لانقاذه من هذه الحالة . (٢) ربط الاقتصاد الفلسطيني بالاقتصاد الشرق اردني كخطوة عملية من خطوات الحاق « الضفة الغربية » بشرق الاردن . (٣) يجب ألا نهمل هنا أيضا ان نظام الحكم في شرق الاردن كان يمثل حينذاك مصالح كبار التجار والوسطاء الشرق اردنيين ، وهي طبقة استغلت ظروف الحرب لزيادة ثرائها ، وكان حصر الاستيراد فيها واحدا من الاساليب التي اتبعتها لتوسيع نطاق اعمالها الاقتصادية .

٢ — الإدارة : بجانب هذه الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية السيئة كان هناك فساد في الادارة . وقد اعتمد عبد الله في ادارة « الضفة الغربية » على رجال حزب الدفاع (حزب النشاشيبي المعارض للحركة الوطنية) واعوانه ومؤيديه ومريديه من وجهاء البلاد واقطاعيينها ومشايخ قبائلها ومن موظفي حكومة الانتداب السابقة . وكان معظم هؤلاء قد بدأ يدعو لعبد الله وللضم ولسوريا الكبرى من قبل ان تشتعل حرب فلسطين رسميا ، وخاصة في نصف السنة بين اعلان تقسيم فلسطين في الامم المتحدة ودخول

القوات النظامية ارض فلسطين (٥٤). وفي مقال نشرته مجلة « الميثاق » التي كان يصدرها شفيق ارشيدات حينذاك بعنوان « الوظائف والتوظيف في فلسطين » جاء ما يلي :

« كثر الحديث في فلسطين عن السياسة المتبعة في التوظيف وانتقاء الموظفين ... يقولون ان الحزبية والعائلية والعوامل السياسية لعبت دورا كبيرا في هذا الموضوع حتى في الوظائف الفنية وفي تخطي الكفاءات والحقوق المكتسبة ، وصارت الوظائف وقفا على طبقة من الناس دون غيرهم ، مما اوجد الشكوى وبعث التذمر . وقد علمنا ان لجنة وزارية في عمان هي التي تتولى تمشية هذا الامر . فهي تنسب بمعرفة لها ، وبصورة كيفية تكتسب قراراتها الصفة القانونية بمجرد التنسب » (٥٥).

وقد دفع هذا الامر كمال ناصر الى ان يصرخ في مجلته : « مولاي المعظم ، لفئة منك نحو الادارة الجديدة ترى انها تكتظ باسماء عائلات محدودة ، هذه العائلات محسوبة على العرب والعروبة بأنها عريقة في المجد والسلطات » (٥٦).

وفي الحقيقة ، فقد نجحت هذه السياسة التي اتبعها عبد الله في الادارة في خلق طبقة ارتبطت مصالحها بمصالح الحكم في عمان وبالتالي كانت حريصة على تنفيذ سياسة الضم .

٣ - الوضع السياسي : منذ ما قبل مؤتمر اريحا مهد عبد الله للضم بتصفيه العناصر والقوى الفلسطينية المعارضة لحكمه وبالتالي الرافضة الحاق فلسطين بشرق الاردن من جهة وبمحاولة خلق تنظيمات سياسية تسانده شعبيا في سياسته تجاه « الضفة الغربية » . وقد استمر عبد الله في هذا الاتجاه طيلة الفترة التي تم فيها اجراءات الضم ، وسنعرض فيما يلي ابرز ملامح هذا الاتجاه .

١ - تصفية القوات الفلسطينية المسلحة : كان مسرح عمليات جيش الجهاد المقدس في منطقة الجيش العراقي في دير نظام وفي منطقة الجيش الاردني في القدس ومنطقة الجيش المصري في بيت لحم وضواحيها (٥٧). ومن اجل تنفيذ عملية الضم تنفيذا تاما كان يجب تصفية هذه القوات الفلسطينية التي يمكن ان تمثل مصدر ازعاج للقوات الاردنية في المنطقة وتشكل عقبة في سبيل ضمها الى شرق الاردن . وقد فكر القائد الاردني عبد الله التل انه تلقى رسالة بتاريخ ٢٨/٩/٤٨ من الفريق جلوب يطلب منه تنفيذ « مصادرة اسلحة الجهاد المقدس في القدس ومنطقة الخليل والتعاون مع وكيل القائد لوكيت (البريطاني) لتحقيق هذه الغاية » وقد استعان الملك بالانكليز الذين اخذوا يطاردون المجاهدين في جميع المناطق التي يحتلها الجيش العربي ، وقد استعمل الضباط الانجليز في الجيش العربي الشدة واكرهوا في كثير من الحالات جنود الجيش العربي على الاشتباك مع اخوانهم المجاهدين الفلسطينيين (٥٨)، وأكد جلوب ذلك فقد ذكر انه تلقى في ٣ تشرين الاول ١٩٤٨ امرا خطيا من وزير الدفاع يأمره فيه بأن تخضع جميع التنظيمات المسلحة في المنطقة التي يحتلها الجيش الاردني لاوامر الجيش الاردني او ان تحل وتجرد من السلاح « وفي ضوء حقيقة ان جيش الجهاد المقدس التابع للمفتي يرفض التعاون معنا على الرغم من وجوده في منطقتنا فقد صدرت الاوامر بتطويقه وتجريده من السلاح » (٥٩)، ويصف المؤرخ الفلسطيني الراحل عارف العارف واحدة من عمليات الحصار هذه بقوله « في ١٨ كانون الثاني ١٩٤٩ حاصرت عند منتصف الليل سرية من سرايا الجيش العربي قرية بيرزيت واحتلت الدار التي كان رجال الجهاد المقدس قد اتخذوها مقرا لاعمالهم ... واستولت القوة على كل ما عثرت عليه في مخازن فرقة الجهاد المقدس من سلاح وعتاد وساقط امامها من وجدته من رجالها مكبلين بالحديد ... وبعد هذا الحادث ببضعة ايام قام رجال الجيش

العربي يمثل هذا العمل في القطاع الجنوبي وداهموا مقر قيادة جيش الجهاد المقدس في بيت لحم «(١٠)». وقد استمر الضغط على الجهاد المقدس الذي رفض ان يستسلم لعبد الله ولم يتهاون امام تهديداته الى ما بعد الهدنة الاولى ، فكانت القوات الاردنية تغير على مراكز المجاهدين في القدس ورام الله وبيزيت وتعتقل او تطرد من تعثر عليه منهم حتى هرب معظمهم الى بيت لحم حيث حماهم الفدائيون المصريون الى ان انسحبوا من المنطقة وعندها حل الاردنيون المنظمة المجاهدة نهائيا اذ لم يعد لها من يحميها من غضب عبد الله (١١).

ب - قمع المعارضة السياسية : كان عبد الله قد مهد لمؤتمر اريحا كما ذكرنا باقصاء رجال الحزب العربي الفلسطيني عن البلاد وتقييد حركات من بقي منهم وفرض الرقابة الشديدة عليهم ، وكان الهدف من ذلك تصفية القيادة السياسية التي قادت الحركة الوطنية الفلسطينية في فترة الانتداب . وعلى الرغم من النجاح الذي احرزه عبد الله في ذلك الا انه يبدو ان قيادة فلسطينية شابة كانت قد اخذت في التبلور في ظل غياب القيادة الوطنية التقليدية . وقد ظهر من رموز هذه القيادة الشابة كمال ناصر الذي أنشأ في رام الله منظمة عرفت باسم منظمة « الجيل الجديد » تقول « ان غايتها هي وحدة الشعوب العربية وتكتيل قواها لانتقاذ فلسطين » (١٢). وقد أصدر كمال ناصر مجلة عرفت بهذا الاسم « الجيل الجديد » استمرت متقطعة في النصف الثاني من العام ١٩٤٩ حتى بداية ١٩٥٠ . وعلى الرغم من اضطراب الخط السياسي الذي كانت تعاني منه المجلة الا انها كانت تعبر في معظم مواقفها عن رفض الخضوع لمشيئة عمان . وقد تعرض كمال للنسج أكثر من مرة بسبب مواقفه هذه ، وفي إحدى المرات كتب في مجلته « هم موقوفوني منذ أيام ، فبأي حق أوقفوني ... لأنهم حكومة شرعية في حطام وطني ، وهم انفسهم لم يعترفوا بعد بصفتهم هذه ولم يحملوا بعد عبئا واحدا من اعباء مسؤوليتهم هذه ؟ » (١٣). ومن هذه الرموز كذلك كان عبدالله الريماوي وعبدالله نعواس اللذان اعتقلا مع كمال ناصر في صيف ١٩٤٩ ونفوا جميعا الى باير في الصحراء الاردنية (١٤). وقد وجه الحكم الاردني همه كذلك الى هذه الرموز واضطهدا وقد اثار عبد الله نعواس هذه المسألة في اول جلسة عقدها البرلمان الاردني الذي جاء نتيجة الانتخاب في الضفتين فقد ذكر في خطابه في هذه الجلسة :

« لقد لمست في الضفة الغربية ان الدستور ينقصه الاحترام في بعض الاحيان ، وان لنا شبابا في السجون مضى عليهم خمسون يوما ولم يقدموا للمحاكمة ، وفي هذا مخالفة للدستور ولا نقره ابدا . ولقد مرت الصحافة بالضفة الغربية بمحنة قاسية ولا تزال » (١٥).

والظاهر ان هذه المحنة التي تعرضت لها الصحافة في الضفة الغربية بموجب قانون الدفاع المعمول به كانت تشمل ايضا الصحافة الوطنية في شرق الاردن خاصة تلك التي تعالج الشأن الفلسطيني . ففي العدد العاشر من مجلة « الميثاق » التي اشرنا اليها ورد عنوان مقال « ومن احق من الفلسطينيين بتقرير مصيرهم ؟ » بتوقيع المحامي شفيق ارشيدات ، وقد حذف المقال جميعه وترك مكانه بياض بعنوان وتوقيع فقط .

على الرغم من القسوة التي عوملت بها القيادة الفلسطينية الوطنية التقليدية والتضييق الذي فرض على القيادات الشابة فقد كان الشارع الفلسطيني قادرا على التحرك . ففي اعقاب سقوط اللد والرملة تظاهرت الجماهير في شوارع رام الله ورجمت ضباط الجيش الاردني وجنوده بالحجارة (١٦). وفي شهر ايار ١٩٤٩ بعد توقيع اتفاقية رودس وتسليم المثلث للاسرائيليين تظاهرت الجماهير في نابلس وطولكرم وجنين وقذف المتظاهرون دار الحكومة في نابلس بالحجارة واشتبكوا مع

الجيش في جنين (١٧). غير ان تحرك الشارع الفلسطيني كان يجمع بشدة عندما كان الجيش يتصدى للمتظاهرين .

ج — محاولة خلق منظمات متعاونة : بجانب القمع الذي تعرضت له الحركة الوطنية الفلسطينية حاول الحكم في عمان ايجاد تنظيمات سياسية « شعبية » تعمل على تهيئة الاوضاع في « الضفة الغربية » للمساعدة على الضم . وفي رسالة من مراسل صحيفة « الحياة » في القدس صورة عن هذا المسعى ، فقد كتب ما يلي :

« من يوم عقدت مؤتمرات اريحا ورام الله ونابلس [المؤتمران الاخيران عقدا بعد مؤتمر اريحا لتأييد قراراته] والنشاط السياسي بازدياد في فلسطين . وقد عقد كثير من الهيئات الفلسطينية المعروفة اجتماعات متعاقبة اسفر عنها تشكيل احزاب ومنظمات وجهات شعبية تعمل على اساس مقررات المؤتمرات السابقة اي على اساس ضم فلسطين الى شرقي الاردن والعمل على ازالة الحدود الاصطناعية . وفي مقدمة هذه الحركات الجديدة حزب سياسي اطلق عليه اسم حزب الاحرار غايته ضم فلسطين الى شرقي الاردن والعمل للوحدة العربية الكبرى ولقد تقرر ان تكون نابلس مركز المعارضة السياسية في السابق المركز الرئيسي للحزب الجديد وفي القدس عقد ما يقرب من ٥٠٠ شاب من شباب القدس وقضااتها وبعض المدن العربية الاخرى اجتماعا قرروا فيه تأليف جبهة باسم الجبهة الشعبية مركزها الرئيسي القدس . وغاية الجبهة تأييد الملك عبد الله في جميع الخطوات التي يتخذها كما انها التمسست من جلالته ان يكون رئيسا فخريا لها . وقد اصدرت امانة الشعبة السياسية للجبهة بيانا يتلخص في النقاط التالية : ١ — تحية الملك عبد الله . ٢ — المطالبة برفض الاعتراف بلجنة التوفيق الثلاثية . ٣ — المطالبة باقتراب الطرق النعالة التي تحفظ عروبة القدس . ٤ — تحية الجيوش العربية ومطالبتها بمواصلة الجهاد حتى النهاية » (١٨).

وكان عميد حزب الاحرار هو احمد الخليل متصرف لواء السامرة (١٩) . وقد دمج الحزب بعد فترة قصيرة بحزب « النهضة » الاردني وكتبت عنه « الجيل الجديد » انه « ثبت للرأي العام ان الحزب المذكور كان يهدف الى الاستيلاء على الوظائف الكبرى في البلاد كخطوة اولى الى كرسي الحكم » (٧٠) .

اجراءات الضم

مارست الحكومة الاردنية ضم « الضفة الغربية » بتدريج وسنعرض فيما يلي لابرز الاجراءات السياسية والادارية التي اتبعت في ذلك :

١ — اشراك الفلسطينيين في الوزارة : كان الهدف السياسي من اشراك الفلسطينيين في الوزارة خلق واقع جديد يتحمل فيه الفلسطينيون باعتبارهم « ممثلين » في الحكم مسؤولية المشاركة في صنع القرار المتعلق بالضم ، وفي الوقت نفسه اظهار ان الضم قد استوفى جانبه السياسي بجانب اجراءاته الادارية الاخرى التي اتخذت .

ولتنفيذ ذلك قدمت وزارة توفيق ابو الهدى استقالتها وعهد اليه نفسه بتشكيل وزارة جديدة في ٧ ايار ١٩٤٩ فشكلها ضاماً اليها ثلاثة وزراء فلسطينيين هم روجي عبدالهادي للخارجية ، خلوصي الخيري للتجارة والزراعة ، موسى ناصر للمواصلات (٧١) . وقد كان اسناد وزارة الخارجية لشخص فلسطيني يحمل دلالة خاصة اظهرت الى اي مدى كان حرص شرق الاردن على اظهار نواياه في الضم للرأي العام العربي والدولي أيضاً . ولا بد ان اجراء ضم فلسطينيين الى الوزارة الاردنية قد اثار استغراب الرأي العام الفلسطيني الداخلي فقد كتبت « الجيل الجديد » :

« قررت الحكومة الاردنية الجديدة ضم بعض العناصر الفلسطينية اليها . ولا نعلم على أي أساس كان هذا الضم وشرقي الاردن نفسها وجميع بلاد العالم لم تعترف بعد بادماج الجزء العربي من فلسطين معها ادماجاً تاماً » (٧٢) . .

بجانب ذلك فقد ادخل الوزارة فلسطيني آخر فيما بعد عندما استحدثت وزارة باسم وزارة اللاجئين في آب ١٩٤٩ وعين راغب النشاشيبي (الذي كان الملك قد منحه في وقت سابق لقب باشا) وزيرا اليها . وقد الغيت هذه الوزارة في أول كانون الثاني ١٩٥٠ عندما استكملت اجراءات الضم وعين النشاشيبي وزيرا للدولة .

٢ - **الاجراءات الادارية :** منذ دخول الجيش الاردني الى فلسطين خضعت الاجزاء التي كانت بيد الجيش الى نظام الحكم العسكري . ففي ١٩/٥/١٩٤٨ عين ابراهيم هاشم حاكما عسكريا عاما لجميع المناطق التي يوجد فيها الجيش الاردني او يقوم بحفاظة الامن والدفاع فيها (وقد خلفه في تشرين الاول ١٩٤٨ عمر مطر حاكما عسكريا عاما) . وقد عين عدد من الحكام العسكريين في القطاعات التي يعمل فيها الجيش الاردني : في القدس ورام الله والخليل . وقد استمر هذا الحكم العسكري حتى آذار ١٩٤٩ عندما الغي وحل محله « قانون الادارة العامة في فلسطين رقم (١٧) لسنة ١٩٤٩ » . وقد نص هذا القانون على ما يلي :

١ - يسمى هذا القانون المؤقت (قانون الادارة العامة في فلسطين ويعمل به من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية .

٢ - تلغى وظائف الحكام العسكريين الاردنيين في فلسطين ويتولى أعمال الادارة فيها موظفون مدنيون .

٣ - جميع سلطات المندوب السامي السابق التي كان يتولاها الحاكم العسكري العام في فلسطين تمارس باراتات ملكية خاصة يعرضها الوزير المختص بموافقة رئيس الوزراء .

٤ - كل رئيس دائرة في فلسطين يرجع بأعماله الى الوزير المختص مباشرة او بواسطة الحاكم الاداري العام في حال وجوده .

٥ - جميع القوانين والانظمة التي كان معمولاً بها حتى نهاية الانتداب على فلسطين تظل نافذة المفعول الى ان تلغى او تعدل .

٦ - هيئة الوزراء مكلفة بتنفيذ هذا القانون « (٧٢) » .

وقد صدرت ارادة ملكية في اعقاب نشر هذا القانون بتعيين عمر مطر (شرق اردني) الحاكم العسكري العام في فلسطين « حاكما اداريا عاما فيها يشرف على شؤون الادارة في المناطق ويكون مرتبطا بوزارة الداخلية » وبتعيين عبدالله التل متصرفا للواء القدس وأحمد الخليل متصرفا للواء السامرة ونعيم طوقان متصرفا للواء الخليل . وقد تعاقب على وظيفة الحاكم الاداري بالاضافة الى عمر مطر ، فلاح المداححة (شرق اردني) اعتبارا من ١٦/٦/١٩٤٩ (٥٤) . وكان وزيرا للعدل ومنتدبا لهذا المنصب ، ثم راغب النشاشيبي (رئيس حزب الدفاع الموالي للملك الذي كان وزيرا للاجئين) اعتبارا من ١/١١/١٩٤٩ (٧٥) الى منتصف شهر كانون الاول عندما انهيت مهمة الحاكم الاداري العام .

وقد اوضح القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٤٩ صلاحيات الملك بالنسبة لادارة المناطق الفلسطينية ، فقد نصت المادتان الثانية والثالثة على التوالي من هذا القانون على ما يلي :

« * لجلالة الملك ان يمارس ويتمتع في فلسطين بجميع الصلاحيات التي كان يتمتع بها جلالة ملك بريطانيا ووزراؤه والمندوب السامي في فلسطين بموجب مرسوم دستور فلسطين لسنة ١٩٢٢ وتعديلاته .

« * لجلالة الملك ان يعين شخصا أو أكثر لتولي أعباء الادارة في فلسطين لمنصب الحاكم الاداري العام

أو بأي لقب آخر يفوض اليه أو اليهم جميع صلاحيات جلالاته ، وتنفيذا لهذه الصلاحيات لجلالاته ان يصدر اليه أو اليهم من حين لآخر التعليمات التي يراها ضرورية «(٧٦)» .

أما بالنسبة للقوانين التي كانت تنفذ بموجب نظام الحكم الاداري فقد وضحتها المادتان ٥ و ٦ من القانون المذكور كما يلي :

« * جميع القوانين والانتظمة والاورام الصادرة بموجبها التي كان معمولاً بها حتى انتهاء الانتداب على فلسطين تبقى نافذة المفعول الى ان تلغى او تعدل .

* ان جميع القوانين والانتظمة والاورام وسائر التشريعات الاخرى التي اصدرها جلالة الملك او الحاكم العسكري او الحاكم الاداري العام تعتبر انها كانت ولم تزل نافذة ومعمولاً بها . وتعتبر كافة الاعمال التي تمت بمقتضاها بجميع ما نصت عليه من القيود نافذة وصحيحة » .

وقد ألغى نظام الحكم الاداري اعتباراً من ١٦ كانون الاول ١٩٤٩ وارتبطت ادارة المنطقة بوزير الداخلية الاردني مباشرة . فقد صدرت ارادة ملكية في التاريخ المذكور نصت على ما يلي :

« ١ — يرتبط متصرفو الولاية في المنطقة الغربية بوزير الداخلية في جميع اممالهم .

٢ — يشرف وزير الداخلية على الاعمال في المنطقة الغربية يعاونه في ذلك مدير الادارة في تلك المنطقة .

٣ — يخول وزير الداخلية جميع الصلاحيات التي كان يتمتع بها المندوب السامي بمفرده بمقتضى القوانين والانتظمة التي لا زالت متبعة ، أما الصلاحيات التي كان يمارسها في المجلس التنفيذي أو المجلس الاستشاري يمارسها رئيس الوزراء بقرار من مجلس الوزراء .

٤ — تنتهي مهمة الحاكم الاداري العام ويرجع مديرو الدوائر في المنطقة الغربية الى الوزراء المختصين كل بما يخص دائرته «(٧٧)» .

ويلاحظ في « الارادة » هذه، وهو ما يجب ان يظل ماثلاً عند الحديث عن الانتخابات، انها اجراء أعلن رسمياً من جانب واحد ضم الاجزاء الفلسطينية التي تحت الحكم الاردني الى شرق الاردن التي زعم ان مجلس الامة الذي نتج عنها هو الذي أعلن « وحدة » الضفتين ، فقد ألغى اسم فلسطين كما كان يرد في القوانين السابقة واستعاض عنها بتعبير « المنطقة الغربية » التي ربطها كسائر الولاية في شرق الاردن بوزير الداخلية .

٣ — **تجنيس الفلسطينيين بالجنسية الاردنية** : كانت حكومة شرق الاردن حريصة بجانب مسعاها في الحاق الارض الفلسطينية ، على « ضم المواطنين الفلسطينيين » اليها ايضاً من خلال تجنيسهم بجنسيتها . وقد مثلت الجنسية للمواطن الفلسطيني اغراء يتاح له من خلالها التنقل والسفر بحرية . وكما في اجراءات الضم الاخرى فقد تم تنفيذ عملية تجنيس الفلسطينيين اردنيا بالتدريج . ففي شهر شباط من العام ١٩٤٩ صدر ذيل مؤقت لقانون جوازات السفر رقم ٥ لسنة ١٩٤٢ باسم قانون رقم ١١/١٩٤٩ نصت المادة الثانية منه على ما يلي :

« بصرف النظر عما جاء في المادة الثانية من قانون جوازات السفر رقم ٥ لسنة ١٩٤٢ يجوز لأي شخص عربي فلسطيني يحمل جنسية فلسطينية الاستحصال على جواز سفر اردني بموجب قانون جـوازات السفر رقم ٥ لسنة ١٩٤٢ » .

واذا كان هذا القانون قد أعطى الخيار للمواطن الفلسطيني بحمل جواز السفر الاردني فقد كانت الخطوة اللاحقة اصدار قانون آخر اعتبر فيه جميع الفلسطينيين الذين لجأوا الى شرقي الاردن والفلسطينيين المقيمين في فلسطين الواقعة تحت الحكم الاردني اردنيين . هذا القانون هو ما سمي (قانون اضافي لقانون الجنسية الاردنية

رقم ٥٦ لسنة ١٩٤٩) والذي بدأ العمل به منذ ١٣/١٢/١٩٤٩ ، وقد نصت المادة الثانية منه على ما يلي :

« جميع المقيمين عادة عند تفاد هذا القانون في شرق الاردن او في المنطقة الغربية التي تدار من قبل حكومة المملكة الاردنية الهاشمية ممن يحملون الجنسية الفلسطينية يعتبرون انهم حازوا الجنسية الاردنية ويتمتعون بجميع ما للاردنيين من حقوق ويتحملون ما عليهم من واجبات » (٧٨).

٤ — **اجراءات اخرى** : وقد اتخذت بجانب هذه الاجراءات اجراءات اخرى لاستكمال عملية الضم :

١ — في تموز ١٩٤٩ صدر قانون رقم ٣٥ لسنة ١٩٤٩ شرع ليوضع موضع التنفيذ اعتبارا من ١ كانون الثاني ١٩٥٠ قضى بأن يكون الدينار الاردني وحدة النقد في المملكة الاردنية (٧٩).

٢ — في الشهر نفسه صدرت ارادة ملكية بتحصيل ضريبة الاملاك في فلسطين (٨٠).

٣ — وفي تموز ايضا اغلقت القنصلية الاردنية في القدس « بعد ان اصبحت القدس تابعة للإدارة الاردنية » (٨١).

٤ — في ايار ١٩٤٩ صدر قرار لمجلس الوزراء تضمن « ان تكون دار الاذاعة الفلسطينية مرتبطة بوزارة الخارجية » (٨٢).

٥ — واعتبارا من ١/١٠/١٩٤٩ وبموجب ارادة ملكية الف مجلس اسلامي اعلى في فلسطين تولى اعمال الرئاسة فيه امين عبد الهادي وعهد « للشيخ حسام الدين المندي جارالله بمنصب مفتي فلسطين » (٨٣).

٦ — وفي كانون الاول ١٩٤٩ الغيت اجراءات الجمارك بين الضفتين (٨٤).

وهكذا بانتهاء العام ١٩٤٩ كانت جميع اجراءات الضم قد استكملت واصدر رئيس الوزراء في مطلع ١٩٥٠ بيانا جاء فيه :

« بمناسبة رفع الحواجز فيما بين الضفتين الشرقية والغربية من المملكة الاردنية الهاشمية ، أصبح لا مجال لاعتبار البلاد الواقعة في الضفة الغربية بلادا أجنبية ... وتعتبر البلاد الواقعة في الضفتين المذكورتين وحدة واحدة » .

وبذلك انطوى اسم فلسطين وحل محله تعبير الضفة الغربية ، وكما كان ضم هذه الاجزاء من فلسطين الى شرق الاردن بقوانين ، وضم سكانها ايضا بقوانين ، فقد صدرت قوانين كذلك في الاردن ألغت اسم فلسطين ، ونشير هنا الى واحد منها هو « نظام البريد رقم (١) لسنة ١٩٥٠ » الذي نصت المادة الثالثة منه على ما يلي :

« تُلغى كلمة فلسطين كصفة للضفة الغربية من المملكة الاردنية الهاشمية اينما وردت في الانظمة والقرارات والتعليمات المذكورة في المادة الاولى من هذا النظام » (٨٥).

الانتخابات النيابية ١١/٤/١٩٥٠

في نهاية العام ١٩٤٩ رتب جميع الاوضاع السياسية والادارية لضم « الضفة الغربية » الى شرقي الاردن وقد استكملت الاجراءات السياسية في نهاية ذلك العام باعلان حل مجلس النواب (بموجب ارادة ملكية في ١٣/١٢/١٩٤٩) اعتبارا من ١/١/١٩٥٠ وباجراء انتخابات جديدة (٨٦) يتاح بموجبها ادخال عناصر فلسطينية الى مجلس النواب الاردني . ولتحقيق هذه الغاية عدل قانون الانتخاب المعمول به في شرق الاردن بالقانون رقم ٥٥ لسنة ١٩٤٩ (قانون اضافي لقانون الانتخاب لمجلس النواب) (٨٧) وقد نصت المادة الثانية من هذا القانون على ما يلي :

« ينضم الى النواب المعينة أعدادهم ودوائهم في المادتين السابعة عشرة والثامنة عشرة من قانون الانتخاب لمجلس النواب عشرون نائبا ينتخبون عن المنطقة الغربية التي تدار من قبل حكومة المملكة الاردنية الهاشمية » .

وقد حددت المادة الثالثة الدوائر الانتخابية في تلك المنطقة كما يلي :

- « أ — عن قضاء القدس مع اريحا نائبان مسلمان ونائب مسيحي واحد .
- ب — عن قضاء بيت لحم نائب مسلم ونائب مسيحي .
- ج — عن قضاء الخليل أربعة نواب مسلمون .
- د — عن قضاء نابلس أربعة نواب مسلمون .
- هـ — عن قضاء جنين نائبان مسلمان .
- و — عن قضاء طولكرم نائبان مسلمان .
- ز — عن قضاء رام الله نائبان مسلمان ونائب مسيحي واحد » .

وقد أعلن يوم ١١ نيسان ١٩٥٠ موعدا لإجراء الانتخابات القادمة .

ماذا كان موقف الفلسطينيين من الانتخابات ؟ لقد حددت الهيئة العليا موقفها في بيان أصدره رئيسها السيد محمد أمين الحسيني جاء فيه (٨٨) :

« ان هذه الانتخابات السورية التي تعترف السلطة الاردنية اجراءها في فلسطين ما هي الا تنفيذ للمؤامرة التي حاكتها السياسة البريطانية لتصفية قضية فلسطين تصفية نهائية واعادة ما بقي من فلسطين تحت نير استعمارها عن طريق شرق الاردن ، والتخلي عن القسم الآخر لليهود لينشئوا فيه دولة اسرائيل . . . ثم ان البرلمان الذي تدمر السلطة الاردنية اهل فلسطين الى دخوله ليس الا برلمانا سوريا فريدا في بابه لا يقوم على اساس تمثيلي صحيح ولا يتمتع بأي حق من حقوق البرلمانات في العالم ، فالوزارة غير مسؤولة امامه ولا يملك حق نزع الثقة منها ولا الاشراف على شيء من أعمالها . . . وما الانتخابات التي ستجريها حكومة شرق الاردن في القسم العربي من فلسطين . . . الا انتخابات باطلة لانها تقوم على تزيف ارادة الشعب وانتزاع الصلة التمثيلية منه بأساليب الضغط والاكراه في اقسى الظروف وأشدها » .

هذا بالنسبة للهيئة العربية العليا ، غير انه في الداخل كان يدور حوار واسع قسم الرأي العام الفلسطيني الى قسمين : قسم يدعو الى الاشتراك في الانتخابات وخوض معركتها وقسم يرفض هذه المسألة من الاساس (بالإضافة طبعا الى شريحة واسعة ارتبطت مصالحها بمصالح النظام في شرق الاردن وتضم كبار الموظفين في الادارة الجديدة وبقايا حزب الدفاع ومخلفات ادارة الانتداب) . وقد عبر كمال ناصر عن طبيعة هذا الحوار في مقال كتبه في مجلته عشية الانتخابات ، جاء فيه :

« وزعت في البلاد خلال الاسابيع الاخيرة منشورات سوداء خطيرة تدعو دعوة مباشرة الى مقاطعة الانتخابات النيابية في البلد ولم تقتصر هذه المنشورات على الدعوة الى المقاطعة وانما تعدتها الى التهديد والوعيد . . . هم يقولون ان القضية لم تنته بعد وان دخولنا المعركة النيابية معناه الاعتراف بالامر الواقع في البلاد وان فلسطين بهذا تكون قد ضاعت للأبد . . . وانا أقول هل نقف مكتوفي الايدي لتحل قضيتنا الابام ، وهل نترك غمنا يتصرف بشؤوننا وقد نخسر بذلك كثيرا . . . وهل دخولنا البرلمان يعني باننا سنسلم بقية البلاد . . . ان دخول عناصر قوية الى البرلمان على اكتاف الشعب معناه ان الشعب له حق تقرير مصيره ومسير بلاده ونحن ندخل على هذا الاساس لنعرف ماذا يدور من حولنا . . . ان دخولنا مجلس النيابة معناه اننا سنشارك

* في كلمة وجهها عبدالله « الى الشعب » قبل بدء الانتخابات قال « اننا معترفون بانن الله على ان يكون المجلس مجلسا تتحمل الحكومة امامه جميع مسؤولياتها الحكومية على المقتضى المقرر من هذه الاصول ويتطلب ذلك اجراء تعديل في الدستور بعد خروج البلاد من الوضع الحاضر الثقيل الاعباء وبعد ان تنتهي البلاد من بعض ارتباطات لا ناقة لها فيها ولا جمل » (٨٩) .

في تكييف المجتمع الذي نعيش فيه ، فان استطعنا ذلك وهو بالامكان بقينا ، والا فلا شيء يقوى على العمل ضد رغبتنا نحن اهل البلاد ... دعوني أطرق الموضوع من ناحية ثانية ... ان الانتخابات في حد ذاتها أمر واقع لا بد منها . ولنفرض جدلا اننا لا نرضى عنها ولا نريدها ، ومع ذلك فالانتخابات ستجري ان شئنا أم أبينا ، وفي هذه الحالة هل نترك الميدان للصعاليك تصول وتجول وتتصرف بأمور الشعب عن غير فهم أو معرفة ، أم نحاول ابراز عناصر قوية مخلصه طيبة نستفيد منها ونستطيع مواجهة التيار « (٩٠) » .

ويبدو ان هذا الحوار كان يدور على أكثر من صعيد فقد كتبت صحيفة « الدفاع » ان « المجلس الاعلى لمؤتمر اللاجئيين العام » عقد جلسة يوم ١٣/١/١٩٥٠ في رام الله وجرى البحث فيه في موضوع الانتخابات وقد تكونت نتيجة المداولة ثلاثة مقترحات : « أولا — ان لا يتدخل المؤتمر في شأن الانتخابات وتترك الحرية للأفراد الذين يرغبون الاشتراك فيها . ثانيا — ان يقاطع اللاجئون الانتخابات وان يترك لكل فرد حرية الاشتراك على مسؤوليته الشخصية . ثالثا — دعوة اللاجئيين لتسجيل أسمائهم في قوائم الناخبين » (٩١) . وقد ذكرت الصحيفة ان الاقتراح الاول هو الذي فاز بالتصويت بينما لم ينل الاقتراح الثالث سوى صوت واحد ، وربما يعتبر ذلك دليلا صحيحا على رفض الرأي العام الفلسطيني لفكرة الالتزام بالانتخابات . ويؤكد هذا الاستنتاج حوادث العنف الشعبية التي حدثت قبيل الانتخابات وفي اثنتائها في الخليل ونابلس والقدس (٩٢) . وكان أعنف هذه الحوادث تلك التي حدثت في نابلس في اجتماع عقدته الجماهير والقيت فيه خطب تهاجم الاردن واختتم بتظاهرة توجهت الى مبنى المتصرفية في نابلس حيث فرقها قوة من الجيش الاردني بالقوة وألقت القبض على نحو ثلاثين شخصا من المتظاهرين واقتادتهم على الاقدام الى معسكر للاعتقال وقد توفي واحد من هؤلاء (من عائلة الكيلاني) في الطريق الى هذا المعسكر من جراء الارهاق (٩٣) .

لقد كان أوضح المواقف وأكثرها حسما تجاه الانتخابات موقف الشيوعيين الفلسطينيين وقد نبغ موقفهم من موافقتهم على قرار التقسيم للعام ١٩٤٧ ودعوا الى اقامة دولة فلسطينية في الاقسام التي خصصها هذا القرار للعرب . وقبيل الانتخابات أصدرت عصبة التحرر الوطني بيانا قالت فيه : « ان الشعب لا يهتم بمهزلة الملك عبدالله الانتخابية . الغالبية العظمى تقاطع الانتخابات لان الشعب يعارض ضم البلاد الى المستعمرة البريطانية التي تسمى شرق الاردن . ان نداء العصبة لمقاطعة الانتخابات قد قوبل باهتمام كبير ... » (٩٤) .

لا شك ان ثمة عناصر وطنية قد شاركت في الانتخابات وكان هدفها من ذلك « انه لو تمت هذه المقاطعة من بعض الطبقات فاننا لن نعدم من يخوض هذه المعركة وفي هذه الحالة قد يبرز مرشحون فاسدون يسيئون الى القضية ويمثلون الامة شر تمثيل » (٩٥) . لقد فرضت الانتخابات فرضا وكان هم هذه الفئة « انقاذ ما يمكن انقاذه » ووجهت معركتها نحو تغيير الدستور . وفي الجلسة الاولى لمجلس النواب المنتخب علق عدد من النواب الفلسطينيين الشباب (منهم أنور نسييه وعبدالله الريماوي وعبدالله نعواس) موافقتهم على « الوحدة » على تغيير الدستور (٩٦) ف « نحن أبناء الشعب لن نستعجل في اعطاء رأينا [في قضية التوحيد] وانما نريد ان نحقق رغباتنا كاملة في هذا الخصوص فلنا شروط ولنا طلبات ... ان تعديل الدستور الحالي هو كل ما يرجوه أبناء الضفتين » (٩٧) .

ولقد عملت السلطات الاردنية على ابعاد هذه العناصر الوطنية قدر استطاعتها وسعت الى حرمانها من دخول المجلس النيابي وقد اتبعت أساليب الضغط بواسطة رموزها والمتعاونين معها كما حدث في الخليل فقد تدخل الشيخ الجعبري « تدخل مباثرا في الانتخابات النيابية ... واستعمل الضغط في أكثر من مناسبة ضد المحامي

الشاب عبد الخالق يغمور» (١٨). كذلك استغلت السلطة قانون الانتخاب الذي يتيح لافراد الجيش الادلاء بأصواتهم في انجاح العناصر المتعاونة معها فقد كان في « الضفة الغربية » في اثناء الانتخابات لواء من الجيش الاردني ادلى أفراده بأصواتهم (١٩). وقد اعترف جلوب بأنه كان يعرض على الجنود قائمة بأسماء المرشحين فيها اشارات مقابل اسماء مرشحي الحكومة كما أشار اشارات واضحة الى الاساليب التي اتبعت في تزيف الانتخابات (١٠٠). لذلك فلم يكن بمستغرب ان عدد الذين ادلوا بأصواتهم في بعض الدوائر الانتخابية كان أكثر من ١٠٠ بالمئة (١٠١).

بجانب وسائل الضغط والتزوير فان السيطرة على نتائج الانتخابات كانت تتم ايضا من خلال توزيع المقاعد بين الضفتين . فالتساوي بالمقاعد (٢٠ لكل ضفة) كان غبنا للضفة الغربية فعدد النخبين في الضفة الشرقية كان ١٢٩ الفا بينما كان عددهم في « الضفة الغربية » ١٧٥ الفا (١٠٢). وبينما خصص للمنطقة الجنوبية من الاردن (بلغ سكانها في العام ١٩٥٤ ، ٩٠ الفا) خمسة مقاعد في البرلمان أعطيت القدس (١٥٠ الفا) ورام الله (١٢٠ الفا) ثلاثة مقاعد لكل منهما ومنطقة نابلس (١٧٥ الفا) أربعة مقاعد. كذلك أعطيت المناطق « الأكثر ضمانا » عددا من المقاعد يفوق تلك المخصصة للمناطق المشكوك في ولائها . فقد أعطيت الخليل (١٣٥ الفا) التي اعتبرت مضمونة أربعة مقاعد بينما القدس (١٥٠ الفا) ثلاثة مقاعد فقط (١٠٢). وبهذه الوسيلة ضمنت الحكومة ان ترسل الى مجلس النواب عناصر يمكن الاعتماد عليها في تمرير مشاريعها ، وأجرت الانتخابات في ١١/٤/١٩٥٠* وهي واثقة من انها قادرة على السيطرة على المجلس . وقد قدرت بعض المصادر عدد النواب الموالين للحكومة من الضفة الغربية بأربعة عشر نائبا من عشرين (١٠٤).

وفي اليوم التالي للانتخابات صدر مرسوم ملكي بتعيين وزارة جديدة برئاسة سعيد المفتي تم فيها تعيين خمسة وزراء فلسطينيين هم : روجي عبد الهادي للعدلية ، راغب النشاشيبي للزراعة ، احمد طوقان للاشغال العامة والانشاء والتعمير ، انسطاس حنايا للبرق والبريد ، وسعيد علاء الدين للتجارة والجمارك (١٠٥).

وفي ٢٤ نيسان ١٩٥٠ بدأت الجلسة الاولى لمجلس الامة (بهيئته النواب والاعيان) ، وكان واضحا منذ بدء الجلسة ان الحكومة تريد قرارا سريعا بالضم (او التوحيد كما اصطلح) ، بينما كان رأي عدد من النواب الفلسطينيين التريث في ذلك الى ما بعد تعديل الدستور وقد حدثت مشادة بين هؤلاء وابو الهدى (الذي انتخب رئيسا للمجلس) انسحب على اثرها عدد من النواب الفلسطينيين (منهم خلوصي الخيري ، انور نسييه ، عبد الله الريماوي ، عبد الله نعواس ، رشاد مسوده ، رشاد الخطيب ، سعيد العزة ، كامل عريقات ، موسى ناصر) كما انسحب تضامنا معهم عدد من نواب الضفة الشرقية** (شفيق الرشيدات ، عبد الحليم النمر ، الدكتور محمود حجازي ، عاكف

* النواب الذين فازوا هم : عبدالله نعواس ، كامل عريقات ، انور نسييه (عن قضاء القدس) ، توفيق قطان ، عبد الفتاح درويش (بيت لحم) ، عبدالله بشير عمرو ، رشاد الخطيب ، رشاد مسوده ، رشيد عبد الفتاح العزة (الخليل) ، قدري حافظ طوقان ، حكمت المصري ، دكتور مصطفى بشناق ، عبد المجيد أبو حجلة (نابلس) ، عبد الرحيم جرار ، تحسين عبد الهادي (جنين) ، دكتور كمال حنون ، حافظ الحمد لله (طولكرم) ، موسى ناصر ، خلوصي الخيري ، عبدالله الريماوي (رام الله) .

** محاضر جلسات مجلس النواب (ملحق الجريدة الرسمية الاردنية) تجاهلت هذا الامر الحيوي واكتفت بالتركيز على القرار الذي اتخذه المجلس في نهاية جلسته . وقد كشفت « الجبل الجديد » (١٩٥٠/٥/١) حقيقة ما جرى داخل المجلس .

الفايز ، سلمان القضاة ، عطا الله المجالي) . وعند عودتهم (بعد التوسط) « اقترح احد النواب تأجيل البحث لجلسة اخرى فقال الرئيس لنصوت على ذلك ، اي على تأجيل البحث ، وتمت عملية التصويت ففشل اقتراح التأجيل بأكثرية جُلها من الاعيان [المعينين تعيينا] بينما انقسم المجلس الى قسمين وهكذا اعتبر فشل اقتراح التأجيل موافقة على اقتراح الضم » (١٠٦) . وتعتبر هذه الحادثة ذات دلالة خاصة فمجلس النواب الاردني لم يصوت على قرار الضم ، وتمكن ابو الهدى من تمرير هذا القرار بالشكل الذي سلف . وقد نص قرار الضم على ما يلي :

« تأكيداً لثقة الامة واعتزامها بحضرة صاحب الجلالة عبدالله بن الحسين ملك المملكة الاردنية الهاشمية من فضل الجهاد في سبيل تحقيق الاماني القومية ، واستنادا الى حق تقرير المصير ، والى واقع ضفتي الاردن الشرقية والغربية ووحدتهما القومية والطبيعية والجغرافية وضرورات مصالحهما المشتركة ومجالهما الحيوي يقرر مجلس الامة الممثل للضفتين في هذا اليوم الواقع في ٧ رجب ١٣٦٩ الموافق ٢٤ نيسان ١٩٥٠ ويعلن ما يأتي :

اولا : تأييد الوحدة القائمة بين ضفتي الاردن الشرقية والغربية واجتماعهما في دولة واحدة هي المملكة الاردنية الهاشمية وعلى رأسها حضرة صاحب الجلالة الهاشمية الملك عبدالله بن الحسين المعظم ، وذلك على اساس الحكم النيابي الدستوري والتساوي في الحقوق والواجبات بين المواطنين جميعا .

ثانيا : تأكيد المحافظة على كامل الحقوق العربية في فلسطين والدفاع عن تلك الحقوق بكل الوسائل المشروعة وبملء الحق وعدم المساس بالتسوية النهائية لقضيتها العادلة في نطاق الاماني القومية العربية والتعاون العربي والعدالة الدولية .

ثالثا : رفع هذا القرار الصادر عن مجلس الامة بهيئته الاعيان والنواب الممثل لضفتي الاردن الى حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم واعتباره نافذا حال اقتترانه بالتصديق الملكي السامي .

رابعا : اعلان وتنفيذ هذا القرار من قبل حكومة المملكة الاردنية الهاشمية حال اقتترانه بالتصديق الملكي السامي وتبليغه الى الدول العربية الشقيقة والدول الاجنبية الصديقة بالطرق الدبلوماسية المروية » (١٠٧) . وهكذا اكتملت الصيغة « الدستورية » من اجراءات الضم ، بعد ان وقعها الملك في اليوم نفسه .

عود على بدء

كانت تلك خاتمة فترة ابتدأت بقرار التقسيم في العام ١٩٤٧ واستطاعت بريطانيا ان تنفذ القرار باداة اردنية وبذلك ابقت نفوذها من خلال الكيان الاردني والاسرة الهاشمية على جزء من فلسطين بجانب اسرائيل . وقد اوضح وزير الدولة البريطاني في مجلس العموم (١٩٥٠/٤/٢٧) ان « حكومة جلالتهم قررت ان تعترف رسميا بهذه الوحدة [بين الضفتين] وهي تغتنم هذه المناسبة لتعلن انها تعتبر مواد المعاهدة البريطانية - الاردنية للعام ١٩٤٨ منطبقة على جميع المنطقة التي شملتها الوحدة » (١٠٨) . وقد اكدت بريطانيا اعترافها بالضم بمذكرة رسمية موجهة الى وزير الخارجية الاردني اعادت فيه تصريحها « بأنها تعتبر نصوص معاهدة الصداقة البريطانية - الاردنية لسنة ١٩٤٨ شاملة لجميع المناطق الداخلة في نطاق ذلك التوحيد » واعتبرت فيها حدود الاردن هي الخطوط المبينة في اتفاقية الهدنة الموقعة بين الاردن واسرائيل في ٣/٤/١٩٤٩ ، كما بينت المذكرة ان الحكومة البريطانية لا تعترف بسيادة المملكة الاردنية على منطقة القدس « ومع ذلك فهي تعترف بأن الاردن تمارس سلطة فعلية في الجزء الذي تحتله » ، كذلك اشارت المذكرة الى ان الحكومة البريطانية « لا تنوي طلب اقامة قواعد حربية زمن السلم في ذلك القسم من فلسطين الذي توحد الان مع المملكة الاردنية » (١٠٩) .

اما بالنسبة لاسرائيل فقد ذكرنا عددا من الدلائل تشير الى انها ترغب في ضم الجزء العربي من فلسطين الى شرق الاردن . وفي ٢٤ نيسان ١٩٥٠ (يوم اعلان مجلس النواب الاردني قرار الضم) اعلن ناطق باسم الحكومة الاسرائيلية « ان هذه خطوة من جانب واحد لا تلزم حكومة اسرائيل بأي شيء . نحن مرتبطون مع حكومة المملكة الاردنية الهاشمية باتفاقية وقف اطلاق النار ونحن مصممون على الالتزام به بدقة، ولكن هذه الاتفاقية لا تشمل أية تسوية سياسية نهائية ، ولا يمكن التوصل الى أي تسوية نهائية دون مفاوضات وعقد سلام بين الطرفين . لذلك يجب ان يكون واضحا ان مسألة وضع المناطق العربية غربي الاردن بقيت بالنسبة لنا مسألة مفتوحة » (١١٠) ولم يكن مثل هذا التصريح يعني رفض الضم ، بل أكثر من ذلك كما ذكر مثير فلنسر ، عضو الكنيست ، اثناء نقاش بيان الناطق الرسمي باسم الحكومة الاسرائيلية في جلسة الكنيست التي خصصت لهذا الشأن « ان الحكومة — عمليا — موافقة على الضم ، وفوق هذا فقد عملت الحكومة كل ما في وسعها ليعلم الضم » (١١١). وقد وافقت الكنيست في جلستها ١٩٥٠/٥/٤ على سياسة الحكومة تجاه ضم فلسطين الى شرقي الاردن (١١٢).

الضم في الجامعة العربية

قبل ان تدخل الجيوش العربية فلسطين بوقت كاف اتخذت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية قرارا بالاجماع في ١٢ نيسان ١٩٤٨ نص على « ان دخول الجيوش العربية لفلسطين لانقاذها يجب ان ينظر اليه كتدبير مؤقت خال من كل صفة من صفات الاحتلال او التجزئة لفلسطين وانه بعد اتمام تحريرها تسلم الى اصحابها ليحكموها كما يريدون » . غير ان ما رسم من دور لعبد الله كان يجب ان يضعه في طرف نقيض مع ذلك القرار فقام بخطواته التدريجية في ضم الاجزاء التي احتلها الجيش الاردني الى شرق الاردن . وقد بينا في فقرة سابقة من هذه الدراسة بعض ردود الفعل العربية « الغاضبة » على مؤتمر اريحا ، غير ان هناك من الدلائل ما يشير الى ان ردود الفعل هذه لم تكن اكثر من « تسجيل موقف » علني منسجم انسجاما تظاهريا مع موقف الجماهير العربية التي كانت قد اتخذت موقفا معاديا من عبد الله وأعماله العسكرية والسياسية تجاه فلسطين . وقد ظهر ذلك جليا في خفوت الضجة الاعلامية وزوالها بعد فترة قصيرة من مؤتمر اريحا ولمدة استمرت أكثر من سنة وضعت خلالها اجراءات الضم الادارية والسياسية موضع التنفيذ . بل أكثر من ذلك فقد كشف توفيق ابو الهدى في وقت لاحق (في جلسة افتتاح مجلس الامة الاردني في نيسان ١٩٥٠) انه كان قد أجرى اتصالات في العام ١٩٤٩ مع عدد من الدول العربية ضمن فيها تأييدها لضم « الضفة الغربية » الى شرق الاردن عندما يعرض الامر على مجلس الجامعة العربية في تشرين الثاني ١٩٤٩ (١١٣). ومن خلال الاطلاع على وثائق تلك الفترة يتضح انه كان ثمة تعمد لابعاد حكومة عموم فلسطين عن دورة الجسامعة تلك ، وهذا التعمد يعزز ما ادعاه ابو الهدى عن التفاهم الذي حدث مع بعض الدول العربية حول الضم . وقد بدأ هذا الامر يتكشف منذ شهر آب ١٩٤٩ ، ففي الرابع منه عمم الحاج امين الحسيني مذكرة على الدول العربية « بشأن سلوك الحكومة الاردنية الشاذ في فلسطين » اوضح فيها ان المملكة الاردنية اخذت في ضم المناطق الفلسطينية التي تسيطر عليها القوات الاردنية اليها « اداريا واقتصاديا وقضائيا » وهي اليوم شائعة في العمل لضمها اليها سياسيا وجعلها قسما منها ، وهذا امر يؤدي ليس الى حرمان الفلسطينيين من حقوقهم في الاستقلال فحسب بل الى منح بقية بلادهم الى اليهود بسخاء منقطع النظر ... والى توسيع رقعة البلاد العربية التي يسيطر عليها

الاستعمار البريطاني بموجب المعاهدة الاردنية - البريطانية « (١١٤) ، وثأشدت المذكرة « الدول العربية الموقرة التدخل لوضع حد لعبث المملحة الاردنية بمصر عرب فلسطين وحقوقهم ومصالحهم » . وكان من الواضح انه قصد من تلك المذكرة ان تكون تمهيدا لطرح المسألة في اجتماع اللجنة السياسية للجامعة المقرر عقده في ٢٠ آب نفسه . غير ان الامانة العامة للجامعة العربية لم توجه الدعوة الى حكومة عموم فلسطين لحضور الاجتماع على الرغم من ان هذه الحكومة « ذكرت » الامانة العامة للجامعة غير مره بحقها في ذلك وظهرت « دهشتها من عدم دعوتها » (١١٥) . وقد تكرر هذا الامر عندما لم توجه الدعوة الى حكومة عموم فلسطين لحضور اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية في دورته الحادية عشره في ١٧/١٠/١٩٤٩ ، فقد « اهلكت دعوه حكومة عموم فلسطين مراعاة (شرق الاردن الذي أصر على عدم تمثيل فلسطين وعدم ضرورته ، وتمثيل وزارته لفلسطين » (١١٦) . وقد ذكر ابو الهدي انه كان عازما على أن يبحث في هذه الدوره مسألة ضم فلسطين الى شرق الاردن بعد ان كان قد تفاهم على ذلك مع سوريا ولبنان والعراق ومصر . « وقد طلبت باصرار عدم اشتراك احد من حكومه عموم فلسطين او أي احد باسم فلسطين الى ان يبحث الموضوع بمجموعه . وقد انقضت الدورة ولم يشترك فيها احد من هؤلاء ، ولكنها انقضت ايضا دون ان يتمكن من بحث هذا الموضوع لان لجنة خاصة الفت باسم لجنة فلسطين كان علينا ان ننتظر درسها وتقريرها ولم يصل ذلك الا في اخر لحظة حيث امكن بحث امور مستعجلة اخرى وانقضت الدورة (١١٧) . وكما حدث في صيف العام نفسه احتجبت حكومة عموم فلسطين على عدم دعوتها لحضور المجلس واعتبرت « ان عدم اشتراك هذه الحكومة في مجلس الجامعة في دورته الحالية التي تبحث فيها قضية فلسطين وتتخذ فيها قرارات حاسمة تهم الفلسطينيين قبل ان تهم سواهم وتعنيهم بالذات قبل ان تعني غيرهم ، سابقة خطيرة تضيق على عرب فلسطين حقهم الشرعي في بسط رأيهم وقول كلمتهم في تقرير مصر بلادهم ، وتؤيد بطريق مباشر وفي سياسة صريحة الامر الواقع الذي يمزق وحدة الوطن الفلسطيني » (١١٨) .

كان هناك صمت توافي ان من جانب الدول العربية على الاجراءات التدريجية التي قام بها عبد الله في عملية الضم . وربما يجوز الاعتقاد بأن عدم بحث مجلس الجامعة العربية في دورته الحادية عشرة هذه المسألة مواجهة على الرغم من تهيئة الاجواء المناسبة باستبعاد ممثلي حكومة عموم فلسطين وتحويلها الى لجنة « لتقتلها بحثا وتمحيصا » كما جرت العادة ، هو من قبيل عدم التورط بمواقف معلنة لن تكون في كل الاحوال لمصلحة الدول العربية التي ستوافق على الضم علنا . ويقوي هذا الاعتقاد ما اشار اليه ابو الهدي عن مقابلة تمت بينه وبين حسين سري باشا رئيس الحكومة المصرية في ١٠/١٠/١٩٤٩ فقد ابلغهم الاخير « انه لا يعتقد بإمكان قيام دولة عربية مستقلة في فلسطين لان الاوضاع قد تغيرت والواقع لا يجعل ذلك مستطاعا وان من الضروري ارجاء اعلان هذا الرأي الى الوقت المناسب ، غير ان ذلك لا يمنع ان نعقد اتفاقا سريا بيننا لاعلانه وتنفيذه في المظرف المواتي » (١١٩) .

كان يمكن لهذا الصمت ان يستمر ما دامت اجراءات الضم تتم بصمت هي ايضا . غير ان نهاية العام ١٩٤٩ شهد اخر خطوات عملية الضم التي كان يجب ان تختتم « بالاجراء الدستوري » نعني الانتخابات النيابية التي لا يمكن الا ان تكون معلنة . وقد ترافق ذلك مع عودة حزب الوفد الى الحكم في مصر نتيجة الانتخابات العامة التي حدثت في كانون الثاني ١٩٥٠ . وقد قاد الحزب لدى تسلمه السلطة حملة اعلامية عنيفة ضد عبد الله كجزء من سياسته العامة ضد السياسة البريطانية (١٢٠) . وكان

ذلك ايذانا بأن تفتح مصر (وبالتالي جامعة الدول العربية) ملف مسألة الضم من جديد خاصة وان الدورة الثانية عشرة لمجلس الجامعة كانت على الابواب .

في مطلع اذار ١٩٥٠ وجهت حكومة عموم فلسطين مذكرة الى الامانة العامة للجامعة العربية وصفت « بالعواقب الوخيمة » اغفال دعوتها الى الاشتراك في دورات مجلس الجامعة ، فان ذلك يفسح المجال « لمن يحاولون اصطناع النطق باسم عرب فلسطين وانتحال تمثيلهم » (١٢١) . وقد ذكرت « الاهرام » « ان مفتي فلسطين طلب بالحاح تمثيل بلاده في اجتماعات الجامعة العربية المقبلة وان رفعة النحاس باشا [رئيس الوزراء المصري] وافق على ذلك » (١٢٢) . وقد انعكست الموافقة المصرية في قرار اتخذه مجلس الجامعة في الجلسة الثانية لانهقاده (١٩٥٠/٣/٢٧) بدعوة « حكومة عموم فلسطين لارسال ممثلها لحضور اجتماعات مجلس الجامعة وان لحكومة عموم فلسطين ان تنتخب عنها مندوبا او اثنين او ثلاثة » (١٢٣) .

كان واضحا ان اتجاه سياسة مصر الوفدية الخروج بقرار من الجامعة العربية يدين شرق الاردن مما يجرج هذه الاخيرة وهي مقدمة على اجراء انتخابات نيابية تختتم بها اجراءات الضم . ويبدو ان ذلك الموقف المصري الجديد لم يكن متوقعا من جانب شرق الاردن ، ففي بيان اصدرته الحكومة الاردنية في اليوم التالي لقرار الجامعة بدعوة حكومة عموم فلسطين الى المشاركة في اعمالها بينت الحكومة الاردنية انه وصل اليها « اشارات الى اتجاهات جديدة والى وجود شيء من العزم والتصميم ، فيما يتعلق بأمور كانت متفقة في جميع الابحاث التي جرت بشأنها في عهد الحكومات المصرية المتتالية منذ اواخر سنة ١٩٤٩ حيث اتفق مبدئيا على مصير القسمين العربيين الشرقي والجنوبي من فلسطين ، وعلى التعاون للحصول على أرض تصلها بل وعلى مبدأ الاستفادة من ميناء غزة ، وان هذه المبادئ كانت كذلك مقبولة لدى الحكومتين السورية واللبنانية حسبما تبين من احاديث جرت معها في خلال شهر سبتمبر ١٩٤٩ كما كانت غير معترض عليها من الحكومة العراقية » (١٢٤) . كان الموقف المصري الجديد مفاجئا لشرق الاردن « ولا سيما وقد تقرر دعوة رئيس حكومة عموم فلسطين على الرغم مما هو معروف من موقف هذه البلاد بشأنها » ، كما ذكر ذلك البيان ، لذلك رأت الحكومة الاردنية « ان تكتفي بأن يمثلها لدى مجلس الجامعة وزيرها المفوض بالقاهرة على ان يتجنب بحث الامر الذي لا تستطيع ان تقره وان يشترك في غيره من الامور » . وكان واضحا لعبد الله ، كما في حديث له الى « التايمز » اللندنية « انه عند النظر في المشكلة الفلسطينية فان اي اقتراح لضم القسم العربي من فلسطين الى المملكة الاردنية الهاشمية سيلقى معارضة » (١٢٥) ، وكان ذلك صحيحا باطلاق ، فتأثيرات مصر في الجامعة العربية كانت بغير حاجة الى نقاش . وهكذا اقر مجلس الجامعة العربية بجلسته السادسة في ١٣/٤/١٩٥٠ القرار التالي :

« نظر المجلس في موقف الدول العربية من المسألة الفلسطينية في وضعها الراهن وقرر ما يلي :

اولا : تأكيد القرار الذي اتخذته اللجنة السياسية باجماع الدول الاعضاء في ١٢ ابريل [نيسان] ١٩٤٨ وهو القرار الذي ينص على ان دخول الجيوش العربية لفلسطين لانتفاذها يجب ان ينظر اليه كتدبير مؤقت خال من كل صفة من صفات الاحتلال او التجزئة لفلسطين وانه بعد اتمام تحريرها تسلم الى اصحابها ليحكموها كما يريدون .

ثانيا : اعتبار هذا القرار نافذا ومعبرا عن السياسة الحالية للدول العربية في هذا الشأن .

ثالثا : اذا اخلت أية دولة من الدول العربية بهذا القرار تعتبر ناقضة لتعهداتها ولاحكام ميثاق جامعة الدول العربية ، وذلك وفقا للفقرة الاولى من المادة الثانية من الميثاق وللملحق الخاص بفلسطين .

رابعاً : عند وقوع هذا الاخلال تدعى اللجنة السياسية للاجتماع واتخاذ ما يلزم من اجراء وفقاً لاحكام الميثاق » .

وقد اعتبر القرار الذي اتخذه مجلس الامة الاردني في ٢٤ نيسان ١٩٥٠ « بوحدة الضفتين » « اخلاقاً بقرار الجامعة العربية » فطلبت حكومة عموم فلسطين في اليوم التالي لاجتماع مجلس الامة الاردني « دعوة اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية ... وذلك لمعالجة الحالة الخطيرة التي نتجت عن القرار الذي أصدره مجلس نواب المملكة الاردنية الهاشمية يوم أمس » (١٢٦) . وفي ١١ ايار ١٩٥٠ اجتمعت اللجنة وفي ١٥ منه اتخذت القرار الاتي :

« بناء على القرار الذي أصدره مجلس جامعة الدول العربية في ١٢ نيسان ١٩٥٠ ، وبناء على طلب الحكومة المصرية اجتمعت اللجنة السياسية للنظر في الموقف المترتب على ما أقدمت عليه حكومة المملكة الاردنية الهاشمية من ضم شرق فلسطين الى ارضها . وبعد مناقشة الموضوع من جميع نواحيه سجلت اللجنة باجماع الآراء ما عدا المندوب الاردني ان ما وقع من حكومة المملكة الاردنية الهاشمية هو اخلال بقرار مجلس الجامعة المؤرخ في ١٢ نيسان ١٩٥٠ السابق الاشارة اليه . ثم نظرت اللجنة في الاجراء الذي يتخذ مع حكومة المملكة الاردنية الهاشمية وفقاً لاحكام ميثاق الجامعة موافق مندوبو الجمهورية السورية والمملكة السعودية والجمهورية اللبنانية والمملكة المصرية على توصية مجلس الجامعة بفصل المملكة الاردنية من عضوية مجلس الجامعة تطبيقاً للفقرة الثانية من المادة ١٨ من ميثاق الجامعة . أما مندوبو المملكة العراقية والمملكة المتوكلية فقد طلبا تأجيل الاجتماع حتي يتمكنوا من الرجوع الى حكومتيهما في هذا الشأن . بناء عليه تقرر دعوة مجلس جامعة الدول العربية للاجتماع في أجل اقصاه يوم الاثنين ١٢ حزيران ١٩٥٠ لعرض الامر عليه » (١٢٧) .

كان رد الفعل الاردني على القرار جلسة عقدها مجلس الامة في ٢٨/٥/١٩٥٠ قرر فيها « تمسكه المطلق بقرار الوحدة التاريخي الصادر عن مجلس الامة بتاريخ ٢٤ نيسان ١٩٥٠ » (١٢٨) ، كذلك صدر بيان عن رئاسة الوزراء بتاريخ ٣١/٥/١٩٥٠ أعلن ان وجهة نظر حكومة المملكة الاردنية الهاشمية « انتهت ... الى اعتبار قضية الوحدة امراً منتهياً لا محل للبحث فيه » (١٢٩) .

وفي ١٢ حزيران ١٩٥٠ عقد مجلس الجامعة العربية اجتماعاً في الاسكندرية (قاطعته شرق الاردن) طلبت فيه مصر مرة أخرى بطرد الاردن من الجامعة وقد أيدتها في ذلك سوريا ولبنان والسعودية ، بينما عارض ذلك العراق وطلبت اليمن مهلة من الوقت للتفكير . وبناء على اقتراح من توفيق السويدي ، رئيس الوفد العراقي، حولت جلسات المجلس لتصبح اجتماعاً للجنة السياسية . وهي التي تعتبر قراراتها توصيات (١٣٠) . وقد عرضت في الاجتماع صيغة لمعالجة الموضوع اعتبرت مقبولة من الجميع وقد نصت على ما يلي : « لما كانت الدول العربية قد أعلنت استمساكها بعروبة فلسطين واستقلالها وسلامة اقليمها تحقيقاً لرغبات سكانها الشرعيين ورفضت كل حل يقوم على اساس تجزئتها فإن المملكة الاردنية الهاشمية تعتبر ان ضم الجزء الفلسطيني اليها انما هو اجراء اقتضته الضرورات العملية وانها تحتفظ بهذا الجزء وديعة تحت يدها على ان يكون تابعا للتسوية النهائية لقضية فلسطين عند تحرير اجزائها الاخرى بكيانها الذي كانت عليه قبل العدوان ، وعلى ان تقبل في شأنه ما تقرر به بالاجماع دول الجامعة العربية » (١٣١) .

- ١٧ — ١٩٤٩/٤ (محفوظات مركز الأبحاث) .
Kirk, *op. cit.*, 280, 281.
- ١٨ — الأهرام ، ١٩٤٨/٩/٢٦ .
- ١٩ — مقررات المؤتمر العربي الفلسطيني المنعقد في عمان في ١ تشرين الأول ١٩٤٨ (مطبعة الاستقلال ، عمان) .
- ٢٠ — نسخ من البرقيات في محفوظات مركز الأبحاث .
- ٢١ — Abidi, *op. cit.*, p. 353.
- ٢٢ — نقابة المحامين الأردنية ، موسوعة التشريع الأردني .
- ٢٣ — الجريدة الرسمية الأردنية ، عدد ٩٥٩ ، ١٩٤٨/١٠/١٨ .
- ٢٤ — صايغ ، المصدر السابق ، ص ٢٧٢ .
- ٢٥ — عارف العارف ، النكبة (صيدا ١٩٥٩) ، الجزء الرابع ، ص ٨٧٧ .
- ٢٦ — عبدالله التل ، كارثة فلسطين (مذكرات عبدالله التل) (القاهرة ١٩٥٩) ، ص ٢٧٥ ، ٢٧٦ .
- ٢٧ — العارف ، المصدر السابق ، ص ٨٧٧ .
- ٢٨ — الأهرام ، ١٩٤٨/١٢/١٥ .
- ٢٩ — الحياة ، ١٩٤٨/١٢/٢ .
- ٣٠ — التل ، المصدر السابق ، ص ٢٧٦ .
- ٣١ — الحياة ، ١٩٤٨/١٢/٢ .
- ٣٢ — التل ، المصدر السابق ، ص ٢٧٧ .
- ٣٣ — الأهرام ، ١٩٤٨/١٢/١٥ .
- ٣٤ — التل ، المصدر السابق ، ص ٢٧٥ — ٢٧٨ .
- ٣٥ — صايغ ، المصدر السابق ، ص ٢٧٢ نقلا عن سلسلة مقالات لعجاج نويهض في مجلة الصياد (بيروت ، النصف الأول من ١٩٦٢) .
- ٣٦ — الأهرام ، ١٩٤٨/١٢/٩ .
- ٣٧ — المصدر نفسه .
- ٣٨ — المصري ، ١٩٤٨/١٢/٢٤ .
- ٣٩ — Folk Bernadotte, *To Jerusalem*, (London 1951), p. 210.
- ٤٠ — Abidi, *op. cit.*, p. 56.
- ٤١ — التل ، المصدر السابق ، ص ٤٤٠ ، ٤٤٣ .
- ٤٢ — انظر Menahem Mansoor, *Arab World, Political and Diplomatic His-*

- الأردن انظر :
Alec Kirkbride, *A Crackle of Thorns*, (London 1956) p. 19.
- ٢ — وزارة الإرشاد القومي (الهيئة العامة للاستعلامات) ، ملف وثائق فلسطين (القاهرة ١٩٦٩) الجزء الأول ، ص ٢٢٥ .
- ٣ — عبدالله بن الحسين ، الآثار الكاملة للملك عبدالله بن الحسين (بيروت ؟) ، ص ٣٩٠ ، ٣٩١ .
- ٤ — نص الوثيقة في محفوظات مركز الأبحاث (بيروت) ، كذلك أورد ملخصها أنيس صايغ ، الهاشميون والقضية الفلسطينية (بيروت ١٩٦٦) ، ص ٢٤٤ .
- ٥ — John B. Glubb, *A Soldier With the Arabs*, pp. 62-66.
- ٦ — George Kirk, *Survey of International Affairs: The Middle East 1945-1950*, (Oxford 1954), pp. 270, 271.
- ٧ — Urabi Mustafa, *The United States and Jordan*, (Ph. D. Degree thesis, American University of Washington 1966), p. 68.
- ٨ — أنيس صايغ ، المصدر المذكور ، ص ٢٢٢ ، نقلا عن Zeef Sharef, *Three Days*, (London 1962), pp. 72-67.
- كذلك انظر :
Aqil Hyder Abidi, *Jordan: A Political Study 1948-1957*, p. 27.
- ٩ — Clinton Baily, *The Participation of the Palestinians in the Politics of Jordan* (Thesis for the degree of Ph. D., Colombia University 1966), p. 62, Quoting: Marie Syrkin, *Golda Meir: Woman With a Cause*, (New York 1963), pp. 195, 196.
- ١٠ — Abidi, *op. cit.*, pp. 28, 29.
- ١١ — صالح صائب الجبوري ، محنة فلسطين وأسرارها السياسية والعسكرية (بيروت ١٩٧٠) ص ١٦٢ .
- ١٢ — المصدر نفسه ، ٣٦٩ ، ٢٧٠ .
- ١٣ — النهار ، ١٩٤٩/٢/١ .
- ١٤ — الجبوري ، المصدر السابق ، ص ٢٨٣ ، ٢٨٤ .
- ١٥ — صايغ ، المصدر السابق ، ص ٢٦٩ .
- ١٦ — رسالة من : رئاسة القوة الخفية جنوبي القدس ، رقم القيد ٤٩/١ ، بيت لحم في ٢٩/

- ٧٢ — الجريدة الرسمية ، العدد ٩٧٥ ، ١٦ آذار ١٩٤٩ .
- ٧٤ — المصدر نفسه ، العدد ٩٨٦ ، ٤٩/٦/١٦ .
- ٧٥ — المصدر نفسه ، ١٩٤٩/١١/١ .
- ٧٦ — المصدر نفسه ، العدد ١٠٠٢ ، ٤٩/١٢/١ .
- ٧٧ — المصدر نفسه ، العدد ١٠٠٣ ، ١٢/١٧/١٩٤٩ .
- ٧٨ — المصدر نفسه ، العدد ١٠٠٤ ، ١٢/٢٠/١٩٤٩ .
- ٧٩ — المصدر نفسه ، العدد ٩٨٧ ، ٤٩/٧/١٢ .
- ٨٠ — المصدر نفسه .
- ٨١ — المصدر نفسه ، العدد ٩٨٨ ، ١٩٤٩/٧/٦ .
- ٨٢ — المصدر نفسه ، العدد ٩٨٤ ، ١٩٤٩/٦/١٢ .
- ٨٣ — المصدر نفسه ، العدد ١٠٠٢ ، ١٢/١٢/١٩٤٩ .
- ٨٤ — دروزة ، المصدر السابق ، ص ٣٠٧ .
- ٨٥ — الجريدة الرسمية ، العدد ١٠١٢ ، ٣/١/١٩٥٠ .
- ٨٦ — المصدر نفسه ، العدد ١٠٠٦ ، ١٩٥٠/١/٢ .
- ٨٧ — المصدر نفسه ، العدد ١٠٠٤ ، ١٢/٢٠/١٩٤٩ .
- ٨٨ — بيان للشعب العربي الفلسطيني الكريم من الهيئة العربية العليا ، (٢٣ شباط ١٩٥٠) ، طبع بمطبعة احياء الكتب العربية بالقاهرة .
- ٨٩ — الدفاع ، ١٩٥٠/٣/١٩ .
- ٩٠ — الجيل الجديد ، العدد ١٩ ، ١٩٥٠/٣/١٣ .
- ٩١ — الدفاع ، ١٩٥٠/١/١٥ .
- ٩٢ — Kirk, *op. cit.*, p. 311.
- ٩٣ — Walter Z. Laquer, *Communism and Nationalism in the Middle East*, (London 1961), p. 127.
- ٩٤ — Ibid, p. 127.
- ٩٥ — الجيل الجديد ، العدد ١٢ بلا تاريخ .
- ٩٦ — المصدر نفسه ، العدد ٢٤ ، ١٩٥٠/٥/١ .
- ٩٧ — المصدر نفسه ، العدد ٢٣ ، ١٩٥٠/٤/٤ .
- ٩٨ — المصدر نفسه .
- ٩٩ — Baily, *op. cit.*, p. 123.
- ١٠٠ — Glubb, *op. cit.*, pp. 350, 351.
- ١٠١ — Kirk, *op. cit.*, p. 311.
- ١٠٢ — Abidi, *op. cit.*, p. 67.
- ١٠٣ — Baily, *op. cit.*, pp. 118-120.
- ١٠٤ — Ibid, p. 124.

- lory: A Chronological Study*, Volume 2, (Washington 1972), Dec. 12, 1948.
- كذلك Keesing's *Contemporary Archives*, (1948-1950) p. 9748.
- ٤٢ — محمد عزة دروزة ، القضية الفلسطينية في مختلف نواحيها ، الجزء الثاني (صيدا — بيروت ١٩٦٠) ، ص ٢١٤ .
- ٤٤ — Keesing's *op. cit.*, p. 9748.
- ٤٥ — Mansoor, *op. cit.*, Dec. 24, 1948.
- ٤٦ — دروزة ، المصدر السابق ، ص ٢١٦ .
- ٤٧ — Naseer Aruri, *Jordan: A Study In Political Development 1921-1965*, (The Hague 1972), p. 67.
- ٤٨ — الدفاع ، ١٩٥٠/١/١٢ .
- ٤٩ — الجيل الجديد ، عدد ٤ ، ١٩٤٩/٤/٢٤ .
- ٥٠ — الجبوري ، المصدر السابق ، صص ٢٦٨ ، ٣٦٩ .
- ٥١ — الدفاع ، ١٩٥٠/٢/٢٦ .
- ٥٢ — الدفاع ، ١٩٥٠/٣/٢ .
- ٥٣ — الدفاع ، ١٩٥٠/٤/١١ .
- ٥٤ — صايغ ، المصدر السابق ، ص ١٥٤ .
- ٥٥ — الخياط ، عدد ١٠ ، ١٩٤٩/٦/١٧ .
- ٥٦ — الجيل الجديد ، عدد ٩ ، ١٩٤٩/٥/٢٩ .
- ٥٧ — الجبوري ، المصدر السابق ، ص ٢٦٨ ، ٢٧٢ .
- ٥٨ — التل ، المصدر السابق ، صص ٢٦٣ ، ٢٦٤ .
- ٥٩ — Glubb, *op. cit.*, p. 192.
- ٦٠ — العارف ، المصدر السابق ، ص ٨٤٠ .
- ٦١ — صايغ ، المصدر السابق ، ص ٢٥٨ .
- ٦٢ — الحياة ، ١٩٤٩/٢/٥ .
- ٦٣ — الجيل الجديد ، عدد ١١ ، ١٩٤٩/٦/١٢ .
- ٦٤ — Baily, *op. cit.*, p. 130.
- ٦٥ — منكرات مجلس النواب ، ملحق الجريدة الرسمية ، العدد ١ ، ١٩٥٠/٤/٢٩ .
- ٦٦ — Glubb, *op. cit.*, p. 162.
- ٦٧ — Ibid, pp. 241-243 and Mansoor, *op. cit.*, May 5 and 12, 1949.
- ٦٨ — الحياة ، ١٩٤٩/٢/٥ .
- ٦٩ — الجيل الجديد ، عدد ١١ ، ١٩٤٩/٦/١٢ .
- ٧٠ — الجيل الجديد ، عدد ١٣ ، ١٩٥٠/١/٣٠ .
- ٧١ — الجريدة الرسمية ، عدد ٩٨١ ، ٤٩/٥/٧ .
- ٧٢ — الجيل الجديد ، عدد ٦ ، ١٩٤٩/٥/٨ .

- ١٠٥ — المجريدة الرسمية ، العدد ١٠١٨ ، ١٣ / ١٩٥٠ / ٤ .
- ١٠٦ — الجيل الجديد، العدد ٢٤ ، ١ / ٥ / ١٩٥٠ .
- ١٠٧ — ادارة الصحافة والنشر بعمان ، وحيدة صفتي الاردن ، وقائع ووثائق ، (عمان ١٩٥٠) ص ٦ .
- ١٠٨ — Marjorie M. Whiteman, *Digest of International Law*, Vol. 2, (Washington 1963), pp. 1167, 1168.
- ١٠٩ — ادارة الصحافة والنشر بعمان ، المصدر السابق ، ص ٢٧ .
- ١١٠ — محاضر الكنيست (بالعبرية) ، الجلسة ١٣٥ للكنيست الاولى ، ٣ أيار ١٩٥٠ .
- ١١١ — المصدر نفسه .
- ١١٢ — Mansoor, *op. cit.*, May 4, 1950.
- ١١٣ — أنظر نص خطابه عن هذا الموضوع في : ادارة الصحافة والنشر بعمان ، المصدر السابق ، ص ٧ — ١٤ .
- ١١٤ — نسخة من المذكرة في محفوظات مركز الابحاث .
- ١١٥ — بعثت حكومة عموم فلسطين بمذكرتين الى الامانة العامة بهذا الخصوص ، الاولى بتاريخ ١٠ / ٨ / ١٩٤٩ ، والثانية بتاريخ ٢٠ / ٨ / ١٩٤٩ ، المذكرتان في محفوظات مركز الابحاث .
- ١١٦ — دروزة ، المصدر السابق ، ص ٢١٨ .
- ١١٧ — ادارة الصحافة والنشر بعمان ، المصدر السابق ، ص ١٣ .
- ١١٨ — مذكرة من وزارة خارجية حكومة عموم فلسطين رقم حع/٣/١٩٤٩ ، بتاريخ ٣٠ / ١٠ / ١٩٤٩ الى مجلس جامعة الدول العربية ، محفوظات مركز الابحاث .
- ١١٩ — ادارة الصحافة والنشر بعمان ، المصدر السابق ، ص ١٣ .
- ١٢٠ — أنظر Kirk, *op. cit.*, p. 310.
- ١٢١ — مذكرة من وزارة خارجية حكومة عموم فلسطين رقم ح ع م ٥٠ / ٢ / ٥٠ ، بتاريخ ١ مارس ١٩٥٠ ، الى الامانة العامة لجامعة الدول العربية ، محفوظات مركز الابحاث .
- ١٢٢ — الاهرام ، ٢١ / ٣ / ١٩٥٠ .
- ١٢٣ — جامعة الدول العربية ، قرارات مجلس جامعة الدول العربية الخاصة بقضية فلسطين منذ الدورة الاولى حتى الدورة الخمسين ، (القاهرة ١٩٧٠) ، ص ٨٨ .
- ١٢٤ — الدفاع ، ٢٩ / ٣ / ١٩٥٠ .
- ١٢٥ — الدفاع ، ٢٨ / ٣ / ١٩٥٠ .
- ١٢٦ — مذكرة من وزارة خارجية حكومة عموم فلسطين الى الامانة العامة لجامعة الدول العربية رقم ح ع ف ٥٠ / ٣ / ٥٠ ، بتاريخ ٢٥ ابريل ١٩٥٠ ، محفوظات مركز الابحاث .
- ١٢٧ — دروزة ، المصدر السابق .
- ١٢٨ — ادارة الصحافة والنشر بعمان ، المصدر السابق ، ص ٢٨ .
- ١٢٩ — المصدر نفسه .
- ١٣٠ — Keesing's Contemporary Archives — (1950-1952), p. 10812.
- ١٣١ — دروزة ، المصدر السابق ، ص ٢١٥ ، أنظر كذلك الاهرام ، ٢٦ / ٨ / ١٩٥٠ .

وسائل الاعلام الاميركية وحرب تشرين

الدكتور ميشيل سليمان

ربما كانت أهم نتائج حرب تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ بين العرب واسرائيل هي « تحطيم الاساطير » حول النزاع الرئيسي في الشرق الاوسط . وبالفعل ، ستجادل هذه المقالة بأن الحرب نفسها كان يمكن تجنبها لولا شيوع وقبول افتراضات خاطئة معينة بين الزعماء الاسرائيليين وانصارهم الغربيين ، وبخاصة الولايات المتحدة . وكما كتبت في مكان آخر ، فقد حققت اسرائيل نجاحا كبيرا (بينما فشل العرب فشلا ذريعا) في جهودها لحمل الغربيين على النظر الى الشرق الاوسط وشعبه من خلال عيون الاسرائيليين (١) . ان ما يعنيه هذا هو ان الشعب الاميركي وزعماءه السياسيين كانوا مقتنعين ، حتى تشرين الاول ١٩٧٣ على الاقل ، بان الرواية الاسرائيلية لتطورات الشرق الاوسط هي في آن معا أكثر « موضوعية » او « واقعية » وأكثر فائدة في دفع مصالح الولايات المتحدة الى الامام في المنطقة من تقييم الحالة الذي تقدم به العرب او حتى اصدقاء اميركا من العرب . وقد حطمت حرب ١٩٧٣ الكثير من الاساطير الاميركية الرائجة حول الشرق الاوسط وقوضت تقويضا خطيرا الافتراضات المختلفة التي كانت السياسة الخارجية الاميركية تركز اليها . لذا من المفيد ان نبدا بوصف وتعداد تلك الاساطير ، التي تحطم بعضها في الغرب وبين بعض الاسرائيليين .

الافتراضات الاسرائيلية والاميركية حول الشرق الاوسط

في حين ان جميع الحركات القومية هي ، بمعنى من المعاني ، محاولات في اعادة تحديد صور الشعوب عن نفسها فان الصهيونية ، الحركة القومية اليهودية خلال القرن الماضي ، يكاد يكون من غير الممكن تحديدها على هذا النحو فقط . يعني ان الدافع الرئيسي وراء الحركة الصهيونية كان رغبة أساسية في تغيير الصورة التي يحملها غير اليهود عن اليهود فضلا عن الصورة التي يحملها اليهود عن أنفسهم . وتتضح الكثير من الاعمال الصهيونية والاسرائيلية في الحرب وفي السياسة الخارجية والدعاية وتصير مفهومة أكثر اذا ما نظرنا اليها من هذا المنظور .

باديء ذي بدء ، كان التوكيد على تغيير صورة اليهودي كشيلوك ، كتاجر ومراب لا يرحم . ومن هنا الحملة للعودة الى الارض ، سعيا وراء استعادة الشباب والتجدد وفرصة ليثبتوا لليهود أنفسهم ولغير اليهود ايضا انهم « مختلفون » . كذلك كان لا بد من مقاومة صورة اليهودي كجبان أو كغير مقاتل . وهنا كان يصار الى غرس قدر كبير من التشديد على « الشجاعة » و « عدم معرفة الخوف » في نفوس الشبيبة ، أحيانا الى حد فقدان العواطف الاخرى ، بما فيها المحبة واللطف (٢) . وبالإضافة الى التربية كان يصار الى اتخاذ كل تدبير وقائي ليكونوا على يقين تام تقريبا من النصر في أية معركة عسكرية متوقعة مع العدو . وقد أنطوى هذا على ممارسة التفوق العددي على قوات العدو حيث كان ذلك ممكنا (٣) . ثم بعد النصر كان التكتيك هو استخدام دعاية واسعة

النطاق لنشر ما يوصف بأنه معركة بين داود وجوليات انتصر فيها « الضعيف » أو « ضحية الظلم » . وبهذه الطريقة وخلال فترة من الوقت ، أخذ الاسرائيليون والكثيرون من اليهود خارج الدولة يكسبون ثقة في قدرة الاسرائيليين على القتال وبسالتهم (٤) . ولكن عندما ولّد هذا الموقف ثقة مفرطة في النفس وغطرسة ، صار الزعماء اليهود يستخفون بالعدو ، ويتجاهلون خيارات الحل الوسط الممكنة ، ويغالون في تقدير قدرة قواتهم على الرد السريع والفعال في حالة حربية ، ويستخدمون اقوالا طنانة رنانة ومبالغا فيها وأحيانا كاذبة في مخاطبة شعبهم وفي مخاطبة العدو — وهو شبيه الى حد ما بالسلوك الذي بدر من بعض الزعماء العرب في ١٩٤٨ — ١٩٤٩ ، ومرة ثانية في ١٩٦٧ (٥) .

واذا ما تحولنا على وجه التخصيص الى الفترة التي تسبق مباشرة حرب تشرين ، نجد ان الاسرائيليين وأنصارهم الغربيين ، وبخاصة الأميركيين ، نظروا الى الحالة على هذا النحو . لقد كان موقف الاسرائيليين من العرب داخل اسرائيل وخارجها هو موقف التشامخ ، وخصوصا بعد حرب ١٩٦٧ . فالعربي لم يكن جنديا صالحا في نظرهم ، فهو لم يكن فعالا ولا شجاعا . والامر الأكثر مدعاة للقلق هو الشعور بأن العربي في هذه الصفة وغيرها من الصفات ليس من المحتمل ان يتغير لفترة مقبلة من الوقت — هذا اذا تغير على الاطلاق . وكما لاحظ ا.ف.ستون فمن سخرية القدر ان يكون شعب قاسى قرونا من الاذلال والقمع والاضطهاد كجماعة أقلية قد ابتدا ، حالما صار أكثرية في اسرائيل ، يطور موقف « التشامخ المزدرى » (٦) . والامر الاهم بكثير ما ينطوي عليه هذا من سخرية هو الخطر الذي يشكله على السلام والثلث الذي كان على الاسرائيليين انفسهم ان يدفعوه لمثل هذا الخطأ في التقدير .

وفقا للرأي الاسرائيلي — الغربي الذي كان سائدا آنذاك ، لم يكن العربي جنديا رديئا فحسب بل ان آلة القتال العربية بأسرها كانت منظمة غير فعالة (٧) . وزعم ان سبب هذا يعود الى نقص ما في البنية النفسية العربية بحيث ان اعتزاز العربي « بالفردية » وتوكيده عليها يعنيان أن العمل التعاوني في منظمات كبيرة مثل القوات المسلحة يصعب ، ان لم يكن يستحيل ، المحافظة عليه لفترات طويلة من الوقت . وبالإضافة الى ذلك ، كان هذا الرأي يستشهد بحساسية العرب للنقد ، وعدم استعدادهم لنقل الاخبار السيئة وسيطرة الولاءات البدائية (أي القبلية والعشائرية والعائلية) عوض الولاءات القومية « كدليل » اضافي على عجز العرب عن تأليف قوة مقاتلة فعالة (٨) . وكان يعتقد انه اذا كان من الصعب تحقيق هذا الهدف ضمن أية دولة عربية محددة ، فمن غير الممكن توقع مثل هذا التعاون على نطاق واسع يشمل العالم العربي بأسره . وبكلام آخر ، كان من غير الممكن للعرب ان يتحدوا في معركتهم ضد اسرائيل وانصارها بصرف النظر عما اذا كان السلاح الذي وقع الاختيار عليه عسكريا او اقتصاديا ، أي النفط . وفي ما يتعلق بقضية المقاطعة النفطية بنوع خاص ، قبلت الولايات المتحدة على وجه التخصيص بالرأي الاسرائيلي القائل ان البلدان العربية المنتجة للنفط كانت «محافظة» ولن تنضم ، على الأرجح ، الى الدول العربية «المتطرفة» في حظر النفط ضد الغرب . وثمة عنصر آخر يكمل الصورة القديمة للنظرة الاسرائيلية والغربية الى العرب ، وهو ان العرب لا يسعهم كتمان الاسرار . ولذا كان يجادل بأنه حتى ولو لم تكن الافتراضات الاخرى حول الاعمال العربية المحتملة ، فان أي تحضير للحرب من جانب العرب سيتسرب خبره الى الغرب والاسرائيليين (٩) .

وبالإضافة الى جميع الافتراضات المغلوطة السالفة الذكر ، كان هناك افتراض ربما

فماقها جميعا من حيث الاهمية — ومع هذا كان الافتراض السذي آمن به الغرب والاسرائيليون بمزيد من الثبات واليقين . كان هذا هو الاعتقاد بأن نظرة العرب الى ما يشكل «عقلانية» في النزاع العربي — الاسرائيلي هو نفسه الذي يفهمه الاسرائيليون والغربيون . ومن هنا عدم التصديق التام من جانب الزعماء الاسرائيليين بأن مصر وسوريا شنتا هجوما كبيرا بالفعل ! ولا بد من الافتراض بأن قول رئيسة الوزراء الاسرائيلية السابقة غولدا مئير بأن العرب « مجانين » لكونهم ابتدأوا حربا كهذه كان قولاً « صادقا » وقد رددته تكرارا مراقبون اسرائيليون وغربيون آخرون (١٠) . وقبل اندلاع الحرب اتخذ هذا التوكيد شكل انذارات ، تهدد العرب بنكبات جديدة لا حد لها . وكان الهدف ثلاثيا : (١) لتطمين المرء وتطمين شعبه الى القوة العسكرية الهائلة للدولة الاسرائيلية — وبالتالي الى أمن السكان والمهاجرين المقبلين ، (٢) لاقتناع الغرب بأنه من غير المحتمل نشوب حرب كبيرة في المنطقة وبالتالي لا داعي للغرب ، وبخاصة للولايات المتحدة ، بأن يضغط على اسرائيل لاجبارها على القيام بأية تنازلات او تسويات ، (٣) لترويع العرب بالتهديد ومنعهم من القيام بأي عمل ودفعهم الى تجنب القتال كوسيلة لاستعادة بعض اراضيهم او كلها .

وقد بثت الرسالة فوصلت بصوت مرتفع واضح . ولم يكن ثمة مجال لفجوة في الاتصال هنا . بيد انه لم يكن للرسالة الوقع الذي كان قد توقعه الاسرائيليون وانصارهم الغربيون . فوفقا لطريقة تفكيرهم ، على ما يبدو ، اذا كانت النتيجة النهائية للحرب معروفة سلفا معرفة يقينية واذا كانت تعني كارثة اكيدة وكبرى لاحد الجانبين ، فان ذلك الجانب سيكون « مجنونا » اذا ابتدا معركة في ظروف كهذه . ولذا كان الاستنتاج الذي توصل اليه الغرب واسرائيل هو ان العرب لن يخوضوا حربا لانهما افترضا بأنهم ليسوا « مجانين » .

ولا حاجة الى القول ان العرب كانوا وما يزالون سليمي العقل تماما . الا ان بعض مواقفهم وسلوكهم يختلف ، بالطبع ، عن المواقف والسلوك التي توجد في الثقافات الغربية — ولهذا الامر تأثيره على الطريقة التي يتصرف العرب بها في حالة نزاع . وانه بالفعل لتعقيب كئيب على الدراسات الغربية حول العرب والشرق الاوسط بوجه عام ان تكون كل هذه الاساطير الخاطئة والمضللة الكثيرة قد نشأت او سمح لها بالاستمرار . وهكذا فانه بالفعل أمر « منطقي » و « عقلائي » في الغرب ألا يقدم شخص ضعيف على بدء قتال مع فرد أقوى منه بكثير ، حتى عندما يشعر الاول ان الحق والعدل الى جانبه . غير ان هذا السلوك ليس « منطقياً » ولا « عقلائياً » في العالم العربي . ولذا اذا شعر الشخص او قيادة بلد من البلدان انهما تعرضا لخدعة او معاملة سيئة او لافتراء واهانة بوجه عام ، فان الشرف والواجب و « المنطق » تملئ عليهما ان يقاتلا ، بصرف النظر عن النتيجة ، وبكلام آخر انه من « الافضل » ، أي انه أكثر « منطقية » و « عقلانية » ، في حالة كهذه ، ان يقاتل المرء وينهزم من ان لا يقاتل على الاطلاق (١١) . ولو كان الامر خلاف ذلك لكان تم قمع الفلسطينيين منذ عهد بعيد نظرا الى رجحان الكفة كثيرا ضدهم . كما ان هذا يفسر اخفاق سياسة القوة التي تنهجها اسرائيل بوصفها اللغة الوحيدة التي يفهمها العرب . على انه في هذه الحال قد يكون الذين يسمون صقورا اسرائيلية ، بقيادة ديفد بن غوريون وموشي دايان وغولدا مئير ، قد فهموا سيكولوجيا العرب فهما حسنا . واذا صح هذا فان « استراتيجية » العنف بوصفه اللغة الوحيدة « لا يقصد بها انتهاء النزاع بل زيادته حدة وتزويد اسرائيل بفرصة للمزيد من التوسع والفوائد الاخرى .

وكانت النظرة الى الاسرائيليين كما أدركوها هم أنفسهم والغرب بوجه عام موضوعاً جنباً الى جنب مع النظرة الاسرائيلية — الغربية الى العربي قبل تشرين الاول ١٩٧٣ . كانت هذه النظرة هي الصورة المنعكسة سلبياً في مرآة لما اعتقدوا انه العربي . وهكذا كان الاسرائيليون جنوداً ممتازين وابطالاً ، وكانت آلتهم العسكرية بين الافضل ، ان لم تكن الافضل بالفعل ، ليس في المنطقة فحسب بل في العالم كله . وكان الجنود والضباط يعملون على نحو حسن معاً وما من تضحية كانت أعظم من ان تبذل من أجل الدفاع عن الوطن . فالاسرائيليون ، خلافا للعرب ، الذين كان دافعهم الرئيسي هو كره الاسرائيليين ، وجدوا مصدر قوتهم في حب مواطنيهم وارضهم (١٢) . ولم تكن ثمة انقسامات داخل اسرائيل تضعف تصميم الشعب . وفي الواقع كان الاسرائيليون من القوة بحيث انهم ابتدأوا يقنعون الآخرين وانفسهم بأنهم لا يقهرون .

والى جانب نقل الصور السالفة الذكر عن انفسهم وجيوشهم الى الغرب ، كان ما يزال على الاسرائيليين ان يقنعوا انصارهم الغربيين بأن مصالح الغرب ستتصان وتحسن في المنطقة ، وقد فعلوا ذلك بتقديم الحجج التالية : اولاً ، العرب ضعفاء جداً (ويدركون انهم ضعفاء جداً) بحيث انهم لن يجازفوا بحرب رئيسية قد توجد مواجهة بين الدولتين المتفوقتين — هو أمر كان الغرب يريد بكل تأكيد تجنبه . ثانياً ، ان **الوضع القائم** قبل تشرين الاول يخدم مصالح الولايات المتحدة والغرب على نحو افضل اذ ان التسوية ، حتى ولو كانت جزئية ، ستؤدي الى فتح قناة السويس ، الامر الذي سيعزز بصورة رئيسية الوجود العسكري السوفياتي في المنطقة وحول العالم . ثالثاً ، كانت اسرائيل (هي وايران) مستعدة للعمل نيابة عن الولايات المتحدة في مقاومة او قمع أية حركات او أنظمة « متطرفة » أي « مناهضة للغرب » ، في المنطقة . وبما ان العرب لا يستطيعون كتمان الاسرار ، أو ان شئت التعبير على نحو آخر ، بما ان شبكات الاستخبارات الاميركية والاسرائيلية لا يمكن ان تفشل ، فان أي عنف متوقع من الجانب العربي سيقضى عليه في المهد قبل تدويل القضية او قبل ان تشكل خطراً على سلام العالم .

ومع ان الحكومات الاوروبية بوجه عام كانت مستعدة للضغط على الاسرائيليين للتوصل الى تسوية مقبولة ما ، خاصة بالنظر الى حاجتها الاكبر الى قناة السويس عاملة وبالنظر الى اعتمادها الاعظم على النفط العربي ، فان النظرة الاسرائيلية — الاميركية السائدة كانت تعتبر ان المصالح « الغربية » لا تتجزأ . ومما لا ريب فيه ان تلك المصالح كانت تشمل النفط . وكما قلنا سابقاً ، فان النظرة المسيطرة كانت ان العرب غير مستعدين ، أو عاجزون عن استخدام سلاح النفط بصورة فعالة . ولكن اذا استخدم فعلاً بصورة فعالة ، فانه في الواقع لن يؤدي الغرب ، وبخاصة الولايات المتحدة ، وكما كتب ريتشارد ب. مارك ، وهو أحد كبار الاقتصاديين في فرقة العمل الخاصة المنبثقة عن الحكومة الاميركية لشؤون النفط في ١٩٦٩ — ١٩٧٠ واستاذ القانون والاقتصاد في جامعة ميشيغان : « يخيل الي في الخلاصة انه من غير المحتمل ان يؤدي كره سياستنا الشرق اوسطية الى خطر عام لمبيعات النفط العربي : اولاً لان الولايات المتحدة لن تكون البضحية الرئيسية ، وثانياً لان اعضاء اوبيك من غير العرب سيكونون المستفيدين الرئيسيين (١٣) .

ولا حاجة الى القول انه صار من الواضح ، حالما ابتدأت الحرب ، ان الولايات المتحدة وحليقاتها الغربيات لا تنظر الى مصالحها في الشرق الاوسط بالطريقة نفسها ،

اذ لا تستطيع اوروبا البقاء بمجرد الاعتماد على « التأكيدات » الاميركية ، وحتى الولايات المتحدة صارت تشعر بالضائقة من حظر النفط .

قبل حرب تشرين كان الاسرائيليون قد نجحوا في منع انصارهم الغربيين من القيام بأية محاولة لتحطيم الورطة واخراج الحالة من المأزق الذي وصلت اليه . وبكلام آخر أفلح الاسرائيليون في منع أي تغيير في **الوضع القائم** ، باستثناء دفع مصالحهم الخاصة الى الامام . وقد سبق لنا أن عدنا ووصفنا الاجزاء المختلفة للصيغة التي اتبعتها الاسرائيليون بنجاح تام لتحقيق أهدافهم . وكان أحد الاجزاء الاخرى الأكثر أهمية لتلك الصيغة هو اقناع الدول الغربية بقبول النظرة الاسرائيلية الى **طبيعة المشكلة** في الشرق الاوسط . وهكذا ، وفقا لهذه النظرة ، كانت المشكلة الاساسية هي مشكلة « لاجئين عرب » و « أمن » اسرائيلي . ويعني ذلك ، بالتالي ، ان كل قضية اخرى هي اضافية او هامشية سطحية او مصنعة . وينتج عن هذا « المنطق » ايضا ، وفي محاولة لتعزيه ، ان تستطيع غولدا مئير ان تعلن في لندن : « ليس هناك شيء اسمه فلسطينيون . . . وليس الامر وكأنه كان هناك شعب فلسطيني في فلسطين يعتبر نفسه شعبا فلسطينيا فجئنا نحن وطردهنا وأخذنا بلاده منه ، لم يكن لهم وجود » (١٤) .

واذا لم يكن ثمة شعب فلسطيني فلا حاجة بالاسرائيليين وانصارهم ، اذا ، ان يصابوا بوخز الضمير حول تشتيت شعب آخر للافساح في المجال « للدولة اليهودية » . وكذلك ، اذا كانت المشكلة هي مشكلة لاجئين عرب ، فان حل المشكلة يكون باعادة توطينهم بين اخوانهم خارج فلسطين او اسرائيل . والى ذلك ، بما ان الفلسطينيين لا يؤلفون أمة ، فانهم لا يحتاجون او لا يستحقون دولة خاصة بهم — وهي نظرة تستمر القيادة الاسرائيلية في تبنيها (١٥) .

يستخدم الزعماء في جميع الدول « الامن الوطني » كذريعة او تبرير لاعمال كثيرة ، الا ان « الامن » أضحي هاجسا مستحوذا على الاسرائيليين ، حتى باعترافهم أنفسهم . وفي حالة كهذه يتوجب على المراقبين الخارجيين ان يقرروا ما اذا كانت القيادة تستخدم « الامن الوطني » في أنه حالة معينة لتغطية أغراض أخرى أقل مقبولة — أعني التوسعية . وليس من المهم هنا تقرير ما اذا كان أصدقاء اسرائيل الغربيين أدركوا وجود دافع خفي وراء الادعاء الاسرائيلي « بالامن الوطني » ، في اقامة مستوطنات عديدة في اجزاء مختلفة من الاراضي المحتلة على سبيل المثال . فالامر المهم هو انهم لم يفعلوا شيئا لمنع قيامها . وبما ان الدول العربية **المعتدلة** ، أي الدول الموالية للغرب ، أخفقت في إثارة اهتمام الغرب ، ولا سيما الولايات المتحدة ، في أية خطة معقولة لتحقيق انسحاب اسرائيلي وتسوية عادلة ، فقد أضحت تضمينات الاعمال الغربية (أو انعدامها) واضحة ، أي ان الولايات المتحدة على وجه التخصيص لم تكن مستعدة لان تتحدى بصورة فعالة رأي الزعماء الاسرائيليين بأن الاراضي التي استولي عليها من العرب عام ١٩٦٧ تشكل أفضل أمن لاسرائيل وتخدم أفضل مصالح الولايات المتحدة كما يراها الزعماء الذين في السلطة .

الرأي الاميركي وحرب ١٩٧٣

ليس عجيبا ، اذا ، ان تكون كل من اسرائيل وانصارها الغربيين ، وبنوع خاص الولايات المتحدة ، قد باعتهم الاحداث التي وقعت في اوائل تشرين الاول ١٩٧٣ . وأدركوا بعد فوات الاوان ان معظم الافتراضات التي ارتكزت عليها السياسة الاسرائيلية والاميركية كانت خاطئة . وهذه هي الظاهرة التي وصفتها وسائط الانباء

الأميركية بأنها « تحطيم الأساطير » حول الشرق الأوسط . على أنه من المهم ان نلاحظ هنا ان وسائل الاعلام الأميركية عكست المواقف السائدة لراسمي السياسة الاسرائيلية والأميركية ، فقدمت صورة الشرق الأوسط من المنظور القديم لاسبوع او اسبوعين بعد بدء الحرب . ولم يحصل التغيير ، المنعكس في الجداول أدناه ، الا بعدما صار واضحا ان الخسائر الاسرائيلية مرتفعة وانه من غير المتوقع تحقيق نصر اسرائيلي سريع . وكان أحد المواضيع المهمة ، الذي لا يظهر في الجداول ، هو توكيد الصحف على ان العرب ابتدأوا الهجوم . وما كان هذا التشديد ليعتبر غير اعتيادي او متحيزا في الحالات الطبيعية . الا ان الانحياز الى اسرائيل يصير واضحا عندما نقابله بالوضع عام ١٩٦٧ . فخلال ذلك النزاع عمدت المجلات التي هي قيد المراجعة اما الى تجاهل قضية من شئ الهجوم الاول فعلا او الى « لخبطه » وتشويشه (١٦) . وببيت القصيد هو انه اذا كان تحديد من الذي وجه الضربة الاولى مهما كفاية لتكلم عنه المجلات وتشدد عليه ، فانه كان عليها ان تفعل هذا في كلا الحالين ، والا كان عليها ان تتجاهله في كلا الحالين ايضا . وتظهر الجداول بوجه عام تحيز الصحف الأميركية في روايتها للنزاع العربي - الاسرائيلي خلال العقدين الماضيين من الزمن (١٧) . والأدلة واضحة على ان سنة ١٩٦٧ أشارت الى انحسار التقارير الصحافية غير المتحيزة الى ادنى مستوى ، ولكن سنة ١٩٧٣ شهدت بداية التحرك نحو التوازن .

اذا نظرنا الى كل من الجدول الاول والثاني بمفرده لوجدنا ان وسائل الاعلام الغربية قد توقفت بوجه عام عن ربط العرب بحياة البداوة ومستوى التعليم المتدني او مستوى المعيشة المنخفض . الا ان الاشارات اليهم بوصفهم كانبين ، غير صادقين او غير جديرين بالثقة ما تزال كثيرة ، وجيء ايضا على ذكر خلافاتهم والمنافسات فيما بينهم . الا ان مجلة تايم ، والى حد اقل مجلة نيوزويك ، اشارتا مرارا الى الصفات « الحسنة » للعرب خلال حرب ١٩٧٣ . كما كتبت المجلات عن أعمال العرب ونواياهم المزعومة بتفهم أكبر ، ان لم يكن بعطف ، كما يظهر الجدول رقم ٢ .

وهكذا اكتشف مراسلو تايم ، على الأقل ، ان العرب أيضا يتوقون الى السلام والامن . بيد ان التغيير الاهم ظهر في الاعمدة المعنونة « انجازات العرب » و « تسويق أعمال العرب » . وباستثناء مجلتي نيشن ونيو ريبابليك ، أخذت المجلات الاسبوعية التي هي قيد الدراسة تبدي اهتماما بوجهة النظر العربية وحساسية لها . وحملت تقارير مستفيضة عن المنجزات العربية في ساحة القتال . والامر الاكثر دلالة هو ان الأعمال او الآراء العربية سوغت على نحو واف ووضعت في سياقها الصحيح او شرحت شرحا كافيا . وهكذا تكون التقارير الصحافية جيدة بالطبع ، الا ان هذا الاجراء كان في الماضي مخصصا للتقارير الصحافية عن اسرائيل كما يمكننا ان نرى من الجدولين الرقمين ٢ و ٣ . وقد طبق على كلا الجانبين عام ١٩٧٣ . واذا ما استمر هذا الاتجاه الجديد ، فان جمهور القراء الأمريكي سيصير حتما أفضل اطلاعا على الشرق الأوسط ومشكلاته ، وستكون مشكلات المنطقة أقرب الى حل !

واذا تحولنا الى التغطية الصحافية الأميركية لاسرائيل اظهر لنا الجدول رقم (٤) ان تايم هي المجلة الوحيدة قيد الدراسة التي تشدد على صفات البطولة والاعتماد على الذات والاجتهاد في العمل والكفاءة للاسرائيليين في ١٩٧٣ . غير انه جيء ايضا على ذكر الصفات الاسرائيلية « السيئة » كانهدام استعدادهم وثقتهم الزائدة بالنفس واستخفافهم بالعدو . ونقول ثانية انه اذا كانت هذه بداية اتجاه ستتبعه تايم ومجلات الاخبار الاخرى ، فانه تطور مهم وصحي - وينسجم مع الهدف الاساسي للصهيونية ،

وهو تغيير صورة اليهودي بحيث يعامل (هو او هي) كإنسان . بيد ان الصهيونية لفرط حماسها أفلحت ، في تصاريحها العامة على الأقل ، في تغيير صورة اليهودي من كائن « دون البشر » الى كائن « فوق البشر » . وهذا خطأ خطير جدا ، وستستمر المشكلة قائمة بالنسبة الى اليهود وغير اليهود على السواء ، في الشرق الاوسط والمناطق الاخرى ، الى ان يعامل اليهود كما تعامل جميع الكائنات البشرية — أي الى ان ينظر اليهم كبشر ذوي صفات حسنة وريثة ، قادرين على العظمة ولكنهم قادرون ايضا على الخطأ ، مزيج من القوة والضعف ، من اللطف والوحشية ، من الشجاعة والجن ، الخ... الخ

الجدول رقم (٥) يعكس مدى التحسن في التقارير الصحافية الاميركية عن الشرق الاوسط في ١٩٧٣ . وهكذا لم يكن ثمة شجب للزعماء العرب — ويمثل هذا تغييرا ملحوظا عن الاعوام السابقة . في الماضي ، بالطبع ، كان الرئيس عبد الناصر ، هدفا سهلا ينحى عليه باللوم لجميع « المتاعب » في الشرق الاوسط . ويبدو ان خلفه انور السادات قد تجنب اثاره عداء وسائل الاعلام الغربية . وفي الواقع ، تلقى السادات بعض الثناء ، وان يكن ثناء ضئيلا ، من اوساط معينة . وربما كان الامر الاهم هو أنه لم يتعرض لاي نقد في اعمدة افتتاحيات هذه المجلات (١٨)!

ويظهر تحليل الجداول ان وسائل الاعلام الاميركية لم توقف بحال من الاحوال كل النقد أو الشجب للدول العربية المختلفة . الا ان كمية التقارير الصحافية الموالية للعرب ، في حال **النيويورك تايمز** على الأقل ، كاد يوازي المواد المنتقدة للعرب — وهذا تحسن كبير ! كذلك في حين يستمر اعتبار انتقاد اسرائيل محرما ، فانه واضح من جداولنا ان انخفاض اكدنا ومهما في الموقف الموالي لاسرائيل سابقا قد حصل في ١٩٧٣ ، باستثناء التقارير الصحافية في مجلة **نيشن** . ومن الواضح ان تفتيت التحيز لاسرائيل لم يؤد الى كسب الموالاة للعرب . بدل ذلك ، وبحق ، تحولت وسائل الاعلام الى موقف حيادي — متوازن اكثر حول قضايا الشرق الاوسط . ولا يعني هذا ان الحالة مثالية ، بل يعني ان بداية قد تحققت في محاولة عرض العرب كبشر — وليس كمجرد أعداء لاسرائيل أو كمثري متاعب للولايات المتحدة والغرب بوجه عام . ومع هذا يبقى من الواجب تحقيق أشياء كثيرة قبل ان تتم الصحافة واجباتها على نحو صحيح . مثال ذلك انه في حين اقترنت وسائل الاعلام بوجه عام « بتحطيم الاساطير » حول الشرق الاوسط ، فانه لم تكد تثير الاسئلة المهمة التالية ، فاهيك ببحثها في العمق : ١ — من الذي خلق وشجع هذه الاساطير وكيف ؟ ٢ — ماذا كانت النتائج السياسية التي ترتبت على مثل هذه الافتراضات الخاطئة ؟ ٣ — ما هي الاساطير الاخرى التي تحتاج الى تحطيم قبل ان يفضحها نزاع رئيسي آخر ؟ ٤ — هل هناك اساطير جديدة تتطور وتزداد انتشارا ؟ ٥ — ماذا يمكن فعله لابقاف خلق الاساطير والشروع في تقديم تقارير دقيقة صحيحة عن الشرق الاوسط ؟ ٦ — الا ينبغي على المعارضة السياسية ان تنتقد وتوبخ الحكومة لاختلافها الفريع هذا في تقييم وضع خطر في منطقة استراتيجية ؟

ان سؤالا واحدا على الأقل (هو الاول) لم يطرح لان الجواب كان معروفا ومحرجا تماما ، وكانت وسائل الاعلام نفسها ، كما اظهرنا ، بعلمها او بغير علمها ، وسيلة رئيسية لخلق وبث الاساطير حول الشرق الاوسط . وقد حطمت حرب ١٩٧٣ بعض هذه الاساطير الى حد ان وسائل الاعلام اضطرت الى الانتباه اليها . ولكن ماذا بشأن الاساطير الاخرى ؟ مما لا ريب فيه انه حان الوقت لاطلاع الشعب الأمريكي على الطبيعة الحقيقية للمشكلة في الشرق الاوسط . من هم الفلسطينيون ؟ وكيف أضحى

معظمهم « لاجئين » ؟ وماذا سيحل بهم ؟ هل ان حلا من الحلول يقبلون به هو معقول وممكن التنفيذ أو حتى مرغوب به ؟ هذه أسئلة يبقى على الصحافة الاميركية ان تعالجها معالجة وافية . كذلك ، ورغم الادلة التي تناقض ذلك ، ما يزال الرأي الشائع في الولايات المتحدة هو ان « اللاجئين العرب » تركوا وطنهم في فلسطين طوعا ومن غير اكراه أو عن طريق حض الزعماء العرب في البلدان المجاورة لهم . كما انه ما يزال يعتقد بوجه عام بأن العرب مصممون على تدمير اسرائيل وقتل اليهود . والتفسير الذي يعطى عادة — وهو تفسير أسوأ حتى من الزعم نفسه — هو ان العرب يكرهون الاسرائيليين لانهم معادون لليهود بوجه عام . وبما انه لا يقال بأن الاسرائيليين يكرهون العرب ، فالتضمين هو ان الكره من جانب واحد ولا عقلاني . الا ان هذا الكره العربي المزعوم لليهود يفسر أحيانا في اطار الحسد الذي يزعم انه وليد مستوى المعيشة الأدنى لدى العرب وبالاقتراض (الأسطورة) ان فلسطين كانت في الاساس صحراء قاحلة الى ان جاء اليهود وجعلوها تزهرا .

هذه الفكرة بأن العرب لا قضية قوية لهم (هذا اذا كان عندهم أية قضية على الاطلاق) في نزاعهم مع اسرائيل هي فكرة واسعة الانتشار وتعرض في أشكال مختلفة . وهكذا خلال حرب ١٩٧٣ وبعدها أعربت حكومات عديدة في العالم عن استنكارها للامال الاسرائيلية اما عن طريق التصاريح الانتقادية العامة أو عن طريق استدعاء ممثليها الدبلوماسيين من تل ابيب . وفي كل الحالات تقريبا كان التفسير المعطى في الصحف يتفق مع الزعم الاسرائيلي بأن مثل هذا التغيير في السياسة انما يعود الى « ابتزاز » من جانب البلدان العربية . وان شئنا التعبير بطريقة أخرى ، قلنا ان هذه الحجة تزعم انه اذا ما تصرفت أية حكومة تصرفا مؤيدا للاسرائيليين ، فانها تفعل ذلك لانه العمل اللائق والصحيح . وبما ان لا قضية للعرب او يفترض بأنهم على خطأ ، فان أي عمل مؤيد لهم من قبل فرقاء ثالثين يفترض بأنه نتيجة ضغط « لا اخلاقي » او غير شرعي . وبطريقة من الطرق يفترض بأن الحقوق الشرعية للعرب والمصالح الوطنية لحكومات الفريق الثالث هي غير موجودة او غير مهمة .

وحتى في الوقت الذي كان يجري تحطيم بعض الاساطير ، راح الاسرائيليون يعملون بنشاط على نشر أساطير جديدة يقصد بها تدعيم صورتهم الذاتية وخفض درجة عدوهم . مثال ذلك ان النكسات الاولى التي تكبدتها القوات الاسرائيلية صورت على ان سببها هو الغدر العربي (أي الهجوم المفاجيء) او الاستخبارات الاميركية الخاطئة او القرار الاسرائيلي بعدم توجيه الضربة الاولى . وكان من الواضح ان هذه الحجة تهدف الى احياء او تدعيم أسطورة الاسرائيلي الذي لا يقهر والى الادعاء بأن النجاحات العربية الاولى هي غير قياسية ولا يمكن تكرارها .

وحول مسألة النفط ، صور الحظر على انه شكل من أشكال الابتزاز — وعلى حكومة الولايات المتحدة الا ترضخ له أو تعدل سياستها في الشرق الاوسط بأية طريقة من الطرق (١٩) . وفي أية حال فان فكرة المقاطعة لم تأت من العرب بل من الاتحاد السوفياتي — وفي هذه الحال ينبغي على الولايات المتحدة ان تتدخل وتحرم السوفييات من تحقيق نصر في هذه المنطقة . الا انه افترض هنا ايضا بأنه لم يكن لدى العرب ما يدعوههم الى الغضب من الولايات المتحدة . وفي الواقع لم تكن لهم أية مظلمة على الاطلاق — وانما كانوا ينفذون أوامر السوفييات فحسب ! وملاحظات ستانلي كارنو توضح هذا الرأي : « وباختصار : كان الهدف السوفياتي هو تشجيع الوحدة العربية الموجهة ضد الولايات المتحدة على أمل الحد من استيرادات النفط الاميركية » (٢٠) .

الولايات المتحدة والشرق الاوسط — علاقة جديدة ؟

بما اننا اكتشفنا تغيرا في تقارير المجلات الاميركية الاسبوعية عن أخبار الشرق الاوسط في حرب ١٩٧٣ ، فاننا بحاجة الى ان نسأل ما هي العوامل التي سببت التغير وما اذا كانت عابرة زائلة أو جوهريّة (٢١) . لا شك في ان العرض العربي المتحسن في حرب تشرين أرغم الولايات المتحدة ، والغرب عامة ، والاسرائيليين الى حد ما ، على القيام « باعادة تقييم الية » للحالة ولافتراضاتهم الاساسية (أساطيرهم) المتعلقة بها . وبكلام آخر ، ايقاظهم بعنف من نومهم الطويل . وقد سبق لنا ان بحثنا هذا الوجه .

وبصرف النظر عن الحرب نفسها ، فان مواقف العرب والاسرائيليين والاميركيين تحتاج الى فحص من أجل ادلة ممكنة . ففي أعقاب حرب ١٩٦٧ قبلت بلدان عربية معينة (مصر والاردن على وجه التخصيص) علنا ولاول مرة بإمكانية التعايش السلمي مع اسرائيل عندما التزمت بالقرار رقم ٢٤٢ الصادر عن مجلس الامن التابع للامم المتحدة في الثاني والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) ، ١٩٦٧ . وكان هذا بالفعل تحولا رئيسيا في الموقف وتنازلا كبيرا لاسرائيل . وتبنت معظم البلدان العربية ، لا كلها قطعاً ، موقف « لنتنظر ونر » لتقرير ما اذا كان الاسرائيليون سينسحبون فعلاً من الاراضي التي احتلوها عام ١٩٦٧ مقابل الاعتراف العربي . وكانت «سلبية» الاسرائيليين عينها حول هذه القضية هي التي دفعت الكثيرين من الناس ، بمن فيهم زعماء بلدان عديدة ، الى السخط على الاسرائيليين . وفيما استمر الاسرائيليون يعززون قبضتهم على الاراضي المحتلة عن طريق تشييد طرقات جديدة واقامة مستوطنات جديدة واقتراح السماح للاسرائيليين الافراد بشراء الاراضي ، صار للدعاء الاسرائيلي بأن « كل شيء قابل للتفاوض فيه » نبرة كاذبة . ومن هنا العدد الساحق من البلدان التي صوتت لشجب اسرائيل في الثاني والعشرين من آذار (مارس) ، ١٩٧٢ (لجنة الامم المتحدة حول حقوق الانسان) وفي تموز (يوليو) ، ١٩٧٣ (مجلس الامن التابع للامم المتحدة) . كما ان قرار مجلس الامن الرقم ٢٤٢ ، وخطة وزير الخارجية الاميركية وليم روجرز ، ومهمة غونار يارينغ أخفقت جميعها لان الاسرائيليين اظهروا أنهم يؤثرون الارض على الانسحاب ، والاعتراف على السلام . وعندما اندلعت الحرب و طال أمدّها ، أشار الكثيرون من الصحافيين الغربيين الى التصلب الاسرائيلي السابق كسبب جزئي للحرب . كذلك ، قطعت الكثير من البلدان الافريقية علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل للسبب نفسه .

وفي وقت واحد تقريبا مع التطورات الأنفة الذكر ، كان الرأي العام الاميركي يتصلب ضد أي تورط عسكري اميركي جديد في الخارج ، بعد الاختبار الذي ترك جراحا عميقة في الفيتنام . ومع ان الاميركيين كانوا بوجه عام يشعرون بالعطف على اسرائيل ، فقد أخذوا يخشون الانجرار الى « حرب برية أخرى » في آسيا . والى ذلك لم يكن ثمة شك في انه كان بوسع اسرائيل ان تحمي نفسها بصورة أكثر من وافية ولم يكن هناك خوف من تدمير اسرائيل ومن « رمي الاسرائيليين في البحر » .

ويبدو ان عاملين آخرين ساعدوا في احداث التغير الملاحظ في الجداول المنشورة . كان العامل الاول هو الوفاق — أي سياسة التفاهم مع الاتحاد السوفياتي لكي تتعاون الدولتان المتفوقتان في مختلف المسائل الاقتصادية والسياسية وحتى قضايا الاسلحة الاستراتيجية . وهذه هي الاستجابة الايجابية للخوف من مواجهة نووية بين البلدين حول منطقة توجد فيها مشكلات مثل الشرق الاوسط . وبكلام آخر أخذ الكثيرون من

الأمريكيين يتبنون الرأي القائل بأن الخلافات والشجارات العربية — الاسرائيلية أو حتى المواجهات العنيفة بينهما يجب عدم السماح لها بالتصاعد والتحول الى حرب نووية . والبديل هو تسوية سلمية — حل وسط لا بد وان يشمل الفلسطينيين ويتطلب تنازلات تتمنع اسرائيل عن قبولها ان لم تكن غير راغبة فيها . ومن هنا التضايق من الاعمال الاسرائيلية وانتقادها . وهذا يساعد أيضا في تفسير ان الحماسة والتأييد لاسرائيل عام ١٩٧٣ جاء بصورة رئيسية (وكنية تقريبا) من الجالية اليهودية الاميركية — الامر الذي يظهر فرقا ملحوظا عما كانت عليه الحال عام ١٩٦٧ عندما جاء التأييد السياسي والاقتصادي والعاطفي والرمزي من جميع قطاعات المجتمع الاميركي تقريبا (٢٢) .

واخيرا لعبت قضية النفط دورا غير محدد وغير أكيد في تغيير المواقف — علما بأنها لعبت دورا أكثر أهمية وبقينا في تغيير السياسات الحكومية في كل من الولايات المتحدة والغرب بوجه عام .

خلاصة واستنتاجات

الفرضية الاساسية لهذا البحث هي ان البلدان الغربية ، وبخاصة الولايات المتحدة، بقبولها النظرة الصهيونية — الاسرائيلية الى العرب والاسرائيليين وطبيعة المشكلات في الشرق الاوسط ، وجدت نفسها تصيغ سياسات ترتكز على افتراضات خاطئة (اساطير) . ونظرا الى اساعتها فهم الوضع ، فقد أخفقت في انتهاج سياسات ربما كانت منعت نشوب الجولة الرابعة من القتال العربي — الاسرائيلي . وخلال حرب تشرين أعلن عن « تحطيم » الكثير من الافتراضات (الاساطير) التي كانت مقبولة سابقا . الا انه من غير المؤكد ، للأسف ، ان تكون هذه الاساطير « المحطمة » قد أزيلت بصورة تامة من وعي راسمي السياسة والصحافيين الغربيين ، أو على الاصح من وعيهم الباطني . والى ذلك ، فحتى وان تبين ان العديد من الافتراضات كانت خاطئة ، فان أحدا لم يقيم بمحاولة شاملة لتقرير ما اذا كان ثمة افتراضات غربية أخرى حول الشرق الاوسط غير صحيحة . وقد تضافرت عوامل مختلفة لجعل المواقف الاميركية من شعوب الشرق الاوسط والتقارير الصحافية الاميركية حول الشرق الاوسط أقل تحيزا (أي أقل موالاة لاسرائيل) . وسوف يستمر بعض هذه العوامل في التأثير على راسمي السياسة لتبني اقترابا أكثر « انصافا » في معالجة الاختلافات العربية الاسرائيلية . الا ان راسمي السياسة يعملون ضمن قيود معينة ، ومن بينها الرأي العام . ويستمر نشر الآراء الموالية لاسرائيل في تأليف ذلك الرأي حول الشرق الاوسط الى حد كبير . ولذلك ينبغي تطبيق محاولة السعي الى عرض أكثر توازنا للحقائق حول الشرق الاوسط في جميع وسائل الاعلام : الصحافة ، الراديو ، التلفزيون ، الافلام السينمائية ، الكتب المدرسية ، الروايات المرائجة ، الخ... .

الجدول رقم (١)

صفحات نسبت الى العرب في مجلات امريكية معينة*

تموز — كانون الاول (يوليو) — ديسمبر (١٩٥٦ ، ايار — حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، وتشيرين الاول — تشيرين الثاني (اكتوبر — نوفمبر) ١٩٧٣)

| اسم المجلة | حياة البداية | | | معيشة منخفض | | | مستوى تعليم منخفض | | | توجيه في ديوقراطي | | | عدم المدق | | | خلاف منافسة | | | صفحات « هيئة » | | |
|-----------------|--------------|----|----|-------------|----|----|-------------------|----|----|-------------------|----|----|-----------|----|----|-------------|----|----|----------------|----|----|
| ٥٦ | ٦٧ | ٧٣ | ٥٦ | ٦٧ | ٧٣ | ٥٦ | ٦٧ | ٧٣ | ٥٦ | ٦٧ | ٧٣ | ٥٦ | ٦٧ | ٧٣ | ٥٦ | ٦٧ | ٧٣ | ٥٦ | ٦٧ | ٧٣ | ٥٦ |
| ١٢ | ١٥ | ٢ | ٤١ | ١٧ | ١ | ٥ | ١ | ٠ | ٢ | ٢ | ٣ | ٠ | ١٨ | ١ | ١٢ | ٢٤ | ٤ | ٥ | ٢ | ٥ | ٣ |
| النيويورك تايمز | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ٤١ | ٣ | ١ | ٤٢ | ١٧ | ١ | ٣١ | ٠ | ٠ | ١٠ | ٠ | ٠ | ١٦ | ١٥ | ٥ | ٢٠ | ٤١ | ٠ | ٥ | ٠ | ٠ | ٠ |
| يو اس نيوز اند | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ٣ | ٠ | ٠ | ١٠ | ٠ | ٧ | ٤ | ٠ | ٢ | ٦ | ٠ | ٠ | ٤ | ٠ | ١ | ١ | ٨ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| نيشن | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ٠ | ٠ | ٠ | ٩ | ٠ | ٤ | ٠ | ٠ | ٠ | ٥ | ٠ | ٠ | ٨ | ٢ | ١ | ٥ | ٣ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| نيو ريبابليك | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ٢٤ | ٢ | ٢ | ١٦ | ٢ | ٥ | ١ | ٠ | ٠ | ٢ | ٢ | ٢ | ٠ | ١١ | ١١ | ٢ | ٩ | ٠ | ١٠ | ١٠ | ١٠ | ١٠ |
| نيوزويك | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ١٨ | ٥ | ١٥ | ١٦ | ٠ | ٢ | ٢ | ٠ | ٠ | ١ | ٠ | ٠ | ١٠ | ٢٠ | ٢٥ | ١٨ | ١٠ | ٥ | ١٢ | ٤٢ | ٤٢ | ٤٢ |
| سايم | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| المجموع | ٩٨ | ٢٥ | ١٨ | ١١٠ | ١٨ | ١٢ | ٥٠ | ١ | ٢ | ٢٦ | ٦ | ٦ | ٢٨ | ٦٦ | ٤٤ | ٨٨ | ١٧ | ٢٢ | ٥٥ | ٥٥ | ٥٥ |

* الارقام تشير الى عدد المرات التي جيه فيها على ذكر الصفة .

الجدول رقم (٥)

النسبة المئوية للمواد من جميع التقارير الصحافية حول الشرق الاوسط
في مجلات امريكية معينة*

تموز — كانون الاول (يوليو — ديسمبر) ١٩٥٦ ، ايار — حزيران (مايو — يونيو)
١٩٦٧ ، وتشيرين الاول — تشيرين الثاني (اكتوبر — نوفمبر) ١٩٧٣

| الجلات | مؤيدة للرقيم عربي | مؤيدة للعرب | مؤيدة لاسرائيل | مؤيدة للغرب | ضد زعيم عربي | ضد العرب |
|---------------------------|-------------------|-------------|----------------|-------------|--------------|----------|
| ٥٦ | ٦٧ | ٧٣ | ٥٦ | ٦٧ | ٥٦ | ٦٧ |
| النيتورك فايز | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| يو اس نيوز اند ورك ريبورت | ٢ | ٢ | ٣ | ١٨ | ٢٠ | ٢٦ |
| نيشن | ٠ | ٠ | ٦ | ١٨ | ٦٠ | ٢٠ |
| نيو ريبابليك | ٠ | ٠ | ٦ | ١١ | ١٥ | ١٧ |
| نيوزويك | ٠ | ٠ | ٤ | ١٤ | ٣ | ٧ |
| تسايم | ١ | ٢ | ٠ | ١٠ | ١٠ | ٥٠ |
| النسبة المئوية المتوسطة | ٠.٤٥ | ٠.٤٨ | ٤٤٥ | ١٤٨ | ٢٢٤٤ | ١٩ |
| الجملة | ٠.٥٦ | ٦٧ | ٧٣ | ٥٦ | ٦٧ | ٧٣ |
| النيتورك فايز | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| يو اس نيوز اند ورك ريبورت | ٣ | ٢ | ٦ | ١٧ | ٢٢ | ٢٦ |
| نيشن | ٠ | ٠ | ٣٣ | ١٩ | ٢١ | ٥ |
| نيو ريبابليك | ٠ | ٠ | ٤ | ١٣ | ٢٥ | ٦ |
| نيوزويك | ٠ | ١٥ | ٢ | ٢١ | ١١ | ٢٧ |
| تسايم | ١ | ٠ | ٠ | ٢٣ | ٤٥ | ١٠ |
| النسبة المئوية المتوسطة | ٠.٤٧ | ٤ | ٤٤٥ | ٢٩ | ٢٧٤٥ | ٣٦٤٣ |

* ما هذا السمود الى اقصى اليسار والصف الاسفل ، فان جميع الارقام تشير الى النسبة المئوية (في عدد المواد) من التغطية الصحافية لكل فئة .
 واذا ما جمعت اقلها ، فان المجموع يزيد على ١٠٠ بالمئة لان المادة نفسها يمكن ان تكون مؤيدة للطريق وضد طريق آخر .
 على لم يوضع فيها تقرير .

الحواشي :

York Times Magazine, (Compact Edition), December 30, 1973, pp. 120-121, 129-131.

وقبل ذلك كان المؤلف نفسه قد كتب يقول :
« لقد مالوا (أي الاسرائيليون) أكثر فأكثر الى تجاهل العرب بوصفهم جنودا رديئين قد يحسنون معداتهم تدريجيا ولكنهم لن يستطيعوا أبدا ان يجعلوا من أنفسهم قوة مقاتلة فعالة » . انظر :
«Explosions on Two Fronts», *New York Times*, October 14, 1973, Section E. p. 3.

٨ - لشرح هذه الآراء ، انظر :

Sania Hamady, *Temperament and Character of the Arabs* (New York: Twayne Publishers, 1960); Y. Harkabi, «Basic Factors in the Arab Collapse During the Six-Day War», *Orbis*, Vol. XI, No. 3, (Fall, 1967), pp. 677-691; and, to a Lesser Extent, Morroe Berger, *The Arab World Today* (New York: Anchor Books, 1964). For a Critique of These Views and Others as Well as the «Methodology», Benjamin Beit-Hallahmi, «Some Psychological and Cultural Factors in the Arab-Israeli Conflict: A Review of the Literature», *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 16, No. 2 (June, 1972), pp. 269-280.

٩ - «The War that Broke the Myths», *Newsweek*, op. cit., p. 60.

١٠ - وفقا لرسالة اخبارية نشرتها مجلة يو اس نيوز آند ورلد ريبورت ، في ٢٢ تشرين الاول ، ص ٢٧٠ ، فقد « شك الكثيرون من المراقبين العسكريين في حكمة القرار المصري تحطيم وقف النار الذي ابتداء في آذار (مارس) ، ١٩٧٠ والذي حافظ على سلام ضعيف في الشرق الاوسط ، لقد سماها البعض (فزوة انتحارية) (التشديد غير وارد في الاصل) .

١١ - هذا المفهوم يبدو « غريبا » تماما و « غير منطقي » بالنسبة الى الغربيين . وقد رفض أحد مراسلي نيوزويك اعتباره « طبيعيا » او « عقلانيا » ، ووصفه بأنه « يأس مفض الى التهور » . كما في الاقتباس التالي : « ربما كان هناك عنصر يأس مفض الى التهور في التحرك العربي . وعندما سئل وزير الخارجية المصرية محمد حسن الزيات اذا كان باستطاعة العرب

١ - Michel Suleiman, «National Stereotypes as Weapons in the Arab-Israeli Conflict», *Journal of Palestine Studies*, Vol.III, No.3, (Spring, 1974), pp. 109-121.

٢ - انظر : Yael Dayan, *Envy the Frightened* (London: Widenfeld and Nicholson, 1961).

٣ - لاجل ارقام حول عدد قوات كل جانب عام ١٩٤٨ وعام ١٩٦٧ ، انظر :

John Bagot Glub, *A Soldier with the Arabs*, (London: Hodder and Stoughton, 1957), pp. 94-95; Peter Young, *The Israeli Campaign*, 1967, (London: William Kimber, 1967); and Edgar O'ballance, *The Arab Israeli War*, 1948 (New York: Praeger, 1957), and *The Third Arab-Israeli War*, (Hampen, Conn.: Archon Books, 1972).

ولاجل روايات مراتبي - الهدنة التابعين للأمم المتحدة والمتعاضدين مما يسمى غارات انتقامية وعن العنف العربي - الاسرائيلي بوجه عام ، انظر :

E. H. Hutchinson, *Violent Truce* (New York: Devin-Adair Co., 1956); Carl Von Horn, *Soldiering for Peace*, (New York: David McKay, 1966), pp. 71-139; E. L. M. Burns, *Between Arab and Israeli* (London: George C. Harrap, 1962).

٤ - تجدر الملاحظة انه في حين أخذ بعض الغربيين في النظر الى الاسرائيليين « كجنود جديدين » او على انهم « مشربون بالروح العسكرية الحربية » ، فان الفكرة نفسها لا تنتقل الى اليهود بوجه عام ، انظر ، Michel W. Suleiman, «The Middle East in American High School Curricula: A Kansas Case Study», *Middle East Studies Association Bulletin*, Vol. 8, No. 2 (May, 1974), pp. 8-19.

٥ - وردت الملاحظة ذاتها في «A War that Broke the Myths», *News Week*, October 22, 1973, p. 60.

٦ - I.F. Stone, *In A Time of Torment* (New York: Random House, 1967), p. 438.

٧ - انظر : Terence Smith, «The October War Changed Everything: The First Israeli Revolution», *New*

- ١٦ — Michael W. Suleiman, «American Mass Media and the June Conflict», in Ibrahim Abu Lughod, Ed., *The Arab-Israeli Confrontation of June 1967; an Arab Perspective* (Evanston, III: Northwestern University Press, 1970), pp. 138-154.
- ١٧ — المنهجية Methodology المتبعة في الثلاث منفصلة في Michael W. Suleiman, «an Evaluation of Middle East News Coverage in Seven American News Magazines. July-December, 1956», (University of Wisconsin, Madison, M. A. Thesis, 1961).
- ١٨ — من ١١ افتتاحية (٥ منها في النيويورك تايمز، ٣ في نيشن، و ٣ في نيو ريبابليك) ، كانت اثنتان فقط (في النيويورك تايمز) تنطويان على انتقاد للدول العربية . ولم تتعرض اسرائيل لاي انتقاد .
- ١٩ — انظر مجلة تايم ، ١٩ تشرين الثاني ١٩٧٣ ، ص ٨٨-٩٥ ، والافتتاحية في النيويورك تايمز ، ٢٨ تشرين الاول ١٩٧٣ .
- ٢٠ — Stanley Karnow, «Russian Roulette», *New Republic*, October 27, 1973, p. 13.
- ٢١ — بحث الاسباب المحتملة للتغير في المواقف الاميركية ظهر في مجلة تايم ، ٢٩ تشرين الاول ١٩٧٣ ، ص ٥٢ ، ٥٤ ، ونيوزويك ، ١٢ تشرين الثاني ١٩٧٣ ، ص ٥٤ .
- ٢٢ — انظر تايم ، ٢٩ تشرين الاول ، ص ٥٢ ، ٥٤-٥٦ .

الانتصار ، قال : « بصراحة ، كلا ، ولكك لا تناضل لان النجاح مضمون لك . بل تناضل لانك على حق » . نيوزويك ، ١٥ تشرين الاول ، ص ١١ .

١٢ — هيربرت كروزني ، مراسل مجلة نيشن في اسرائيل ، يكتب في العدد الصادر في ٢٦ تشرين الثاني ١٩٧٣ من مجلته ، ويستشهد بقول جندي اسرائيلي عن الجنود المصريين : « انهم مجرد سدج مساكين » . ومن ثم يصف السيد كروزني الجنرال الاسرائيلي بأنه ذكي و « مستعد للقيام بتلك المهمة ، مضحيا حتى بالحياة ، بما فيها حياته هو » . وقد فوجيء السيد كروزني بمدى « عمق روح الحب الشديد للبلاد » . والجندي الاسرائيلي ، ونقلا هذه الرواية ايضا ، « يبغض الحرب ... وربما كان كرهه للحرب هو الذي يدفعه الى خوضها على هذا النحو الحسن » . في نفس المكان ، ص ٥٥١ . ولا معنى للملاحظة الاخيرة ، حتى كاعتذار عما قد يبدو من « حب للحرب » لدى الاسرائيليين .

١٣ — Richard B. Mancke, «Blackmail by Oil», *New Republic*, October 20, 1973, p. 9.

١٤ — من مقابلة اجراها فرانك جايلز مع غولدا مئير ، الصنداي تايمز (لندن) ، ١٥ حزيران (يونيو) ، ١٩٦٩ .

١٥ — انظر اول خطاب لاسحق رابين كرئيس وزراء لاسرائيل في الكنيست في ٣ حزيران ١٩٧٤ ، في *Middle East Monitor*, Vol. IV, No. 12, June 1974, pp. 4-6.

رمزية الدلالة في رواية القضية الفلسطينية

صالح ابو اصبع

نعني برمزية الدلالة هنا : تلك المعالجات الجزئية التي استخدمت الرمز — من خلال ما يمتلكه من قمة احياء — ليعمل على توضيح فكرة أو موقف أو للمساهمة في تفسير الرمز العام في الرواية الرمزية الخالصة . وجاءت تلك المعالجات الرمزية جزئية في الرواية ، واكتسبت اهميتها لما في دلالاتها الرمزية من القدرة على توصيل الافكار وتوضيح المعاني والمواقف . ورمزية الدلالة في الرواية لها دوران :

اولا : الدلالة الرمزية التي تساعد على فهم الرمز العام في الرواية الرمزية الخالصة كما جاء في روايتي « الكابوس » و « ستة أيام » .

ثانيا : الدلالة الرمزية التي جاءت تعبيرا عن فكرة أو موقف واستعمالها جاء : اما لانها تعبر عن موقف لا يجوز الحديث عليه صراحة لان فيه ما يخدش الحياء والتقاليد مثل الحديث عن الامور الجنسية . كما جاء في « ستة أيام » أو جاء تعبيرا عن معان سياسية قد تسيء الى الكاتب أو تعرضه لبطش السلطات كما في رواية « أنت منذ اليوم » . واما ان يأتي الكاتب بالرمز معاونا لتوضيح الفكرة والمعنى وجلاء الموقف ... مثل ما جاء في (الابتور) و (عودة الطائر الى البحر) و (عرس فلسطيني) و (المزامير) .

والدلالة الرمزية اما ان تكون شغافة سهلة الادراك حيث يقوم الكاتب بتوضيح ابعادها كما جاء في (عودة الطائر الى البحر) و (عرس فلسطيني) أو ان يترك الرمز دون تفسير ولكن دلالاته تكون كافية لتوضيح مراميه ، كما في رواية « أنت منذ اليوم » مثل استخدامه لرموز (هجير) ، (عربي) ، (الزعيم) والنوع الثالث يصبح رموزا أو تهويمات خيالية صعبة الفهم والادراك، مثل بعض استخدامات الرمز في « المزامير » .

دلالة الرمز على فكرة أو موقف :

استخدمت الدلالة الرمزية لتساعد على جلاء فكرة أو موقف في الروايات التالية :

(١) الابتور — ممدوح عدوان (٢) أنت منذ اليوم — تيسير سبول (٣) عودة الطائر الى البحر — حليم بركات (٤) عرس فلسطيني — اديب نحوي (٥) ستة أيام — حليم بركات (٦) الكابوس — أمين شنار .

ففي رواية (الابتور) تقابلنا الصخرة الغربية التي ضربت (شروشها) في الارض ويعمل العجوز على اجتثاثها . والصخرة رمز للوجود الاسرائيلي في الارض العربية . واقتلاعها رمز لانتهاء هذا الوجود . وبقاء الصخرة في الارض يعني قتل الارض وقتل اراض أخرى . بمعنى آخر وجود اسرائيلي في الاراضي التي احتلتها انما هو تهديد لوجود الوطن العربي كله . « هذه الصخرة اللعينة ، كيف سارفعها ؟ كان يستطيع ان يدور بالساقية حولها . الا انه حين حسها في البدء بضربتين خفيفتين بالفأس تراءت له سهلة الاقتلاع ، لكنه عمل بها أمس أكثر من ساعة . وها هو اليوم يجهد نفسه بها

دون فائدة . ولم يمل . لن ادور بالساقية حولها . لماذا أبقياها في أرضي واقتل أرضا أخرى بالساقية ؟ » (١) .

وتتضح دلالة الرمز حينما يقول : « آه لو كنت شابا . وتذكر الصخرة . لو كنت شابا لرفعت الصخرة . لكنني سأرفعها . هذه الصخرة ضربت شروشها في الأرض لأنها تركت هناك منذ زمن طويل جاءت من مكان ما . سقطت ، ربما ، من الجبل ثم ساعدها اهلنا لها على ان تصبح قسما من الأرض وعلى ان تعذبني نهارا كاملا » (٢) .

فالصخرة اذن غريبة عن الأرض ، وأصبحت جزءا من الأرض لاهمال أصحاب الأرض ، تماما كالوجود الصهيوني ، الذي تسلل الى فلسطين وساعد اهل الشعب العربي على رسوخه في الأرض واستيلائه عليها . وفي (المزامير) رمز يقترب من الصورة السالفة يرينا كيف تسلل اليهود الى فلسطين .

« وساد الصمت ، مرة أخرى ، تذكرنا رايشيل . . جاءت منذ ثلاثة أعوام مع اسرتها ، وأقاموا في طرف المدينة يصنعون السلال لأصحاب البيارات . ثم مضت الايام ، أقاموا محلا لبيع الحلوى للأطفال ومشروبات للكبار . وانضم اليهم اخرون ، وتاجروا في أشياء كثيرة منها ما يباع همسا لا نسمعه نحن الصغار ، وسرعان ما أصبحوا أغنياء يملكون بيارا وسيارة وخمارة » (٣) . (فراشيل) اسمها واضح الدلالة كرمز لليهود ، وامتلاكهم للبيارة والسيارة والخمارة ، دليل على صورة الاهمال التي لقيها اليهود في بداية تسللهم الى فلسطين واستيلائهم على أراضيها .

ونلتقي بصورة رمزية لتسللهم الى فلسطين في رواية (الكابوس) التي تعتبرهم غرباء كما كانت الصخرة غريبة عن الأرض في رواية (الابتر) « لقد ظهر هذا الرجل في أزقة قرينتنا فجأة . لا نعرف من أين جاء ولا نعرف ماذا يفعل في وجه التحديد . ولا نعرف لماذا سكنت عنه الشيخ الكبير ولم يطرده ، حتى الان ، كما كان الناس يتوقعون . »

أغلب الظن ان هذا الرجل الغريب قدم من وراء الجبل ، فهو وان كان يتكلم بلساننا ويتقن لهجتنا الا انه ليس منا . يزعم ان اسمه موسى . لكن ما اسم أبيه ؟ وما اسم جده ؟ ولماذا لا يعرف المسنون من أهل القرية أباه وجده ، اذا كان ما يزعمه حقا من أنه من مواليد قرينتنا وسافر مهاجرا منها ثم عاد ، لا . لا . انه كاذب . وروايته هذه مختلقة ، كي يندس بها بين الناس » (٤) .

فالرجل الغريب — موسى — هو اليهودي . . واسمه يحوي دلالة بينة ، وهو غريب عن هذه الأرض التي يدعي ان له حقا تاريخيا بها .

وفي رواية (الابتر) نلتقي برمز دال على انبثاق فجر جديد للحياة من خلال الموت نفسه كما يقول العجوز في الابتر : « كان عليهم ان يعيشوا قدر ما عشت ليعرفوا الحياة على حقيقتها . . ليعرفوا كيف جاءت ثلجة الاربعين فلم تترك اخضر على وجه الأرض وكيف نما الشجر من جديد . المهم ان الجذور كانت ما تزال في التربة » (٥) .

ويتحدث (ممدوح عدوان) عن الامل في الانتصار يوما ما . حيث ان الحياة تخرج من حضن الموت . وان الموسم المحروق يصبح سمادا يخصب الأرض : « ان الأرض المدللة مقهورة ، وانها تلبس الحداد ، التراب باق لن يستطيعوا احراق التراب ، هذا الموسم المحروق سيصبح سمادا وستصبح الأرض أكثر خصبا » (٦) .

وسبق « حلیم بركات » (ممدوح عدوان) في استخدام الرمز نفسه حينما يتحدث حلیم بركات عن البلدة المحترقة التي تصبح رمادا ، وكل من الرماد عند حلیم بركات ،

والسماد عند (عدوان) يخصب الارض وهذا يعني انبثاق الحياة من الموت ، والنصر من الهزيمة « الضابط يقول ساخرا ... بعد قليل تتحول الى رماد .

— الرماد يخصب الارض .

— فنستغلها نحن .

— لوقت قصير . ولكن كنت اتحدث عن شيء آخر « (٧) .

تلتقي في (ستة ايام) بدلالات رمزية أخرى ، فالتخلف الحضاري رمز له بالساعة المتوقفة ، منذ زمن في دير البحر ، « عقربا الساعة الكبيرة لا يتحركان » (٨) . ويستخدم حليم بركات الرمزية دلالة على الاتصال الجنسي « السارية تنشك في الرمل . يتسلق القمة بوحشية . يتمهل . يجب ان يصل الى القمة معا . ويقول : نصل الى القمة معا » (٩) .

تقابلنا في رواية (عرس فلسطيني) دلالات رمزية . وحينما يستنطق اللاجئون (السيل الغادر) الذي جرف المخيم وأطفاله ، وجرف فاطمة مع من جرف . فان السيل الغادر يصبح ليس مجرد طوفان ، يغمر مخيم اللاجئين ، فيجرف أطفالهم . بل يصبح رمزا للوجود الصهيوني كله الذي جرف الفلسطينيين من فلسطينهم ، وحاول ان يقضي عليهم تماما . وكان ارتباطهم بالارض يمثله ارتباط أم فاطمة هنا ، فتندفع لمنع السيل من تحقيق أهدافه ، فظلت فاطمة باقية رمزا للصمود واصبحت بقايا ثوبها ، هي راية البصاويين أو هي راية اللاجئين ، لانها راية المقاومة . ويحكي لنا السيل كيف ان أم فاطمة انقذت ابنتها فاطمة لتكون رمزا لبقاء الفلسطينيين ومقاومتهم « لكنها كانت قد أصبحت هي والصخرتان صخرة واحدة . قلت القى بثقلي فوق يدها فقط ، حيث كانت تتدلى منها البنت فوق الهاوية ، علني أستطيع اقتلاعها من بين أصابعها . لا فائدة . كأنها نبتت هناك ، فجأة ، شجرة ، عمق جذورها في الارض مسافة لم أفهمها . لا يستطيع موجي اقتلاع الاشجار ذات الجذور العميقة باللاجئين . لا يستطيع فهل تقولوا لي من أين نبتت يد المغدورة ، تتحداني طيلة ليلة الطوفان فلا أستطيع ان اقتلع جذورها من الارض ، ولا حتى ان اسقط عن غصنها الثمرة ! هل تقولون لي يا لاجئون ، عن المسافة ؟ مسافة ما بين يد أم فاطمة وما بين جذورها ، كم تبلغ ؟ لا أعرف لماذا أنني رغم كل جبروتي ، لم أستطع ان اقتلعها من وراء الصخور والقي بها الى الوادي ، ولا ان اسقط من غصنها ، الثمرة (١٠) . بدلالات الرمز هنا واضحة : السيل الذي يرمز الى العدو الصهيوني ، وأم فاطمة تمثل الصمود والمقاومة وفاطمة تمثل الامل والوجود الفلسطيني نفسه . وتتضح دلالة الرمز تماما حينما يفسره لنا الكاتب .

قالوا : نعرفه . فهذا ثوب فاطمة التي كانت تلبسه ليلة الطوفان .

قال : « لا . بل هذه رايتكم يا بصاويون . ومن يد أم فاطمة ، رغم السيل والويل والليل ، لم تسقط الى الوادي » (١١) . وفي نفس الرواية نشاهد احتفال عرس فهد ، حيث علقوا ثلاثا وعشرين لمبة كهرياء صغيرة . بعدد سنوات عمر فهد ، ولمبة كبيرة فوق العلم وفوق خارطة فلسطين « فبين العمودين ، مدوا شريطا طويلا . وفي الشريط الطويل ، علقوا ثلاثا وعشرين لمبة كهرياء صغيرة » .

قالوا :

بعدد سنوات عمر فهد . فكأننا الليلة ، نحتفل أيضا بعيد ميلاده . وعلى العمود المرتفع . نصبوا العلم ، وعلقوا ، فوق العلم ، في رأس العمود ، لمبة كهرياء كبيرة ...

كبيرة . . . خارطة فلسطين . مرسومة على لوحة كبيرة : انها عربية « (١٢) . . . وتأخذ اللمبات دلالتها الرمزية ، حينما تبدأ « غاطمة » حبيبة فهد ، باطفاء لمبات سنوات عمر فهد ، وكأنها تطفىء شموعات عيد ميلاده . فما كان من اللبة الكبيرة ، لبة العلم وخارطة فلسطين الا ان توهجت . والدلالة الرمزية هنا واضحة : ان انطفاء لمبات عمر فهد ، انطفاء شموعات عيد ميلاده ، وهي في ذات الوقت اضاءة لللمبة فلسطين الكبيرة — بمعنى آخر : ان استشهاد فهد ، فيه حياة فلسطين .

« لكن احدا من اللاجئين . ولا من الضيوف . ولا من رفاق فهد . كان قد انتبه الى لبة فلسطين الكبيرة ، التي كانت تزداد توهجا ، فوق الساحة ، كلما انطفأت سنة من عمر فهد . فعندما انطفأت لمبات فهد الثلاث والعشرون ووصلت اليها ، كل طاقة الكهرباء المخصصة لانارة المخيم ، اذ لم يكن احد من اللاجئين ، يستهلك منها اي ذرة من النور . يا سلام ! فانها توهجت . وتوهجت بنور لم يشاهد مثله اللاجئين من قبل ، في هذا المخيم . بنور يشبه الان ، بقوته وتألقه نور النهار » (١٣) .

ورواية (أنت منذ اليوم) رواية غنية بالدلالات الرمزية وغناها جاء من طبيعة مضمونها السياسي الذي فرض على الكاتب استخدام الدلالات الرمزية امثال عربي — هجير — الزعيم — الحزب — الجنرال . . . في الرواية نلتقي مع « عربي » وهو رمز لكل عربي يحكي الراوي لنا عنه احيانا . ويحكي هو عن نفسه ، وعن مشاهداته وتجاربه ، احيانا اخرى . وكل ما يحكيه ويشاهده التقطه الكاتب بعناية بالغة . لا يكاد تربطه أي صورة منطقية أو أي علاقة سببية . ولكن الرابط كان غير ذلك ، متمثلا بالحالة النفسية لعربي ، ان الرابط هو الحياة الحقيقية لعربي يعيش حياة امة مهزومة .

أنت منذ اليوم قد عمدت حزبيا ، وماذا بعد اليوم ؟ حاول الكاتب بأسلوب الرواية الجديدة ان يتحدث عن ذلك التمزق الذي أصاب الامة العربية وتلك المشاكل التي صنعت النكسة . هناك أزمة الحزبية وتعصبها . وأزمة الجنس ، وأزمة القيادات التي أعطت أوامر الانسحاب ، أزمة المحارب الذي أصبح له كرش ويسرق عهدة الجيش وأزمة الضجيج الاعلامي الزائف . أزمة الانقلابات والانقلابيين الذين يفلسفون كل شيء . وصور لنا أزمة الديمقراطية التي نعانيها . لقد صور الكاتب هنا الانسان العربي ، وهو يعيش الواقع العربي . ان هذا الانسان انسان الانفصال ، وانسان الانظمة المباحثية الارهابية ، وانسان النكسة ايضا . وعربي هو هذا الانسان الذي عمد حزبيا ، في (الاردن) وعاش طالبا جامعيا في هجير (دمشق) بلاقناعات بالحزب . وحينما سقطت الوحدة ، كان يرى عكس ما يراه الحزب . ويعود الى بلده ، ليجد ان حركاته مرصودة من رفاقه في الحزب ، الذين كانوا عيوننا للسلطة . ورغم تلك الامراض ، تكون فلسطين محورها ، ومحور كل الازمات . ويظل هناك الامل بالنصر والفرحة بالحرب لتغسل عار الامة العربية ، وتحل الهزيمة في حرب حزيران ٦٧ ، ولا يمتلك عربي الا ان يقف ليتفرج ، على مأساة بلاده . اهنالك ضعف أقسى من هذا الضعف ؟! ألم يكن الانسان العربي جديرا بأن يسقط في بئر اسمه النكسة ؟ . هذا ما تجيب عنه الرواية .

هذا المضمون الثائر الذي يدين الوجود السياسي والاجتماعي العربي كان لا بد للكاتب ان يستخدم الرمز للتعبير عنه ولم يكن بمقدوره ان يقول ما يريد صراحة ، في مجتمعات تخلو من حرية الكلمة ، وليس للانسان فيها كرامة .

أول هذه الدلالات الرمزية كما أشرنا هو اسم بطل الرواية . لقد اختاره الكاتب

ليكون دالا بكل ما تحمل أحرفه من معاني : عربي هذا هو الاسم ، الذي نلتقي به ليتحدث بضمير المتكلم في بداية الرواية ثم يتحدث لنا الراوي عنه بعد ذلك « بينما كان خطباء الحزب يحددون أعداء الأمة ويرسمون معالم الوحدة العربية الصحيحة ، جلسا يشربان العرق في البار الصغير الذي ليس أكثر من غرفة شحيحة الضوء . لغير ما سبب واضح يفضل عربي هذا البار » (١٤) .

و (هجير) هي رمز لدمشق (١٥) والدلالات التي تشير الى ذلك كثيرة ويكفي ان تكون هجير هي المدينة التي وقع فيها الانفصال لتكون دالة على دمشق . « وفيما كان عربي يتناول طعام الغداء ، في مطعم الطلاب الصغير المكتظ ، أعلن المذيع ان الانقلابيين سيعارضون الزعيم لتصحيح الاخطاء . ففرح بعض الشعب وابتأس بعض الشعب . وصمت كثيرون غير ان المذيع طالب الناس الا يحزنوا . ووعد بوحدة صحيحة تقوم بين كل العرب » (١٦) . و « الزعيم » في الرواية هو جمال عبد الناصر الذي يقول عنه الانقلابيون : (لسنا ضد الزعيم بل ضد الحاشية المستغلة التي قادت الانحراف) (١٧) « في الشوارع حمل بعض الناس صورة الزعيم وساروا : هيك علمنا الزعيم . . . الخ » (١٨) . وحينما يقع الانفصال يقول الزعيم ، (وفق الله ذلك الشطر الحبيب . . . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته قال الزعيم ، وحزن عربي لهذه الجملة الوداعية) (١٩) . وفي فقرات مكثفة غنية بالرمز يصف لنا تيسير سيول معركة ١٩٦٧ حيث يقول « لا بل ان الجنرال تكرم واعطى الامان للارواح والاموال . وليس صحيحا ما يروون من ان جنوده قد رموا الى النهر بمكتبة المدينة . وليس صحيحا ان ماء النهر قد اسود ثلاثة ايام بكاملها . هب ان هذا صحيح ، ألم يعد ماء النهر صافيا بعد تلك الايام الثلاثة ؟ »

— ثلاثة ايام لا غير » (٢٠) .

وترمز هذه الفقرة على قصرها الى عدة مواقف :

اولا : ان العدو متقدم حضاريا حيث ان (جنود العدو لم يرموا مكتبة المدينة في النهر) . وعدم قذف المكتبة في النهر — وهذه اشارة الى همجية المغول .

ثانيا : ان الحرب لم تستمر سوى ثلاثة ايام (ثلاثة ايام لا غير) .

ثالثا : ان الحرب لم تؤثر في كياننا العربي (حيث ان ماء النهر عاد صافيا) بعد تلك الايام الثلاثة — ايام الحرب — وكأن شيئا لم يكن .

ولنذهب مع المواطن (عربي) الى الجسر ونشاهد معه بعين فاحصة ما رآه على الجسر المحطم : « على الجسر المحطم كانوا يعبرون . الجندي لم يعبر معهم ، الجندي ميت منذ ثلاثة ايام . الجندي ملقى بكامل ملابسه الرسمية الصفراء بجانب الجسر . حذاؤه الثقيل لا يزال يلمع . ثلاثة ايام . رائحته نظيفة غير ان حذاؤه الثقيل يلمع وجنته على الارض . لم أر عينيه . ربما كانتا مفتوحتين . لم ارهما عندما لا يكون الجندي ميتا يأتي في الظهيرة حاملا البطاطا والبندورة والبصل .

الجسر فوق النهر . لا مزيد من البطاطا . الظهر يأتي والجندي بجانب الجسر » (٢١) .

أما رواية (عودة الطائر الى البحر) (٢٢) لحليم بركات ، فهي تحمل عنوانا رمزيا ، يفسره لنا ، عندما يوائم ما بين الهولندي الطائر ، والفلسطيني المهاجر ، وعودة الهولندي الطائر ، الى اليابسة بحثا عن حبيبة ، وعودة الفلسطيني المهاجر الى أرضه بحثا عن منقذ — يقشل الهولندي في أن يجد حبيبة مخلصة فيرتد عائدا الى البحر ، على أمل العودة مرة أخرى ، للبحث عن حبيبة مخلصة . ويرتد الفلسطيني عائدا الى منافيه بانتظار المنقذ .

يقول حلیم بركات « فجأة يتداعى الى ذهنه ان بلاده هولندي طائر . أصوات الكلاب تشبه أصوات البحارة عندما رأوا البر . أمس كان يصغي لهذه الاوبرا التي استوحاها فاغتر من أسطورة تدور حول سفينة مسحورة لا يمكنها الوصول الى ميناء ، وهي لا تزال تبهر منذ الازل . كان الهولندي الطائر قد اقسم انه سيدور حول جبل تحيط به العواصف العاتية . وان اضطر ان يبحر حتى يوم القيامة . وغضبت الالهة او الشياطين عندما سمعت قسمه فحكمت عليه أن يبحر منفيا الى الابد ولن تحل عنه هذه اللعنة ما لم يجد امرأة تخلص له حتى الموت . الشياطين لا تؤمن بالمرأة، فسمحت للهولندي الطائر بالعودة الى البر كل سبع سنوات ليجث عن امرأة تخلص له حتى الموت . مسكين هذا الهولندي الطائر في كل مرة زار البر ، كان يعود الى البحر اكثر بأسا وخيبة . انه اليوم متعب من نفيه وتجوالة العبثي اكثر من أي وقت مضى » (٢٣) .

هذه هي قصة الهولندي الطائر . وهي تأخذ دلالتها الرمزية اذ تواكب سير احداث القصة فتكون مهمتها هنا توضيح المواقف . فاذا كان الهولندي الطائر يأخذ فرصة لاجاد امرأة مخلصة كل سبع سنوات فان الفلسطيني المنفي يأخذ فرصة للعثور على المنقذ كلما تعلن حرب جديدة ويمتزج الرمز بالواقع حينما يقول حلیم بركات « الحرب اعلنت الان . الهولندي الطائر يرى البر . مرة اخرى يشرق الامل . صخور شاهقة ترتفع من بعيد . يبدو ان السفينة تستطيع ان ترسو بأمان . أصوات البحارة تشق السماء اصوات طلاب الجامعة في بيروت امواج صاخبة تتلاطم وتتعالى مهللة للعودة » (٢٤) .

وهكذا تحمل قصة الهولندي الطائر في طياتها قصة العربي وحرب ١٩٦٧م . لقد اعطى العربي فرصة جديدة في حرب ١٩٦٧ لاجاد المنقذ فكان يحمل الامل في النصر ، كما كان الهولندي يحمل الامل ، في ايجاد المرأة المخلصة . ولكن الحرب لا تكون في صالحه . والهولندي الطائر حينما ينزل الى البر ، لا يجد المرأة المخلصة . ويعود العربي نتيجة ذلك مدحورا ويحمل أملا جديدا ، في فرصة جديدة ، ليجد المنقذ ، ويحقق النصر . كذلك يعود الهولندي الطائر الى البحر ليدور من جديد بانتظار فرصة جديدة لعله يلتقي بالمرأة المخلصة .

واستخدم الكاتب دلالة الالهة التي غضبت على الهولندي الطائر رمزا للاستعمار الذي لا يسمح للارادة العربية بالتححرر ولا يرضى لها سوى الخضوع « الالهة لا تريد الهولندي الطائر ان ينعم بالسلم في بلاده . الالهة لا تريد السلم للذين لا يخضعون لارادتها . الذين حكموا على الهولندي الطائر بالعذاب الابدی هم أنفسهم الذين حكموا عليه ان ينسلخ عن بلاده وان تنسلخ بلاده عن وجودها ، وتقذفه فوق البحر نحو الغرب . الالهة لا ترغب ان يستقل البشر ويتحرروا . تريدهم بلا كبرياء وتقول لهم ان يمتنعوا عن اكل التفاحة » (٢٥) .

ان الاستفادة من هذه الاسطورة بدلالاتها الرمزية ، واكبه كذلك الاستفادة من الموروث الشعبي حيث اخذ قصة « الضبع والعروس » واكسبها دلالات رمزية ، فالقصة في الموروث الشعبي تحكي بأن هناك عرسا ، وركبت العروس الحصان ، وفي الطريق هجم عليها ضبع كبير وخطفها وحملها للمغارة . وينهشها الضبع ، فيسمع عريسها بذلك فيتناول بندقيته ، ويطلق الرصاص على الضبع ، فلا يصيبه . ويخرج الضبع ، ويهاجم العريس ، فيطلق النار عليه ولا يصيبه . ويركض العريس ، ويتسلق شجرة ليحتمي من الضبع . ويقوم الضبع بملاسة الشجرة . يتبول ويرش على العريس ، الذي انضبع . فينزل عن الشجرة ، ويتبع الضبع الذي يلطم رأس

العريس بالصخرة فيشج رأسه — ويسيل الدم منها ، فيستفيق العريس ويقوم بقتل الضبع وينقذ عروسه (٢٦) .

هذه هي قصة الضبع والعروس التي حملها حلیم بركات دلالات رمزية حينما يصبح الضبع هو العدو ، والعروس هي فلسطين ، والعريس هو الشعب الفلسطيني . وحيث جعل خلاص العروس — فلسطين — من قبضة الضبع — العدو — يتم فقط حينما يسيل دم العريس . بمعنى آخر ان استرجاع فلسطين لن يتم الا بالدم والتضحية . وتصبح الشجرة ملاذ العريس هي الدول العربية ملجأ الفلسطيني ويربط حلیم بركات هذا الرمز بالواقع اذ يفسره فيقول : « يفكر رمزي صفدي في بيروت ان فلسطين عروس اختطفتها الصهيونية . حمل الفلسطيني بندقيته في ١٩٤٨ ليسترجع عروسه . اطلق النار . . لم يصب الضبع تاه على وجهه مضبوعا تاركا عروسه في المغارة . تسلق شجرة الدول العربية مرة ثانية يهاجم الضبع . لا بد له من انقاذ العروس . انها عروسه شرعا وحبا . هل يضبع مرة ثانية ويهيم على وجهه » (٢٧) .

استخدم (فتحي سلامه) الرمز الدلالي في روايته (المزامير) وكان — الغموض — العلامة المميزة له . اذ يكتنف جوانبه ، وبدلا من ان يأتي رمزه دلالة لتوضيح موقف او فكرة وهو فعلا قصد جلاء مواقف نفسية لشخصية البطل — فان رموزه فشلت فشلا ذريعا في تحقيق هذا الهدف . وكانت من اول الثغرات في بناء روايته كما سبق واشرنا . واصبحت رموزه ليست الا مجرد تهويمات خيالية ، واحلام متعددة ، تقترب تماما من معاني الرمز في الشعر فاذا كانت « غاية الشعراء الرمزيين هي تجميع الالفاظ لا حسب المنطق لتحقيق معنى يفهمه الجميع ولكن وفق الحس الشخصي Sensation لاظهار انفعالات نفس الشاعر وحده . فهو لا يدرك الاشياء الا بالحس كما انه لا وجود لها بالنظر اليها الا بالحس ايضا » (٢٨) ، فان فتحي سلامه استخدم الرمز بمثل هذا المعنى حيث نجد ان القطع الرمزية في الرواية ينطبق عليها وصف اسماعيل رسلان للرمزية الشعرية اذ يقول : (والقطعة الرمزية تنبسط في جو مبهم ليس من وضوح العقل بل من حالة حس مؤثر ، حيث الانفعالات والافكار توحى الواحدة بالآخرى بدلا من ان نعللها ونشرحها ، وهذا النوع من الايحاء الموسيقي الموزون لحالات النفس الروحية » (٢٩) . وهناك فارق بين ما يصفه (رسلان) في القصيدة الرمزية . وما نعالجه هنا في الادب الروائي ، ودلالاته الرمزية .

ان التهويمات الخيالية التي لا نستطيع تفسير دلالاتها الرمزية كثيرة في (المزامير) حتى افسدت البناء الروائي غير الرمزي السذي كان عماده الاساسي الحدث . وفي الرواية احاديث طويلة وعديدة عن النسور والحيثان والديبة والافاعي والثعالب والفيلة والديدان والرخ . . وكلها لم توضح المواقف النفسية كما قصد الكاتب ولكنها جعلتنا نتساءل ماذا يقصد الكاتب ؟ خذ مثلا حديثه عن الديبة والنسور والافاعي . . . الخ حينما يقول : (عرفت معنى ان يكون الانسان لاجئا . لم تلعق الديبة وجهي ؟ ونسور جوعي تنهش لحمي وافاعي وجيش الحشرات ، ومقابل ومدافع تصرخ تتلوى ، ودماء تجري انهارا . . . لم انا لاجيء ؟ » (٣٠) .

وخذ هذه الفقرة ايضا .

« — برعى مات . »

صرخ الرعب في قلبي ، ارتفع عويل النساء ، سقطت من عيني ، دمة . غطت الضوء ، رأيت ظلاما ، وفي الظلام لحت بئرا ، في البئر ثعبان يتلوى ، ارتطم بجدران

البئر ، صرخ الثعبان وبكى في حزن ، ارتفع الدم الى رأسي ... قدري منحوس ، من أحببته مات ، وقبله مات الحجر الابيض الراقد امام دارنا ، وارتفع الثعبان الى أعلى الجدران ، نظر الي في صمت خيل الي انه يقول شيئاً او ربما سمعت صوتاً آخر يأتي من بعيد ، قال الصوت : اقتل من قتله وادفع سكيناً في صدره ليسيل دمه ، لتمسح به رأس المقتول ، ربما يساعده ذلك يوماً ما « (٣١) .

ولست أفهم ماذا يقصد بالبئر وبالثعبان وبالحجر الابيض الذي مات ، والثعبان الذي يصرخ يبكي في حزن ؟!

وفي الرواية نلتقي بدلالات رمزية نستطيع ان نفهمها اذ تساعد على جلاء المواقف ومنها حديثه عن الفيل وهو يمثل العدو ، والكلب الاجرب — ويرمز به للخائن — والقطعة وترمز للشعب الفلسطيني ومن خلال اركان الرمز هذه يمكن ان نفهم القصة التالية : « وكان الويل للباقيين على قيد الحياة ، ان كل جريمتهم في نظر اليهود انهم بقوا احياء ، ويقترب كلب اجرب يركب فيلاً ، الفيل ضخيم الجسم ضعيف العقل ، شرير النية ، لا يفهم الا عن طريق نابيه ، والكلب الاجرب هزيل ضامر ، ولكنه يجلس فوق الفيل ويضع فمه في اذنه ، ويرى الكلب وهو في برجه الامن فوق الفيل قطعة تعلق طبقاً من اللبن ، فيحتاج الكلب الاجرب ، ولكنه اضعف من ان يهاجم القطعة ، فيهمس في اذن الفيل ضعيف العقل .

— هذه القطعة تسبك .

ويتحرك الفيل لكي يدوس القطعة بقدمه العريضة الثقيلة ، ولكن القطعة تفر هاربة ، ويغضب الكلب لنجاة القطعة ، فيعض اذن الفيل حتى تدمى ويقول له : ها هي تقذفك بالحجارة حتى ادمت اذنيك ... ويثور الفيل ، فقد جرؤ كائن ضعيف وقذفه بالحجارة ، وينطلق باحثاً عن القطعة التي فرت هاربة الى بيتها تحتتمي به ، ولكن الفيل ضعيف العقل الدامي الان يهدم البيت ويبعثر محتوياته ويقذف القطعة في شراسة فتسقط في حفرة تتألم وينزف جسدها دماً ، والكلب الاجرب سعيد حيث هو على ظهر هذا الفيل ضعيف العقل « (٣٢) .

وهناك رمز واضح الدلالة حيث تكون الارانب هي رمزا للفلسطينيين والتنين رمزا للعدو (٣٣) . ان استخدام الرمز في هذه الرواية افسدها واضر ببنائها . بدلاً من ان يخدمها ، كما جاء في الروايات الأخرى ، التي اشرنا اليها . وبينما جاء في تلك الروايات ليخدم الفكرة أو الموقف . فانه في — المزامير — في احيان كثيرة — جاء وكأنه رمز من اجل الرمز ليس الا .

والخلاصة : ان الدلالة الرمزية قد جاءت في الرواية اما لتخدم الرمز العام وتوضحه في الرواية الرمزية الخالصة كما جاء في روايتي (الكابوس) و (ستة ايام) واما لتوضح فكرة أو موقفاً برمز واضحة الدلالة بل ومفسرة أحياناً كما جاء في (عرس فلسطيني) و (عودة الطائر الى البحر) و (انت منذ اليوم) و (الابتر) . أو ان هناك رموزاً جاءت كتهويمات خيالية غامضة كما في رواية (المزامير) . وقد استخدم الكتاب الدلالة الرمزية لثلاثة اهداف : اولاً : لما يحمله الرمز من قدرة على الايحاء وتوصيل الفكرة وتوضيح الموقف كما جاء في جميع الروايات السابقة . ثانياً : لتحميلها مضامين سياسية لا يستطيع الكاتب البوح بها صراحة مثل ما جاء في رواية (انت منذ اليوم) . ثالثاً : او للتعبير عن مواقف جنسية يخجل الكاتب التعبير عنها صراحة كما في رواية (ستة ايام) .

الحواشي :

- ١ - الابتقر ، ص ٢٦ .
- ٢ - الابتقر ، ص ٦٦ .
- ٣ - المزامير ، ص ١٨ .
- ٣ - الكابوس ، ص ١٣ .
- ٥ - الابتقر ، ص ٢٤ .
- ٦ - الابتقر ، ص ٧٥ .
- ٧ - ستة أيام ، ص ٢٢١ .
- ٨ - ستة أيام ، ص ٢٥ .
- ٩ - المصدر نفسه ، ص ١٤٥ .
- ١٠ - عرس فلسطيني ، ص ٥٣ .
- ١١ - المصدر نفسه ، ص ٦٣ .
- ١٢ - المصدر نفسه ، ص ١٥ - ١٦ .
- ١٣ - المصدر نفسه ، ص ١١٦ .
- ١٤ - أنت منذ اليوم ، ص ٦ - ١٠ .
- ١٥ - اعتبر (غالي شكري) ان هجير رامزة لكل العواصم العربية حيث يقول (وهو يختار للوطن العربي عاصمة ، رامزة لكل العواصم هي (هجير) المترامية - دوما - على أطراف الصحراء ، كل ما فيها من بشر واحداث واثنين يحكوم عليها كثرات الرمال كلما هبت عليها الرياح من أي اتجاه كان) ، مجلة الطليعة العدد الثامن ، أغسطس ١٩٧١ ، ص ٤٤ .
- والحق ان الدلالة الرمزية واضحة تماما على عاصمة محددة وهي دمشق التي لو خرجت من الجامعة لكانت مستقابلة المتحف وبعدها نهر بردى ،
- أنظر أنت منذ اليوم ، ص ٢٤ .
- ١٦ - أنت منذ اليوم ، ص ٣٢ - ٣٣ .
- ١٧ - أنت منذ اليوم ، ص ٢٢ - ٣٣ .
- ١٨ - المصدر نفسه ، ص ٣٢ .
- ١٩ - المصدر نفسه ، ص ٣٣ .
- ٢٠ - المصدر نفسه ، ص ٤٦ - ٤٧ .
- ٢١ - أنت منذ اليوم ، ص ٤٦ - ٤٧ .
- ٢٢ - نعيش في رواية « عودة الطائر الى البحر » من خلال وعي « رمزي » تجربة انسان مثقف يعيش بعيدا عن المعركة . فیرصد لنا جاثيين .
- اولا : الانسان العربي بعيدا عن المعركة ، وما يعاينه من تمزق نفسي وضياح ، وامراض ، وما يهتكه رغم ذلك من أمل في النصر ، ثانيا :
- الانسان العربي داخل المعركة في مواجهته للعدو بوجهيه ، الوجه الاول المشرق الصامد المتمثل بطيبة كنعان وعزمي عبد القادر الذي (سيحارب بنفسه ، وسيحارب ولو وحيدا) ، ص ٧ . والوجه الآخر الجبان المضبوط الذي لا يمتلك الا الفرار في مواجهة العسف الاسرائيلي وقنابله وطائراته (كل شيء يتفكك ويفصل . لا روابط . الاقدام تتراكم . لا أحد يسيطر على أحد ، لا أحد يسيطر على نفسه . أمواج النازحين تتدفق من القدس والجليل ورام الله وغيرها مبر أريحا الى الجسر . يزداد الذعر . مخيمات النويمة ومقبة جبر وعين السلطان فرغت من سكانها . تتحول الى قبور صامتة) ، ص ٧٢ .
- ٢٣ - عودة الطائر الى البحر ، ص ٢٨ - ٢٩ .
- ٢٤ - المصدر نفسه ، ص ٣٠ .
- ٢٥ - عودة الطائر الى البحر ، ص ٦٢ ، أنظر الى قصة الهولندي الطائر بدلالاتها الرمزية :
 - ١ - الامل في العودة . ولقاء المرأة المخلصة
 - صفحات ٢٨ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٤٠ . ب - خيب
 - أمله حينما وافته الفرصة ولم يجد الشيء ،
 - صفحات ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٨٩ . ج -
 - عودته الى البحر ثانيا ، صفحات ١١٢ ، ١٤٠ ، ١٦١ .
- ٢٦ - عودة الطائر الى البحر ، صفحات ٢٦ - ٢٧ .
- ٢٧ - المصدر نفسه ، ص ٢٧ ، أنظر ما يتعلق بقصة الضبع والعروس ودلالاتها الرمزية ، صفحات ٧٠ ، ٨٢ ، ٨٤ ، ١١٣ .
- ٢٨ - اسماعيل رسلان ، الرمزية في الادب والفن ، القاهرة (د . ت) ص ١١ .
- ٢٩ - اسماعيل رسلان ، ص ١٢ .
- ٣٠ - المزامير ، ص ٤٠ .
- ٣١ - المزامير ، ص ٥١ - ٥٢ . كذلك أنظر الى الرموز غير المفهومة ، صفحات ٢١ ، ٢٧ ، ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٩٠ .
- ٢٢ - المزامير ، ص ٨٤ .
- ٢٢ - المصدر نفسه ، ص ٧١ - ٧٢ .

اثر قيام اسرائيل على وضع المنظمة الصهيونية العالمية

الدكتور كميل منصور

يهود العالم من جهة اخرى .

ثمة ملاحظات منهجية تجدر الاشارة اليها قبل
بدء البحث :

— سوف لا نتحدث مباشرة عن تبعية الصهيونية
للامبريالية — وخاصة الاميركية — لانها بكل بساطة
لا تدخل ضمن بحثنا . فعندما سنقول في معرض
دراستنا ان اسرائيل بحاجة الى « الدياسبورا »
(يهود « الشتات ») ، يجب الا يعني ذلك ان
بقاء اسرائيل يتوقف على الدياسبورا اذ نعتقد ان
الامبريالية هي المنصر الاكثر فعالية في تدعيم
اسرائيل .

— ان هذه الدراسة التي تتناول تاريخ الماضي
القريب لا يمكن ان تكون تهليلا وتمجيذا للحركة
الصهيونية بحجة نقل (علميا) ادعاءات زعمائها
حول انجازاتها وقدراتها الهائلة وتنظيمها الدقيق !
فنحن لسنا بمؤرخي الصهيونية « المعتمدين » ولا
يهمنا عدد المؤدبين الى هذا المؤتمر او ذاك او
التفاصيل التنظيمية للمنظمة الصهيونية او للوكالة
اليهودية (او الفروق بينهما) ... الا بقدر ما
تعبر عن قوى ومصالح ومناقشات ايدولوجية او ما
تلزم للفهم . فدراستنا تهدف فقط الى فهم جانب
من حقبة قريبة لا تزال تؤثر بشكل مباشر على
التاريخ الحاضر . لذا حصرنا اهتمامنا بالقوى
الفاعلة على الساحة الصهيونية في الفترة
المدرسة (١٩٤٨ — ١٩٥٢) ، هذه القوى التي
لا تزال تفعل في الحاضر على الساحة ذاتها .
فنهنا اذا لتفاعل وتصارع وتحالف هذه القوى

لا يخفى على أحد أهمية الترابط العضوي بين
دولة اسرائيل والصهيونية العالمية التي تسعى
الى جر الطوائف اليهودية خلف اهدافها
الاستعمارية في منطقتنا العربية . وهذا الترابط
يميز دولة اسرائيل عن اية دولة اخرى في العالم ،
اذ يطفئ على ايدولوجيتها وعلى سياساتها ويزيد
من قوتها ومن طاقاتها . وكثيرا ما ندد المناضلون
العرب بهذا الترابط معتبرين اسرائيل تارة كأداة في
يد الصهيونية العالمية ، او على العكس ، متهمين
الصهيونية بانها أداة في يد اسرائيل .

من البديهي اننا في حاجة الى اكثر من هذه
المقولات العامة وانه يتوجب علينا تكوين فكرة
واضحة ومفصلة عن نوعية العلاقات بين الحركة
الصهيونية ودولة اسرائيل : من يملك السلطة
والمبادرة ؟ من يدفع ومن يستفيد ؟ كيف يؤثر كل
فريق على الآخر ؟ ما هي قواعد (وضوابط)
الصراع من اجل السلطة ؟ اي كيف تتحكم المصالح
والايدولوجية بهذا الصراع ؟

ان الفترة التي يتوجب البدء بها للإجابة على
هذه الاسئلة تقع دون ريب في السنوات التي رافقت
خلق دولة اسرائيل : اذ في هذه الفترة بالذات
تبلورت نوعية العلاقات بين الدولة الجديدة والحركة
الصهيونية العالمية بشكل طغى الى حد بعيد على
الفترة اللاحقة حتى اليوم . اما بالنسبة الى عهد
ما قبل الدولة ، فيبدو واضحا ان المنظمة الصهيونية
العالمية كانت السلطة الوحيدة التي انيط بها ارساء
« اليشوف » (التجمع اليهودي في فلسطين)
وخلق الدولة الجديدة من جهة ، وتسخير امكانيات

١٩٢٢ في المادة الرابعة ما يلي : « يعترف بوكالة يهودية ملأمة كهيئة عمومية لاسداء المشورة الى ادارة فلسطين والتعاون معها في الشؤون الاقتصادية والاجتماعية وغير ذلك من الامور التي قد تؤثر في انشاء الوطن القومي اليهودي ومصالح السكان اليهود في فلسطين ولتساعد وتشترك في ترقية البلاد على ان يكون ذلك خاضعا دوما لمراقبة الادارة . يعترف بالجمعية الصهيونية كوكالة ملأمة ما دامت الدولة المنتدبة ترى ان تأليفها ودستورها يجعلانها صالحة ولأئمة لهذا الغرض ويترب على الجمعية الصهيونية ان تتخذ ما يلزم من التدابير بعد استشارة حكومة صاحب الجلالة البريطانية للحصول على معونة جميع اليهود الذين يفتون المساعدة في انشاء الوطن اليهودي » (٢).

هل هناك فرق بين المنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية التي أوصى الانتداب البريطاني بإنشائها ؟ لقد انبثقت الثانية عن الاولى رسميا عام ١٩٢٨ ولكنها تطابقت معها بشكل كامل عام ١٩٤٧ . كان المراد من الوكالة اليهودية الإبقاء بأن جميع يهود العالم مهما كانت ايدولوجيتهم يؤيدون الحركة الصهيونية عن طريق اشراك « اللاصهيونيين » في المهمات الصهيونية المخططة بالوكالة . و « اللاصهيونيون » هم الافراد اليهود (او الجمعيات) الذين لم ينخرطوا تحت لواء المنظمات الصهيونية الرسمية ، بل يؤيدون عمليا برامجها ومشروعاتها . ولكن يبدو ان اللاصهيونيين لم يهتموا جديا بالمشاركة في الوكالة وعلى كل حال ان دستور الوكالة نفسه صيغ بشكل يبقي السلطة الفعلية بيد المنظمة الصهيونية التي كانت تمنح نفسها صلاحية تعيين اللاصهيونيين في الوكالة . ثمة فرق ربما بين المؤسستين : كانت المنظمة الصهيونية تستند على قاعدة مريضة من الاعضاء المنتشرين في التجمعات اليهودية في العالم وفي الوقت ذاته كان لديها اجهزة (المؤتمر الصهيوني ، المجلس الصهيوني العام ، اللجنة التنفيذية) تخطط وتقرر وتضع السياسة العامة للمنظمة في المجالات الداخلية والخارجية . أما الوكالة فكانت — كما تشير تسميتها — مجرد ذراع تنفيذي للمهام العملية التي كانت توكلها اياها المنظمة الصهيونية اي : الهجرة ، الاستيعاب ، الاستيطان الزراعي ، الاستثمار الاقتصادي . والجهاز المكون لها كان فقط جهازا اداريا من الموظفين يتقاضون رواتب

غداة اقامة اسرائيل ضروري كي نفهم الاوضاع الاسرائيلية — الصهيونية — اليهودية الحاضرة ونرسم سياستها النضالية (كثورة معادية للصهيونية) على اساس موضوعي .

فليس علينا كبعض الكتاب العرب — لسوء الحظ — ان نكتب تاريخ الصهيونية مثلما يكتبه الصهيونيون بحجة الامانة العلمية ، اذ قد يكفي في هذه الحالة ان نضع يدنا على بعض المؤلفات الصهيونية القيمة (وهي كثيرة) التي تتناول تاريخ الصهيونية ونسعى الى ترجمتها من العبرية او الانكليزية الى الماضي — شأنه في ذلك شأن الحاضر — بحاجة الى تحليل نقدي دقيق والذي لا يعني بأي شكل من الاشكال تحوير التاريخ حسب العاطفة او الموقف الايديولوجي المسبق ، بل يعني استقصاء الخلفيات الاقتصادية ، الاجتماعية ، الايديولوجية ، النفسية للتصريحات واللوائح الداخلية والمواقف والاحداث ، فهي تفهمنا معناها ومغزاها ومداهها وتربطها ببعضها البعض في السببية التاريخية . ونأمل من جهتنا اننا تمكنا — ضمن هذا المنهج — من استغلال المعلومات (الجزئية والناقصة في بعض الاحيان) التي جمعناها من مكتبة مركز الابحاث .

ويمكن للقارئ الذي يريد التعرف الى اجهزة المنظمة الصهيونية ان يرجع الى كتاب اسعد عبد الرحمن « المنظمة الصهيونية العالمية — تنظيمها واعمالها (١٨٩٧ — ١٩٤٨) » وهو صادر عن مركز الابحاث . اما اسعد رزوق الذي صالغ موضوعنا بالذات في شؤون فلسطينية (العددان ٢٠ و ٢٢) ، فانه يفعل ذلك بمنظار اخر وقد اعتمدنا على ترجمته الى العربية لبعض الوثائق الصهيونية — الاسرائيلية كما سيلاحظ القارئ في نهاية الدراسة .

١ — دور المنظمة الصهيونية قبل ١٩٤٨ :

كانت الوكالة اليهودية ، طيلة عهد الانتداب البريطاني على فلسطين ، البنية المعترف بها « رسميا » (١) لتنظيم جهود اليهود المهتمين بإنشاء « وطن قومي يهودي » في فلسطين ، ولتمثيلهم والتحاور باسمهم مع السلطة المنتدبة في سبيل تحقيق هذا « الوطن اليهودي » . وقد تضمن صك الانتداب المصدق عليه من قبل عصبة الامم عام

من جميع النواحي . كان على الاستيطان اليهودي الفاشيء والضعيف والقليل العدد والامكانيات ان يعتمد كلياً على المنظمة الصهيونية العالمية من حيث اثبات الوجود (العسكري والسياسي والديبلوماسي) والتفاوض مع الحكومات والهيئات الدولية ، ومن حيث الامداد بالمال والرجال والسلاح . فما كان بمقدور اليتشوف - حتى وان اراد - ان يملئ الشروط على قادة المنظمة . والجدير بالذكر ان قادة المنظمة القاطنين في « الخارج » لم يشعروا البتة بخطر المنافسة ، بل على العكس ، منحوا كل صهيوني مقيم في فلسطين صوتين بدلا من واحد في الانتخابات الخاصة باختيار المندوبين للمؤتمر الصهيوني .

ب - كان على الصهيونيين تقديم محاور وحيد للدولة المنتدبة (ومن ثم للولايات المتحدة والامم المتحدة) . وكون المنظمة المحاور الوحيد لم يكن يناقض طبعا توزيع الادوار حسب الحاجات المحلية: الاسلوب الدبلوماسي للمفاوضين الصهيونيين (كعميين قياديين موالين لبريطانيا مثل وايزمان) ، التنظيم والعمل التخريبي للمستوطنين ، الضغط السياسي والنشاط الاعلامي التحريضي للجمعيات الصهيونية المختلفة في « الشتات » . كان على الصهيونيين في جهودهم لخلق الدولة المستقلة ان يزموا انهم يمثلون ليس فقط المستوطنين « بالفعل » ، بل أيضا المستوطنين « بالقوة » اي كل اليهود الذين يدعون ان لهم الحق في الاستيطان بموجب صك الانتداب ولكنهم لا يقدرون على ذلك بسبب المراقيل التي توضع في وجههم .

ج - كان الصراع داخل المنظمة الصهيونية لا يجري على اساس الانتماء الجغرافي ، بل حسب التكتلات الحزبية التي كانت تتعدى غالبا البلد الواحد (رغم انه سيبدو فيما بعد ان قوة حزب العمال في اسرائيل وقوة الصهيونيين العموميين في الولايات المتحدة لعبتا دورا هاما في تأزيم الموقف داخل المنظمة) .

د - يجب القول أخيرا انه مقابل ضعف اليتشوف ، برزت قوة صهيونيين الخارج ، وبالتحديد قوة الصهيونيين الاميركيين . هذا أمر معروف . ليست صدفة ان يكون للصهيونية البريطانية تأثير فعال عندما كانت بريطانيا الدولة الفاعلة في المنطقة وعلى الصعيد العالمي . وليست صدفة من ثم

وينفذون أوامر . من الواضح ان هذا الفرق بين المؤسستين يعزز ما قلناه حول خضوع الوكالة للمنظمة الصهيونية^(٣) . ولذلك سوف لا نميز بينهما في دراستنا (الا اذا اقتضى الامر) .

ان صك الانتداب وتاريخ فلسطين حتى عام ١٩٤٨ يؤكد ان المنظمة الصهيونية العالمية قادت بالفعل العمل الصهيوني في جميع مجالاته . ليس هدفنا هنا استعراض تاريخ المنظمة الصهيونية وتركيبها قبل عام ١٩٤٨ ، بل نود التأكيد على عدة سمات بارزة فيما يخص دور المنظمة ومكانتها خلال الانتداب البريطاني على فلسطين .

رغم ان التجمع اليهودي في فلسطين (اليتشوف) طور باكرا اجهزته التمثيلية الخاصة به ، الا انه كان خاضعا لقيادة المنظمة الصهيونية العالمية - الوكالة اليهودية . كانت المنظمة مسؤولة ليس فقط عن رسم السياسة العامة للصهيونية وعن النشاطات الجارية خارج فلسطين (تجنيد يهود العالم ، تنظيم الهجرة ، جمع الاموال ، ممارسة الضغوط على الحكومات المختلفة ...) بل أيضا عن جميع التدابير المتعلقة بالاستيطان اليهودي في فلسطين (الاستيلاء على الاراضي وتوزيعها ، استيعاب المهاجرين ، النشاط الاقتصادي ، النشاط العسكري - الهافاناه - ...) . اما « الفاعاد لثومي » (المجلس الملي العام)^(٤) الذي مارس صلاحياته من عام ١٩٢٠ حتى تأليف الحكومة الاسرائيلية المؤقتة في ايار ١٩٤٨ ، فكان بموجب « قانون تنظيم الطوائف الدينية » الصادر في ١ كانون الثاني ١٩٢٨ يمثل الطائفة اليهودية في فلسطين امام ادارة الانتداب ، ويدير شؤون الطائفة (بالتعاون مع المجلس الرياني) ويحفظ سجلات الاحوال الشخصية^(٥) . ولكن رغم ان الفاعاد لثومي تعدى بالفعل الصلاحيات المنوطة عادة بمجلس ملي خاص بطائفة دينية ، الا انه لم ينافس الهيئة التنفيذية للمنظمة الصهيونية - الوكالة اليهودية .

لماذا لم يحدث صراع من اجل السلطة بين الفئات التي كانت تمثل الصهيونية العالمية وتلك التي كانت تمثل المستوطنين في فلسطين قبل ١٩٤٨ ؟ يبدو ان عدة اسباب ساهمت في حصر التناقضات الى أقصى حد :

أ - كان اليتشوف بحاجة شديدة الى الدياسبورا

لا غرابة اذا ان تكون المنظمة الصهيونية العالمية هي التي اعلنت تأسيس الدولة اليهودية في فلسطين في نيسان ١٩٤٨ (وليس « الفاعل القومي » - المجلس الملي العام - الذي كان يمثل يهود فلسطين فقط) . فقد اعلن المجلس الصهيوني العام المنعقد في تل أبيب بين ٦ و ١٢ نيسان ١٩٤٨ ما يلي : « لقد قررنا ، استنادا الى سلطة الحركة الصهيونية والى تأييد الشعب اليهودي بأسره ، ان يكون انتهاء الحكم المنتدب نهاية الحكم الاجنبي في فلسطين وان تظهر الى الوجود الهيئة الحاكمة للدولة اليهودية » (٨) . اما بن - غوريون الذي اعلن قيام الدولة في ١٤ ايار ، فقد فعل ذلك باسم التجمع اليهودي في فلسطين وبالموقت ذاته باسم المنظمة الصهيونية اذ تقول « وثيقة الاستقلال » لدولة اسرائيل ما يلي : « وبناء عليه ، نجتمع هنا نحن اعضاء مجلس الشعب ممثلو الطائفة اليهودية في ارض اسرائيل والحركة الصهيونية في يوم انتهاء الانتداب البريطاني على ارض اسرائيل وبفعل حقنا الطبيعي والتاريخي وبقوة القرار الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة نجتمع لنعلن بذلك قيام الدولة اليهودية في ارض اسرائيل والتي سوف تدعى « دولة اسرائيل » (٩) .

كان من الضروري التشديد على هذه النقاط حتى وان بدت بديهية ، غير ان الاحداث اللاحقة لخلق اسرائيل دلت على انها ليست بالضرورة من المسلمات ؛ هل كان للمنظمة الصهيونية العالمية ان تظل بالفعل السلطة التي تسيطر على زمام الامور في اليبشوف والدياسبورا ؟ ما كانت العلاقات المرتقبة بين المنظمة والدولة الجديدة ؟ وبشكل جوهري : ماذا عن مستقبل الايديولوجية الصهيونية بعد قيام اسرائيل ؟ للجابة على هذه الاسئلة ، يتعين علينا استعراض تطور الاحداث بمناسبة اقامة الدولة ودراسة الاطراف الفاعلة في الميدان الصهيوني .

٢ - فصل أجهزة الدولة عن المنظمة :

ان الخطوات التي اتخذت على صعيد توزيع المهام التنفيذية بين نيسان وايلول ١٩٤٨ تعطي بعض المؤشرات الاولى لاسس العمل الصهيوني اللاحق . اذ جرى في هذه الفترة نقاش حاد بين الاطراف الصهيونية (وخاصة بين صهيونيين فلسطين وصهيونيين الولايات المتحدة) حول مسألة اعتماد « مبدأ الفصل » (هفرادا) بين السلطات . فقد

وايضا ان نكتسب الصهيونية الاميركية نفوذا بالغاً عندما بدأت اميركا تحصل محل بريطانيا في العالم والمنطقة . على كل حال ، ليست فقط القوة الذاتية للصهيونية الاميركية (او البريطانية من قبل) التي اكسبتها دورا عالميا ، بل ايضا وبشكل رئيسي النفوذ العالمي للدولة التي تنتمي اليها (اميركا ومن قبل بريطانيا) . فقد كانت الصهيونية الاميركية عن طريق ضغوطها الناجحة على الادارة تضاعف من قوتها التأثيرية على الاحداث الخارجية (١٠) . من هنا اهمية الدور الذي لعبته الصهيونية الاميركية في خلق دولة اسرائيل منذ مؤتمر بلتيمور (نيويورك) عام ١٩٤٢ حتى قيام الدولة في ١٥ ايار ١٩٤٨ ، الى حد جعل الصهيونيين الاميركيين يشعرون ان نفوذهم (لدى الادارة وفي اروقة الامم المتحدة) ومالهم (التبرعات المرسلة الى فلسطين) هما اللذان خلقا دولة اسرائيل . من المفيد هنا ان نورد ما كتبه مجلة صهيونية اميركية عام ١٩٥١ وهي تجري مقارنة بين شعور الصهيونيين الاميركيين في ذلك الوقت (وستحدث عن هذا فيما بعد) وشعورهم حتى عام ١٩٤٨ : « من المشكوك فيه ان يعي اصداؤنا في اسرائيل اليوم طبيعة الازمة ومداها . لقد كان الصهيونيون في الثلاثينات لعشرات السنين يعمزون بالمفهوم الهرتزلي القائل بأنهم والحركة التي يخدمونها جزء من الدولة اليهودية في طور التحقيق (Der Judenstaat Unterwegs) . لقد كانوا من الوجهة الفردية والجسدية في الثلاثينات ، ولكنهم كانوا جماعيا وروحيا في صهيون . كانوا ينتخبون مندوبين الى المؤتمر - « برلمان اليهود » - والذي كان من المقرر ان يتخذ من القدس مقرا له انهم تغلغلوا في الطوائف اليهودية ، مدخلين العلم الصهيوني ، النشيد الصهيوني ، الثقافة العبرية ، طريقة الحياة الصهيونية . وقد اكتبوا وباعوا سندات البنك الصهيوني الذي هو اليوم بنك اسرائيل القومي . وأنشأوا المصناديق القومية وأداروها عبر ممثلين منتخبين واشتركوا في التخطيط للاستيطان وللتطور الاقتصادي للوطن القومي ومرارا سنوا بالفعل قوائين اليبشوف (. . .) وقد بلغت الذروة ربما عندما ظهر اعضاء اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية في الامم المتحدة في « ليك سكسس » بصفتهم ممثلين معتمدين ليس فقط للييشوف ، بل للشعب اليهودي » (١١) .

لرئيس اللجنة التنفيذية (وألحقت بالوزارة الجديدة) (١١).

لقد وعى الصهيونيون الأميركيون مغزى تأليف « إدارة الشعب » من قبل المجلس الصهيوني العام . غير أنهم لم يجدوا مفرا من ذلك . كانوا من جهة يريدون الاشتراك في الحكم الجديد (هم الذين ناضلوا بفعالية من أجل خلق الدولة الجديدة) غير أنهم من جهة أخرى كانوا يتخوفون من تهمة « الولاء المزدوج » في بلادهم اميركا (١٢) . فاضطروا الى القبول بمبدأ الفصل (هفرادا) وبإقامة إدارة الشعب (الحكومة المؤقتة) في نيسان ١٩٤٨ والمكونة من الصهيونيين المحليين . ومن المفارقة أنهم هم الذين أصروا بعد حين (أي في أيلول ١٩٤٨) ان يطبق مبدأ الفصل تماما ، أي ان يستقيل وزراء الحكومة المؤقتة من مناصبهم في اللجنة التنفيذية الصهيونية ، خوفا من سلطان الحكومة على اللجنة الصهيونية بعد ان كانت منبثقة عنها قبل بضعة اشهر .

ومن جهة ثانية ، وعلى العكس ، نادى صهيونيون فلسطين في المرحلة الاولى (نيسان — ايار ١٩٤٨) الى الفصل بين السلطات بغية تكوين حكومة التجمع الاستيطاني في فلسطين واعطائه طابع دولة (١٣) ، ولكنهم في المرحلة التالية ، بعد ان قامت الدولة وكونوا الحكومة المؤقتة ، رفضوا الاستقالة من مقاعدهم في اللجنة التنفيذية الصهيونية . الى ان اضطروا الى التخلي عنها تحت ضغط الصهيونيين الاميركيين ولاسباب دبلوماسية (١٤) . من الاكيد ان بن — غوريون وزملاءه قيموا الوضع على انه يسير في جميع الاحوال لصالحهم فقبلوا بهذا التراجع التكتيكي ، مقتنعين بأن مراكزهم في الدولة الجديدة كفيلة باحكام سيطرتهم على المنظمة الصهيونية فيما بعد . اما الصهيونيون الأميركيون فكانوا يريدون من هذا التراجع « الاسرائيلي » ان يكون خطوة أولى نحو اعادة نفوذهم في الشؤون الصهيونية — الاسرائيلية . وبالنتيجة ، يمكن القول ان الامور جرت وكأن كل فريق يقول للآخر وللآخرات ذاتها : انني مضطر أن أقبل باستقلالكم عني ، ولكنني أرجو ان يبقى شكلياً وان تخضعوا لي .

من الواضح اذا ان المناقشات التي جرت حول مبدأ الفصل (هفرادا) ما كانت الا غطاء شكلياً لنزاع من اجل السلطة . من الواضح كذلك ان

تطلبت الظروف الجديدة الناجمة عن احتمال قيام الدولة تكوين هيئات جديدة تستطيع الادعاء في الوقت اللازم على المسرح الدولي (بغية انتزاع الاعتراف السريع) بأنها الاجهزة الرسمية للدولة المزمع خلقها (أي « البرلمان » و « الحكومة ») . فأعلن المجلس الصهيوني العام في شهر نيسان تشكيل « مجلس الشعب » (موهيتسيت هاعم) و « إدارة الشعب » (أي الهيئة التي ستسمى في ١٥ ايار « الحكومة المؤقتة ») على ان تكون الهيئتان منبثقتين عن « القاعدة لثومي » و « اللجنة التنفيذية » للمنظمة الصهيونية .

يبدو ان جميع الاطراف في الحركة الصهيونية اجتمعت على ضرورة تكوين هذه الاجهزة التي ترمز الى تحول الصهيونية من « حركة » الى « دولة » . بيد انه كان واضحا ان خلق الدولة من شأنه ان ينقل أيضا مركز السلطة والنفوذ من الصهيونية العالمية الى التجمع الاستيطاني في فلسطين وان يفقد الصهيونيون الأميركيين بنوع خاص دورهم الطبيعي في اتخاذ القرارات . ويبرز مؤثران على ذلك :

— لم تضم الاجهزة الجديدة الا اشخاصا كان يقع محل اقامتهم الدائم في فلسطين . فاذا أخذنا مثلا « إدارة الشعب » (الحكومة المؤقتة) التي انبثق قسم من أعضائها من اللجنة التنفيذية الصهيونية ، نرى ان جميع هؤلاء كانوا يقيمون في فلسطين عام ١٩٤٦ (دافيد بن — غوريون ، بيرتز برنشتاين ، يتسحاق غرونباوم ، الحاخام يهوذا لايب فيشمان ، موشي شابيرا ، اليعازر كابلان) ما عدا موشي شرتوك (شاريت) (١٥) .

— انتقل القسم الاكبر من الصلاحيات التي كانت من اختصاص (او على الاقل تحت اشراف) المنظمة الصهيونية الى حكومة اسرائيل المؤقتة : الدفاع ، الداخلية ، الخارجية ، المالية ، المواصلات ، التجارة ، الصناعة ... ولم يبق من الاعمال المنوطة بالمنظمة الا تلك التي كانت تخص النشاط الصهيوني في الخارج وشؤون الهجرة واستيعاب المهاجرين في الداخل مع بعض الاعمال الخاصة كتطوير القدس . وكل هذه النشاطات التي بقيت في يد المنظمة يمكن تصنيفها بأنها لا تقتضي رسم سياسة شاملة بل فقط تقديم خدمات . فعلى سبيل المثال ، الخيت الدائرة السياسية التي كانت تابعة

٣ — استحالة الاكتفاء الذاتي للدولة :

ان العنصر الاول الذي كان من شأنه ان يبقي نفوذ المنظمة الصهيونية العالمية كسابق عهدها كان بلا ريب حاجة الدولة الجديدة الى المساعدة . لقد شعر الجميع ان مجرد تبني قرار بإقامة دولة لا يكفي لتأمين شروط الاستقرار والتقدم . كانت هناك حاجة الى شراء الاسلحة ، الى استخدام المتطوعين . الخ ، ومن ثم ، بعد انتهاء الحرب الاسرائيلية — العربية ، الى متابعة تهجير اليهود من بلادهم (وخاصة من الدول العربية) والى استيعابهم ، عدا المساعدات المالية الباشرة . وقد اضطلعت المنظمة الصهيونية — الوكالة اليهودية بقمط لا بأس به من الجهود والمال . يتوجب علينا التوقف على هذه المسألة من خلال مقارنة ميزانية الوكالة اليهودية (١٦) مع ميزانية الدولة الجديدة (بالليرات الاسرائيلية) :

مسألة توزيع السلطات والمهيات كانت الحلقة الاولى في جملة من التطورات اللاحقة شهدت تضارب الفريقين الهامين على المساحة الصهيونية : الطرف الاسرائيلي والطرف الاميركي . ويقول ارثر هرتزبرغ في هذا الصدد : « كان جوهر النزاع عدم رغبة حكومة الدولة الجديدة التسليم بأية وصاية من قبل الحركة الصهيونية . أما الان وقد برزت الدولة الى الوجود ، من الواضح انه لم يعد بإمكان الصهيونية ان تنخرط في نوع السياسة الدولية التي اعتادت عليه من قبل » (١٥) . غير ان مدى نجاح كل فريق للسيطرة على الآخر كان مرهونا بجملة من الوقائع الموضوعية ، منها ما يمكن اعتباره ايجابيا في حوزة الصهيونية الاميركية ، ومنها ما يخذي بسيطرة اسرائيل على المنظمة الصهيونية العالمية . وسوف نلاحظ هذه الوقائع في مجرى دراستنا .

| الدولة (١٨) | | الوكالة (١٧) | | العام |
|---------------------------|------------|-------------------|------------|-------|
| المصروفات الفعلية | الميزانية | المصروفات الفعلية | الميزانية | |
| ٢٧٠٢٨٨٠٠٠٠ | ١٩٠٥٣٩٠٠٠٠ | ٣٥٠١٦٦٠٧٠٠ | ٥١٠٢٠٠٠٠٠٠ | ٤٩—٤٨ |
| ٤٢٠٤٠٥٠٠٠٠ | ٤٢٠٤٠٥٠٠٠٠ | ٣٣٠٧٤٣٠٨٧٧ | ٤٠٠٣١٠٠٠٠٠ | ٥٠—٤٩ |
| ٥٩٠٤٦٥٠٠٠٠ | ٥٩٠٤٦٥٠٠٠٠ | ١٦٠٣٦٥٠٦٩٨ | ٤٢٠٧٥٧٠٠٠٠ | ٥١—٥٠ |
| (الاشهر الستة الاولى فقط) | | | | |

١٩٤٨ — ١٩٤٩ بالمصروفات الفعلية لعام ١٩٤٩ — ١٩٥٠ (ثانه يعبر ايضا عن تحول بعض المهام من الوكالة الى الحكومة) تمويل الجيش والنشاط السياسي في الخارج) ، ولكنه يخفي زيادة المهام الملقاة على عاتق الوكالة في ميدان استيعاب جماهير المهاجرين والاستيطان الزراعي بعد طرد اصحابها الفلسطينيين . ويمكن ملاحظة هذه الامور في الجدول التالي :

ان نظرة سريعة الى هذه الارقام تشير الى انه — رغم خلق الدولة الجديدة — بقيت المنظمة الصهيونية — الوكالة اليهودية تمثل قوة مادية هامة الى جانب الادارة الحكومية في السنوات الاولى على الاقل بعد قيام الدولة . أما انخفاض ميزانية الوكالة في السنة ١٩٤٩ — ١٩٥٠ فيجدر الا يفسر فقط بأنه بداية فقدان الوزن السياسي (وهذا صحيح خاصة اذا قارنا توقعات ميزانية

مصرفات الوكالة اليهودية (١٩) (بالبركات الاسرائيلية)

| العام | الهجرة واستيعاب المهاجرين | الاستيطان الزراعي | الشؤون الدفاعية والسياسية | نشاطات اخرى | المجموع |
|------------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|
| ٤٦-٤٧ | ٤٦٩٧٤٠٠٠ ٪ ٤٢٢ | ٢٤٥٠٢٠٠٠ ٪ ٢١٤٧ | ١٤٥٨٠٠٠٠ ٪ ١٣٤٧ | ٢٤٤٦٨٠٠٠ ٪ ٢١٤٤ | ١١٤٥٢٤٠٠٠ ٪ ١٠٠ |
| ٤٧-٤٨ | ٦٤٦٣٣٠٠٠ ٪ ٢٠٤٢ | ٢٤٦٠٧٠٠٠ ٪ ٨ | ٢٢٤١٥٠٠٠٠ ٪ ٦٧٤٦ | ١٤٤٠٦٠٠٠ ٪ ٤٤٢ | ٣٢٤٧٩٦٠٠٠ ٪ ١٠٠ |
| ٤٨-٤٩ | ٢٥٤٦١٢٠٠٠ ٪ ٧٢٤٨ | ٧٤٤٢٢٠٠٠ ٪ ٢١٤١ | — — | ٢٤١٣٣٠٠٠ ٪ ٦٤١ | ٣٥٤١٦٧٠٠٠ ٪ ١٠٠ |
| ٤٩-٥٠ | ١٧٤٤٠٩٠٠٠ ٪ ٥١٤٧ | ١٤٤٤٠٣٠٠٠ ٪ ٤٢٤٧ | — — | ١٤٩٣٢٠٠٠ ٪ ٥٤٦ | ٣٣٤٧٤٤٠٠٠ ٪ ١٠٠ |
| ٥٠-٥١ الاشهر الستة الاولى | ٧٤٨١٥٠٠٠ ٪ ٤٨٤٦ | ٧٤٣٥٦٠٠٠ ٪ ٤٤٤٨ | — — | ١٤١٩٥٠٠٠ ٪ ٦٤٦ | ١٦٤٣٦٦٠٠٠ ٪ ١٠٠ |

وبلغت حوالي ٤٠ مليون ليرة للفترة بمجمليها .
ان القسط الاكبر من التبرعات التي جمعها الصندوق أتى من الولايات المتحدة (حوالي ٨٣ ٪) (٢٢) . ان ذلك يسمح لنا بحصر اهتمامنا بالولايات المتحدة عندما نتكلم عن الصهيونية العالمية خارج اسرائيل .

٤ — القاعدة اليهودية هي الحلقة الهامة :

لا شك ان هذه المعطيات تكفي لابرار أهمية الدور الذي لعبته الاوساط اليهودية الموالية لاسرائيل في السنوات الاولى لتأسيسها . ومن الطبيعي القول انه ينتظر من هذه المشاركة في العطاء ان تؤدي الى مشاركة في تقرير السياسات . ان الذي يهب المال يريد ميدئا ان يكون قيما على كيفية استعماله وان يضع شروط مساهمته . الا أن الصلة بين المشاركة في الجهود والمشاركة في السلطة ليست آلية او حتمية . غثمة عناصر اخرى تدخل في المعادلة ومن شأنها ان تعطل سعي المنظمة الصهيونية للمساهمة في اتخاذ القرارات . يجدر ذكر هذه العناصر :

— ان الجزء الاكبر من التبرعات لم يأت من

نلاحظ ان الوكالة تحملت عام ١٩٤٧ — ١٩٤٨ اعباء خلق الدولة اذ كرست ٦٧٦ ٪ من مصروفاتها الى الشؤون الدفاعية (تمويل الحرب) والسياسية بينما عادت ابتداء من عام ١٩٤٨ — ١٩٤٩ الى تخصيص جهودها (بنسبة ٩٥ ٪ تقريبا) للهجرة وانشاء المستوطنات (٢٠) ، تاركة ميزانية الدفاع لحكومة اسرائيل . فقتزت المخصصات لبندى الهجرة والاستيطان من ٩٢٤٠٠٠٠ ل . ا . عام ١٩٤٧ — ١٩٤٨ الى ٣٣٠٣٤٠٠٠ ل . ا . عام ١٩٤٨ — ١٩٤٩ وإلى ٣١٨١٢٠٠٠ ل . ا . عام ١٩٤٩ — ١٩٥٠ ، اي بزيادة تتراوح بين ٢٤٤ و ٢٥٧ ٪ بالنسبة للعام المالي ١٩٤٧ — ١٩٤٨ (٢١) .

ما كانت مصادر الوكالة المالية ؟ يقول تقرير الوكالة المالي ما يأتي : « لقد ظل الصندوق التأسيسي لفلسطين (كيرن هايسود) اهم مصدر للدخل . ان مخصصاته للوكالة اليهودية صعدت من ٦٣٧٠٠٠٠ عام ١٩٤٦ — ١٩٤٧ الى ١٠ ملايين عام ١٩٤٧ — ١٩٤٨ وإلى ١٠٥٠٠٠٠٠ عام ١٩٤٨ — ١٩٤٩ ، ثم انخفضت الى ٨٦٠٠٠٠٠ عام ١٩٤٩ — ١٩٥٠ وإلى ٤٢٠٠٠٠٠ في الاشهر الستة الاولى للسنة المالية ١٩٥٠ — ١٩٥١ .

السابقة (وكلاهما يسمى لتجبره لمصلحته) نرى كيف انتقل الصراع بشكل طبيعي الى الساحة اليهودية العريضة . اي انه كان على الساحة اليهودية (المسخية بالمال والرجال) ان تعطي بعد قيام اسرائيل مؤشرات لصالح هذا الفريق او ذاك، بل ان تؤثر نوعا ما على ايديولوجية كل من الفريقين . وهذا يتطلب من الان التاء نظرة الى يهود العالم تجاه الصهيونية واسرائيل ، قبل التطرق الى تحرك الدولة والمنظمة .

ان الايديولوجية الصهيونية شددت منذ مؤتمر بازل (١٨٩٧) على الركائز التالية : ان جميع اليهود رغم تشتتهم يكونون امة واحدة ولا يمكنهم الخلاص كأمة وكأفراد (خطر اللاسامية) الا بوضع حد لفنظامهم وبإعادة تكوين دولتهم على ارض اسرائيل . على هذا الاساس قامت المنظمات الصهيونية في العالم وسعت الى « غزو » الطوائف اليهودية (على حد تعبير الصهيونيين انفسهم) بادعائها تمثيل « الشعب » اليهودي السامي لانتهاء « منغاه » في الشتات وخلق دولته في « وطنه » . وقد اثار ادعاء الصهيونيين التمثيلي وبرنامجهم تحفظات العديد من اليهود ومعارضة البعض الآخر . ان « غير الصهيونيين » (وهم عمليا عامة اليهود) كانوا قبل ١٩٤٨ يتأرجحون بين قطبين : — رأي يرفض الصهيونية جملة وتفصيلا اي انه ينبذ الحديث عن « قومية يهودية » وعن « منى » يهودي وبالتالي يعارض قيسام دولة يهودية في فلسطين ولا يريد الاسهام في خلقها ولو عن طريق « المساعدات الانسانية » التي يمد بها اليهودي أخاه اليهودي أينما وجد .

— رأي يرفض العقيدة الصهيونية (اي انه لا يعتبر نفسه في المنى ولا يريد لنفسه الهجرة الى فلسطين) ولكنه يقبل بالمساهمة في المشروع الاستيطاني على اساس « الشرعية الدولية » (٢٤) المستمدة من صك الانتداب المعترف به من قبل عصبة الامم . وقد دخل هذا الطرف بالفعل الوكالة اليهودية عام ١٩٢٩ .

بين الرفض قطعا الى الملتزم «اللاصهيوني» (٢٥)، توزعت عاطفة عامة اليهود وتبرعاتهم على درجات : التبرع لاسباب محض انسانية ، تأييد هجرة اليهود المضطهدين (سواء كان الملجأ فلسطين او غيرها) ، الدفاع عن طائفة يهودية شقيقة (سواء كانت

الجمعيات الصهيونية المنتمية رسميا الى المنظمة الصهيونية العالمية ، بل من اليهود (او المؤسسات اليهودية) الذين يبذلون تعاطفهم مع اسرائيل بتكريس جزء من ميزانيات الطوائف لها . « ان جمع التبرعات بدأ يشمل اليهود من جميع الاراء بشكل متزايد ولم يكن العديد من الاكثر ثراء والاكثر سخاء صهيونيين بالمعنى الشكلي على الاقل . أما الهيئات التي كانت تجمع المال من اجل اسرائيل فلم تكن في كل مكان — وعلى الاخص ليس في الولايات المتحدة — تحت الاشراف الصهيوني حقا » (٢٦) .

— ان اليهود الذين قدموا بكثافة الى فلسطين بعد قيام الدولة لم يكونوا « صهيونيين » بالمعنى القانوني للكلمة ، اي بالانتماء رسميا الى المنظمة الصهيونية العالمية . على كل حال لم تقع هجرة يهودية من البلاد التي كانت تأوي منظمات صهيونية قوية (كالولايات المتحدة وبريطانية وجنوب افريقيا وفرنسا) ، بل انطلقت مما تبقى من معسكرات اليهود في اوربا بعد الحرب ومن الدول العربية والاسلامية ، اي انها كانت « هجرة طوارئ » .

ماذا تعني هذه الامور ؟ من البديهي انها تحمل معان معاكسة لكل من الفريقين : فبالنسبة لقادة اسرائيل ، ان وصول الموجات اليهودية « غير الصهيونية » وتدفق المال « غير الصهيوني » يشيران الى امكانية التوجه مباشرة نحو يهود العالم دون وساطة المنظمة الصهيونية العالمية . أما بالنسبة لهذه الاخيرة ، فانهما يشيران الى ضرورة استمرار اشرافها على المجهود اليهودي (الهجرة والمال) باعتراف من اسرائيل بالذات ، والا فقدت مكانتها في الدياسبورا وفي اليعيشوف ، لا بل علة وجودها بالذات .

لا شك اذا ان نجاح كل فريق في صراعه مع وضد الآخر لم يكن يرجع فقط الى قوة كل منهما الذاتية (وفي هذا المجال كانت الكفة راجحة بشكل واضح لصالح الدولة) بل كان يتوقف أساسا على تجاوب الرأي العام اليهودي في الخارج (وخاصة في امريكا) لصالح احدهما (وهنا لا مجال للافتراض الاالي بأن عامة اليهود كانوا يرفضون التطلع الى اسرائيل من خلال المنظمة الصهيونية) . هكذا نرى كيف ان الصراع الذي برز بين المنظمة والدولة بسبب تفسير الطرفين المتباين حول حصيلة العهد

الواقع « يفرض نفسه بطبيعة الحال على المترددين وحتى على جزء كبير من الرافضين السابقين (٢٧) عندما لم يكن هذا « الامر الواقع » سوى مشروع قد لا يتحقق . وكما يقول بن هالبرن (ولكن مع بعض المبالغة) : « منذ قيام اسرائيل ، لم تعد المعارضة المطلقة لوجود دولة يهودية معترفا بها في الاجماع اليهودي (Consensus) كموقف شرعي ... كان على المعارضين الايديولوجيين ان يكتفوا انفسهم بطريقة او بأخرى مع الوضع الجديد » (٢٨).

هذا الوضع الجديد الذي خلق لليهود العرب مأزقا خطيرا (جعلهم « يهربون الى الامام » بدل مواجهة الواقع الجديد القاسي بالتضامن مع اخوانهم العرب) طرح على اليهود الغربيين اسئلة مصيرية كان لا بد من مواجهتها . ان هم صفتوا لقيام الدولة او قبلوا بها مرغمين (ايديولوجيا) ، هل يعني ذلك انهم حملوا حقائبهم ليتجهوا الى « ارض اليعاد » ؟ طبعا لا . ليس المجال هنا لمعالجة موضوع هجرة يهود العالم الغربي (اوروبا الغربية ، امريكا الجنوبية والشمالية ، افريقيا الجنوبية) الى اسرائيل ، ولكننا نكتفي بالقول انهم يرفضون الهجرة ويعتبرون انفسهم مواطنين كاملين في بلدانهم . ان عامة يهود الغرب يؤيدون اسرائيل ولكنهم يرفضون — ضمنا او صراحة ، وعلى الاقل ببقيتهم خارج اسرائيل — الايديولوجية الصهيونية التي تجسدها المنظمة الصهيونية العالمية ودولة اسرائيل . اجل ان هذا الموقف متناقض ، الا انه قائم وموجود . ويبدو ان زعماء اليهود في العالم يبحثون عن مخرج لهذا التناقض — المأزق بتوجيه جملتين من المطالب للحكم الاسرائيلي .

— من جهة ، يطلب يهود العالم من اسرائيل ان تكف عن القول بأنها تمثلهم وبأنهم في (المنفى) (٢٩) وعليهم واجب الهجرة . وجل ما يمكنها ادهاؤه وما يقبلون به هو انها لا تمثل الا يهود اسرائيل وان اسرائيل هي على الاكثر ملجأ لليهود المضطهدين (خارج العالم الغربي على حد زعمهم) . ان زعماء الجمعيات اليهودية في الغرب مستعدون مقابل هذا التنازل الايديولوجي من قبل اسرائيل لتوفير اقصى المساعدات الاقتصادية والسياسية للدولة الجديدة . — ان ادعاءات المنظمات الصهيونية — المكونة اساسا بعد خلق اسرائيل من جزء من يهود الشتات — بأنها تمثل الوجه القومي لليهود العالم

الطائفة في فلسطين او في مكان آخر (دون الدعوة الى ضرورة خلق دولة خاصة ... كل هذا لا ينفي طبعا ان الاقلية الفاعلة والمنظمة — الحركة الصهيونية — هي التي استطاعت دائما الانتفاع سياسيا رماديا (يعني لتنفيذ برامجها) من الاخوة العنوية القائمة بين يهود العالم . بكلمة اخرى يمكن القول ان العديد من اليهود ساعدوا البرنامج العملي الصهيوني دون التسليم بمقوماته الايديولوجية .

ثم أدت اقامة الدولة عام ١٩٤٨ الى تبلور وضع جديد في الدياسبورا . ان الاحداث « الدراماتيكية » التي تلاحقت في العقد الخامس من هذا القرن ونجاح اليبشوف في ميدان الحرب ومجرد قيام الدولة جعلت اكثرية يهود العالم — وحتى العديد من الذين كانوا يعارضون المشروع الصهيوني او لا يبالون به — يبدون تعاطفهم مع الدولة الجديدة ويمدونها بالمساعدة . لا يمكن التقليل من عمق الاثر النفسي الذي تركه « بعث » « الامة » اليهودية في شكل دولة وذلك سنوات قليلة بعد اباداة ملايين اليهود على يد النازيين الالمان ، مع ما عنى ذلك من صدمة نفسية وشعور بالفاجعة والفشل وقد كان للحرب العالمية الثانية اثر آخر . كانت اوروبا الشرقية في اواخر القرن الحالي واولئل هذا القرن مصدر هجرة كثيفة (عدة ملايين) نحو اوروبا الغربية وامريكا وافريقيا الجنوبية . وأصبحت مراكز اوروبا الشرقية اليهودية العلمية منها والدينية بمثابة قطب روحاني وعاطفي يحن اليه المهاجرون . ولكن بعد ان قضت الحرب العالمية الثانية على الوجود اليهودي في اوروبا الوسطى والشرقية ، صب هؤلاء المهاجرون الشديدي التعلق بدينهم وبتقاليدهم حنينهم وعاطفتهم نحو مركز روحاني جديد ألا وهو تصورهم لاسرائيل (٣٠).

من جهة ثانية ، اصبحت اسرائيل عام ١٩٤٨ امرا واقعا وليس مجرد حلم روماني يناضل من اجله بعض الملتزمين المنعزلين وحلت بالفعل دولة اسرائيل الصاعدة محل الحركة الصهيونية في مجال استقطاب الحماس اليهودي وحل « التضامن اليهودي العام مع دولة اسرائيل » محل الالتزام الفردي بأهداف المنظمة الصهيونية العالمية . بل احتلت الدولة مواقع جديدة في الطوائف اليهودية لم تستطع الحركة التوغل فيها من قبل . ان « الامر

الجديدة قد تخلق لنا مشاكل جدية . وقد اعربنا عن مخاوفنا بصراحة للمسيد بن غوريون ولرسميين اسرائيليين آخرين . لقد طالبنا خاصة ان تلتزم اسرائيل في جميع الظروف بالتمييز الواضح بين مواطنيها اليهود والمواطنين اليهود في البلدان الاخرى ، وان تقدم نفسها بأنها لا تتحدث رسميا الا باسم الاولين . وشددنا على القول ان عليها ان تتجنب بدقة التدخل في الشؤون الداخلية لليهودية الاميركية ، كان تشجع مثلا هجرة جماعية من هذه البلاد باسم الواجب نحو اسرائيل او باسم الهرب من اللاسامية الاميركية التي يبالغ بوجودها العديد من الاسرائيليين مع ان حكاهم لا يحذون حذوهم في ذلك لحسن الحظ» (٢١).

واتخذت اللجنة ايضا في وقت لاحق موقفا بالمعنى ذاته مع التشديد على امور اخرى : « اننا نعتبر مغلوفا تماما وغير واقعي الرأي القائل ان بإمكان اليهود الاميركيين ان يقتنعوا بأن اسرائيل هي المكان الوحيد حيث يستطيع اليهود العيش بأمان وكرامة . اننا نرفض الادعاء — مهما كان مصدره — بأن اليهود الاميركيين « منفيون » بمعنى او بآخر . اننا نعلن ان القيام ببرامج تربوية لدى اليهود الاميركيين هو من مسؤولية المؤسسات الاميركية فقط . وفي حين نحبذ مواصلة المساعدة الليبرالية لاسرائيل تمثيا مع السياسة التي وضعتها اللجنة حتى الآن ، الا اننا نعارض تحويل الاموال المخصصة لهذه المساعدة لبرامج ونشاطات في اميركا لا تتماشى مع آرائنا هذه » (٢٢).

ولكن رغم هذه التحفظات التي كانت تبديها دوما الجمعيات اليهودية ، كان توجهها المعنوي نحو اسرائيل يبقى غالبا في جميع الاوقات ولم تك يوما عن ارسال المعونات والتعبير عن المساعدة . وسوف نرى كيف سهل ذلك تحرك الدولة ازاء المنظمة الصهيونية ومنع هذه الاخيرة من الوقوف على أرض صلبة عندما كانت تطالب بامتياز تمثيل يهود العالم، بل ترى نفسها تواجه احتمالات الاستغناء عن خدماتها وتضطر الى الدفاع عن نفسها باسم دورها السابق . فلنبدأ بالطرف الاسرائيلي .

٥ — تحرك الدولة

لا ريب ان مركز القوة الفعلي انتقل الى الدولة وان ذلك كان من شأنه ان يعطيها مبادرة التحرك

(وخاصة في تعاملهم مع اسرائيل) ملاوة على ايدولوجيتها المعلنة (الهجرة طريق الخلاص الوحيد وواجب اليهودي المقدس) ، ان هذه الادعاءات تثير عند يهود الغرب تذمرا عميقا لانها تشعرهم « بعقدة ذنب » بسبب بقائهم في بلدانهم . فاصبحت المنظمة الصهيونية العالمية بعد قيام الدولة حاجزا ايدولوجيا متحجرا يفصل بين يهود العالم واسرائيل بدل ان يوصلهما . فما كان من زعماء اليهود الغربيين (وخاصة الاميركيين منهم) الا ان يتجهوا مباشرة نحو اسرائيل وان يطالبوا حكمها بعدم تسيط المنظمة الصهيونية في تعاملهم مع الدولة ، بل ان تعلن الدولة صراحة ان المنظمة لا تمثل يهود العالم . وقد ذهب البعض (ومن بين مؤيدي اسرائيل الحميمين) الى حد اقتراح حل المنظمة الصهيونية لزوال فائدتها .

الامر يبدو اذا وكأن يهود العالم الغربي يريدون التعويض عن رفضهم الهجرة الى اسرائيل بافراطهم في تأييد الدولة شريطة ان تبتعد ايدولوجيا وتنظيما عن الحركة الصهيونية . ونجد خير تعبير عن هذا الموقف لدى « اللجنة اليهودية الاميركية American Jewish Committee » التي عدلت برنامجها في كانون الثاني ١٩٤٩ من جراء قيام الدولة . وتقول الفقرة الخاصة باسرائيل : « اننا نعتبر اقامة دولة اسرائيل حدثا ذا مغزى تاريخي ونحبي الاعتراف بها من قبل حكومتنا وحكومات اخرى . اننا ننتطلع الى احتلال اسرائيل مكانتها كاملة في الاسرة الدولية كدولة تضمن المساواة لجميع سكانها بغض النظر عن العرق او العقيدة او الاصل القومي ، وتدافع عن الحرية والسلام في الشرق الادنى وسائر انحاء العالم . ان مواطني الولايات المتحدة اميركيون ومواطني اسرائيل اسرائيليون . اننا نقول ذلك بكل ما ينطوي عليه من نتائج ، وكما ان حكومتنا لا تتحدث الا باسم مواطنيها ، فان اسرائيل ايضا تتحدث باسم مواطنيها فقط . ضمن اطار المصالح الاميركية سنساهم في بناء اسرائيل كمركز روحاني وثقافي حيوي وفي تطوير امكانياتها كي تؤمن حياة حرة كريمة للذين يريدون ان يجعلوا منها مسقط رأسهم » (٢٣). وفي تقرير اللجنة السنوي لعام ١٩٤٩ ، نقرأ ما يلي : « رغم تعاطفنا السابق والحالي مع بناء اسرائيل ، شعرنا ان الدولة

والمناورة . الا ان ذلك لا يعني ان الدولة كانت مطلقة اليدين في افعالها واقوالها ويمكن التساؤل ما اذا لم تكن حبيسة الايديولوجية الصهيونية التي مهدت لوجودها . وكما رأينا كان عليها ايجاد شكل من التوافق بين المنتمين الى المنظمة الصهيونية وبين عامة اليهود المؤيدين لاسرائيل . لا يعني ذلك ان ثمة تناقضا في نظرنا بين المضوية الصهيونية والتأييد اليهودي لاسرائيل . ولكن في هذه المرحلة الانتقالية الدقيقة ، كان على القوى المنظمة ان تتصارع من اجل السلطة حتى وان كان من الممكن التنبؤ بان الدولة كانت الاوفر حظا في هذه المنافسة اللامتناهية .

لقد بدأت معالم التحرك في الاجتماع الشهير للمجلس الصهيوني العام في اب - ايلول ١٩٤٨ عندما حاولت الحكومة الاسرائيلية عدم تطبيق الفصل بين السلطات . ولكن يبدو انها فشلت في هذه المحاولة امام اصرار الصهيونيين الاميركيين العموميين (وخاصة ابا هيلل سلفر وثمانوئيل نيومان) . فاعتبرت الحكومة الاسرائيلية ان هناك ثمة تناقضا بين المنظمة الصهيونية العالمية والدولة رغم ان بن غوريون ادعى بعكس ذلك ان اكثرية المجلس فشلت محاولة بعض الزعماء الصهيونيين الاميركيين للفصل بين الدولة اليهودية والشعب اليهودي (٣٢) .

ولكن كان بيد الحكومة الاسرائيلية ان تتجاهل مطالب المنظمة الصهيونية لمنحها « وضع قانوني خاص » (بشكل اجراء تشريعي في الكنيست و « ميثاق » بين المنظمة كممثل ليهود الخارج ودولة اسرائيل) الى ان تنجلي الامور في الخارج . وكانت هذه الامور تسير كما رأينا (وعلى الاخص في الولايات المتحدة) في اتجاه منح التأييد لاسرائيل دون الانتماء بالضرورة الى المنظمة الصهيونية . فوجدت الحكومة الاسرائيلية ان باستطاعتها الاعتماد على صفاء يهود العالم دون اعطاء المنظمة الصهيونية الوضع القانوني الخاص الذي كانت تطلبه بحجة اتهام مهمتها على اكمل وجه ، لا بل وجدت الحكومة الاسرائيلية ان عليها تلطيف حدة الشعارات التي تتضمنها الايديولوجية الصهيونية خوفا من اثارة حفيظة الارضية اليهودية العريضة (وعلى الاخص وعلى سبيل المثال « اللجنة اليهودية الاميركية » (٣٤) . « فقد طالبت

اللجنة بضمانات رسمية وحصلت عليها بالفعل بأن اسرائيل مهما فعلت لحماية الحقوق اليهودية في الخارج عن طريق الوسائل المتاحة لها كدولة ذات سيادة ، لا تفعل ذلك كسلطة شرعية باسم الدياسبورا ، وبأن منحها الوكالة اليهودية او المنظمة الصهيونية وضع قانوني خاصا لممارسة اعمالها في اسرائيل ، لا يمكن ان يعني في مطلق الاحوال اعترافا بهذه المؤسسة كالمظلة الشرعية للشعب اليهودي او ليهود الدياسبورا بصفتهم وحدة متكاملة ذات ارادة مستقلة . وبالمناسبة ، ان هذه الضمانات (التي اعطتها اسرائيل للجنة اليهودية الاميركية) انكرت للوكالة اليهودية وضع قانوني كانت تتمتع به برضى عام (وان كان ضمنيا في بعض الاحيان) في ظل الانتداب على فلسطين » (٣٥) .

هذا وقد وجه بن غوريون دعوة الى جاكوب بلاوشتاين رئيس اللجنة اليهودية الاميركية لزيارة اسرائيل في نيسان ١٩٤٩ تبني فيها بن غوريون بشكل علني مطالب بلاوشتاين الايديولوجية (أي صلبا « اللغزية ») مقابل تأييد اليهود الاميركيين التام لاسرائيل . ان الدلالة في هذه الدعوة لزيارة اسرائيل تكمن في انه لم تقابلها دعوة مماثلة موجهة لزعماء المنظمات الصهيونية الاميركية . كما ان بن غوريون قام بجولة في الولايات المتحدة عام ١٩٥١ واجتمع بزعماء الجمعيات اليهودية ولكنه حرص بدقة على الا يلفظ كلمة « صهيونية » في جميع لقاءاته (٣٦) ، بل رفض دعوة لحضور مأدبة عشاء صهيونية (٣٧) .

ولكن رغم خطورة قبول بن غوريون (ولو « اللغزي ») بالتخلي عن شعارات الايديولوجية الصهيونية التقليدية ، فقد وقعت سلسلة اخرى من الاحداث ادت الى استقالة زعيمين بارزين في « منظمة اميركا الصهيونية » (٣٨) (وهي كبرى المنظمات الصهيونية في اميركا وتنتمي الى الصهيونيين العموميين) سلف ذكرهما : ابا هيلل سلفر وثمانوئيل نيومان (٣٩) . ان المسألة التي ادت الى استقالة سلفر رئيس المكتب الاميركي للوكالة اليهودية ونيومان رئيس م . ا . ه عن منصبهما في اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية ، كانت تتعلق بالاشراف على الاجهزة المالية في اميركا . ويبدو واضحا مما سبق ان الحكومة الاسرائيلية كان يهمها

مورجنتو ومنتور ، مؤديا في الوقت نفسه الى استقالة ابا هيلل سلفر وثمانوئل نيومان من عضويتيها في اللجنة التنفيذية ، ومن ثم (في ايار ١٩٤٩) الى استقالة نيومان ايضا من منصبه كرئيس م . ا . ص . وحل محله في هذا المنصب الاخير دانيال فريش الذي كان اكثر موالاة لحكومة بن - غوريون .

ماذا يمكن ان نستخلص من هذه الوقائع ؟ ربما عدة امور :

أ - لقد آثرت اسرائيل ارضاء الجمعيات اليهودية الاميركية بدلا من الحفاظ على علاقات طيبة مع م . ا . ص .

ب - اضطرت الوكالة اليهودية في القدس الى اتباع الرأي الاسرائيلي بعد ان ساندت في مرحلة اولى م . ا . ص .

ج - ضعف نفوذ الصهيونيين الاستتاليين (سلفر ، نيومان) داخل منظماتهم بالذات ، اي انه كان لا بد للمنظمة من المساومة في سبيل الإبقاء على علاقات معقولة مع اسرائيل . سنرى فيما بعد لماذا كانت م . ا . ص . عاجزة في جميع الاحوال عن مقاطعة الحكومة الاسرائيلية ومضطرة الى ان تكون حريصة على علاقات طبيعية مع اسرائيل .

كانت النتيجة المنطقية لمحاولات حكومة اسرائيل ابعاد المنظمة الصهيونية عن التصرف بالمال الوارد من الخارج انشاء « هيئة مشتركة للتطوير » (في ايار ١٩٥٠) برئاسة بن غوريون رئيس الوزراء وعضوية متساوية بين ممثلي الحكومة والوكالة اليهودية ، الى جانب ممثل عن الصندوق القومي اليهودي . و « رغم ان وظيفة الهيئة لم توضح كاملا وبدقة ، افترض ان انشاءها كان يعني ان الحكومة سوف تلعب دورا اكبر في تحديد السياسات المتعلقة بصرف العائدات من الخارج وربما ان اعتمادات حكومية اضافية ستخصص لنشاطات كانت تقع ضمن مهمات الوكالة اليهودية » (٤٢) .

اما عن التطورات اللاحقة في العلاقات بين اسرائيل والمنظمة الصهيونية ، يجدر الرجوع الى تقرير اعدته مجلة جويش نيوزلتر الاميركية (غير صهيونية) في تشرين الثاني ١٩٥٠ : « عند هذا الاسبوع اجتمع هام للجنة التنفيذية للوكالة

ان يشارك جميع اليهود مهما كانت ايديولوجيتهم (اي « اللاصهيونيون » ايضا) في مسؤولية الدفاع عن اسرائيل ، او بكلام ادق ، في مسؤولية الاشراف على جمع التبرعات وعلى ارسالها الى الوكالة اليهودية في اسرائيل . وهذا يعني بالنسبة للصهيونية الاميركية ، انتقاصا من صلاحياتها ليس فقط في اسرائيل ، بل وايضا في دارها بالذات . وقد وقع النزاع في الشكل التالي :

انفجر الصراع في ١٠ ايلول ١٩٤٨ داخل « النداء الفلسطيني الموحد » الذي كان منوطا به جمع التبرعات من الولايات المتحدة لامر « الكيرن هايسود » و « الكيرت كيمت » (اي مليا الى ميزانية الوكالة اليهودية في القدس) ، عندما استقال هنري منتور من منصبه كنائب رئيس اللجنة التنفيذية في « النداء الفلسطيني الموحد » ، متهما م . ا . ص . باستعمال اموال « النداء لاغراض سياسية » (٤٣) . قبلت اللجنة التنفيذية للنداء الفلسطيني الموحد استقالة منتور ، واعلنت انها تحظى بتأييد الوكالة اليهودية في القدس . غير ان منتور لاقى دعما قويا من هيئة تدمي « لجنة المتبرعين والعمال » التي طالبت بتطبيق المبدأ التنظيمي التالي في المستقبل : جعل الوكالة اليهودية في القدس مسؤولة مباشرة عن ادارة « النداء الفلسطيني الموحد » وليس عن طريق مكاتبها في نيويورك التي كانت تحت اشراف المنظمات الصهيونية الاميركية . وكانت حجة هذا الفريق في اقتراحه التنظيمي انه لا يجوز ادارة تبرعات يهود اميركا بواسطة الاحزاب الصهيونية الاميركية التي قد تستعمل هذه الاموال كأداة ضغط على اسرائيل في حياتها السياسية الداخلية (٤٤) .

رغم بعض الوساطات اليهودية الاميركية لاعادة الامور الى مجراها الطبيعي ، بقي التوتر سائدا في الاجهزة المالية الاميركية بل تفاقم عندما اشترط هنري مورجنتو رئيس حملة ١٩٤٨ لجمع التبرعات ، عودة هنري منتور الى منصبه القديم ، كي يستمر هو في رئاسة حملة ١٩٤٩ . فكان لا بد من التوجه الى اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية في القدس كي تحسم الامر . غير ان م . ا . ص . عارضت بشدة تدخل الوكالة من القدس ، ولكن دون جدوى . ف جاء قرار اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية لصالح

اليهودية . ويمكن وصف الاجتماع بأنه تعبير عن ثورة الصهيونيين الأميركيين ضد الزعماء الاسرائيليين وضد طريقتهم للسيطرة على الحركة الصهيونية . كان هدف الاجتماع الرسمي تطبيق مقررات واشنطن للتخطيط . غير ان الهدف غير الرسمي للدعوة الى الاجتماع كان — حسب ما اوضحته الصحافة الصهيونية — الاعراب من الشكواى والاثمزاز والمرارة التي تجمعت لدى الصهيونيين الأميركيين فيما يخص ادارة الشؤون الصهيونية في الدياسبورا . كان الاجتماع سرىا ولم يصدر حتى الان بيان عنه ، بيد انه من المعروف ان مسألة تعيين هنري منتور على رأس « سفندات اسرائيل » شغلت الجزء الاكبر من المناقشات العاصفة . وقد احتج بقوة ان تعيين شخص هو رمز المعارضة ضد الصهيونية الأميركية بغية ادارة الاكتساب السنوي الاول لسفندات اسرائيل ، ان هذا التعيين لطمة على وجه الصهيونيين الأميركيين . اما الفريق الاسرائيلي فقد اجاب ان البوننس (السفندات) ليست من ضمن الصلاحيات الصهيونية بل تخص الحكومة الاسرائيلية التي تستطيع تعيين من تشاء لهذا المنصب ولا يحق للصهيونيين الأميركيين ان يتدخلوا » (٤٣) .

يبدو جليا اذا ان بن — غوريون كان يهيم قبل كل شيء زيادة واردات بلاده دون الاضرار الى اشراك مموليه في الحكم الاسرائيلي . وكان ذلك سهلا عليه اذ لم تكن الجمعيات اليهودية (الأمريكية) المساعدة مرتبطة ببعضها البعض ضمن منظمة مالية متماسكة ذات ايدولوجية سياسية وأهداف مشتركة واضحة مثل المنظمة الصهيونية العالمية .

ولكن كان على بن غوريون من جهة اخرى ان يبرر للمنظمة استخفافه بها ، او بالاحرى ان يجد الذريعة التي تمكنه من التوجه مباشرة نحو يهود العالم . بالنسبة لبن — غوريون ، ان دولة اسرائيل هي وريثة الحركة الصهيونية . لقد كانت من قبل هدف نضال الصهيونيين الاساسي لانها هي المركز ، هي القطب ، والان ، وقد تحققت ، يجب ان يتوجه جميع اليهود اليها ان بالتأييد السياسي أو بالمساعدة المادية أو بالاقامة فيها . أما صهيونيو العالم الذين بفضلهم تأسست الدولة ، فما عليهم الا ان يتموا الان مقتضيات انتمائهم الى الحركة ، اي « الصعود » الى اسرائيل . لقد اصبح هذا

« الصعود » بعد قيام الدولة ممكنا ، فلم الانتظار؟ ان الصهيوني الحقيقي هو الذي يهاجر الى اسرائيل ولا يمكن ان ينعم بأي امتياز معترف به في الدياسبورا (٤٤) . كان سلاح بن — غوريون القوي ان يقول لصهيونيين العالم : ان لم تقدموا الى هنا ما الفرق بينكم وبين سائر اليهود الذين يؤيدون اسرائيل بوسائل تفوق امكانياتكم بكثير . اننا نجد وصفا لموقف بن — غوريون الخاص بهذا الموضوع في مذكرات ناحوم فولدمان الذي يقول : « كان على بن — غوريون ان يستقيل من منصبه كرئيس اللجنة التنفيذية [للمنظمة الصهيونية] (. . .) . ثم ما لبث ان قبنى الموقف الايديولوجي التالي : الان وقد برز الوطن القومي الى الوجود ، لم تعد الصهيونية تعني شيئا الا الاستيطان الشخصي في اسرائيل . وبما ان معظم الصهيونيين — بمن فيهم زعمائهم — لم يذهبوا الى اسرائيل ، بدأ حملة ضد المنظمة الصهيونية ، متهمها اياها بخيانة برنامجها بالذات وبانعدام مبرر وجودها لا بل بسوء تأثيرها » (٤٥) .

سنرى بعد قليل رد الصهيونيين (الأميركيين) على بن — غوريون . ولكن قبل ذلك يجدر طرح السؤال الاتي : هل انتقاد بن — غوريون العنيف للصهيونيين كان يعني حقيقة انه ينوي التخلي عنهم والسمي نحو حل المنظمة الصهيونية ؟ ربما درس بن — غوريون هذا الاحتمال ، ولكن كان يكفيه بكل تأكيد ان تساهم المنظمة في مساعدة الدولة دون ادمائها الاشتراك في حكم اسرائيل الداخلي . على كل حال ، هذا موضوع القسم الاخير من دراستنا . أما الان فيتعين علينا استعراض مطالبات الصهيونيين وردة فعلهم ازاء موقف اسرائيل والجمعيات اليهودية المؤيدة لها .

٦ — موقف الصهيونيين :

١ — مطالبهم : كان الصهيونيون (٤٦) بادىء الامر يأملون بالحفاظ على نفوذهم فيما يخص مجريات الامور الاسرائيلية وذلك على الاقل بسبب حاجة الدولة الجديدة الى المساعدة الخارجية . وقد رأينا سابقا كيف انهم طالبوا في آب — ايلول ١٩٤٨ في اجتماع المجلس الصهيوني العام بتطبيق مبدأ الفصل بين السلطات (الاسرائيلية والصهيونية) بمعنى ان يستقيل أعضاء الحكومة الاسرائيلية من مناصبهم في اللجنة التنفيذية للمنظمة كيلا يستغلوا

حكومة اسرائيل ان تعترف بالحركة الصهيونية العالمية كممثلة لليهودية العالمية . لا حاجة لمطالبة اسرائيل بمنح المنظمة الصهيونية العالمية وضعاً قانونياً . ان الطفل لا يعطى والده وضعاً قانونياً خاصاً . فالصهيونية هي التي أنجبت الدولة ، الدولة لم تنجب الصهيونية « (٥١) !

ب - اتهاماتهم : ان انتزاع السلطة فجأة عام ١٩٤٨ من يد المنظمة الصهيونية كان كافياً بحد ذاته لاثارة نعمة الصهيونيين الاميركيين . ويبدو أن الحكام الاسرائيليين لم يراعوا شعور الصهيونيين بما فيه الكفاية . وقد وصف عمانوئيل نيومان حالتهم النفسية كالآتي : « كان من المحتم أن تحدث اقامة الدولة اليهودية صدمة جديده لشعورهم بالمشاركة والمسؤولية . اذ فجأة وعلى دفعة واحدة ، شهدت المنظمة الصهيونية انتزاع صلاحياتها السياسية وقسمها كبيراً من سلطتها . كان لا مفر من ذلك ، ولكن الطريقة التي جرت بها الامور ، مع قليل من الاعتبار للحساسيات ، تسببت في تضخيم ردة الفعل بين صهيونيين الدياسبورا . لقد أصبحت الشعارات القديمة ذات سبعة مشكوك بها . لم يكن الصهيونيون منكسرين فقط ، بل ارتبكوا أيضاً اذ انتقروا الى الفكرة الواضحة حول مكانهم ودورهم في الاطار الجديد » (٥٢) .

لم يكن اذا غريباً علاوة على ذلك ان يتخوف الصهيونيون من توجه الحكومة الاسرائيلية المباشر نحو الجمعيات اليهودية الاميركية وتخليها عن خدمات المنظمة الصهيونية في كثير من الامور . وقد لاقت هذه المعاملة ايضاً احتجاجات عنيفة ومتواصلة طوال السنين الاولى بعد قيام الدولة . فني اجتماع للجنة التنفيذية في الوكالة اليهودية في تشرين الثاني ١٩٥٠ ، « كانت المناقشات طويلة ومربكة ووجهت اتهامات قوية من قبل زعماء مختلف الاحزاب الصهيونية بأن القادة الاسرائيليين يريدون تصفية الحركة الصهيونية لانها ظلت قائمة بعد زوال غايتها ، وأعيد ترداد بعض هذه الحجج علناً في مؤتمر المزارحي في اتلانتيك سيتي ، اذ ان السيد ا. ل. جلمان رئيس منظمة المزارحي العالمية وزعيم « الكتلة الدينية » السياسي هاجم بصرامة الحكومة الاسرائيلية على قضيتين : (١) فقال انها تحاول تصفية الحركة الصهيونية في الدياسبورا وانها أجرت صفقة مع اللاصهيونيين لان بإمكانهم جمع

قوتهم الجديدة في اسرائيل للهيمنة على المنظمات الصهيونية في الدياسبورا .

وقد صاغ الصهيونيون الاميركيون مطالبهم بشكل دقيق غداة قيام الدولة . فلنقرأ مثلاً ما قاله عمانوئيل نيومان المسالف الذكر حول هذا الموضوع : « لقد عبرت عن رأيي في اجتماع للمجلس الصهيوني العام الذي انعقد في القدس في آب ١٩٤٨ . واقترحت فيما يخص المهمات الواجب تنفيذها على المسرح الاسرائيلي ان تكفي الوكالة اليهودية بالنشاطات والمسؤوليات التي تريد الحكومة ان توكلها بها او تلك التي لا تستطيع القيام بها بنفسها . ولكن أساس المشكلة الحقيقي كان يكن في الدياسبورا . وفي هذا الصدد اقترحت بشكل غير رسمي حلاً لم يطرح في جلسة علنية : ان يصار الى تنسيق جهود يهود العالم المنظمة من اجل اسرائيل من خلال او تحت اشراف المنظمة الصهيونية واجهزتها . وهذا يعني من قبل حكومة اسرائيل تقييداً طوعياً : أي ان تمتنع عن اقامة علاقات مباشرة مع يهود الدياسبورا ومن الاجابة لمحاولات التقرب المباشرة من قبلهم وعن التدخل في الاعمال التي هي ضمن صلاحيات المنظمة الصهيونية » (٤٧) .

ومن جهة اخرى ، طالب الصهيونيون الاميركيون ان يخفف تمثيل الصهيونيين الاسرائيليين (٤٨) في اجهزة المنظمة كيلا يتحكموا بقراراتها (٤٩) وان ينقل مركز الوكالة اليهودية الرئيسي من القدس الى نيويورك والا ترسل الحكومة الاسرائيلية مبعوثيها المزودين بالتوجيهات والتعليمات الجاهزة الى المؤسسات الصهيونية في طوائف العالم (٥٠) .

بالخلاصة يمكن القول ان الصهيونيين الاميركيين طالبوا بأن يكون الحكم الاسرائيلي ممثلاً للشعب اليهودي في اسرائيل فقط وان تكون المنظمة الصهيونية ممثلة للشعب اليهودي في الدياسبورا . وكان ذلك يعني في نظر الصهيونيين الحصول على ميثاق من قبل دولة اسرائيل تعترف فيه رسمياً بصفة المنظمة التمثيلية وبالمهام المنوطة بها وتمنحها به صفة الهيئة الخاضعة للقانون الدولي العام على غرار صك الانتداب المتضمن الاعتراف بوكالة يهودية ذات صفة تمثيلية لليهود الذين يناضلون من أجل اقامة الوطن القومي . ولكن ذهب احد الزعماء الصهيونيين في امريكا الى حد القول بأن « على

حساسية خاصة تجاه مسألة « الولاء المزدوج » هم من مواطنيها ، أو انها ستواصل التوسع الى أن تستولي على كامل ارض « اسرائيل » التاريخية . بيد ان هذه القيود الدبلوماسية لا يمكن ان تنطبق على المنظمة الصهيونية التي تستطيع مواصلة الادعاء بأن يهود العالم يكونون امة واحدة وبأنها لن تتنازل عن ارض اسرائيل التاريخية (٥٨). من هنا ، حاجة اسرائيل الى منظمة مرتبطة بها ومنفصلة عنها في الوقت ذاته لتجسيد هذه الامل علنا (٥٩).

— صحيح ان اليهود اللاصهيونيين يتفوقون على الصهيونيين من حيث حجم المساعدات المالية ولكن التأييد الحقيقي — التأييد المطلق وغير المشروط — لن يأتي الا من قبل الصهيونيين الملتزمين . ففي أوقات المحن (كأن تتعارض مصالح الولايات المتحدة مع مصالح اسرائيل) لن يبقى الا اصدقاء اسرائيل الحقيقيين ، اي اعضاء المنظمة الصهيونية (أي في المثل نفسه ، يدعي الصهيونيون ان اليهود الاميركيين — وأكثرهم غير منتمية للمنظمة الصهيونية طبعاً — سيفضلون الالتفاف حول حكومتهم على المخاطرة بمواصلة التعاطف مع اسرائيل) (٦٠). لهذا السبب ايضا ، ليس من مصلحة اسرائيل التخلي عن المنظمة .

— ان المهمات الخاصة التي تضطلع بها الحركة الصهيونية تتمثل بما يلي : التكرس مئة بالمئة للدفاع عن اسرائيل (اما بالنسبة للجمعيات اليهودية اللاصهيونية ، فلا يشكل تأييدها لاسرائيل الا نشاطا جانبيا ضمن نشاطاتها الاجتماعية الاخرى) ، العمل لاضفاء طابع قومي على الطوائف اليهودية عن طريق بث التفكير والشعور القومي مباشرة ، تعليم اللغة العبرية وثقافتها ، نشر المعرفة باسرائيل (تاريخها وجغرافيتها فلسطين) ، الاهتمام بحركات الشباب ، توثيق العلاقات اليومية والانسانية والثقافية بين اليهود ، استقدام حاخامين واساتذة من اسرائيل لمساعدة الطوائف اليهودية في الخارج ، تنظيم الرحلات الى اسرائيل ، توظيف الاموال في مشروعات دائمة فيها ... ويقول الصهيونيون ان كل ذلك يمثل برنامجا تثقيفيا يتخطى الى حد بعيد البرامج التي يضعها مؤيدو اسرائيل اللاصهيونيون لمساندتها والتي لا تنم بحد ذاتها الا عن شعور « خيري » انساني لا قومي نحو اسرائيل (٦١).

مبالغ اكبر من المال ، (٢) وقال ايضا ان بن — غوريون مبع الفكر القومية الصهيونية بقبوله بتصريح بلاوشتاين (٥٣) القاضي بأن يهود اميركا مميزون سياسيا عن يهود اسرائيل (٥٤).

اما ناحوم غولدمان الذي قيل عنه ابان خلق الدولة بأنه يسعى الى ايجاد المواقف التوفيقية بين الحكومة الاسرائيلية والصهيونيين الاميركيين (٥٥)، فما لبث ان اضطر هو ايضا عام ١٩٥٣ الى توجيه الاتهامات للحكومة بسبب استخفافها بالمنظمة . وقد قال : « اذا كان وجود الحركة الصهيونية ضروريا ، فلا يمكن ان يصح ذلك الا اذا قامت بتنسيق النشاطات بين الشعب اليهودي واسرائيل . ولكن اذا اعتادت الحكومة الاسرائيلية على التفاوض مباشرة مع الهيئات اليهودية المختلفة ، لا يوجد اي تبرير لوجود المنظمة . واذا دعت الحكومة يهودا من جميع انحاء العالم لحضور مؤتمر (٥٦) دون ان يكون للوكالة اليهودية اي دور في ابداء رأيها حول طريقة الدعوة اليه او حول من يشارك فيه ، انتفت علة وجودها (...) ، لو وقع هذا النوع من الامور مرة او مرتين . لكانت المسألة دون اهمية . ولكن عندما يتحول الى عادة منتظمة ، فذلك يعني انه لم يعد للوكالة اليهودية اي دور قانوني وان عليها ان تفقد صلاحياتها ازاء الجمعيات اليهودية المختلفة وان تنحط الى ذيل دون فائدة . وبما انني لا اظن ان الحكومة قادرة على تنظيم الشعب اليهودي مباشرة ، وبما انني اعتقد انه ليس من المستحب بالنسبة اليها محاولة القيام بذلك ، يستنتج ان الوكالة اليهودية يجب ان تكون الهيئة المنسقة لهذا الغرض . والا فستكون فعلا في وضع مستحيل » (٥٧).

ج — مبررات وجود الحركة الصهيونية : ولكن من أجل الحصول على الوضع القانوني الخاص ، كان على الصهيونيين الادعاء بأن مهمتهم لم تنته بعد وان مجرد خلق الدولة لم يكن يعني تحقيق الاهداف الصهيونية كاملة . وقد حدد الصهيونيون عدة مبررات لاستمرار الحركة الصهيونية :

— ان اسرائيل لا يمكن ان تجسد ضمير الصهيوني بكل متطلباته . فانها مقيدة في المجتمع الدولي باعتبارات دبلوماسية وتكتيكية لا تستطيع تجاوزها ، ولا يمكنها بالتالي ان تدعي ان جميع يهود العالم (وخاصة يهود الغرب الذين يبدون

يشارك فيه أيضا يهود الغرب : فان صهيوني الولايات المتحدة مثل يهودها مندمجون في حياة بلادهم الاجتماعية (الاقتصادية على كل حال) وليس سهلا عليهم مغادرتها للقفز نحو المجهول وان كان محبوبا ومقدسا . وهذا يعلمنا على كل حال كيف ينبغي التفريق بين الاختيار الفكري ولسو الصادق ، والاختيار الحياتي الذي قد يصعب - او ربما يستحيل - الاستجابة له في ظروف معينة . أما المعنى الثاني لرمز صهيوني اميركا فكرة المنفى ، فانه بالغ الاهمية : انه تراجع ايدولوجي صريح من قبل الصهيونية الاميركية امام ضغط الراي العام اليهودي الاميركي .

ولكن هل هذا يعني ان لا نرق بين الصهيوني واللامصهيوني المؤيد لاسرائيل سوى انتماء الاول شكليا الى المنظمة الصهيونية ؟ وهل هذا يعني ان السبب الوحيد لاستمرار المنظمة الصهيونية في الوجود هو انطباق قانون « التصور الذاتي » (Law of Inertia) عليها ، بمعنى ان المؤسسات التي زالت وظيفتها تبقى على حيز الوجود لفترة معينة قد تطول؟ (٦٥). لقد بينا سابقا ان الصهيونيين حاولوا التفريق بين رسالتهم القومية ونشاط سائر اليهود مناصري اسرائيل . وهم لذلك لم يستقبلوا تهكم بن - غوريون حول واجبهم في الهجرة الا باستياء وسخط عنيفين وقالوا : « ان الصهيوني الذي يهاجر الى اسرائيل يفقد صفته الصهيونية ويصبح اسراييليا » (٦٦). وقد صرح برل لوكر ، رئيس اللجنة التنفيذية للمنظمة (عام ١٩٥٣) من جهته قائلا : « على الحركة الصهيونية ان تقوم بدور خاص . انني لا اوافق القول بأن فقط اليهودي الذي يأتي للاقامة في اسرائيل او ينوي الاقامة فيها في المستقبل القريب ، يمكن ان يدعى صهيونيا . علينا ان نأخذ الواقع بعين الاعتبار . ان تاريخ الحركة الصهيونية يعلمنا ان الجماهير اليهودية - حتى في الاوقات التي وصل فيها النشاط الصهيوني الى ذروته - لم تهاجر الى ارض اسرائيل طالما لم تكن خاضعة لضغط خارجي » (٦٧).

ان الموقف الصهيوني هذا ، الرافض للهجرة وفي الوقت ذاته المصر على خصوصية الصهيوني بالنسبة للامصهيوني المؤيد لاسرائيل ، يستدعي ملاحظة يجدر التطرق اليها لدى كل بحث عن علاقة اسرائيل

د - مواجهتهم لواجب الهجرة : ولكن ازاء هذا التصور الصهيوني للمهمات المتبقية على الحركة ، لم يكن رد بن - غوريون كما رأينا الا القول بأن مكان الصهيوني بحكم انتمائه الى المنظمة هو في اسرائيل وليس الا ، وان بقاءه خارج اسرائيل لا يعطيه فضلا على اليهودي المؤيد للدولة . فكيف يمكنه ان يطالب بحق تمثيل يهود العالم وحقوق المشاركة في الحكم ، عندما يكون واجبه الاول القدوم الى اسرائيل ؟ فلنتوقف قليلا عند مسألة الهجرة هذه .

لا شك ان هناك تناقضا واضحا بين الانتماء الى المنظمة ذات البرنامج الصهيوني (مع ما يستتبع من مفاهيم محددة : كفكرة تكوين امة واحدة ، وفكرة الخلاص من الاضطهاد واللاسامية عن طريق انشاء دولة خاصة ، وفكرة البقاء خارج اسرائيل يعني البقاء في « المنفى » ...) وبين رفض الهجرة . وعلى العكس من « المنطقي » القول بأن واجب الذي ناضل من اجل تجميع يهود العالم فوق ارض فلسطين وتكوين دولة خاصة بهم ، واجبه الاستيطان فيها حالما تنشأ . لقد استطاع الصهيونيون في الغرب - قبل ١٩٤٨ - تجنب مسألة هجرتهم الشخصية الى فلسطين بحجة القيود التي كانت السلطة المنتدبة تضعها امامهم . أما وبعد أن قامت الدولة وأعلنت حكومتها انها ترحب بكل يهودي يقدم الى اسرائيل ، وضع صهيونيو الغرب فجأة امام تحد ملح ولم يعد بمقدورهم تلافي المسألة . من قبل ، كانت المطالبة بالحق في الهجرة (فكان بالامكان التهرب دون تفسيرات) واليوم اصبح المطلوب تلبية واجب الهجرة (فوجب التبرير) (٦٨).

هنا يكمن ضعف الصهيونيين الاميركيين . كانوا يجيبون بأن فكرة « المنفى » صالحة لجميع البلدان غير الولايات المتحدة : ان دولة حرة مثل اميركا لا يمكن ان تصبح لاسامية وان تضطهد اليهود بسبب تقاليد الديموقراطية العريضة وانتفاء ماض من العداء لليهود مثلما كان الحال في اوربا في القرون الوسطى (٦٩). ان صهيونيسي اميركا يعتبرون انهم في « الشقات » ولكنهم ينكرون ان يكونوا في « المنفى » (٧٠).

ما معنى هذه الاجابة من قبل الصهيونيين الاميركيين ؟ يمكن القول أولا انها تعبير عن واقع

نفسها . ماذا حصل في الواقع بالنسبة لاستخدام هاتين الوسيلتين ؟

١ — هل كان بإمكان المنظمة الصهيونية التهديد بتقليص المساعدات للدولة اليهودية ؟

طبعاً لا . كان من الواجب استيفاء شرطين لا غنى عنهما لاطلاق هذا التهديد بفعالية : شرط عملي وشرط ايدئولوجي .

— الشرط العملي : كان من المفروض ان تكون المنظمة الصهيونية (وخاصة م . ا . ص .) هي المسؤولة عن ادارة المساعدات اليهودية كي تتصرف بها . ولكن كما رأينا ، كان نفوذ الجمعيات اليهودية الاميركية قويا الى حد جعلها تشرف في نهاية الامر على الصندوق من اجل اسرائيل .

— الشرط الايدئولوجي : لم يكن من الممكن ايدئولوجيا التهديد بالفتور نحو اسرائيل . لقد نشأت الحركة الصهيونية من اجل ايجاد دولة يهودية . ثم عندما قامت هذه الدولة ، أعلنت الحركة ان مهمتها لم تنته بعد . فكان عليها — من اجل ازالة شكوك الاسرائيليين — ان تثبت بالفعل انها بمستوى المسؤولية التي ألقنها على نفسها .

وهكذا لم يكن بوسع الصهيونيين الاميركيين مقاطعة الحكومة الاسرائيلية او على الاقل التهديد بالكف عن اداء مهمتهم عندما ظهرت بوادر الاتصال المباشر بين يهود العالم واسرائيل . بل كان عليهم كلما ازدادت الشكوك (اي كلما ظهرت علامات الاستغناء عن خدماتهم) ان يضاعفوا جهودهم (المساعدات وعلامات التأييد للدولة) لازالة هذه الشكوك (٦٩) .

ولكن — وهنا يكمن ضعف المنظمة — رغم مضاعفة الجهود ، لم يستطع القادة الصهيونيون التوصل الى مواقع أكثر تقدماً في الطوائف اليهودية . ففي اميركا مثلاً ، خسرت م . ا . ص . التي كانت تضم حوالي ٣٠٠.٠٠٠ عضو عام ١٩٤٩ ، بين ٤٠.٠٠٠ و ٦٠.٠٠٠ عضو منذ خلق الدولة حتى أيلول ١٩٤٩ (٧٠) . ان قسماً من اليهود الذين كانوا يعملون قبل ١٩٤٨ من أجل إقامة دولة يهودية وانخرطوا من أجل ذلك في المنظمات الصهيونية ، رأوا بعد قيام الدولة ان مواصلة تأييدهم لم يعد يحتاج الى متابعة الانتماء الى

بالصهيونية العالمية . لا نظن انه بالإمكان الفصل بين التثقيف القومي داخل التجمعات اليهودية وبين حمل هذه التجمعات الى مساعدة اسرائيل (او بعض المشاريع فيها) لان هذه المساعدة بالذات تؤدي دوراً تثقيفياً (في الاتجاه القومي) على المدى البعيد . ومن جهة أخرى ، يبدو لنا مصطنعاً عند تحديد كلمة « صهيوني » التفريق بين العضو المنتمي الى منظمة صهيونية رسمية والفرد غير المنظم الذي يبدي تأييده لاسرائيل بشتى الوسائل ، اذ النتيجة ، بالنسبة لنا نحن العرب ، تبقى هي هي : ترسيخ العدوان على ارضنا وضد شعبنا . ولكن رغم كل شيء ، من الواضح اننا ملزمون منهجياً باعتماد التمييز بين « الصهيوني » (عضو المنظمة الصهيونية) و« اللاصهيوني » (صديق اسرائيل) و« الاسرائيلي » ، اذ ان هؤلاء (وفي ظل الولاء لاسرائيل) يتصارعون ويتشابكون ويتحالفون فيما بينهم .

لنعد الى موقف الصهيونيين الاميركيين . فقد كانوا فعلاً في مأزق : من جهة ، كانوا يريدون التقرب من اللاصهيونيين وكسب ثقتهم عن طريق التريث في قبول فكرة الهجرة الجماعية الى اسرائيل ، ومن جهة ثانية ، كانوا يريدون الظهور امام الحكم الاسرائيلي وكأنهم يختلفون عن سائر اليهود . ومن المفارقة انهم اختلفوا مع اشقائهم اليهود حيث ينتظر ان يتعاونوا (اي في جمع التبرعات لصالح اسرائيل) وانفقوا معهم حيث ينتظر ان يختلفوا (مسألة الهجرة و« المنفى ») (٦٨) . وفوق ذلك كانوا يدعون تزعم جميع يهود العالم (رغم اختلاف المهمات على حد قولهم) . فكانوا منزلقين بين تراثهم الايدئولوجي ووضعهم المادي المتناقضين .

هـ — وسائلهم للضغط على اسرائيل : لقد رأينا كيف استطاع بن — غوريون ممارسة ضغوط سهلة لاختضاع المنظمة الصهيونية باستغنائها عن خدماتها لا أكثر . ولكن يجدر التساؤل ان كان للصهيونيين الاميركيين — بالمقابل — وسائل فعالة للضغط على الحكومة الاسرائيلية من أجل الحصول على الوضع القانوني الخاص الذي كانوا يطالبون به . يمكن تصور وسيلتين لهذا الغرض : التهديد بتقليص المساعدة ، التهديد بالتدخل في السياسة الاسرائيلية

يتطلعون — او على الاقل جرد منهم — الى علاقات ودية مع الشرق الاشتراكي (٧٢)، كان الصهيونيون العموميون ذوي منحى يميني غربي : التحالف مع الغرب ، الاقتصاد الحر ، لا لصراع الطبقات ، لا لقسط الاحزاب على المؤسسات الاجتماعية في اليسوف (الجهاز التربوي ، الضمان الصحي) . لا ريب ان التناقض بين ما سمي اليمين الصهيوني واليسار الصهيوني تناقض ثانوي (بالنسبة لنا أو بالنسبة للمطامع الصهيونية في بلاننا) ، ولكن من الطبيعي ان يزيد من حدة التناقض (الذي يوازيه) بين الدياسبورا والداخل .

عندما نشأت الدولة ، كان للاحزاب الصهيونية دور مزدوج : فمن جهة شاركت في الحكم كاحزاب اسرائيلية وفي الوقت ذاته ظلت ممثلة في المنظمة الصهيونية . غير ان هذا الامر لم يكن يعني بالضرورة ان مراكز الاحزاب الرئيسية كانت ستقع كلها في فلسطين المحتلة . ان هذه الملاحظة تنطبق بشكل خاص على الصهيونيين العموميين : فمركز الصدارة كانت تحتله م. ا. ص. بينما لم يلعب اخوانهم في اسرائيل دورا ذا اهمية ، اما بالنسبة لاتحاد العمال الصهيونيين ، فكانت الصورة معكوسة : حزب حاكم في اسرائيل ومسيطر على الفروع في الشتات .

بما ان م. ا. ص. تمثل التنظيم الصهيوني الاقوى في الدياسبورا والمتنافس مع الحزب الحاكم الاسرائيلي ، يمكننا حصر اهتمامنا بها (هنا ايضا) لدى تساؤلنا عن احتمال تدخل المنظمة الصهيونية العالمية في السياسة الداخلية الاسرائيلية .

لم تكن الصلة متينة بين مختلف فروع الصهيونيين العموميين وبشكل خاص بين م. ا. ص. والصهيونيين العموميين في فلسطين . لقد كونوا تجمعا مهلهلا قابلا للانشقاقات العديدة أكثر مما كانوا حزبا منظما . وتعود نشأتهم بالعمل الى رفضهم الانتماء الى الاحزاب الصهيونية التي قامت في الحركة ... ان انتفاء العلاقات التنظيمية الوثيقة بين م. ا. ص. والصهيونيين العموميين في فلسطين منع تسلطا فعلا من قبل الفرع القوي (في اميركا) على الفرع الضعيف (في فلسطين) .

عندما قامت دولة اسرائيل وأخذ الصهيونيون العموميون في اميركا يشعرون بخطر زوال نفوذهم في تقرير السياسة الصهيونية — الاسرائيلية وبخطر

المنظمات الصهيونية ، عدا عن شعور البعض بأن الهدف المرجو قد تحقق .

كانت شكوك القادة الاسرائيليين مزدوجة اذا . فمن جهة ، لم يكتثروا جديا باحتجاجات المنظمة الصهيونية ، بل وثقوا من انتفاء خطر « الطلاق » ومن استمرار التزام المنظمة الصهيونية باسرائيل مهما كان استخفافهم بها . ومن جهة ثانية ، وثقوا من قدرتهم الذاتية على تأمين التأييد اليهودي العالمي وشكوا في قدرة المنظمة على تجنيد يهود العالم حتى اقصى حد (٧١) . فجاء الهبوط في تأييدها — كما ونوعا — ليس نتيجة لضغط مارسته بل لعجز لم تستطع تخطيه . من هنا مطلبها الحيوي باعتراف رسمي من قبل الحكومة كممثلة وحيدة لجميع يهود الدياسبورا المؤيدين لاسرائيل . فهذا المطلب — بصفته حيوي — ينم عن ضعف المنظمة وليس عن قوتها .

هل الوسيلة الثانية التي تصورناها كانت ممكنة؟

٢ — هل كان بإمكان المنظمة الصهيونية التهديد بالتدخل في السياسة الداخلية الاسرائيلية ؟

ان هذا السؤال يدعونا الى الرجوع الى فترة ما قبل الدولة . من المعروف ان المؤثر الصهيوني — السلطة العليا في المنظمة — يشتمل على ممثلي الاحزاب الصهيونية حسب قوتها في قواعدها الانتخابية . وكان الحزب الاقوى قبل الحرب العالمية الثانية « الاتحاد العالمي لعمال صهيون » اذ كان مجموع مندوبيه في المؤتمر الواحد والعشرين (جنيف ١٩٣٩) يبلغ ٢٣٤ بينما كان الحزب الذي يليه اي حزب الصهيونيين العموميين ا (وهو يضم م. ا. ص. السالفة الذكر مرارا) يشغل ١٥٩ مقعدا . غير ان الصورة انقلبت في مؤتمر بازل (١٩٤٦) بسبب نتائج الحرب على الطوائف اليهودية الاوروبية وتعاضم دور الصهيونيين الاميركيين في تلك الفترة . فانهصر دور حزب العمال في فلسطين وهكذا لم يتمكن الا بارسال ١٠١ مندوب الى مؤتمر بازل ، بينما أوفد الصهيونيون العموميون ومعظمهم من اميركا ١٢٣ مندوبا . وهذا يعني ان المنظمة الصهيونية العالمية كانت قبيل اقامة اسرائيل تابعة لنفوذ الصهيونيين العموميين او عمليا لنفوذ الصهيونيين في الدياسبورا . وبينما كانت الصهيونية في فلسطين تريد تجسيد اماني اليهود العمال الذين

فبن - غوريون معني بالامر لانه من الممكن ان يضطر الى دعوة الصهيونيين العموميين الاسرائيليين الى الاشتراك في حكومة ائتلافية جديدة. ان ورود هذا الاحتمال نابع من نجاحات الصهيونيين العموميين في الانتخابات المحلية الاخيرة في اسرائيل ومن الازمة الناشبة بين بن - غوريون وشركائه السابقين في الحكومة الائتلافية اي اعضاء الكتلة الدينية (٠٠٠).
بامكان بن - غوريون اذا ان يأمل فقط ألا ترتبط الجماعة الصهيونية العمومية الاقوى في العالم اي م. ا. ص. بالصهيونيين العموميين الاسرائيليين الذين ما زالوا ضعفاء ومنقسمين فيما بينهم .

ان استراتيجية سلفر - كما هو منتظر - على العكس تماما . لقد أراد من جولته الاخيرة في اسرائيل تقوية الصهيونية العمومية هناك . ويقال ايضا انه حمل معه بالفعل أموالا اميركية لمساعدة الصهيونيين العموميين الاسرائيليين لمي حملتهم الانتخابية . ان سلفر يعي المازق الحالي الذي يواجهه بن - غوريون غيما يخص تأليف حكومة جديدة ، ويريد بالتالي ان يكون اشتراك الصهيونيين العموميين المحتل في الحكومة الجديدة قويا حتى اقصى حدود الممكن . وتأمل م. ا. ص. بهذه الطريقة الحصول على وضع ارتى في دولة اسرائيلية تصبح اقل اشتراكية مما هي الان . ويعتقد زعماء م. ا. ص. انهم اذا ما حسنوا مكانتهم في اسرائيل فسيستردون نفوذهم - ولا نتكلم عن امكانياتهم المالية - هنا في الولايات المتحدة (٠٠٠) . ان هذه الاهداف قد يسهل تحقيقها اذا منحت المنظمة الصهيونية العالمية وضعا قانونيا خاصا في اسرائيل ، اذ قد تصبح المنظمة في هذه الحالة الوكالة التي تمثل في اسرائيل الشعب اليهودي الذي يعيش خارج اسرائيل . ويقترب على ذلك ان تمر كل المساعدات الموجهة لدولة اسرائيل او للاسرائيليين من خلال اياد صهيونية منظمة . وطالما ان اسرائيل مستظل بحاجة الى تأييد اليهود من خارج الدولة (وبن - غوريون نفسه يقر اليوم أن الحاجة هذه ستدوم عشر سنين على الاقل) ، يتضح ان منح وضع قانوني خاص للمنظمة الصهيونية العالمية سيجعل بن - غوريون او اية حكومة اسرائيلية خاضعة للحركة الصهيونية . وعندئذ - كما يأمل زعماء م. ا. ص. - اذا ما فقد الاسرائيليون حقهم في التمتع بصوتين بدل من

اتجاه الدولة نحو المعسكر الاشتراكي وابتعادها عن الولايات المتحدة (٧٢)، درسوا احتمال تقوية الصهيونيين العموميين في اسرائيل كوسيلة (من بين وسائل اخرى) لابعاد هذه « الاخطار » . لم تكن محاولة ربط العموميين في اميركا باخوانهم الحزبيين في اسرائيل مجرد نتيجة لتحليل موضوعي، بل كانت ايضا حاجة عاطفية ماسة . ان اقامة الدولة (وبالتالي استقلالها التنظيمي عن الحركة الصهيونية) صفتت م. ا. ص. في الصميم . ربما حصل الامر نفسه للمنظمات الصهيونية الاميركية الاخرى ، ولكن بدرجة اقل بالتأكيد ، اذ كانت مرتبطة بشكل او بآخر بمهمات او بمؤسسات محددة في فلسطين : مشروعات خيرية معينة (وهذا صحيح بالنسبة لجمعية هاداسا مثلا) ، حملات تبرع للمستعمرات (كان يقوم بها حزب عمال صهيون في اميركا) ، اواصر دينية (مزراحي ٠٠٠) (٧٤) ٠٠٠ . أما م. ا. ص. فكانت علاقتها بفلسطين علاقة عامة ولم تكن مرتبطة بمشروع خيري أو استيطاني أو ديني معين يمكن متابعة الاضطلاع به بغض النظر عن وجود الدولة اليهودية او عدم وجودها . وهكذا لبثت محاولة الارتباط اللاحقة بالصهيونيين العموميين الاسرائيليين مطلبا عاطفيا الى جانب مطالب اخرى تكتيكية . لقد تقرر هذا الاتجاه رسميا في مؤتمر م. ا. ص. في تموز ١٩٥١ ومن المناسب هنا ان نورد ما كتبه مراقب اميركي حق (وهو البربرغر يهودي معاد للصهيونية) حول هذا الموضوع في آب ١٩٥١ :

« لقد حافظت م. ا. ص. حتى الان على وجودها المستقل عن الحزب الصهيوني العمومي الاسرائيلي الصغير . غير ان م. ا. ص. قررت رسميا في مؤتمرها الاخير ابقاء عزلتها هذه . ان الاستراتيجية وراء هذه المناورة تتصل بالنزاع بين بن - غوريون وسلفر وم. ا. ص. وبالتغافل القائم بين بن - غوريون والاميركيين « اللاصهيونيين » .

ان صهيونية م. ا. ص. تمثل من الناحية الاقتصادية رأسمالية الطبقة الوسطى . ان البعض من زعمائها منزعجون من اشتراكية بن - غوريون . اما بن - غوريون فهو من جهة لا يرغب في رؤية هؤلاء الصهيونيين العموميين الاميركيين يرتبطون بالجماعة الصهيونية العمومية في اسرائيل ويمدونها بالمساعدة .

الدؤوبة للاستقلال الذاتي . سنرى بعد قليل كيف انعكس هذا التوازن اللامتكافئ بشكل دائم على العلاقات القانونية بين المنظمة العالمية واسرائيل وعلى الايديولوجية الصهيونية نفسها (علاقات وايديولوجية التي كان لا بد من تحديدها - ولو مؤقتا - في نهاية المرحلة الانتقالية) .

[علينا ان نقف قليلا على ملاحظة ربما لا تدخل في سياق تحليلنا هنا ولكنها ترد الى ذهن القارئ بعد قولنا ان م . ا . ص . لم تستطع التأثير بفعالية على السياسة الداخلية الاسرائيلية . يجدر الا نعيم هذا القول بسرعة ويؤول بمعنى ان الحركة الصهيونية العالمية لا تؤثر على بنية النظام الاسرائيلي . بل على العكس : ان تأثير الصهيونية العالمية على النظام الاسرائيلي تأثير جوهري وشامل وليس تأثير عرضي وجزئي . كيف يحصل ذلك ؟ نستعين بالشرح الذي يعطيه اوري افنيري للمسألة : « على الاحزاب الاسرائيلية ان تظل صهيونية لان الصهيونية تمدها بالمال اللازم لنشاطها ... ان المال هذا يصل الى اسرائيل بواسطة الوكالة اليهودية ... فالوكالة كناية عن اتحاد احزاب بكل تدقيق وبكل بساطة ... انها ترسل بضعة ملايين من الدولارات مباشرة الى الاحزاب الصهيونية التي فوضتها مهمة جمع التبرعات في الولايات المتحدة . ان الوكالة اليهودية ، بتحويلها منظمات الشباب والنشاطات الثقافية ودوائر الدعاية او سائر المؤسسات التي تملكها الاحزاب الصهيونية ، الوكالة اليهودية تساعد هذه الاحزاب على تثبيت اجهزتها ونفوذها في اسرائيل والخارج ... لا عجب اذا ان كانت الصهيونية مقدسة بالنسبة لجميع الاحزاب » (٧٨) . فلا قوة لحزب اسرائيلي ولا أمل له ان يصل الى الحكم اذ أعلن معاداته للصهيونية . بيد انه رغم كل ذلك ، من الواضح ان المساعدة المباشرة من قبل حزب صهيوني في الدياسبورا الى الحزب الشقيق فسي اسرائيل ، لها نتائج محدودة يصعب تخطيها ، اذ تقابلها مساعدات اخرى مباشرة من قبل كل من الاحزاب الصهيونية الاخرى في الدياسبورا الى شقيقاتها في اسرائيل . وهكذا نجد ان اللعبة بين الاحزاب الاسرائيلية لا تتأثر الا قليلا بتدخل هذا الطرف الصهيوني الخارجي او ذاك (٧٩) .]

الصوت الواحد في المؤتمر الصهيوني ، مستمتع م . ا . ص . على الأرجح بميزان القوى لصالحها في الصهيونية العالمية .

(...) ولكن من سوء حظ سلفر ونيومان وم . ا . ص . ان بن - غوريون يعلم كل ذلك أيضا . وكذلك من سوء حظ سلفر ونيومان وم . ا . ص . ان السيد بلاوشتاين ورفاقه « اللاصهيونيين » لا يعون الدور الذين يلعبونه . اذ من دونهم فما كان باستطاعة بن - غوريون ان « يتعالى » على سلفر ونيومان وم . ا . ص . (...) ان بن - غوريون بمسك زمام المبادرة بمساعدة « اللاصهيونيين » . لقد قضت الحركة الصهيونية على نفسها بخلقها دولة اسرائيل اذ ان الدولة تسيطر على الحركة عن طريق سيطرتها على الوكالة اليهودية » (٧٥) .

بيد أن الاحداث اللاحقة (التي أيدت تحليلات برغر في مجملها) لطفت نوعا ما من تنبؤاته في هذا المقال . اذ اضطر بن - غوريون ان يدخل الصهيونيين العموميين في حكومته الجديدة واسترجعت م . ا . ص . جزءا من نفوذها السابق (وخاصة بعودة ابا هبل سلفر منتصرا الى م . ا . ص . في شباط ١٩٥٣) (٧٦) . غير ان حدود هذه التطورات واضحة لانه لم يكن من المأمول بتاتا ان تستطيع المحاولة الوحيدة الجديدة التي اجرتها قوى داخل المنظمة الصهيونية العالمية للتأثير على السياسة الداخلية الاسرائيلية (هذه المحاولة الصادرة عن م . ا . ص .) (٧٧) اعادة العلاقات الى ما كانت عليه قبل خلق الدولة ، بل كان جل ما يمكن ان تؤدي اليه هو ان تبرهن ان م . ا . ص . لن تكف عن السعي الى الانفلات من السيطرة الاسرائيلية المطلقة . ان النزاع الذي دار بين م . ا . ص . والحكم الاسرائيلي يثير في جميع جوانبه الى امر يتعدى الفترة القصيرة اللاحقة لقيام اسرائيل : فرغم الشروط الموضوعية التي تحتم تفوق اسرائيل على المنظمة الصهيونية العالمية ، مستغل قوى معينة داخل المنظمة تعاكس التسلط الاسرائيلي عليها لانها هي أيضا تمثل مصالح موضوعية « دياسبورية » لا تتطابق ضرورة مع المصالح الاسرائيلية . او بعبارة اخرى : ان ميزان القوى الذي سيقى يوما لصالح اسرائيل لا يستطيع بالوقت ذاته القضاء نهائيا على محاولات الصهيونية

٧ - التحديد الايديولوجي والقانوني للمنظمة الصهيونية العالمية :

ان جميع العناصر التي تمكنا من جمعها حول القوى الموجودة على الساحة الصهيونية - الاسرائيلية تشير دون ريب الى ضرورة صياغة قواعد جديدة للتعامل تكون متناسبة مع الاوضاع المستجدة التي رافقت قيام دولة اسرائيل . وليس من شأن هذه القواعد ان تحل جميع الاشكالات ولا حتى ان تجهد التناقضات ، بل كان من المراد بها التأكيد على نقاط الالتقاء والتعبير عن التراجعات التي كسان لا بد منها والاتفاق على تأجيل البت في بعض الامور كي يحكم التاريخ حكمه . وقد أقرت هذه القواعد في مناسبات ثلاث : المؤتمر الثالث والعشرين للمنظمة الصهيونية العالمية (١٩٥١) ، التشريع الاسرائيلي المتعلق بوضع المنظمة القانوني (١٩٥٢) ، الميثاق الموقع من الطرفين (١٩٥٤) .

١ - المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون :

انعقد المؤتمر في القدس من ١٤ الى ٣٠ آب ١٩٥١ بعد تأجيلات عديدة اذ كان من المفروض ان انعقد أصلا في اواخر ١٩٤٨ . لم تكن الاحداث الجارية في فلسطين هي فقط التي أخرت انعقاد المؤتمر ، بل كانت الصراعات الداخلية عاملا هاما في التأجيل . على كل حال ، بعثت الاحزاب الاسرائيلية ٢١٠ مندوبين بينما أرسلت الدياسبورا ٢٥٦ مندوبا . اما الكتلتان الهامتان من الناحية الحزبية فكانتا : عمال صهيون (١٦١) ، العموميون (١١٨) .

ليس هدفنا استعراض دقائق المؤتمر (٨٠)، بل ما يهمنا هو النتيجة التي توصل اليها فيما يخص تحديد مفهوم الصهيونية بعد قيام الدولة . كانت هذه المسألة بالفعل الحلقة التي دارت حولها جميع المناقشات . وكان المفروض في الاصل ان يتوصل المؤتمر الى اعلان « برنامج القدس » كي يحل محل « برنامج بازل » (٨١) الذي اعلن في المؤتمر الصهيوني الاول عام ١٨٩٧) وكان من المفروض ايضا ان يحدد ليس فقط مهمات الحركة الصهيونية بل هدفها النهائي . غير ان التناقضات القائمة بين المندوبين الاسرائيليين (الذين كانوا يؤيدون صيغة قومية متشددة) والمندوبين الاميركيين ، وحصرص الاسرائيليين رغم كل شيء على بلوغ شبه اجماع في مسودة البرنامج ، والتخوف من ردة فعل يهودية امريكية عنيفة (٨٢) ازاء تحديدات قومية متطرفة ،

كل ذلك حال دون تبني برنامج جديد يلغي برنامج بازل . فاجلت المسألة الى المستقبل وبقي برنامج بازل ساري المفعول . غير ان المؤتمر نجح في اتخاذ قرار يحدد مهمة الصهيونية كما يلي : « تقوية دولة اسرائيل ، وتجميع المنفيين في ارض اسرائيل ، وتنمية وحدة الشعب اليهودي » (٨٣) .

قد يقال ان المهمة الصهيونية ، حسب ما عبر عنها المؤتمر تكفي ان تنعت بالتطرف القومي . هذا صحيح (بالنسبة لنا) ، ولكن اذا قيست بالمشروع الاول ، يمكن اعتبارها « معتدلة » . لقد قدم الصهيونيون الاسرائيليون والتحريفيون مشروع قرار يقترح الصيغة التالية : ان هدف الصهيونية هو خلاص الشعب اليهودي من خلال تجميع المنفيين في ارض اسرائيل .

ما الفرق بين الصيغتين ؟ ان الصيغة الثانية - أي المشروع غير المتبنى - يشير الى ان الخلاص لا يمكن الا في الدولة وان تجميع المنفيين هو الوسيلة الوحيدة للخلاص (وهذا واضح من عبارة « من خلال ») وان الشعب اليهودي بأسره هو في المنفى طالما بقي خارج اسرائيل . اما الصيغة الاولى التي اقرها المؤتمر فعلا ، فانها تكتفي بسرد ثلاث مهمات مستقلة عن بعضها بعضا بعلامة فاصلة (؛) دون اجراء ربط بينها . فالربط يجعل من الرابط « وسيلة » الزامية ومن المربوط هدفا ، الامر الذي كان يرفضه الصهيونيون الاميريكيون (٨٤) . اما المهمات الثلاث المذكورة جنبا الى جنب ، فكانت تحظى باجماع الجميع (مع بعض التحفظ ربما من قبل اليهود الاميريكيين) اذ كانت تتطرق اما الى برامج عملية (مساعدة الدولة ، تسهيل الهجرة لطالبي الهجرة) او الى تصريح طوباوي (وحدة الشعب اليهودي) . واكثر من ذلك : ان الصيغة المعتمدة تشير الى عدم الوضوح المقصود : فعبارة وحدة الشعب اليهودي قد تعني وحدة روحية (التفسير اليهودي الاميركي) ، او تعني وحدة قومية (التفسير الصهيوني الاسرائيلي) ، وعبارة « تجميع المنفيين » قد تشمل جميع يهود الدياسبورا (التفسير الاسرائيلي) كما يمكن ان تشتمل فقط على اليهود الذين يحتاجون الى الهجرة الفعلية دون غيرهم ممن لا يعتبرون انهم في المنفى (التفسير الاميركي) . اما كلمة « خلاص » ، فحذفت من المقررات النهائية نزولا عند رغبة الصهيونيين الاميريكيين الذين رفضوا ان « يخلصوا » (٨٥) .

يهود اميركا) لا يخضع لها بالضرورة او بشكل آلي المندوبيون الاسرائيليون . فكان بإمكان هؤلاء ان يتمتعوا بهامش من التحرك سمح لصهيونيي الخارج ان يحصلوا على قرارات واضحة فيما يخص المطالبة بوضع قانوني خاص . ويمكن اعتبار هذه القرارات بمثابة توصيات موجهة للحكومة الاسرائيلية كي تسن قانونا يكرس هذا الوضع الخاص حسب مطالب المؤتمر (٨٨). وهذا يعني ان هذه القرارات لم تلزم الحكومة رغم انه من المفترض انها حظيت برضاها (برضاها ليس ضرورة في مضمون جميع بنودها ، ولكن كمطلب معقول قد تأخذه بعين الاعتبار) . ونقتطف منها ما يلي :

« يرى المؤتمر من الجوهر ان تقوم دولة اسرائيل ، عن طريق الاجراء التشريعي اللازم ، بمنح المنظمة الصهيونية العالمية وضعاً قانونياً بصفة كونها تمثل الشعب اليهودي في كافة الشؤون المتعلقة بالمشاركة المنظمة من جانب يهود الشتات في تطوير البلاد وبنائها ، والاستيعاب العاجل للمهاجرين . فيما يتصل بجميع النشاطات التي تجري ممارستها لخدمة مصالح دولة اسرائيل داخل الجماعات اليهودية في الشتات انه لمن الجوهر ان تعمل حكومة اسرائيل ودولتها بالتشاور والتنسيق مع المنظمة الصهيونية العالمية » (٨٩).

من الاكيد انه كان من شأن هذه التوصيات ان ترضي كافة المنظمات الصهيونية . ولكن تجدر الاشارة الى ان المنظمة الصهيونية لم تذهب الى حد القول بأنها تمثل الشعب اليهودي بشكل مطلق وفي كافة المجالات ، بل انها تمثله فقط في الشؤون المتعلقة بمساعدة اسرائيل . رغم ذلك « التلطيح » ، لم يكن بمقدور الجمعيات اليهودية المؤيدة لاسرائيل ان تقبل بهذا التمثيل . ويمكن افتراض حالة واحدة لقبولها : ان توسع المنظمة (ايدولوجيا وتنظيميا) كي تستوعب جميع اليهود « اصدقاء اسرائيل » . يجب الا ننسى هنا ان تجربة الوكالة اليهودية (بانضمام بعض اللاصهيونيين ولو شكليا اليها) كانت ماثلة للعيان وقد قدمت بالفعل بعض المقترحات (وخاصة من الصهيونيين الاميركيين) لاعادة تنظيم الوكالة والمنظمة في هذا الاتجاه (وخاصة بتكوين إداريات وطنية تكون مستقلة عن الاحزاب ولا تجعل من الانتماء الى الاحزاب أمرا الزاميا ...) (٩٠) ولكن أجلت كلها الى المستقبل .

من الواضح اذا ان مسألة الهجرة كانت اساسية في المؤتمر اذ ما المناقشات حول كلمات « منفى » ، « خلاص » ، « أمة يهودية » الا تعابير ايدولوجية لمسألة الهجرة الى اسرائيل . غير ان المؤتمر تطرق لها ايضا بشكل صريح واتخذ قرارا بهذا الصدد هذا نصه : « ان المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين يناشد تلك الجماعات اليهودية التي لا تزال الهجرة من وسطها الى اسرائيل على نطاق صغير ، ولا سيما الجماعات الموجودة في نصف الكرة الغربي ، الانضمام الى حركة الهجرة صوب اسرائيل . هذا النداء موجه بنوع خاص الى الشبيبة في تلك الجماعات . فالمنظمة الصهيونية والهيئات القائمة في البلدان المعنية مطالبة بالحاح للتشجيع والمساعدة في تنظيم النشاطات لاجل زيادة الهجرة الى اسرائيل من اوساط تلك الجماعات . على ان تعطى الافضلية لهجرة الرواد الطلائعيين من الشبلب ، والاشخاص من اصحاب المهن والمهارات ، والذين يملكون الوسائل المالية » (٩١).

يبدو ان الصهيونيين الاميركيين انفسهم صوتوا الى جانب هذا القرار (٩٢). بيد انه يجدر الانتباه الى ان القرار لا يتكلم عن الهجرة الجماهيرية ، الجماهيرية ، بل فقط من هجرة رائدة ، طلائعية ، فردية ، لا تغير من معالم الطوائف اليهودية الغربية . فيجب اذا تفسير القرار بأنه حل وسط بين الصهيونيين الاسرائيليين والصهيونيين الاميركيين .

المسألة الثانية الهامة التي تدارسها المؤتمر كانت تخص الوضع القانوني الخاص المطلوب من قبل الدولة . اذا كان علينا ان نصنف القوى الاساسية حسب حماسها لمبدأ الوضع القانوني الخاص ، يمكننا عرض الترتيب التالي (من الاكثر حماسا الى اقله) : اولا : الصهيونيون الاميركيون ، ثانيا : الصهيونيون الاسرائيليون ، ثالثا : الحكم الاسرائيلي ، رابعا : اليهود الاميركيون .

اليهود الاميركيون (وهم المعارضون للوضع القانوني الخاص) لا يشتركون طبعا في المؤتمر ولكنهم يكونون الطرف الخفي الذي يضغط على الحكومة الاسرائيلية . أما الحكومة فهي تنعم بنفوذ قوي في المؤتمر — على الاقل من خلال المندوبين الاسرائيليين وخاصة « العمال » . على ان للحكومة اعتبارات (ضبط المنظمة) ومصالح آتية (ضغوط

ولتنسيق الأنشطة في إسرائيل والثابعة للمؤسسات والجمعيات اليهودية العاملة في تلك المجالات» (٩٤).

أما فيما يتعلق بتوسيع إطار المنظمة كي تتمكن من استيعاب «اللاصهيونيين» ، فيقول القانون : « أن دولة إسرائيل تتطلع صوب مشاركة جميع اليهود والهيئات اليهودية في بناء صرح الدولة ومساعدة الهجرة الجماعية إليها ، مثلما تعترف بالحاجة إلى توحيد جميع الفئات والجماعات اليهودية لهذه الغاية . تتطلع دولة إسرائيل إلى المساعي التي تبذلها المنظمة الصهيونية العالمية في سبيل تحقيق هذا التوحيد ، وعندما تقرر المنظمة الصهيونية توسيع إطارها لأجل هذا الغرض ، وبعد موافقة الحكومة وتصديق الكنيست ، فإن الهيئة الموسعة سوف تتمتع بالوضع الشرعي إياه والذي جرى منحه للمنظمة الصهيونية العالمية في دولة إسرائيل » (٩٥).

ومن جهة أخرى تتعهد إسرائيل بوضع ميثاق كي يوقعه الطرفان : « أن شروط الوضع الشرعي وشكل التعاون بين كل من المنظمة الصهيونية العالمية — كما تمثلها اللجنة التنفيذية الصهيونية والتي تدعى أيضا باللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية لفلسطين — والحكومة سوف يتم وضعها في ميثاق يجري إبرامه بين الحكومة واللجنة التنفيذية الصهيونية » (٩٦). ولكن القانون لا ينسى دعوة المنظمة إلى « أقصى درجة من التعاون والتنسيق مع دولة إسرائيل وحكومتها تمثيلا مع قوانين الدولة » (٩٧).

وينص القانون أخيرا على أن « اللجنة التنفيذية هي شخصية قانونية ويحق لها إبرام العقود والاستحصال على الأملاك والاحتفاظ أو التصرف بها ، كما يحق لها أن تدخل طرفا في جميع المعاملات القانونية وغيرها » .

كانت الخطوة التالية الواجب اتخاذها مقد ميثاق بين الطرفين يتمشى مع قانون الكنيست الخاص بالوضع القانوني . ويتضمن الميثاق (الذي وقع عام ١٩٥٤) الصلاحيات التي تتنازل عنها حكومة إسرائيل لانتاقتها باللجنة التنفيذية الصهيونية (أو اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية) كما أنه يحدد واجبات المنظمة الصهيونية ويرسي قواعد التنسيق بين الطرفين في المستقبل . نقتطف من الميثاق ما يلي :

ب — التشريع الإسرائيلي المتعلق بوضع المنظمة القانوني والميثاق : كان هم الحكومة الإسرائيلية الشاغل ، وخاصة بوجود بن — غوريون ، كسب أكبر قدر ممكن من الدعم اليهودي ، وكبح جماح المنظمة الصهيونية ذات المطامح الضخمة بسبب دورها السابق في خلق الدولة . ولكن مجرى الأمور قلص هذه المطامح الصهيونية كما رأينا إلى حجم واقعي ولم يعد بمقدور المنظمات الصهيونية إلا أن تسمى إلى استقلالها الذاتي (٩٨). وبناء عليه ، ما كان من مصلحة بن — غوريون حسم الصراع جذريا بين الصهيونيين واليهود الأمريكيين ، بل كان ما يهيم به توظيف جميع الإمكانيات (حتى وإن تصارعت) لصالح إسرائيل . فلم يكن عجيبا أن يغير موقفه كلما وجه كلامه إلى هذا الطرف أو ذاك وقد تجلّى ذلك في مسألة سن التشريع المتعلق بمنح المنظمة الصهيونية وضع قانوني خاص . فبعد أن قدم مشروعا إلى الكنيست بهذا الصدد وبعد أن أقرته في قراءة أولى ، سحب بندا من المشروع المذكور واستبدله بآخر . فماذا حصل بالفعل ؟

لقد كان المشروع الأصلي يتكلم عن المنظمة الصهيونية كممثلة للشعب اليهودي في الشؤون المتعلقة بمساعدة الدولة (تمثيلا مع مقررات المؤتمر الصهيوني) . ولكن بسبب تدخل الجمعيات اليهودية الأمريكية وتهديداتهم ، استبدلت عبارة « ممثلة الشعب اليهودي » بعبارة « وكالة مخولة السلطات » (٩٩). نذكر هنا على الأخص موقف اللجنة اليهودية الأمريكية (تشرين الأول ١٩٥١) : « أننا نحذر دولة إسرائيل من عدم لياقة : ٢) إعطاء أي نوع من الاعتراف الدبلوماسي لاية هيئة غير حكومية ، ب) إعطاء أي وضع قانوني سياسي داخل إسرائيل لاية منظمة غير إسرائيلية أو لاية هيئة غير حكومية » (١٠٠).

إن عبارة « وكالة مخولة السلطات » تجرد المنظمة من أية صفة تمثيلية وتجعلها مجرد أداة . على كل حال ، نذكر هنا بعض ما ورد في القانون (وقد أقرته الكنيست نهائيا في ٢٤ تشرين الثاني ١٩٥٢) :

« تعترف دولة إسرائيل بالمنظمة الصهيونية العالمية على أنها الوكالة المخولة السلطات والتي سوف تتابع أعمالها في دولة إسرائيل لاستيطان البلاد وتنميتها ، ولاستيعاب المهاجرين من الشتات ،

اما الوضع القانوني للمنظمة خارج الدولة ، فهو يخلو من الوضوح . ان الميثاق — عندما يتحدث عن المهمات خارج اسرائيل — لا يتكلم الا عن « تنظيم الهجرة في الخارج ونقل المهاجرين » . وتضيف المادة الثالثة المتعلقة بالهجرة التوضيح التالي : « تتصرف اللجنة التنفيذية في تنظيم الهجرة ومعالجة امور المهاجرين على اساس خطة متفق عليها مع الحكومة (...) وسوف يحتاج المهاجرون الى تأشيرات دخول بموجب قانون العودة (١٩٥٠) » (١٠٠) . في مسألة الهجرة ايضا (حتى وان تعلقت بالنشاط الخارجي) لا يمكن الادعاء بأن المبادرة المطلقة هي بيد المنظمة كمثلة ليهود العالم المحتاجين الى « خلاص » ، بل تعمل المنظمة — الوكالة اليهودية باسم الحكومة الاسرائيلية كاية دائرة في سفاراتها الخارجية .

ولكننا نعرف من جهة اخرى ان الجهد الاساسي الذي يمكن المنظمة من اتمام عملها ان في الخارج او في اسرائيل يأتي من القاعدة اليهودية — الصهيونية في الدياسبورا . فيصبح من الواضح ان دولة اسرائيل بسنها التشريع الخاص بوضع المنظمة وبتوطينها على الميثاق، انما توظف امكانيات يهود العالم لمصلحتها (١٠١) لا بل تسعى الى زيادة نفوذها بين يهود العالم دون ان تكون مضطرة الى الادعاء بأنها تمثل الشعب اليهودي داخل اسرائيل وخارجه . وفي هذا المضمار لا يمكن للمنظمة الا ان تناضل من وقت الى آخر لاثبات استقلالها ليس في اسرائيل وهذا مستحيل ، بل انطلاقا من قاعدتها في الدياسبورا . فطالما ان الوظيفة المعترف بها للمنظمة تنحصر في البحث عن الدعم لاسرائيل دون الحق في الاشتراك في تخطيط السياسة (الداخلية والخارجية على السواء) ودون الحق في تمثيل يهود العالم في جميع المجالات ، لا منر من ان تكون بالفعل أداة اسرائيل في الدياسبورا ، حتى وان نسر ميثاق ١٩٥٤ بأنه يعلن مساواة الطرفين القانونية او ان اسرائيل تتنازل عن تمثيل يهود العالم لاعتبارات دبلوماسية شكلية . على كل حال ، ان قانون العودة (١٩٥١) الذي يعطي كل يهودي في الشتات الحق في الهجرة والحصول على الجنسية الاسرائيلية فور وصوله يعتبر اشارة ضمنية لنية اسرائيل في عدم التنازل بالفعل عن تمثيلها ليهود العالم .

» فيما يلي وظائف اللجنة التنفيذية الصهيونية كما يتضمنها هذا الميثاق : تنظيم الهجرة في الخارج ونقل المهاجرين وممتلكاتهم الى اسرائيل ، التعاون في استيعاب المهاجرين داخل اسرائيل ، هجرة الشبيبة والاحداث ، الاستيطان الزراعي في اسرائيل (...) ، المشاركة في انشاء وتوسيع المشاريع الانمائية داخل اسرائيل ، تشجيع التوظيفات لرؤوس الاموال الخاصة في اسرائيل (...) ، تنسيق النشاطات في اسرائيل للمؤسسات والمنظمات اليهودية العالمية ضمن حدود هذه الوظائف وعن طريق الصناديق المالية العامة . كل نشاط يجري تنفيذه في اسرائيل بواسطة اللجنة التنفيذية او بالاصالة منها على سبيل تأدية الوظائف المدرجة اعلاه ، او جزء منها ، سوف ينفذ وفقا لقوانين اسرائيل وتمشيا مع الانظمة والتعليمات الادارية التي يسري مفعولها من وقت الى آخر ، والتي تتحكم بنشاطات السلطات الحكومية ذات الوظائف المغطاة للنشاط المعني او المتأثرة به (...) تتشاور الحكومة مع اللجنة التنفيذية بشأن التشريع الذي يطل وظائف اللجنة التنفيذية بنوع خاص ، وذلك قبل احالة هذا التشريع الى الكنيست » (٩٨) .

ماذا يمكن الاستنتاج من الميثاق (٩٩) يبدو من الوهلة الاولى اننا هنا امام فريقين متساويين ، حدد كل منهما موقفه من طرف واحد (المنظمة الصهيونية من خلال قرارها في المؤتمر الثالث والعشرين ، دولة اسرائيل من خلال قانون الكنيست لعام ١٩٥٢) قبل ان تلتقي الارادتان في عقد ثنائي حر : الميثاق . ومن شأن هذا التفسير للميثاق أن يمنح المنظمة الصهيونية وضعاً قانونياً دولياً على قرار وضع الوكالة اليهودية في عهد الانتداب (بل أكثر) . ولكن اذا امعنا النظر في جميع بنود الميثاق وخاصة قانون الكنيست ، نلاحظ تشديداً خاصاً على وجوب مراعاة قوانين وانظمة الدولة ، لا بل وجوب الاتصياح الى التعليمات الادارية التي تعيها الحكومة على موظفيها . فنجد ان المسألة لا تتعدى التفويض من قبل حكومة اسرائيل لهيئة خاضعة لها وملزمة بالتنسيق معها كي تقوم بجملة من المهمات المحددة . على كل ، من الواضح ان جميع دوائر الوكالة اليهودية داخل الدولة (دائرة الهجرة ، دائرة الاستيعاب ...) تشبه الى حد بعيد دوائر الحكومة الادارية .

ايضا لم يؤد قيام الدولة الى نهاية المنظمة ، بل رجع مسؤوليتها ورسالتها فوق كل تصور «(١٠٢)».

ان كلمات « مسؤولية » ، « رسالة » ، « مشاركة حرة » ، « جهد طوعي » لا تستطيع طبعاً اخفاء ارادة بن - غوريون في استعمال المنظمة الصهيونية كأداة للسيطرة على الدياسبورا اليهودية . أما وعوده العلنية (من جراء قانون ١٩٥٢) المتعلقة بعدم الاستغناء عن المنظمة الصهيونية في تعامله مع الجمعيات اليهودية اللاصهيونية ، فهي لا تكلفه شيئاً ولا تربطه الا معنوياً اذ يستطيع خرق هذه الوعود (وقد حصل هذا بالفعل) دون أية مراقبة قانونية . أما المنظمة الصهيونية فيطالبها القانون الاسرائيلي نفسه مبدئياً في حال تجاوزها صلاحياتها .

ان هذه الاستنتاجات واضحة بجلاء في مقالة كتبها بن - غوريون في كانون الاول ١٩٥٣ في المجلة الرسمية للمنظمة الصهيونية . يقول بن - غوريون في هذه المقالة حيث يطلب دون ان يعطي : « على الحركة الصهيونية ان تعترف بكل حرية ومحبة بتفوق الدولة واوليتها بين وسائل الخلاص . ولكن في هذا التفوق بالذات للدولة يكمن مصدر محدوديتها وتكتمشها . ان سيادة الدولة تنحصر داخل حدودها (...) فهي لا تستطيع التدخل في الشؤون الاعلى للطوائف اليهودية في الدياسبورا او التوجه اليها بتعليماتها او بطلباتها (...) ولكن في هذا المجال بالذات ، بإمكان المنظمة الصهيونية المبينة على المشاركة الحرة وعلى الجهد الطوعي ، ان تفعل ما ليس بمقدور الدولة ولا من المخول لها . هذه هي مزية المنظمة على الدولة ، ولهذا السبب

٦ - ملف وثائق فلسطين ، الجزء الاول ، ص ٦٣٢ .

١٠ - Report of the Executives submitted to the 23rd Zionist Congress, p. 4.

بيد ان شرتوك كان مستوطناً صهيونياً في فلسطين منذ صغره ، ولكنه كان يقوم برحلات عديدة خارج فلسطين بسبب رئاسته للدائرة السياسية في الوكالة اليهودية .

١١ - Israel Goldstein, «Tasks of the Jewish Agency, in *Israel and Middle East* (Tel-Aviv), July-September 1949, Vol. I (XXI), No. 3-5.

١٢ - The Autobiography of Nahum Goldmann, New-York, 1969, p. 318.

١٣ - المصدر السابق .

١٤ - سنتطرق الى هذا الموضوع فيما بعد : كان على الحكومة الاسرائيلية الا تدعى انها تحكم يهود العالم ، بغية الحصول على الاعتراف من الدول .

١٥ - Arthur Hertzberg, «Zionism» in *Encyclopaedia Judaica*, T. 16, p. 1061.

١٦ - لا يعتقد بميزانية المنظمة الصهيونية نفسها لانها لا تتعلق الا بالنفقات التنظيمية وهي لذلك زهيدة بالمقارنة مع ميزانية الوكالة اليهودية (ميزانية المنظمة مثلاً عام ١٩٤٩ - ١٩٥٠ بلغت

١ - اي من قبل الدول الاستعمارية .

٢ - حسب ترجمة « ملف وثائق فلسطين » ، وزارة الارشاد القومي (الجمهورية العربية المتحدة) ص ٢٦٠ .

٣ - انظر Ernest Stock, «Jewish Agency» in *Encyclopaedia Judaica*, T. 10, p.30.

٤ - حسب الترجمة الرسمية في « قوانين فلسطين » (١٩٣٢) المجلد الثالث (القدس ١٩٣٦) ص ٢٦٦١ .

٥ - المصدر السابق ، ص ٢٦٦٥ . انظر أيضاً «Va'ad Le'ummi» in *Encyclopaedia Judaica*, T. 16, p. 49.

٦ - لنأخذ مثلاً حديثاً : قضية اليهود السوفييات . لم يشكل نداء الصهيونية الاميركية من اجل هجرة يهود الاتحاد السوفيياتي ضغطاً مباشراً على هذه الدولة ، بل شكل بالاحرى ضغطاً على الادارة الاميركية التي بتبنيها اياه ونقط به ، اعطته قوة مؤثرة (أي قوة الولايات المتحدة ذاتها) .

٧ - Emanuel Neumann, «Towards the World Zionist Congress», in *The Zionist Quarterly*, Vol. I, No. 1, Summer 1951, p. 6.

٨ - Report of the Executives submitted to the 23rd Zionist Congress (Microfilm) p. 96.

Jewish Newsletter, Vol. VII, No. — ٢١
11, October 29, 1951.

The Council News, (Published — ٢٢
by the American Council for Juda-
ism), Vol. II, No. 10, October 1948.

٢٤ — انظر ص ١٠ من هذه الدراسة .

Ben Halpern, *op. cit.*, p. 220. — ٢٥

Herbert Parzen, *A Short History — ٢٦*
of Zionism, (New York, 1962), p.124-5.

Jewish Newsletter, Vol. VI, No.15, — ٢٧
June 11, 1951.

٢٨ — وهي
The Zionist Organization of
America (Z.O.A.)

منشور اليها من الان بكلمة م.ا.ص.

٢٩ — انظر اعلاه .

Louis Shub, «Zionist and Pro- — ٤٠
Israel Activities, in *A.J.Y.B.*, 1950,
Vol. 51, p. 168.

Arnold Gurin, in *A.J.Y.B.*, 1950, — ٤١
Vol. 51, p. 182.

Louis Shub in *A.J.Y.B.* 1951, — ٤٢
Vol. 52, p. 130.

Jewish Newsletter, Vol. IV, No. — ٤٣
14, November 10, 1950.

Arthur Hertzberg, *op. cit.*, p. — ٤٤
1061.

Nahum Goldmann, *op. cit.*, p. — ٤٥
318-9.

٤٦ — منحصر اهتمامنا بالصهيونيين الامريكيين اذ
كانوا القوة الرئيسية في المنظمة بعد الصهيونيين
الاسرائيليين .

Emanuel Neumann, *op. cit.*, p. — ٤٧
13.

— Louis Shub, «Zionist and Pro- — ٤٨
Israel Activities», in *A.J.Y.B.*, 1951,
Vol. 52, p. 112.

— Ben Halpern, *op. cit.*, p. 237.

Emanuel Neumann, *op. cit.*, p. 15. — ٤٩

٥٠ — المصدر السابق ، ص ١٤ .

Max Bressler, See Jewish News- — ٥١
letter, Vol. VII, No. 3, July 23, 1951.

Emanuel Neumann, *op. cit.*, — ٥٢
p. 6-7.

٥٣ — انظر ص ١١ من هذه الدراسة .

Jewish Newsletter, Vol.IV, No. — ٥٤
14, November 10, 1950.

Jewish Newsletter, Vol. VI, No. — ٥٥
7, February 19, 1951.

٢٤٠٠٠ ليرة في حين وصلت ميزانية الوكالة في

السنة المالية نفسها الى ٤٠ مليون ليرة) .

Report of the Executives, — ١٧
op. cit., p. 823.

Israel Yearbook, 1950-51. — ١٨

Report of the Executives, *op.* — ١٩
cit., p. 828.

٢٠ — انشأت الوكالة بعد قيام الدولة حتى عام

١٩٥٢ ٢٥٦ مستوطنة جديدة واستوعبت

٦٠٠٠٠ مهاجر . انظر المصدر السابق ، ص

٨٢٣ .

٢١ — انظر الملخص للميزانية الصهيونية في هذه

الفترة في

J. Hodess, «The Zionist Budget»,
in *Israel and Middle East* (Tel-Aviv),
January-April 1952, Vol. IV (XXIV),
No. 1-2.

Report of the Executives, p. 825. — ٢٢

Arthur Hertzberg, *op. cit.*, p. 1061. — ٢٣

٢٤ — انظر الحاشية رقم ١ .

٢٥ — انظر حول كلمة « لا صهيوني » الصفحة
الثانية من هذه الدراسة .

Ben Halpern, *The Idea of the — ٢٦*
Jewish State, (Cambridge, Massa-
chusetts, 1961), p. 225.

٢٧ — من الطبيعي أن يكون رفض الامر الواقع

نضاليا من قبل المتضررين العرب وان يتلاشى

بالنسبة للمعارضين اليهود السابقين .

Ben Halpern, *op. cit.*, p. 211. — ٢٨

٢٩ — ان التفريق بين « المنفى » و « الشتات »

هام ايضا بالنسبة للمثقف العربي . من القبول

— الى حد معين — ان نتكلم عن يهود العالم

بصفتهم يهود في الشتات . ولكن يجب ان نحرم

دائما على عدم تبني عبارة « يهود المنفى » التي

كثيرا ما يستعملها الاسرائيليون والصهيونيون

ولسوء الحظ بعض المثقفين العرب . ان الشتات

حالة قائمة ولا ضمير في الاعتراف بالواقع . اما

« المنفى » فهو تعبير ايديولوجي هدفه خلق حالة

نفسية عند اليهود وغير اليهود بغية تبرير تجميع

« المشتتين » على الارض التي « نفوا » منها .

٣٠ — «Statement of Views» (American —
Jewish Committee in *American*
Jewish Yearbook, 1950, Vol. 51, p.562.

American Jewish Yearbook, 1951, — ٣١
Vol. 52, p. 527-8.

- ٧٠ — بينما قالت هارتس ان عدد المستقلين بلغ ٩٠.٠٠٠ لم تعترف م. ا. ص. الا بـ ٤٠.٠٠٠ .
انظر :
Jewish Newsletter, Vol. III, No. 3, September 23, 1949.
- ٧١ — Emanuel Neumann, *op. cit.*
- ٧٢ — لا شك ان ذلك لا يشكل الا أمنية ذاتية اذ طبيعة الصهيونية (رغم الاشتراكية بعض اعضائها « الداخلية ») تحتم التحالف مع الامبريالية الغربية .
- ٧٣ — نعرف كم كان هذا الخطر وهميا . انظر الحاشية السابقة .
- ٧٤ — Emanuel Neumann, *op. cit.*
- ٧٥ — Elmer Berger, «Will Americans of Jewish Faith Allow History to repeat itself», in *Council News*, Vol. V, No. 8, August 1951.
- ٧٦ — *Jewish Newsletter*, Vol. IX, No. 4, February 16, 1953.
- ٧٧ — تجدر الملاحظة هنا ان الصهيونيين العموميين في اوربا لم يشاركوا اخوانهم الاميركيين في معارضتهم للمباي الاسرائيلي .
- ٧٨ — Uri Avneri, *Israël sans sionisme*, Paris, 1969, p. 155.
- انظر ايضا دراستنا حول « أوري الغنيري او الصهيونية المستحدثة » (مركز الابحاث (١٩٧١) ، ص ١٥٦ — ١٥٧ .
- نجد اشارة اخرى الى المساعدة التي تقدمها المنظمات الصهيونية في الدياسبورا الى الاحزاب الاسرائيلية في :
— Moses Lasky, *Between Truth and Repose*, San Francisco, 1956, p. 29-30.
— Nathan Weinstock, *Le sionisme contre Israël*, Paris, 1969, p. 346.
- ٧٩ — ربما حصلت الحالة القصوى (مؤخرا في شباط ١٩٧٤) عندما طلب حزب المفدال من الزعيم الارثوذكسي في امريكا الحاخام سولوفيتشيك اعطاءه المشورة حول دخوله حكومة مثير (بسبب مسألة من هو يهودي) .
- ٨٠ — انظر اسعد رزوق « المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون » ، شؤون فلسطينية ، عدد ٢٢ ، حزيران ١٩٧٣ .
- ٨١ — أقر مؤتمر بازل (١٨٩٧) القرار التالي :
« ان هدف الصهيونية هو اقامة وطن قومي لليهود في فلسطين يخضعه القانون العام » ،
- ٥٦ — اشارة ضمنية الى مؤتمر الاثرياء اليهود الذي انعقد قبل بضعة اسابيع من كلام غولدمان .
- ٥٧ — Nahum Goldmann, «The Zionist Movement, the People and the State», in *Session of the Zionist General Council* (4th Session after the 23rd Congress — Jerusalem — December 24-31, 1953). Published by the Organization Department of the Zionist Executive, Jerusalem.
- ٥٨ — Rubus Learsy, *Fulfillment, the Epic Story of Zionism*, New York, 1951 and 1972, p. 403.
- ٥٩ — من الواضح ان ذلك لا يعني بالنسبة لاسرائيل التخلي عن البرنامج الصهيوني اللفظي ، بل فقط الامتناع تكتيكا عن الانصاح من هذه المطالبة الرسمية .
- ٦٠ — *Council News*, Vol. V, No. 8, August 1951.
- ٦١ — Eliezer Livneh, *State and Diaspora*, Jerusalem, 1953, p. 77 s.
- Israel Schen, «The Zionist Scene», in *Zionist Newsletter*, Vol. III, No. 20, June 19, 1951.
- ٦٢ — Misha Lourish, «Restatement of Zionist Principles Needed» in *Zion* (Published by the World Zionist Organisation, Jerusalem), Vol. IV, No. 2, April - June 1954.
- ٦٣ — Arthur Hertzberg, *op. cit.*, p. 1061-1062.
- Jehuda Reinharz, «Zionism in the U.S.», in *Encyclopaedia Judaica*, T. 16, p. 1149.
- ٦٤ — Emanuel Neumann, *op. cit.*
- ٦٥ — Israel Schen, *op. cit.*,
J. Melkman, «The Doctrine of Moderation», in *Forum for the problems of Zionism, World Jewry and the State of Israel*, No. 1, December 1953, Published by the World Zionist Organization, Jerusalem.
- ٦٦ — *Jewish Newsletter*, Vol VII, No. 3, July 23, 1951.
- ٦٧ — Berl Locker, «Present and Future Activities of the Zionist Movement», in *Session of the Zionist General Council* (4th session after the 23rd Congress, Jerusalem, December 24-31, 1953).
- ٦٨ — J. Melkman, *op. cit.*, p. 118.
- ٦٩ — *Council News*, Vol. V, No. 8, August 1951.

الا ان الحكومة كممثلة لدولة اسرائيل لم تشترك
في التصويت .

٨٩ — أسعد رزوق ، المصدر السابق ، ص ١٧٣ .

٩٠ — Israel Schen, *op. cit.*,

٩١ — انظر ص ٢٠ من هذه الدراسة .

٩٢ — «Authorized Agency».

٩٣ — Jacob Sloan, «American Jewish Communis and Israel», in *A.J.Y.B.*, Vol. 55, 1954, p. 116-117.

٩٤ — أسعد رزوق ، المرجع السابق ، ص ١٧٣

— ١٧٤ .

٩٥ — المصدر السابق .

٩٦ — المصدر السابق .

٩٧ — المصدر السابق .

٩٨ — المصدر السابق ، ص ١٧٥ — ١٧٦ .

٩٩ — هناك دراستان قانونيتان حول الميثاق وقانون

الكنيست المتعلق بوضع المنظمة :

— Moses Lasky, *Between Truth and Repose*, San Francisco, 1956.

— W. T. Mallison, Jr. «The Legal Problems Concerning the Juridical Status and Political Activities of the Zionist Organization — Jewish Agency» in *William and Mary Law Review*, Vol. 9, No. 3, Spring 1968.

١٠٠ — أسعد رزوق ، المصدر السابق ، ص ١٧٦ .

١٠١ — *Jewish Newsletter*, Vol. VIII, No. 12, June 9, 1952.

١٠٢ — D. Ben Gourion, «The People and the State», in *Forum*, No. 1, December 1953.

ولتحقيق هذا الهدف حدد المؤتمر الخطوات

الاربع التالية : (١) تشجيع استيطان العمال

الزراعيين والصناعيين اليهود في فلسطين وفقا

لخطوط مناسبة . (٢) تنظيم اليهود وربطهم جميعا

عبر مؤسسات مناسبة ، على الصعيدين المحلي

والعالي ، كل منها حسب قوانين البلد المعني .

(٣) تقوية الحمس والوعي القومي اليهودي

وتعزيزهما . (٤) اتخاذ خطوات تمهيدية للحصول

على موافقة الدول حيث يكون ذلك ضروريا ،

لتحقيق هدف الصهيونية « . (من أسعد عبد

الرحمن ، المنظمة الصهيونية العالمية ، تنظيمها

وأعمالها ١٨٩٧ — ١٩٤٨ ، مركز الابحاث ،

١٩٦٧ ، ص ٢٦ — ٢٧) .

٨٢ — يبدو ان زعماء الجمعيات اليهودية الامريكية

كانوا يرسلون خلال المؤتمر البرقيات تلو البرقيات

محذرين من مغبة تبني برنامج ايدولوجي يحل

محل برنامج بازل . انظر :

Jewish Newsletter, Vol. VII, No.

9, October 1, 1951.

٨٣ — أسعد رزوق ، المصدر السابق ، ص ١٧١ .

٨٤ — *Council News*, Vol. V, No. 9, September 1951.

٨٥ — *Jerusalem Post*, August 28, 1951.

٨٦ — أسعد رزوق ، المصدر السابق ، ص ١٧٢ .

٨٧ — *Council News*, Vol. V, No. 9, September 1951.

٨٨ — رغم ان وجود الحكومة كان فاعلا في المؤتمر،

مراجعات

ناجي علوش : الحركة الوطنية الفلسطينية أمام اليهود والصهيونية ١٨٨٢ — ١٩٤٨
(مركز الأبحاث — سلسلة دراسات فلسطينية رقم ٩٩ — بيروت ١٩٧٤)

المجال المعيشي لجميع فئات الشعب العربي الفلسطيني ما عدا قلة من الانتهازيين باعت أراضيها أو عملت في مجال المسيرة .

ورافق وعد بناء الوطن القومي وتطبيقه من قبل سلطات الانتداب بروز خطر آخر للمجتمع العربي الفلسطيني وهو الخطر على المطامح السياسية في الحرية والاستقلال . فالسياسة الاستعمارية لكل من دولة الانتداب والصهاينة ارتكزت على مبدأ رفض الاعتراف بحق الاكثية العربية في فلسطين بتوجيه زمام الحكم قبل وبعد الاستقلال .

وتجسد أمام عرب فلسطين خطر أكثر ضراوة وهو الخطر على الوجود القومي . تراءى لهم من خلال ممارسات السياسة البريطانية المستهترة بالحقوق العربية والعازمة على تنفيذ المخطط الصهيوني من فتح باب الهجرة على مصراعيه وتسهيل انتقال الاراضي الى المؤسسات الصهيونية ومن خلال الطبيعة العدوانية العرقية الاستفزازية للحركة الصهيونية لم تكتف الحركة الصهيونية بانكار حق الشعب العربي الفلسطيني بالوجود على أرضه ، بل تمسكت بشدة بحقها في استمرار الهجرة بلا حدود . واتبعت اساليب استفزازية مثل المطالبة بحقوق طقوسية جديدة في البراق وتنظيم تسليح اليهود . ووصل الاستفزاز الصهيوني اوجه من خلال اغلاق المجتمع الصهيوني تجاه المجتمع العربي معبرا عن عنصرية واحتقار للفرد العربي . جاء الرد العربي الفلسطيني عنيفا ومما زاد في عنفه التصاعد في الحركة الوطنية العربية نتيجة اتساع التيار العربي المناهض للاستعمار وتداخل الانتفاضات والثورات القطرية ضد الاستعمار وما ولدته من حركات تضامن عربية . وينهي المؤلف

تميز موقف الحركة الوطنية الفلسطينية بعداء شديد تجاه الصهيونية ، رافضا اي تنازل معلنا ان التناقض مع الصهيونية هو تناقض أساسي . ولكن هذه الحركة سعت الى التمييز بين اليهودية والصهيونية . ويقف ناجي علوش أمام هذا الموقف مارضا تطوره التاريخي باحثا في جذور وتصاعد التناقض محددا لعمله الاهداف التالية كما جاءت في مقدمة الكتاب : « أولا : تقديم هذه القضية تقديمًا صحيحًا لكشف مزايدات المزايديين وطعنات المغرضين ، وخاصة الذين اتهموا حركتنا الوطنية بالشوفينية والتعصب والعرقية . ثانيا : تبين مواقع القوة والضعف في موقفنا ، ليكون ذلك عبرة لنا في نضالنا الراهن والمقبل من أجل تحرير أرضنا . ثالثا : بلورة موقف سليم وطنيا وأميا ، من الاحتلال الصهيوني في بلادنا ومن مشكلة اليهود والصهيونية » .

كمدخل لتتبع مواقف الحركة الوطنية الفلسطينية يعرض المؤلف في الفصل الاول خلفية الصراع العربي — الصهيوني فيبرز تاريخ الصراع وتطوره ثم يحدد اسباب الصراع واهدافه المتمثلة في الخطر على الاقتصاد العربي الوطني من جراء شراء الصهاينة للاراضي خصوصا لاراضي الاقطاع غير الفلسطيني او الحصول على اراضي اميرية تنازلت عنها حكومة الانتداب وما رافق شراء الاراضي من طرد للفلاحين العرب . وبرزت في الوقت نفسه المنافسة الصهيونية الشديدة في ميادين التجارة والصناعة يرافقتها تهويد للعمل وطرد للعامل العرب . ونتج عن مجمل هذه السياسة تقليص مجال العمل أمام الطبقة البرجوازية الصغيرة والعاملة العربية . كان المجتمع الصهيوني ينمو على حساب تضيق

بيسان، على ادراك خطورة الحركة الصهيونية على الوطن « (ص ١١٢) ، مما دعا الحركة الوطنية الى تصور عمل متعدد الوجة لمجابهة هذا الخطر ويدخل ضمن هذا العمل الضغط على السلطة واستعمال العنف أحيانا « لاجبار السلطة على اتخاذ القرارات او لرفض التراجع على الحركة الصهيونية . هذا جانب . أما الجانب الآخر فهو محاربة الذين يسهلون الهجرة ويساعدون على بيع الاراضي ، وتعبئة الشعب سياسيا واقتصاديا وتنظيما ليتمكن من عملية المواجهة « . ومنذ تلك الفترة جرى تمييز بين الصهيونية واليهودية .

اتبعت الزعامة الوطنية هذا الخط بعد الحرب العالمية الاولى جاعلة الصهيونية العدو الاساسي والواحد ، ساعية الى تحييد دولة الانتداب . بينما كانت الجماهير تتلمس يوما حزم التشجيع البريطاني لبناء الوطن القومي . ووجهت هذه الجماهير قسما من ضرباتها نحو الوجود البريطاني خلال انتفاضة عام ١٩٢٩ . وعندما أدركت الزعامة الوطنية التقليدية كره الجماهير للاستعمار البريطاني بدأت تحاربه بدورها مطالبة بالاستقلال ، الا أنها ظلت تطمح لتحييد دولة الانتداب واغرائها بعقد اتفاق معها بعد الاستقلال .

ومع ازدياد الهجرة وتهويد العمل وتشريد الفلاحين تصاعدت حدة التناقض مع الصهيونية بحيث أصبح مستحيلا ازالته سلميا . ويورد المؤلف مثلين لاستحالة ازالة التناقض بين عرب فلسطين والصهاينة . المثل الاول تجربة الحزب الشيوعي الفلسطيني ، الذي احتوى في البدء أكتريه يهودية واقلية عربية ولكنه ما لبث ان استعرب نتيجة التصاق قسم كبير من الاعضاء اليهود بفكرة الاستعمار الصهيوني ، ونفذ قسم آخر لهذا الوجود وتفضيل الرحيل عن فلسطين . واتضح للاكتريه العربية عام ١٩٤٣ استحالة التعاون مع الاقلية اليهودية ضمن الحزب فاخترت تأسيس حركة جديدة وهي « عصابة العمل القومي » .

وجاء المثل الاخر مسع مسعى « جمعية عهد السلام » المؤسسة عام ١٩٢٥ من قبل بعض المفكرين اليهود ، التي طرحت فكرة « ان فلسطين يجب ألا تكون دولة عربية او يهودية ولكن دولة ثنائية القومية . . . » . قوبلت هذه الجمعية بعداء شديد من الصهيونية مما دعا افرادها للتخلي عن الفكرة .

الفصل الاول بتحديد اطراف الصراع وهي « الحركة الوطنية الفلسطينية ، تعضدها الجماهير الفلسطينية العريقة ، والجماهير العربية العريقة من جهة ، والحركة الصهيونية يدعمها الاستعمار البريطاني ثم الامبريالية الامريكية وكل الاوساط الاستعمارية الغربية ، مما عدا ألمانيا النازية واطاليا الفاشية في السنوات (٢٣ — ٤٥) . وتدعمها ايضا كل جماهير اليهود في فلسطين ، وقطاعات واسعة من جماهير اليهود في العالم « (ص ٦٠) . أما طبيعة الصراع « صدام بين الاستعمار السياسي العسكري الاستيطاني من جهة وبين ارادة التحرر والاستقلال والمحافظة على الوطن من جهة أخرى، ولقد فرضت طبيعة الجاليات الصهيونية ان يكون الصدام شاملا « (ص ٦٢) .

ويستمد الكتاب اسمه من الفصل الثاني والاساسي فيسعى الى معرفة تطور وعي الحركة الوطنية تجاه الاستعمار الصهيوني وعلاقته بالامبريالية . فبعد سرد الملامح العامة للفترات الثلاث وهي قبل مؤتمر بال ، قبل وعد بلفور (١٨٩٧ — ١٩١٦) وحتى آخر عهد الانتداب (١٩١٧ — ١٩٤٨) ، ينطلق الباحث في تتبع تطور الوعي الوطني من خلال مواقف الزعماء والتنظيمات المركزية والمحلية . فيستنتج خلال عرض المواقف في المرحلة الاولى ان الزعامة الوطنية رفعت منذ تلك الحقبة شعار « منع الهجرة وتحريم استملاك الاراضي » وسيظل هذان الشعاران مرفوعين حتى ١٩٤٧ . وبدأ الشعب يدرك الخطر الذي يهدد وجوده مؤكدا من تصرفات المهاجرين اليهود العنصرية والاستفزازية . ووجد الاعلان التأسيسي للحركة الصهيونية اثر مؤتمر بال ١٨٩٧ صداه في فلسطين ، فبدأت حركة احتجاج ورفع عرائض ضد سياسة الاستيطان الصهيوني . ومع صدور مجلة الكرمل في حيفا عام ١٩٠٨ بدأ نشاط عربي مكثف ضد الاطماع الصهيونية . ثم تلتها جريدتا « فلسطين » في يافا و « الاقدام » في القاهرة ، مما دعا الصحافة العربية عامة للاهتمام بالموضوع . وظهرت بعض الدراسات عن الحركة الصهيونية واطماعها . ويستخلص المؤلف من موقف الحركة الوطنية الفلسطينية في المرحلة الثانية « ان ما يبدو واضحا هو قدرة الجماهير ، ممثلة بالصحافة والادب وممثلي الشعب ووجهائه وابنائهم العسائدين ، حتى بدو

بين موقف الحركة الوطنية الفلسطينية من الصهيونية وموقفها الايجابي من الدول الامبريالية الغربية . وما ولد هذا الموقف من سعي بعد الحرب لكسب بريطانيا بالرغم من مواقفها المعادية للعرب . ويجدر بنا الذكر هنا ان مجمل الابحاث التي تناولت الموقف العربي من الصهيونية قبل الحرب العالمية الاولى أهملت تحليل موقف هذه الحركة من ظاهرة الامبريالية الحديثة .

بالرغم من السعي الجدي لتضمين المرحلة الثالثة اكبر قدر من تصريحات وبيانات الحركة الوطنية من تنظيمات وافراد الا أن الكاتب اهل التمييز بشكل منهجي بين مواقف الزعامة التقليدية المبثلة للوجاهة التقليدية والبرجوازية الكبيرة وبين مواقف ممثلي الطبقات الاخرى ، لابرار تطور الوعي الجماهيري وتعبيره عن تطور استراتيجية النضال . ولقد تميز الفصل الثاني عموما بتعثر في منهجية العرض خلافا للبناء التحليلي الدقيق في الفصل الاول . جاءت الاستشهادات وتكرارها احيانا دون هدف واضح . الا ان جميع هذه الملاحظات لا تقلل ابدا من أهمية الكتاب ومن المجهود الذي قام به ناجي علوش .

نبيل ايوب بدران

تأتي أهمية الكتاب انه يطل تطوّر الموقف الاستراتيجي للحركة الوطنية الفلسطينية من خلال تحديدها لعدوها الاساسي وتحديد أساليب مكافحته . ويتبلور الموقف من خلال الوعي العام والفتوي النابع من الظروف الموضوعية . فأظهر الكاتب اتفاق جميع افراد الشعب العربي الفلسطيني على تحديد الصهيونية كعدوها الاساسي وواجب مكافحته بجميع الوسائل . بينما وقفت الزعامة التقليدية مقرّدة امام ربط سياسة الاستعمار البريطاني خاصة والاستعمار عامة بتحقيق الاستعمار الاستيطاني الصهيوني . لقد كان الوعي الجماهيري هو المحرك للاحداث مدركا عمق الخطر المواجه . لكن الظروف الاجتماعية الاقتصادية لم تنسح المجال لبروز التنظيم السياسي الثوري التابع والملتحم مع الجماهير الكادحة والبرجوازية الصغيرة والوطنية عامة وميزت الحركة الوطنية دائما بين اليهودية والصهيونية .

مع أهمية الكتاب والمجهود الكبير المعطى لكتابته نود ذكر بعض الملاحظات ، كنا نود لو عالج الكاتب قضية مفهوم المتقنين للاستعمار والدول الاستعمارية قبل الحرب العالمية الاولى ، اي اظهار التناقض

خالص عزمي ، نزار سليم (اعداد) ، المؤتمر الاول للاتحاد العام للفنانين التشكيليين العرب (وزارة الاعلام العراقية ، بغداد — ١٩٧٣)

من التقارير والدراسات ووجهات النظر المتصلة بواقع وتطور الحركة التشكيلية في عدد من الاقطار العربية .

قد لا يهم القارئ العادي عدد من الفصول أو الاقسام في الكتاب ، انصرفت الى رصد التحضيرات التي سبقت انشاء الاتحاد العام للفنانين التشكيليين ، او لتسجيل كلمات الوفود او لسرد مشاريع الاتحاد العام ومقرراته وتوصياته . بيد ان وقائع جلسات المؤتمر وخاصة تلك المخصصة لبحث موضوعات : التراث والمعاصرة ، واقع الحركة التشكيلية في الاقطار العربية ، الفن

ينطوي الكتاب الوثائقي (نحو ٣٠٠ صفحة) الذي أصدرته مديرية الثقافة العامة في العراق ، ضمن السلسلة الفنية ، عن المؤتمر الاول للاتحاد العام للفنانين التشكيليين العرب ، عن أهمية باللغة بالنسبة للحركة الفنية العربية وللمعنيين بملاحقة أوجه التطور في الفن التشكيلي العربي المعاصر . ومثلما كان المؤتمر الاول للاتحاد ، ومعرض السنين الذي رافقه ، حدث بارز على المستوى الثقافي والتشكيلي العربي ، كان الكتاب سجلا بأوجه النشاط والوثائق التي قدمت من خلاله ، حفظ جوانب من هذا الاتجاز ، من خلال مجموعة كبيرة

فنية كافية . ولا بد من التنويه الى ان التقرير الموجز عن الفن التشكيلي في المغرب ، كان انعكاسا في نضجه وعمقه لتطور الحركة التشكيلية في المغرب . فهو ينطوي على رؤية نظرية معمقة لدور الفن وماهيته ، كما يعالج الاشكال الايديولوجي والتعبيري الذي واجهته البلدان المستعمرة ، والتي كانت ثقافتها وماضيها عرضة للقرضة والمحق . فقد شرح التقرير هذا الاشكال التاريخي من خلال تعيين نماذج التعاطي التقليدي — التجاري الذي يدعي التسجيل والتي عبرت عنه الرؤية الاستعمارية ، ونموذج الفن الساذج المهالي للفلكلور . وكما يتناول موقف الايديولوجية الاستعمارية المعادي لكل ما يشكل اساس الشخصية القومية والمغربية ، وسرقة التراث الفني الاسلامي والشعبي — البربري والمدني . وفي النهاية يسوق التقرير الطريق الذي يحاول الفن المغربي ان يشقه بالقول « ان الخلق التشكيلي المعاصر في المغرب يريد ان يتجذر في الطموحات الوطنية والعربية ، وكذا في الثقافات التي تعيشها مجتمعاتنا ، دون اهمال التطورات التي تطبع على الفن والفكر ، ان هذا الخلق لا يريد ان تكون له اية وظيفة عدا المشاركة في الكفاح العام للوطن العربي عن طريق الانارة الفنية نفسها ... » .

ان القسم الابرز والاكثر اهمية من الكتاب ، هو البحوث المقدمة للمؤتمر ، خاصة التي تناولت موضوعات ما زالت خاضعة للكشف ، مثل « اثر الفكر الاسلامي على الفن المصري الاسلامي ، ومدى تأثير الحركة الفنية المعاصرة بالفنون الاسلامية » لابو صالح الالفي (مصر) ، « التراث والمعاصرة والفنان الشرقي » ، « رواد التحصيل الفني والصناعي في فلسطين من سنة ١٩٢٢ — ١٩٤٧ » لعبد الرزاق بدران ، « التراث والمعاصرة في الفن » ، « ملاحظات اولية حول التراث والمعاصرة والاتجاهات الاسلوبية الجديدة » لفائز الزبيدي (العراق) ، « وقدم الفنان شوكت الربيعي من العراق ، ما يشبه الشهادة الذاتية حول تجربته وحول مهمه للفن والقضايا المصرية ، فيما قدم الدكتور شمس الدين فارس عرضا لاهمية الفن الجداري ، مركزا على جدارية « نصب الحرية » للفنان العراقي جواد سليم في بغداد . وكانت ثمة مساهمات اخرى متفاوتة المستوى والاهمية من حليم جرداق (لبنان) حول

والقضايا المصرية ، تلقي الضوء على وجهات النظر والتيارات داخل الحركة الفنية العربية ، خاصة لدى الفنانين الذين ينمون عن رؤيا نظرية وبحثية معمقة . على ان ابرز ما في الكتاب ، هي وثائق المؤتمر ، والابحاث التي قدمت اليه . شكلت الوثائق ، المقدمة غالبا من فروع الاتحاد ومن التجمعات الفنية ، سجلا بواقع الحركة الفنية التشكيلية في كل من لبنان ، الجزائر ، سورية ، العراق ، مصر ، المغرب ، اليمن الديمقراطية ، وكذلك في فلسطين ولدى تجمعات الفلسطينيين في الاقطار العربية .

من المؤسف ان غالبية هذه التقارير — الوثائق ، قد اتسعت بطابع السرد المبتر ، والمكتبي ، لواقع الحركة الفنية ، كما ان بعضها اقتصر على جوانب من اوجه هذه الحركة دون غيرها ، او غاص في العمومية . ويمكن ان تستثني من هذه التقارير ذلك الخاص بواقع الفن التشكيلي في الجزائر ، فقد تضمن التقرير المقدم من ابراهيم مردوج عضو الوفد الجزائري ، تعيينا لمصادر الفن الجزائري التشكيلي من فن التماسيلي بالهوقار (فن كهوف بدائي) الى الفن البربري ، ثم الى الفن الاسلامي ، التي بلورت تطورات محلية ذات اصول اسلامية ، كفن المينياتور او التصفيري . ويصدد الاخير ، تضمن التقرير — الدراسة سردا مسهبا في تطور تقاليد هذا الفن وبرز اعلامه الجزائريين (محمد وعمر راسم ، محمد تمام ورعيل آخر من ورثة هذا الفن التقليدي في الجزائر) منذ ١٩١٤ وحتى الان .

ثم يشرح التقرير المصادر الاخرى للفن الجزائري ، كالمدارس الفنية الغربية وتطور التعليم الفني الاكاديمي منذ ١٩٢٠ وحتى الاستقلال . ويتناول الفنانين الذين برزوا في خضم النضال الوطني والتصتوا بمشاهد الحياة اليومية للجماهير وأولئك الذين أسهموا في تطوير ملامح وطنية في الفن التشكيلي الجزائري وأخيرا ينطرق التقرير الى تطور الجمعيات الفنية ودور الاتحاد الوطني للفنون التشكيلية .

ان التقرير الجزائري المار ذكره ، وتقريرين آخرين عن واقع الحركة الفنية والحركة الفنية التشكيلية في اليمن الديمقراطية الشعبية يشكلون مصادر اولية لاطلاع الكثيرين من المعنيين على الفن التشكيلي في بلدين لا يتوافر حولهما كتابات وبحوث

الأولى القليلة والمحدودة عن الفن والفنانين الحرفيين في فلسطين في الفترة التي سبقت حرب ١٩٤٨ . لذا تستحق التوثيق والعرض .

بروي السيد عبد الرزاق بدران في مساهمته ، التحاق أخيه جمال بدران في سنة ١٩٢٢ في مدرسة الفنون والزخارف في القاهرة القديمة ، والفنون التي تعلمها ومساهماته في لجنة اعمار المسجد الأقصى والترميمات التي جرت عام ١٩٢٩ ، ثم عن كتاباته الكوفية وزخارفه وتعيينه مدرسا في الكلية العربية والرشيديّة في القدس ثم مفتشا مساعدا للفنون في ادارة معارف القدس . وبعد ذلك دراسته في المدرسة المركزية للفنون في لندن ونعرف ان شقيق جمال ، خيري بدران كان قد تخرج من معهد الفنون التطبيقية بمصر .

ان جمال الذي هاد عام ١٩٣٧ من لندن الى عمله في معارف فلسطين قد تعلم على يديه معظم اساتذة فلسطين الذين تخرجوا من الكلية العربية والرشيديّة بالقدس ، ومساهمته في عدد من المعارض . ثم خروجه بعد حرب ١٩٤٨ الى دمشق حيث درس في عدد من المعاهد فيها ، وتعاقد مع اليونسكو لمدة عشر سنوات كخبير فني قضاها في ليبيا ، اسهم خلالها في تخريج العشرات من الاساتذة والحرفيين . ثم اخيرا استقراره في رام الله واعتكافه هناك .

وبروي السيد عبد الرزاق بدران ، عن ايناد شقيقه خيري بدران وزميله محمد وما الدجاني الى مدرسة الفنون التطبيقية ، حيث تخصص خيري بالنسيج ، من طبع وتصميم وزخرفة ، وعمله في المجلة الكبرى ، ثم عودته الى فلسطين عام ١٩٣٥ ، ثم دراسته عام ٣٧ في لندن وعودته ليعين مدرسا للنسيج في « مدينة النسيج اليدوي في فلسطين » ابان الحرب العالمية الثانية . وبعد ذلك انتقاله مع حرب فلسطين الى مصر ، فالكويت حيث ما زال مدرسا اول للمعارف في التربية الفنية .

اما من محمد وما الدجاني فذكر السيد عبدالرزاق بدران ان تخصصه كان في النجارة والاثاث ، وكان له انتاج في الحفر والنحت وفي الرسم الطبيعي ذا جدارة مهنية عالية . وانتقل بعد حرب ١٩٤٨ الى دمشق حيث عمل في تنظيم المتحف الوطني وفي عمل نماذج مصغرة للتماثيل الاثرية في صنع مكينات الهياكل الاثرية القديمة ، حيث انشغل فيها ، وقال

« الفنان في العالم العربي بين الحداثة والتراث » ، شاكر حسن ال سعيد (العراق) عن « الرؤية الفنية التأملية » ، د. صالح محمد رضا (مصر) عن « مقومات الفن التشكيلي العربي المعاصر » ، الصادق قمش (تونس) عن « الفنون التشكيلية ودورها في معركة المصير » ... الخ .

ان بعض « البحوث » ، لا تستحق هذا الاسم ، فهي سرد عمومي وتعرضي مسطح لموضوعات كبيرة وهامة ، وما تنطوي نظرتها الى الفن عن وجهة نفعية وظائفية محضة مثل « الفنان العربي ودوره الخلاق في بناء الدولة العصرية » و« دور الفن في القضايا العربية المصرية » ، « مفهوم للفن القومي » ، « دور الفن التشكيلي في خدمة الصناعة » ، كما ان البعض الاخر من البحوث تفرق في التعصية والميتافيزيقية ، كما هو الحال مع « الرؤية الفنية التأملية او مقدمة في معنى الحقيقة الكونية » لشاكر حسن ال سعيد وتستلهم مصادر عنى عليها الزمن في الفن والفلسفة . والى حد كبير ينطبق ذات الوصف على « الفنان في العالم العربي بين الحداثة والتراث » لحليم جرداق . على ان البحوث الاخرى تنطوي على اهمية خاصة كما هو الحال مع دراسة محمود صبري (العراق) التي تناولت الميكانيكية الداخلية لعملية استعانة الحاضر بالماضي ، بنظرة شمولية وتاريخية لفهم العلاقة بين التراث والمعاصرة .

اما مساهمة فائز الزبيدي ، رغم انها تتناول بعمومية مبدئية حميمة الاتجاهات الاسلوبية الجديدة في الفن ، الا انها تنطوي عن جمود واستقاطات وقولية غير مبررة . وتميزت شهادة شوكت الربيعي من حيث حرارة هومها ، ومن حيث لغتها الذاتية وتجربتها بطابع مميز عن باقي المساهمات . انها احد الكشوف الداخلية لقضايا الفنان التشكيلي مع علاقته مع العالم ومع نفسه ومع صناعته . اما الدراسة المقدمة من ابو صالح الالفي (مصر) عن « اثر الفكر الاسلامي على الفن المصري الاسلامي » ، تنطوي عن تحديدات اولية هامة في هذا النطاق . وربما كانت مساهمة عبد الرزاق بدران (فلسطين) عن رواد التحصيل الفني والصناعي في فلسطين من سنة ١٩٢٢ - ١٩٤٧ من ابرز المساهمات المقدمة ، رغم عيوبها المنهجية وقصورها وطابع رصدها الضيق . وذلك فقط لكونها احد المصادر

ذاكرته ممن تخصصوا في الفنون والفنون التطبيقية .
مثل محمد وفا النجاني المار ذكره ، فيصل الطاهر ،
الذي تخصص بالصناعات الخزفية والتحق بثورة
٣٦ ، و خليل بدوية الذي التحق أثناء دراسته الفنية
سنة ٣٦ بالثورة واستشهد . وآخرون مثل حربي
حب الرمان وأديب الزعيم ، داود علي الجاعوني ،
شريف الخضرا ، وآخرون غيرهم . كما يذكر أسماء
عدد من الفنانين غير الدارسين أكاديميا ، مثل
داوود زلاطيمو ، حيدر الخالدي وجبرا جرجورة .

مما مر يمكن القول ان الكتاب المتضمن وثائق
وأبحاث وتقارير المؤتمر الاول للاتحاد العام للفنانين
التشكيليين العرب ، يجمع كمية كبيرة جدا من
المعلومات والتحليلات ووجهات النظر التي انطرحت
أثناء انعقاد المؤتمر ، والتي تعكس الوضع العام
للحركة التشكيلية العربية .

ان الكتاب بأوجهه المختلفة وثيقة هامة للفنانين
والمتقنين والنقاد العرب . الا أنه يعكس أيضا
جوانب القصور التي ما زالت تعانيها الحركة
التشكيلية والنقد والدراسة التشكيلية . نمثلا لم
تقدم أية دراسة حول الوضع المهني للفنانين
التشكيليين . كما لم تناقش مسألة العرض والاتصال
ال جماهيري ، ولا قضايا التفرغ ودور الدولة في هذا
النطاق . ويظهر الكتاب جوانب قصور أخرى ، في
التقارير المقدمة عن واقع الحركة التشكيلية
وتاريخها ، في عدد من البلدان ، مثل سورية ،
العراق ، المغرب ، مصر ، لبنان ، وفلسطين .
فهي اما تطرح خطوطا عامة سريعة ، او تقتصر على
بضعة أسماء ، أو هي غائبة تماما . كما غاب عن
المؤتمر وابحائه أسماء اعلام معروفة بإسهامها
التقليدي في هذا الميدان .

هاني حوراني

ان له دراسات حالية بالخطوط الاثرية والزخارف
العربية تخص المتحف الوطني بدمشق .

يتحدث عبد الرزاق بدران عن دراسته عام
١٩٣٢ في مدرسة الصناعات الخزفية ببولاق
وحصوله على دبلوم بامتياز عام ٣٦ ، وانتقاله الى
مدرسة الفنون التطبيقية بالجيزة ومتابعته الدراسة
العليا فتخصص في الزجاج الخزفي المصق
بالرصاص وقال ان تصميماته قد اتجهت الى الطبيعة
في فلسطين والى استحياء التراث القومي في الازياء .
وتحدث عن تسجيل لوحاته ثورة ١٩٣٦ ، وعن
رسمه الكاريكاتور في بعض صحف فلسطين في اثناء
فترة انشاء رسمه الفني في القدس من ٤٥ —
١٩٤٨ .

تخرج عبد الرزاق بدران عام ١٩٣٩ ، لكنه عاد
الى نفس المعهد لدراسة التصوير الفوتوغرافي ،
حيث لم يجد مصدرا لمعيشته من تخصصه السابق
وعاد في نهاية ١٩٤٠ واسس اول مرسوم عربي في
فلسطين يعتمد على الفن المجرد والتصوير
الفوتوغرافي وبيع التحف الفنية في غزة ثم في
القدس . وقال انه اسهم في التبشير بأهمية
التخصص الفني والصناعي بين أبناء فلسطين ،
وكان له اثر في ارسال العديد من الشبان للدراسة
في مصر والتخصص في معاهدها .

ويروي عبد الرزاق بدران ، انه منذ مطلع عام
١٩٤٨ ولادة ثمانية اشهر ، هرع الى الميدان يسجل
بالكاميرا والقلم ما يسي فلسطين وصورها المفزعة ،
ثم كان نزوحه الى الكويت في مطلع عام ٤٩ ، حيث
انخرط في سلك التعليم بإدارة المعارف ثم انتدب
الى جامعة الكويت عام ٦٧ لانشاء اول قسم
للتصوير العلمي في الجامعة .

ويذكر عبد الرزاق بدران أسماء الذين تعيهم

عيسى عبد الحميد ، ست سنوات من سياسة الجسور المفتوحة (مركز الأبحاث ، م. ت. ف. بيروت ١٩٧٣)

العربية للاطلاع على « المجال الحيوي لاسرائيل » وقد جاء في المنشور السنوي « ثلاث سنوات من الحكم العسكري » الذي تصدره وزارة الدفاع الاسرائيلية ان الخطوط الموجهة للسياسات الاقتصادية والادارية الاسرائيلية في المناطق المحتلة هي ما يلي : ١ - عدم الحضور او التواجد ، ٢ - عدم التدخل ، ٣ - الجسور المفتوحة .

فسياسة عدم الحضور تقوم على اساس ان امكانية تقليل التصادم مع المواطنين في الارض المحتلة تكون كبيرة ، عندما تصبح قوات الاحتلال في وضع لا تسمح فيه ولا تشاهد ، وسياسة عدم التدخل تمثل الفكرة المركزية لنظام اسرائيل في الحكم غير المباشر ، باظهار سكان المناطق المحتلة أمام الرأي العام العالمي وهم يديرون شؤونهم الحياتية بأنفسهم وفي ظل القوانين والانظمة التي كانت سائدة قبل الاحتلال وابقاء المجالس البلدية والقروية والمؤسسات الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية تعمل على الاسس نفسها التي كانت تعمل عليها قبل حرب حزيران . أما سياسة الجسور المفتوحة فهي تقوم على اساس اعادة الحياة الى مجراها الطبيعي قبل الحرب .

يقسم الاستاذ عيسى عبد الحميد مؤلف الكتاب كتابه الى خمسة فصول :

- ١ - النتائج السياسية لسياسة الجسور المفتوحة .
- ٢ - النتائج الاقتصادية لسياسة الجسور المفتوحة .
- ٣ - قطاع غزة : علاقات سياسية واقتصادية عبر الجسور .
- ٤ - حركة انتقال الاشخاص والاموال عبر الجسور المفتوحة .
- ٥ - الافراج عن الودائع واعادة فتح نروع البنوك الاردنية في الضفة الغربية .

ولنبدأ بالفصل الاول « الفئات السياسية لسياسة الجسور المفتوحة » حيث يقول المؤلف انه « اذا كانت اسرائيل لم تتخذ خلال السنوات الست الماضية قرارها السياسي حول مستقبل المناطق المحتلة في حرب حزيران ١٩٦٧ ، فمن المؤكد انها اتخذت طوال هذه السنوات ، الخطوات التنفيذية التي يصبح معها وبناتها تلك القرار وكأنه تحصيل حاصل » . ثم يشرح المؤلف التصور

سياسة الجسور المفتوحة هي احدى الركائز التي يعتمدها النظام الاردني في محاولة منه لفرض استمرار تحكمه السياسي والاقتصادي في الضفة الغربية المحتلة ومحاولة اجتلاب قطاع غزة الى دائرة التحالف بين الطبقة البرجوازية في الضفة والقطاع وبين النظام الاردني محاولاً من خلال هذه السياسة محاربة منظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد للشعب الفلسطيني . وفي الطرف الاخر تقف اسرائيل من جانبها لتدعم سياسة الجسور المفتوحة لمصلحتها ، وهكذا تلتقي مصالح النظام الاردني ومصالح اسرائيل عند سياسة الجسور المفتوحة رغم التظاهر بأن كلا منهما يعمل على حدة ، فسياسة الجسور المفتوحة تصب في النهاية في الحلول الاسرائيلية والاردنية من خلال ترتيبها للمنطقة جغرافياً والسكان في اطار هذا الترتيب الذي تريده . وتقف البرجوازية في الضفة والقطاع لتساند هذه السياسة لتحافظ على مصالحها ولكنها تتردد أحياناً لتقف ضد سياسة الاردن واسرائيل اذا ما أحسست انها لم تستفد من سياسة الجسور المفتوحة في بعض الاوقات .

كيف بدأت سياسة الجسور المفتوحة ؟ . « بعد انسحاب القوات العسكرية ، الاردنية والعراقية من الضفة الغربية اثر هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، قامت هذه القوات بعد انهم عملية انسحابها بنسف الجسور الثلاثة القائمة على نهر الاردن ، لاعاقبة تقدم القوات الاسرائيلية في حالة مواصلة اندفاعها الى الضفة الشرقية ، وبعد انتهاء المعارك بفترة قليلة أعادت كل من اسرائيل والاردن بناء تلك الجسور كل من ناحيتها ، لتسجيل عملية انتقال الافراد والبضائع باتجاه واحد في البداية ، من الضفة الغربية الى الضفة الشرقية ، ويقول المؤلف : انه من الثابت ان القوات العراقية هي التي قامت بنسف الجسور الثلاثة وهي دامية ، النبي ، سويمه . وان سلاح الهندسة في الجيش الاردني هو الذي قام بموافقة اسرائيلية بترميم جسر النبي ودامية .

أما بالنسبة لاسرائيل فتهدف من وراء سياسة الجسور المفتوحة الى « الافلات من طوق المقاطعة

على نهر الاردن من الجانب الشرقي وتمعلت اسرائيل فلك من الجانب الاخر ، ولم تكن سياسة النظام الاردني تجاه الضفة الغربية على الاقل ، تتعارض مع سياسات اسرائيل الراهنة فيها بشكل تصادمي اذ يعتبر موشيه دايان ان الاردن في النهاية هو المحاور في اية مفاوضات من اجل السلام « مع الاردن تحارينا ومعه منعقد صلحا . والعاجز عن الحرب عاجز عن عقد معاهدة الصلح » . ويصل الاستاذ عيسى عبد الحيد الى النتيجة التالية :

ان محاولات النظام الاردني لاستعادة وتكريس نفوذه في الضفة الغربية التي بدأت قبل نهاية عام ١٩٦٧ كانت بهدف تقوية مركزه التفاوضي مع اسرائيل اولا ، ولواجهة الانفصاليين الفلسطينيين من دعاة الدولة الفلسطينية ثانيا ولقطع الطريق على حركة المقاومة التي بدأت نشاطها على نطاق واسع منذ ذلك التاريخ ثالثا .

لقد وضع النهوض الجماهيري الواسع الملتف حول اهداف وشعارات حركة المقاومة الفلسطينية، النظام الاردني وجها لوجه امام الحقائق الجديدة في الواقع الفلسطيني : ١ - تصاعد المقاومة ضد الاحتلال في الضفة الغربية وسائر المناطق العربية المحتلة ، واكتسابها الدعم والتأييد الشعبيين في هذه المناطق . ٢ - ازدياد الثقل العسكري والسياسي للمقاومة في الاردن واكتسابها شرعية التحرك والتواجد العلني بين مختلف التجمعات الفلسطينية في الضفة الشرقية . ٣ - اجماع شعبي عربي على حيوية الدور الفلسطيني ممثلا بحركة المقاومة في معسكر الثورة العربية .

كرست هذه الحقائق عبر الفترة الممتدة من ربيع عام ١٩٦٨ وحتى صيف عام ١٩٧١ حقيقة سياسية هامة في الاردن وهي وجود طرف فلسطيني تمارس على ان ينتزع من النظام الاردني حتى التمثيل السياسي للشعب الفلسطيني الواقع في اطار « السيادة الاردنية » . وقد جاء اعتراف النظام للمقاومة بهذا الحق الشرعي بتوقيعه على اتفاقية وبروتوكول عمان في ١٣/١٠/١٩٧٠ ، والتي جاء فيها أن « الشعب الفلسطيني وحده ممثل في الثورة الفلسطينية هو صاحب الحق في تقرير مصيره » .

لقد كانت الاجراءات الاسرائيلية الضاغطة على

الاسرائيلي لهذا القرار فمن المؤكد ان وزراء الحكومة الاسرائيلية جميعا يقولون بعودة الضفة الغربية الى الحكم الاردني ، في اية تسوية سياسية تادمة مع بعض التعديلات ، غير ان هذا التصور الاسرائيلي هذا لمستقبل العلاقة بين الضفتين يظل قاصرا ، فلقد غدت العقدة الفلسطينية من خلال التصور الاسرائيلي ، أكثر تعقيدا من أي وقت مضى ، ليس بفعل بروز دور المقاومة الفلسطينية بقوة فحسب ، وانما لخضوع مليون ونصف المليون فلسطيني تقريبا تحت الحكم العسكري الاسرائيلي ، الامر الذي يهدد « نقاء » الدولة العنصرية اليهودية ومن هنا بدأت عملية البحث عن « قيادة فلسطينية » بالشروط والمواصفات التي تستطيع معها اسرائيل الوصول الى اتفاقية صلح نهائية . فمن خلال فحص كافة القوى السياسية في الضفة الغربية ومراقبة ردود فعلها تجاه الاحتلال ، وجدت اسرائيل ان الجماعة السياسية التي تشمل اعضاء المؤسسة الاردنية السابقة كالوزراء والسفراء السابقين واعضاء البرلمان والموظفين الكبار ورؤساء البلديات الكبيرة ، وكافة من تتصل مصالحهم المادية والسياسية بالحكومة الاردنية في عمان ، قد التزموا الصمت تجاه الاحتلال الاسرائيلي قائلين « ليس عندنا ما نقوله » . ان حكومتنا في عمان اذهبوا وتفاوضوا معها » . اما الجماعة الثانية التي تشمل الاحزاب السياسية فقد عملت على تنظيم حركة عصيان مدني في البداية ومن ثم اخذت تجند الشباب في المنظمات الفدائية التي تنتمي الى احزابها . واما المجموعة الثالثة التي تشمل خريجي الجامعات والمتقنين غير الملتزمين الذين لم يسبق لهم ان مارسوا نقدا علنيا للنظام الاردني فقد وجدوا انفسهم قادرين على انتقاد النظام الاردني بعد الاحتلال وقادرين على التعبير عن آرائهم السياسية طالما كان الامر يقتصر على ابداء الرأي فقط دون الالتزام بموقف عملي .

هذا وقد حرصت الحكومة الاردنية بعد حرب حزيران ١٩٦٧ على التمسك نظريا بحقها في السيادة على الضفة الغربية ، الامر الذي يمكنها فيما بعد من حق التمثيل ومن ثم التفاوض باسم الشعب الفلسطيني الذي تسكن غالبية العظمى ضمن اطار « السيادة الاردنية » . انطلاقا من هذا التصور قامت الحكومة الاردنية بترميم الجسور المنسوفة

المملكة العربية المتحدة في حالة أية تسوية . لم يناقش المؤلف هذه المسألة رغم انها في تحليلها الاخير تصب في صميم تطبيق سياسة الجسور المفتوحة .

ويناقش المؤلف اجراء الحكومة الاردنية وهو فرض ضريبة على منتوجات الضفة الغربية وقطاع غزة عبر الجسور المفتوحة بمقدار ١٢٪ من قيمة هذه المنتوجات في اواخر عام ١٩٧٢ فيتعرض للسياق التاريخي الذي جاءت فيه هذه الخطوة وهي الحقائق السياسية التي يسعى النظام لخلقها في اطار مشروع « المملكة العربية المتحدة » وثانيا الحقائق الاقتصادية التي ترتبت على سياسة فتح الجسور مع المناطق المحتلة .

والمؤلف يرى ان المدلول السياسي لضريبة الـ ١٢٪ على منتوجات المناطق المحتلة المصدره الى الاردن هو انه انطلاقا من تمسك النظام باستمرار سيادته على الضفة الغربية بعد احتلالها في حزيران ١٩٦٧ ، ظل يعتبر المنتوجات والبضائع المتجهة شرقا وغربا عبر الجسور المفتوحة على نهر الاردن عملية تتم ضمن اطار السوق الاردنية الواحدة ، مما لم يستدع معه الامر فرض ضرائب ورسوم جبركية على حركة هذه المنتوجات . ولهذا فان اقدام السلطات الاردنية على فرض ضريبة على وارداتها من الضفة الغربية في اواخر العام ١٩٧٢ لا يمكن ان يكون ، في ضوء التحليل الذي اوردته المؤلف ، الا خطوة على طريق خلق اساس مادي جديد للعلاقة المستقبلية بين « اقليمي المملكة العربية المتحدة » . وهذا الامر ينسجم تماما مع بعض الاتجاهات في الحكم الاردني ، الداعية الى تحمل التزامات ليس لها صفة الخصوصية تجاه الضفة الغربية والقضية الفلسطينية عموما والتعاطي معها على اساس الالتزامات العربية الاخرى .

وقد اشار المؤلف الى ردود فعل برجوازية الضفة الغربية تجاه القرار واثار الى ان الحكومة الاردنية ارادت ان تمتحن موقف البرجوازية الفلسطينية في المناطق المحتلة من القرار وكان يجب ان يشبع هذه النقطة شرها تفصيلا افضل فقرار ضريبة الـ ١٢٪ جاء بعد مجازر ايلول ١٩٧٠ وجرش ١٩٧١ كما اشار المؤلف وهذا يعني بالتالي

البرجوازية التجارية في الضفة انغربية تتصاعد بتصاعد نشاط حركة المقاومة . لقد كان لبروز دور المقاومة الفلسطينية في ذلك الوقت ، على الصعيدين السياسي والعسكري ، اكبر الاثر في بلورة حركة شعبية مناهضة للاحتلال الاسرائيلي ، اتخذت الى جانب الكناح المسلح شكل التظاهرات والاضطرابات وكان طبيعيا في مثل تلك الظروف ان يتضامن دور الزعامات الفلسطينية التقليدية ، محليا داخل الضفة الغربية وقطاع غزة ولدى الاوساط الاسرائيلية المحتلة . غير ان سلسلة الهجمات العسكرية التي شنتها النظام الاردني ضد حركة المقاومة في الفترة من ايلول ١٩٧٠ وحتى تموز ١٩٧١ خلقت وضعاً سياسيا جديداً على جانبي نهر الاردن .

ويصل المؤلف الى القول : ان الثمار التي اراد النظام الاردني قطفها من وراء سياسة الجسور المفتوحة لم تأت اكلها الا بعد ضرب حركة المقاومة في الضفة الشرقية . لقد جاءت نتائج هذه السياسة متطابقة مع الاهداف الاسرائيلية الكامنة وراء تبني اسرائيل هي الاخرى لسياسة الجسور المفتوحة . فلم يعد التناقص الاردني - الاسرائيلي قائما خلال هذه الفترة على مسرح اثبات الوجود في الضفة الغربية او قطاع غزة بعد ان طرح الملك حسين في اذار ١٩٧٢ مشروع « المملكة العربية المتحدة » الذي جاء نسخة منقحة من مشروع بيجال آلون نائب رئيسة الوزارة الاسرائيلية آنذاك .

لكن المؤلف لم يناقش مسألة اعلان « الاتحاد الوطني الاردني » والذي كان يهدف الى امادة الثقة بالنظام الاردني بعد مجزرة ايلول وهو بمثابة حزب النظام المعلن ، ووضعت على قمة هذا الاتحاد عناصر فلسطينية عرفت وما زالت من خدم النظام : مصطفى دودين وعدنان ابو موده وجمعة حماد ، بالاضافة الى اجراء انتخابات صورية استخدمت فيها الرشاوي وضغط النظام نفسه وهي محاولة لخلق « قيادة فلسطينية » بديلة للوجوه التقليدية الفلسطينية في الضفة الغربية التي اهترأت ، هذه القيادة الجديدة هي التي جاءت لتبارك مشروع المملكة العربية المتحدة ، ولاحقا بذلك غيرت الحكومة الاردنية اسم « الاتحاد الوطني الاردني » الى « الاتحاد الوطني العربي » مما يبين ان هذا الاتحاد خطط له ان يكون قائد مرحلة تطبيق مشروع

لاسرائيل هو تجنب أزمة سياسية قد تترتب على وقوع أزمة اقتصادية تهيء الشروط الموضوعية لنمو وتعاقد المقاومة الشعبية ضد الاحتلال ، وإمام الاحتمالات المتعددة وجدت اسرائيل نفسها أمام الخيارات الصعبة التالية :

١ - اقفال الاسواق الاسرائيلية والعربية شرقي نهر الاردن أمام هائض الانتاج الزراعي والصناعي للضفة الغربية ، سوف يؤدي الى تعميق حدة الآثار السلبية التي تركتها الحرب على اقتصاديات الضفة ، مما سيؤدي في النهاية الى المزيد من المتاعب « الامنية » لقوات الاحتلال .

٢ - فتح الاسواق الاسرائيلية في وجه هائض المنتوجات من الضفة الغربية سوف يؤدي الى مضاربة شديدة للمنتوجات الاسرائيلية المماثلة لمنتوجات الضفة الغربية .

٣ - السماح لمنتوجات الضفة الغربية بعبور نهر الاردن شرقا الى اسواقها العادية امر مرهون بموافقة السلطات الاردنية دون غيرها .

وهكذا جاء القرار الاردني معتدا استراتيجية استمرار التكامل الاقتصادي بين الضفتين ، على الرغم من واقع الاحتلال الذي تزعج تحته الضفة الغربية انطلاقا من ممارسة النظام الاردني «لحقه» النظري بالسيادة على الضفة الغربية . وبعد وقوع الضفة الغربية تحت حكم الاحتلال العسكري الاسرائيلي ، وإمام الاتفاق الجديدة لعملية تصريف المنتوجات الاسرائيلية التي طرحها واقعة الاحتلال تبنت اسرائيل سياسة حرية انتقال البضائع من اسرائيل الى الضفة الغربية ، لقد كانت اسرائيل - في رأي المؤلف - تبني من خلال هذه السياسة الاقتصادية تحقيق ثلاثة اهداف هي :

الاول : حصولها على عائدات وموارد للخرينة في شكل ضريبة شراء ورسوم جمركية يدفعها التجار العرب .

الثاني : وهو الاهم ، فتح اسواق جديدة أمام الصادرات الاسرائيلية « ضمن المجال الجبوي لاسرائيل » .

الثالث : حصولها على بضائع رخيصة نسبيا تدفع ثمنها بالليرة الاسرائيلية بشل ان تضطر لاستيرادها من الخارج بالعملة الصعبة .

ان النظام الاردني بالاضافة الى انه يطرح القرار كامتحان للبرجوازية في المناطق المحتلة فهو ايضا يطرحه كاعادة للسيطرة الاردنية على المناطق المحتلة واعطائها صفة « الشرعية والحق » أي انها بالاضافة الى كونها « جس نبض » للبرجوازية فهي ايضا محاولة مبلية لتثبيت « شرعية الامر الواقع » بعد مجازر ايلول وتموز .

أما النتائج الاقتصادية التي ترتبت على سياسة فتح الجسور وانعكست بصورة سلبية على اوضاع الاقتصاد الاردني ، فيلخصها المؤلف فيما يلي :

اولا : هناك عجز ثابت في الميزان التجاري بين الضفتين لغر صالح الضفة الشرقية بلغ خمسة ملايين دينار عام ١٩٧٠ ، ثم ازداد في العام التالي الى ستة ملايين دينار ونصف المليون .

ثانيا : ازداد تسرب الدينار الاردني الى الضفة الغربية ومنها الى البنوك الاسرائيلية .

ثالثا : كان استمرار فتح الجسور أمام مختلف المنتوجات القادمة من المناطق المحتلة بكبيات تنوق ما كان ينتج قبل حرب حزيران أدى الى ازدياد الضغط من قبل اصحاب المزارع الكبيرة وثبته الاقطاعيين في غور الاردن على الجهات صاحبة الاختصاص في الحكومة الاردنية لوضع حد لهذه السياسة التي تضر بتسويق محصولاتهم على الصعيد المحلي والخارجي .

ثم يناقش المؤلف عنوانا فرعيا «منتوجات المناطق المحتلة أمام مكتب مقاطعة اسرائيل ومجلس جامعة الدول العربية» ويورد حقائق من عدم التزام الاردن بقرارات المكتب وإلى اعتماد الحكومة الاردنية لعرقلة اعمال المكتب .

وفي الفصل الثاني (من ٦٧) يناقش المؤلف النتائج الاقتصادية لسياسة الجسور المفتوحة ويتحدث عن ميزات اقتصاد الضفة الغربية ثم يتحدث من العوامل والاعتبارات الاقتصادية التي جعلت الاردن يتخذ قراره بفتح الجسور مع الضفة الغربية : « فبعد حرب حزيران مباشرة كان على سلطات الاحتلال الاسرائيلي ان تتخذ قرارا سريعا فيها يتعلق بالاحتمالات الممكنة أمام اقتصاديات الضفة الغربية لمواصلة نكساتها « المعادي » في ظل الاحتلال . وكان الهاجس الاساسي بالنسبة

وقد انعكست هذه المياسة بالضرورة على عمليات التبادل التجاري بين الضفتين .

ويصل المؤلف الى النتائج التالية :

اولا : آثار سياسة الجسور المفتوحة على الاقتصاد الاردني :

١ - ساهمت حركة التبادل التجاري بين الضفتين بعد حرب حزيران من خلال الجسور المفتوحة تزويد الضفة الشرقية باحتياجاتها من المنتجات الزراعية .

٢ - أدى ارتفاع المستوى العام لاسعار منتجات الضفة الغربية بعد حرب حزيران الى ارتفاع اسعار هذه المنتجات في الضفة الشرقية .

٣ - ساهمت حركة انتقال المنتجات الزراعية الى الضفة الشرقية في الحد من آثار انخفاض حجم عرض المنتجات الزراعية في سوق عمان المركزي .

٤ - أمدت حركة انتقال المنتجات من الضفة الغربية الى الضفة الشرقية في امداد السوق الاردني بمنتجات مهمة ذات جودة عالية .

٥ - كان لاستمرار صادرات الضفة الغربية عبر الاردن الى الاسواق الخارجية اثر واضح في تخفيض حيز الميزان التجاري الاردني مع العالم الخارجي الذي يعاني من عجز دائم ومستمر .

٦ - ان استمرار علاقات التبادل التجاري بين الضفتين قد ساهم في بعث النشاط التجاري في الضفة الشرقية .

٧ - كان للقطاع المصرفي في الضفة الشرقية حظ كبير من استمرار حركة انتقال البضائع بين الضفتين .

٨ - ان استمرار تزويد الضفة الغربية ببعض حاجاتها من السلع والمنتجات المستوردة من خارج الاردن مثل الاغنام والحبوب ادى الى استمرار تزويد صناعات الضفة الغربية بمواد خام ارخص بكثير مما لو استوردتها عن طريق اسرائيل .

٩ - رغم ان استيراد بعض المنتجات ، خاصة الصناعية ، للضفة الغربية من خارج الاردن يساهم في الضغط على ارصدة الاردن من العملات الاجنبية الا ان ذلك يقابله تزويد الضفة الغربية للضفة

الشرقية ببعض المنتجات الصناعية .

١٠ - رغم ان التجارة بين الضفتين تسجل عجزا كبيرا ومستمر لصالح الضفة الغربية فان العجز مرتبط بالظروف الهيكلية للاقتصاد الاردني في الضفة الشرقية الذي يعتمد على الضفة الغربية .

ثانيا : آثار سياسة الجسور المفتوحة على اقتصادات الضفة الغربية :

١ - أدت سياسة الجسور المفتوحة الى تمكين الضفة الغربية من تسويق فائض انتاجها من الفواكه والخضروات وبعض المنتجات الصناعية الاخرى الى اسواق تصريفها العادية في الضفة الشرقية .

٢ - ساهمت هذه السياسة في استمرار حصول الضفة الغربية على احتياجاتها من المواد التموينية .

٣ - أدى نقل منتجات قطاع غزة الى الضفة الشرقية عبر الضفة الغربية الى قيام تجارة ترانزيت نشطة في هذه الاخيرة .

٤ - حققت سياسة الجسور المفتوحة لبعض صناعات الضفة الغربية استمرار استيراد موادها الخام عن طريق الضفة الشرقية التي وفرت لها هذه المواد بالعمولات الصعبة .

ثالثا : آثار سياسة الجسور المفتوحة على الاقتصاد الاسرائيلي :

١ - ساعدت الاقتصاد الاسرائيلي على التخلص من فائض الانتاج الزراعي للضفة الغربية .

٢ - أصبحت الضفة الغربية سوق تصريف رئيسية لكثير من منتجات وبضائع الصناعة الاسرائيلية .

٣ - أدت الرسوم الجمركية المرتفعة على واردات الضفة الغربية عبر الجسور المفتوحة الى ايجاد مورد جديد ومهم لعائدات الخزينة الاسرائيلية .

٤ - ساهمت حركة انتقال البضائع والاشخاص الى تسرب جزء كبير من العملة الاردنية الى البنوك الاسرائيلية .

٥ - تمكنت اسرائيل عبر سياسة دعم وتشجيع وتصدير منتجات المناطق المحتلة عبر الجسور الى الاسواق العربية من تسرب بعض منتجاتها المماثلة لانتاج الضفة الغربية وقطاع غزة .

٦ - تمكنت اسرائيل من الحصول على بعض احتياجاتها من المنتجات الزراعية عن طريق الاردن .

أما الفصل الثالث فيفرد المؤلف لقطاع غزة وسياسة الجسور المفتوحة فلقد كان اقدام السلطات الاردنية على معاملة منتجات قطاع غزة معاملة

والبنك المركزي الاردني وفي ظل الاحكام العرفية باغلاق جميع فروع البنوك المرخصة في الضفة الغربية اعتبارا من ١٩٦٧/٦/٥ ، كما جمدت الودائع وقيدت جميع عمليات السحب من مراكز وفروع البنوك في الضفة الشرقية بببلغ لا يتجاوز مئة دينار اردني شهريا .

وفي عام ١٩٦٩ ظلت سلطات الاحتلال تكرر محاولاتها الرامية الى اعادة فتح فروع البنوك الاردنية في الضفة الغربية وقد اعادت الحكومة فتح البنوك بعد مذابح جرش ١٩٧١ ويصل المؤلف الى النتيجة التالية : « يمكن القول انه اذا كان قرار السلطات الاردنية بتجميد ارصدة وودائع البنوك الاردنية بعد الحرب قد جاء كتدبير احترازي ضد تعرض هذه البنوك لحملة محويات واسعة تهدد توازنها المالي ، فان استمرار حجز وودائع مواطني وتجار الضفة الغربية في وقت سبحت فيه للمودعين من الضفة الشرقية بسحب كامل ارصدتهم بعد ذلك لم يكن بهدف تشكيل ضاغطة مادي وسياسي ايضا على جمهور واسع من المواطنين ، فقد اراد النظام الاردني من خلال الاستمرار في تجميد تلك الودائع ان يكثف الاحساس لدى ذلك القطاع من المواطنين بسيطرته المادية ومن ثم السياسية عليهم وبالتالي فليس غريبا ان تعود السلطات الاردنية عن قرارها السابق وتدعي ان الظروف تستدعي فتح فروع البنوك في الضفة الغربية لاسباب « وطنية وقومية » .

عز الدين المناصرة

مفتوحات الضفة الغربية بداية مخطط جديد للتعامل مع قطاع غزة سياسيا على نفس الاساس السياسي الذي تتعامل به السلطات الاردنية مع الضفة الغربية وذلك من اجل احتواء القطاع في اية تسوية قادمة . فقد تجلّى ذلك في « مشروع المملكة العربية المتحدة » وفي انتخابات « الاتحاد الوطني العربي » الذي جعل فيه لسكان قطاع غزة ممثلين عنهم في مجالس الاتحاد ومؤتمراته ويشرح المؤلف اهداف زيارات الشوا الى عمان وتصريحاته حول ضرورة ارتباط قطاع غزة بالضفة الغربية .

بعد ذلك يتحدث المؤلف عن حركة انتقال الاشخاص والاموال عبر الجسور المفتوحة فيقدم المؤلف امثلة للتعاون الاسرائيلي الاردني حول هذا الموضوع سواء بصرف جوازات سفر جديدة او بصرف رواتب موظفي الدولة في الضفة الغربية من الجانب الاردني او مسألة التصاريح من قبل اسرائيل بالامانة الى المردود الاقتصادي الذي يجيء لاسرائيل من وراء زيارات الصيف وقد جاءت هذه التسهيلات بعد ضرب المقاومة الفلسطينية في الاردن كذلك بعد اعلان الملك حسين عن مشروع « المملكة العربية المتحدة » .

وفي فصل اخر يتحدث المؤلف عن « الافراج من الودائع واعادة فتح فروع البنوك الاردنية في الضفة الغربية » فيطرح معالجة الازمة المالية والنقدية والاقتصادية من قبل الاردن فقد اتخذت قرارا بناء على توصية من لجنة الامن الاقتصادي

ثقافة

الياس خوري

وجه الشاعر

الشاعر :

« ساحل رحي على راحتي
والقي بها في مهاوي الردى
فأما حياة تسر الصديق
وأما ممات يغيب المدى
ونفس الشريف لها غايتان
ورود المنايا ونيل المنى »

هذا الحد ، هو الكلمة المختصرة التي تلخص.
لا تبدع أو تفجر ، لكنها تحمل تجربة حقيقية ،
ومعاناة شعبية كاملة . فهو « الفتى » الذي
يحترق الموت ، ويبد له جسده . فحين يصف
مصرعه في الفلاة ، يقيم احتقارا للموت نفسه ،
من خلال موقف وطني :

« وبان على شفتيه ابتسام
معانيه هزء بهذي الدنى »

الشعر ، الخطابة ، والالتزام

في صوت عبد الرحيم محمود ، تقف مرحلة
كاملة ، كان الشعر فيها هو ميدان الخطابة
الامثل . كان الشعر هو الخطابة حين تأخذ معنى
تراثيا عميق الجذور . فحين يأتي شعره الخطابي
ملينا بالالتزام ، وداعيا الى وضع النقاط على
الحروف تحت شعارات مرحلة وطنية ، فانه يأتي
تعبيرا عن هذه المرحلة واستشرافا لآفاقها .
فالشعر حين يريد أن يكون سلاحا مباشرا ، يلجأ
الى قرائه القديم ، ويصبح نشيدا للقتال . ففي
الثلاثينات والاربعينات حين كتب محمود غالبية
أشعاره ، كان المقياس الاساسي للشعر هو مدى
قدرته على الخروج من شروط الانحطاط ، ومدى
قدرته في الوقت نفسه على التعبير عن هموم

يعود وجه الشاعر عبد الرحيم محمود ، وقد
تبلى بندى الثراب ، محمولا على قصائده التي
يجمعها ، لأول مرة ، بشكل متكامل تقريبا كتاب
واحد . يعود ، لنقف أمامه ، نقرأ الشعر الذي
كتب بالبنادق والدماء ، ولا نستمع الى الشعر .
نرى شكلا هو أجهل من كل القصائد ، جسد
الشاعر وهو يرسم في سقوطه على الارض ، لوحة
ثقافتنا الفلسطينية الجديدة . لم تنتج فلسطين أدبا
عظيما ، بل انتجت ادباء عظماء . عظمتهم انهم
لم يذهبوا الى الادب ، ذهبوا الى الحرب ، فجاه
الادب اليهم وقد تبلى بدمائهم . ذهبوا الى الثورة ،
وعلى ابتاع دماء الجماهير التي قاتلت وتقاتل ،
جاء الشعر نشيدا ، ودعاء . هذا الشعر الذي
يلجر ولا ينفجر ، يمطر ولا يعصف ، هو شعر
البدايات التي عادت نبتت في صوتنا الشعري ادبا
مقاتلا ، يفرج بنية الادب فيما ينفجر جسد الاديب
على الثراب . هذه المعادلة رسمتها ممارسة
عميقة الجذور في الثراب ، هي ممارسة الجيل
الذي لم يحصد من الشعر سوى مجد الموت .
رفاق القسام الذين حددوا الطريق الذي يسير
عليه كل وطني من بعدهم . هذه الكوكبة من فرسان
تاريخنا ، الذين بنوا بأجسادهم امكانية الخروج
من ذل يطوقنا ، هم الذين أصبحوا في كلمات
عبد الرحيم محمود نشيدا مستقبليا .

بين الوطن والموت ، هناك حد واحد هو جسد

* ديوان عبد الرحيم محمود . جمع القصائد وقدم
لليوان الدكتور كامل السوافيري . اتحاد
الكتاب والصحفيين الفلسطينيين - دار العودة.
بيروت ١٩٧٤ .

الزمن داخل صراع لا رحمة فيه . هنا يعود الشعر الى لهجته الاولى فهو صوت القبيلة التي تتوحد : « شعب تمرس بالصعاب ولم تزل منه الصعاب متهمرد لم يرض يوما ان يقر على عذاب » وهو كذلك ، صوت الفلاح الذي يتشبث بأرضه فيما يشعر انها تتحرك من تحت قدميه . يعود الفلاح الى اغانيه القديمة ويرسم بها خريطة حركته الانفعالية داخل لهب القتال . يعود الى التراث ويلتجئ الى لغة المتنبى ، حيث تجيب هذه اللغة على طموح مزدوج : طموح الشاعر الذي يرى نفسه فتي القبيلة والناطق باسمها ، وطموح القتال ، الذي هو وحده طريق الخلاص الوطني . لذلك فحين يتوقف عبد الرحيم محمود طويلا عند لغة المتنبى ، فان لهذا التوقف دلالة جماعية . دلالة ضرورة قتال الاعداء ودلالة روح النروسية التي كانت نتاج تلك المرحلة .

الارض ، ونشيدها . تلك هي علامة بدايات الشعر الفلسطيني ، وداخل هذه البدايات ، كان تفرد عبد الرحيم محمود ، هو تفرد الالتزام الكامل ، الذي حول الشعر الى ممارسة دموية ، فهو ليس مخاطبة في فراغ ، وليس امتدادا بغير قدمين ثابتين . انه الارض وقد رسمت ملامحها في كلمات شاعر ، فجاءت الكلمات وكأنها تلال مخضبة بالدماء . وأصبح الشعر مدخلا الى الموت .

ان صوت هذا الشاعر ، هو صوت بداياتنا التي يجب دراستها بشكل متأن ومستفيض . فنتلك المرحلة ، التي حملت نفسا أجهض من الداخل والخارج ، كانت كذلك مرحلة الالم الشعبي الكبير ، الذي لا يتراجع . ففي أصوات شعراء هذه المرحلة ، بذور النبو لشعر الالتزام الوطني ، من موقع الممارسة الثورية .

فحين سقط عبد الرحيم محمود في معركة الشجرة ، ١٣/٧/٨٠ جنديسا قائدا من قيادة شعبنا ، ترك أوجاع الولادات التي عادت لتنمو على جذوعه ، وتضج أدب الموت والثورة ، وهو يحمل جمال الموت داخل لهب الدماء .

الشاعر ، الجيل ، حين أمسك بندقته ، ترك لشعره حرية القتال ، وأمام هذه الحرية ، بدأت قافلة الشهداء تزداد ، ودخلت الكلمات لهب الموت لتشهد على ولادة جديدة .

ومشاعر وطنية ، كانت قاسما مشتركا للاكثرية الساحقة من أبناء الشعب الذين شاركوا في نضالات طويلة ضد الاحتلال . هنا يأتي تفرد ، بوصفه يحمل قضية فريدة . فهو أول شاعر عربي حديث ، يحمل الموت في شعره هذا المعنى المركزي المرتبط بالنضال الوطني . وهو صوت الثورة ، أو لغتها مع أقرانه الذين رسموا في الثلاثينات لوحة مضبوطة لشعرنا . الخطابة إذن ، هي مرحلة استجماع للذات الجماعية في مواجهة أعدائها . من هنا تركبها على الرموز الثقافية (القرآن أساسا) ووقفها طويلا أمام الرموز النضالية الحية ، الثورات ، الانتفاضات ، التي وجدت في عزالدين القسام رمزها الاساسي :

« هذي طريقك في الحياة فلا تحد

قد سارها من قبلك القسام »

الخطابة ، هي نشيد قتال . يأتي الشعير الخطابي ، ليصبح صورة القتال ، ومركز الذاكرة الجماعية . جماعية الذاكرة هنا ، هي المبرر والحافز لكتابة شعر خطابي في ملحه الاساسي . فالذاكرة الجماعية في لحظات التهديد الجدي بالقتل والنفي ، تصبح أكثر محافظة ، لكنهما تحمل في الوقت نفسه قدرة هائلة على التكيف مع ظروف القتال الجديدة . تلجأ الى تراثها ، وترسم أناشيد قصيرة هي رجع لايقاع المعارك المنتظرة ، او دعوة لخوض غمارها :

« دعا الوطن الذبيح الى الجهاد

خفف لفرط فرخته نسؤادي

وسابقت النسيم ولا افتخار

أليس علي ان أحمي بلادي »

الارض ومعاناة الاقتلاع

لم يكن الاقتلاع والتشرد حقيقة واحدة ، لكنه كان ماثلا كل لحظة في الازمان . لذلك اكتسبت الارض وفي وقت مبكر جدا ، بعدها الشعري الجديد ، الذي سيصبح عنوان مرحلة شعرية لاحقة . فالارض الفلسطينية هي مكان الصراع ، وهي التي يجري من أجلها الصراع . من هنا بدأت تأخذ حجما مختلفا عن الحنين « الثوري » الذي اجتاحت الادب المهجري في بدايات القرن . انها هنا رمز ووجود حقيقي . لذلك كانت النبرة الوطنية تتوتر بمضنون البعد المكاني الذي هو لحظة انفجار

صوت الادب اللسطيني

حين يرتفع صوت الادب الفلسطيني ، يختلط الصوت برجع الدماء ، أو هكذا نفترض حين نقرأ عنوانا كاملا لعدد خاص تصدره مجلة أدبية كمجلة « الاداب » . فالصوت الفلسطيني ، ليس فلسطينيا ، الا بمقدار قدرته على تكثيف تجربة الرؤية الثورية العربية في الثقافة والادب ، داخل حقل ممارسة دموي ، رسمت خريطة آلاف الانتفاضات ، وأجساد الرجال الذين سقطوا وعيونهم تفيض بالحلم الثوري . حلم تأسيس رؤية جديدة . فالحقل الثقافي العربي ، هو حقل صراع داخلي هم مركزي ، هو هم اكتشاف الذات الواقعية . أي هم اكتشاف منافذ جديدة للرؤية التي نضاغ على ايقاع ممارسة جماهيرية صاخبة . لتكون هذه الرؤية صوت الممارسة أو اقرب الاصوات اليها ، ولتحاول إعادة تلك الوحدة التي فقدناها تحت ضربات قرون الذل والاغتراب . لذلك كانت فلسطين احدى اكثر المحطات أهمية ومركزية . فعلى أطرافها ، من سيناء الى الجولان الى الجنوب اللبناني ، تشتعل الارض بصراع يلخص مجمل صراعاتنا ويكثفها في نقطة تحدي الوجود الكبيرة ، الذي تفرضه علينا صليبية جديدة ، استطاعت ان تنزق شعبنا لحظة ، ثم كانت فاتحة لمرحلة الانتفاضات الثورية العربية الجديدة .

بهذا المعنى ، يكون كل ادب عربي ، يحمل هموم مسيرة المطابقة ، فلسطينيا ، بمقدار ما هي فلسطين رمزنا الدموي . واذا كانت الاحتفالية العربية بمولد الادب الفلسطيني المقاوم ، كانت تعبر ، من جملة اشياء اخرى ، عن فرح النهر باكتشاف احد روافده . فانها في المقابل حملت خصوصية المكان الى ادبنا المعاصر . فأتى هذا المكان ، من موقع هموم يومية تتمركز في بؤرة صراع هي كثافة التاريخ وهو يحمل أصوات الشعوب في مواجهة أعدائها . لذلك كان المكان نقطة صدام ، ولم يكن حنيننا فولكلوريا . كان وهج الرياح الساخنة . نقل نفسه من محور

جغرافي حنيني الى زمن تاريخي يبشر بالولادات . هكذا نفهم صوت الشعر الرؤيوي الذي يصيغه الوعي المساوي الفلسطيني في أكثر لحظاته جدلية ومعاناة . أو هكذا يرتفع صوت « المتشائل » في تلخيصه لآفاق الصراع الذي يشير اليه حوار « الاعمى والاطرش » وهما يكتشفان ثورتهما الممكنة من جديد .

الولادات في زمن الموت ، هي رؤيتنا الجديدة للعناصر التي تولد وهي تحمل اشارات دماثنا . لذلك نولد لحظة النزاع ، وتتفجر اجساد الرجال شعرا جميلا ، وهي ترسل أنينها الاخير .

العدد الخاص

لا تصلح هذه المقدمة ، مقياسا نقديا ، لعدد خاص أصدرته الاداب ، وحشدت فيه أكثر الاسماء الفلسطينية . لكنها تصلح كمؤشر نقدي لمناقشة معنى هذا العدد الخاص ، حين لا يحمل سمات الحلم الثوري وهو يختزن تجربتنا المساوية بشكل شامل . فحين تصدر مجلة ثقافية ، عددا خاصا ، حول موضوع معين ، فانها تكون بذلك ، قد أرادت أن تضيف شيئا جديدا الى قناعاتنا حول الموضوع الذي جرى اختياره . أو هي تريد في أبسط الاحوال أن تعيد تقييم ادب معين بمقاييس جديدة تضيف الى تقييمنا السابق . لكن أي قراءة مثالية لعدد « الاداب » الاخير ، لا تشير الى احد هذين الاحتمالين . فالعدد تجميعي عشوائي ، لا يجمعه مقياس واحد ، أو هو بغير مقاييس نقدية أو فنية ، نرى الاسماء وقد وضعت خلف بعضها ، وتتوالى القصائد والقصص القصيرة والدراسات النقدية ، لتشكّل عودة الى الوراء . فاذا كنا ، على المستويين الابداعي والنقدي ، بدأنا رحلة الخروج من « قدسية » الادب الفلسطيني ، لنقوم بإعادة تقييمه بمقاييس علمية فنية ، أو لتأتي الاصوات الابداعية مضيفة اليه نفس التعدد والابعاد الشاملة . فان هذا العدد هو خطوة الى الوراء . لانه يكرس البعد الرومانسي ، والرداءة ، بوصفهما مقاييس جديدة للادب الفلسطيني . ان رحلة البحث التي يخوضها أدبنا العربي المعاصر ، بحثا

✳ مجلة الاداب . بيروت . العدد ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٧٤ .

بصيغة الفقراء . فالفقراء ، هي إحدى الكليات —
المفاتيح ، التي تضيء اشكالية التدايمي في شعر
دحبور . لكن بعض المقاطع الشديدة المباشرة في
القصيدة ، لا تخدم بنيتها الفنية ، بل تؤكد على
الدلالة الخارجية التي لا تفسح لحقل التدايمي
الدلالي في القصيدة بالتوسع عاموديا . وهذا ما
يحاوله محمد القيسي في قصيدته « مانتحة العذاب
وفاتحة الافاني » . لكنه في موسيقته الخارجية
القصيرة ، لا يعطي لابعاد رؤيته الفنية مجالا رحبا
للتشكل . فتأتي قصيدته وكأنها تحمل في داخلها
امكانية رؤية شعرية متقدمة تؤثر في لجونها الى
عناصر الطبيعة ، الى قدرة هذه العناصر ، على
تشكيل ميدان رحب لرؤية فنية متقدمة .

ما عدا هذين الصوتين الشعريين ، تأتي بقية
القصائد ، وكأنها مجبولة برؤية مفتقة . رؤية غير
تادرة على توحيد اللحظات الشعرية ، داخل لحظة
فنية متكاملة . فتأتي بعض الفقرات او الاسطر
الشعرية ، لتضيء مساحة لا تستطيع القصيدة في
بنيتها احتمالها ، فتضيع اللحظات الشعرية ،
داخل صخب نثري ، لا يحمل اية دلالات جديدة .
هل يعود هذا الى ظاهرة عامة في الشعر
الفلسطيني ، ام انه مجرد لحظة ؟ ربما كان
السؤال خاطئا . فهذه الاصوات الشعرية التي
تجتمع في هذا العدد ، تفتقد من حيث المبدأ قدرتها
التمثيلية الشاملة . فلا توجد قصيدة واحدة لشعراء
الارض المحتلة . وهذا خطأ او خطيئة وقعت فيها
هيئة تحرير « الاداب » . فكيف نتحدث عن صوت
الادب الفلسطيني الحديث ، واصوات شعراء
الارض المحتلة غائبة بشكل كامل ؟ ثم جاء هذا
الحشد الشعري ليمثل تجارب لم تنضج فنيا بشكل
متكامل . ان عدم النضج ليس خطأ او عيبا ، لكن
الخطأ هو في وضع تجارب لم تستكمل عدتها
بصفتها تعبر عن الصوت الشعري الفلسطيني .
فأصوات الكثير من الشعراء هنا تحمل قدرة
مستقبلية على العطاء ، لكنها ليست هي واقع
الشعر الفلسطيني . من هنا سوء التفاهم المبني
بين القارئ وبين هذا العدد . كما يجب من ناحية
ثانية ، تسجيل ملاحظة مبدئية: فهذا الشعر الذي
يجيء في اغلبه مباشرا ، وملتقطا من الممارسة
السياسية طرفا واحدا من معادلتها المتعددة ، يقع
في تسطح معانيه . فالممارسة الثورية ، ليست
مجرد فعل سياسي بالمعنى المباشر للكلمة ، بل هي

عن صوته الجديد ، وعن امكانية تفجير الاشكال
الادبية السائدة ، في سبيل اكتشاف اشكال قادرة
على حمل رؤيتنا الثورية الجديدة ، تختفي هنا ،
ليأتي المساند بكل عناصره القديمة ، وكأنه هو
صوت هذه المرحلة .

طوفان المستقبل

في الافتتاحية التي كتبها محمود درويش لهذا
العدد « لا تعود الى الماضي حين تذهب في العودة » ،
استكمال للخط النثري التأملي ، الذي استطاع
فيه درويش ان يمزج الشعر بالنثر ، وأن يقيم
سلسلة دوائر بلا حدود ، ينساب داخلها الماء
الشعري ، وكأنه حلم يأتي داخل حلم سابق .
لذلك فحين نمتزج الاسلوبية القصصية باستدارة
الشعر ، فانها تحايل ، يصوغه الوعي الفلسطيني
في معركته من اجل الوجود . فدرويش حين يؤكد
على مستقبلية العودة . « الانسان الذي تخلقه
الثورة هو انسان منجز لا وارث » . يتابع محاولته
لصيغة الوعي الفلسطيني في أكثر لحظاته توترا
وصفاء . لذلك يلتقي صوته في هذا العدد بصوت
أحمد دحبور « وأشهد انني أصل انفجاري
بالولادة » . هنا تتحد الرؤيا المستقبلية بوصفها
رؤيا الطوفان الذي سيأتي على سواعد الفقراء
« أقول : ان قبيلة الفقراء تحفظ حكمة الطوفان » .
بين هذين الحدين : المستقبل الذي يصنعه وعي
تاريخي مأساوي تقوم الثورة بصياغته ، وملاحمه
التي تأتي لحظة الموت . الولادة ، داخل طوفان
تصنعه الجماهير المقاتلة ، تتحدد بعض ملامح الوعي
الفلسطيني في رحلته داخل سفينة الثورة الى
البحر الواسع . لكن هذين الحدين ، اللذين
نلمحهما في بداية العدد ، يختلفان بشكل مأساوي .
لنعود الى النغم القديم بعد أن خلع رداءه
الموسيقى ولبس صوتا خشنا غير قادر على
الاقناع .

قصائد هذا العدد ، هي تنويع على الماضي .
ولولا اللحظات الانفجارية التي يضعها دحبور في
قصيدته ، لاستطاعت الرتابة التكرارية أن تضيق
هي الاخرى . لكن هذه القصيدة في تقدمها داخل
لغة شاعرها السابقة ، تستطيع ان تومض في
لحظات قليلة ، قدرة على التجاوز من خلال نقطة
محددة استطاع صوت دحبور تطويرها في شعرنا
الفلسطيني . هي نقطة الزمن الجديد الذي

النص لهذا ، تحجب عن شخصية البري عمقها التي استطاع المؤلف أن يشير اليه أفقيا ، دون أن يوسع مدى أثارته لتشمل جميع عناصر شخصيته . لكنها كقصة تعليمية كتبت للأطفال ، تحمل ملامح البساطة الشعبية لحظات عرس شعبي كبير مقاوم . فالمقاومة هي الممارسة الجماهيرية في أعلى مراحلها ، مرحلة الكفاح الشعبي المسلح ، لذلك فحين تأتي النبذة التعليمية في البداية لتؤطر هذه القصة ، فإنها ترسم ملامح بطولة شعبية شاملة ، يتخللها جو شعري ، يذكر بالقصة الشعبية التي يتعود الأطفال على سماعها ، بعد أن تغير مضونها ، لتعبر عن هموم جديدة هي هموم الثورة الفلسطينية . البطل ليس فردا ، انه الجماعة ، هكذا تشير قصة الأطفال ، وهكذا أيضا تشير قصة محمود الريماوي «محمد الصغير في الدائرة» . ورغم ان هذه القصة تفتقر الى حرارة أسلوبية الريماوي السابقة ، فإنها تأتي لتؤثر الى نفس المفهوم الواسع للبطولة ، فمن لغة طفل ، يكشف واقع الاحتلال ، تمتد البطولة ، لتشمل الجميع ، ولترفع عاليا صوت لحظة جماعية هي أفق نضالي واسع ، يلف الجميع لحظة مواجهة الأعداء . هكذا يمتد مفهوم البطولة ، ليشمل شعبا بأكمله ، وتصبح العلاقات بالمعنى الشامل هي الزاوية التي يتطور منها منظور القصة القصيرة . فالقصة ليست لحظة او موقفا او حالة نفسية . انها ميدان واسع لعلاقة طرفين ، الشعب والأعداء ، ومن خلال الجدل الصدامي والدموي بينهما ، تجري الولادات الجديدة .

الفقرات والمباشرة : في قصتي يحيي خلف «مقامة من كتاب الزيت» ، ورشاد أبو شاور «مربعات فلسطينية» ، محاولة لكتابة القصة القصيرة ، من خلال فقرات ، تشكل استدارات ثم تتوحد هذه الاستدارات في بنية متكاملة . والواقع ان قصة أبو شاور أكثر قدرة على التحكم بعناصر وحدتها البنائية من خلال قدرة الاستدارة التي يختلط فيها عاملان . الرمز الكامل الذي يستعير من «رجال في الشمس» رمز الخزان ، ويمده على مساحة الواقع الفلسطيني بأسره . واللحظات المباشرة التي تقترب من الانتقائية التسجيلية في رسمها لجازر عمان الرهيبة . وبين هذين الحدين ، تقيم القصة توجهها الخاص الذي يمسك جيدا بجميع

معل شامل ، يلتقط المعاناة الانسانية بأسرها . لذلك حين يأتي الشعر الى هذه الممارسة ، وهو يطمح أن يكون معبرا عنها ، فإنه ان لم يعش في أعماقتها ، ويرسم من خلال لغته وقدرته على اكتشاف روافدها العميقة ، لتقوم هذه الروافد بدور منجر عناصر البنية الفنية في سبيل بنية أكثر قدرة على التعبير ، يبقى في مجال التحريض الخطابي الذي يلعب دورا تعليميا في أفضل الأحوال . لكنه لا يقدم لهذه الرؤية عنصرها الشعري الجديد . من هنا منشأ التخبط الشعري في هذه المجموعة الكبيرة من القصائد ، التي لم تكشف لغتها الخاصة ، فاستندت على تجارب جاهزة ، أو حاولت نقل وجهة نظر سياسية ، أكثر مما حاولت التعبير عن معاناة فنية متكاملة . تأتي الشعر وقد صيغ بلغة البيان السياسي . أو بقي عند حافة تجربته الخاصة ، لا يخوض فيها ولا يستطيع أن يقدم عناصره الفنية المتفردة . قد يكون منشأ هذا الخلل في معادلة القصائد عائد في المقابل ، الى تصور من دور الشعر . فالشعر هو صوت التجربة الجماهيرية النضالية ، لذلك فهو ليس مجرد بنية فنية تحمل هما ثقافيا بالمعنى السيئ للكلمة . انه ممارسة سياسية من طبيعة خاصة . هذا صحيح ، والذي نشير اليه ، هو الغياب النسبي لكون الشعر ممارسة سياسية من طبيعة خاصة . انه وعاء تجربة جماعية ، يقوم من خلال لغته ، بنقل هذه التجربة والتنويع عليها ، في سبيل صياغة أناشيدها . فالتجربة الجماعية هي فعل وحركة . والشعر لا يستطيع أن يكون صوتها الساكن . أو صوتها المباشر انه صوت عناصرها المتحولة ، لذلك فهو لغة هذا التحول التي تتحول الى تغير في عالم الدلالات ، وعالم البنى . لذلك فهو تجريبي ، يبحث عن صوته وعن آفاق هذا الصوت . ان الغنائية وحدها ، لا تنتج شعر مرحلة ، مليئة بالتحولات . فمرحلة التحولات الثورية والتقدم والتراجع ، تنتج شعرا متحولا .

البطل الفلسطيني

قد تكون قصة «سر البري» لعلي زين العابدين الحسيني ، مدخلا لدراسة الملامح الجديدة التي بدأت تخطوها القصة الفلسطينية القصيرة . لكن نبرتها التعليمية البالغة الوضوح ، وهي قصة كتبت أصلا للأطفال ، ولم نعتز على إشارة في

عادل أديب آغا حول رواية رشاد أبو شاور الأخيرة « البكاء على صدر الحبيب » . ان هذا الغياب ليس تعبيراً حقيقياً عما يجري فعلاً . لكننا نميل الى الاعتقاد انه جاء نتيجة تقصير المشرفين على هذا العدد . فالرواية الفلسطينية واقعية ، روايات كنفاني وحبيبي وجبرا ، هي اكثر اهمية على المستوى الفني من العطاء الفلسطيني في حقل القصة القصيرة . وحين تغيب الرواية بهذا الشكل ، فان هذا يعطي مؤشرات مسيئة لاتنها غير صحيحة .

٢ - لا نزال في حقل القصة القصيرة ، ندور حول الشيء في غالب الاحيان دون ان نخترقه . فالقصة العربية القصيرة مع يوسف ادريس وزكريا تامر ، استطاعت ان تصل اطراف التجربة الشعرية الحادة المشتعلة بحدث هو من طبيعة شعرية كاملة كما عند تامر ، او بجو شعري عام كما في قصص ادريس . واذا كانت اضافات كنفاني بالغة الاهمية ، غاننا لا نزال عند الوصف الخارجي ولم نستطع الاختراق الى توحيد اللحظة الانية بأبعادها . أي ان نمط الشخصيات والعلاقات لا تزال عند الموحّد الخارجي ، الحيز ، ولم تنتقل الى الفعل الشامل الذي ينقل اكثر ما في المقاومة من عناصر انسانية شاملة ويسحبها على تجربة الانسان العربي .

٣ - لا تزال التجربة القصصية الفلسطينية ، أميرة المستوى التشكيلي الذي وصلته القصة العربية . أي انها تفتقد العنصر التجريبي الذي بدأ في القصة والرواية ، محاولاً كسر الشكل القديم وصولاً الى بنية جديدة . وقد تكون اضافة بعد الحكاية الشعبية التي بدأها اميل حبيبي في روايته الاولى « سداسية الايام الستة » هي مفتاح الجديد في التجربة الفلسطينية هنا ، لكننا لا نزال أمام بدايات هذا ، أي ان التقدم في هذا الخط الذي يستطيع ان يكون اجابة على ضرورة كتابة القصة الفضائية المباشرة . غير ان واقع القصص الفلسطينية القصيرة ، لا تزال بعيدة عن القدرة على الاستفادة من امكانيات كهذه . ان القصة « الواقعية » حين لا تستطيع ان تتشكل ، فارضة من داخل تجربتها اطرافها الخاصة ، فانها لا تستطيع ان تكسر رتابة العادة التي تحجب عنها قدرة الوصول الى انجاز حقيقي . « فالمقاومة »

العناصر التي تشكل القصة . في حين يتع يحيى يخلّف في عدة القدرة على الامساك الدقيق بتوازن عناصرها الداخلية ، ففي حين يفتح القصة بمقطع رمزي شديد الوضوح ، يستعير مرجعه من الواقع المباشر ، فانه ينحدر بعد أن يمر بالمقطع الثالث البالغ الدلالات والذي ينفذ هذه القصة ، الى مباشرة فجة كما في خاتمة المقطع الرابع « ولا بأس من أن اذكر انه لا يحب المزاح ، ويحب فتاة اسمها زاهرة ، ويحلم بشكل متواصل في بناء الحزب الثوري » . عند هذا الحد تفقد المقاطع سبب وجودها ، وتنحل الى مجرد حالات لا تستطيع الامساك بلحظة الوحدة في القصة . من هنا تأتي الفقرات ، وكأنها حد فني للقدرة على صياغة حقل رؤيوي موحد .

اللوحة القصصية : ترسم قصة توفيق فياض « المنجد » لوحة قصصية من واقع الاحتلال الاسرائيلي . تتف هذه اللوحة على لحظة توتر واحدة في العلاقات . انكشاف خيانة رب العائلة . ثم تنساب الاحداث وكأن القصة القصيرة ليست سوى ذريعة ، لا ضوابط لها . عالم العلاقات ينحل الى سرد من طبيعة ثانوية ، لذلك تأتي اللوحة وكأنها لا تريد سوى ان تقول موقفاً في المقابل تأتي قصة محمود الخطيب « حكاية الازهر الكوكباوي » ، لتروي من داخل لوحة واقعية ، علاقات القمع واحلام الخروج من تحت مظلته وصولاً الى اشكال الرفض والتبرّد . لكن المقدمة الطويلة التي صاغها المؤلف وكأنها نوع من المونولوج بصيغة الغائب تعرقل حركة الفصل في القصة . غسر ان هذه الحركة نفسها ، تعود الى التبلور في سياق الحوار والحلم والسرد الذي يرسمه المؤلف بدقة ليقدم لوحة قصصية لا تخرج عن المؤلف ، لكنها تحمل لفحة فنية لا تزال حارة وقادرة على التشكل .

بين هذين الحدين البنائين تقف بقية قصص هذا العدد ، لتحاول ان تبحث عن البطل الفلسطيني في علاقاته وطموحاته .

تسمح هذه المجموعة الكبيرة نسبياً من القصص برنح ثلاث ملاحظات :

١ - الغياب الكامل للرواية الفلسطينية . مما عدا دراسة نقدية قصيرة جداً وسريعة ، كتبها

سوف يصدر قريباً ، نأمل ان تناقشه كاملاً حين صدوره .

٢ - ان غياب الدراسات النقدية الجادة ، دلالة واضحة . فلا يزال النقد الفلسطيني الحديث في المراحل الاولى من تطوره . ولا تزال الدراسات النقدية المتكاملة التي تواكب تجربتنا الادبية في بدايات تلمس مفاهيمها ومقترباتها . لكن هذا الغياب النسبي لا يبرر هذا الشكل من الركالة والفقر المدقع البارزين في هذا العدد بشكل واضح .

٣ - تبقى دراسة يوسف اليوسف ، التي تنحو منحى بنائياً . اي تدرس مجموعة شعرية بوصفها بنية متكاملة . وتقوم بدراسة علاقة عناصرها ببعضها . هذه الدراسة الهامة تستحق وقفة نقدية طويلة . لانها تطرح امكانية دراسة الشعر بوصفه حالة سيكولوجية فردية وجماعية .

أما ملاحظات عادل اديب آغا على رواية أبو شاور ، فانها لا تتعدى قراءة نقدية سريعة ، تصل الى الاحكام قبل دراسة بنية الرواية .

هذا الادب !

ليس هذا الادب ، هو الصوت الفلسطيني ، فالرداءة ، لا يمكن ان تكون شعار مرحلة ادبية كاملة . فهذا العدد الذي اتى ليضيف مساحة جديدة فارغة الى ممارستنا الادبية وانتاجنا الثقافي . لا يعبر الا عن لحظات تستطيع التجربة الادبية باصواتها الاصيله والملتزمة ان تهووها من الذاكرة . فليست كل محاولة شعرية قصيدة ، وليس اي نوع من الكتابة نقداً . ان التجربة الادبية الفلسطينية هي التعبير الحقيقي والاصيل عن معاناتنا ومعاناة الجماهير داخل حقل الكفاح الثوري الذي لن يتوقف . فلا شيء يستطيع ان يوقف مسيرة النهر الجماهيري . والادب ، حين يلتصق بهوم الطبقات والفئات التي يعبر عنها ، يستطيع ان يستشرف الافق المستقبلي الذي لا تحدد اطرافه سوى الممارسة الثورية .

من هنا كان الاديب مقاتلاً في ابداعه . فالابداع واختراق السائد وتدميره ، وسحق الفكر الرجعي ، هو المهمة المركزية لكل انتاج ثقافي ، يريد ان يكون معبراً عن هوم الطبقات المسحوقة .

الادب الفلسطيني ، هو كل صوت عربي ، يبحث ويضيف ، من موقع النضال الوطني .

ليست جواز مرور ادبي بشكل مجرد . انها اطار تستطيع التجربة الادبية ان تنفجر في داخله ، لترسم ابعادها الجديدة .

ان ما يوحد هذه الملاحظات السريعة ، بالملاحظات حول الشعر ، هو غياب الطابع التجريبي في أكثرية الاعمال الادبية المنشورة . واذا اخذنا بعين الاعتبار ان هذه الكتابات هي في اغلبها لكتاب جيلنا الادبي ، فانا نصاب بخيبة امل . فهذا الطابع المستسلم أمام الكتابة المتعارف عليها ، والذي لا يخطو اية خطوة الى الامام تكون بمثابة مغامرة ادبية ، لا يستطيع ان يتطور باتجاه بلورة مصطلحات جديدة ، تحمل تجربتنا الثورية في ممارستها وطموحها .

النقد ، الغائب

ما عدا دراسة يوسف اليوسف « محاولة رقم ٧ لمحمود درويش ، دراسة تحليلية نقدية » . لا نكاد نعثر على اي اثر للنقد الادبي في هذا العدد . فعدا عن غياب اية دراسة نقدية شاملة ، تحليل وتقيم مسيرة الادب الفلسطيني ، والتي لا غنى عنها في عدد بهذا الطموح . فانا لا نعثر سوى على محاولة نقدية سريعة لاحسان عباس ، ودراسة لهاني الزعبي عن « أزمة المضمون والشكل في الرواية الفلسطينية » ودراسة طويلة جداً لنزيه أبو نضال « الشعر والجماهير » . ومقابلة مع توفيق نياض . ولست ندري اين نضع مثال معين بيسيسو القصير . فهو ليس محاولة نقدية ، انه مقال صحافي قصير يحاول ان ينبه الى مزالق النقد الذي تجاهل الشعر العربي الثوري بأسره بعد ٦٧ ليهرب الى دراسة شعر المقاومة .

لن نقوم بدراسة مفصلة لهذا النقد المنشور لكننا نكتفي بمجموعة من الملاحظات : -

١ - لماذا غياب الدراسات النقدية الشاملة . فاذا كانت دراسة هاني الزعبي تدعي هذا الشمول ، فانها بكل بساطة حين تحذف كتفاني وحببي وجبرا من الرواية ثم تدعي دراسة أزمة الرواية ، فماذا عساهما تدرس ؟؟ اما محاولة نزيه أبو نضال ، فانها تحتاج الى مناقشة واسعة جداً ، لانها تبسط العلاقة بين المستويات الى درجة الاندغام الكامل . وهي جزء من كتاب

رسائل من الخارج

[١] رسالة من بروكسل

عندما لا تفي « أرض الميعاد » بوعودها
أو قضية اليهود السوفييت الفارين من إسرائيل

أن هناك من يؤكد انه يبلغ حاليا ٨٠٠ شخص (١). ولو لم تقفل الحكومة البلجيكية الحدود في وجههم لاصبحوا الان يعدون بالالاف اذ ما أن تمكن بعضهم من الاستقرار في بلجيكا حتى انتقل الخبر الى إسرائيل فأخذ يتوافد الى مطار زانفيم (مطار بروكسل الدولي) من ١٠ الى ٢٠ لاجئا يهوديا سوفييتيا كل يوم قادمين من إسرائيل (٢).

لماذا وقع خيارهم على بلجيكا ؟ لانها كانت البلد الاوروبي الوحيد الذي فتح لهم حدوده في بادئ الامر على الاقل . فقد سافر عدد منهم الى فرنسا او ايطاليا او المانيا الغربية . ولكن هذه الدول أغلقت أبوابها في وجوههم الواحدة تلو الأخرى وعملت حتى على ترحيل بعضهم بالقوة . فاستقر بعضهم في بلجيكا . ووجدوا منظمات خيرية تهتم بهم وتقدم لهم الاكل والمأوى . وما أن استقر هؤلاء في بلجيكا حتى بدأ يعمل « الهاتف اليهودي » على حد قول صحيفة بلجيكية وانتشر الخبر انتشار النار في الهشيم اليابس بين الامل والمعارف في إسرائيل فأخذوا يتوافدون على مطار بروكسل جماعات جماعات .

يقول الصحفي البلجيكي هوج لوبيج* لقد تمكن هؤلاء اليهود من مغادرة الاتحاد السوفييتي قبل عام او ما يزيد من العام بقليل . وكانت إسرائيل وجهتهم وهدفهم . ولكن « أرض الميعاد لم تف بوعدها » . فتركوا إسرائيل لأسباب عديدة ومختلفة وعاودوا المسيرة من جديد يبحثون عن جنسة أخرى .

* يستند هذا المقال على ما نشره هوج لوبيج بمجلة لا روليف ١٩٧٤/٩/٢٨ .

منذ عام ونيف غادرت إسرائيل عائلة يهودية سوفييتية متجهة الى بلجيكا . وما أن وصلت بروكسل حتى اتصلت بمنظمة يهودية تطلعها على عدم رغبتها في العودة الى إسرائيل وتطلب منها الدعم والمساعدة لكي تتمكن من الاستقرار نهائيا في بلجيكا . وتم اتصال عاجل بين المسؤول في هذه المنظمة اليهودية ورؤسائه . واتصل هؤلاء بالسفارة الاسرائيلية في بروكسل واتصلت هذه الأخيرة في الحال بوزارة الخارجية البلجيكية . وانتهى الامر بترحيل العائلة اليهودية السوفييتية الى إسرائيل على متن اول طائرة متوجهة الى تل ابيب . ولم تستغرق العملية كلها اكثر من يومين . وعلى أثر هذا الحادث تسرب نفا مفاذه ان هناك اتفاقا ضمينا ومبديا بين الحكومة الاسرائيلية والحكومات الأوروبية الغربية يقضي بالا تسمع هذه الأخيرة لاي يهودي سوفييتي بالاقامة على اراضيها بشكل دائم وذلك لعدم تشجيع الهجرة المضادة من إسرائيل . خصوصا وان دول أوروبا الغربية لا ترغب بمثل هؤلاء المهاجرين اولا لانهم سوفييت وثانيا لانهم يهود . ولكن لم يؤكد هذا النفا احد لا في وزارة الخارجية البلجيكية ولا في اوساط المنظمات اليهودية .

وفي مطلع شهر ايلول الماضي تسرب الى الصحافة خبر بنيد بأنه يوجد في بلجيكا حوالي مئمة يهودي سوفييتي هجروا إسرائيل نهائيا ولا يريدون العودة اليها بتاتا . وتأكد الخبر . وبدأت تعرف تفاصيله . ويبدو ان هؤلاء اليهود السوفييت قد أخذوا يتوافدون الى بلجيكا ابتداء من مطلع شهر تموز الماضي . وظل عددهم يتزايد بشكل مستمر حتى

الحالة بالذات على معاداتهم للسامية . وقد رفض المسؤولون في هذه المنظمة الانشاء بأية معلومات او استقبال أي صحفي او الادلاء بأي تصريح حول هذا الموضوع . وقد توجه السيد لوبيج مثلا الى مقر هذه المؤسسة وقرع الباب . فلم يفتح له احد . ولكن نافذة فتحت في الطابق الاول واطلت منها عجوز شرسة طردت الصحفي بنظاظلة .

وتقوم منظمة كاريتاس ومؤسسة تولستوي باعالة ٤٠٠ او ٤٥٠ مهاجرا سوفيتيا قادمين من اسرائيل فتقدمان لهم المسكن والمأوى وبعض الملابس . وقد اسكنت منظمة كاريتاس الذين تهتم بهم في مصيف يقع على شاطئ البحر تابع للثقافات المسيحية بينما اسكنت مؤسسة تولستوي القسم الآخر في مركز تابع لها في بروكسل او في بعض الفنادق الواقعة في الاحياء الشعبية بالقرب من المحطة الجنوبية . وتقوم المنظمات باعداد ملفات لهؤلاء اللاجئين تمكهم من تقديم طلبات هجرة الى الولايات المتحدة او كندا او استراليا . كما أن هناك عددا منهم يرغب في البقاء في بلجيكا ولا بد من ترتيب اموره من الناحية القانونية .

وان اكثر ما يثير الدهشة في هذا الموضوع ان المنظمات اليهودية البلجيكية لم تبد أية رغبة في مساعدة هؤلاء اللاجئين اليهود . وقد اتصل السيد لوبيج في التاسع من ايلول بلجنة التنسيق للمنظمات اليهودية البلجيكية . فأكد له المسؤولون انه لا علم لهم بهذا الموضوع . ولكنه لم يفتأ ان وقع على شخصيتين يهوديتين اكدتا له الخبر بعد ان اعربتا عن دهشتها البالغة لانه توصل الى الاطلاع على الامر بالرغم من جدار التكم الشديد الذي اقيم حول هذا الموضوع . وهذا يعني ان الاوساط المعنية كانت حقا تريد اخفاء الموضوع عن الرأي العام . وطلبت هاتان الشخصيتان اليهوديتان من الصحفي بالحاح الا يتطرق الى الحديث عن هذا الموضوع بتاتا لان ذلك يشكل على حد رأيهما خطرا في الظرف الحالي على مصر ومستقبل هؤلاء المهاجرين ومن المحتمل ان يعرقل المساعي التي تبذل حاليا لترتيب امورهم من الناحية القانونية .

والواقع ان هؤلاء اليهود السوفيت يعيشون الان وضعا دقيقا . فقد يخلوا بلجيكا بجواز سفر

ويضيف السيد لوبيج ان قصة هؤلاء اليهود تثير الدهشة ، ولكن المذهل في الامر هو التعقيم الحقيقي الذي فرض على وجودهم في بلجيكا . فبينما لم تحتج قوى الامن لاكثر من يومين لتكشف النقاب عن وجود مئة عامل باكستاني دخلوا البلد بطرق غير شرعية وتقوم بابعادهم بالقوة لم تلاحظ وجود عدة مئات من اليهود السوفيت الذين يقيمون في البلد منذ ما يزيد عن شهرين . لم يعلم احد بذلك او على الاقل لم يتحدث عن ذلك احد .

وكان احد المخبرين قد اطلع السيد لوبيج في ٨ ايلول على وجود هؤلاء المهاجرين السوفيت في بلجيكا . وكان المخبر نفسه قد علم بالامر على سبيل الصدفة . وبعد يوم كامل من البحث والتحري والاستطلاع تمكن الصحفي من اذاعة الخبر ولاول مرة في النشرة الاخبارية للاذاعة البلجيكية . ولت ذلك انتباه بعض الصحف البلجيكية للموضوع . نشرت في الايام التالية بعض الايضاحات الاضافية . ولكن معظم الصحف اليومية والمجلات استمرت في تجاهل الامر تجاهلا تاما . وكان قد مضى على اذاعة الخبر اسبوع كامل عندما نشرت صحيفة لوسوار الكبيرة وفي عددها الصادر في ١٥-١٦/٩/١٩٧٤ وعلى الصفحة الاولى مقالا طويلا تحدثت فيه عن « الوديسة المدهشة للفارين من اسرائيل » .

اما السيد لوبيج فقد كان قد تأكد من الخبر منذ التاسع من شهر ايلول . واعترف له أحد المسؤولين في منظمة « كاريتاس كاتوليكا » المسيحية وعلامات التردد والخوف بادية على وجهه ان منظمته تهتم فعلا بمسئتي مهاجر سوفيتي قادم من اسرائيل . وكانت مؤسسة تولستوي تهتم بعدد آخر منهم يقدر بمئتين وخمسين . اما الباقون فيقيمون عند اصدقاء او معارف او في فنادق وضيفة على حسابهم الخاص . ومؤسسة تولستوي منظمة للروس البيض تم تأسيسها بعد ثورة ١٩١٧ وتشرف عليها حاليا كما يبدو حفيذة الكاتب الروسي المشهور الذي تحمل المؤسسة اسمه بالتعاون مع جهات اميركية . وهدف هذه المؤسسة الاهتمام بالاجني دول المعسكر الشرقي ومساعدتهم . ويقال حتى ان المسؤولين عن هذه المؤسسة معروفون بميولهم اللاسامية . ولكن معاداتهم للاتحاد السوفيتي تغلبت في هذه

هؤلاء المهاجرين من عمليات ارهابية تقوم بها ضدهم اوساط صهيونية انتقاما منهم لمخادرتهم اسرائيل واقناعا لغيرهم من اليهود السوفييت الذين ما زالوا يعيشون في اسرائيل ويرغبون في الهجرة بالعدول عن هذه الرغبة . ولا شك ان السلطات الاسرائيلية ساهبت في حملة التعتيم هذه خوفا من أن يزعزع هذا العدد الكبير من المهاجرين السوفييت العقيدة الصهيونية لدى عدد من الطائفة اليهودية البلجيكية . كما هي تخشى أن يصبح هؤلاء الهاربون من اسرائيل حجة دعائية يستغلها الفلسطينيون لمهاجمة النظرية الصهيونية وتمتثلها السلطات السوفيتية للحد من هجرة اليهود الى اسرائيل . والجدير بالذكر ان عددا من هؤلاء اليهود السوفييت قد توجهوا الى السفارة السوفياتية في بروكسل يطلبون السماح لهم بالعودة الى الاتحاد السوفيتي . وقد أكد ذلك مستشار في السفارة المذكورة في حديث خاص ان عددا من الطلبات ارسلت فعلا الى موسكو ليتم النظر فيها .

ولم يلق هؤلاء المهاجرون اية مساعدة تستحق الفكر من المنظمات اليهودية البلجيكية . وجدوا بعض التعاطف لدى بعض اليهود كأفراد . اما المنظمات فقد تجاهلتهم تماما حتى ان بعضها ناصبهم العداء جهارا . ولا شك ان لهذا التصرف مدلولات خاصة خصوصا والكل يعلم هنا مدى وقوة وغاوية التضامن اليهودي . وقد صرح بعض هؤلاء المهاجرين ان المنظمات اليهودية رفضت مساعدتهم رفضا قاطعا وان بعضها يعتبرهم خونة لانهم غادروا اسرائيل ويشكلون حجة يستعملها اعداء اسرائيل للدعاية المضادة للهجرة نحو « الدولة اليهودية » . كما ان مخادرتهم لاسرائيل على حد قول هذه المنظمات تعتبر نوما من التكذيب للنظرية الصهيونية . ولذا فهي تعرض عليهم نوما واحدا من المساعدة : أن تشتري لهم تذكرة عودة الى اسرائيل(٣) .

واليهود السوفييت يعلمون جيدا ان المنظمات اليهودية البلجيكية ناقمة عليهم . فقد ذهب بعضهم في بادئ الامر الى كنيس بروكسل الكبير للصلاة ولم يطلبوا شيئا من احد . ولكنهم شعروا انهم غير مرغوب فيهم حتى في ذلك المكان فسادروه . وبعد ذلك بايام جاء بعض اليهود البلجيكيين بشكل

او وثيقة مرور عادية . وكل اسرائيل يدخل بلجيكا لم يكونوا بحاجة الى تأشيرة دخول . ولكن دخول البلد بهذه الطريقة لا يعطيهم الحق في الإقامة الدائمة في البلد ولا يسمح لهم قانونيا بممارسة اي عمل . فهم يعتبرون سياحا ويحق لهم ان يقيموا في بلجيكا مدة ثلاثة شهور عليهم بعد ذلك ان يغادروا البلد والا تعرضوا مبدئيا للطرده او الإبعاد . وقد مضى على وجود بعض هؤلاء المهاجرين في بلجيكا اكثر من ثلاثة شهور . ولكن الحكومة البلجيكية لم تتخذ اي قرار حتى الان بشأنهم . فالسلطات البلجيكية لا ترفض في ترحيلهم الى اسرائيل بالقوة (كما فعلت مع الباكستانيين) لثلاثتهم بالالسامية وتثير الرأي العام . وهي مع ذلك لا تريد تسهيل امورهم لئلا تغيظ السلطات الاسرائيلية اذ هي بذلك تشجع الهجرة من اسرائيل ولئلا تثير سخط بعض الاوساط التي ستقارن بين تسامح الحكومة مع اليهود السوفييت وشدة معاملتها للباكستانيين والعرب . ولذا تتصرف السلطات البلجيكية بترو لكي تتوصل الى اتفاق حول هذا الموضوع مع الحكومة الاسرائيلية اولا . وعليه نرى المسؤولين البلجيكيين يعالجون الامر بسرية وتكم . ومن المتوقع ان توافق السلطات البلجيكية على منح الإقامة للمهاجرين الموجودين حاليا في بلجيكا بشكل نهائي او مؤقت ريثما يتمكنون من الهجرة الى مكان آخر . ولكنها لن تسمح بدخول اي مهاجر جديد سواء جاء من اسرائيل او من أية دولة اوروبية اخرى . وهكذا تكون قد وجدت مخرجا من الازمة التي وضعها فيها هؤلاء الهاربون من اسرائيل بدون أن تشجع الهجرة المضادة واثارة سخط السلطات الاسرائيلية والصهيونية وحلفائها الكثيرين .

لماذا هذا التكم ؟ هناك من يدعي ان اثاره اية ضجة حول هذا الموضوع تشكل خطرا على امن هؤلاء المهاجرين . يخشى البعض مثلا ان يقوم العرب بعمليات « ارهابية » ضد هؤلاء المهاجرين . ولكن مثل هذا التفكير بعيد عن المنطق . فهل هناك ما يبرر قيام العرب بعمليات ضد يهود تركوا اسرائيل وساهموا بتحطيم خرافة « ارض الميعاد » وكذبوا النظرية الصهيونية التي تعتبر اسرائيل وطننا لكل اليهود ؟ وهناك من يخاف على

فردى لرؤيتهم والتحدث اليهم . ولكنهم لم يعودوا . يتحدث اليهود السوفييت عن ذلك ببرارة (٤) .

وقد قال احد هؤلاء اليهود السوفييت : « هم يكرهوننا جميعا : السوفييت والعرب واليهود . نعم حتى اليهود يكرهوننا لاننا نخرجهم اذ نحطم الرواية التي اخترعوها بأنفسهم ليقدموها للعالم الخارجي اعني ادعاءهم ان اسرائيل هي الوطن — الجنة لكل اليهود ... وهم يكرهوننا لاننا غادرنا اسرائيل » . وقد رفض المتحدثون من بينهم ذكر اسمائهم او الكشف عن هوياتهم خوفا من ان يتعرض اهلهم في اسرائيل الى المضايقات او الانتقام (٥) .

والكل يعلم — على حد قول صحفي بلجيكي اخر — ان هذه الهجرة تزعج الاوساط الصهيونية . فهي تدحض الحجج الاساسية في نظريتهم القائلة بأن اسرائيل هي وطن كل اليهود المشتقين مني العالم . ويتساءل الصحفي : ماذا سيكون مصير هذه النظرية بعد ان يثبت ان اسرائيل عاجزة عن تلبية متطلبات عدد كبير من هؤلاء اليهود الى درجة يضطرون الى محاولة الهجرة بها كلف الثمن؟ (٦) .

والجدير بالذكر ان هؤلاء المهاجرين من اليهود السوفييت كانوا قد اتصلوا حال وصولهم الى بلجيكا بمسؤول في منظمة اجتماعية يهودية بلجيكية طالبين العون والمساعدة . الا ان هذا المسؤول لم يعتبر اليهود السوفييت اهلا لتلقي مساعدة من منظمة يهودية فأرسلهم الى منظمة كاريتاس الكاثوليكية (٧) واللجنة المركزية للمنظمات الاجتماعية اليهودية في بلجيكا ترفض من الناحية المبدئية تقديم اي عون الى اليهود الذين يغادرون اسرائيل نهائيا (٨) . وتعتبر الاوساط اليهودية هذه مغادرة اسرائيل أمرا يتنافى مع مبادئ الصهيونية وقد صرح السيد ستراسبيرج رئيس « الاتحاد العام للصهيونيين الاحرار » انه ليس من الممكن مساعدة هؤلاء اليهود السوفييت من قبل المنظمات اليهودية لانهم خائوا اسرائيل واستغلوا هجرتهم اليها ليتمكنوا من الهجرة في نهاية الامر الى كندا او الولايات المتحدة (٩) . كما ان هناك طيبيا يهوديا بلجيكيا ذهب الى ابعد من ذلك وشكك في «يهودية» هؤلاء المهاجرين واكد أنهم ادعوا انهم يهود ليتمكنوا من الهجرة .

ويعترف السيد دافيد سوسكند رئيس لجنة التنسيق للمنظمات اليهودية البلجيكية واحد كبار المشرفين على الحملة من أجل هجرة اليهسود السوفييت الى اسرائيل بأن المشكلة محرجة لا بل أنها « مشكلة ضمنية » . فالامر على حد قوله لا يتعلق باناس طردوا من بلدهم . فقد استقبلتهم اسرائيل بعد ان صرفت مبالغ طائلة لتمكينهم من مغادرة الاتحاد السوفييتي . وبعد ذلك اختاروا بمطلق الحرية ان يغادروا اسرائيل . فلماذا نساعدهم؟ (١٠) وكان السيد سوسكند نفسه قد صرح امام بعض هؤلاء المهاجرين : اذا كانت نفسي تريد مساعدتكم فهي لا ترغب في الحاق اي ضرر باسرائيل (١١) ويقول الاستاذ مارسيل ليبان ان المؤسسات الاجتماعية اليهودية قادرة على مد يد المساعدة لهؤلاء اليهود السوفييت . ولكنها تتردد في تقديم المساعدة او حتى ترفض تقديمها لانها تخشى ان فعلت ان تسيء الى اسرائيل (١٢) .

واتضح ان التضامن اليهودي مسخر لخدمة الصهيونية واسرائيل . وان المنظمات اليهودية ترفض تقديم اي عون ليهودي اذا ما ادركت ان تقديم مثل هذا العون لا يخدم المصلحة الاسرائيلية . والجدير بالذكر أن الطائفة اليهودية البلجيكية لم توافق على مثل هذا التصرف . ولذا نشرت مجلة بلجيكية تصدر باتفريس وتعتبر الناطقة الرسمية باسم المنظمات اليهودية الموالية لاسرائيل واسمها « المجلة الاسبوعية البلجيكية الاسرائيلية » مقالا تنتقد فيه رفض المنظمات اليهودية تقديم المساعدة لليهود السوفييت . كما انتقد المقال الحكومة الاسرائيلية لانها استعملت حق النقض — على حد قول كاتب المقال — لتصل المنظمات اليهودية على الامتناع من مد يد المساعدة لهؤلاء المهاجرين (١٣) . ولكن كاتب المقال يضيف انه ليس من السهل اتخاذ قرار حول هذا الموضوع اولا لان الطائفة اليهودية لا تتعاطف مع هؤلاء المهاجرين وثانيا لان معالجة هذا الموضوع تحتاج الى مبالغ طائلة .

عندما كشفت الصحف النقاب عن الهجرة المضادة من اسرائيل اخذت الاوساط الصهيونية تحاول تقليص اهمية هذه الهجرة وتثريتها من محتواها السياسي وتحويلها الى امر عادي لا

يستطيع كل من يهاجر الى اسرائيل ولا يجد فيها السعادة ان يغادرها حين يشاء والى البلد الذي يشاء . واليهود السوفييتي الاصل المتواجدون حاليا في بلجيكا هم مواطنون لبلد حر لهم فيه كل الحقوق . فهم ليسوا لاجئين ولكنهم نساء ورجال يريدون لاسباب تتعلق بهم وحدهم تحسين اوضاعهم . وعليه يجوز اعتبار هؤلاء المواطنين الاسرائيليين كالمواطنين البلجيكيين الذين يذهبون للبحث عن الثروة في فرنسا . ويقول ايضا السيد سوسكند ان المنظمات اليهودية ستقوم بواجبها لمساعدتهم وان الاشاعات حول تدخل السفارة الاسرائيلية او الحكومة الاسرائيلية خالية من الصحة وان ذلك يجب الا يمنع الرأي العام من « متابعة النضال ليفتح الاتحاد السوفييتي ابوابه واسعة امام اليهود الذين يرغبون مغادرته الى اسرائيل وهم يعدون بمئات الالاف » (١٥) وينهي السيد سوسكند رسالته قائلا : « يجب الا تخفي الشجرة الغابة » .

سنعود فيما بعد الى الحديث عن الحرية التي يتمتع بها اليهود السوفييت لمغادرة اسرائيل متى يشاؤون والى البلد الذي يشاؤون . كما سنتطرق الى الحديث عن تدخل السفارة الاسرائيلية والحكومة الاسرائيلية لدى المنظمات اليهودية البلجيكية لمنعها من مد يد المساعدة لهؤلاء المهاجرين ولدى السلطات البلجيكية لحملها على قفل حدودها في وجه « الفارين من اسرائيل » . واما الان فنكتفي بنقل رد الصحفي البلجيكي هوج لوبيج على حجتين قدمتهما الاوساط الصهيونية . ويجوز التعبير عن هاتين الحجتين بسؤالين : هل يجوز اعتبار الهجرة الى اسرائيل كآية هجرة اخرى الى كندا او الولايات المتحدة مثلا ؟ وهل الارتسام التي اوردتها الاوساط الصهيونية صحيحة ؟ ولا بد من الاشارة هنا الى الاختلاف بين الارقام التي قدمتها السفارة الاسرائيلية في بيانها والارقام التي ذكرها السيد سوسكند .

يقول السيد لوبيج ان سياسة الهجرة الاسرائيلية تقوم على قانون العودة الذي يتجه مبدئيا الى كل يهود العالم ويشكل فعلا احد الاسباب الرئيسية التي اوصلت القضية الفلسطينية الى الطريق المسدود الذي تتواجد فيه حاليا . وحتى اذا كان اليهود السوفييت المقيمين حاليا في بلجيكا او في

يستحق اي اهتمام خاص . فقال مثلا بعض المسؤولين في المنظمات اليهودية انه يجب اعتبار مشكلة اليهود السوفييت كمجموع مواقف فردية وليس كظاهرة جماعية . وانه لا يجوز بسبب هجرة هؤلاء اليهود مهاجمة سياسة الهجرة الاسرائيلية . فقد هاجر الى اسرائيل على حد قولهم منذ ١٩٦٨ حوالي ١٠١ الف يهودي سوفييتي . ونسبة الفشل بين هؤلاء المهاجرين ضئيلة جدا اذ لا تزيد نسبة الذين يغادرون اسرائيل منهم عن ٣٥٪ . وهذه نسبة منخفضة جدا في نظرهم اذا ما قورنت بنسبة الفشل بين المهاجرين الى اي بلد اخر غير اسرائيل .

وقد أصدرت السفارة الاسرائيلية في بروكسل بيانا صحفيا اكدت فيه ان كل يهودي يملك الحق والحرية في الهجرة الى اسرائيل وفي الهجرة من اسرائيل نحو بلدان اخرى . ويضيف البيان انه من بين المئة الف يهودي الذين استقروا مؤخرا في اسرائيل ١٧٠٠ فقط لم ينجحوا في التكيف مع المجتمع الاسرائيلي وان ذلك امر طبيعي اذ تلاحظ نفس الظاهرة في أية هجرة وفي اكثر الاحيان بنسب أعلى بكثير . ويقول البيان ايضا ان الحكومة الاسرائيلية لا تعتقد انه من حقها او من واجبها التدخل في قرارات المنظمات اليهودية في الخارج وخاصة في بلجيكا . ولذا فالخبر الذي نشر حول استعمال حق الفيتو من قبل الحكومة الاسرائيلية مناف للحقيقة ... (١٤) .

هذا وقد بحث السيد دافيد سوسكند رئيس لجنة التنسيق للمنظمات اليهودية البلجيكية برسالة الى صحيفة بلجيكية حول هذا الموضوع جاء فيها : منذ عام ١٩٧٣ وحتى مطلع شهر ايلول من العام الحالي وصل الى اسرائيل ٩٦٥٣٠ يهوديا سوفييتيا . وبالإضافة الى ذلك هناك ٣٥٩٠ غطلوا البقاء في فيينا وسافروا من هناك الى الولايات المتحدة او كندا او استراليا للالتحاق في اكثر الاحيان باقارب لهم يعيشون هناك منذ زمن طويل . ومن بين ٩٦٥٣٠ يهوديا غادر اسرائيل منهم ٢٩٥٠ يهوديا لاسباب مختلفة : صعوبة التكيف ، الطقس ، اللغة ، صعوبة معادلة الشهادات ، ممارستهم لمن غير موجودة في اسرائيل الخ ... ويضيف السيد سوسكند بأن اسرائيل بلد ديموقراطي لا يخلق حدوده يوما واحدا . ولذا

وتواجه سياسة الهجرة الاسرائيلية منذ بعض الوقت صعوبات كثيرة . ويقول السيد لوبيج انه يكتفينا للتأكد من ذلك ان نرجع الى التصريحات الرسمية الاسرائيلية . فقد صرح وزير الاستيعاب الاسرائيلي نفسه في ١٦ آب الماضي بأن « الانخفاض في الهجرة الذي نلاحظه حالياً يعود الى صعوبات الاستيعاب في البلد وبشكل خاص الى النقص في المساكن والعمل والى مشاكل التكيف الاجتماعي » . وقد اعطى الوزير بعض الارقام : لقد هاجر الى اسرائيل في الاثني الاولى من العام الحالي ١٧٢٢ يهوديا سوفيتيا مقابل ١٤٥٢٥ في الفترة نفسها من العام الماضي ١٩٧٣ . ومن بين هؤلاء ١٧٢٢ يهوديا سوفيتيا هناك الف غادروا البلد بعد فترة وجيزة . و ١٢ ٪ من اليهود السوفييت الذين وصلوا الى مينا في الفترة نفسها اختاروا الهجرة الى بلد غير اسرائيل .

ويضيف السيد لوبيج : اما فيما يتعلق بمجموع المهاجرين الى اسرائيل (من اليهود السوفييت وغيرهم) فقد بلغت نسبة الانخفاض ٣٠ ٪ في عام واحد : فقد هاجر الى اسرائيل في الاثني الستة الاولى من العام الحالي ١٦٨٠٠ شخص مقابل ٢٤٤٠٠ للفترة نفسها من العام الماضي ١٩٧٣ . وقد صرح مؤخرا السيد لودلين امين صندوق الوكالة اليهودية انه من اصل المئة الف يهودي الذين تمكوا من مغادرة الاتحاد السوفيتي بقي ٤٠٠٠ منهم في اوروبا الغربية بينما غادر ١٧ الف اسرائيل بعد ان استقروا فيها بعض الوقت . فأتين نحن من نسبة ٣٥ ٪ من الفشل التي تحدثت منها الاوساط الصهيونية ؟ وتضيف مجلة « بريس نوفيل » اليهودية التي تصدر في باريس والتي استقى منها السيد لوبيج هذه المعلومات ان نسبة اليهود السوفييت الذين كانوا يفضلون البقاء في اوروبا على الهجرة الى اسرائيل بعد وصولهم الى مينا كانت لا تزيد عن ٤ ٪ عام ١٩٧٣ ولكنها ارتفعت الى ١٠ ٪ في شهري اذار ونيسان من العام الحالي وبلغت ١٧ ٪ في شهري ايار وحزيران من العام نفسه . ويقول ايضا السيد لوبيج ان هذه الارقام تفسر الازماج الذي يسببه اليهود السوفييت الذين وصلوا بلجيكا لبعض المنظمات الصهيونية .

لماذا غادر هؤلاء اليهود السوفييت اسرائيل ؟

غيرها من الدول الاوروبية قد غادروا اسرائيل لاسباب مختلفة (اللغة والطقس والخوف من الحرب والنقص في العمل ...) وحتى اذا كانت خيبة الامل ظاهرة منتشرة عادة بين المهاجرين فاننا لا نستطيع اعتبار حجم هذه الهجرة من اسرائيل كمجموعة من المواقف الفردية او المصادفات التعسفة . يجب ان لا ننسى ان الهجرة الى اسرائيل لا تشبه غيرها من الهجرات . فالمبررات القومية والسياسية والدينية هي عادة عميقة جدا في نفوس الذين يقررون تلبية نداء قانون العودة ، وهذه المبررات اعمق من التي تحمل اي شخص عادي على الهجرة ليحرب حظه تحت سموات اكثر رحمة . فقانون العودة لم يعد اذن الان في اتجاه واحد . وهذا ما يبرر قلق المنظمات الصهيونية والحكومة الاسرائيلية .

واما الاستاذ مارسيل ليبمان فيقول انه اذا كانت اسرائيل تتردد في الاعتراف بالواقع (الهجرة المضادة) فلان هذا الواقع « يشكل تكتيبا لادعائين تجعل اسرائيل منهما اساس وجودها واساس سياستها . الا تقدم اسرائيل نفسها كائنها دولة كل اليهود وحامية كرامتهم ومصالحهم ؟ الا تقدم نفسها كذلك كائنها البلد — الملجأ لكل يهود العالم ؟ ولكن نجد ان عددا كبيرا من الذين اعتبروها البلد — الملجأ يحاولون مغادرتها وتذهب محاولتهم عبثا في بعض الاحيان . وتدل هذه المشكلة على الاقل بان دولة اسرائيل، مهما كان الحكم الذي تصدره على سياستها ، لا تشكل وحدة جوهرية لا مع مصر يهود الشتات ولا مع مصالحهم . وانه من الممكن ان توجد تناقضات صارخة بين مصالح دولة اسرائيل ومصالح هؤلاء اليهود (١) .

فلا يجوز اعتبار هجرة اليهود الى اسرائيل كهجرة المواطنين البلجيكيين الى فرنسا . ومثمل اسرائيل في استيعاب اليهود السوفييت لا يقارن بفشل كندا مثلا في استيعاب المهاجرين . لان كندا لا تدعي وجود روابط بينها وبين المهاجرين اليها من لبنان مثلا مثل الروابط التي تدعي وجودها اسرائيل بينها وبين كل يهود العالم . والهجرة المضادة من كندا مهما بلغ حجمها لا تشكل خطرا على وجود الدولة الكندية . بينما الهجرة المضادة من اسرائيل تهدد الوجود الصهيوني في المنطقة وتنسف النظرية الصهيونية من اساسها .

العسكرية . واستطيع حتى ان اروي قصة شاب اعني من الخدمة العسكرية في الاتحاد السوفييتي بسبب عجز في بصره . وعندما هاجر الى اسرائيل اجبروه على تادية الخدمة العسكرية. وعندما رفض القته السلطات في السجن ...» (١٨).

ولم تكن الخدمة العسكرية والخوف من الحرب التي تهدد بالاشتغال كل يوم المشاكل الوحيدة التي واجهتهم . فقد كانوا يأملون ان يجدوا عملا غسي اسرائيل . والكثيرون من هؤلاء اليهود السوفييت أصحاب مؤهلات عالية . ولكنهم واجهوا صعوبات عديدة في هذا المجال بالذات . وفيما يلي بعض الامثال التي ساقوها لاحد الصحفيين : امرأة في الثامنة والعشرين كانت تعمل في مختبر في الاتحاد السوفييتي . لم تستطع ايجاد اي عمل في اسرائيل . وكان زوجها مهندسا في الاتحاد السوفييتي . واضطر الى العمل في الميناء كعامل بسيط . ومن بين المهاجرين مهندسون سابقون اشتغلوا عمالا عاديين في اسرائيل . وتقول امرأة : « انا مختصة بالكيمياء أصبحت خادمة في اسرائيل ... الرواتب منخفضة في الاتحاد السوفييتي . ولكن العمل متوفر للجميع . ويستطيع كل فرد ان يجد العمل الذي يتماشى مع اختصاصه وكفائته » (١٩). بينما امرأة اخرى - وصفها الصحفي بأنها تشبه اديت بيات - كانت موسيقية مبدعة في الاتحاد السوفييتي لم تجد لها اسرائيل عملا سوى مدرسة لقراءة الالحان وطالبين (٢٠).

وقال أيضا احد هؤلاء اليهود السوفييت : « كنت مدير مصنع في لينينغراد . ولكنني لم أعد مديرا في اسرائيل . اضطررت الى العمل في الكيبوتس . وهذا عمل غير جيد » . وقال غيره « كنت اهتم بالثقافة والسينما والمسرح عندما كنت في لينينغراد . واما في اسرائيل فقد وضعوني في كيبوتس حيث لا ثقافة ولا سينما ولا مسرح » (٢١). لماذا انن تعمل السلطات الاسرائيلية على تسهيل هجرتهم الى اسرائيل بينما هي تعلم تماما انها لن تستطيع ان تؤمن لهم وضعا لائقا ؟ ويجيب احدهم على هذا السؤال بقوله : « اسرائيل بحاجة الى المزيد من السكان لكي تتمكن من المطالبة بالمزيد من الاراضي . وهي بحاجة الى المزيد من الشباب للحرب » (٢٢).

ومن بين الاسباب التي ذكرها هؤلاء المهاجرون

هذا سؤال كانوا يرفضون الاجابة عليه في بادئ الامر . لا بل ابدى هؤلاء اليهود تخوفا من الصحفيين والمصورين وناصبوهم العداء . لماذا هذا التخوف وما الذي يبرر هذا العداء ؟ هناك طبعاً مشاكل أمنية . ولا يريد هؤلاء اليهود اثاره ضجة حول وجودهم في بلجيكا . ولكن السبب الاساسي الذي يغسر تخوفهم من الصحافة هو ان بعض الصحفيين سارعوا لمقابلتهم لا للاستفسار عن احوالهم والسؤال عن الاسباب التي حملتهم على الهجرة ولكن ليكيلوا لهم اللوم قائلين : « لماذا هجرتكم ؟ هل نسيتم حركة الدعم التي بدأناها هنا لصالحكم ؟ » . وهذا ما حمل سيده يهودية سوفييتية على مواجهة صحفي جاء لمقابلتها بهذا القول : « ماذا تريد ! لا حاجة لان تأخذ قلمك . لن أقول شيئا . تريد ان تعرف لماذا غادرنا اسرائيل ؟ لان الطقس هناك حار جدا . الموضوع موضوع طقس . لم نتمكن من احتمال الاختلاف في الطقس بين الاتحاد السوفييتي واسرائيل » (٢٣).

لماذا غادرتم اسرائيل ؟ « لعدة أسباب » . ما هو وضع اليهود في الاتحاد السوفييتي ؟ « صعب » . ويضيف احدهم بأن اللامساواة موجودة في كل مكان . وينتهي الحوار . لا يرغبون في العودة الى الاتحاد السوفييتي ولا الى اسرائيل (مع العلم ان بعضهم تقدم بطلبات الى السفارة السوفييتية للعودة الى الاتحاد السوفييتي) . السى اين سيذهبون ؟ الى الولايات المتحدة . وهناك من يفضلون البقاء في بلجيكا . كما أن هناك من يرغبون في الهجرة الى كندا او الى استراليا او حتى الى جنوب افريقيا .

ولكن بعض الصحفيين تمكنوا من التحدث الى هؤلاء المهاجرين بعد ان اقنعوهم أنهم يريدون فقط تنهم مشاكلهم لشرحها للرأي العام . ويقول الصحفي جان بول بروكير ان محدثيه اصروا قبل التحدث اليه بصراحة على التأكيد من أنه ليس يهوديا بما يدل على تخوفهم من اليهود . فما هي الاسباب التي دفعتهم على الهجرة ؟ « كان بيننا كثير من الشباب . ولم يغادر هؤلاء الاتحاد السوفييتي ليصبحوا جنودا في اسرائيل . ولكن هذا ما حدث في الواقع . فلم يمض على وجودهم في اسرائيل بضعة شهور حتى وجدوا أنفسهم يرابطون في الكيبوتسات القريبة من الحدود ويرتدون البزة

وتضيف الصحيفة بأن « هؤلاء الناس » هم اليهود الشرقيون . العرب اليهود الذين كان يجهل اليهود السوفييت وجودهم . فقد اكتشفوهم لدى وصولهم الى اسرائيل . وكل شيء يفرق بين هاتين الفئتين الاجتماعيتين اللتين لا تستطيعان حتى التقارب من خلال ديانة مشتركة لان عددا كبيرا من اليهود السوفييت ملحدون . ويعتبر اليهود الشرقيون هؤلاء الذين يسمونهم باحتقار « الروس » ابناء النظام المدللين الذين يحصلون على المزيد من العناية ويتمتعون بامتيازات كثيرة ، وما اليهود الشرقيون في نظر اليهود السوفييت سوى « عرب » او « مغاربة » كما يقولون . ولا يستطيع اليهود السوفييت التفاهم معهم لا بل يشعرون بعدائهم . ولا شك ان هذه الظاهرة تشكل اكبر خطر يهدد اسرائيل . ويعلق على ذلك شاب فادر اسرائيلي لانه لم يرد قضاء ثلاث سنوات في الخدمة العسكرية : « اسرائيل مكونة من اناس شديدي الاختلاف فيما بينهم لديهم من المبررات ما يحملهم على الموت معا ولكن ليس لديهم من المبررات ما يكفي لحملهم على الحياة معا » (٢٧).

ويمكن تلخيص المشكلة التي تواجه المهاجرين الروس ، كما يقول غواد موياتي ، بعبارة قالها احدهم : « جئت الى هنا وانا اعتقد ان جميع الاسرائيليين اصدقاء في ما بينهم . لكنني اكتشفت أنهم ليسوا كذلك » . وينقل الصحفي رأي يهودية شرقية حول النفور القائم بين المقيمين والمهاجرين : « انا وزوجي هنا منذ الخمسينات عندما هاجرنا من المغرب . وقد عاتينا مصائب ثلاث حروب . وفي الحرب الاخيرة أصبح زوجي اقل من نصف رجل . (جرح زوجها على الجبهة السورية في ١٢ تشرين الاول ١٩٧٣ غقطعت يده اليسرى واصيب بعطل هام بنسبة ستين بالمائة شل ذراعه وركبته اليسرى) . فلماذا ندفع نحن ثمن الرفاهية التي تفقد مجاناً على المهاجرين الجدد الذين لم يضحوا بأي شيء في سبيل اسرائيل » ؟ (٢٨).

وقد شرح أحد اليهود السوفييت الذين لجأوا الى بلجيكا لصحفي بلجيكي الاسباب الرئيسية التي دفعتهم الى الزواج عن اسرائيل فقال وردد ذلك مرارا على حد قول الصحفي ان الذنب ليس ذنب اسرائيل (وهنا نلاحظ محاولات الاوساط الصهيونية لتطويق الموضوع ومحاولة حصره ثلثا يشكل خطرا

ايضا : الاختلاف في النظام الاقتصادي بين الاتحاد السوفييتي (نظام اشتراكي واقتصاد موجه ونظام يهتم بالانسان منذ ولادته وحتى وفاته) واسرائيل (نظام رأسمالي يقوم على العمل الشاق والمنافسة الشديدة) . وهناك ايضا الحالة النفسية وتوتر الاعصاب بسبب حالة الحرب الدائمة والخوف من حرب جديدة ومن العمليات الارهابية والقضاء القنابل (٢٢) . وتقول صحيفة اخرى : كانوا يعتبرون اسرائيل ارض الميعاد ولكنهم وجدوها بلدا كغيرها من البلدان لا بل بلدا يعيش في حالة حرب مستمرة يفرض على مواطنيه اعلى درجات الالتزام ، بلدا يقوم على اساس دينية مما يتنافى مع ثقافتهم السوفيتية (٢٤) .

وقد صرح بعض اليهود السوفييت : « لم نكن نشعر في هذا البلد الجديد (اسرائيل) اننا حقاً في بلدنا . ولم نكن مرتاحين في علاقاتنا مع الاسرائيليين المقيمين هناك منذ زمن طويل . كانوا يسموننا « اليهود » في الاتحاد السوفييتي . واما في اسرائيل فقد اطلقوا علينا تسمية « الروس » . هل تفهم الان لماذا غادرنا اسرائيل ؟ كنا نبحث عن الحرية . لم نجدتها في الاتحاد السوفييتي . ولكننا لم نجدتها في اسرائيل » (٢٥).

وتحدث بعضهم عن علاقة المهاجرين من اليهود السوفييت بالصابرا الاسرائيليين فقالوا : « يتصرف الصابرا وكأن البلد بأكمله ملك لهم . ويقولون لنا : انتم الروس تصلون الى البلد فتسلمكم الحكومة في الحال بيتا بينما نعمل نحن الصابرا بهشقة ولا نحصل على بيت » . ويضيف هؤلاء : كنا نسي الاتحاد السوفييتي مواطنين من الدرجة الثانية لاننا يهود . واما في اسرائيل فهم يعتبروننا روسا وشيوعيين خطرين (٢٦) .

وتقول كريستينا بينير في مجلة نونيل اوبسرفاتير ان المرء يلمس في اقوال هؤلاء اليهود « شعورا بعدم الانتماء الى المجتمع الاسرائيلي » . وتنقل الصحيفة قول ربة عائلة من بين هؤلاء المهاجرين : « كنا هناك غرباء (في اسرائيل) . كنا نسموننا « الروس » . ومع ذلك فنحن يهود . الا أنهم كانوا يحملوننا على الشعور بأننا مختلفون . العلاقات الاجتماعية في الاتحاد السوفييتي سهلة وبسيطة . لا يوجد اخوة في اسرائيل . هل تفهم ؟ انكم اقرب اليها انتم الاوروبيين من هؤلاء الناس » .

لهؤلاء « الخونة » . وقد فضحت هذا التدخل الذي بلغ درجة استعمال « حق النقض » مجلة صهيونية .

ولم تنظر السلطات الاسرائيلية بعين الرضا الى المساعدة التي قدمتها منظمة كاريتاس ومؤسسة تولستوي لهؤلاء اليهود . فكتب مراسل احدى الصحف البلجيكية من تل ابيب يقول بأن السيد موشي ريفلين المدير العام للوكالة اليهودية قد عبر عن قلقه الشديد بسبب المساعدة التي تقدمها منظمات غير يهودية الى اليهود الذين يغادرون اسرائيل او لا يرغبون في الهجرة الى اسرائيل^(٢٠) كما عاب ايضا على هاتين المؤسستين المساعدة التي تقدمانها للاجئين من اليهود السوفييت السيد ستراسبيج رئيس الاتحاد العام للصهيونيين الاحرار^(٢١) .

وتدخلت الحكومة الاسرائيلية لدى السلطات البلجيكية . فغلقت بلجيكا حدودها في وجه المهاجرين الجدد . وقد وصل الى مطار بروكسل الدولي عشرات من اليهود السوفييت قادمين من اسرائيل او من دول اوربية غربية تقامت قوى الامن البلجيكية بطردهم او ابعادهم او اعادتهم الى البلد الذي جاءوا منه . كما طلبت الحكومة البلجيكية من شركة سابينا بأن تمتنع عن نقل اي يهودي سوفييتي هاجر مؤخرا الى اسرائيل ويريد السفر الى بلجيكا . بينما أصدرت الحكومة الاسرائيلية تعليمات الى شركة العال^(٢٢) .

والجدير بالذكر ان اليهود السوفييت الذين يهاجرون الى اسرائيل لا يحصلون على جواز سفر اسرائيلي مباشرة . تمنحهم السلطات الاسرائيلية في بادئ الامر وثيقة مرور تستبدلها بجواز سفر بعد مضي ستة شهور او سنة او سنتين . وقد تم الاتفاق مع السلطات البلجيكية بالا تسمح هذه الاخرة لاي مهاجر يحمل فقط وثيقة مرور بدخول بلجيكا دون الحصول سلفا على تأشيرة من السفارة البلجيكية في تل ابيب . ولا شك ان السفارة البلجيكية تلقت تعليمات مشددة تقضي برفض منح مثل هذه التأشيرة لاي يهودي سوفييتي يشتبه فيه انه يرغب في مغادرة اسرائيل نهائيا . وقد اثمرت اوساط وزارة الخارجية البلجيكية بذلك واضافت بأن الاسرائيلي الذي يحمل جواز سفر او وثيقة مرور مع تأشيرة يستطيع دخول بلجيكا على

على النظرية الصهيونية) . يعود فشلهم في التكيف مع المجتمع الاسرائيلي على حد قوله الى كونهم اناسا ضعيفي الالام بالواقع الاسرائيلي وليس لهم في اكثر الاحيان هوية واضحة يذهبون للاقاء شعب ما زال في مرحلة التكوين النهائية له منزل استولى عليه بصعوبة وله تقاليد وعاداته وتصرفاته وحتى بعض التعصب احيانا الذي يجعله ينظر الى القادم الجديد بنوع من الحذر . . . ويتحدث الرجل عن البيروقراطية الثقيلة في اسرائيل وصعوبة الاستيعاب وكثرة المثقفين وبالتالي صعوبة ايجاد عمل يتناسب مع كفاءاتهم . ثم يتحدث عن استقبال الاسرائيليين لهم فيقول : انه لم يكن دائما اخويا . صحيح ان الصابرا والفاتيكيك عاشوا في البداية تحت الخيام وعملوا بشدة قبل التمكن من بناء البيت الذي يحصل عليه المهاجرون الجدد بسهولة . ولكن الظروف تختلف الان . فبينما كان هؤلاء يهربون من الاضطهاد واللامامية والحرب بعد ان فقدوا كل شيء في اوربا نرى اليهود السوفييت يتخلون عن الرغاية وعن عمل شيق في الاتحاد السوفييتي وذلك ليتخلصوا من الدكتاتورية واللامامية وليخدموا اسرائيل . . . ويضيف ايضا ان هناك لدى الصابرا نوعا من المعاداة السلافية يعتبرها اليهود السوفييت مماثلة للامامية التي كانوا يعانون منها في الاتحاد السوفييتي . وينهي اللاجئ اليهودي كلامه قائلا بحزن : « كنا يهودا في روسيا وروسيا في اسرائيل »^(٢٣) .

اقامت المنظمات اليهودية البلجيكية اتصالات عاجلة مع السلطات الاسرائيلية لدراسة امكانية معالجة الموقف دون الحاق أي ضرر بالصهيونية واسرائيل . وقد بعثت المنظمات مندوبا عنها الى اسرائيل لمعالجة الموقف . كما عقد مجلس الوزراء في اسرائيل اجتماعا خاصا لبحث مشكلة اليهود السوفييت الذين وصلوا بلجيكا . ويؤكد السيد لوبيج ان السلطات الاسرائيلية تتدخل بهذا الموضوع بشكل متزايد ومباشر . فقد عرضت على هؤلاء المهاجرين دفع تكاليف عودتهم الى اسرائيل . ولكن يبدو ان ليس هناك مرشحين للعودة ، مع ان احدهم صرح ان البعض على استعداد للعودة الى اسرائيل اذا ما وافقت السلطات على شروطهم . وتدخلت السلطات الاسرائيلية لدى المنظمات اليهودية البلجيكية لتحملها على عدم مد يد المساعدة

السفر . وبعدها علينا ان تدفع تكاليف دروس اللغة ... ومن المستحيل ان نتكهن من مغادرة اسرائيل قبل ان نقوم بتسديد كل هذه الديون . ويشكل ذلك في اكثر الاحيان عقبة كاداء في وجه من يرغب في السفر . ولكن البعض جاعوا من الاتحاد السوفييتي مع بعض الاثاث او جهاز تلفزيون او بسط . غيبيعونها ليتمكنوا من مغادرة اسرائيل ... »

ويضيف الصحفي الذي نقل هذا الكلام : ما هو وضع الذين يرغبون في مغادرة اسرائيل ولكنهم لا يستطيعون التغلب على العقبات التي تضعها السلطات الاسرائيلية في طريقهم ؟ غيبعد المظاهرات التي اقيمت لصالح اليهود في الاتحاد السوفييتي هل مستقام الان مظاهرات لصالح الروس نسي اسرائيل ؟ (٢٤) .

نعيم خضر

ان لا يقيم فيها اكثر من ثلاثة شهور وان يملك من المال ما يكفي لسد حاجاته وان يكون حاملا لتذكرة سفر للعودة الى اسرائيل (٢٢) . وعليه نرى السلطات البلجيكية توافق على التمييز بين الاسرائيليين حسب نوعية وثيقة السفر التي يحملونها وقد اثار ذلك سخط بعض الجهات التي تهتم بحماية حقوق الانسان والتي تنوي الاحتجاج علنا على هذا التصرف المتنافي لحقوق الانسان ولحرية الفرد في التنقل .

ويعترف اليهود السوفييت الذين تمكنوا من الوصول الى بلجيكا انهم واجهوا صعوبات كثيرة قبل ان يتمكنوا من مغادرة اسرائيل . فقال احدهم : « لم يكن الخروج من اسرائيل امرا هينا . فكان علينا قبل كل شيء ان نصني حساباتنا مع الدفتر الازرق . وهو دفتر تسجل عليه كل ديوننا ونستلمه لدى وصولنا الى اسرائيل . الدين الاول : تكاليف

- ١٩٧٤/٩ .
- ١٨ — المرجع نفسه .
- ١٩ — المرجع نفسه .
- ٢٠ — صحيفة لو سوار بتاريخ ١٥ — ١٦/٩/١٩٧٤ .
- ٢١ — مجلة بانوراما ، المرجع نفسه .
- ٢٢ — مجلة Journal d'Europe المرجع نفسه .
- ٢٣ — مجلة بانوراما ، المرجع نفسه .
- ٢٤ — صحيفة Het Laatste Nieuws ١١/٩/١٩٧٤ .
- ٢٥ — Journal d'Europe المرجع نفسه .
- ٢٦ — مجلة بانوراما ، المرجع نفسه .
- ٢٧ — مجلة Le Nouvel Observateur عدد ٥١٧ ، بتاريخ ٧ — ١٣/١٠/١٩٧٤ .
- ٢٨ — مجلة الغيار ، بتاريخ ٧ — ١٣/١٠/١٩٧٤ .
- ٢٩ — صحيفة لو سوار ، بتاريخ ٩/١٠/١٩٧٤ .
- ٣٠ — صحيفة De Standaard بتاريخ ٢٤/٩/١٩٧٤ .
- ٣١ — صحيفة لو سوار ، بتاريخ ٣/١٠/١٩٧٤ .
- ٣٢ — صحيفة لو سوار ، بتاريخ ٢٨/٩/١٩٧٤ .
- ٣٣ — صحيفة Het Laatste Nieuws بتاريخ ٢١ — ٢٢/٩/١٩٧٤ ، وصحيفة الثورة السورية بتاريخ ٢١/٩/١٩٧٤ .

- ١ — صحيفة لو سوار بتاريخ ٢٨/٩/١٩٧٤ .
- ٢ — صحيفة لو سوار بتاريخ ١٣/٩/١٩٧٤ .
- ٣ — La Relève عدد ٢٩ ، بتاريخ ٢٨/٩/١٩٧٤ .
- ٤ — مجلة La Relève نفس المرجع .
- ٥ — مجلة بانوراما عدد ٢٩ بتاريخ ٢٨/٩/١٩٧٤ .
- ٦ — Journal d'Europe ٢٤ — ٣٠/٩/١٩٧٤ .
- ٧ — صحيفة Het Laatste Nieuws بتاريخ ١٣/٩/١٩٧٤ .
- ٨ — النشرة الاخبارية في الاذاعة الهولندية بتاريخ ١١/٩/١٩٧٤ .
- ٩ — مجلة Nieuwe Gids بتاريخ ٣٠/٩/١٩٧٤ .
- ١٠ — مجلة La Relève نفس المرجع .
- ١١ — صحيفة لو سوار بتاريخ ١٥ — ١٦/٩/١٩٧٤ .
- ١٢ — مجلة Europe 74 hebdo عدد ١ بتاريخ ٣/١٠/١٩٧٤ .
- ١٣ — Belgische, Israelische Weekblad بتاريخ ٣/١٠/١٩٧٤ .
- ١٤ — النشرة الاخبارية من الاذاعة البلجيكية بتاريخ ٢٤/٩/١٩٧٤ .
- ١٥ — صحيفة لو سوار بتاريخ ٢٨/٩/١٩٧٤ .
- ١٦ — مجلة Europe 74 hebdo نفس المرجع .
- ١٧ — مجلة Journal d'Europe ٢٤ — ٢٠/٩/١٩٧٤ .

[٢]

رسالة من أمستردام الرأي العام الهولندي والقضية الفلسطينية

اتجاهاتهم السياسية وانتباهاتهم العقائدية ومنهم أيضا . وبينما كانت قاعات المحاضرات في المدينة مسدودة الابواب أمام المدافعين عن القضية الفلسطينية والشعب الفلسطيني بفعل اساليب الارهاب والتخويف ، أصبحت هذه القاعات نفسها تكاد لا تستقبل حاليا محاضرا يدافع عن اسرائيل . اكثر من ذلك ان الصحف الامستردامية التي كانت تسند اسرائيل بدون تحفظ ، أصبحت تحاسب اسرائيل بعسر واحيانا بعنف . ولعل في هذا النموذج الاوروبي المصغر دلالة اخرى على ان من واجب العرب ان يثقوا وان يعوا بأن تضامنهم المشرف في تشرين وما نجم عنه من مكاسب عسكرية وسياسية واقتصادية ، احدث تغييرات واضحة في خارطة العالم وسيحدث فيها تغييرات اعمق فيما اذا حافظوا على هذه المكاسب وارتقوا الى مستواها .

ولكن .. لنعد الى تلك الاحداث ، نتابعها بشيء من التفصيل في سبيل تفحص مكنوناتها في مطلع شهر تشرين الاول من هذا العام ، اعتقلت سلطات الامن الاسرائيلية في رام الله في الضفة الغربية فتاتين هولنديتين تنتميان للجنة فلسطين الهولندية ، وشابا هولنديا متزوجا من فتاة فلسطينية وينتمي أيضا للجنة فلسطين الهولندية . الثلاثة كانوا في سياحة في الشرق الاوسط ، وعندما اعتقلوا على يد بوليس اسرائيل ، قيل في التهمة الموجهة اليهم انهم حملوا من سوريا تعليمات سرية مكتوبة بحبر خفي وموجهة الى الفدائيين الفلسطينيين داخل الاراضي المحتلة . ولم تعلن اسرائيل النبا الا بعد ايام من حدوثه . فلما سمعت به الصحف الهولندية عالجته باهتمام ملحوظ . قالت صحيفة الخمين داخ بلاد الصادرة في روتردام يوم الرابع من تشرين الاول في مقابلة اجرتها مع السيد هندريكس سكرتير لجنة فلسطين الهولندية : ان اعتقال الفتاتين والشاب كان على الاغلب مناورة اسرائيلية لتأليب الرأي العام داخل اسرائيل وهولندا على لجنة فلسطين الهولندية . وقالت الصحيفة ان من الصعب تصديق الخبر لان من عادة اللجنة اصدار التعليمات لعضائها بأن يمتنعوا عن القيام بأي عمل

شاعت الظروف ان تتيح للشعب الهولندي على مدى الشهرين الماضيين ، بعض الفرص ليتأمل من جديد في صحة تلك العلاقة العضوية والروحانية التي تربطه باسرائيل وشعبها والتي تكونت مع الزمن بفعل عوامل خارجة عن ارادته . ذلك ان امستردام ، العاصمة الهولندية ، كانت على مدى القرون ملجأ لليهود المضطهدين في غرب اوروسا وشرقها ، كما ان ابناءها واكبوا عمليات اضطهاد النازيين لليهود في الحرب الاخيرة دونما حماس كبير من جانبهم لحماية اليهود والدفاع عنهم . فاذا اضيف لذلك حقيقة ان عائلات يهودية هولندية كثيرة أصبحت منذ الخمسينات تقتسم هولندا واسرائيل كأوطان لها وانها تتخذ من سوق امستردام التجارية وبالتالي صحفها ووسائل اعلامها مطية لها ، يصبح سهلا على الانسان تصور هذه العلاقة واسبابها ودوافعها . ونعرف بطبيعة الحال ان هولندا بحجمها المحدود ومكانتها المتواضعة على خارطة القارة الاوروبية لا تؤثر في الموازين التي تتحكم بصراع الشرق الاوسط . ومع ذلك من المفيد ان نتعرف على ما يجري بهذا الشأن في الاقطار الغربية التي كانت الى وقت قصير مضي تدعم اسرائيل معنويا وتبرر اخطاءها ومخازيها ، واصبحت اليوم تعيد النظر في هذا كله بعد ان توغرت لها أدلة لا تحصى على أن اسرائيل دولة عسكرية تطمح للتوسع والعدوان لا للسلام ، وان العرب عامة والفلسطينيين خاصة طلاب حقوق مشروعة تطاول عليها المعتدون واجترحوا الاثام على مدى عشرات السنين لاغتصابها وابتلاعها .

وفي طبيعة الحال لم تحدث هذه التغيرات بين ليلة وضحاها . فقد استغرقت سنوات كثيرة لعب فيها الاعلام العربي دوره ولعب فيها التضامن العربي دوره ، ولعبت فيها حرب تشرين اهم الادوار . انها ما يلفت النظر في هذا كله ان امستردام المحينة الاوروبية المفتوحة التي كانت سركا صهيونيا تسرح فيه خيول الصهيانية على هواها، تحولت الى حلبة صراع بين أنصار الصهيونية وخصومها الهولنديين ، على مختلف

سياسي عندما يكتونون في اجازات في اقطار الشرق الاوسط . يوم الخامس من تشرين الاول قتلت صحيفة تلغراف الصادرة في امستردام والمعروفة بميولها الاسرائيلية : تبين حسب اخر المعلومات ان محامية الدفاع عن المعتقلين الهولنديين لم تستطع الاتصال بهم بعد . وعلى الاثر اثبتت امثلة في البرلمان الهولندي من جانب بعض الاحزاب السياسية اليسارية حول مدى اهتمام الحكومة بالامر . في عدد الصحيفة نفسها بتاريخ الحادي عشر من تشرين الاول صدرت مقالة مطولة من مراسل هولندي شهد المحاكمة يوم العاشر في رام الله ، وجاء في المقالة قوله ان الشاب اطلق سراحه لثبوت براءته وان الفتاتين بقيتا في سجن انفرادي وبدون محام وبدون معرفة شيء عما يجري لمدة ثلاثة عشر يوما . وفي المحاكمة قالت الفتاتان انهما لا تعرفان شيئا عن النص المكتوب بحبر خفي في دفتر مذكراتهما ، وقد يكون النص كتب بواسطة شخص معين في غفلة منهما . كما اعلنتا في المحاكمة ان طعامهما سيء جدا ، يصيب احدهما باسهال مستمر ، وان المعاملة التي يلقيانها داخل السجن في غاية السوء ، وانه لم يسمح لهما طيلة ثلاثة عشر يوما بالاتصال باحد . تلك المحاكمة تأجلت حتى السابع والعشرين من تشرين الاول . يوم الثامن والعشرين ، صدرت معظم صحف امستردام بقروبيسات واضحة في اماكن بارزة تعلن ان الفتاتين الهولنديتين ادلتا بما ادلتا به من تصريحات للمحتقين بين المحاكمتين تحت الضغط والتخويف .

في هذه الفترة نفسها ، دعت لجنة فلسطين الهولندية الدكتور شاحاك رئيس رابطة حقوق الانسان في اسرائيل للقاء محاضرة في امستردام عن كيفية تطبيق القانون المدني في اسرائيل على العرب . الدكتور شاحاك يعمل ايضا مدرسا في الجامعة العبرية ومعروف عنه مواقفه الصلبة ضد السلطات الاسرائيلية في مجال معاملتها للعرب داخل اسرائيل وللمساجين الفلسطينيين في سجون الاراضي المحتلة . قالت صحيفة الفولكسرانت يوم ٣٠ تشرين الاول : لقد اتضح من الحقائق التي اوردها الدكتور شاحاك انه يشبه القوانين الامنية في اسرائيل بقوانين جنوب افريقيا على اساس انها قوانين عنصرية وتفرقة جنسية ضد العرب .

ومما يستحق التسجيل لهذه المحاضرة ان يهوديا

اسرائيليا معروفا على النطاق الدولي ، جاء الى الهولنديين في عقر دارهم ليطلعهم في قلب حصن من الحصون الصهيونية المنيع ، على حقائق مذهلة ومرهقة للعقل والضمير عن « الديمقراطية الاسرائيلية » وكيف تطبق بالفعل . وقد مرد على الحضور امثلة كثيرة . قال ان عربي يقيم نفسي اسرائيل كموطن يحمل الجنسية الاسرائيلية ، يمكن ان يتسلم في صباح اي يوم امرا موريا بمفادرة البلاد او بالبقاء محتجزا في بيته لمدة ستة شهور قابلة للتجديد . قال ايضا انه يعرف شخصا عربيا مقيما في الناصرة حاول ولدة سنة كاملة الحصول على تصريح لزيارة ابنته المقيمة في يافا مع زوجها واطفالها . لكن طلبه لم يجب ابدا . قال ايضا انه يعرف عربيا يسعى لدخول السجن حتى يجنب اطفاله مخبة الجوع . ذلك انه ملزم بالبقاء في بيته بأمر من البوليس ، ولا يستطيع على هذا الاساس العثور على عمل ، وخير ما يفعله هو دخول السجن بأمل تعهد السلطات بطعام ابنائه . قال ايضا ان عربيا حصل على اذن لمراجعة طبيب الاسنان في مدينة مجاورة ، لثماني مرات ، لكن التصريح سحب بعد الزيارة الرابعة بتهمة ان هذا الشخص قام بالتجول في الحي المجاور لطبيب الاسنان ولم يدخل العيادة لورا عندما ذهب اليها اخر مرة . قال ايضا ان المدن الجديدة غسي اسرائيل تابعة للصندوق القومي اليهودي، والسكنى في هذه المدن وقف على اليهود الاطهار . اما غير اليهود من عرب ويهود لا تجري في عروتهم دماء يهودية نقية ، فلا يحق لهم زيارة هذه المدن . وبعد ذلك تحدث المحاضر بالتفصيل عن عمليات تعذيب العرب في سجون الاراضي المحتلة ، وطالب بتشكيل هيئات دولية مستقلة تضغط على حكومة اسرائيل لتسمح لها بدراسة اوضاع هؤلاء المساجين .

بعد المحاضرة قام رئيس لجنة يهودية لا صهيونية في بلجيكا كان بين المدعويين ، باعتلاء منصة الخطابة لتأييد ما قاله شاحاك ، وتحميل اسرائيل اوزار سوء الوضع في الشرق الاوسط . ثم تحولت القاعة فجأة الى تظاهرة تضامن رائعة بدأت تتوالى عليها برقيات التأييد من المنظمات واللجان الهولندية الانسانية ومن لجنة الدفاع الهولندية الديمقراطية عن تشيلي ومن لجنة تحرير ايران في هولندا ومن

ليقول في مقابلة تلفزيونية ان اسرائيل احتلت الجولان لتبقى فيه الى الابد . قال هذا بدون ان ترتجف له رمشة عين . كذلك راح يكيل التهم القاسية المزوجة بالابتزاز « اللاسامي » للاروبيين ، بسبب تخليهم عن اسرائيل مفضلين عليها المال والبتول على حد قوله . اكثر من ذلك انه شبه الاعتدال الاوروبي الحالي بأنه انحراف قام نحو العرب يشبه انحراف اوربا الغربية نحو النازيين عندما باعوها تشيكوسلوفاكيا في ميونيخ . الى اخر ذلك الكلام المهجوج الذي سئمه الاروبيون من كثرة ترديده طيلة ربع القرن الاخير . وطبعاً ، أساء رابين لنفسه بهذه التصريحات كثيرا وخسر اكثر مما جنى ، وترك مئات الوف المشاهدين مصعوقين لا يصدقون ما يسمعون .

هذه الحوادث كانت ايجابية النتائج في طبيعة الحال ، جاءت متلاحقة لتحقق الهولنديين بكمية جديدة من اكسير التحرر من قيد الصهيونية الذي يكبل اعناقهم . باستثناء حادثة واحدة أدت مفتوحاً فاسداً وتستاهل مع ذلك الاشارة اليها للاستفادة من دروسها . هذه الحادثة كان بطلها فلسطيني يدعى نوري ويقيم منذ ثمانية شهور في سجون هولندا مع زميل له اسمه تيميه . الاثنان اختطفا في بيروت في شهر اذار المنصرم طائرة ركاب لشركة الخطوط الجوية البريطانية في طريقها من باكستان الى لندن . وقبل الوصول الى لندن امرا قائدها بالهبوط في مطار امستردام . وبعد اخراج جميع ركابها اشعلوا النار في الطائرة ثم سلما نفسيهما واسلحتهما للبوليس . قالا عندئذ انهما ينتميان الى احدى منظمات التحرير الفلسطينية وانهما يريدان الانتقام من الحكومة البريطانية على مواقفها الموالية لاسرائيل . . وكفى المؤمنين شر القتال . وجرت محاكمتها في تموز وصدر الحكم بسجنهما مدة خمس سنوات . مساء يوم السبت الموافق ٢٦ تشرين الاول ، فاجأ نوري الهولنديين باستيلائه على كنيسة سجن لاهاي الذي يقيم فيه ، عندما كان يؤمها نريق من الموظفين وعائلاتهم وابنائهم . كان يشاركه العملية سجينان هولنديان متهمان بجرائم عادية وبسجين جزائري الاصل فرنسي الجنسية متهم باقتحام مخزن للأسلحة . أما تيميه فكان في ذلك الوقت في مبنى مستشفى السجن يعاني من الارق الذي حل به نتيجة لاضرابه عن الطعام .

منظمة الطلاب اليسارية اسفا ، ومن عدة لجان جامعية ومن لجان العمال المغاربة والأتراك ومن لجنة الدفاع عن استقلال ايرلندا الشمالية .

وجدير بالفكر ايضا ، ان الصهاينة الذين احاطوا بالعمارة وتسربوا الى صفوفها ليخربوها لم يقدروا على ارباب احد ولم يقبل احد من الحضور تسلّم اي من نشراتهم . وعندما دخل رجل امن مني ، يطالب سكرتير اللجنة هندريكس باخلاء القاعة لان تهديداً تلفونيا أعلن وجود قنبلة في القاعة ، رد هندريكس بكل شجاعة انه ينتظر من الحضور ان يبقوا في امكانهم لان ارباب الصهيونيين لا يفيد مع لجنة فلسطين . وهنا دوت القاعة بتصفيق حاد ، ولم يغادرها اي انسان من مجموع مئة شخص او اكثر .

يوم التصويت في الجمعية العامة التابعة للأمم المتحدة ، على قبول منظمة التحرير الفلسطينية كناطق وحيد بأسم القضية الفلسطينية عند بحث القضية الفلسطينية في الجمعية العامة في دورة هذا العام ، وقف مندوب هولندا بجانب الدول الممتنعة عن التصويت . وكانت هولندا بهذا تتصرف تصرفاً مخالفاً تماماً لما تعودت عليه في المحافل الدولية . وفي السابق كانت في المؤتمرات الدولية تصوت دائماً في جانب اسرائيل في كل صغيرة وكبيرة . اليوم وقفت ممتنعة عن التصويت في اهم قرار دولي يتخذ في غير صالح اسرائيل . ورغم ذلك لم تقم اية صحيفة هولندية بانتقاد او تجريح موقف الحكومة .

تعليقاً على مؤتمر الاقطاب العرب الاخير في الرباط ، قالت صحيفة الفولكسكرانت الواسعة الانتشار التي تمثل يسار الوسط ومعظم الراي التقدمي في هولندا : ان اسرائيل تواجه الان المطالب العربية الموحدة دفعة واحدة . بعد اليوم مطالب العرب في الجولان والضفة الغربية وسيناء سوف تقدم غير مجزأة . ونتيجة لهذا ستظل محاولات البحث عن السلام بواسطة مؤتمر جنيف وغيره من المناابر الدولية مجرد محاولات ، ما لم تقبل اسرائيل بمبدأ افساح المجال للفلسطينيين بالتعبير عن مطالبهم الوطنية والقومية .

ليلة الخميس الموافق ٣١ تشرين الاول ، طلع رابين رئيس وزراء اسرائيل على الشعب الهولندي

وبينما كان عدد الرهائن ٢٦ شخصا ، انخفض مع الوقت الى ١٥ رهينة بعد اطلاق سراح النساء والاطفال . وعرف اثناء المفاوضات المرهقة التي جرت بين نوري وزملائه من جهة وموظفي وزارة العدل من جهة اخرى ، انه كان يطالب بنقل زميله تميمه من المستشفى الى الكنيسة وان تميمه كان يرفض ذلك ، وانه وزملاءه يطالبون بطائرة تنقلهم الى بلد اخر مقابل اطلاق سراح الرهائن . وقد استغرق التفاوض اكثر من مائة ساعة ، في جو مرهق خلق فوق هولندا ، وكان الناس يضعون ايديهم على قلوبهم خشية ان ينتهي الحادث باسالة دماء كثيرة . هذا الا ان الحكومة الهولندية اثبتت في عملية سابقة قام بها قبل مضي وقت غير بعيد نفر من الشبان اليابانيين احتلوا سفارة فرنسا في لاهاي لاطلاق سراح زميل لهم مسجون في فرنسا ، انها في هذه الحالات تؤثر التفاوض على العنف . على هذا الاساس ، كان الاعتقاد السائد رغم الرهبة ، ان العملية ستنتهي بهروب السجناء العصاة . ولكن طلع الراديو على الناس صباح الخميس الموافق الحادي والثلاثين من الشهر ، ليعلن ان السجناء استسلموا دون مقاومة بعد ان داهمتهم زمرة من جنود البحرية في ساعات الصباح الباكر وهم شبه نيام . فالتوا مسدساتهم على الارض مستسلمين دون اطلاق رصاصة واحدة .

المهم ، المدمو نوري الذي ادعى انه يمثل الثورة الفلسطينية لم يطلق رصاصة واحدة وكأنه كان يعلم ان تمثيله سيقضى . كذلك لم يحاول الاستفادة من الحادث ليفرض على الصحف ووسائل الاعلام

ال اخرى تصريحات مفيدة . اكثر من ذلك انه سمع لنفسه بالاشتراك في العملية مع مساجين مجرمين عابدين ، يعرف عنهم الشذوذ الذهني ولا يعرف عنهم اي ارتباط نوري . ثم ان الحادثة ابتدأت يوم بدء مؤتمر الاقطاب العرب في الرباط . واذا عدنا بالذاكرة الى ما حدث يوم افتتاح مؤتمر الاقطاب العرب قبل الاخير في الجزائر ، فاننا سنستعيد حادثة اختطاف طائرة ركاب هولندية على يد ثلاثة من الفلسطينيين قالوا حينئذ انهم يحاولون الانتقام من حكومة هولندا على مواقفها المساندة لاسرائيل . كما اننا سنستعيد ما حدث حينئذ في مجال التغطية على مؤتمر الاقطاب . فالطائرة راحت تجوب اجواء الاقطار العربية في افريقيا ، ونجح خاطفوها في لفت انظار العالم اليهم وصرف الانظار عن مؤتمر الاقطاب . ولعل المقصود من حادثة سجن لاهاي لا يختلف عن ذلك كثيرا . فالتوقيت ، وللمرة الثانية ، كان واضح الاهداف ولا يعقل ان يكون صدفة . لكن .. لحسن الحظ لم تأبه الصحف العالمية كثيرا بالحادث هذه المرة ، كأنها احست بالعبء وبأن الحادثة غربية الاهداف والدواعي . ولعل اجهزة الاعلام العربية ان لا تغفل هذا الموضوع ولا تقلل من شأنه . عليها ان تكشف عن دور اجهزة المخابرات الاسرائيلية في هذا كله ، او دور بعض المنظمات التي تدعي الانتماء للثورة الفلسطينية وتقوم بأعمال لا تشرف اسم هذه الثورة المجيدة وسمعتها بأي حال من الاحوال .

عقيل هاشم

[٣]

رسالة من ستوكهولم

حول التصويت لجانب منظمة التحرير الفلسطينية

الفلسطيني قضية سياسية بالدرجة الاولى اضافة الى انها قضية انسانية . والاعتبار الاخر بشأن المشكلة تحتاج الى تفهم انساني فقط كان قد حكم السياسة السويدية تجاه الصراع في الشرق الاوسط خلال ربع القرن الماضي . ان هذا التحول في السياسة السويدية له اهمية عظيمة ليس فقط لكسب صوت واحد في الامم المتحدة وعلى نطاق المؤتمرات الدولية وحسب ولكن لكسب دولة حيادية لها اثر هام في الامم المتحدة وفي السياسة الدولية . وانه نتيجة لهذا الدور المهم الذي تلعبه « دولة صغيرة » مثل السويد ونتيجة لثقل قرار سياسي كهذا لصالح منظمة التحرير ، ان احدث التصويت (بنعم) ضجة عاصفة في البرلمان السويدي ولدى الصحافة والراديو والتلفزيون .

لقد شن الحزب اليميني والليبرالي حملة ضد الحكومة لدى افتتاح جلسة البرلمان الخريفية . لقد تركز نقاش المعارضين من نقطة انطلاق تترجم معنى قرار التصويت (بنعم) ليس بالمفهوم الفلسطيني بل بالمفهوم السويدي منح منظمة التحرير الفلسطينية حق تمثيل الشعب الفلسطيني ، وهذا يعني :

١ - القبول بالقرارات السياسية الصادرة عن منظمة التحرير الفلسطينية .

٢ - عدم قبول قرار ٢٤٢ الصادر في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٧ .

هذا ولقد ذكر وزير خارجية السويد « سفن اندرسون » لدى افتتاح دورة البرلمان اهمية دعوة منظمة التحرير للمشاركة في دورة الامم المتحدة حيث ان المنظمة حسب قوله اكثر التنظيمات السياسية تمثيلا للشعب الفلسطيني ولذلك فانه من غير العدل ومن السخف ايجاد حوار مجد ومفيد ومناقشة فعالة عادلة لقضية فلسطين دون تواجد اهم طرف في الصراع - اي الطرف الفلسطيني - لذلك وجدنا اهمية التصويت لصالح منظمة التحرير الفلسطينية لاعطاء الفرصة للمنظمة ان تناقش قضية فلسطين من خلال اطار الامم

كان الانتصار السياسي الذي حققه الشعب الفلسطيني نتيجة التصويت الذي تم في الامم المتحدة والذي تمخض عنه تقديم الدعوة الى منظمة التحرير الفلسطينية للمناقشة العامة التي ستدور حول « قضية فلسطين » اثرا كبيرا في السويد على الصعيد السياسي الرسمي وغير الرسمي . اما على الصعيد الرسمي فكانت اهمية القرار معالجة المناقشات الدبلوماسية والسياسية التي عقت اتخاذ الحكومة السويدية قرارها بالتصويت لصالح منظمة التحرير الفلسطينية . فمن الناحية الدبلوماسية فقد شهدت العاصمة السويدية عدة اتصالات بين اعضاء السفارة الاسرائيلية ووزارة الخارجية ، حاول الطرف الاسرائيلي خلالها معرفة وجهة النظر السويدية ومن ثم التأثير على القرار السويدي في حالة الاجاب . ونتيجة فشل هذه المحاولات جرت اتصالات على مستوى اعلى بين وزير الخارجية الاسرائيلية ووزير الخارجية السويدية لدى تواجد الاثنين في الولايات المتحدة خلال شهر تشرين الاول (اكتوبر) . الا ان دوائر سويدية مطلعة قد اعربت سلفا عن اسف الحكومة الاسرائيلية في حالة اتخاذ قرار سويدي يؤدي الى منح الثقة بمنظمة التحرير الفلسطينية . وان دل هذا على شيء فانه يؤكد معرفة اسرائيل بالقرار السويدي قبل عملية التصويت . ومن ناحية اخرى فلقد اشارت الصحف السويدية بان مسؤولين في وزارة الخارجية السويدية والوفد السويدي لدى الامم المتحدة قاموا بالاتصال بعدد من المسؤولين الفلسطينيين بمنظمة التحرير الفلسطينية عن طريق غير مباشر (بواسطة دول صديقة) لمعرفة وجهة النظر الفلسطينية قبيل اتخاذ قرار نهائي بشأن التصويت .

ان وجهة النظر السويدية الرسمية من القضية الفلسطينية قد تغيرت كثيرا نتيجة التصويت التاريخي في الامم المتحدة ، وان هذا التغيير في السياسة السويدية جاء تدريجيا لدى اقتناع السويد في السنوات الاخيرة بان قضية الشعب

على القرار السويدي واعطى مثلاً على ذلك بان قرار النرويج بالتصويت بنعم يسند وجهة نظر الحكومة السويدية ، حيث ان النرويج منتجة ومصدرة للنفط ولا تحتاج قسط للبتترول العربي ليؤثر في تقرير سياستها الخارجية .

من المؤكد ان السويد ابدت منذ نشوب ازمة الطاقة في العام الماضي تقرباً ملحوظاً من الدول العربية لا سيما المصدرة للنفط . ودليلاً على ذلك زيادة التعاون بين السويد والسعودية والكويت وليبيا والجزائر ، وتبادل الزيارات على اعلى المستويات الرسمية ، الا ان السويد بالرغم من تعاطفها وتأييدها لاسرائيل وشجبها لعدد كبير من عمليات المقاومة غانها تحاول دائماً ان تصل الى قراراتها على صعيد السياسة الخارجية بوضع يسمح لها الظهور بسياسة الحياد . وقد ظهر ذلك واضحاً بعد عملية معلوت حيث رفضت السويد شجب العملية دون شجب اعمال العنف الاسرائيلية ، فقد ذكرت وزارة الخارجية اسفها لجميع عمليات العنف في المنطقة وبالطبع عمليات قصف مخيمات الفلسطينيين في لبنان . وقد اثارت هذه التصريحات غضب الجهات الاسرائيلية والصهيونية والمتعاطفين مع اسرائيل ، ومن بينهم رئيس وزراء السويد الاسبق وزوجته اللذين وقعا على عريضة تشجب فقط ، اعمال « الارهاب » الفلسطيني .

ولقد تميزت الحملة الصحفية ايضا بمحاولة ذكية لتفريغ اهمية القرار السويدي بالتصويت لصالح الفلسطينيين . فلقد ذكرت الصحف على لسان رئيس الوفد السويدي للامم المتحدة السفير أولف ريديك قوله بان القرار السويدي لا يعني ان السويد اتخذت موقفاً سياسياً من وجهة نظر منظمة التحرير السياسية ، وزيادة على ذلك فان السفير السويدي حسب ما اوردته الصحافة شدد على ان السويد لم تتخذ قراراً فيما يتعلق بادعاء منظمة التحرير بتمثيلها للشعب الفلسطيني . ان القرار السويدي يعني فقط رغبة السويد في اعطاء الحق لاحد الاطراف المعنيين بابداء رايه في الامم المتحدة . ان تفسير ريديك لقرار التصويت يختلف عن تفسير وزير الخارجية وذلك يعود الى ان سفير السويد لدى الامم المتحدة لا ينتمي الى الحزب الحاكم .

المتحدة عن الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . واعرب وزير الخارجية عن ان الحكومة السويدية ترى الاهمية السياسية الناتجة عن الحوار السياسي دون استعمال « الارهاب والعنف » للحصول على الحقوق الشرعية .

ادت وجهة النظر هذه الى تعرض وزير الخارجية والحكومة لعدد من الاتهامات التي اشارت الى الدور « الارهابي » الذي تمارسه منظمة التحرير والى ان السويد بتصويتها لدعوة المنظمة فانها بذلك تشارك بشرعية (اعمال منظمة ارهابية) وقامت بدعوة منظمة للتحدث عن اعمالها في الامم المتحدة . واما عضو البرلمان الليبرالي — والمعروف بمعاداته الشديدة للعرب — بيد المارك وصف القرار السويدي بانه قرار محزن واتهم الحكومة بتأييدها لأكثر المنظمات تطرفاً وبيان مثل هذا التأييد يترجم بمساندة حرب ارهاب ضد اسرائيل .

وفيما يتعلق بالراديو والتلفزيون فلقد قدم كل منهما برامج خاصة نستطيع القول بانها كانت مؤيدة لحقوق الشعب الفلسطيني موضحة من خلال المناقشات والصور والوثائق والخرائط التوسع الاسرائيلي على حساب فلسطين وشعبها .

اما الصحافة السويدية فلقد عالجت المشكلة بطريقة مختلفة ومعادية على الاغلب لقرار التصويت (بنعم) . هذا وعالجت معظم الصحف القرار السويدي واعطته اهمية كبيرة من ناحية وجهة النظر الرسمية لدى الحكومة السويدية اولا والمضمون السياسي للقرار . لقد اكدت الصحف من معالجتها للموضوع النقاط التالية :

- ١ — تغيير جذري لمفهوم السويد لقضية فلسطين .
- ٢ — اهمية هذا التغيير وتأثيره في الامم المتحدة .
- ٣ — اهمية الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية بتمثيلها للشعب الفلسطيني ونتيجة ذلك على الصراع في الشرق الاوسط .
- ٤ — امكانية انهاء محاولات كيسنجر للتوصل الى حل الصراع .
- ٥ — موقف اسرائيل من السويد مستقبلاً .
- ٦ — محاولة تفريغ اهمية القرار السويدي .

هذا وان انجراف الصحافة في حملة ضد الحكومة كان محاولة فاشلة لربط التغير في السياسة السويدية تجاه الفلسطينيين بالبتترول العربي . الا ان وزير الخارجية شجب وجود اي تأثير للبتترول

رسالة من نيويورك الحملة الاعلامية الصهيونية ومحاضرة دايان في جامعة نيويورك

تصريحات المرشحين البارزين للكونغرس . ويؤيد هؤلاء الصهاينة اسرائيل دون تحفظ ، وهم على استعداد لتخريب الولايات المتحدة في سبيل سلامة اسرائيل . وهذا هو في الحقيقة جوهر المأزق الاميركي الذي لا يجهله الساسة الاميركيون وعلى رأسهم الدكتور هنري كيسنجر . وانه لما يسامد الصهيونية ويدعم قوتها في الولايات المتحدة اعتمادها على خداع الانسان الاميركي العادي الذي يشكل الاكثية الساحقة في المجتمع الاميركي . فهو ساذج ، يتسم بقسط كبير من اللامبالاة حيال سياسة بلاده الخارجية ، الا اذا كانت هذه السياسة ستقود الولايات المتحدة الى خوض غمار الحرب في مكان ما من العالم . ويبدو ان الاكثية الاميركية المعنية قد تخلت عن دورها في رسم سياسة البلاد الخارجية ، ولا تلعب سوى دور المرائب السلبي ، الامر الذي يجعلها هدفا سهلا للدعاية الصهيونية .

ورغم مرور الصهيونية عبر ازمة عصيبة ، فان اعلامها يحاول استغلال سذاجة الاميركي العادي لاقتناعه بأن مشاكل الشعب الاميركي الاقتصادية ، والصعوبات اليومية التي تجابهه ، ناجمة عن ارتفاع اسعار النفط ، والمقاطعة النفطية التي فرضها العرب خلال حرب تشرين الاول (اكتوبر) . وتنتج هذه الدعاية نحو التأكيد على اتهام العرب واعتبارهم سبب ارتفاع الاسعار المذهل والتضخم النقدي المتزايد وتدهور قيمة الدولار . ولقد بدا ذلك واضحا خلال السجال التلفزيوني الذي جرى في ١١/٣/١٩٧٤ بين مرشح الحزب الجمهوري لمجلس الشيوخ عن ولاية نيويورك جاكوب جافيتز (وهو زعيم صهيوني اميركي كبير) ، ومنافسه مرشح الحزب الديمقراطي رمزي كلارك ، والتي كان فيها التفوق الى جانب جافيتز . فلتقد اقترح جافيتز على الشعب الاميركي عدة وسائل لمحاربة التضخم النقدي ، وكان على رأسها تخفيض استهلاك الطاقة بنسبة ١٥٪ او اكثر . ولقد قال جافيتز ان هذه الوسيلة ستجسّل الاميركيين

في الوقت الذي تدخل فيه منظمة التحرير الفلسطينية الى هيئة الامم المتحدة كقوة معترف بها عالميا ، وتعتزف فيه المنظمة الدولية بالطابع السياسي للقضية الفلسطينية ، وتسجل الثورة الفلسطينية انتصارا سياسيا على صعيد « المناورة الخارجية » يمثل في جوهره حصيلة التراكبات الطويلة للنضال الفلسطيني المسلح ، تتصرف اسرائيل والصهيونية العالمية بعصية بالغة ، وخاصة في نيويورك ، معقل الصهيونية الاميركية وحصنها الحصين ، وتشن حملة دعاية مضادة على مختلف المستويات . ففي الاسبوع الاول من شهر تشرين الثاني (نومبر) ١٩٧٤، غطت الاعلانات الصهيونية صفحات الصحف النيويوركية وجدران الجامعات والمؤسسات العامة معلنة من سخطها لحضور منظمة التحرير الفلسطينية الى الامم المتحدة . ولم تتحل الدعاية الصهيونية هذه المرة بمكرها المعهود واساليبها الذكية المخادعة ، بل كانت تتسم بالانفعالية ، وتدل على ان الصهاينة يحسون بالخطر الذي يهددهم . ولقد بدا ذلك واضحا ايضا في الهتافات التي هاجموا بها منظمة التحرير الفلسطينية ورئيسها ياسر عرفات خلال المهرجان ، واثناء الحفلات الخطابية والمقابلات المتعددة .

ويلاحظ المراقبون الذين تابعوا الاحداث في الولايات المتحدة منذ حرب تشرين الاول (اكتوبر) حتى الان ، ان الصهيونية تعيش فترة قلق وعدم ارتياح . ولا يعني هذا ان الثلعة الصهيونية قد انهارت بشكل كامل ، او ان القضية العربية حققت انتصارا ساحقا في الولايات المتحدة ، ولكنه يعني ان هناك بدايات انحسار في الاعلام الصهيوني ، ودلالات لا شك فيها عن حبوط المعنويات الصهيونية .

ولا يزال الصهاينة الاميركيون رغم كل شيء اقوياء ، فلقد ظهرت قوتهم خلال مشاركتهم الفعالة في الحملة الانتخابية الاميركية ، كما ظهرت في

من الشخصيات الاميركية التي جاءت لتأييد اسرائيل ومهاجمة منظمة التحرير الفلسطينية وهيئة الامم المتحدة . وكان من بين الخطباء موشي دايان ، وابا ايان ، وجاكوب جافيتز ، ورمزي كلارك ، وروي ويلكنز مدير اللجنة الوطنية لتطوير الشعب الملون ، ولين كيركليند الذي يشغل منصب امين سر اتحاد العمال الاميركي وامين صندوقه ، والاب الدكتور ارنولد اولسن رئيس الكنيسة الانجيلية الاميركية الحرة ، وابراهيم بيم محافظ نيويورك . وظهر بين الحضور كبار المرشحين للانتخابات الاميركية مثل هيو ل. كاري ، وبول اوديوير ، وهريسون ج. فولدن ، وبرسي ساتون ، ولويس ج. لفكويتز ، وروبرت ابرامز . ويمكن تصور طبيعة هذا المهرجان ، والخطب التي القيت فيه اذا عرفنا ان الهفافات التي انطلقت خلاله كانت « منظمة التحرير الفلسطينية هي الجريمة الدولية » ، و « الامم المتحدة ترسخ للمجرمين » ، و « اسرائيل ، نعم . منظمة التحرير ، لا » .

ولم تكف الصهيونية بهذا المهرجان ، بل كلفت الزعماء الاسرائيليين بالقاء الخطب والمحاضرات على طلاب الجامعة الاميركية . وكان موشي دايان من نصيب جامعة نيويورك ، ولقد القى محاضرتة في مساء الرابع من تشرين الثاني (نوفمبر) . وكان دايان قد القى في ظهر اليوم نفسه خطابا حماسيا في المهرجان المذكور . وسبقت محاضرة دايان حملة دعائية واسعة ، وخطبت جدران الجامعة بعبارات معادية للعرب والثورة الفلسطينية بصورة خاصة . وجرى بيع البطاقة للطلاب بسعر ٥ دولار ، ولغير الطلاب بسعر ٣ دولارات . ولكن البطاقات اختفت منذ اليوم الاول . ويرجع ذلك الى ان اليهود والاميركيين اقبلوا على شرائها لحضور المحاضرة . لذا كانت نسبة الطلاب بين الحاضرين ١٥٪ فقط . على حين كانت بقية الحضور من اليهود والاثرياء الذين جاءوا الى المحاضرة يعثرون قبعة « البارمولكا » التقليدية . ولم يسمح لاحد من الطلاب العرب دخول قاعة المحاضرة لاسباب امنية ، وكان من المنتظر - حسب العادات السائدة في الجامعة - ان يتابعوا المحاضرة من خلال مكبرات الصوت واجهزة التلفزيون الموجودة في القاعة الكبيرة

قادرين على مجابهة التحدي العربي . ولم يكن كلارك يتمتع بالكفاءة الاقتصادية اللازمة للرد على جافيتز . ولو انه كان ملما بعلم الاقتصاد لرد عليه بان هذا التدبير سيؤمن على العكس مصلحة الدول العربية المنتجة للنفط ، لان تخفيض الطلب يؤدي الى تخفيض الانتاج ، الامر الذي يضمن الحفاظ على الاحتياطي النفطي العربي مدة اطول ، خاصة وان المملكة العربية السعودية والكويت غير مضطرة ماليا لبيع كميات كبيرة من البترول ، في الوقت الذي تبحث فيه عن اماكن توظف فيها اموالها الطائلة ومدخراتها من العملات الصعبة ، كما انه ليس من مصلحة الدول النفطية الحصول على دولارات تنخفض قيمتها سنة بعد اخرى مقابل النفط الذي ستزداد قيمته مع الايام . والملاحظ خلال السجال ان كلا من كلارك وجافيتز تسابقا في مهاجمة منظمة التحرير الفلسطينية ، وامربا عن تأييدهما المطلق لاسرائيل .

وتستهدف الحملة الاعلامية الصهيونية احباط مهمة منظمة التحرير الفلسطينية ، وسرقة الاضواء من الوفد الفلسطيني المدمو الى الامم المتحدة ، وتخفيف اثار الانتصار السياسي العالمي الذي حققته المنظمة بعد قرار الجمعية العامة بدعوتها للاشتراك في المناقشة العامة التي بدأت في الثالث عشر من تشرين الثاني . ولقد كان يوم الرابع من تشرين الثاني يوم « التجمع الصهيوني » في ساحة داغ همرشولد قرب مبنى الامم المتحدة ، اذ نظمت ٣٢ منظمة صهيونية اميركية في هذا اليوم مهرجانا خطابيا كبيرا حضره حوالي ١٠٠ الف شخص ، فصت بهم الطرقات والساحات المؤيدة الى مبنى الامم المتحدة . وكان نداء « التجمع » هو « اذا لم تشاركوا ، فسوف تشاركوا بسكوتكم في اطلاق صوت الارهاب الفلسطيني » . ولقد تجاوب اليهود الاميركيون مع هذا النداء ، وجاعوا من جميع الولايات الاميركية ليبرهنوا « كيف يؤيد اليهود اسرائيل » . على حد تعبير احد المشتركين .

ويبدو ان الصهيونية اختارت يوم ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) لعرض عضلاتها في شوارع نيويورك ، لانه يقع مباشرة قبل موعد الانتخابات الاميركية (٧٤/١١/٥) . وبالفعل ، استقطب المهرجان المرشحين المتنافسين من الحزبين الجمهوري والديمقراطي ، كما استقطب عددا

حق في البترول العربي » . ولقد تجمع المتظاهرون امام المبنى الذي القى فيه دايان خطابه . وانضمت اليهم جماهير غفيرة ، وكانت الشرطة تجد صعوبة في احتواء المتظاهرين .

وكان دايان في ذلك الوقت يخطب بالانكليزية متابعاً سلسلة اكاذهيه وتبجحاته . ولكن حديثه نم عن العصبية والاضطراب ، ولقد بدا بمظهر الرجل الذي يتحدث من مركز الضعف ، ويتملق الحضور بشكل ساخر . ولقد ركز في محاضراته على نقطة واحدة هي « ان هناك خطراً يهدد اليهود والسلام في المنطقة ، وهو الاتحاد السوفياتي » . ضارباً بذلك على وتر حساس لدى المواطن الاميركي الساذج ، ومدغداً مشاعر هذا المواطن الغارق في مشاغله ومخاوفه اليومية ، ومتحدثاً باللغة التي يريد الاميركي سماعها . ولقد نعت دايان ان يستخدم كلمة « انتم » كلها اراد ذكر الولايات المتحدة . وعند الحديث عن دور روسيا في الشرق الاوسط قال « اذا كنتم لا تريدون تزويدنا بالسلاح ، فانه لن يوجد احد يقول لروسيا كلمة لا » . ثم تحدث دايان عن حرب ١٩٧٣ ، وعن تسليح الاتحاد السوفياتي للعرب ، وقال انه زود العرب بـ ٥٥٠٠ دبابة ، و ١٠٥٠ طائرة ، وصواريخ مضادة للطائرات ، وصواريخ مضادة للدبابات . وقارن هذه الارقام بعدد الدبابات التي كانت غي حوزة الالمان في افريقيا خلال الحرب العالمية الثانية . ثم قال مازحاً بان الاسرائيليين ليسوا كالفرنسيين ، وحمد الله لان العرب ليسوا كالالمان !

وكانت المحاضرة مملة بشكل قاتل ، اذ كان دايان يكرر نفسه ، ليمود بعد الاستطرادات المملة الى موضوع الاتحاد السوفياتي ، الذي قال بأنه يتمتع الان في الشرق الاوسط بهركز اقوى مما كان عليه قبل عشرين عاماً ، وهو ينافس الغرب في هذا المجال سياسياً وعسكرياً . وذكر ان في سورية ٣٠٠٠ عسكري سوفياتي يعملون باسم خبراء ، وان في العراق ١٠٠٠ ، وان في مصر عدة مئات ، ثم اضاف « وعندما اندلعت الحرب [الحرب الرابعة] كان جنودهم وعملآؤهم هناك . والسؤال الان هل الروس احرار للعمل دون أي تدخل اميركي ؟ لا يمكن لاحد ان يتحدى روسيا الا انتم . نحن هنا ، ولكننا لا نستطيع تهديد

المؤدية الى قاعة المحاضرات . ولكن « العادات » تبدلت خلال محاضرة دايان ، وطلب من الطلاب العرب متابعة المحاضرة في قاعة خاصة جهزت بأجهزة تلفزيونية . على ان يدفع كل طالب دولاراً مقابل دخول هذه القاعة . وبدأت المحاضرة وسط تدابير أمنية مشددة اتخذتها الشرطة الاميركية واجهزة الامن التابعة للجامعة . وفتش الداخلون الى القاعة تفتيشاً دقيقاً . ولم يكن دايان نجم هذه الامسية ، اذ نافسته على هذا المركز القوى الطلابية التقدمية في الجامعة . ولقد نظم هؤلاء الطلاب مظاهرة ضخمة معادية لاسرائيل ، شاركت فيها « جمعية الطلاب الايرانيين » التي تعتبر من انشط العناصر في الجامعات الاميركية ، و « لجنة يوم فلسطين » ، و « فرقة الطلاب الثوريين » ، و « مجموعة التحرير الايريتريّة » ، و « لجنة مساندة العمال في جامعة بروكلين » ، و « لجنة التضامن الاميركية - الهند صينية » ، و « جمعية الشباب المعادين للحرب والفاشية » ، و « جمعية خمير المقيمين في امريكا » ، و « منظمة طلاب تاهيتي » ، و « الشباب الافريقي للتحرير والوحدة » ، و « جامعة الاسيويين الاميركيين للعمل » . واستمرت هذه المظاهرة التقدمية طوال محاضرة دايان ، وكانت تهتف ضد اسرائيل والولايات المتحدة على السواء ، ومن هتافاتهما والشعارات التي رفعتها : « عارضوا العدوان الاميركي - الاسرائيلي على الفلسطينيين » ، و « اوقفوا التسليح الاميركي لاسرائيل » ، و « فلسطين ، نعم . اسرائيل ، لا » ، و « النصر لمنظمة التحرير الفلسطينية » ، و « نليستق الاستعمار الاسرائيلي » ، و « اهلا وسهلا بمنظمة التحرير الفلسطينية » ، و « اوقفوا التهجيم الصهيوني على الشعب الفلسطيني » ، و « من معالوت الى لبنان ، محاكمة جريمة موشي دايان » ، و « الشعب الفلسطيني يدافع عن حقه » ، و « الولايات المتحدة خارج الشرق الاوسط » ، و « عاش التضامن الدولي مع منظمة التحرير الفلسطينية » ، و « اشجبوا الارهاب الاسرائيلي » ، و « الولايات المتحدة ، ارفع يدك عن البترول العربي » ، و « كيمسجر و فورد ودايان يتابعون خطة نيكسون » ، و « اكسون ، غولف ، موبيل اويل ، ليس لها

روسيا . وذكر ان العرب لم يكونوا وحدهم خلال حرب ١٩٧٣ . فلقد ساعدتهم اصدقائهم من كوريا الشمالية ، وغيتمان الشمالية ، والمانيية الشرقية ، وتشيكوسلوفاكيا ، وبولونيا ، وزودوهم بالخبراء والطيارين والسلاح . واعاد الى الازهان حادثة اشتباك الطيارين السوفييت مع الطيارين الاسرائيليين فوق سيناء في عام ١٩٧٠ .

وعندما حلل دايان حالة التأهب النووي التي أعلنتها السلطات الاميركية خلال حرب ١٩٧٣ ، قال « كانت هناك معلومات تفيد بأن الاتحاد السوفييتي ينوي التدخل في الحرب لصالح مصر من طريق ارسال قوات محمولة جوا ، وهذا ما دمنع الولايات المتحدة الى اعلان حالة التأهب النووي » . ثم عاد الى تملق الحضور ودغدغة عواطفهم بالحديث عن قوة السوفييت في الشرق الاوسط ، والتي لا يستطيع احد ان يقاومها ، وسأل الحضور ان كانوا على استعداد لتحدي الاتحاد السوفييتي اذا ما قررت موسكو ان ترسل الى المنطقة أشخاصا غير الخبراء ، [قطعاً مسلحة] .

ثم انتقل دايان الى الحديث عن دور الولايات المتحدة في المنطقة ، وأشار الى انها لا تعتبر نفسها « شرطيا عالميا » ، ولكن هناك الاتحاد السوفييتي ، « فان لم تفعلوا شيئا ، فليس هناك من يفعل أي شيء » . وقال بأنه ليس هناك أي بديل للتدخل الاميركي في الشرق الاوسط . والقوات الدولية نفسها عاجزة عن القيام بأي عمل . واعاد الى الذاكرة كيف طلب الرئيس جمال عبد الناصر من هذه القوات ان تنسحب في العام ١٩٦٧ . وبالرغم من اشاداته بالدور الاميركي ، فقد ذكر دايان ان الولايات المتحدة لم تتدخل بعد بما فيه الكفاية ، وهاجم الرؤساء الاميركيين السابقين الذين فشلوا في تأمين حرية الملاحة لاسرائيل وخاصة في باب المندب . وقال ان كيسنجر يحاول اجراء مفاوضات ، وان اسرائيل طلبت منه بحث موضوع الممرات الدولية « ولكنكم لا تودون التعهد بشيء » . . . ان روسيا تساعد العرب . ونحن لا نطلب منكم ان تحاربوا من أجلنا . وسيكون يوما بئسما بالنسبة الى اسرائيل اذا ما اضطر الشهاب الاميركي للحرب من أجلها » . وكرر دايان هذه الجملة عدة

مرات ، فهو يعرف ان الشعب الاميركي لا يزال يعيش كابوس تدخله العسكري في غيتنام . وكان يخشى ان يظهر وكأنه يطلب من الاميركيين التدخل المباشر في الشرق الاوسط . « نحن نستطيع حماية أنفسنا ، وان نوقف العرب . ولكننا لا نستطيع ذلك بدون سلاح . كما لانستطيع ان نبقى روسيا خارج المنطقة . فهل نستطيعون ابقاءها خارج المنطقة ؟ ما عليكم الا ان تقولوا لها : اذا اتيت فسنأتي » .

ولم يترك دايان مناسبة الا وامتدح ليها الشعب الاميركي : « أنتم الاولون في كل المجالات ، في العلم ، في غزو القمر . . . الخ » . . . « أنتم أمة عظيمة . وهذا يعني ان على ممثليكم في الامم المتحدة ان يرفعوا أصابعهم » . . . « أنتم مهتمون بأزمة الطاقة ، وارتفاع الاسعار ، والتضخم المالي ، وتودون تحسين علاقاتكم مع العرب للحصول على البترول بأسعار منخفضة . أما هم ، فيطلبون منكم ان تضغطوا علينا ، وان تحثرونا . ونحن أقوياء قادرون على مجابهة العرب عسكريا ، فهل نستطيعون الوقوف في وجه ضغط العرب ؟ » . وهنا بدأ دايان يتزلف بشكل مهيئ لاي رجل ، وخاصة بالنسبة الى قائد عسكري كان يتمتع قبل حرب تشرين الاول (اكتوبر) بسعة اسطورية . وقال ان الاسرائيليين مستعدون للاستماع الى الاميركيين وشكرهم على مساعدتهم خلال حرب تشرين الاول (اكتوبر) . ولكنه يخشى ان يقال للاسرائيليين عندما سيطلبون « الفانتوم » بأن الولايات المتحدة بحاجة لصداقة الملك فيصل وغيره من الحكام العرب ، وان تزويد اسرائيل بالفانتوم يخرب العلاقات الاميركية مع العرب . وعندما قال دايان « انني قلق فيما يتعلق بالمستقبل » ارتسمت حالته النفسية السيئة على تعابير وجهه ، وأحس الحضور بأن وزير الدفاع السابق متشائم يشعر بقبضة العرب الفولانية حول عنق اسرائيل .

وتطرق دايان الى اجتماع الرباط ، وخطورة الوضع الذي خلقه . وفكر ان العرب يحاولون خلق اسرائيل لانهم أغنياء ، وعبر عن أمله بالتوصل الى اتفاق منفصل مع مصر . وقال انه اذا تم ذلك بقيت سورية لوحدها عاجزة عن محاربة اسرائيل ، وذكر ان هذا الامر ينطبق على الاردن ايضا . ووصف منظمة التحرير الفلسطينية بأنها

جنيف مع الوفد الاردني . وعندما سئل: هل رفض التفاوض مع المنظمة أمر مطلق ، أجاب بحدة « نعم » .

وطرح على دايان سؤال أمني يتعلق بقسوة اسرائيل على البقاء اذا ما وقعت حرب جديدة مع العرب . فأجاب بأن الحرب غير متوقعة في الوقت القريب ، وعبر عن أمله في ان لا تكون اسرائيل في حالة الحرب وحيدة . ثم عاد الى التزلف المشين بقوله « ان الولايات المتحدة قادرة على اركع اسرائيل » ، ثم استطرد مازحا « اذا حدث ذلك فسوف نصرخ ، ونذهب الى كل جامعاتكم لنحاضر » .

وكان هناك سؤال حول السلاح النووي ، رد عليه دايان بأنه ليس عالما ليعرف التفاصيل ، وأنه لا يوجد لدى اسرائيل سلاح نووي . وعندما سأل أحد الحاضرين ماذا ستفعل اسرائيل اذا حصل العرب على سلاح نووي ، أجاب : « سنحاول ان نعمل ما نقدر عليه » .

وفي معرض الرد على سؤال يتعلق بالمفاوضات مع الاردن ، أجاب بأنه كان هناك مفاوضات مع الاردن على أساس مشروع آلون ، وأضاف بأنه ليس من الواقعية في شيء عقد اتفاقية منفصلة مع الاردن . وعندما سئل عن الدرس الذي استخلصته اسرائيل من استخدام العرب للصواريخ المضادة للطائرات ، أجاب دايان سائله بقوله : « لا أعتقد انك مطلع على قضايا التكنولوجيا العسكرية ، وليس هناك جواب سهل حول الدفاع ضد الطائرات . وعلى كل حال فانه لم يكن هناك شيء خاص حول الصواريخ التي استعملت خلال الحرب » ، ولقد بدا رده في هذا المجال غامضا مشوشا ، حاول فيه الاقلال من أهمية شسكة الصواريخ العربية المضادة للطائرات ، واغفال دورها في حرب ١٩٧٣ ، رغم انها استطاعت الحد من حرية عمل سلاح الطيران الاسرائيلي الى حد بعيد ، وكبدته خسائر تفوق تقديراته . وسئل دايان فيما اذا كان هناك ضغط اميركي على اسرائيل للانسحاب من سيناء ، فأجاب بأنه ليس هناك أي ضغط ، وأنه شخصا « قد حسبذ الانسحاب بضعة أميال لكي يتسنى لمصر فتح القناة » . وأنه لن يتم أي انسحاب جديد الا ضمن اتفاقية سلام . أما السؤال الاخير فكان حول موقف

عصابة « ارهابيين » لا قوة عسكرية ، وانها لا تشكل خطرا على اسرائيل . وهنا وقع دايان في أشنع تناقضات محاضراته ، لان اعطاء منظمة التحرير الفلسطينية هذا الوصف يتناقض مع الحملة الهستيرية ضدها ، والقلق الكبير الذي نجم عن دعوتها الى هيئة الامم المتحدة . وربما نسي دايان انه حضر ظهر اليوم نفسه مهرجانا اعتبره الصهاينة حدثا « تاريخيا » ، وقالوا بأنه « أكبر مهرجان صهيوني » ، ونسي ان هذا المهرجان ما عقد الا للاحتجاج على وجود منظمة التحرير الفلسطينية « الضعيفة التي لا تخيف » في الامم المتحدة !

وحاول دايان ان يقنع مستمعيه بأن جميع العرب داخل اسرائيل يرحبون بالاحتلال الاسرائيلي ، وانهم لا يظهرون ترحيبهم خوفا من انتقام الفدائيين منهم ومن اقربائهم في الضفة الغربية وغزة . وأشاد بعدد من الزعماء العرب في اسرائيل مثل انور نسيبة ، وأنور الخطيب ، والشايخ محمد علي الجعبري ، ورشاد الشوا . وختم دايان محاضراته بالتركيز على ان منظمة التحرير الفلسطينية لا تتمتع بالحجم الذي تريد اعطائه لنفسها ، وانها لا تمثل الا نفسها ، ولا تشكل أي خطر على المنطقة ، باستثناء خطف « الاطفال » والطائرات وغيرها من الاعمال الارهابية . ثم عاد ليكرر نفسه مرة اخرى متسائلا بشكل ابتزازي « هل ستستثمرون في تزويدنا بالسلاح حتى ولو لم يقبل العرب بذلك ؟ هل ستأخذون حصصكم في محاربة الروس ؟ » .

وتلى المحاضرة أسئلة متعددة ، ورغم تدابير الامن المشددة ، واستبعاد الطلاب من المحاضرة ، وحضور غالبية من اليهود الاميركيين ، فقد وجهت الى دايان أسئلة محرجة . ومن بينها سؤال حول شرعية انشاء المستعمرات في الضفة الغربية ، وأجاب دايان على ذلك « ان كل ما تفعله اسرائيل هو العودة الى الديار » . وكان السؤال الثاني حول التفاوض مع الفلسطينيين . ولقد أجاب عليه دايان بأنه لا مانع من التفاوض مع زعماء الفلسطينيين الموجودين في الاردن او الضفة الغربية او غزة ، ولكن ليس مع منظمة التحرير الفلسطينية . ثم اضاف بأنه ليس هناك زعيم عربي عاقل يعتقد بإمكانية وجود دولة جديدة في المنطقة . وان بوسع الفلسطينيين الذهاب الى

الفاتيكان من القدس . ولقد كان جواب دايان عليه غريباً ومثيراً للسخرية بأن واحد . ذلك انه قال بأن كل ما يهم الفاتيكان هو ان يكون مسؤولاً عن الاماكن المسيحية المقدسة . وهذا أمر لا تعارضه اسرائيل . لان تدخل الفاتيكان في القدس أكثر من ذلك سيجعله مضطراً لمواجهة مشكلة الاماكن الاسلامية المقدسة . ثم تساعل ما اذا كان المسلمون يقبلون ان يضع الفاتيكان يده على اماكنهم المقدسة . وأشار الى ان الفاتيكان لم يطالب بالقدس ، بل طالب بالاماكن المسيحية المقدسة فقط . ثم أعاد الى الازهان ان الملك عبدالله لم يقبل اتخاذ القدس عاصمة له ، بل اختار عمان . وعندما جعلت اسرائيل من القدس عاصمة لها ، ثار العرب وطالبوا بالقدس .

ولم يقبل بعد ذلك أسئلة أخرى ، وانتهت المحاضرة في الساعة العاشرة وسط تصفيق جمهور مختار بعناية ومعد لهذا الغرض . وكنت أول الخارجين من الصالة التي تابعت فيها محاضرة الجنرال المهزوم الذي يحاول ان يلعب دور

السياسي ، بعد ان تخطى عن يسارته المزعومة ، واتجه أكثر فأكثر نحو اليمين الليكودي المتعصب . وكنت أفكر خلال سيري كم كنت مخطئة عندما اعتقدت في الماضي بأن وزير الدفاع الاسرائيلي شخص ذكي ، فلقد بدا أمامي شخصاً عادياً مصاباً باضطراب عصبي أكيد ، ولا يتمتع بأية حصانة أو لباقة سياسية ، وقلت في نفسي لقد نجحت الدعاية الصهيونية في اختيار المكان والزمان ولكنها أخطأت هذه المرة في اختيار الرجل المناسب . وقطع سلسلة أفكاره رجل الشرطة الذي يحرس الباب ، فلقد استوقفني متسائلاً « كيف كانت المحاضرة » ، فأجبته : « مريضة ! تصور انني عربية » . وتابع سيري دون ان التفت نحوه . وتوجه الشرطي نحو رفاته قائلاً « عربية ، عربية » ، وكانت هذه آخر كلمة سمعتها في هذا المبنى الذي اهتزت جدرانه طوال ساعتين لاكاذيب دايان المكشوفة ، وتهريج المصفين المتعالمين عن حقائق التاريخ .

سلمى حداد

صدر حديثاً عن مركز الابحاث

كتاب

دروس الحرب الرابعة

بقلم

المقدم الهيثم الايوبي

ويحتوي هذا الكتاب خلاصة الدروس التي يمكن استنباطها من مجريات حرب تشرين الاول على صعيدي الاستراتيجية والاستراتيجية العليا ، استناداً الى اعتراضات القادة والمتظرين العسكريين الاسرائيليين ، وملاحظات المراسلين العرب والاجانب الذين شهدوا معارك الحرب الرابعة عن كثب . وهو يحدد الخطوط العريضة التي يمكن الاستناد اليها لفهم ادارة العمليات في هذه الحرب ، واعداد استراتيجية عربية مستقبلية جديدة ، تأخذ بعين الاعتبار العوامل العالمية والمحلية التي تعدد معطيات الصراع العربي - الاسرائيلي .

سعر النسخة ٢ ل.ل . ، تضاف اليها اجور البريد الجوي :

٥٠ ق.ل. في العالم العربي ، ١ ل.ل. في أوروبا ، ٢٥٠ ق.ل. في سائر الدول .

اطلب نسختك من قسم التوزيع في مركز الابحاث

ص.ب ١٦٩١ - بيروت

كيف عالجت الصحف السوفياتية القضية الفلسطينية خلال شهر أكتوبر سنة ١٩٧٤

الجمعية العمومية ليقول : « وقد عارض رئيس الوزراء الاسرائيلي رابين المسألة في التلفزيون الاسرائيلي ، اذ قال : « ألا تعتقدون انه بعد قرار الجمعية العمومية للامم المتحدة تجاه الشعب الفلسطيني ستصبح مواقف الحكومة الاسرائيلية دون قيمة ؟ » ان اسرائيل تريد تلزيم الوضع وزيادة التوتر . ان اعانات الولايات المتحدة والمساعدة الائتلافية - فرنسية بالسلاح تشجع رابين على الادلاء بتصريحات عدوانية وتشجع الجيش الاسرائيلي على شن اعتداءات ضد سوريا ولبنان ، ولكن لا يقامر احد اليوم على ان يعلن بأعلى صوته تأييده لسياسة الحكومة الاسرائيلية » . ويتابع المعلق تحليلاته للوضع ليستشهد بخطاب اندريه غروميكو في الجمعية العمومية قائلا : « وأكد وزير الخارجية السوفياتي عضو المكتب السياسي للحزب الشيوعي السوفياتي اندريه غروميكو ، في خطابه أمام الدورة التاسعة والعشرين للجمعية العمومية للامم المتحدة ان المسألة الفلسطينية هي مسألة مبدأ عالمي كبير » . ويستطرد المعلق قائلا : « وفيما يتعلق بالحاجات والامال الوطنية لعرب فلسطين التي يجب تلبيتها ، يناضل الاتحاد السوفياتي من أجل ذلك لا بالاقتوال بل بالأفعال ... » ويختتم مقاله بكلمة للاخ ابو عمار اذ يقول المعلق : « وقال ياسر عرفات ، رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية في حديث ادلى به لجلة شؤون فلسطينية الشهرية » ان الاتحاد السوفياتي والبلدان الاشتراكية تقف الى جانب شعب فلسطين في كل الندوات الدولية ونحن لا ننسى أبدا ان السوفياتيين كانوا ويظلون الاصدقاء الحقيقيين الاوفياء لنضال شعبنا الفلسطيني وكل الأمة العربية ضد النازية الجديدة المثلة بشخص اسرائيل » .

وحول موقف الاتحاد السوفياتي والاسمرة الاشتراكية من قضية الشعب الفلسطيني يقول فينوغرادوف بعد ان يستعرض نتائج التصويت في الامم المتحدة وموقف الدول الاربعة التي صوتت ضد مصالح الشعب الفلسطيني : « ومنذ أكثر من

شهدت القضية الفلسطينية تطورات هامة وخطيرة في شهر أكتوبر ، وقد كانت الصحافة السوفياتية مهتمة بشكل أساسي بهذه التطورات وأولتها التحليلات والتعليقات الوافية وقد كان محور تركيز الصحافة السوفياتية يدور حول عدة قضايا رئيسية أهمها :

- ١ - قرار الامم المتحدة بالسماح لوند من منظمة التحرير لعرض ومناقشة القضية في الجمعية العمومية للمنظمة الدولية . ٢ - قرار مؤتمر الرباط باعتبار منظمة التحرير الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني والدعوة لاقامة سلطة وطنية على الاراضي التي ستسحب منها القوات الاسرائيلية . ٣ - جولة كيمسجر في الوطن العربي والمقترحات الامريكية لحل أزمة الشرق الاوسط . ٤ - مؤتمر جنيف وضرورة الاسراع بعقده لمناقشة بحث تسوية أزمة الشرق الاوسط . ٥ - السياسة النفطية العربية واثرها على الغرب ومن أجل ايجاد حل للآزمة في منطقة الشرق الاوسط . ٦ - كما ركزت بعض الصحف ووكالات الأنباء على تعليقات لمعلقين سوفيات حول الحركة الصهيونية وسياستها الارهابية وارتباطها مع هتلر من أجل تنشيط هجرة اليهود لفلسطين في الثلاثينيات والاربعينات من هذا القرن . وكذلك محاولات الصهيونية الدائبة لاعادة علاقات اسرائيل مع دول افريقيا النامية والتي قطعت علاقاتها مع اسرائيل مؤخرا .

فتحت عنوان « الجمعية العمومية للامم المتحدة والمسألة الفلسطينية » كتب معلق وكالة أنباء نوفستي بورييس يانوف يقول : « ان القرار المتخذ من قبل الجمعية العمومية يؤدي منطقيا الى الاعتراف من قبل الدول الاعضاء بالامم المتحدة بمنظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الذي يناضل في سبيل اقامة دولة خاصة به وفي سبيل وجوده القومي ... » .

ويتابع المعلق تحليله للوضع الناتج بعد قرار

الفلسطيني الذي يجب ان يأخذ ممثلوه المكان العائد اليهم بحق في المؤتمر .

هذا واوردت معظم الصحف الرسمية البرقية التي بعثها ياسر عرفات رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية الى ليونيد بريجنيف والذي يعبر فيه عن شكره العميق للموقف الحازم الذي يقفه الاتحاد السوفياتي والاسرة الاشتراكية دعما للشعب الفلسطيني وقضيته العادلة .

وتحت عنوان « اسرائيل تسلك طريقا خطرا » كتبت صحيفة النجم الاحمر مقالا محللة فيه ردة الفعل الاسرائيلية في أعقاب اتخاذ قرار الامم المتحدة حول دعوة منظمة التحرير لمناقشة القضية في الجمعية العمومية ، واوردت الصحيفة الناطقة باسم الجيش السوفياتي مقتطفات من خطاب ليونيد بريجنيف المشار اليه في مكان سابق من التقرير كما اشارت الى المساعدات العسكرية الامريكية التي تقدم باستمرار لاسرائيل ومحاولات اسرائيل لزيادة التوتر في المنطقة وعرقلة أعمال مؤتمر جنيف . وقالت الصحيفة : « ان الانتصار الاول هو انه يستحيل بعد الان ان يناقش في جنيف او في أي مكان آخر ، أي اتفاق دون اشراك الفلسطينيين . والانتصار الثاني هو ان هذه التسوية لا يمكن تصورها دون الاعتراف بحق الشعب العربي الفلسطيني في تقرير المصير » .

وعن مؤتمر القمة العربي وقراراته فقد كتبت معظم الصحف السوفياتية البرقية التي بعثها القادة السوفييت للمؤتمر وكتبت تعليقات كثيرة حول التضامن العربي والموارد الاقتصادية لدى الدول العربية والتي بإمكانهم استخدامها للضغط على الولايات المتحدة والدول الغربية الاخرى من أجل ايجاد تسوية سياسية لازمة المنطقة .

وتحت عنوان « أهمية مؤتمر القمة العربي الذي يعقد في الرباط » كتبت الازفستيا بقلم مراسلها الخاص كوريانين : « ويجب ان تركز كل جهود الدول العربية الى الاهداف الرئيسية الواجب تحقيقها فيما يتعلق بالتسوية في الشرق الادنى ، وهذه الاهداف هي سحب القوات الاسرائيلية من كل الاراضي العربية المحتلة وتلبية الحقوق الوطنية المشروعة للشعب العربي الفلسطيني » ويواصل كوريانين مقاله في الازفستيا قائلا : « ويتوجب على

٢٥ عاما والشعب العربي الفلسطيني محروم من امكانية استخدام حقه المشروع في تقرير المصير ، وهو حق اعترفت به وأكدته قرارات عديدة لمنظمة الامم المتحدة ، ويمكن سبب ذلك في السياسة العدوانية للاوساط الحاكمة الاسرائيلية وموقف القوى الامبريالية والصهيونية الدولية التي تحمي اسرائيل وتدعم أطماعها التوسعية في الشرق الاوسط » . ويتابع فينوغرادوف مقاله حول دعم الاتحاد السوفياتي لحركة المقاومة على مختلف الاصعدة مستشهدا بما جاء في خطاب للرئيس بريجنيف اذ يقول : وأعرب عن نفس وجهة النظر الامين العام للجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفياتي ليونيد بريجنيف اذ قال : « من الضروري تنفيذ قرارات منظمة الامم المتحدة وضمان انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة ، وتلبية المصالح المشروعة للشعب العربي الفلسطيني وحقه في وطن مستقل ، ويجب ان يتحقق ذلك دون مبالغة اذا اردنا ان يقوم سلم وطيد في الشرق الادنى ، ان تأجيل حل هذه المسألة والابقاء على الوضع الراهن ، الذي يفيد المحتلين الاسرائيليين فقط ، يعني الجلوس فوق برميل من البارود يمكن ان ينفجر في كل لحظة » .

وحول مؤتمر جنيف وضرورة استئناف أعماله اولت الصحافة اهتماما بذلك وكتب المعلقون حول هذا الموضوع مقالات متعددة وكلها تنطلق من منطلق اساسي واحد وهو ضرورة الاسراع بعقد المؤتمر من أجل بحث مشاكل الشرق الاوسط ، ويجمع كل المعلقين على ضرورة مساهمة الفلسطينيين بالمؤتمر فيقول برمسادا وهو معلق سياسي معروف تحت عنوان « استئناف أعمال مؤتمر جنيف هو المهمة التي يتوقف عليها حل أزمة الشرق الاوسط » : « وفي نفس الخطاب الذي لقي في دورة الجمعية العمومية للامم المتحدة أعلن وزير خارجية الاتحاد السوفياتي « ان الاتحاد السوفياتي يرى انه ينبغي ان تتخذ دون تأخير ، تدابير تهدف الى تسوية سياسية جذرية لنزاع الشرق الادنى ، ويتعلق الامر بالاستئناف الفوري لأعمال مؤتمر جنيف حول السلم في الشرق الادنى ، هذه الندوة التي هي أفضل ما يكون من أجل بحث مسألة الشرق الادنى بكل تعقدها ، والعمور على حلول تقبلها الاطراف المتنازعة ، ويشمل ذلك ايضا الشعب العربي

نثبت تجربة العام الماضي ان اتفاقات مماثلة لم تستطع ان تغير الوضع جديا . وفضلا عن ذلك فان المحادثات المنفصلة والقرارات الجزئية التي يجري التفكير بها ، يمكن ان تخدم اولئك الذين يريدون استبعاد منظمة التحرير الفلسطينية من عملية التسوية » .

وعن الحركة الصهيونية تواصل أجهزة الاعلام والصحافة تخصيص أمكنة خاصة على صفحاتها من أجل فضح الحركة الصهيونية بأيدولوجيتها وسياستها ومحاولاتها منذ تأسيسها على محاربة الشعب الفلسطيني وانتهاج سياسة الارهاب ضده فتحت عنوان « تطورات الصهيونية » تقول وكالة أنباء نوفوستي : « في اوائل سنة ١٩٧٠ قدم شاليت ، أحد سكان اسرائيل ، الى الحكومة الاسرائيلية شكوى ضد مجلس الحاخامات الذي رفض الاعتراف باولاده كيهود ، وبالتالي كمواطنين اسرائيليين بحجة ان أم اولاده غير يهودية . وبعد مناقشات عاصفة صدق البرلمان الاسرائيلي على قرار مجلس الحاخامات وأعلن « ان اليهودي من ولد من أم يهودية » ، لقد دلت قضية شاليت بصورة رسمية على ان التمييز القومي أصبح في اسرائيل سياسة رسمية تقوم على أساس المفهوم الصهيوني للدولة التي تعتبر وطننا « لليهود » ، ولليهود وحدهم » . وبعد ان يشرح المقاتل عنصرية الحركة الصهيونية ويبين عداها للشعوب حسبما وضع لينين ذلك قبل سبعين عاما ، يتطرق لعلاقة الحركة الصهيونية مع النازية قائلا : « في سنة ١٩٢٩ وضع بنك «مندلسون وشركاه» في امستردام تحت تصرف هتلر مبلغ عشرة ملايين دولار جمعتها المنظمات الصهيونية ومعظمها من المنظمات الامريكية ، وفي سنة ١٩٣١ وضع ١٥ مليون دولار اخرى ، وبعد استيلاء الهتلريين على السلطة في المانيا نال زعيمهم بمثل هذه الطرق مبلغ ١٢٦ مليون دولار » . ويستطرد المقاتل الى القول : « وأشار غولدمان الى ان عددا من الشركات الصهيونية كانت عميلة للشركات الالمانية التي حققت اعادة تسليح المانيا ، ووفقا للاقتراح الذي قدمه بواسطة ايمان المفوض الخاص للحكومة الفاشية لـ « حل المسألة اليهودية النهائي » نظم الزعماء الصهيونيون سنة ١٩٣٣ - ١٩٣٤ في البلدان الاوروبية حملات دعاية للدفاع عن النظام الفاشي » . ويتابع المقاتل :

البلدان العربية ايضا حل مهمة هامة كالتضال في سبيل تعزيز استقلالها الوطني ، وتولى أهمية رئيسية ، على هذا الصعيد الى مسائل التحرر من تسلط الاحتكارات الغربية ، وبالدرجة الاولى الاحتكارات النفطية » .

وفي اثناء عرضها للاحداث الدولية كتبت صحيفة براغدا تحت عنوان : « زيارة كيسنجر الى الشرق الادنى لم تحقق تغيرات ذات شأن في المنطقة » ، تقول البراغدا : « وقد انتهت مؤخرا الرحلات التي قام بها هنري كيسنجر في الشرق الادنى ، وقد زار خلالها اسرائيل والبلدان العربية . ولدى وصوله الى واشنطن ، أعلن كيسنجر ان مهمته كانت ناجحة لانها قربت مرحلة جديدة من المحادثات العربية الاسرائيلية ، وقال بان الولايات المتحدة ستواصل القيام بدورها . وتعليقا على هذا النشاط الدبلوماسي ، تطلق الصحافة الامريكية مختلف الآراء حول مدى جدواها . ولكن هناك شيئا واضحا هو ان الدبلوماسية الوحيدة الجانب او الدبلوماسية الصامتة كما تسمى ايضا ، لم تحقق تغيرات ذات شأن في هذه المنطقة من العالم » . وتواصل البراغدا في سياق عرضها للاحداث الدولية قائلة : « ان انسحاب القوات الاسرائيلية من كل الاراضي العربية واعادة الحقوق المشروعة للشعب العربي الفلسطيني هما وحدهما اللذان يمكن ان يحملا سلما وطيدا ودائما الى الشرق الادنى . وهذه المهمة الحسية بالتحديد هي التي تطرح أمام مؤتمر السلام حول الشرق الادنى ، المؤتمر الذي يجب ان يستأنف أعماله في جنيف » .

أما معلق وكالة أنباء نوفوستي اندريه دولغوف فيقول حول زيارة كيسنجر للمنطقة : « علق بعض السياسيين العرب آمالا معينة على الرحلة الاخيرة التي قام بها وزير خارجية امريكا الى الشرق الادنى ، ومع ذلك ، يبدو بان زيارته الى تل ابيب وإلى العواصم العربية قد خيبت الامل » . ثم يواصل دولغوف تعليقه حول ما اذيع ونشر عن احتمال التوصل لاتفاقات جزئية بين اسرائيل وبعض الدول العربية تقوم على اثرها اسرائيل بمزيد من الانسحاب من اراض محتلة مقابل تنازلات سياسية عربية قائلا : « وهل يمكن ان تقرب الاتفاقات الجزئية الجديدة التسوية النهائية او انها لن تفعل سوى الابقاء على الوضع الراهن أو حتى جعله أكثر خطرا ؟

« وقد تحدث نائب البرلمان الاسرائيلي ج. لاتدوا سنة ١٩٦٦ عن واقع ان رؤساء الصهيونية عرفوا في ذلك الوقت خير المعرفة جميع تفاصيل سياسة ابادة اليهود التي نهجها رؤساء النازية ولكن زعماء الصهيونية التزموا الصمت حول ذلك وحاولوا ارغام غيرهم على التزام الصمت ايضا ». ثم يتحدث المقال عما ادت اليه جرائم هتلر من مصلحة لصالح الحركة الصهيونية في تنشيط الهجرة اليهودية لفلسطين ، فيقول : « وكان الصهيونيون يأملون من وراء ذلك بأن تؤدي جرائم الهتريين الى تزايد سيل المهاجرين الى فلسطين فتنشأ بالتالي المهدات لتحقيق أحلامهم في انشاء دولة يهودية موحدة ، وقد تحققت آمال الصهاينة ، واذا كان عدد المهاجرين الى فلسطين قد بلغ في سنوات ١٩٢٩ - ١٩٣١ بصورة متوسطة ٤ - ٥ آلاف شخص سنويا ، فبعد ان وصل الهتريون الى الحكم بلغ عدد المهاجرين لفلسطين سنة ١٩٣٣ ٣٠٣٢٧ شخصا، وفي سنة ١٩٣٤ ٤٢٣٥٩ شخصا، وفي سنة ١٩٣٥ ٦١٨٥٤ شخصا . ويتابع المقال : « وبعد انشاء دولة اسرائيل ، تجلى بصورة اوضح الجوهر الرجعي للصهيونية ، وبالدرجة الاولى بالنسبة الى علاقاتها بسكان فلسطين العرب الاصليين . ان رؤساء دولة اسرائيل اذ أنشأوا مشكلة العرب الفلسطينيين يحلون بها الآن من طريق الطرد القسري للعرب الى ما وراء حدود البلاد . وليس من قبيل الصدفة ان يتم في مدينة القدس العريقة تدمير ١٥٣ بيتا تخص العرب الفلسطينيين بحجة تنظيف الساحة امام جدار المبكى . كما دمر في اسرائيل أكثر من سبعة آلاف بيت تخص العرب الفلسطينيين » . وبعد تحليل ظروف العمل الصعبة التي يعاني منها العمال الفلسطينيون والمواطنون الآمنون بحجة حماية أمن الدولة ينهي الكاتب مقاله قائلا : « وفوق ذلك ، فان الشعب المختار نفسه ينقسم الى فئة عليا وفئة دنيا ، أما الفئة العليا فانها تتألف من

« الصاهرا » أي أولئك الذين ولدوا في اسرائيل ، و « أشكينازيم » وهم الذين انتقلوا اليها من اوربا الغربية وامريكا ، والفئة الدنيا تتألف من « سفارديم » وهم اليهود الاسيويون والافريقيون - السود - وكذلك المنتقلون من بلدان اوربا الشرقية . وعلاوة على ذلك ينقسم اليهود الى يهود أنقياء ، أي المولدون من يهودي ويهودية والى يهود غير انقياء ، أي المولدون من زواج مختلط . وان افراد الفئة الدنيا وهم غير انقياء يتعرضون للتمييز في جميع ميادين الحياة الاجتماعية في البلاد . ومن سياسة اسرائيل في افريقيا ومحاولاتها الدائبة لاعادة علاقاتها السياسية والاقتصادية مع دول افريقيا فقد كتبت تعليقات عدة . فهذا المعلق « ديفيت » يكتب قائلا : « تنشر الصحف الاسرائيلية من حين الى آخر أخبارا تزعم بأن الدول الافريقية تستعد لاعادة علاقاتها الودية مع اسرائيل ، وتشير الصحف الاسرائيلية حتى الى أسماء بعض الزعماء الافريقيين الذين يقفون هذا الموقف » . ويستطرد ديفيت قائلا : « وغرض اسرائيل من تدخلها في شؤون افريقيا هو ان تكون جسرا بين الدول الاستعمارية السابقة وبين المستعمرات السابقة » . ويتابع القول : « وعلاوة على كون اسرائيل نفقا لتغلغل الشركات الاحتكارية الامبريالية الى البلدان النامية ، فان اسرائيل تنفذ كذلك مشاريعها الاستعمارية الجديدة الخاصة ، ويسعى ارباب العمل في اسرائيل الى الاغتناء على حساب استثمار بلدان آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية . ويمد الرأسماليون الاسرائيليون ايديهم الى الثروات الطبيعية المستخرجة من هذه البلدان مثل الماس ، البوكسيت ، وفلز النحاس والحديد والاشساب والمطاط وغيرها » .

كانت تلك أهم الموضوعات المتعلقة بالقضية الفلسطينية والتي عالجتها الصحافة السوفياتية ابان شهر اكتوبر سنة ١٩٧٤ .

ساميه الفونو

[١]

مقارنة تكنولوجية وتكتيكية بين طائرتي « ميغ - ٢٣ » و « ميغ - ٢٥ » وطائرات « الفانتوم » و « توم كات » و « ايغل »

حافظ الاسد للاتحاد السوفياتي التي جرت في النصف الاول من نيسان (ابريل) ١٩٧٤ ترددت انباء حول احتمال تزويد سورية بطائرات « ميغ - ٢٣ » وذلك ضمن سياسة الاتحاد السوفياتي التي تستهدف زيادة القدرات العسكرية العربية في مواجهة السياسة العسكرية العدوانية الاسرائيلية المدعومة بقوة من الولايات المتحدة الامريكية . وتؤكد المصادر الامريكية والاسرائيلية ان لدى سورية حاليا اكثر من ٢٤ طائرة « ميغ - ٢٣ » (ر. ا. ١٠١ ، العدد ٦٠٢ ، ص ٢٣١) .

وعلى اثر قيام « شمعون بيرس » وزير الدفاع الاسرائيلي بزيارة للولايات المتحدة الامريكية في اواخر حزيران (يونيو) الماضي قال « جيمس شلميسينجر » وزير الدفاع الامريكي يوم ١٩/٢٦/١٩٧٤ في كلمة القاها امام لجنة الاعتمادات في مجلس الشيوخ « ان تفوق اسرائيل وتدريب جنودها لا يتعادل مجددا مع الاسلحة المتطورة الموجودة في حوزة مصر وسوريا » . وكتبت صحيفة « واشنطن بوست » في اليوم نفسه تقول ان اسرائيل تريد الحصول على طائرات متقدمة من انواع « ف - ١٤ » ، « اي » ، « توم كات » ، « و - ١٥ » ، « اي » « ايغل » ، وفي ١٩٧٤/٦/٢٨ قالت الاذاعة الاسرائيلية ان مصادر موثوقة بها قد صرحت في ذلك اليوم بواشنطن ان الولايات المتحدة وافقت على بيع اسرائيل طائرات من طراز « ف - ١٤ » القادرة على مواجهة « ميغ - ٢٣ » (ر. ا. ١٠١ ، عدد ٥٦٨ ، صفحة ٥٤٤) . وتزايدت الانباء بعد ذلك مؤكدة نية الولايات المتحدة في تزويد اسرائيل

منذ ان حصلت اسرائيل على الدفعة الاولى من صفقة طائرات الفانتوم الامريكية في ايلول (سبتمبر) ١٩٦٩ ، وبدأت في استخدامها ضد مصر خلال حرب الاستنزاف في ٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٧٠ ، والحديث يدور في العالم العربي حول ضرورة حصول مصر وسورية على طائرات « ميغ - ٢٣ » من الاتحاد السوفياتي ، حتى يتحقق التوازن الجوي مع طيران العدو .

ونتيجة لنقص المعلومات الدقيقة عن هذه الطائرة، خلطت المراجع العلمية الاجنبية المتعلقة بشؤون الطيران بين « الميغ - ٢٣ » (التي يسميها حلف الاطلسي « فلوجر ») و « الميغ - ٢٥ » (التي يسميها حلف الاطلسي « فوكس بات ») وتسرّب هذا الخلط الى الصحافة العربية لفترة طويلة ، ومن ثم كتب دائما عن « الميغ - ٢٥ » (ونشرت صورتها كذلك) على انها « الميغ - ٢٣ » ، خاصة فيما يتعلق برحلات الاستطلاع الجوي التي قامت بها الميغ - ٢٥ فوق اسرائيل قبيل حرب تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ من ارتفاعات شاهقة ولم تستطع اجهزة الرادار الاسرائيلية ان ترصدها سوى مرتين حاولت خلالهما طائرات « الفانتوم » ان تطاردها وتسقطها فلم تنجح في كلتا المرات نظرا للسرعة الهائلة التي كانت تطير بها « الميغ - ٢٥ » والارتفاع الكبير الذي كانت تحلق عليه والذي لم تستطع صواريخ « الفانتوم » من طراز « سبارو » ان تصل اليه (ويقال ان هذه الطائرات كانت تؤدي هذه المهام بواسطة طيارين سوفيات من قواعد جوية مصرية) ، وعقب زيارة الرئيس السوري

الانواع المذكورة من الطائرات السوفيتية التي لدى العرب (أو التي ستكون لديهم) والطائرات الامريكية التي لدى اسرائيل (أو ستكون لديها) .

« الميغ - ٢٣ » :

طائرة مقاتلة معترضة بمقعد واحد ذات أجنحة متحركة مزودة بمحرك توربيني نفاث قوة ١٢٧٠٠ كلغ تقريبا في حالة استخدام حراق خلفي ، وتقدر سرعتها القصوى على ارتفاع سطح البحر بنحو ١٣٩٠ كلم في الساعة (أي ١٤٢ ماك) وتقدر سرعتها القصوى على ارتفاع ١٢٠٠٠ متر بنحو ٢٤٤٦ كلم في الساعة (أي ٢٤٣ ماك) وذلك في حالة عدم حملها لاي صواريخ جو - جو ، اما في حالة تسليحها الكامل بالصواريخ المذكورة ، (٤ صواريخ متطورة من طراز « اناب » الموجهة بالرادار او صاروخين من النوع المذكور وصاروخين آخرين من الصواريخ الموجهة بالاشعة تحت الحمراء) ، فان سرعتها القصوى تصبح نحو ١٨٠٠ كلم في الساعة (أي ١٤٧ ماك) ، ويقدر مداها القتالي في حالة تزويدها بخزاني وقود اضافيين بنحو ١١٢٦ كلم ، واقصى ارتفاع عملي لها يبلغ ١٥٢٥٠ مترا . كما يقدر وزن الطائرة عند اقلاعها وهي تحمل صاروخين جو - جو فقط بنحو ١٣٦٠٨ كلغ ، وبالإضافة الى الصواريخ الموجهة جو - جو التي تستطيع ان تحملها في مهام الاعتراض القتالي فان الطائرة مسلحة بمدفعين رشاشين عيار ٢٣ مم او ٣٠ مم ، وهي مزودة بأجهزة ومعدات الكترونية مماثلة (من حيث قدراتها ومهامها) لتلك الاجهزة الموجودة بطائرات « الفانتوم » ، وأجنحة « الميغ - ٢٣ » ذات هندسة متغيرة ، بمعنى انها تستطيع ان تقرد او تضم أجنحتها وفقا للمتطلبات التكتيكية الذي يتطلبها الموقف الذي تواجهه ، ذلك لانها عندما تقرد الأجنحة (وهو الوضع العادي لطيرانها) تقلل من سرعتها وتزيد من قدرتها على حمل الحمولات الخارجية من وقود او ذخيرة جوية كما تقلل من استهلاكها للوقود ، وعندما تضم أجنحتها تزيد من سرعتها وقدرتها على المناورة في القتال الجوي ، ولذلك فان تصميمها على هذا النحو يوفر لها ميزة طائرة احراز التفوق الجوي ، وهناك طراز آخر منها يعرف بالمبيغ - ٢٣ ب به بعض التعديلات في التصميم يتيح لها القيام بدور المقاتلة الضاربة لعصف الاهداف الأرضية .

بهذا النوع من الطائرات الحديثة بالإضافة الى احتمال تزويدها بطائرات « ف - ١٥ » أي « ايغل » وطائرات « واي ف - ١٦ » و « واي ف - ١٧ » التي ستبدأ انتاجها على نطاق واسع قريبا ، بعد اعتماد نتائج اختباراتها الأخيرة بواسطة السلاح الجوي الأمريكي .

وعلى هذا الاساس أصبح من المؤكد ان الشهور القادمة ستشهد بدء تزويد اسرائيل بطائرات « ف - ١٤ » ، على الاقل ، لمواجهة طائرات « الميغ - ٢٣ » التي زودت بها سورية (والتي ستزود بها مصر غالبا في وقت قريب ، خاصة وانه قيل مؤخرا ان الاتحاد السوفيتي يدرب بعض الطيارين المصريين على استخدام هذه الطائرات وطائرات ميغ - ٢٥ ، وذلك كما ورد في مجلة « المباشينيك » عدد ١١/٣/١٩٧٤) .

ومن الممكن الافتراض احتمال حصول اسرائيل بعد ذلك على طائرات « ف - ١٥ » وحصول سوريا ومصر على طائرات « ميغ - ٢٥ » خلال السنوات القليلة القادمة ، ولذلك يصبح من المفيد اجراء مقارنة تكنولوجية وتكتيكية بين طائرتي « الميغ - ٢٣ » و « الميغ - ٢٥ » من جهة وطائرات « الفانتوم » التي تملكها اسرائيل حاليا وطائرتي « ف - ١٤ » ، « ف - ١٥ » من جهة اخرى .

والواقع ان اي دراسة مقارنة من هذا القبيل تواجه صعوبتين اساسيتين ، الاولى متعلقة بنقص المعلومات المفصلة عن مثل هذه الطائرات الحديثة التي تحرص كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي على حجبها او حجب جوانب معينة منها ، فضلا عن ان الاختبار او التقييم الحقيقي لقدرات أية طائرة ، خاصة القدرات التكتيكية ، مسألة يصعب الوصول اليها قبل اختبار الطائرات المعنية في سلسلة من الاعمال القتالية الفعلية التي تكشف عن نواحي الضعف والقوة في الطائرة المستخدمة .

والصعوبة الثانية التي تواجه مثل هذه الدراسة المقارنة ، هي ان كل من الدولتين المنتجتين لهذه الانواع من الطائرات تصمم طائراتها وفقا لنظريات وعقائد قتالية تكتيكية مختلفة مغروضة ان يجري استخدامها ضمن اطارها ، الامر الذي يؤدي الى اختلاف في الخصائص الفنية والقدرات القتالية لا بد من مراعاته ، هند اجراء أي مقارنة ، ومع اخذ هاتين المسألتين في الاعتبار سنجري المقارنة بين

الارتفاعات التي تزيد عن ١٨٠٠٠ متر وبسرعة تبلغ ٢٤٨ مك .

تلك هي أبرز الخصائص التقنية لطائرتي « الميغ - ٢٢ » و « الميغ - ٢٥ » ويتضح منها ان كل من الطائرتين مهمتها الرئيسية هي الاعتراض الجوي واحراز التفوق في القتال ، وان دور القصف الارضي هو دور ثانوي ، كما ان قدرات الاستطلاع الجوي ليست هي الهدف الاساسي لطائرة « الميغ - ٢٥ » التي تعتبر مقاتلة معترضة مخصصة لجابهة الطائرات التي تطير على ارتفاعات كبيرة وبسرعات عالية ، على حين ان « الميغ - ٢٣ » مخصصة لجابهة الطائرات التي تطير على ارتفاعات متوسطة واكثر قدرة في الغالب على المناورة في مثل هذه الارتفاعات ، وبطبيعة الحال فان كل من الطائرتين تعمدان من المقاتلات الثقيلة ذات المعدات الالكترونية الاكثر تعقيدا وتطورا من « الميغ - ٢١ » التي تعتبر مقاتلة خفيفة ذات كفاءة مناورة عالية وقدرات قتالية ممتازة في ظروف معينة وضد الانواع العادية من الطائرات ، وينبع هذا من ان العقيدة التكتيكية السوفيتية لا تميل الى تصميم واستخدام طائرة تجمع كل القدرات من قتال اعتراضي ومطاردة وقصف ارضي واستطلاع كما سارت سياسة تصميم وانتاج الطائرات الامريكية في الخمسينات والستينات وكانت تمتها هي « الفانتوم » المعقدة التصميم المرتفعة التكلفة والتي أسفرت خبرات استخدام الرئيسي في حرب فيتنام عن ثبوت عدم اقتصادية مثل هذا الاستخدام كما سنورد عند حديثنا عن الطائرة الفانتوم .

طائرة « فانتوم ف - ٤ » :

مقاتلة قاذفة معترضة بمتعدين صالحة للقتال في جميع الاجواء (مثلها مثل طائرات الميغ ٢١ ، ٢٢ ، ٢٥) مزودة بمحركين نفائين قوة الواحد منها ٨١٢٠ كلغ مع حراق خلفي ، وتبلغ سرعتها القصوى بدون خزانات وقود اضافية ١٤٦٤ كلم (أي ١٤٢ مك) في الساعة على ارتفاع ٣٠٥٠ متر ، اما على ارتفاع ١٢١٩٠ مترا فتبلغ أقصى سرعة لها ٢٤١٤ كلم في الساعة (أي ٢٤٢٧ مك) ، ويصل مدى عملها التكتيكي في القتال الاعتراضي ، الذي تتسلح فيه بأربع صواريخ جو - جو من طراز « سبارو ٣ » ، وأربعة صواريخ جو - جو من طراز « سايد ويندر » ، الى ٢٢٥ كلم فقط لانها لا تحمل في هذه

وقد حلت هذه الطائرة للمرة الاولى كنموذج تجريبي خلال عام ١٩٦٧ وبدأ انتاجها في اوائل عام ١٩٧١ ويعتقد انها دخلت الخدمة الفعلية بالسلح الجوي السوفيتي في بداية عام ١٩٧٣ بكميات محدودة نسبيا . وهي تعد من طائرات الصف الاول في هذا السلاح .

« الميغ - ٢٥ » :

طائرة مقاتلة معترضة بمتعد واحد مزودة بمحركين نفائين قوة كل منهما ١١٠٠٠ كلغ تقريبا في حالة استخدام الحراق الخلفي ، وتبلغ سرعتها القصوى التقريبية لفترة طيران قصيرة نحو ٣٢٨٠ كلم في الساعة (أي ٢٤٢ مك) وذلك على ارتفاع ١٢٠٠٠ متر ، وأقصى سرعة متصلة لها على الارتفاع المذكور تقدر بنحو ٢٨٦٥ كلم في الساعة (أي ٢٤٧ مك) ، اما سرعتها القصوى على ارتفاع ١٥٠٠ متر فقط فتقدر بنحو ١٥٧٠ كلم في الساعة (أي ١٤٣ مك) ، ويصل مداها انتقال العادي نحو ١١٢٥ كلم (أي بدون خزانات وقود اضافية ويتسليح عادي للقتال الاعتراضي) ، وتستغرق للارتفاع الى ١٠٩٧٠ متر مدة ٢٤٥ دقيقة ، وأقصى ارتفاع عملي لها هو ٢٤٢٨٥ مترا . ويقدر وزنها بصولة عادية من الاسلحة الخاصة بالاعتراض الجوي نحو ٢٢٦٨٠ كلغ او ٢٤٩٥٠ كلغ .

ويعتقد ان الطائرة تسليح بأربعة صواريخ جو - جو ، ذلك لان هناك ٤ نقاط تعليق على الاجنحة لصواريخ جو - جو ولكن لا توجد معلومات عن نوع هذه الصواريخ ، كما يعتقد ان الطائرة مسلحة برشاشين عيار ٢٣ مم او ٣٠ مم موضوعان في فجوات الهواء بالجزء الامامي لداخل الهواء على كلا الجناحين ، وفي حالة قيام الطائرة بمهام الاستطلاع توضع اجهزة التصوير في أماكن الرشاشات . وقد جاء في دراسة اسرائيلية نشرت من « الميغ - ٢٥ » في مجلة « جيل خا أغير » ، أي سلاح الطيران ، في العدد ٨٦ الصادر في كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧١ ، ان هذه الطائرة تسليح بأربعة صواريخ جو - جو توجه بالرادار يصل مدى عملها الى ٦٥ كلم وانها تستطيع ان تحمل ٢٣٠٠ كلغ من القنابل او القذائف الصاروخية في حالة استخدامها للقصف الارضي ، وانها مزودة برادار بحث ومراقبة نيران مداه ٨٠ كلم ، وانها ذات كفاءة مثالية في القتال الاعتراضي على

تقريبا والثانية ٢٤١٤ كلم ، مع ملاحظة ان « الميخ — ٢٣ » لها محرك واحد و « الفانتوم » لها محركين كما ان وزن « الميخ — ٢٣ » أقل من وزن « الفانتوم » وكذلك مسطح جناحيها أصغر ، لذلك فان من المعتقد ان « الميخ — ٢٣ » ذات قدرات أفضل في المناورة عن « الفانتوم » . كما يبدو ان كلا الطائرتين على درجة متساقية للغاية بالنسبة للمعدات الالكترونية ، تبقى للفانتوم ميزة واحدة متمثلة في زيادة نسبة تسليحها بالصواريخ جو — جو بالقياس للميخ — ٢٣ (الاولى تستطيع ان تحمل ٦ صواريخ « سبارو » والثانية تحمل ٤ صواريخ) ولكن ذلك التسليح الاكبر عددا سيكون على حساب انخفاض سرعة الطائرة نسبيا بالقياس لسرعة « الميخ — ٢٣ » التي تحمل حمولة أخف . ونظرا لشعور المسؤولين في السلاح الجوي الامريكي بتفوق الميخ — ٢٣ ، او على الاقل فقدان الفانتوم لتفوقها السابق على « الميخ — ٢١ » في القتال الجوي ، فقد همدوا الى تصميم وانتاج طائرة مقاتلة متعددة المهام هي « غرومان ف — ١٤ ا توم كات » .

الطائرة « ف — ١٤ ا توم كات » :

تعد « التوم كات » من أحدث طائرات جيل السبعينات الامريكية ، اذ طارت لأول مرة في ١٩٧٠/١٢/٢١ ودخلت الخدمة العملية بسلاح البحرية الامريكية في اواخر ١٩٧٣ ، ومن المتوقع ان تحل محل « الفانتوم » خلال السنوات القليلة القادمة ، وهي بديل أحدث وأدق تصميمًا من الطائرة « ف ١١١ » ذات الاجنحة المتحركة التي فشلت في فيتنام ، وهي وان كانت ذات قدرات في الدعم التكتيكي القريب الا انها اساسا طائرة تفوق جوي وامتراض للطائرات التي تهدد السفن بصواريخ جو — سطح بعيدة المدى ، ولذلك روعي في تصميمها ان تكون قادرة على حمل واطلاق ٦ صواريخ ثقيلة جو — جو من طراز « فونيكس » الذي يزن الواحد منها ٣٨٠ كلغ ويستطيع ، نظريا ، اصابة هدف طائر يبعد نحو ١٢٦ كلم من الطائرة التي أطلقته ووجهته بالرادار . (قالت مصادر البحرية الامريكية انه امكن لهذا الصاروخ ان يصيب هدفا كان يطير بسرعة ١٥٩٠ كلم ، أي ١٠٥٠ مك ، من مسافة ١٠٠ كلم في احسدى الاختبارات) كما يقال ان الطائرة تستطيع ، من الناحية النظرية ، ان تطلق الصواريخ الستة

الحالة اي خزان وقود اضافي ، أما في حالة حملها خزان اضافي سعة ٥٠٠ غالون فان مدى عملها المذكور يصل الى ٣١٥ كلم ، أما في حالة قيامها بهمة قصف ارضي ، تحمل فيها ٤ قنابل زنة الواحدة ٥٠ كلغ واربعة صواريخ جو — جو و٢ خزانات وقود اضافي بها ١١١٦ غالونا ، وتطير خلالها على ارتفاعات عالية ومنخفضة وعالية فان مدى عملها يصل الى ١٠٥٦ كلم . ويبلغ وزنها عند الاقلاع وهي تحمل ٤ صواريخ « سبارو » ٢١٥٠٠ كلغ ، وهي مسلحة بمدفع رشاش دوراني ذو ٦ مواسير عيار ٢٠ مم من طراز فولكان (الذي يبلغ معدل سرعة نيرانه ٦٠٠٠ طلقة في الدقيقة) وفي حالة قيامها بهمة قتال اعتراضي يضم أقصى تسليح لها ٦ صواريخ « سبارو » او ٤ صواريخ سبارو و ٤ صواريخ « سايد ويندر » ، اما أقصى حمولة لها من القنابل فتبلغ ٧٢٥٧ كلغ . وهي مزودة بعدد من الاجهزة الالكترونية المتطورة من رادارات وحاسبات الكترونية مختلفة تمكنها من القتال النهاري والليلي والقصف الجوي المحكم الخ ...

و « الفانتوم » هي أقصى تطور عملي وفعال بلغته طائرات جيل الستينات الامريكية القائمة على اساس صلاحيتها لكل المهام القتالية الدفاعية والهجومية ، ولكن خبرة حرب فيتنام اثبتت ان استخدام الطائرة المذكورة في مهام القتال الجوي هو أفضل استخدام يتلائم مع قدرات الطائرة ، ذلك لانها في كل مرة كانت تقوم بمهام قصف جوي اضطرت لالقاء حمولتها من القنابل والخزانات الاضافية عند مهاجمتها بواسطة المقاتلات الفيتنامية من طراز « ميخ — ٢١ » (التي كثيرا ما كانت تقترب من تشكيلات الفانتوم لتجبرها على القاء حمولتها من القنابل ثم تفر منها ولا تثبت معها في قتال جوي) ولذلك كانت مهام القصف الجوي الرئيسية يعهد بها في المراحل الاخيرة من الحرب المذكورة الى قاذفات القنابل « ب — ٥٢ » والقصف التكتيكي القريب كان يعهد به الى طائرات الهجوم « كورسير » على حين تقوم « الفانتوم » بالحراسة الجوية .

ومن الواضح ان « الميخ — ٢٣ » تتفوق على « الفانتوم » في السرعة القصوى على ارتفاع كبير (١٢ الف متر) اذ تبلغ سرعة الاولى ٢٤٤٦ كلم

مسلحة بصاروخين « اناب » ١٣٦٠٨ كلغ فقط (وتبلغ مساحة جناحي « التوم كات » ٥٢٤٥ مترمربع) على حين تقدر مساحة اجنحة الميغ - ٢٣ بنحو ٣٦٤١٠ متر مربع) واذا ما وضعنا في اعتبارنا قوة المحركات ووزن الطائرة ومساحة الاجنحة بالنسبة لكل من « التوم كات » و « الميغ - ٢٣ » فانه يبدو لنا ان الاخيرة ذات قدرات تقنية أفضل في المناورة . (وهذا هو شأن المقاتلات السوفيتية عامة) وتسليح « التوم كات » ، بالإضافة للرشاش فولكان ، بأربعة صواريخ « سبارو » و ٤ صواريخ « سايد ويندر » (ذات المدى القصير) أو ٦ صواريخ « فونيكس » وصاروخين « سايد ويندر » في حالة القتال الاعتراضي . وفي حالة قيامها بمهام قصف جوي تسليح بـ ١٤ قنبلة مارك ٨٢ و ٨ قنابل مارك ٨٣ أو ٤ قنابل مارك ٨٤ . و « التوم كات » مجهزة بعدد من أجهزة الرادار للملاحة الليلية وتوجيه الصواريخ وضبط النيران و رادار انذار بالدخول في نطاق رادار معادي والتأهب لأخذ الموقف المناسب ، بالإضافة الى المعدات الالكترونية المعدة الأخرى ، الأمر الذي يرفع ثمنها الى أكثر من ١٧ مليون دولار (وتصل قيمتها مع قطع الغيار الى ٣٠ مليون دولار) .

وتقول المصادر الامريكية انها أجرت اختبارا عمليا اعترضت خلاله طائرة « توم كات » كانت تطير بسرعة ١٤٣ مك نهونجا لطائرة «ميغ - ٢٥» كان يطير على ارتفاع ٢٥٠٠٠ متر بسرعة ٢٤٢ مك واستطاعت ان تسقطه بصاروخ أطلق من مسافة ١٤٣٢٦ مترا (مجلة الطيران والبحرية الدولية عدد ٦ عام ١٩٧٤ ، صفحة ٧٠) ، وبطبيعة الحال فان هذه التجربة ، على غرض صحة بياناتها ، تؤكد قدرة « التوم كات » على التصدي « للميغ - ٢٥ » على ارتفاع كبير ، ولكنها لا تعني بالضرورة امكان ضمان تفوقها على الميغ - ٢٥ او الميغ - ٢٣ لان النماذج التي تطلق عليها الصواريخ مجرد نماذج صماء لا تملك قدرة المناورة او الرد على الطائرة التي تطلق عليها الصواريخ . ولهذا فنحن نعتقد ان « التوم كات » متفوقة القدرات مع « الميغ - ٢٣ » وخطورتها الاساسية هي في قدرة اسلحتها البعيدة المدى والكثرة النسبية لاسلحتها الصاروخية جو - جو عموما ، أما بالنسبة للميغ - ٢٥ فانه من الواضح انها متفوقة على « التوم كات » في

دفعه واحدة على ٦ أهداف مختلفة . بيد ان هذه الميزة لا تزال بحاجة للتحقق منها والتأكد من صحتها . وقد روعي في تصميم الطائرات ان تكون ذات قدرة عالية على احراز التفوق الجوي في القتال القريب dog-fight الذي يعتمد على مناورات الالتفاف حول ذيل الطائرة المعادية ، وذلك على ضوء الدروس المستفادة من حرب فيتنام التي اثبتت خطورة الاعتماد المطلق على الاشتباك الجوي من بعيد بواسطة الصواريخ جو - جو (استطاعت الميغ ١٧ و ٢١ ان تسقط الفانتوم في مناورات القتال القريب بالرشاشات) ولهذا فإن تسليح « التوم كات » يتضمن ، مثل الأنواع الأخيرة من الفانتوم ، الرشاش « فولكان » عيار ٢٠ مم السداسي البساطانات . وقد اختبرت قدرة « التوم كات » في احراز التفوق الجوي خلال اسلوب الاشتباك القريب مع طائرة « فانتوم » اثناء مناورة تدريبية جرت في شباط (فبراير) ١٩٧٣ بدأت بوضع تتمتع فيه الفانتوم منذ البداية ببيزة الطيران خلف التوم كات الا ان الأخيرة استطاعت بعد ١٥ ثانية ان تغير الموقف والتفت حول مؤخرة الفانتوم . و « التوم كات » مزودة بمحركين نفائين قوة الواحد منهما ٩٢٤٤ كلغ مع خراق خلني ولها مقعدان واجنحتها متحركة ، وتبلغ سرعتها القصوى التقريبية على ارتفاع سطح البحر (وهي تحمل ٤ صواريخ « سبارو ») ١٤٧٠ كلم (أي ١٤٢ مك) ، وتصل سرعتها القصوى بدون خزانات وقود اضافي او صواريخ جو - جو الى ٢٤٨٦ كلم في الساعة وذلك على ارتفاع ١٢١٩٠ مترا (أي انها متقاربة في السرعة مع سرعة الميغ - ٢٣ التقديرية في هذه الحالة والتي تبلغ ٢٤٤٦ كلم/ساعة) ، ويبلغ مدى القتال التكتيكي لهذه الطائرة (وهي مسلحة بأربع صواريخ « سبارو » وبدون خزانات وقود اضافي ومع توفر دقيقتين للقتال الجوي على ارتفاع ٣٠٥٠ مترا) ٧٢٥ كلم (لا تتوفر معلومات عن مدى الميغ ٢٣ في هذه الحالة وانما يقدر مداها القتالي مع خزانات وقود اضافي بنحو ١١٢٦ كلم ، ولذلك نعتقد ان مدى الميغ - ٢٣ في الحالة السابقة متقارب مع مدى « التوم كات » على الاغلب) .

وتزن « التوم كات » عند اقلاعها لمهام قتال اعتراضي وهي مسلحة بأربعة صواريخ « سبارو » ٢٤٩٤٨ كلغ (على حين تزن الميغ - ٢٣ وهي

وينوي السلاح الجوي الامريكي شراء ٧٢٩ طائرة منها في ميزانيات ١٩٧٤ - ١٩٧٧ .

ومن الواضح ان « الميخ - ٢٥ » تتفوق على « ف - ١٥ » في السرعة القصوى في جميع الحالات (الميخ - ٢٥ سرعتها القصوى لفترة قصيرة ٣٢٨٠ كلم مقابل ٢٦٥٥ كلم للايغل ، ٢٨٦٥ كلم في السرعة المتصلة مقابل ٢٤٤٦ كلم للايغل ، ١٥٧٠ كلم للسرعة على ارتفاع ١٥٠٠ متر مقابل ١٤٧٠ كلم على ارتفاع ٣٠٥٠ متر للايغل) ، ومن الصعب معرفة الفروق في قدرات المناورة التكتيكية ، وان كان من الواضح ان وزن « الميخ - ٢٥ » يزيد عن وزن « الايغل » (٢٤٩٥٠ كلغ مقابل ١٨١٤٤ كلغ) . ويبدو ان تصميم كل من الطائرتين يختلف من حيث الغرض ، فالميخ - ٢٥ مقاتلة معترضة للاجواء العالية وطائرة استطلاع و « الايغل » مقاتلة تفوق جوي .

والخلاصة اننا نعتقد ان « الميخ - ٢٣ » تفوق في قدراتها الاعتراضية « الفانتوم » ويمكنها ان تواجه تحدي «التوم كات» (وان كان ذلك يتطلب على الاغلب درجة أكبر من المهارة المطلوبة في حالة التصدي للفانتوم) الا انها أقل قدرة على مواجهة « الايغل » وان كان هذا لا يعني انها ستكون عاجزة امامها ، وعموما فان نتائج المعارك الجوية لا تتوقف فقط على القدرات التقنية والتكتيكية للطائرات المتجابهة ، وانما تعتمد في جوهرها على كفاءة التدريب الفردي والجماعي والتنظيم القتالي الذي تجري به المعركة وكفاءة محطات المتابعة الارضية وشجاعة الطيارين وقدرة قبادتهم .

محمود عزمي

السرعة والارتفاع ، اما القدرة على المناورة فغير معروفة بوضوح ، خاصة وان الطائرتين متماثلتين تقريبا في الوزن (التوم كات تزن ٢٤٩٤٨ كلغ في القتال الاعتراضي وهي مسلحة بأربعة صواريخ «سبارو» و « الميخ - ٢٥ » تزن في هذه الحالة نحو ٢٤٩٥٠ كلغ على الاكثر) .

الطائرة « ف - ١٥ ايغل » :

صممت لمواجهة « الميخ - ٢٥ » أساسا وهي لا تزال في مرحلة الاختبار وانتجت منها ٢٠ طائرة فقط ، وهي مقاتلة بمقعد واحد لاحتراز التفوق الجوي ، مزودة بمحركين نفائين قوة الواحد ١٢٢٤٧ كلغ ، وتبلغ أقصى سرعة تقريبية لها لفترة طيران قصيرة ٢٦٥٥ كلم في الساعة (اي ٢٦٥٠ مك) على ارتفاع ١٠٩٧٥ مترا ، وأقصى سرعة مستمرة لها على هذا الارتفاع ٢٤٤٦ كلم/ساعة (اي ٢٤٣ مك) ، أما على ارتفاع ٣٠٥٠ متر فتقدر أقصى سرعة لها بنحو ١٤٧٠ كلم/ساعة (اي ١٤٢ مك) . وتزن عند اقلاعها في مهمة اعتراض جوي نحو ١٨١٤٤ كلغ وهي مسلحة بمدفع « فولكان » ميار ٢٠ مم وسيجري استبداله بمدفع من طراز « ميلكو - نورد » عيار ٢٥ مم ، الذي يستخدم طلقات ليس لها نوارغ ، بالإضافة لأربعة صواريخ « سبارو » وأربعة « سايد ويندر » . ويقال ان لها قدرة صعود عمودي بسرعة تفوق الصوت ، وانها تستطيع ان تزيد سرعتها في حالة الطيران من أقل من سرعة الصوت الى سرعة ١٤٥ مك (اي ١٥٩٠ كلم) في مدة تقل عن دقيقة واحدة ، وينتظر ان تدخل خدمة السلاح الجوي الامريكي في ١٩٧٥ ومن المعتقد انها ستكون طائرة الصف الاول الامريكية في مجال طائرات التفوق الجوي حتى عام ١٩٨٥ ،

[٢]

ردود الفعل الاردنية تجاه بيان مؤتمر القاهرة الثلاثي

[١]

عقد في القاهرة في ٢٠ و ٢١ ايلول (سبتمبر) الماضي ، وحضره وزيراً خارجية كل من مصر وسوريا ورئيس الدائرة السياسية في منظمة التحرير الفلسطينية .

ردود الفعل الرسمية

ازاء صدور بيان القاهرة المثلث الاطراف ، شهدت العاصمة الاردنية ردود فعل عفيلة ، عبرت عن نفسها بمجموعة من المواقف الرسمية وشبه الرسمية . ودخل الحكم بنتيجة ذلك مرة اخرى في اجواء العزلة الرسمية العربية .

ففي اليوم التالي على صدور بيان القاهرة ، جاءت ردة الفعل الاردنية ، عبر بيان حكومي مسهب ومليء بالمرارة ، يعلن عن اتخاذ الحكم الاردني لقرار تجسيد نشاطاته السياسية وتحركاته المنبثقة عن قبوله مؤتمر جنيف وقراري مجلس الامن الدولي رقم ٢٤٢ ، ٣٢٨ . فبعد ان أعلن البيان قرار الحكومة الاردنية ذلك ، ذكر ان الملك حسين ابلغ قرار تجسيد تحركه هذا ، الى سفيري الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي ، وان « قرار التجسيد يأتي كخطوة مرحلية حتى يتم لقاء القمة العربي المقبل المقرر عقده في المملكة المغربية » . واعتبر البيان ان ما تضمنه بيان القاهرة « قرارات خطيرة لا يملك ازاءها الا ان يتخذ موقفه المذكور » . واضاف ان الاردن ينتظر انعقاد القمة العربية « ليقرر مسبقا ان تبني المؤتمر للبيان المذكور سيعني اعفاءه من كل مسؤولية سياسية وعلاقة مباشرة خاصة بالقضية » . وحمل البيان بعد ذلك « هذا القرار ونتائجه والتبعات المترتبة عليه مجبوع الدول العربية الشقيقة كافة » . وفي الختام ذكر البيان بموقف الاردن « النضالي » الذي ظل يصر على ضرورة استعادة الاراضي المحتلة عام ١٩٦٧ وعودة السيادة العربية على القدس ، « ومن ثم تمكين الشعب الفلسطيني وتحت اشراف دولي محايد من ممارسة حقه الكامل في تقرير مصيره » . (جريدة الراي الاردنية ، ١٩٧٤/٩/٢٣) .

ومن الجدير بالذكر ان وزير الخارجية السوري عبد الحليم خدام كان قد وصل الى عمان يوم صدور

بقدر ما تعود سياسات الحكم الاردني الفلسطينية عليه بدعم مادي وسياسي من قبل الامبريالية ، قادته هذه السياسات طوال فترة السنوات الماضية ، الى قطيعة عربية شاملة على المستوى الشعبي وجزئية على المستوى الرسمي . وباعتبار ان مصر اولا وسوريه ثانيا ، هما مفتاح علاقات الاردن العربية ، فانه يمكن القول بأن الحكم الاردني عاش طوال فترة ما بعد مجازر الاحراج والاغوار عام ١٩٧١ ، ضمن دائرة شبه كاملة من القطيعة العربية . ولم تشهد علاقاته أي تحصن ملموس الا في اعقاب مؤتمر القمة الثلاثي الذي عقد في القاهرة عشية حرب تشرين الاول . غير ان احجام الحكم الاردني من المساهمة الجدية في الحرب ، قطع أيام الانفراج المحدودة في علاقاته العربية ، واعاده مرة اخرى الى اجواء العزلة الحقيقية . وكان شاهدا على ذلك الفوز السياسي الكبير الذي حققته منظمة التحرير الفلسطينية في مؤتمر قمة الجزائر ، وردود الفعل والمواقف الانفعالية التي صدرت في عمان ، ازاء اصدار مؤتمر القمة قراره باعتبار منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني .

وفي فترة لاحقة استطاع الحكم الاردني ان يتجاوز جزئيا نطاق عزلته العربية ، من خلال الاجتماع الذي عقده الملك حسين والرئيس السادات بالاسكندرية في شهر تموز (يولييه) الماضي ، والذي صدر بنتيجته البيان الشهير ، حيث يتم بموجبه تقسيم تمثيل الشعب الفلسطيني بين المنظمة والحكم الاردني .

بصدور بيان الاسكندرية ذلك ، اكتسب النظام الاردني تغطية عربية خولته السعي بدأب لتحقيق فك الارتباط على الجبهة الاردنية ، غير انه لم يتمكن ، لاسباب متعددة ، من تحقيق غايته هذه .

من ناحية اخرى بذلت منظمة التحرير الفلسطينية من جانبها جهودا سياسية متواصلة ، على الصعيدين العربي والدولي ، لتعديل الموقف المصري من مسألة التمثيل الفلسطيني . واستطاعت المنظمة تحقيق ذلك مؤخرا في الاجتماع الثلاثي ، الذي

البيان الثلاثي في ١٩٧٤/٩/٢٢ . واثّر مغادرته لعمان في اليوم نفسه ، أصدرت الحكومة الاردنية بيانا آخر اعتذرت فيه عن قبول الدعوة التي حملها خدام لحضور « مؤتمر تنسيق رباعي يضم كلا من مصر وسورية والاردن ومنظمة التحرير الفلسطينية » . وجاء في بيان الحكومة الاردنية ، ان هذا الرفض يأتي نتيجة « للظروف التي نشأت عما سمي بمؤتمر التنسيق الثلاثي ... والبيان المشترك الصادر عنه » (الرأي ، المصدر نفسه) .

لم تتوقف ردود الفعل الاردنية عند هذين البياتين الرسميين ، فتوالت ردود شبه رسمية من مختلف المؤسسات الرسمية ، وأبرزها مجلسي « الاعيان والنواب » . فقد ذكرت جريدة الرأي شبه الرسمية ان مجلس النواب الاردني سيعقد قبل ظهر يوم ٩/٢٤ اجتماعا « غير عادي » بدعوة من رئيسه كامل عريقات . وقالت انه سيتم في هذا الاجتماع « استعراض التطورات الاخيرة التي نشأت في أعقاب المقررات التي تضمنها البيان الذي صدر عن مؤتمر التنسيق الثلاثي ... وقرار الحكومة الاردنية بتجميد نشاطاتها وتحركاتها السياسية المتعلقة بمؤتمر جنيف وقراري مجلس الامن ردا على المقررات المذكورة . وأضافت « الرأي » انه في اليوم السابق — ٩/٢٣ — كان عدد من الاعيان والنواب قد عقدوا اجتماعا تدارسوا خلاله النتائج التي ستترتب على مقررات مؤتمر التنسيق المذكور ورد الحكومة الاردنية على هذه القرارات » . وذكرت الصحيفة ان الدكتور سامي جوده عضو مجلس « النواب » عن لواء رام الله ، قد بعث ببرقية الى الملك حسين « أعرب فيها عن استنكاره لقرارات القاهرة التي جاءت للتفريق وطعنة في ظهر كل عربي في صفتي المملكة » . ونقلت على لسانه انه قد أعرب من « تأييده لمواقف الحسين وسياساته المعلنة » ، وعن « استنكاره للاساليب التي أقيمت في اجتماع القاهرة لابعاد الاردن عن المسرح السياسي وحرمان أصحاب الحق الشرعي والدولي من الدفاع من جزء لا يتجزأ من المملكة بصفتيها اللتين يجمعهما الهدف الواحد والمصلحة الواحدة بدستور نموذجي عال » . وأكد في برقيته للملك ان الفلسطينيين « المتواجدين في الاردن لا يقبلون غير جلالة الحسين مهتلا لقضيتهم والدفاع عنها في جميع المحافل الدولية والعربية » ، قناعة وإيمانا منهم وعن تجربة

بمواقف الحسين » (الرأي ، ١٩٧٤/٩/٢٤) . الى جانب ذلك أصدر من يسمون أنفسهم بنواب الضفة الغربية بيانا آخر جاء فيه وصف لبيان الاسكندرية الذي صدر عن اجتماع السادات — حسين ، بأنه كان قد « وضع الامور في نصابها » ، الا ان بيان القاهرة الثلاثي « عاد فاتبع الاساليب المألوفة في رفع الشعارات والابتعاد عن الحقيقة والجوهر والمضمون » . وبالنظر لما تضمنه بيان القاهرة الثلاثي من « خطر » ، فقد توجه نواب الضفة الى الامة العربية مهيين بها ان « تتدارك الاخطاء » . وبعد ذلك أعلنوا وقوفهم وراء الملك ومساندتهم لحكومته . (جريدة الدستور الاردنية ، ١٩٧٤/٩/٢٥) .

ومرة اخرى لم تتوقف ردود الفعل الاردنية ذات الطابع الاتفاقي عند هذه الحدود . اذ قرر مجلس « النواب » الاردني في قرار دراماتيكي آخر ، الغاء سفر وفده الى مؤتمر البرلمانيين الذي كان من المقرر عقده في العاصمة اليابانية في ذلك التاريخ ، وذلك « نتيجة للبيان الثلاثي » كما ذكر كامل عريقات في برقيته الى رئيس الحكومة ، والمتضمنة نص القرار ذلك . (الرأي ، ١٩٧٤/٩/٢٥) .

بعد ذلك ، أخذت الصحف الاردنية من جانبها ، تعبر من خلال اخبارها وتعليقاتها الرئيسية عن ردود الفعل الحقيقية للنظام . فذكرت جريدة اللواء الاسبوعية ، فيما بدا انه خبر للتهويل وجس النبض ، ان اتصالات مكثفة تجري في « هذه » الايام بين عدد من الشخصيات الفلسطينية ، تهيذا لاتخاذ خطوات هامة ردا على بيان القاهرة الثلاثي . وأضافت ان عددا من « شخصيات » الضفة الغربية سيتوافدون خلال الايام المقبلة على عمان ، « وستتم خطوات تهيديا لعقد اجتماع شعبي كبير في عمان يضم ابناء الضفتين من المملكة للبحث في ابعاد بيان المؤتمر الثلاثي » . وقالت الصحيفة نقلا عما أسبته مصادر حسنة الاطلاع ، ان عددا من الشخصيات الفلسطينية المقيمة في البلاد العربية « استدعي للمشاركة في هذا الاجتماع وخاصة الشخصيات التي تقيم في بيروت ودمشق ومصر » . وذكرت « اللواء » كذلك ان الشخصيات الفلسطينية المقيمة في الضفة الغربية « تجري حاليا مشاورات موسعة لاصدار بيان تهيدي يتعلق ببيان المؤتمر الثلاثي التنسيقي » ، وسيكون هذا البيان من

للخطوة الاردنية وقالت : ان الذي يثير الدهشة هو « عملية الزوغان » من بيان الاسكندرية « قبل ان يجف مداده » . وقالت ايضا ان الاهرام قد تعلم شيئا عن تلك « الاتفاقية الخاصة التي تتعلق بالتفصيلات » والموقعة بين زيد الرفاعي واسماعيل فهمي ، وان « مضمون هذه الاتفاقية سيكشف في الوقت المناسب حين يفرض على الاردن هذا الكشف » (الرأي ، ١٩٧٤/٩/٢٤) . أما صحيفة الدستور فقد أبدت أسفا لسلسلة « المغالطات والتشويه » التي وقعت فيها الاهرام وهي تناقض الخطوة الاردنية . وتساءلت : كيف يمكن قبول بيان القاهرة الثلاثي وقد « نسف الاتفاق الاردني - المصري » وجرد الاردن من « كافة المسؤوليات » ؟ . وفكرت « الدستور » كذلك ، ان البيان الثلاثي يشكل تراجعا عن « الاتفاق السري » الذي اشارت اليه جريدة الرأي . (الدستور ، ١٩٧٤/٩/٢٤) . ومن الملاحظ ان تعليقات الصحيفتين الاردنيتين الرئيسيتين ، قد تناولت في يومين متتاليين - كل على حدة - شرح الخطوة الاردنية ازاء البيان الثلاثي ، والتهويل بالخطر الناجم عن ذلك ، ثم استنكارها لما ورد في بيان القاهرة وما اعتبر نسفا لقاعدة الموقف السياسي الاردني . ثم تناولت الصحيفتان في اليوم التالي موقف الاهرام الانتقادي من تجميد الاردن لتحركه السياسي ، وذكرنا باعلام ما قبل حرب تشرين ، وأمرنا على وجود اتفاق سري بين مصر والاردن ، وان بيان القاهرة قد تجاوز ذلك .

ومن الملاحظ كذلك ، توقف الحملة الرسمية والصحافية الاردنية حول بيان القاهرة بعد يومين من بدئها ، وهي أمور كلها تشير الى رغبة رسمية اردنية في عدم قطع الحوار مع القاهرة ، تحسبا من خطورة اجواء العزلة والعطية العربية الخائفة . وحتى عندما عادت « الرأي » الى التعليق على خطاب الرئيس السادات الذي لقي في الذكرى الرابعة لوفاة الرئيس الراحل عبد الناصر ، خصت بالتركيز ما جاء في خطاب السادات حول التضامن العربي . وقالت ان عبد الناصر ضحى بحياته من أجل الوحدة العربية ، « وكانت آخر وصية له هي التشديد على توحيد الجهد العربي » لمواجهة العدو . وأضافت : لعل الرئيس السادات ، وهو رئيس الدولة المعنية بأزمة المنطقة « يدرك الاهمية

الخطوات التمهيدية للاجتماع الشعبي الذي سيتم عقده في عمان في وقت قريب » (جريدة اللسان الاردنية ١٩٧٤/٩/٢٥) .

وفي نبا آخر ذكرت « اللواء » ان الجهات المسؤولة في الحكم الاردني « تدرس بعناية فائقة الموقف الذي يجب ان يتخذه الاردن » ازاء الزيارة المقررة لوزير الخارجية الاميركي للمنطقة في ١٠/٩/١٩٧٤ . وقالت ان « البعض يرى عدم تشجيع مثل هذه الزيارة انطلاقا من قرار تجميد جميع نشاطات الاردن المتعلقة بالتسوية السلمية ... في حين يرى البعض الاخر ان تجميد النشاطات لا يعني الاتمزال ، وبالتالي فان زيارة كيسنجر للاردن تتيح للمسؤولين التعرف على ما قد يطرأ من تطورات على مدائن كل من تل ابيب والقاهرة ودمشق » (اللواء ، المصدر نفسه) .

ردود الفعل الصحافية

بالنظر الى السيطرة الحكومية على الصحف الاردنية ، فان رصد ومتابعة ما جاء فيها حول البيان الثلاثي ، يعتبر ملاحقة لتفاصيل الموقف الاردني ، وتسجيلا لخلجات وانفعالات الرسميين ، على مختلف نزعاتهم .

نقد وصفت جريدة الرأي اليومية شبه الرسمية بيان القاهرة الثلاثي ، بأنه موجه « لنسف القادة التي يتحرك الاردن منها » ، وجعل التحرك السياسي هذا « غير ذي موضوع » . (الرأي ، ١٩٧٤/٩/٢٣) . أما صحيفة الدستور فقد قالت ان البيان الثلاثي « نقض مجموعة من الاتفاقات السابقة » وانه قد « أخرج الاردن فعلا من اطار المبادرة السياسية ولم يترك له دورا يمارسه » . وطالبت الدول العربية بالسمعي لايجاد « حل وسط يحقق جميع المصالح للفرقاء » . (الدستور ، ١٩٧٤/٩/٢٣) .

في اليوم التالي ، وبعد ان فرغت صحيفتا الاردن اليوميان الرئيسيتان من شرح الخطوة الاردنية ازاء بيان القاهرة ، انبرت للرد على ما جاء من نقد لخطوة الاردن تلك في صحيفة الاهرام القاهرية . فقالت « الرأي » تحت عنوان « اعلام ما قبل ١٩٦٧ » ، ان صحيفة الاهرام « أخذت في التراجع الى الاسلوب الاعلامي السابق » على حرب تشرين الاول ، ثم أبدت تعجبها من « دهشة » الاهرام

الخاصة لضرورة التضامن العربي وتوحيد جهود الأمة العربية في صف واحد لمواجهة متطلبات المرحلة القادمة بوعي ووضوح تامين ، وضمان التنسيق الكامل بين الاطراف العربية تجاه سائر القضايا ، وعلى الصعيدين الدولي والقومي . وتابعت الصحيفة الاردنية تركيزها على الجانب الوحدوي من خطاب السادات قائلا : « ولم تكن اشادة السادات الصريحة بمواقف الاشتقاء العرب الذين هبوا في حرب تشرين ، ومدوا يد العون بالرجال والمال ودفعوا بها الى ساحات المعارك ، وكذلك استعمال سلاح النفط بحكمة من قبل الدول المنتجة له ... وليس هذا الا دلالات واضحة على ما لتوحيد جهود الأمة من اثر في المعركة ودور في احراز النصر » . وانتقلت « الراي » الى موضوع آخر من خطاب السادات ، وهو موضوع تحرير الارض ، واهملت ما جاء فيه من عودة الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني ، فقالت ان موضوع تحرير الارض يتقدم على سائر المواضيع « وليس هناك ما

هو أكثر أهمية من هذا الموضوع » ، وتقصّد بذلك موضوع التمثيل الفلسطيني . وختمت « الراي » تعليقها على خطاب السادات بالقول : « ان هدف أمتنا في هذه المرحلة هو تحرير الارض وتأمين انسحاب اسرائيل عن جميع الاراضي العربية المحتلة .. وان كل جهد يجب ان يكرس في هذا الاتجاه ومن أجل تحقيق هذه الغاية » . ونسيت صحيفة الحكم الاردني شبه الرسمية ان عودة الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني ، الى جانب تحرير الارض ، هما الهدفان المعلنان لحرب تشرين ، وان الأمة العربية قد قتلت من أجل تحقيق هذين الهدفين المعلنين ، بينما تخلف الحكم الاردني عن المشاركة من أجل ذلك . أما وصفها لموضوع التمثيل الفلسطيني بأنه يثير « نقاشا » و « خلافا » بين الاشتقاء وبالتالي يجب ان يؤجل « الى مراحل قادمة » ، فليس ذلك الامن قبيل وضع اليد على الارض الفلسطينية ، وبالتالي اعادة مصادرة الحقوق الوطنية الشرعية للشعب الفلسطيني .

[ب]

بقي الحكم الاردني على موقفه المعلن ، غداة صدور البيان الثلاثي المشترك ، وحتى عشية انعقاد مؤتمر القمة العربي السابع في الرباط ، حيث اعاد الحكم طرح كافة مفاهيمه السابقة حول «حقه» في تبثيل جانب من الشعب الفلسطيني ، و «حقه» في التفاوض على الضفة الغربية ... الخ .

ظل هذا الطرح قائما داخل مؤتمر الرباط من قبل الوفد الاردني الى المؤتمر ، ومن خلال كافة وسائل الاعلام الاردنية خارج المؤتمر . ونورد هنا جزءا من الخطاب السذي القاه الملك حسين في اجتماعات قمة الرباط ، للدلالة على مدى تعلق الحكم الاردني بطرحه السابق وتشبثه بموقعه التفاوضي على مستقبل الضفة الغربية . فقد قال : لا نستطيع « التسليم بان منظمة التحرير الفلسطينية تمثل جموع الفلسطينيين الذين تواجدوا في المملكة الاردنية الهاشمية واصبحوا من مواطني الدولة وجزءا كبيرا من شعبها في الضفتين وحملوا جنسيتها واندمجوا اندماجا عضويا في كل مناحي الحياة ودوائرها وميادينها ومؤسساتها . لا نستطيع

ان نقبل ان حكومة هؤلاء المواطنين لا تمثلهم ولا تنطق باسمهم ولا تتولى قضيتهم ولا تتبنى امالهم وامانيهم ، وانما تقوم بكل ذلك ومن فوق سلطة الدولة وحققها ، منظمة التحرير الفلسطينية ... اننا نريد ان نسأل عن الدوافع والاسباب التي اوجدت فكرة ان تكون منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني؟ ... وما هي الغاية من طرح هذه الصيغة خصوصا بعد ان اعترف الاردن مع غيره من الاشتقاء بمنظمة التحرير ممثلا شرعيا للشعب الفلسطيني ولكن ليس الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني ا » . واضاف الملك ما اعتبر بيت القصيد في خطابه : « لئن كان الاخوة العرب في هذا المؤتمر العالمي يرون ان المملكة الاردنية الهاشمية ليست لها صفة شرعية التكلم باسم الفلسطينيين الذين يعيشون في كنفها ويحملون جنسيتها والذين أصبحوا جزءا من مؤسساتها ، ولا الدافع عن حق هذا الشعب ولا مسؤولية العمل لاستعادة ارضه المختصة وربع الاحتلال عنه وازالة العدوان . واذا كانوا يرون

(الرأي ٣٠/١٠/٧٤) .

وردت صحيفة الاقصى عبارة « الحكم للتاريخ وحده » عبر افتتاحيتها الرئيسية التي ذكرت فيها ان الملك حسين بسط امام مؤتمر الملوك والرؤساء المشاكل « ووضع لها الحلول المناسبة ونصح باتباع الطرق المثلى والموصلة الى الاهداف التي يسعى العرب لتحقيقها ، والتي يفوتون فيها ان سلكوها الفرص على الاعداء ويحولون دون تمكينهم من تحقيق مكاسب جديدة على حساب الخلافات العربية » (الاقصى ٣٠/١٠/٧٤) .

وعادت « الرأي » في اليوم التالي مكررة التحذير من نتيجة قرارات قمة الرباط بقولها : « ونحن لا نحب ان نناقش قرارات القادة العرب ، فالتاريخ وحده هو الحكم الفصل عن مكانها من الخطأ او الصواب ، ولكننا نحب ان نقرر حقيقة تاريخية لا يخالفنا فيها احد ، وهي ان وحدة اي شعب او انغراط صفه لا يكون بالقرارات وانما يكون بمرادة افراد هذا الشعب الذي له ان يثبت هذه الوحدة او يرضى بالانفصال » . وختمت الصحيفة شبه الرسمية تعليتها بمرارة واضحة : بالرجاء ان « لا يكتب التاريخ على قادتنا ان اجماعهم لم يتم الا على قصم وحدتنا ! انها لحظات تهز المشاعر ، وتلون الرؤيا بضباب الدمع ، غير انه مما يهدد النفس ان الحسين الذي لم يتخلف يوما عن الوفاء بالوعد ، قد اعطى العهد ان يبقى كما كان دائما ، معنا ، ولنا ، هنا (الضفة الشرقية) ، وهناك (الضفة الغربية) ، في سويداء القلب واعباق الضمير » (الرأي ٣١/١٠/٧٤) .

اما صحيفة اللواء الاسبوعية فقد استفاضت من جانبها بالتعبير عن مشاعر عدم الارتياح لقرارات قمة الرباط ، وبرزت بين سواها من الصحف الاردنية بالتشكيك بجدوى قرارات المؤتمر وبحكمتها . فتحت عنوان « غياب العقل » نشرت تعليقا وضعته بامضاء « مصدر فلسطيني كبير » اوردت فيه اشد عبارات النقد والامتناع لقرارات الرباط قائلة : « ان غياب العقل عن معالجة هذه القضية ، سيعرضها لكارثة المدح من كارثة ١٩٤٨ ونزوح مليون ونصف المليون لاجيء الى خارج وطنهم » واصلت الصحيفة : « ان حملة الزايدات الكلامية وغياب المنطق في النكبة الاولى ، التي

ان هذه الصفة الشرعية منحصرة في منظمة التحرير الفلسطينية وحدها ، فانني باسم المملكة الاردنية الهاشمية احملهم وحدهم مسؤولية رايهم وقراراتهم وكل النتائج المترتبة عليه ، واعتبره اعفاء لنا من مسؤولياتنا السياسية الاساسية الراهنة ، ونترك الحكم على هذا القرار ان صدر للتاريخ ... عندها ايها الاخوة يصبح من المحتم علينا ان ننسحب من الاشتراك بمؤتمر جنيف ومن كل عمل او نشاط دبلوماسي او دولي دخلنا فيه » (صحيفة الرأي والاقصى الاردنيتان ٣٠/١٠/١٩٧٤) .

ولدى صدور قرارات قمة الرباط على عكس ما اشتبهى وعمل النظام الاردني ، كان اول رد فعل رسمي له ، وضع تهديداته موضع التنفيذ ، حيث صرح « مصدر اردني مسؤول » في الوفد الاردني بالرباط بان الاردن « لن يشترك في محادثات جنيف القادمة الخاصة بالشرق الاوسط بعد ان نقل مؤتمر القمة العربي مسؤولية الضفة الغربية الى منظمة التحرير الفلسطينية بعد تحريرها » (الرأي ٣٠/١٠/١٩٧٤) .

اعذر من انذر

ان الحجة التي ارتكر عليها الحكم الاردني في مطالباته بالتفاوض على مستقبل الضفة الغربية ، هو ان اسرائيل لن تتنازل عن الضفة لصالح منظمة التحرير ، وبالتالي فان توصية مؤتمر الرباط حول التمثيل الفلسطيني سوف تكون عقبة حقيقية في وجه استعادة الارض .

كان هذا هو محور المناقشات الاردنية خلال جلسات قمة الرباط ، وكان هذا ايضا هو ملخص ما حملته الصحف الاردنية من تعليقات واقتراحات حول قرارات المؤتمر . واوضحت الصحف هذه في سائر تعليقاتها ان الموقف الاردني في مؤتمر الرباط جاء حرصا على وحدة التضامن والصف العربي وليس عن قناعة بحق منظمة التحرير الفلسطينية بتمثيل الشعب الفلسطيني كطرف وحيد . فقالت صحيفة الرأي في افتتاحيتها الرئيسية الصادرة عادة صدور قرارات قمة الرباط ، ان الملك حسين عرض « ما يؤمن بانه الحق ، وانه العدل ، وانه الصحيح » وترك اتخاذ القرار الى الاشتاء العرب ليقولوا ما يرون وما يشاؤون ... وسيبقى الحكم — كما قال الحسين نفسه — للتاريخ والاجيال »

مؤامرة ، على أقدس وحدة يمكن أن تقوم بين أبناء الشعب العربي الواحد » . وأضافت الصحيفة ذات النزعة الاقليمية الواضحة ، واصفة تراررات الرباط بأنها « أكبر جريمة وأعظم خيانة في التاريخ العربي ، لانهم (الحكام العرب) ، في الوقت الذي يتشدقون فيه ويتباكون على الوحدة العربية ، أقدموا بأعصاب باردة ، وخبت لا مثيل له في تاريخنا ، على اغتيال النموذج الوجدوي الوحيد واليتيم » . وتابعَت الصحيفة « تبريكاتها » للشعب الفلسطيني ، مشددة على نهجها الاقليمي الواضح بقولها : « فالواجب القومي يحتم عليهم (الفلسطينيين) ان يحملوا أمتعتهم وان يتوجهوا الى وطنهم وبيوتهم وترابهم في الضفة الغربية » ، وذلك حتى لا تكون النتيجة « شعب بلا قادة وأرض محتلة بدون رجال [١] » (اللواء ١٩٧٤/١٠/٣٠) .

وتحت عنوان « رسالة وداع » كتب مدير التحرير في الجريدة يقول : « وأخيرا وقع المحذور ووقفت كل الاقلام عاجزة عن ان تخط كلمة الوداع الذي لم نرده ولكن الاقدار أرادت ما لم نرد » . وجاء في رسالة الوداع المفتوحة حديثا مباشرا للفلسطينيين قال فيه الكاتب : « وانتم تحزمون أمتعتكم للعودة الى بيتكم الذي لم يزل بعد في خيالات من تولوا قيادتكم ، نهمس في اذنكم ... ان الاذرع التي احتضنتكم ستظل مفتوحة لكم رغم كل ما فيها من جراح » . ثم يهمس همسة أخرى تنم عن روح عنصرية متأججة ، حين يقول : « في وداعنا لكم نهمس في آذانكم بأننا لسنا بني أمية فلا تكونوا بني العباس ، فلنا عندكم قبور كثيرة فلا تنبشوها [١] لانها قبور الاطهار من أبنائنا الذين دفعتمهم عقيدتهم وحبهم لكم ليربوا أرض بلدكم بدمائهم الزكية لانهم يؤمنون أبدا انها بلدهم وان النهر الخالد سيظل دائما اقوى من دول الكركنتينة التي تحاول ان تحكمكم » . ويخلص من كل ذلك الى القول : « ونحن لنا عندكم حساب فلا تغضبوا منا اذا تحاسبنا ليصل كل منا الى حقه . فنصف كيان دولتنا عندكم ونصف ميزانيتنا بين ايديكم ومعظمكم في أجهزة مؤسساتنا ... ولقد انتهى المشوار معنا » . وجاء في ختام رسالة الوداع التمثنية : « سنظل نرحب دائما بكل المطروحين من أرضهم الباحثين عن جنسية تعجز منظماتهم عن منحها لهم » (اللواء ١٩٧٤/١٠/٣٠) .

حولها غياب السياسيين الى مادة دسمة لاطلاق تصريحاتهم وخطبهم من فوق المنابر في الوقت الذي كان فيه اصحاب الارض يكتوون بنار الاحتلال والتشرد » . وأضافت ان « المقارنة بين الوضع قبل نكبة ٤٨ وما يحدث الان ، نلمس بوضوح ان المزايدات السياسية واللعب بالعواطف لا زالت تتحكم بمن ولتهم الامة مقاديرها » . وأضافت الصحيفة على لسان « المصدر الفلسطيني الكبير » ان الذين « يحاولون تقرير مصير الوحدة في الاردن لا يعلمون شيئا عن مدى الاندماج والتمسك بين ضفتي البلاد منذ النكبة الاولى » . وحذرت من الخطوات التي تستتبع قرارات الرباط — وهي ما اقدم عليها الحكم فيها بعد — بقولها : « ان عملية الفصل تعني اعادة النظر في جميع مؤسسات البلاد بما فيها الجيش والامن والادارة المدنية على جميع المستويات » . ووصفت نتيجة ذلك — أي طرد العاملين الفلسطينيين في الدولة من وظائفهم واموالهم — بـ « كارثة تهون امامها كل ما لحقنا من كوارث » . واختتمت اللواء تعليقها باستنكار المصدر الفلسطيني « الكبير » ، ان يكون « قيام كيان فلسطيني هو الحل للقضية » ، ووصفت قيامه بنكبة للشعب الفلسطيني « فاقنت كل نكباته الاخرى » (جريدة اللواء الاسبوعية ١٩٧٤/١٠/٣٠) .

« مبروك » ووداعا ايها الفلسطينيون

على عكس ما كتبه « اللواء » تحت امضاء « مصدر فلسطيني كبير » ، نشرت على صدر صفحتها الاولى تعليقتين أخريين ، الاولى تحت عنوان « مبروك » ، والثاني تحت عنوان « رسالة وداع » ، رحبت من خلالها مع التحفظ بقرارات قمة الرباط . ففي تعليقها الاول قالت الصحيفة : « من أعماق قلوبنا ، نقولها لاهلنا واخواننا الفلسطينيين : مبروك والف مبروك . فقد حقق لهم العرب احدى الاملات القومية المشروعة : بأن يكون لهم وطن وأرض ، مثلهم مثل أي شعب آخر على وجه الارض . ومن الاعماق نقول لهم ألف مبروك ، اذ آن الاوان ، لان يجلس المحارب ، ليمسح على جروحه ، وينظر في حساب الربح والخسارة » . وبعد اعتراف الصحيفة بصحة تطلع الفلسطينيين الى وطنهم وكيانهم الخاص بهم ، وبعد اعترافها بتضحيات الفلسطينيين من أجل ذلك ، تحفزت على الفور لتسجل باسم التاريخ « لبعض قادة وزعماء العرب منفات تروي قصة اقتر

الناس « استنكارهم وخاصة أولئك الذين تصدروا
الواجهة السياسية » (اللواء ١١/٦/١٩٧٤) .
وتحت عنوان آخر جاء في اللواء تساؤل حول « مين
الحكمة » في قرار مؤتمر الرباط . ثم رددت ما جاء
في خطاب الملك حسين وتصريحاته من ان « الزمن
وحده كفيل باظهار الحقائق » . وما قاله ايضا في
مناسبة اخرى : « نحن لسنا شعبين . اننا شعب
واحد » (اللواء ١١/٦/١٩٧٤) .

ع.ش

وعادت « اللواء » في عددها الاسبوعي التالي
تكتب تحت عنوان « الاحتجاج الصامت » افتتاحية
بقلم مدير التحرير نفسه ، يقول فيها : « ان
القرار الاخير الذي اتخذه مؤتمر القمة صنع مأساة
انسانية لا يدركها الا الذين يعيشون في هذا البلد
... ان المواطنين هنا (في الاردن) شجبوا محاولة
الفصم بأسلوب أبلغ من التصريحات والاحتجاجات »
وتبرر الصحيفة عدم بروز حالات الاحتجاج تلك الى
« الخوف والانتهازية » . الا انها تطالب بأن يعلن

[٣]

الرئيس فوردي والنزاع العربي - الاسرائيلي

ايضا ، اتى فوردي على « اسرائيل الصغيرة »
بوصفها الامة التي منعت الاتحاد السوفياتي من
السيطرة على الشرق الاوسط . وعام ١٩٦٨ قال
ان اسرائيل تطلب من ادارة جونسون . طائفة
فانتوم نفثة واضاف ان هذه الطائرات « يجب ان
تكون في طريقها » الى اسرائيل . وعام ١٩٦٩ تكلم
فوردي ضد قيام الدول الكبرى بفرض تسوية على
اسرائيل . وعام ١٩٧٠ اشترك فوردي في قرار
للكونغرس دما الى اجراء مفاوضات مباشرة بين
دول الشرق الاوسط وأكد على وجوب عدم اضعاف
قوة اسرائيل الرادعة . وفي العام نفسه شدد
فوردي على الحاجة الى تقوية اسرائيل وأوصى بأن
يزور الاسطول السادس الاميركي الميناء
الاسرائيلية لاطهار التأييد . وعام ١٩٧١ ساعد
فوردي في حشد التأييد من أجل تجديد اتفاقيات
السلحة الاميركية - الاسرائيلية التي كان مقرا
ان تنتهي . وعام ١٩٧٣ تبنى فوردي بقوة استمرار
تقديم القروض العسكرية والمعونة المساندة والمنح
الخاصة لاعادة توطين المهاجرين اليهود السوفييت
في اسرائيل .

وخلال زيارة رابين الاخيرة الى الولايات المتحدة
تلقى تأكيدات بالزيد من الاعتدة العسكرية الاميركية .
وقال رابين بعد اجتماعه بفوردي : « ثمة التزام من
جانب الولايات المتحدة باسرائيل قوية واعتقد
ان هذا التصريح سيجري الى افعال » (٣) . وقال
السيناتور جاكوب جانيترز ، الذي اجتمع هو الآخر

مع تغيير الحكومة في واشنطن يحسن بنا ان
نقوم بعملية جرد لمصالح اسرائيل في الولايات
المتحدة .

لقد كان الرئيس فوردي منذ عهد بعيد نصيرا
متحمسا وصريحا لما يسمى « بحق اسرائيل في
الوجود الامن » (١) . ومعنى هذا ان لاسرائيل الحق
في التوسع ارضيا ، ولم يكن موقف فوردي من
اسرائيل يعود بصورة رئيسية الى اصوات اليهود
او اموال اليهود او تأثير اليهود على وسائل
الاعلام ، بل ان شعوره نحو اليهود ينشأ من
شعور عميق الجنور لليهود بوصفهم « شعبا
تعرض للتمييز والاضطهاد » (٢) . وتعزز تأييده
لاسرائيل نتيجة للصدقة التي نمت بينه وبين ماكس
فيشر وميلتون فريدمان . وفيشر هو أحد كبار الذين
يجمعون الاموال لاسرائيل ، وفريدمان عمل
سنوات عدة كمراسل لوكالة التلغراف اليهودية في
واشنطن . وفريدمان حاليا هو أحد كبار كتاب
الخطب لفوردي . وان مراجعة سجل فوردي في
الكونغرس تظهر تأييدا قويا لاسرائيل .

كان فوردي ، عام ١٩٥١ ، أحد جماعة من رجال
الكونغرس الذين أيدوا اول طلب تقدمت به اسرائيل
للمعونة الاقتصادية . وعام ١٩٥٥ قاد فوردي المعركة
لحظر بيع الاغذية لمصر . وعام ١٩٦٧ ، عندما
طلب الرئيس عبد الناصر من قوة الامم المتحدة
الاتسحاب من سيناء ، حث فوردي الامم المتحدة
على اعادة تأسيس نفسها بالقوة . وعام ١٩٦٧ ،

العربية . كذلك قال رابين ان الوعود التي تطلقها في واشنطن اثناء رحلته « قد ترجمت الى اعمال » (٩).

وفي الامم المتحدة اتخذ نورده موقفا شديدا جديدا . قال : « لم تكن سياستنا ان نستعمل الاغذية كسلاح سياسي رغم حظر النفط وقرارات اسعار وانتاج النفط الاخيرة » (١٠). وبدا كأن المعنى الضمني هو ان الولايات المتحدة ، بوصفها منتجا رئيسيا ، تستطيع استخدام الاغذية كسلاح ضد العالم العربي اذا استخدم العرب سلاح النفط مرة اخرى للضغط على واشنطن لحمل اسرائيل على الانسحاب من كافة الاراضي العربية المحتلة .

وعلى الرغم من سجل نورده حول اسرائيل في الماضي وخطابه الشديد في الامم المتحدة ، فان الولايات المتحدة وحليفاتها ليست في موقف يمكنها من تبني سياسة معادية للعرب اذا ما اوضح العالم العربي ، وخصوصا العربية السعودية ، للولايات المتحدة بأنه ما لم تنسحب اسرائيل من كافة الاراضي المحتلة ضمن فترة محددة من الزمن ، فسيبقى حظر النفط مفروضا وستسحب الاموال العربية من المصارف الاميركية في الولايات المتحدة وفي اوروبا . وعلينا أن نتذكر دوما بأن امريكا ستستمر في تأييد التوسع الاسرائيلي ما لم يحصل العالم العربي اسرائيل الى عائق بالنسبة للشعب الاميركي .

وموقف الولايات المتحدة واضح في ما يتعلق بالشعب الفلسطيني . فلماذا تعترف الولايات المتحدة بمنظمة التحرير الفلسطينية في حين يستمر الكثير من الحكومات العربية المناقعة في تقديم الولاء الكلامي الكاذب فقط لفهوم كون المنظمة الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني ؟ لقد قام سفير الهند كاول ، وهو دبلوماسي يتمتع باحترام كبير في واشنطن ، بعمل ممتاز لشرح الموقف الفلسطيني للحكومة والكونغرس الاميركيين . وهو يرى ان على العالم العربي ان يقف موقفا موحدا بالفعل في دعمه لمنظمة التحرير الفلسطينية ، والا ظلت امريكا مترددة حول معاملتها للفلسطينيين .

الدكتور عوده ابو ردينه

بكينسجر خلال زيارة رابين : « اعتقد ان المعونة العسكرية ستقدم ، لا اعتقد ان أمل اسرائيل سيخيب في الجوهر ، وستبذل الولايات المتحدة قصارى جهودها لتساعد وتفيد » (٩).

وقد وعد نورده رابين في أول اجتماع لهما في الحادي عشر من ايلول (سبتمبر) ، ١٩٧٤ ، قائلا « سنستمر في الوقوف مع اسرائيل . فنحن ملتزمون ببقاء اسرائيل وامنها » (٥). وفي نهاية رحلة رابين الى الولايات المتحدة اعلنت واشنطن انها ستزود اسرائيل بخمسين طائرة فانتوم نفثة قبل الصيف القادم .

وبالاضافة الى طائرات الفانتوم ، فان قرار نورده يعني ان اسرائيل ستتلقى ، قبل الصيف القادم ، ما بين ٢٠٠ دبابة و ٢٥٠ دبابة ميدان من طراز باتون م ٦٠ ، وعددا غير مقرر من طائرات الهليكوبتر المسلحة من طراز كوبرا ، وقنابل « سمارت » الموجهة بالليزر ومجموعة اخرى من الاعددة (٦).

ويعتبر هذا كله معونة للمدى القصير وستضم الى المخصصات الاضافية الراهنة البالغة ٢٦٢ بليون دولار التي اقترها الكونغرس عام ١٩٧٣ .

وفي ما يتعلق بطلب اسرائيل التزاما سنويا بمبلغ ١٥٠ بليون دولار على اساس المنح (اي مجاني) ، حصل الاسرائيليون على اقل من المبلغ الذي طلبوه ، ولكنهم كانوا راضين على ما يبدو (٧).

وفي مقابلة انيغت في الرابع والعشرين من ايلول (سبتمبر) عام ١٩٧٤ ، قال رابين ان الولايات المتحدة قد زودت اسرائيل بما يكفي من الاسلحة لمنع نشوب حرب . و اضاف : « اعتقد ان لا شك هناك في العقل الاميركي بأنه لا بد لنا من الحصول على القدرة لمنع الحرب وكذلك لنكون قادرين على حماية انفسنا بانفسنا . ويكون الجدل احيانا حول مادة واحدة او مادتين ، ولكن موقف حكومة الولايات المتحدة في الاساس هو ان لا تغيير هناك على الاطلاق في استعدادها لترجمته التي اغمال » (٨). ويمكن تفسير عبارة « لمنع الحرب » كما يستخدمها رابين هنا على أنها تعني ان الاسرائيليين يسعون الى تفوق عسكري على الدول

تحليل لاتجاهات الدعاية الصهيونية أغسطس (آب) وسبتمبر (أيلول) ١٩٧٤

الجمعية العامة لمنظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها تمثل الشعب الفلسطيني . ومرد ذلك جزئيا الضغط الأمريكي ، اذ وجدت القيادة الاسرائيلية نفسها مضطرة للتصليم بأن الشعب الفلسطيني موجود فعلا . وهكذا فحينما أشارت البيانات المشتركة الصادرة في أعقاب زيارات المسؤولين العرب لواشنطن ، الى « المصالح المشروعة للشعب الفلسطيني » ، اشتكت صحيفة صهيونية من « انه لا يجوز للخارجية الأمريكية في هذه الفترة الحاسمة ان تمضي باستخدام مصطلح «الشعب الفلسطيني» الذي يخلق — خطأ أو صوابا — انطباعا بأن الفلسطينيين هم فعلا شيء منفصل عن الاردن » — انظر الجيروزايم بوست ٨/٢٠ . وهكذا فسان الصحيفة حين تسلم تكتيكيا بأنه قد يكون هناك وجود للشعب الفلسطيني ، فانها تؤثر اغفال ذكر هذه الحقيقة الموجهة في الوقت الراهن . ولقد صدرت تصريحات مماثلة عن القادة الاسرائيليين ، رغم ان هؤلاء القادة — على وجه الاجمال — يسلمون مكرهين بوجود الفلسطينيين، ولو بلا أهلية او تحديد. واذا كانت مثل هذه الاقرارات من جانب الرسميين الاسرائيليين البارزين تبدو اضطرارية ، الا انها ليست كذلك بالنسبة للقادة الصهاينة في الخارج . والواقع ان « التنازلات » الاسرائيلية اللفظية الاخيرة في مسألة الهوية الفلسطينية ، قد ووجهت بنقد زعماء الحركة الصهيونية البارزين في الولايات المتحدة ، الذين أصبحوا يجدون مهمتهم الاعلامية أكثر صعوبة — وبما لا يقارن — على ضوء المضامين السياسية المتفجرة . ولقد كشف الحاخام جوزيف شترنشتاين الرئيس الجديد للمنظمة الصهيونية الأمريكية ، كشف في الآونة الاخيرة ، العضلات المبدئية الخطيرة التي أصبح يتسبب بها الاعتراف المتزايد بالهوية المستقلة للشعب الفلسطيني ، لصهاينة امريكا . وفي حملته على القادة الاسرائيليين بسبب « التنازلات غير الضرورية » ، أشار الى انه اذا توصل الشعب الأمريكي الى الاقتناع بوجود الشعب الفلسطيني ، فانه سوف يميل الى الدفاع عن حق هذا الشعب بتقرير مصيره بنفسه . ولقد حث القادة الاسرائيليين

نطرح فيما يلي أضواء على الموضوعات الدعاوية التي سادت الصحافة الصهيونية والعبرية في شهري أغسطس — آب وسبتمبر — ايلول . ولقد استقينا المادة التي يقوم عليها هذا التحليل من عدد من الصحف الصهيونية في اسرائيل والخارج ، وتشمل : جويش بوست ، وجويش بوست أند أوبنيون ، وجويش أوبزرفر ، وجويش كرونيكل ، وآرش ومجلة الجيروزايم بوست . ولن نشير الى المرجع الا حيث تقتضي الضرورة .

كانت اسرائيل منشغلة تماما قبل الشهرين المذكورين بموضوعين رئيسيين : أحدهما زيارات المسؤولين العرب والاسرائيليين الى واشنطن عشية استقالة نيكسون . ولقد تميزت هذه الفترة بسيل عارم من الحرب الكلامية التي شنتها الدوائر الصهيونية ، وهو تكتيك محسوب استهدف خلق الجو المناسب بينما كان القادة الاسرائيليون يحاولون الحصول على دعم أعظم من الولايات المتحدة ، سواء من حكومتها أو من التجمعات اليهودية . ثم جاءت مشكلة الفلسطينيين لتطفئ على ما عداها ، منذ أواخر أغسطس — آب وحتى أواخر سبتمبر — ايلول .

وان الدعوة المرتقبة لمنظمة التحرير الفلسطينية الى الجمعية العامة للأمم المتحدة في نوفمبر — تشرين الثاني ، وكذلك الاعتراف العالي المتزايد بمنظمة التحرير الفلسطينية ، ومبدأ الوطن القومي الفلسطيني، كل هذه واجهت الاعلاميين الاسرائيليين بمشكلات مريدة في طابعها . وستناول ههنا الموضوعين فيما يلي :

فلسطين ومنظمة التحرير الفلسطينية والامم المتحدة

يبدو ونفا لما يقوله الناطقون الصهاينة ، وكان فلسطين لم تكن موجودة أبدا قبل هذا العام ! ولا حاجة هنا لسرد سلسلة التصريحات المعروفة جيدا والتي أطلقها قادة اسرائيل والصهيونية البارزون . بيد ان هذا الموقف قد غدا بالنسبة للدوائر الحاكمة في اسرائيل ، موقفا يصعب الدفاع عنه ، بدءا من البيان المشترك الأمريكي — المصري غداة زيارة نيكسون للقاهرة ، وتتويجا بالدعوة التي وجهتها

— في مطلع حملة نظمها المنظمة الصهيونية الأمريكية المذكورة على « الخرافة الفلسطينية » — حثهم على مساندته بالإصرار على عدم وجود شعب فلسطيني ، وعلى أنه لم يكن هناك في أي وقت مثل هذا الشعب — أنظر الجيروزاليم بوست ٨/٢ و ٨/٤ .

وبينما كان الضغط السياسي الموضوعي على إسرائيل لتقرر بوجود وشخصية الشعب الفلسطيني ، يتنامى ويتزايد ، فإن ردة الفعل الإسرائيلية حرفت الموضوع من مسألة الهوية الوطنية الى مسألة التمثيل . ومؤخرا ، وبصورة فظة للغاية ، وصف بيرس وزير الدفاع الإسرائيلي وجهة نظر إسرائيل بالقول : « أن هناك نوعين من الفلسطينيين ، أولئك الذين تمثلهم منظمة التحرير الفلسطينية ، وأولئك الذين يمثلهم حسين ... واني لامل ان يتمكن أحد الفريقين عاجلا أو آجلا من الظفر بالسيطرة على الفريق الآخر مما يتيح إمكانية إيجاد تسوية معه » . لكن هذه « التسوية » التي يشير إليها بيرس ، تختلف كثيرا عما تفهمه م.ت.ف. ولقد تعهد رابين كرئيس لوزراء إسرائيل ، بأن إسرائيل لن تلاقى أو تلتقي بمنظمة التحرير الفلسطينية في أي مكان سوى في ساحات الوغى .

لقد غدا الموقف الإسرائيلي ازاء م.ت.ف. أكثر صعوبة — وبما لا يقارن — بعد الاعتراف الدولي الواسع النطاق الذي ظفرت به المنظمة في الأمم المتحدة . بيد ان الاسرائيليين ، كانوا حتى قبل التصويت التاريخي في الجمعية العامة ، قد بدأوا يهثون خطا اعلاميا جديدا لمعالجة التحدي الفلسطيني . ويمكن اجمال هذا الخط بالتالي :

ان الفلسطينيين موجودون ، انما ، وبسبب تشتتهم في أنحاء العالم العربي ، فان دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة ، لن تستوعب غير قطاع يسير منهم ، وان دولة كهذه ، لن تكون ، سياسيا واقتصاديا ، قابلة للحياة ، ولن توفر حلا راسخا للمعضلة الفلسطينية . بهذه المعطيات ، يصبح أكثر « واقعية » دمج أي كيان فلسطيني في إطار المملكة الهاشمية ، في ظل أية ترتيبات تكون ملائمة « للعرب » . وعلى أي حال ، فإن م.ت.ف. ، في تركيبها الراهن ، ليست منظمة شرعية أو ممثلة ، انها ليست سوى « المنظمة الام » أو « المنظمة — السقف » لخليط من

« الارهابيين المتنازحين والمتعطشين للدماء الذين لا يفهمون غير العنف ، ولا يستهدفون غير إبادة الاسرائيليين » . وان أية عناصر معتدلة في قيادة م.ت.ف. ، سوف تنساق في تيار القواعد المتطرفة في الحركة وفي الدول الاخرى ، مما يجعل أي احتمال لوضع اتفاقات معها ، مستبعدا . ويخلص الاسرائيليون على أي حال ، الى ان شعب الضفة الغربية مذعور من « حكم العنف » الذي قد تقيمه م.ت.ف. ، وقد يضطرون الى الهرب اذا حصل فعلا .

سوف تحاول إسرائيل الدق على هذه « الحقائق » خلال الشهور المقبلة ، لكنهم ، اذا أكرهتهم القوى السياسية الموضوعية ، واذا بدت الحرب خيارا مخوفنا بالمخاطر ، سيكونون مجبرين على تعديل خطهم ، بحيث يظهرون في موقف معقول ازاء م.ت.ف. ، مع طرح مطالب يعلمون جيدا استحالة تلبيتها . وكتهديد محتمل لهذا الخط المفترض ، ما تاله وزير الاعلام الإسرائيلي ياريف ، من ان إسرائيل ستكون مستعدة لمفاوضة م.ت.ف. ، اذا تخلت م.ت.ف. عن عيثاتها (وتخلت بالتالي عن مطالبتها بكل فلسطين) ، وكذلك اذا اعترفت بالسيادة الإسرائيلية ، واذا أوقفت الارهاب ، على ان مثل هذه « التنازلات » لا تزال مبكرة للغاية وقبل أوانها . فيتسحاق رابين تبرا من هذا الموقف علنا قبل مخي ٢٤ ساعة على تصريح بيرس .

التهديدات الاسرائيلية بالحرب

بينما كانت الدفة الدولية تنقلب في غير صالح إسرائيل ، فإن دواثرها الحاكمة بدأت تفكر مرة اخرى بالخيار الحربي . ومنذ اوائل أغسطس — آب ، بدأت تظهر في الصحافة الصهيونية في جميع أنحاء العالم ، تصريحات عدوانية واستفزازية للرسميين الاسرائيليين . ولقد كان الخط هو نفسه فيها جميعا ، واستهدف توليد جو معين بين الاسرائيليين ، وانصارهم الصهاينة في الخارج ، وفي المجتمع العالمي على السواء .

وجرى تركيز الحملة الدماوية الصهيونية في هذا الصدد ، على ان الدول العربية ، وسوريا خصوصا ، تهيم لشن حرب جديدة . ولقد أطلقت تصريحات متعددة في هذا الاتجاه ، من قبل قيادة إسرائيل ، ونشرت في الصحافة العالمية . وان « الدليل » على هذا ، ان سوريا تقوم بزيادة وتقوية جيشها ، وتقوم بتدريبات عسكرية حثيثة

على اسرائيل .

وهناك خط آخر ، فإذا اتخذ العرب بعض المواقف الدبلوماسية المعينة ، فإن ذلك دليل على نواياهم العدوانية المبيتة . وهكذا قام يوسف تكويع المندوب الاسرائيلي في الامم المتحدة ، بإبلاغ المراسلين في أغسطس - آب الماضي ، قبيل التصويت في الجمعية العامة ، ان أية محاولة لتقوية موقف م.ت.ف. ، فإنها - من وجهة نظر اسرائيل - تناقض الرغبات السلمية العربية . وقال ان اجتماع الجمعية العامة للامم المتحدة سوف يكون « امتحانا » ، وأضاف محذرا : « انه لا امر مستحيل ، دعم م.ت.ف. ، والكفاح من أجل السلام ، في الوقت نفسه » . وهكذا بينما يتظاهرون بالسلام ، ويهيئون المناخ للحرب ، فإن الاسرائيليين يشوشون الرأي العام العالمي : فإذا اندلعت الحرب فعلا ، فإنهم سوف يزعمون انهم فعلوا كل ما في طاقتهم لمنع وقوعها « أمام تصلب وعناد العرب » .

ملحوظة عن النفط

بالرغم من كل الأدلة التي أثبتت العكس ، فإن بعض الناطقين الصهيونية مصررون على ان يواصلوا القول بلا اقتناع ، ان « سلاح النفط » أثبت فشله . وانهم يزعمون في العادة ان النفط لا علاقة له بأزمة الشرق الاوسط ، وهم يأملون ان ينجحوا باقنناع العالم الذي لا يصدق ما يقولون . ان أسباب هذا الموقف جلية . وعلى أي حال فإن هذا الموقف يكشف بصورة واضحة الخط الاسرائيلي بهذا الخصوص . وهذا ما قالته الجيروزاليم بوست (٩/٢٥) بهذا الشأن : « تثبت الازمة المتصاعدة قبل كل شيء ، ان مشكلة النفط هي في الاساس - كما قالت اسرائيل مرارا وتكرارا - مسألة اقتصادية تتعلق بالاسعار ، أكثر مما هي قضية سياسية مرتبطة بأزمة الشرق الاوسط . وحين ووجهت حكومة الولايات المتحدة بمواقف منتجي النفط المتصلبة والجشمة ، فإنها أدركت هذه الحقيقة . ولقد أخفقت المساعي السعودية والخليجية المستمرة لكسب سياسات معادية لاسرائيل ، مقابل مرض امدادات نفطية ثابتة بأسعار معقولة » .

أ.خ

لشن الحرب ، وان سوريا تراعي « نص » لا « روح » اتفاقية فصل القوات . وهكذا مضى المعلقون الصهيونية في محاولة توليد انطباع بأن اتفاقيات فصل القوات على كلا الجبهتين ، تعني أكثر من اتفاقيات فصل القوات . وعلى حد قول احدي هذه الصحف : « الواقع انه لم يتحقق أي تقدم سياسي عبر هذه الاتفاقيات التي ظهر انها لم تكن أكثر من اتفاقيات لوقف إطلاق النار على حساب انسحابنا » . الجيروزاليم بوست ، ٩/١٠ .

واستخدم الصهيونية ، في محاولة زيادة التوتر والقاء اللوم على العرب ، أساليب أخرى لتهينة الرأي العام الداخلي والعالمي ، أولا أوضحوا ان اسرائيل لن تتردد بتوجيه الضربة الاولى ، اذا اضطرت لذلك . ولقد أبلغ رايبين وفدا ضيفا من قادة الصهيونية الامريكيين « اذا ذهبنا الى الحرب ، فإننا لعدم وجود بديل آخر ... ونحن نعلم ان الحرب وشيكة » . وحذر بيرس ، في مقابلة نشرت على نطاق واسع في الصحافة الصهيونية من ان « المباغتة ، والمبادرة ، والخداع ، لا يمكن ان تبقى امتيازات لطرف واحد » .

ومن جهة ثانية ، فإن الدوائر الحاكمة بدأت تعيد الى الحياة بعض الذرائع القديمة للمسلح العسكري التوسعي ، ولا حاجة بنا هنا لاقتباس هذه الاقوال . على ان أهميتها تكمن في ان القادة الاسرائيليين بدأوا يطرحونها من جديد .

وكان على رجال الدعاية الصهيونية ، كجزء من استعدادات اسرائيل لغامرة عسكرية محتملة ، ان يحلوا التناقض الجلي بين رغبتهم بمحادثات السلام مع العرب ، وبين النوايا العربية العدوانية المزعومة . وضمن هذا الإطار طرح أحد الكتاب « تحليل » مسهبا لتكتيكات الرئيس السادات « البراجماتية » ، في تعامله مع الولايات المتحدة ، واسرائيل ، والدول العربية الأخرى ، وخلص هذا الكاتب الى ان الرئيس السادات بينما يبدو في نظر بعض الاسرائيليين « مخلصا » وتواقا للسلام ، فإن هدفه النهائي يظل هو « الانتصار الكامل

* نشر هذا التحليل في نشرة الادارة العامة لشؤون فلسطين بجامعة الدول العربية ، عدد نوفمبر

١٩٧٤ .

شهریات

(١) المقاومة الفلسطينية

فلسطين الوسطى تعود فلسطينية

نواب الضفة الغربية يؤمن ايمانا عميقا بان أية محاولة للفصل بين الضفتين الغربية والشرقية وبين شعبيهما هي محاولة عقيمة بل مستحيلة « وقالوا « الفلسطينيون الموجودون في ضفتي الاردن لهم وضعهم الخاص ... المملكة الاردنية الهاشمية هي وحدها صاحبة الحق الدستوري والقانوني في تمثيلهم ... اما سائر الاخوة الفلسطينيين المتواجدين في الاقطار العربية الشقيقة وفي الاراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٤٨ ... فاننا نعترف لمنظمة التحرير الفلسطينية بحقها في تمثيلهم » ، وطالبوا بـ « الاعتراف للمملكة الاردنية الهاشمية بحقها الدستوري والقانوني والشرعي بتمثيلها للفلسطينيين الموجودين في الضفتين الغربية والشرقية » (« الراي » الاردنية ١٠/٢٣) .

وقد صرح مصدر اعلامي فلسطيني على هذه « البادرة » بقوله « ان اصحاب هذه المفكرة هم مجموعة من سبعة نواب يعملون كموظفين في البرلمان الاردني منذ تعيينهم في هذا البرلمان قبل مدة تتجاوز عشر سنوات وتمتد الى ما قبل عام ١٩٦٧ . وطوال السنوات الماضية لم يتجرا واحد من هذه المجموعة على التبشير بمواقفه خارج حدود الدائرة الرسمية وأجهزة الاعلام الاردنية في عمان وتعرض بعضهم عند زيارته للضفة الغربية - بتسهيلات اسرائيلية - الى الضرب والاهانة من المواطنين عندما حاول الدعاية لحكام عمان ... ومن المفهوم ان تعمل هذه الحفنة لحماية مصالحها وارتراقها على حساب مجموع الشعب الفلسطيني » (وفا ١٠/٢٣) .

ومن الاساليب العتيقة التي اتبعها النظام لتعزيد موقفه هذا المثال الذي كتبت عنه صحيفة

أكثر من ربع قرن مضى على تزييف الهوية الفلسطينية لارض فلسطين الوسطى وشعبها ، حملت خلالها هذه الارض اسم « الضفة الغربية من المملكة الاردنية الهاشمية » ووضعت مقدراتها بيد النظام الهاشمي . وفي مؤتمر القمة العربي السابع في الرباط تمت الخطوة الاولى في عملية تصحيح التاريخ عندما استجابت القمة للنضال الفلسطيني ورفعت الوصاية الهاشمية من هذا الجزء من فلسطين . ولم تكن الولادة سهلة ، كما هي الحال تماما لدى كل منعتف يتغير عنده التاريخ ، وانما كانت محصلة لنضال طويل ، شاق ، وفيه كثير من التضحيات ، اثبت فيه الشعب الفلسطيني وحدته اولا ، وحدته حيثما وجد ، وقدرته ثانيا على التعامل مع قضيته والحفاظ عليها . وكانت الحرب السياسية التي خاضتها منظمة التحرير الفلسطينية لاثبات اهليتها وحقوقها في تمثيل الشعب الفلسطيني مستندة الى هذين الاساسين : وحدة الشعب وقدرته . وكانت الرباط المعركة الفاصلة في هذه الحرب التي سجلت تكريس منظمة التحرير ممثلة شرعية وحيدة للشعب الفلسطيني وانما هي صاحبة الحق في تقرير مصير الارض الفلسطينية ، كل الارض الفلسطينية ، بما في ذلك تلك التي مضى عليها أكثر من ربع قرن تحت الوصاية الهاشمية .

تأمل النظام الاردني معركته بجميع الوسائل المتاحة بين يديه حتى تلك المستهلكة منها في محاولة للتأثير على القرار الذي يمكن ان تتخذه قمة الرباط . فقبل عقد المؤتمر « استكتب » النظام نواب « الضفة الغربية » مذكرة وجهوها الى الملوك والرؤساء العرب قالوا فيها « اننا نحن

الأردني بحذف عبارة « نصت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية ، وعندما صوت الجميع مؤيدين بقاء هذه العبارة سجل الوفد الأردني تحفظه (« النهار » ١٠/٢٦) ، وقد ذكرت « وفا » (١٠/٢٥) « ان الوفد الأردني حاول تمبيع جلسات المجلس والماطلة بنبذ الوقت حتى لا ترفع ورقة العمل الفلسطينية الى مؤتمر القمة الا ان وفود سوريا ومصر واليمن الديمقراطية ، بطلب من الوفد الفلسطيني ، عمدوا الى قطع الطريق على التكتيك الأردني المكشوف ليجري التصويت علانية واستجابت رئاسة المجلس لهذا الضغط وأقرت ورقة العمل بالاجماع بتحفظ الاردن » .

كانت تلك جولة كسبتها المنظمة وناضلت لتكريسها في قمة الرباط العربية التي عقدت بين ٢٦ و ٢٩ تشرين الاول ١٩٧٤ . وكان محور هذا النضال يدور حول نقطتين : وحدانية التمثيل الفلسطيني من واقع وحدة الشعب ، ومصر الأرض الفلسطينية التي سوف يجلو عنها الاحتلال الاسرائيلي . أما الموقف الأردني من هاتين النقطتين فقد وضحهما حسين في الخطاب الذي القاه في جلسة مؤتمر القمة (١٠/٢٧) فقد أكد بالنسبة للنقطة الاولى انه لا يستطيع « التسليم بأن منظمة التحرير الفلسطينية تمثل جموع الفلسطينيين الذين تواجدوا في المملكة الأردنية الهاشمية وأصبحوا من مواطني الدولة وجزءا كبيرا من شعبها في الضفتين ، وحملوا جنسيتها ، واندمجوا اندماجا عضويا في كل مناحي الحياة ودوائرها وميادينها ومؤسساتها ... ثم من هم هؤلاء المواطنون الذين سيفرزون من الانتماء للدولة التي أصبحوا هم من عناصر بنائها ؟ هل هم الفلسطينيون الذين وفدوا من غربي النهر الى شرقيه عام ١٩٢٤ عندما تحسدتت الرعويات وشاركوا في تأسيس الدولة ؟ أم هم الذين لجأوا عام ١٩٤٨ ؟ أم هم الذين نزحوا عام ١٩٦٧ ؟ أم هم المواطنون الذين يسكنون الضفة الغربية فحسب وليس الضفة الشرقية ، أم هم الفلسطينيون الذين تشملهم الجنسية الأردنية خارج حدود المملكة الأردنية الهاشمية ! » أما بالنسبة للنقطة الثانية فقد حدد حسين موقفه كما يلي : « ان الاردن سيواصل العمل من أجل الانسحاب الاسرائيلي الكامل من سائر الارض المحتلة وفي مقدمتها القدس ... من أجل تحديد

« الدستور » الأردنية (١٠/٢٦) ، « أمم الديوان الملكي الهاشمي صباح أمس وفود شعبية تمثل شيوخ ووجهاء اللاجئين والنازحين من عشائر التركمان والصقر والبشائوة والكعابنة والتيها من فلسطين المحتلة والضفة الغربية ... وقد خطب أحد رؤساء الوفود فقال : اننا نأبى ... ان يرمى حتى الضفتين سوى الحسين ... ان وحدة الضفتين حقيقة كرسها الواقع التاريخي » . وقد مضى النظام هذا الاسلوب « الوفود الشعبية » طويلا في تاريخه حتى لم يبق منه غير حثالة .

وفي المقابل كانت المؤثرات الى حقيقة الموقف الشعبي في فلسطين الوسطى تتلاحق وتدل دلالة قاطعة على ان عهد الوصاية الهاشمية قد انتهى هناك . من هذه المؤثرات المذكرة التي بعث بها الى ياسر عرفات ١٨٠ شخصا ممن يحملون صفات تمثيلية في فلسطين الوسطى (ممثلو هيئات ونقابات ومجالس بلدية وشخصيات وطنية) طالبوا فيها بـ « التأكيد ان منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي والوحيد لشعبنا العربي الفلسطيني حيثما وجد ورفض ادعاء أي جهة اخرى حق تمثيل أي جزء من هذا الشعب الواحد والتحدث باسمه » (نص المذكرة واسماء الموقعين في « النهار » ١٠/٢٨) . ومن هذه المؤثرات كذلك التصريح الذي ادلى به أحمد كمال السعدي ، رئيس بلدية جنين ، الى وكالة « يونيتد برس » وقال فيه « ان ٩٠ بالمئة من العرب الذين يعيشون في الضفة الغربية التي تحتلها اسرائيل يفضلون ان تصبح منطقتهم تحت سلطة منظمة التحرير الفلسطينية على ان تعود الى الملك حسين » .

وفي مؤتمر وزراء الخارجية العرب الذي عقد في الرباط تمهيدا للقمة العربية السابعة تمكنت المنظمة من ان تترجم هذا الموقف الشعبي الى قرار عربي ، عندما اتخذ المؤتمر قراره (في ١٠/٢٥) الذي نص على ما يلي : « ان أي ارض من فلسطين يتم تحريرها عن طريق ممارسة الصراع بأساليه المختلفة تعود لاصحابها الشعب الفلسطيني تحت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية مع التأكيد على حقه في اقامة سلطته الوطنية المستقلة على الارض التي يتم تحريرها ، وتقوم قوى المجابهة العربية بمساندة هذه السلطة عند قيامها في جميع المجالات وعلى كافة المستويات » . وطالب الوفد

الشؤون الداخلية للعمل الفلسطيني » .

وبذلك انتهت مرحلة من النضال السياسي توجت في القمة العربية السابعة باجماع عربي على رفع الوصاية الهاشمية عن فلسطين الوسطى عندما وضعت مقاديرها بيد الشعب الفلسطيني من جديد. غير ان قرارات القمة لم تكن تشمل مواطني فلسطين الوسطى ومستقبل ارضها فحسب وانما هي كرسست كذلك تمثيل المنظمة تمثيلا شرعيا ووحيدا لجميع الشعب الفلسطيني بمن فيهم الفلسطينيون المقيمون في شرق الاردن والذين اكتسبوا الجنسية الاردنية . وهذا الجانب من الصورة هو الذي سيكون مادة الصراع مع النظام في الاردن في قادمات الايام ، وهو صراع اختاره حسين نفسه منذ اليوم التالي لاختتام أعمال القمة السابعة والمج الى نتائجها في اطار تحنيري مقصود . ففي الخطاب الذي ألقاه حال مودته الى عمان في ١٠/٣٠ (نص الخطاب نشرته دائرة المطبوعات والنشر الاردنية في كراس بعنوان آفاق المستقبل في الخطاب التاريخي لجلالة الحسين عقب مودته من مؤتمر الرباط) قال « انتم ايها الاخوة — مهاجرين وانصارا — أهل وعشيرة واسرة واحدة لا يفرقها قيام ظرف يقتضي التغيير . انكم وانتم من أكرم الشعوب وأنبلها لا يمكن ان ينزل منكم احد الى مستوى الانحياز في المشاعر او النوايا او المعاملات ولا ان يمس احدكم الآخر بأية جراحة من قريب او بعيد . واذا حدث لا سمح الله أي شيء من هذا ، وهو غير منظور ، فإني اعتبر ذلك مساسا موجها الي والى كل مواطن في شخصي » . وفي الخطاب نفسه خطط حسين الى هذا « الانحياز ... في المعاملات » ، فبعد ان تسأل « عما يترقب من هذا القرار » أوضح « ان الاردن سيظل وطن كل عربي فلسطيني يختار ان يكون مواطنا فيه له مثلما عليه من حقوق المواطن الكاملة وواجباتها ودون المساس بحقوقه الأساسية في فلسطين . وسيظل الفلسطينيون الذين يختارون الهوية الفلسطينية أخوة عربا أعزاء يتمتعون بما يتمتع به المواطنون من الاقطار العربية الشقيقة في هذا البلد العربي الاصيل » . وهذا التمييز أكداه الملك في حديث له مع صحيفة « نيويورك تايمز » فأعلن انه ينوي اجراء تغييرات دستورية وحكومية لاردنة المملكة بعدما اعتبر مؤتمر الرباط

موقف الاردن من الضفة الغربية بعد تحريرها فان الاردن يتعهد بأن يترك الخيار في هذا لابناء الضفة الغربية ليقرروا الوضع الذي يختارون والمصير الذي يريدون بحرية تامة وتحت اشراف دولي محايد . وغير هذا فلست أرى ان من الحق ان نفرض على أهل الضفة الغربية وضعا لا يكونون فيه أصحاب الراي وأصحاب القول . ونحن اذ لا ندعي حق فرض أنفسنا عليهم بعد التحرير ، فإننا بنفس الدرجة لا نرى من الحق ان يفرض علينا عليهم أي وضع لا يختارونه ولا يقررونه هم أنفسهم » (من كراس أصدرته دائرة المطبوعات والنشر الاردنية بعنوان « مرتكزات الموقف الاردني: البيان القومي الشامل لجلالة الحسين في مؤتمر القمة بالرباط ») .

غير ان هذه الاطروحات كان قد تجاوزها الزمن فشرعية تمثيل المنظمة لوحدة الشعب الفلسطيني أصبحت إحدى الحقائق الصلبة ليس في العالم العربي فحسب وانما في العالم أجمع ، وهكذا « أمام صلابة الموقف الفلسطيني والتضامن العربي الذي لقبه والى جانب الانتصارات التي سجلها النضال الفلسطيني في الاعوام والاشهر والايام الماضية ، أمام كل هذا أحبطت الضغوطات وتمكن مؤتمر القمة من الوصول الى قراراته التاريخية » (ياسر عبد ربه في مؤتمر صحافي عقده في ممر « ولما » في ١١/٢) ، وكانت هذه القرارات : « ١ — تأكيد حق الشعب الفلسطيني في العودة الى وطنه وتقرير مصيره . ٢ — تأكيد حق الشعب الفلسطيني في اقامة السلطة الوطنية المستقلة بقيادة منظمة التحرير الفلسطينية بوصفها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني ، على أبة أرض فلسطينية يتم تحريرها . وتقوم الدول العربية بمساندة هذه السلطة عند قيامها في جميع المجالات وعلى جميع المستويات ، ٣ — دعم منظمة التحرير الفلسطينية في ممارسة مسؤولياتها على الصعيدين القومي والدولي في اطار الالتزام العربي . ٤ — دعوة كل من المملكة الاردنية الهاشمية والجمهورية العربية السورية وجمهورية مصر العربية ومنظمة التحرير الفلسطينية لوضع صيغة لتنظيم العلاقات بينها في ضوء هذه المقررات ومن أجل تنفيذها . ٥ — تلتزم جميع الدول العربية بالحفاظ على الوحدة الوطنية الفلسطينية وعدم التدخل في

الانتخاب أمر متعذر » (« الرأي » الاردنية ١١/١٠) . وقد أقر المجلس تعديل هذه المادة بحيث يكون تأجيل اجراء الانتخاب لمدة سنة واحدة وليس سنتين كما ورد في مشروع الحكومة (النهار - ١١/١٠) ومن المتوقع ان يجري حل مجلس النواب فمتحقق الغايتان معا: اقضاء النواب الفلسطينيين عنه واتاحة الفرصة للملك ونظامه في التصرف بمعزل عن السلطة التشريعية .

تمثلت ردة الفعل الفلسطينية الرسمية على هذه الاجراءات في الرسالة التي وجهها ابو اللطف، رئيس الدائرة السياسية في المنظمة ، الى المؤتمر الوطني العام لاتحاد طلبة الاردن الذي عقد في بغداد فقد جاء في هذه الرسالة (ونا ، ١١/١١) ما يلي : ان كل الاجراءات والتغييرات الدستورية والانتخابات والتسميات التي يراد بها التدليل على انفصال الشعب الواحد في الضفتين هي كلها زائفة ولا يمكن لها ان تأخذ مجراها في واقعا اليومي . ليفعل الغرباء من هذا الوطن ما يمكنهم ان يفعلوه بقوة شعبنا وصلابته في الضفتين ووحدته هي اقوى من كل اجراءاتهم وتسمياتهم . فالاردن لنا وفلسطين فلسطيننا وسوف نقيم على هذه الارض بكاملها كياننا الوطني بعد ان يتم تحريره كاملا من الوجود الصهيوني والوجود الرجعي العليل .

ان هذه الاجراءات ان كانت مقصودة فعلا ولم تكن محاولات ابتزاز مستضع شرق الاردن حيث الفلسطينيون فيه هم الاغلبية ، على مدخل تحول جذري سياسي واجتماعي ، ان تحكم الملك في بدايته فان نهايته ستكون بالتأكيد محكومة بموامل الصراع الموضوعية وقوانينه التي لن تكون بحال لمصلحة النظام .

العالم يقبل الحقيقة الفلسطينية

عندما صوتت ١٠٥ دول في ١٠/١٤ الى جانب القرار : « ان الجمعية العمومية ، اذ تعتبر ان الشعب الفلسطيني هو الفريق الرئيسي المعني بمسألة فلسطين ، تدعو منظمة التحرير الفلسطينية الممثلة للشعب الفلسطيني الى المشاركة في مناقشات الجمعية العمومية حول قضية فلسطين في الجلسات العامة » ، كان ذلك تكريسا لاعتراف العالم الرسمي والمعلن بالحقيقة الفلسطينية التي

منظمة التحرير الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني ووافق على اقامة سلطة وطنية بقيادتها ، وانه سيعيد تنظيم حكومته لاقضاء « ممثلي الفلسطينيين » الذين يقيمون في الضفة الغربية المحتلة كما سيجري تغييرات دستورية . (« النهار » ١١/٦) . وقد انصبت التغييرات الدستورية حتى الان على الامور المتعلقة بمجلس الامة الاردني ، واتجاه التغيير يسير في مجريين الاول اقضاء النواب الفلسطينيين من المجلس ، والثاني التمكن من حله دستوريا وعدم اجراء انتخابات جديدة لهلة يتمكن فيها الملك من اجراء تعديل في اوضاع الملكة بمعزل عن السلطة التشريعية . وقد توضح هذا الاتجاه في المواد التي جرى تعديلها في الدستور والتي انحصرت في المادتين ٣٤ و ٧٢ . ففي جلسة استثنائية عقدت يوم ١١/٩ (دعا اليها الملك في ١١/٥ لتعديل هاتين المادتين) اقر مجلس النواب والاعيان وهما اللذان يتكون منهما مجلس الامة الاردني تعديل المادة ٣٤ من الدستور وهي المادة التي تعطي الملك حق حل مجلس النواب ، فاضيف اليها فقرة جديدة اعطت الملك الحق في « ان يحل مجلس الاعيان او يعفي أحد اعضاءه من العضوية » . وهذا المجلس الذي يعين الملك اعضاءه تعيينا يضم ٣٠ عينا نصفهم من الفلسطينيين . وبذلك فان هذا التعديل يتيح للملك اعفاء هؤلاء الاعضاء من مناصبهم وتعيين خلفاء « اردنيين » لهم . كذلك أقر المجلس في الجلسة الاستثنائية نفسها تعديل المادة ٧٣ من الدستور والتي تنص الفقرتان الاولى والثانية منها على ما يلي : « ١ - اذا حل مجلس النواب فيجب اجراء انتخاب عام بحيث يجتمع المجلس الجديد في دورة غير عادية بعد تاريخ الحل باربعة اشهر على الاكثر ٢٠٠٠ - اذا لم يتم الانتخاب عند انتهاء الشهور الاربعة يستعيد المجلس المنحل كامل سلطته الدستورية ويجتمع فوراً وكأن الحل لم يكن ويستمر في أعماله الى ان ينتخب المجلس الجديد » . وكان مشروع التعديل الذي تقدمت به الحكومة الى المجلس يتضمن اضافة فقرة جديدة تنص على ما يلي : « بالرغم مما ورد في الفقرتين ١ و ٢ من هذه المادة للملك ان يؤجل اجراء الانتخاب العام لمدة لا تزيد على سنتين اذا كانت هناك ظروف تاهرة يرى معها مجلس الوزراء ان اجراء

فرنجه « عوقب » لبنان بعملية انتقامية استهدفت النبطية في الجنوب وأسفرت عن قتلى وجرحى كثيرين . ولكن على الرغم من ذلك فقد استمع العالم الى الحقيقة الفلسطينية أعلنها ياسر عرفات في ١١/١٣ ، وصفق لها طويلا دليلا على القبول بها والتسليم ليس بواقعها فحسب وانما بنتائجها ايضا .

قبل ايام قليلة من عرض القضية على الامم المتحدة أجاب أبو عمار من سؤال لمراسل التلفزيون الفرنسي عما اذا كانت مشاركة منظمة التحرير في مناقشات الامم المتحدة « مستجبركم على وقف العمليات الفدائية » ، اجاب بقوله « يجب ان نعرف ما هي الثورة ، الثورة هي عمل متكامل ، عمل عسكري ، عمل سياسي ، عمل دبلوماسي ، عمل شعبي ، وكل هذه تشكل الثورة ، لان البندقية منفردة لا تشكل شيئا ، ولكن البندقية المجتمع مع هذه الاشياء التي نكرت تشكل الثورة بمجموعها . من هنا يجب ان نفهم ان العمل الدبلوماسي الذي نقوم به داخل الامم المتحدة انما هو فرع وجهد من الجهد الذي نقوم به في عملنا السياسي والدبلوماسي والعسكري الذي يشكل في مجموعته الثورة الفلسطينية ، ومعنى هذا اننا لا يمكن ان نوقف عملياتنا العسكرية ، انما يجب ان نصعد هذه العمليات العسكرية أكثر فأكثر ، كما نصعد عملنا الدبلوماسي والسياسي . يجب ان نصعد عملنا العسكري الى ان نأخذ حقوقنا ، ونحن لسنا عنصريين ولسنا فاشيست ، نحن عبارة عن ثورة حضارية تدمو الى هدف حضاري وهو انشاء الدولة الديمقراطية الفلسطينية التي يتعايش فيها اليهود والمسيحيون والمسلمون بمساواة وحرية واخاء » (وما ١٠/٢٢) . وكانت تلك بالفعل هي خلاصة الحقيقة الفلسطينية كما عرضها عرفات بتفصيل أمام المجتمع الدولي (نص خطاب أبو عمار صفحة ٥ من هذا العدد) .

عصام سخيني

لم يعد تجاهلها ممكنا بعد ان فرضت نفسها بكثافة وفاعلية على ضمير العالم وعقله ، وبعد ان أصبح أخذها بالاعتبار امرا محتما لدى صنع كل قرار لا يتناول شؤون المنطقة العربية فحسب وانما كذلك علاقات الدول خارج المنطقة بعضها ببعض ، مهما كان هذا القرار سياسيا او اقتصاديا او عسكريا . واذا كان معسكر الاعداء قد حاول طمس هذه الحقيقة طويلا وبمختلف الوسائل الابادية فان النضال الفلسطيني مشفوعا بالقأييد العربي قد تمكن من جلوها بفعل توضيحات كثيرة كانت دائما تجعل الحقيقة الفلسطينية أكثر سطوعا . وكان لا بد ان تسطح هذه الحقيقة على الامم المتحدة ، مجمع الدول ، التي تظل — مهما كان الرأي بقراراتها — احدى ميادين الصراع من جهة ، ومرآة للعالم ، لحقيقة ما يجري في العالم ، من جهة اخرى . وكان لا بد من الناحية المقابلة ان يحاول معسكر الاعداء حجب هذه الحقيقة عن هذا الميدان ، وعندما احاط الغش بهذه المحاولة (لاول مرة في تاريخ الامم المتحدة تحصر اسرائيل والولايات المتحدة في زاوية منفردتين معزولتين غير قادرتين على التأثير سوى بدولتين هامشيتين) تجري محاولة أخرى للتشويش ، وهي ملجأ العاجز المقهور ، بأساليب متعددة : الارهاب كان واحدا منها فجرى اعتداء على مكتب منظمة التحرير في نيويورك (١٠/٢٠) وهدد الوفد الفلسطيني بالقتل . كذلك لجأوا الى خلق جو من الاضطراب والفوضى في نيويورك نفسها لصرف الانتظار عن حقيقة ما يجري فقامت تظاهرة صهيونية في ١١/٥ أمام مبنى الامم المتحدة « احتجاجا على دعوة منظمة التحرير الفلسطينية الى الجمعية العمومية للامم المتحدة » ، وهدد بتسيير تظاهرة أخرى تضم ربع مليون شخص في يوم عرض القضية ، ولان لبنان وقع الاختيار على رئيسه ، سليمان فرنجه ، ان يكون ناطقا باسم العرب في الدفاع عن القضية من على المنبر الدولي ، أصاب لبنان قسط كبير من هذه المحاولات الرامية الى التشويش . ففي اليوم نفسه الذي خطب فيه

(٢) القضية الفلسطينية دوليا

بعد هذه المقدمات سافر وزير خارجية مصر ، اسماعيل فهمي ، على رأس وفد هام الى موسكو ضم رئيس اركان الجيش المصري ووزير التخطيط وعددا من كبار الخبراء السياسيين والعسكريين والاقتصاديين . وحمل فهمي رسالة « مهمة وطويلة » من السادات الى بريجنيف . وعند مغادرته القاهرة صرح فهمي قائلا ان زيارته تعتبر خطوة جديدة كبيرة على طريق العلاقات السوفياتية المصرية هدفها تطوير هذه العلاقات على اسس ثابتة وسليمة واستنادا الى تفاهم حقيقي بخدم مصلحة البلدين واستمرار الصداقة بينهما . وذكرت مصادر مطلعة ان محادثات فهمي مع غروميكو وبريجنيف تناولت الموضوعات الرئيسية التالية :

(ا) السعي الى تحسين العلاقات بين البلدين بعد الندهور الذي شهدته في السنوات الثلاث الاخيرة وبعد الهجوم العلني الذي تعرض له الاتحاد السوفياتي على يد الزعامة المصرية واجهزة الاعلام في البلد . (ب) الاتفاق على عدد من القضايا التجارية والمالية والصناعية والاقتصادية العالقة بين البلدين وخاصة مسألة تزويد الاتحاد السوفياتي لمصر بما تحتاجه من سلع ومعدات بالاضافة الى التفاهم حول مشكلة القروض التي استحققت على مصر للاتحاد السوفياتي . وبهذا الصدد صرح وزير التجارة الذي رافق الوفد المصري ان مباحثاته في موسكو ستتناول « تنمية التبادل التجاري وتحديد نوعيات السلع المتبادلة في السنوات المقبلة » وأكد بأنه لا بد وان يحاول الطرفان ازالة اية عقبة في طريق تنمية التبادل التجاري بين البلدين . (ج) الوصول الى اتفاق حول حصول مصر على مزيد من الاسلحة السوفياتية الجديدة وضمان وصول قطع الغيار واستمرار الدعم العسكري السوفياتي . ومن المفترض ان يناقش رئيس الاركان بالتفصيل احتياجات مصر من الاسلحة مع المسؤولين العسكريين السوفيات . (د) التمهيد لاجتماع القمة الذي سيتم عقده بين السادات وبريجنيف في القاهرة في الاسابيع المقبلة .

وقد اسفرت هذه الزيارة عن نتيجتين هامتين :
اولا الاعلان رسميا عن موعد زيارة بريجنيف للقاهرة

لربما كان أهم تطور دولي طرأ على النزاع العربي - الاسرائيلي هذا الشهر هو بواذر تحرك العلاقات المصرية السوفياتية باتجاه التحسن وذوبان الجليد الذي يغلظها . وقد تمثل هذا التطور في الزيارة التي قام بها وزير خارجية مصر الى موسكو وفي تحديد موعد زيارة ليونيد بريجنيف للقاهرة . ولا بد من الاشارة هنا الى الخلفية التي انبثقت عنها هذا التطور الايجابي . اولاً ، أخذ الشعور المتزايد بجمود الوضع السياسي بالنسبة للتسوية السلمية ينتشر بقوة كما بدأ يظهر بوضوح ان السياسة الاميركية التي يقودها كيسنجر في المنطقة لم تعد متحمسة لاتعقاد مؤتمر جنيف للسلام او لتحقيق أية انجازات جديدة باستثناء اغداق الوعود واطلاق التصريحات والتطمينات المغرقة في عموميتها . على سبيل المثال مع كل جولة يقوم بها كيسنجر في المنطقة (وقد قام بتسع جولات حتى الان) بعد بأنه سيعود بعد فترة قصيرة للاستمرار بجهوده السلمية . ثانياً ، الموقف الواضح والصريح أكثر من أي وقت مضى الذي أعلنه بريجنيف في الاسبوع الثاني من شهر تشرين الاول (اكتوبر) بالنسبة لقضية الشعب الفلسطيني حيث أكد : (١) ان اسرائيل تحاول جردها التمسك بالاراضي العربية المحتلة معتمدة على « حمايتها التقليديين » . (ب) ان اتفاقي نك الارتباط على الجبهتين المصرية والسورية كانا مفيدتين كخطوة أولى الا انها لم يحلوا القضية التي تتطلب تسوية شاملة . (ج) ضرورة تنفيذ قرارات الامم المتحدة وتحرير الاراضي التي استولت عليها اسرائيل وتحقيق الكيان القومي للشعب الفلسطيني . (د) المطالبة بشدة باستئناف مؤتمر جنيف في أسرع وقت ممكن وبحضور جميع الفرقاء المعنيين بما فيهم منظمة التحرير الفلسطينية . ثالثاً ، مبادرة الرئيس السادات الى منحه وسام النجمة العسكرية من الدرجة الاولى الى كبار الخبراء العسكريين السوفيات في مصر « تقديراً لما قام به من أعمال ممتازة مع الخبراء السوفيات » قبل انهاء مهماتهم في تموز ١٩٧٢ . وكانت هذه المبادرة نوعاً من رد الاعتبار الى الدور الهام الذي قام به الخبراء السوفيات في مصر .

حول هذا الموضوع يسهم في ضمان الحقوق الفلسطينية المشروعة . ويبدو ان البيان المشترك لم يتطرق الى العلاقات الثنائية بين البلدين لان الاتحاد السوفياتي فضل الوصول الى نتائج ملموسة حول هذا الموضوع في اللقاء الذي سيجري بين بريجنيف والرئيس السادات . وقد ذكرت انباء صحفية ان الاتحاد السوفياتي وافق مبدئيا على تزويد مصر بمفاعل نووي لغراض سلمية .

وجدير بالاشارة هنا انه على اثر زيارة فمهى شنت أجهزة الاعلام السوفياتية هجوما عنيف اللهجة على دبلوماسية هنري كيسينجر في الشرق الاوسط وذلك في وقت كان الوزير الاميركي يقوم بزيارة موسكو . وركز الهجوم على القول بأن سياسة كيسينجر لن تؤدي أبدا الى حل القضايا الجوهرية المطلوب حلها في أية تسوية سلمية في الشرق الاوسط . كما هاجمت الفكرة الاساسية التي يعمل كيسينجر استنادا اليها وهي فكرة اجراء المحادثات الثنائية المنفصلة بين اسرائيل والدول العربية المعنية وابرام الاتفاقات الجزئية « التي لا تؤدي الا الى اطالة أمد النزاعات » . وفي هذا الكلام نقد واضح لمحاولة الوزير الاميركي استبدال مؤتمر جنيف بهذا النوع من المفاوضات والاتفاقات .

تمثل التطور الدولي الهام الاخر في الزيارة التي قام بها وزير خارجية فرنسا سوفانيارغ الى كل من بيروت وعمان وتل ابيب والآثار التي تركتها زيارته . وكان الجانب المثير في هذه الجولة اجتماع الوزير الفرنسي الى رئيس منظمة التحرير ياسر عرفات . وقد نشر اجتماعه هذا بقوله ان فرنسا تضع القضية الفلسطينية في موقع الصدارة في تسوية ازمة الشرق الاوسط ، ولذلك ينبغي « الاستماع الى الفلسطينيين وبالتالي الى القائد الفلسطيني الذي يمثل آماني شعبه ويجسدها » . وبعد تصويت فرنسا الى جانب منظمة التحرير في هيئة الامم اعتبر اجتماع سوفانيارغ بعرفات اعترافا من جانب الحكومة الفرنسية بمنظمة التحرير كممثل للشعب الفلسطيني . وفكرت مصادر فلسطينية ان الحوار بينهما كان « صريحا ووديا ومباشرا » ، كما كان حوار حلين « . كما ذكرت هذه المصادر ان الوزير الفرنسي أكد النقاط التالية خلال محادثاته مع عرفات : (أ) ضرورة تفهم الثورة

(١٥ كانون الثاني (يناير) ١٩٧٥) . وقد اسر بيان رسمي اذيع عقب اجتماع فمهى ببريجنيف الى تصميم الطرفين على تنمية علاقات صداقة وتعاون كاملة بين البلدين استنادا الى اساس صلب هو معاهدة الصداقة المصرية السوفياتية المبرمة في ايار (مايو) ١٩٧٠ كما أكد تأييد الاتحاد السوفياتي للشعوب العربية في نضالها ضد الامبريالية ومن أجل تصفية آثار العدوان الاسرائيلي واقامة سلام عادل ودائم في المنطقة . هذا بالاضافة الى تعبيره من شكر جمهورية مصر العربية وامتنانها للاتحاد السوفياتي على مساعداته ودعمه لاقتصادها وتقوية قدراتها الدفاعية . وترددت انباء صحفية بهذا الصدد تقول ان بريجنيف سيزور ايضا سوريا والعراق والجزائر وانه سيقراس وندا عسكريا وسياسيا واقتصاديا وحزبيا كبيرا ، وان محادثاته مع الرئيس السادات ستتناول مجالات التعاون الثنائي بين البلدين . ومن المنتظر ان تؤدي الزيارة الى توقيع اتفاقات للتعاون الاقتصادي والتجاري والتقني والنووي والحزبي بين البلدين ، وان يساهم الاتحاد السوفياتي في خطة التنمية المصرية وان يوقع معها اتفاقات عسكرية لتزويدها بأسلحة ومعدات عسكرية جديدة . ثانيا ، صدور بيان مشترك ركز بصورة رئيسية على القضية الفلسطينية ولم يتطرق الى العلاقات الثنائية بين البلدين . وذكر البيان النقاط التالية : (ا) انه تم الاتفاق على ان التسوية السياسية النهائية والشاملة التي ينبغي التوصل اليها في مؤتمر جنيف غير ممكنة بدون ضمان الحقوق المشروعة لشعب فلسطين العربي ولا سيما حقه في انشاء كيانه الوطني . (ب) الاتفاق على ضرورة اشتراك ممثلين من منظمة التحرير الفلسطينية بصفة مستقلة وعلى قدم المساواة مع بقية الاطراف في مؤتمر جنيف ، (ج) الاتفاق على ضرورة عمل الطرفين من أجل استئناف أعمال مؤتمر جنيف للسلام في أقرب وقت ممكن . (د) الاتفاق على التعبير عن ارتياح الطرفين الى القرار الذي أصدرته الجمعية العمومية للامم المتحدة بتوجيه الدعوة الى منظمة التحرير الفلسطينية للمشاركة في مناقشة القضية الفلسطينية . (هـ) الاتفاق على التعبير عن ثقة الطرفين بأن الجمعية العمومية ستتخذ قرارا بناء

وفي طريقه الى اسرائيل زار سوفانيارغ عمان حيث صدر بيان رسمي ذكر ان محادثاته مع الملك حسين تناولت العلاقات الثنائية بين البلدين ووسائل دعمها وتطويرها بالاضافة الى تبادل وجهات النظر حول آخر تطورات الوضع الراهن في الشرق الاوسط .

في اسرائيل اتصفت زيارة الوزير الفرنسي بالحدة والاثارة والتصادم العلني في وجهات النظر بينه وبين المسؤولين الاسرائيليين . عند وصوله الى تل ابيب صرح سوفانيارغ قائلاً بأنه جاء على أمل « بأن يتمكن من ازالة سوء التفاهم بين فرنسا واسرائيل » . وشدد على ان فرنسا تؤيد حق اسرائيل في الوجود ضمن حدودها التي كانت قائمة قبل حرب ١٩٦٧ . وأشار كذلك الى لقائه بباسر عرفات قائلاً بأن حكومته تعتقد بأنه ليس بالإمكان حل مشكلة الشرق الاوسط بدون حل مشكلة مصر الشعب الفلسطيني الذي لم يعد بالإمكان اعتباره مجرد مجموعة من اللاجئين . وظهرت الخلافات الحادة في وجهات النظر منذ وصول الوزير الى تل ابيب . اذ أكد آلون ، بمناسبة استقباله للزائر ، بأن اسرائيل لا يمكن ان توافق على العودة الى حدود عام ١٩٦٧ . وذكرت أوماسط دبلوماسية مطلعة ان محادثات سوفانيارغ مع آلون ورابين لم تكن « محادثات » بالمعنى الدقيق للعبارة اذ ان كل طرف عرض وجهة نظره المتعارضة مع وجهة نظر الطرف الآخر . فقد بين الوزير الفرنسي ان السلام مستحيل اذا ارادت اسرائيل الاحتفاظ بالأراضي المحتلة وان السبيل الوحيد لحصول اسرائيل على حدود سلام حقيقية هو عدم اعتراض أحد على هذه الحدود وتحسينها بضمانات دولية ، وانه لا بد من ايجاد حل عادل لمشكلة الشعب الفلسطيني . كما اشار على اسرائيل من موقع الحرص على سلامتها ومستقبلها ان تعترف بالفلسطينيين ومنظمة التحرير لتفادي حرب جديدة اذ ان العرب يملكون طاقات هائلة واطفروا في الحرب الاخيرة امتلاكهم لارادة القتال والقدرة على تجنيد الاصدقاء في الحرب ضد اسرائيل . وأكد انه يقول هذا السلام الى الاسرائيليين كصديق « يدعوهم الى التفكير بمستقبلهم » . أما الجانب الاسرائيلي فقد طرح موقفه المعروف على لسان رابين والذي يتلخص في

الفلسطينية للواتع الدولي لكي تكسب المزيد من الدعم والاصدقاء . (ب) في الاهمية التي تتطوي عليها دعوة منظمة التحرير الى الامم المتحدة باعتبارها مكسب سياسي كبير . (ج) تأييد فرنسا للانسحاب الاسرائيلي الكامل من الاراضي العربية المحتلة . (د) مطالبة فرنسا باعطاء الشعب الفلسطيني حقوقه الشرعية وتأييدها لوجود اسرائيل ضمن حدود آمنة . (هـ) تأييد فرنسا لاقامة سلطة وطنية فلسطينية مستقلة . (و) ضرورة اشتراك منظمة التحرير في مؤتمر جنيف باعتبار ان ذلك شرط اساسي لتحقيق أية تسوية عادلة . وعلى اثر انتهاء المحادثات ادلى عرفات بالتعليق التالي « كان اللقاء ودياً ومساهداً جو من التفاهم على الكثير من القضايا المطروحة ونتوقع ان يوصلنا هذا اللقاء الى المزيد من تطوير العلاقات الفرنسية الفلسطينية . جاء اللقاء تقويجاً للمواقف الفرنسية الايجابية تجاه القضية العربية عموماً والقضية الفلسطينية خصوصاً » . وفي هذه الاثناء أعلن ناطق رسمي باسم الحكومة الفرنسية ان الرئيس ديستان أكد في جلسة مجلس الوزراء صباح الاربعاء ٢٣ تشرين الاول (اكتوبر) ، ان السلام لا يمكن ان يعود الى الشرق الاوسط بدون اتفاق كامل يتضمن تسوية للقضية الفلسطينية وان هدف زيارة الوزير الفرنسي هي التأكيد على وجهة نظر فرنسا هذه . وعاد الرئيس ديستان الى تحديد الموقف الفرنسي الرسمي شخصياً عبر مؤتمر صحافي عقده خصص قسماً كبيراً منه للحديث عن القضية الفلسطينية وشدد على ان مشكلة الفلسطينيين ليست مشكلة لاجئين لانهم « يشكلون كياناً وحقيقة وشعباً » . و اضاف قائلاً بأنه يجب ان يكون لهذا الشعب وطنه . وان بلاده تعتبر ان أية تسوية سلمية دائمة في المنطقة غير ممكنة بدون معالجة القضية الفلسطينية وحلها بشكل عادل ، وان المفاوضات يجب ان تبدأ من اجل الوصول الى هذا الحل على اساس تنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . مع ذلك وجه ديستان نقداً لهذا القرار لانه لا يتحدث عن الفلسطينيين الا في صيغة اللاجئين . كما دعا الى عقد مؤتمر كبير للطاقة في مستهل ١٩٧٥ تحضره البلدان المنتجة للنفط والبلدان الغربية الرئيسية المستهلكة له بالاضافة الى بلدان مستهلكة اخرى غير صناعية .

رفض اسرائيل ان يتوقف أمنها على ضمانات دولية ورفضها لخطوط عام ١٩٦٧ كحدود دائمة ورفضها لتسوية المشكلة الفلسطينية مع منظمة التحرير . بالإضافة الى ذلك حذر رابين ضيفه بأن السياسة الخارجية التي تنتهجها فرنسا في المنطقة يمكن ان تؤدي الى نشوب حرب جديدة . وقبل مغادرته اسرائيل عقد الوزير الفرنسي مؤتمرا صحافيا أعلن فيه انه لاحظ نتيجة محادثاته هناك بأن المسؤولين الاسرائيليين يعارضون معارضة تامة أية مفاوضات مع منظمة التحرير الفلسطينية . وعاد الى التأكيد من جديد على وجود الشعب الفلسطيني والواقع الفلسطيني الذي ينبغي أخذه بعين الاعتبار . وجدير بالإشارة الى ان الوزير الفرنسي خرج من النص الرسمي لخطابه الوداعي (بسبب الهجوم الشديد الذي شنّه عليه آلون في مأدبة العشاء الوداعية) بقوله ان موقف فرنسا يتعارض مع المصالح الحيوية لاسرائيل ويشجع على نشوب الحرب في المنطقة . كما ان سياسة تأييد الجانب العربي ستضعف من دور فرنسا في المنطقة (لرد على اتهامات آلون فذكر مستمعيه بأن فرنسا لم تبتلع القضية الفلسطينية وان سياستها تقوم على اعتبار ان أمن اسرائيل يستند الى قرارات الامم المتحدة والضمانات الدولية وليس الى احتلال الاراضي .

وفي معرض هذه الإشارة الى الموقف الفرنسي المستجد حول قضية الشعب الفلسطيني لا بد من ان نذكر الاعلان الذي أصدرته الحكومة البريطانية العمالية في الاسبوع الثاني من الشهر الجاري حول الموضوع نفسه . وقد جاء هذا الاعلان على لسان وزير الخارجية البريطاني في اجتماع للحركة الصهيونية العمالية في انكلترا . وأكد هذا البيان ان الفلسطينيين هم مركز الصراع في الشرق الاوسط وان أية محاولة لتجاهلهم او طرحهم جانبا ستقضي حتما على ما تم تحقيقه على صعيد مساعي السلام في المنطقة . كما اشار الى انه على الاسرة الدولية ان تعثر على طريق تمكن الشعب الفلسطيني من الاعراب عن شخصيته وممارسة حقوقه الوطنية المشروعة شريطة الا يمس ذلك حق اسرائيل في الوجود داخل حدود آمنة ومعترف بها والا يثير أية تساؤلات حول هذا الحق ، وشدد المتحدث البريطاني بأن السلام

لن يعود الى الشرق الاوسط الا اذا حقق الفلسطينيون مركزا يستطيعون ان يعتبروه ملكا لهم ، وان هدف بريطانيا في هيئة الامم هو الحصول على مشروع قرار يعترف بالاماني المشروعة للشعب الفلسطيني بدون ان يثير العراقيل في طريق تنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . وعلى الرغم من عبارات التحفظ الشديدة التي صيغ بها هذا البيان الرسمي فانه يعتبر افضل ما صدر من الحكومات العمالية البريطانية بالنسبة لقضية الشعب الفلسطيني .

اما فيما يتعلق بمؤتمر القمة العربي في الرباط والانتصار الذي تمكنت منظمة التحرير من انتزاعه هناك فقد كان له اصداء دولية هامة . وقد تمثل هذا الانتصار بالاعتراف العربي الاجماعي بمنظمة التحرير كممثل للشعب الفلسطيني الشرعي والوحيد وبتأييد اقامة السلطة الوطنية على كل أرض فلسطينية ينحسر عنها الاحتلال الاسرائيلي مما يعني كف يد الملك حسين عن الضفة الغربية . وبرزت الناحية الدولية لاجتماعات القمة العربية اول ما برزت في المؤتمر الصحفي الذي عقده الملك الحسن الثاني عقب انتهاء اجتماعات القمة حيث حذر الولايات المتحدة واسرائيل من مغبة عدم الاعتراف بمنظمة التحرير كطرف مفاوض لان ذلك سيعني انفجارا جديدا في المنطقة وستكون اليد العليا غلبة للعرب . وأشار الى الطاقات والثروات العربية المتراكمة ونصح اسرائيل بضرورة القيام بالخطوة التالية لان الطرف العربي لم يعد هو الطرف الاضعف . كذلك اشار الى موضوع سلاح النفط بقوله ان الدول العربية قررت عدم استخدامه مرة اخرى ضد الغرب « لان هذا السلاح ذو حدين » ولذلك فان النفط سيستمر في التدفق في الوقت الحاضر .

بالنسبة لاسرائيل كان رد فعلها على قرارات مؤتمر القمة عنيفا وممزوجا بالتوتر والمرارة . فقد أعلن وزير الاعلام اهارون ياريف ان اسرائيل مسا زالت تعارض انشاء دولة فلسطينية بقيادة منظمة التحرير في الضفة الغربية على الرغم من قرار مؤتمر القمة العربي . كما أكد المسؤولون الاسرائيليون على أعلى المستويات بان حكومتهم ترغب رفضا قاطعا التفاوض مع منظمة التحرير حول مستقبل الضفة الغربية . على سبيل المثال

بشكل واسع لانها تشكل المرة الاولى التي يتلفظ فيها رئيس اميركي باسم منظمة التحرير وفي سياق كونها الطرف المفاوض البديل للاردن . وقد اعتبرتها بعض الاوساط مقدمة لاعتراف الولايات المتحدة في المنظمة باعتبارها احد اطراف النزاع الاصلية مع اسرائيل . كما اعتبرتها اوساط اخرى مجرد زلة لسان خاصة وان الناطق الصحافي باسم البيت الابيض اعلن ان ما قاله الرئيس فورد « عن مفاوضات محتملة بين منظمة التحرير الفلسطينية واسرائيل لا يمثل اي تغير في السياسة الاميركية » . و اضاف الناطق قائلاً ان الرئيس فورد لم يتخذ القرار النهائي بعد حول السياسة الاميركية ازاء قرارات مؤتمر القمة المتعلقة بالمنظمة وباتامة السلطة الوطنية . وعندما تم توجيه الاستيضاحات الى الناطق حول ما اذا كان نفيه لوجود اي تغير في السياسة الاميركية يعني سحب كلام فورد حول منظمة التحرير اجاب الناطق بالنفي . وعندما سئل اذا ما كان الرئيس فورد قد ارتكب خطأ عند اشارته الى منظمة التحرير اجاب الناطق بأن الرئيس لم يرتكب اي خطأ . وقد اثارت هذه التصريحات الغامضة وغير المنسجمة مع بعضها القلق والشكوك في اسرائيل مما دعا السفارة الاسرائيلية في واشنطن الى طلب ايضاح رسمي حول هذه المسألة من وزارة الخارجية الاميركية . ومن جانب آخر اعلن كيسنجر في مؤتمر صحفي عقده خلال زيارته لنيو دلهي قال فيه على الرغم من اعتراف مؤتمر القمة بمنظمة التحرير الفلسطينية فان الحكومة الاميركية تعتبر المفاوضات بين الاردن واسرائيل اكثر الطرق فعالية لمعالجة القضية الفلسطينية ومسألة الضفة الغربية المحتلة . و اضاف قائلاً ان طريق المفاوضات في المستقبل لا يعتمد على وجهة نظر طرف واحد (أي الطرف العربي) بل على وجهات نظر كل الاطراف المعنية . وصاد كيسنجر الى تأكيد الموقف الاميركي القائل بأن المفاوضات خطوة خطوة « بما في ذلك المفاوضات بين الاردن واسرائيل حول الضفة الغربية » تقدم افضل أمل للنجاح في الوقت الراهن .

وفيما يتعلق بمؤتمر جنيف ذكر مصدر اردني رسمي بأن منظمة التحرير ستذهب وحدها الى المؤتمر وسيشارك فيها في اعماله ولن يذهب

اعلن رابين ان قرار مؤتمر القمة الفلسطيني « سيجبر اسرائيل على تغير سياستها وسيعقد المفاوضات في الشرق الاوسط » . كما اعلن وزير الدفاع ان اسرائيل مستعدة للتفاوض مع الاردن لاعادة بعض اجزاء الضفة الغربية . و حددت الحكومة الاسرائيلية موقفها الرسمي في بيان القاه رابين في الكنيست ذكر فيه ان حكومته ترفض رفضاً قاطعاً نتائج مؤتمر القمة وترفض قراراته كما ترفض ان تتفاوض « مع المنظمات الارهابية التي تعلن ان هدفها هو تدمير اسرائيل » . كما قال ان نتائج قرارات مؤتمر القمة خطيرة جداً لانها تعني استمرار سياسة مؤتمر قمة الخرطوم . وأكد رابين في بيانه ان اسرائيل ستستمر في سياساتها القائمة على المفاوضات خطوة خطوة مع الاردن من ناحية اولى ومع مصر من ناحية ثانية . و اعلن ياريف مرة اخرى ان بلاده ترفض التفاوض مع منظمة التحرير « الا اذا تخلت من مبادئها الاساسية وهو ازالة دولة اسرائيل » . و انما لن تتفاوض مع وفد عربي موحد تكون منظمة التحرير جزءاً منه ولن تتفاوض الا مع كل دولة عربية على حدة . كذلك اكد ان اسرائيل لم تقطع الامل في التفاوض مع الملك حسين حول الضفة الغربية ، « لكن اذا تخلى الملك حسين نهائياً عن التفاوض مع اسرائيل فانها ستتفاوض مع طرف اخر شرط ان يعترف بأن اسرائيل واقع يجب ان يستمر في هذه المنطقة » .

اما رد الفعل الاميركي فقد تم التعبير عنه بتصريحات يلخصها الغموض المتعمد وشيء من التناقض مع ميل الى تأكيد استمرار خط السياسة الاميركي على حاله وكأن قرارات مؤتمر القمة لم تكن . فعلى اثر صدور قرارات مؤتمر الرباط صرح كيسنجر قائلاً خلال زيارته لطهران « ان بلاده لا تنوي تغير سياستها » لكنها ستدرس باهتمام شديد قرارات مؤتمر الرباط . وادلى الرئيس فورد بتعليق على القمة قال فيه بان الفرصة لم تتوافر له بعد لتقييم قرار القمة لكن « بإمكانني ان اقول بأنه من المهم جداً ان يحدث تحرك نحو تسوية للمشكلات بين مصر واسرائيل وبين اسرائيل والاردن او منظمة التحرير الفلسطينية ، وبين اسرائيل وسوريا » . وقد لفتت هذه الاشارة الى منظمة التحرير الانتباه

اي وفد اردني على اعتبار ان مصير الضفة الغربية قد تحدد .

على اثر انتهاء مؤتمر القمة بدأ كيسنجر جولته التاسعة في الشرق الاوسط وقد شملت مصر والسعودية والاردن وسوريا واسرائيل وثونس . وحدد الوزير الاميركي هدف زيارته قبل وصوله الى القاهرة بقوله انه آت لاجراء محادثات مع المشتركين في مؤتمر الرباط وغيرهم من الزعماء في المنطقة وتقييم الوضع معهم على ضوء التطورات الاخيرة . واكد ان حكومة بلاده « لا تقوم في هذه اللحظة باعادة تقييم سياستها » وان الرئيس فورد وكبار مساعديه يدرسون الوضع في المنطقة بعجالة بعد عودتي (الى واشنطن) ولكي لا اتوقع تغييرا في السياسة الاميركية . وعند وصوله الى مطار القاهرة قال كيسنجر انه سيناقش مع الرئيس السادات والوزير فهمي اخر تطورات الوضع في المنطقة على ضوء نتائج مؤتمر الرباط وقراراته . واكد ان بلاده ما زالت على استعداد لمساعدة الاطراف المعنية على تحقيق تقدم سريع نحو السلام . وقد ذكرت اوساط مطلعة ان الجانب المصري ابلغ كيسنجر في هذه المحادثات : (ا) ان قرارات الرباط لا يمكن ان تشكل عقبة في طريق التسوية السياسية العادلة لانه لا يمكن لاي سلام ان يتم في المنطقة بمعزل عن الممثلين الشرعيين للشعب الفلسطيني . (ب) ان اية قطعة ارض فلسطينية ينحصر عنها الاحتلال الصهيوني ، ان سلما او حربا ، لا بد ان تقام عليها السلطة الوطنية الفلسطينية مما يعني ضرورة مشاركة منظمة التحرير في جهود التسوية بصفتها كطرف اصيل . (ج) ان موافقة الاردن على قرارات الرباط لا تعني الفاء دوره في المشاركة في الجهود السياسية والمسامي الرامية للتوصل الى التسوية . (د) ان مصر لن تدخل في محادثات سياسية ثنائية مع اسرائيل ولن توقع على معاهدة منفردة للسلام في مقابل انسحاب من سيناء . وعلى اثر انتهاء المحادثات مع الرئيس السادات عقد كيسنجر مؤتمرا صحفيا قال فيه : (ا) ان محادثاته مع الرئيس السادات كانت مفيدة وبناءة وان اكثر الطرق فعالية لتحقيق التسوية السلمية هو « اسلوب التقدم خطوة خطوة » . (٢) ان

قرارات مؤتمر القمة عقدت الامور بعض الشيء وانه ما زال عليه « ان يبحث في تأثير هذه القرارات » . (٣) نفى ان يكون لديه اي نية للاجتماع بياسر عرفات . (٤) قال انه سيكون بالامكان استئناف مؤتمر جينيف عندما تشعر كل الاطراف المعنية بأن انعقاده سيؤدي الى مساهمة مفيدة في تحقيق السلام .

اما الرئيس السادات فقد اكد في المؤتمر الصحفي نفسه ثقته الكاملة في الدكتور كيسنجر وتأييده لاستمرار جهود الوزير الاميركي من اجل التوصل الى السلام العادل في المنطقة . كما اكد السادات ان الباب نحو التقدم بهذا الاتجاه ما زال مفتوحا لان مؤتمر الرباط لم يضع اية عقبة في وجه حركة التقدم نحو الحل المنشود، وان مصر « على استعداد دائم لاسترجاع كل ما يمكن استرداده من الاراضي » . ورهن السادات امكانات لقائه مرة اخرى بالوزير الاميركي « بقوة الدفع التي تسير بها الاحداث في المستقبل القريب » و اضاف قائلا ان هذه القوة الدافعة لا تزال مستمرة ، وان جهود كيسنجر اصبحت مطلوبة في المستقبل القريب اكثر من اي وقت مضى . وفي هذه الاثناء اعلن الناطق الصحافي باسم البيت الابيض ان موضوع مستقبل الشعب الفلسطيني هو جانب مهم من قضية الشرق الاوسط ، وان الولايات المتحدة تعترف بان الوصول الى تسوية عادلة ودائمة في الشرق الاوسط لا بد من يأخذ بعين الاعتبار المصالح الشرعية للشعب الفلسطيني . الا ان الناطق لم يحدد ما اذا كانت الولايات المتحدة تعتبر منظمة التحرير هي ممثلة مصالح الشعب الفلسطيني في مفاوضات السلام أم لا . لكنه اكد مجددا ان الاشارة التي وردت في تصريح الرئيس فورد الى منظمة التحرير لا تشكل اي تغير في السياسة الاميركية .

بعد القاهرة قام كيسنجر بزيارة سريعة للعربية السعودية حيث اجري محادثات مع الملك فيصل . وادلى كيسنجر بتصريح مطول قال فيه ان محادثاته مع الملك فيصل كانت جيدة ومفيدة وانه شرح للملك « ولاصقائنا في المملكة بأننا على استعداد للاستمرار في جهودنا اذا كانت الاطراف المعنية موافقة على ذلك وقابلة به » . واكد كيسنجر انه وجد كل مؤازرة من الملك فيصل

حدوث اي تغيير في السياسة الاميركية نتيجة قرارات مؤتمر القمة . وعلى اثر انتهاء محادثات الوزير الاميركي مع رابين وبقيّة المسؤولين الاسرائيليين ذكر وزير الاعلام الاسرائيلي ان كيسنجر ترك انطباعا بأن امكانات التفاوض مع مصر هي اكبر من امكانات التفاوض مع سوريا وأن الملك حسين بات خارج المفاوضات في الوقت الحاضر وان كيسنجر يتقبل وجهة النظر الاسرائيلية القائلة برفض التفاوض مع منظمة التحرير . بعد ذلك عقد الون مؤتمرا صحافيا شرح فيه الموقف الاسرائيلي بقوله : (أ) ان اسرائيل لا تنوي اطلاقا التفاوض مع منظمة التحرير لكن هذا لا يعني بانها لن تتفاوض الا مع الاردن فقط اذ « توجد امكانات اخرى تدرسها الحكومة الاسرائيلية حاليا » . (ب) ان الاردن يبقى طرفا في مفاوضات السلام مع اسرائيل على الرغم من تخليه عن دوره في التفاوض حول الضفة الغربية . (ج) ان اسرائيل لا تعتقد بأن مؤتمر الرباط هو الكلمة الاخيرة في سياسة الشرق الاوسط وفي مشكلة المنطقة اذ أن غرضا جديدة لا بد ان تطرح نفسها في المستقبل المنظور « عندما تدرك حكومات اكثر مسؤولية واكثر حكمة في المنطقة ان ما حدث في الرباط لا يمكن ان يؤدي الى حل سياسي » . (د) ان اسرائيل قلقة من القوة العسكرية السورية لكنها لا تنوي مهاجمة سوريا . (هـ) ان اسرائيل ما زالت تنتظر ايضاحات من كيسنجر حول ما اذا كانت مصر مستعدة لاجراء مفاوضات في خطوة اخرى نحو السلام . ويمكننا القول ان حصيلة جولة كيسنجر تمثلت اولا في اصراره على التمسك بخط السياسة الاميركي المعلن قبل مؤتمر القمة وقراراته مما يعني ان كيسنجر يريد منع المؤتمر من التأثير على تصور الولايات المتحدة للتسوية السياسية ، وثانيا في تمسكه بالتصور الاميركي لدور الاردن في هذه التسوية وهذا واضح من عدة تصريحات اطلقها تعليقا على قرارات مؤتمر القمة خلال جولته .

في هيئة الامم قام الاخ ياسر عرفات رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية بعرض قضية فلسطين امام الهيئة الدولية ، وأصبح مسلم به ان مناقشة القضية الفلسطينية في المنظمة الدولية قد كرس نهائيا طابعها السياسي الدولي

من اجل تحقيق هدف السلام وانه بتشجيع من جلالته ستستمر الولايات المتحدة في جهودها لتضييق شقة الخلاف بين الطرفين العربي والاسرائيلي . وبالنسبة لموضوع البترول قال كيسنجر انه شرح للملك النتائج السلبية المترتبة على الكيانات الاقتصادية والسياسية في جميع انحاء العالم بسبب اسعار النفط المرتفعة . واعرب عن امله في ان تستمر الحكومة السعودية في محاولاتها لتخفيض اسعار النفط .

في الاردن اجري كيسنجر محادثات مع الملك حسين وأكد بصورة علنية ان حكومته « تولي اهمية كبيرة جدا لدور الاردن بصفته احد العوامل الرئيسية لتحقيق السلام في المنطقة » . كما اشاد بالعلاقات الاردنية - الاميركية ووصف محادثاته بأنها جرت في جو من الصداقة والتفاهم . وذكرت الانباء الصحافية الصادرة من عمان بان الجانب الاردني اخبر كيسنجر بالتزام الاردن بقرارات مؤتمر الرباط وموافقته عليها . بعد ذلك وصل كيسنجر الى دمشق حيث اجري محادثات مع الرئيس الاسد ووزير خارجيته . وصرح كيسنجر قائلا ان الرئيس الاسد عرض وجهة نظره بالنسبة لتطور الاوضاع في المنطقة ولتفسيره لمعنى قرارات مؤتمر الرباط ، وانه عرض هو بدوره موقف الولايات المتحدة في مسألة التسوية السلمية والتقدم نحوها على اساس « السير خطوة خطوة لتحقيق السلام العادل والدائم » . وذكرت الانباء ان مهمة كيسنجر لم تكن سهلة في دمشق بسبب تشدد السلطات هناك حول موضوع الانسحاب الاسرائيلي الكامل من جميع الاراضي العربية المحتلة . وقبل وصول كيسنجر الى تل ابيب اعلن وزير الخارجية الاسرائيلي الون بأنه تلقى تأكيدات من البيت الابيض ومن وزارة الخارجية الاميركية بأنه لم يطرأ اي تغيير على سياسة الولايات المتحدة فيما يتعلق بالمفاوضات مع الفلسطينيين . وقد جاءت هذه التأكيدات نتيجة اعراب الون عن قلقه من التناقضات التي ظهرت في التصريحات الاميركية عقب انتهاء مؤتمر القمة العربي . وقد أكدت وزارة الخارجية الاميركية لالون بان الولايات المتحدة لن تدعو اسرائيل الى التفاوض مع منظمة التحرير . وعند وصول كيسنجر الى اسرائيل اكد مجددا في تصريح له ما كان قد قاله حول عدم

الشعب الفلسطيني « .

وجدير بالاشارة اخيرا ان انباء صحافية ترددت استنادا الى مصادر فلسطينية تقول بأن الحكومة المصرية وجهت رسالة هامة الى الحكومة الاميركية عشية مناقشة القضية الفلسطينية في هيئة الامم هدفها وضع الحقائق التالية امام الرئيس غورد ووزير خارجيته كيسنجر : (١) ان القاهرة تعتبر عرض قضية فلسطين امام الامم المتحدة ومشاركة القيادة الفلسطينية في هذا العرض بشكلان فرصة هائلة امام الولايات المتحدة كي تقوم بدور فعال من اجل التوصل الى حل عادل للمشكلة . (٢) انه على الولايات المتحدة ان تبادر منذ الان الى تفهم الصوت الفلسطيني وان تنظر نظرة موضوعية الى اسس المشكلة المتمثلة بالمطالب المشروعة للشعب الفلسطيني وتنفيذ مقررات الامم المتحدة بالاضافة الى الاخذ بعين الاعتبار المصالح الاميركية الضخمة في المنطقة ، (٣) ان اي تصور لحل المشكلة بعيدا عن الاستجابة للمطالب الفلسطينية المشروعة يظل تصورا قاصرا وناقصا وسترفضه المجموعة العربية كما انه سيؤدي الى تطورات لا تخدم قضية السلام . (٤) ان جهود التسوية تواجه الان اختبارا صعبا وان امورا كثيرة ستبقى رهونة بالموقف الذي ستتخذه الحكومة الاميركية اثناء عرض القضية الفلسطينية في هيئة الامم . (٥) ليس بالامكان التوصل الى حل شامل وعادل يضمن مصالح كافة الفقاء الا في العودة الى قرارات الامم المتحدة وحق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم واقامة دولتهم الوطنية في الضفة الغربية وغزة . (٦) ان اي حديث عن مستقبل الضفة الغربية وغزة يجب ان يوجه الى الطرف المعنى اساسا بالمشكلة وهو منظمة التحرير اذ ان الدول العربية جميعا بما فيها الاردن متمسكة بقرارات مؤتمر الرباط . (٧) انه بعد انتهاء مناقشات الجمعية العامة ستقوم الدول العربية باعادة تقييم مواقف مختلف الدول، وبصورة خاصة الولايات المتحدة ، مما يعني ان الوقت قد حان لتراجع اميركا حساباتها في المنطقة .

بدلا من تناولها ، كما في السابق ، كفرع من فروع النزاع العربي الاسرائيلي وكمسألة مساعدات يجري تقديمها للاجئين الفلسطينيين . وقبل افتتاحه مناقشة القضية الفلسطينية في الجمعية العامة توجه ياسر عرفات الى الشعب الاميركي عبر مقابلة مطولة اجرتها معه احدى الشبكات الاميركية الرئيسية للتلفزيون وعبر مقابلة صحفية نشرتها « النيويورك تايمز » . وقد شدد عرفات في هاتين المقابلتين على : (ا) ضرورة التمييز بين العنف الفلسطيني الذي يشكل سلاحا للدفاع عن النفس وبين الارهاب الذي تمارسه اسرائيل لتصفية الفلسطينيين وازالة هذا الشعب الذي ترفض اسرائيل الاعتراف بوجوده . (ب) ان بلادا مثل اسرائيل وجنوب افريقيا ورودوسيا هي بؤر الحرب الحقيقية في العالم لانها تقوم على التمييز العنصري والفرقة . (ج) انه ما لم توقف الولايات المتحدة مساعداتها غير المشروطة وتأييدها المستمر وتخطيطها المشترك مع اسرائيل لن يكون بالامكان الحؤول دون وقوع حرب جديدة في المنطقة . (د) ان الحكومة الفلسطينية ستشكل قريبا كخطوة تمهيدية لتحقيق السيادة الفلسطينية على الاراضي الفلسطينية التي ستسحب منها اسرائيل . (هـ) دعوة الولايات المتحدة الى الاعتراف بحق الشعب الفلسطيني في أن تكون له دولته كشرط للسلام في الشرق الاوسط معتبرا السلطة الفلسطينية على الضفة الغربية وقطاع غزة « نواة دولة المستقبل التي ستمتص اسرائيل الحالية بحيث يعيش فيها المسلمون والمسيحيون واليهود على قدم المساواة » . (و) ان اعتراف الولايات المتحدة بمنظمة التحرير كفريق في مفاوضات السلام سيساعد كثيرا . ولذلك ناشد الشعب الاميركي والمواطنين المخلصين والشرفاء كي يمارسوا الضغط على حكومتهم كما فعلوا بالنسبة الى حرب فيتنام وذلك كي تدرك هذه الحكومة حقيقة القضية الفلسطينية لان « السلام في المنطقة سيبقى بعيدا مسا دامت الولايات المتحدة تصر على عدم وجود شيء اسمه

(٣) المناطق المحتلة

[١]

الأردنية لظهار مواطني الضفة الغربية كمؤيدين لها ، تقديم التسهيلات للبلديات في الضفة الغربية وتوزيع الأموال « مقابل عرائض وتواقيع مؤيدة » والضغوط التي مارستها حيال دفع رواتب الموظفين . فقد هددت بعضهم بقطع راتب « كل من لا يؤيد سياسة الأردن بالنسبة لتمثيل الشعب الفلسطيني » . كما قام بعض اعوانها بجمع التواقيع على عرائض من المعلمين في الضفة والبالغ عددهم ٥٠٠ معلم . وذكرت جريدة الشعب ان ١٥٠ معلما فقط وقعوا على تلك العريضة « رغم المغريات ووسائل الاقتناع المتعددة » (الشعب ٢٥/١٠/٧٤) .

وكتبت صحيفة الفجر عشية انعقاد القمة افتتاحية جاء فيها : « ان الملوك والرؤساء العرب مطالبون بتوكيد الانتصارات العربية توكيدا سياسيا وجعل التضامن العربي يحمل معنى نضاليا للوقوف صفا واحدا عاملا لتأييد دول المواجهة العربية ودعم وتعزيز قوة منظمة التحرير الفلسطينية » . وختمت افتتاحيتها بالقول ان شعوبنا « مصيبة على ان يكون مؤتمر القمة هذا مؤتمر انتصار للارادة العربية والفلسطينية والتصميم على النصر هو ربح نصف المعركة » (الفجر ٢٥/١٠/٧٤) .

وعادت « الفجر » في افتتاحيتها لليوم التالي تخص النظام الاردني وموقفه في مؤتمر القمة بالتعليق . فقالت : « سيواجه الأردن امتحانا عسيرا في مؤتمر القمة بالرباط . ومن المستبعد جدا ان يغير النظام جلده ويظهر بغير مظهره فيقول او يوافق على امور تختلف جذريا عن طبيمة ايدولوجية هذا النظام » . وتوعدت الصحيفة ان يجد النظام الاردني نفسه « وحيدا في الساحة » . فالدول العربية الرجعية لن تجرؤ على الوقوف معه علنا باي حال رغم التفاتها معه وتأبيدها له ... كذلك فان دول المواجهة ايضا ستعتبر الأردن خارجا عنها ولن تقف معه لمواقفه المشبوهة والقامرية اثناء حرب تشرين . والدول التقدمية ترى في النظام الاردني عدوا مبيلا وورما خبيثا في جسم الامة العربية يجب استئصاله غورا والقضاء

عززت سلسلة الانتصارات السياسية التي حققتها منظمة التحرير الفلسطينية ، على الصعيد العربي والدولي ، حالة النهوض الوطني بين صفوف الشعب الفلسطيني في سائر اماكن تواجده . ومثلت سلسلة الانتصارات تلك على صعيد المناطق المحتلة ، بصفة خاصة ، وما صاحبها من ردود فعل واسعة ، انجازا وطنيا هاما للثورة الفلسطينية . اذ ثبت بالدليل الحسي اجماع الشعب الفلسطيني وتأييده في كل مكان للاهداف المرحلية المعلنة للثورة الفلسطينية والمتمثلة في اقامة سلطته الوطنية الديمقراطية المستقلة على كل ارض ينحسر عنها ظل الاحتلال .

وكان انعقاد مؤتمر القمة العربي السابع في الرباط وما صدر عنه من قرارات فلسطينية هامة ، ووصول الوفد الفلسطيني الى الامم المتحدة لانتتاح النقاش الخاص بالقضية الفلسطينية ، مناسبتين بارزتين لاعلان الشعب الفلسطيني في المناطق المحتلة عن انحيازه الشامل لبرنامج منظمة التحرير الفلسطينية ، المقرر في برنامج النقاط العشر ، والصادر عن اجتماعات المجلس الوطني الفلسطيني الثاني عشر .

مؤتمر القمة العربي وقراراته

كان انعقاد مؤتمر القمة العربي السابع ، مناسبة هامة ، لظهار انحياز جماهير الضفة والقطاع لبرنامج منظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني . وقد تأكد عمق هذا الانحياز وشموليته ، عبر المذكرة الهامة التي وقعها ١٨٠ شخصا من ممثلي مختلف القطاعات في الضفة الغربية وقطاع غزة ، وحملها قائد الثورة الفلسطينية ياسر عرفات الى مؤتمر الرباط . وكانت السلطات الاردنية تد بذلت جهودا مكثفة على اعقاب انعقاد مؤتمر القمة ، وذلك لاثبات وجودها في الضفة الغربية « باي شكل » كما ذكرت جريدة الشعب ، وهو الامر الذي يزيد من اهمية الوثيقة التاريخية التي حملها ياسر عرفات الى القمة . ومن الاجراءات التي بذلتها السلطات

الى ما كانت عليه قبل التقسيم المشؤوم : كيانا فلسطينيا واحدا يشمل المسلم والمسيحي واليهودي وفقا للاسس والمبادئ التالية :

١ - الفلسطيني هو كل فلسطيني او من اصل فلسطيني يحمل الجنسية الفلسطينية قبل قرار التقسيم عام ١٩٤٧ .

٢ - على كل فلسطيني وفق التعريف السابق العودة الى دياره واملاكه دون قيد او شرط ، مع وجوب اعادة كل من هو غير فلسطيني تواجد في البلاد عام ١٩٤٧ الى بلاده الاصلية التي وفد منها ، واجبار الدولة التي نزح عنها باستقباله واعادته الى مواطنته ورعويته الاصلية مع اعادة املاكه وحقوقه التي تخطى عنها كاملة .

٣ - تقوم في البلاد دولة فلسطينية ديمقراطية تمثل كل الطوائف من غير تمييز وبكل ما في المساواة الكاملة من حقوق وواجبات .

٤ - والى ان يزول الاحتلال ، وكل الاسباب والاثار الاخرى ، تقوم على كل شبر يتحرر سلطة وطنية فلسطينية تكون ذراعاً لمنظمة التحرير الفلسطينية بوصفها البديل الوحيد لعودة النظام الاردني او بقاء الاحتلال واستمراره » . وقالت الصحيفة : « وما لم يتحقق هذا ايها الممسوك والرؤساء ، فستظل كل الاطراف تغرس رأسها في رمال الوهم والباطل كالنعامة » (الشعب ٢٨/١٠/٧٤) .

وما ان صدرت قرارات مؤتمر الرباط الفلسطينية حتى بدا التحول شاملاً وملموساً لصالح منظمة التحرير الفلسطينية . وقد تبدى ذلك الشمول من التأييد في تصريحات بعض الوجهاء الذين عرفوا بتأييدهم التقليدي للملك حسين او أولئك الذين لم يبدوا موقفاً سياسياً منحازاً لاي من اطراف الصراع على تمثيل الشعب الفلسطيني . فصرح الياس فريج رئيس بلدية بيت لحم الذي عرف بتأييده للحكم الاردني لمحنة تلفزيون س. بي. اس الاميركية ، بان منظمة التحرير الفلسطينية « تتمتع بتأييد شامل فسي الضفة الغربية » . و اضاف معلقاً على قرارات الرباط « بشعور من الارتياح والغبطة » ، ان هذه هي « المرة الاولى في الحقيقة التي يعطى فيها الفلسطينيون الفرصة لتمثيل انفسهم ومعالجة

عليه » . وتوقعت الصحيفة ان يدعم الاردن الشرعية الوهمية التي يدعيها « ببصمات واخنام المخاطر النحاسية » . وقالت ، غير ان محاولاته الان « مكتوب لها الفشل الذريع » . وقالت ان هذا الفشل امر محتم رغم « العرائض المشبوهة واللقاءات والزيارات المتأمرة التي يعقدها اتباع الاردن هنا في الارض المحتلة بمباركة وتأييد السلطات الاسرائيلية » . وتخوفت الصحيفة في ختام تعليقها ان يقوم الحكم الاردني بالتعاون مع الدول الامبريالية « الى اجراء تسوية مباشرة ثنائية بينه وبين اسرائيل » (الفجر ٢٦/١٠/٧٤) .

وذكرت جريدة الشعب من جانبها ان النظام الاردني قد حمل معه الى مؤتمر القمة عريضة حملت « بعض توقعات من بعض المجالس البلدية الجديدة والصغيرة وبعض المخاتير في القرى والمخيمات الى جانب اعداد من الموظفين ومعظمهم ممن واصلوا العمل لدى سلطات الاحتلال ويتقاضون راتبين من عمان والاحتلال » وذكرت الجريدة ان عدد التوقعات هذه لم يزد على مئة (الشعب ٢٧/١٠/٧٤) . وفي « حديث الشعب » الافتتاحي تناولت الجريدة ذاتها مؤتمر القمة بالتعليق ، بعد ان انهى وزراء الخارجية العرب اعمالهم قبيل انعقاد مؤتمر القمة . فغندت ادعاء الحكم الاردني بتمثيل الشعب الفلسطيني وذكرت بمذابحه ضد هذا الشعب في ايلول ١٩٧٠ وتموز الاحراج ١٩٧١ . وذكرت بان سكان المناطق المحتلة اعلنوا اكثر من مرة « ان لا ممثل لهم الا ثورتهم ومنظمتهم ومجلسهم الوطني » . وقالت ان « الاغلبية الصامتة » التي يتحدثون عن تمثيلهم لها ، فما هي الا المقيمين في « فلسطين الشرقية الذين لا يستطيعون الجهر من الكبت والقهر » . وختمت الصحيفة تعليقها قائلة ، ان الشعب الفلسطيني « بقيادة ثورته قد امسك بزمام امره ، ولن يعود الى الوصايات تحت اي ظرف ولا يقبل تزيف ارادته تحت اي شكل » (الشعب ٢٧/١٠/٧٤) .

وتابعت « الشعب » تعليقها على اجتماعات وزراء الخارجية الممهدة لاجتماع القمة العربية بقولها ، ان الحل « البسيط والعادل » لحقوق الشعب الفلسطيني هو « وجوب عودة الامور

والبهجة مدن الضفة الغربية والقدس . وقد تجلّى ذلك بوضوح على وجوه المواطنين الفلسطينيين الذين اcriبوا من ابتهاجهم وفبطتهم للقرار التاريخي الذي صدر من مؤتمر الملوك والرؤساء العرب وعلى تأييدهم المطلق لهذا القرار . ومن نابلس نقل مراسل « الشعب » ردود الفعل على قرارات مؤتمر الرباط فقال : « خرج طلاب وطالبات المدارس جماعات متراصة بشكل تظاهري في شوارع المدينة . وكان كل منهم يحيي الآخر بأشارة النصر باصبعيه . وكانت تسمع من الطلاب صيحات « نحن هنا ولا اردن بعد اليوم » . كما شهد اهالي نابلس ومنذ الساعات المبكرة عددا من الشخصيات التقليدية التي خرجت الى الشارع واخذت توزع التحيات والتهاني على من تمر بهم سواء كانوا تجارا او موظفين » (الشعب ٧٤/١٠/٣٠) .

وحول نفس الموضوع كتبت صحيفة يدموت احرونوت الاسرائيلية مقالا نقلته « الشعب » وجاء فيه : « مؤتمر القمة العربي يشغل وجهاء الضفة الغربية المحتلة بسبب موجة لا سابق لها من الاشاعات والانباء وكلهم يشاركون في الرأي بشأن المسألة الفلسطينية دخلت مرحلة متطورة وكلهم ينشرون الشائعات بانهم سيشكلون حكومة فلسطينية في المنفى برئاسة ياسر عرفات . وفي هذا الوضع بدأ يظهر في الاونة الاخيرة اتجاه لتغيير الخط السياسي بين الزعامة في المناطق . ويبدو التغيير كبيرا الى درجة انه يمكن القول ان امال الملك حسين بالعودة الى الضفة والعثور فيها على مؤيدين وصلت الصفر . والزعامة التقليدية التي التصقت منذ حرب حزيران بخط سياسي كان من الصعب معه تحديد فيما اذا كانت تؤيد الحكم الهاشمي او المنظمات ، قررت الان الظهور علنا وهي تؤيد المنظمات » . وازدادت الصحيفة الاسرائيلية : « ان الانتقال من التأييد المستتر للملك حسين الى التأييد العلني للمنظمات بدأ واضحا بعد حرب اكتوبر فورا ، فالتقوى القومية في المناطق اظهرت شعور النصر بعد الحرب واثارت الشعور داخل الضفة . وشعر التقليديون بانهم يحشرون في الهامش ، وبدأوا في التنظيم بسرعة تحسبا مما سيأتي . وفي البداية حج بعضهم الى عمان ليجسوا ماذا سيكون الرد

قضيتهم من قبل ابناء الشعب ممثلا في منظمة التحرير الفلسطينية » . وقال ان هناك « دعما كاملا بين الجميع » لمنظمة التحرير الفلسطينية . ونفى ان يكون وجهاء الضفة الغربية قد بعثوا برسالة تأييد للملك حسين في مؤتمر القمة ، وقال عن نفسه اننا لن نفعل ذلك مطلقا وان توزيع تلك الانباء يقصد بها « اثارة الشكوك من حول التمثيل الشرعي والوحيد لشعبنا الممثل في منظمة التحرير الفلسطينية » (الشعب ٧٤/١٠/٢٩) .

اما جريدة القدس المعروفة هي الاخرى بولائها الشديد للملك حسين ، فلم تملك غداة صدور قرارات الرباط الفلسطينية سوى الاشادة بهذه القرارات ووصفها بالتاريخية . فقالت في افتتاحيتها الرئيسية : « لا شك ان قرار مؤتمر القمة العربي السابع الذي اعتبر منظمة التحرير ممثلا شرعيا للشعب الفلسطيني واكد حق هذا الشعب في اقامة حكمه الوطني على الارض الفلسطينية التي يتم تحريرها سلميا او حربا هو قرار تاريخي من شأنه ان يحمل المنظمة مسؤولية كبرى بالنسبة لمستقبل القضية الفلسطينية » . وازدادت قائلة : « سوف يكون لهذا القرار اثره البارز على تطور القضية كلها في المستقبل سواء في تعامل العرب مع اسرائيل او في تعاملهم مع العالم الذي بدأ يستيقظ على الثقل الدولي الذي يشكله العرب في الساحة الدولية . اننا ونحن نرحب بهذا القرار التاريخي ، ليملأنا الامل في المستقبل ، ويملأنا الايمان بان هذا المستقبل سيكون في مستوى امالنا الكبار لاحقاق الحق وانتصار منطق العدل والسلام » (القدس ٧٤/١٠/٢٩) .

وذكر من ناحية اخرى رئيس بلدية جنين ، وهو الذي لم يعرب عن رايه السياسي في السابق « ان الغالبية الساحقة من اهالي الضفة الغربية تفضل تسليم مقلد الامور لمنظمة التحرير الفلسطينية وليس للملك حسين » . وازداد ان اهالي الضفة الغربية « يشعرون بان منظمة التحرير التي اعترفت بشرعيتها معظم الدول العربية يجب ان تمثل كافة الفلسطينيين » . (القدس ٧٤/١٠/٢٩) .

وقالت صحيفة الشعب في معرض سردها لمظاهر ردود الفعل التي عمت المناطق المحتلة عقب قرارات الرباط الفلسطينية : « هبت الفرحة

الاردني اذا غيرت الزعامة التقليدية علاقتها المؤيدة للاردن ، وارادوا ايضا ان يعرفوا ماذا تنوي ان يفعل الاردن لتنقذ المناطق من يد المنظمات اذا اخلتها اسرائيل . ورد الاردنيون بتمتة ولم ينجحوا في تقديم رد كاف . واضاف ان هذه الزعامة « قلقة بشكل اساسي من حقيقة ان نشيطين قوميين كانوا في الضفة وابعدهم اسرائيل، احتلوا مراكز حساسة في قيادة المنظمات منهم عبد الجواد الصالح الذي انتخب عضوا في اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير وسيكون عضوا في وفد فلسطين الى الامم المتحدة » (الشعب ١٠/٣٠/٧٤) .

وذكرت الفجر من جانبها ان عددا كبيرا من اهالي المدينة المقدسة ومنطقتها ، شباب وشابات ومعلمين وموظفين واطباء قد عبروا عن « فرحتهم وارتياحهم وسرورهم للقرارات التي اتخذها مؤتمر القمة العربي حول تمثيل الفلسطينيين واقامة السلطة الوطنية في الضفة الغربية بزعامة منظمة التحرير » . وقالت ان سكان المدينة قد تبادلوا التهاني « في حين وزعت الحلويات للتعبير عن الشعور هذا » (الفجر ١٠/٣٠/٧٤) .

ولم تملك صحيفة مثل صحيفة الانباء التي تشرف عليها الحكومة الاسرائيلية غير تقرير حقيقة ردود الفعل الايجابية في الضفة الغربية ازاء قرارات الرباط الفلسطينية . فقالت ان عددا كبيرا من اهالي مدينة نابلس والقضاء قد اعبوا « عن فرحتهم وارتياحهم من القرارات التي اتخذها مؤتمر القمة العربي في الرباط حول تمثيل الفلسطينيين واقامة السلطة الوطنية في الضفة الغربية . وقد شهدت نابلس نشاطا ملحوظا وتبادل عدد كبير من اهالي المدينة التهاني في حين وزعت الحلويات للتعبير عن هذا الشعور . وعلم انه من المقرر ان يجري التوقيع على عشرات من العرائض من قبل المواطنين في المدينة والمخيمات تؤيد منظمة التحرير في تمثيل الشعب الفلسطيني في الضفة الغربية وسترسل هذه العرائض الى زعماء الدول العربية » (جريدة الانباء الاسرائيلية ١٠/٣٠/٧٤) . وقالت صحيفة الانباء في عددها لليوم التالي ان سكان محافظة الخليل قد استقبلوا ايضا قرارات الرباط « بالارتياح والبهجة » . وقالت انه « لوحظ ذلك على وجوه المواطنين ومن خلال نقاشهم

ومتابعهم للاخبار . هذا ويعتبر المواطنون ان مؤتمر القمة حقق نجاحا كبيرا سيضمن حقوق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره واقامة دولته » (الانباء ١٠/٣١/٧٤) . وفي اريحا « قوبلت قرارات مؤتمر القمة السابع بالارتياح العام من قبل المواطنين في مدينة اريحا وبقيّة المدن في الضفة الغربية . وفي المساء عقدت اجتماعات مصغرة بين بعض الناس وراحوا يتحدثون عن القرارات التي أسفر عنها مؤتمر الرباط وعن النجاح الذي حققه المؤتمر بالنسبة للشعب الفلسطيني » (الانباء ١٠/٣١/٧٤) . وذكرت جريدة القدس ان « مذكرة موقعة من عدد كبير من السجناء العرب في الضفة الغربية وسجون اسرائيل تحلل التأييد المطلق من السجناء لقرارات مؤتمر القمة العربي » . وارسلت المذكرة عن « طريق احدى الهيئات السياسية » (القدس ١١/١/٧٤) .

يوم فلسطين في الامم المتحدة

تحت عنوان « يوم مشهود عاشته الضفة الغربية أمس ... اضرابات ومظاهرات عارمة تاييدا لمنظمة التحرير » ، نشرت صحيفة الفجر تفاصيل ردود الفعل الوطنية في الضفة الغربية لانطلاق صوت فلسطين من على منبر الامم المتحدة، فكتبت تقول : « رغم الاجراءات الامنية الصارمة التي اتخذتها سلطات الاحتلال الاسرائيلية ، ورسم الحملات التي سبقت هذه الاجراءات خرجت جموع الشعب في مظاهرات صاخبة تعبيرا عن تأييد هذه الجموع لظهور منظمة التحرير الفلسطينية امام الجمعية العامة للامم المتحدة بمناسبة مناقشة قضية فلسطين » . وانتقلت الصحيفة الى سرد تفاصيل ردود الفعل هذه في مختلف مناطق الضفة الغربية ، فقالت : « غفي القدس العربية نظمت عدة مظاهرات صغيرة صباح أمس ، وكان فريق من رجال الشرطة والمخابرات يطوف في الشوارع مطالبا التجار بفتح حوانيتهم ومحذرا اياهم من مغبة اغلاقها . أما مدينة نابلس فقد شهدت اضرابا شاملا للمحال التجارية ، وبدأت المدينة مقفلة تماما ولم يكن يشاهد في الشوارع سوى الدوريات الاسرائيلية الكثيفة المحملة والراجلة عندما انطلقت المظاهرات الصاخبة التي اشتركت فيها كل فئات المواطنين والطلبة . وانقض رجال الجيش الاسرائيلي من مظليين وحرس حدود على

ففي طحول سار اكثر من ألف طالب وطالبة في مظاهرة عارمة وخرجوا يهتفون بحياة الثورة الفلسطينية . وحضرت على الفور قوات من الجيش وحرس الحدود تقدر بـ ٥٠٠ جندي ووقعت اشتباكات أصيب نتيجتها عدد من أفراد الجيش واعتقلت السلطات مجموعة من الطلاب ، وضرب الجنود الطالبات أمام رئيس البلدية . واما في دورا فقد خرج طلاب المدارس في البلدة في مظاهرة هاتنين بحياة الثورة الفلسطينية الا ان قوات الجيش الاسرائيلي التي حضرت على الفور فرقت المظاهرة ووضعت علامات مميزة على أبواب المحلات التجارية المغلقة ، واستخدمت هذه القوات العيارات النارية باطلاقتها في الهواء لتفريق المتظاهرين ولكن لم يصب أحد من الطلاب » (الفجر ١٤/١١/٧٤) .

أما صحيفة القدس التي غدت تطلق على الضفة الغربية اسم فلسطين فقد وصفت يوم فلسطين في الضفة الغربية على النحو التالي : « اتخذت قوات الجيوش والبوليس الاسرائيلي أمس اجراءات أمن مشددة لمنع حدوث أية اضطرابات بمناسبة دعوة منظمة التحرير الفلسطينية لمناقشة القضية الفلسطينية أمام الجمعية العامة . هذا وكان الجنود الاسرائيليون يجوبون شوارع مدن الضفة الغربية « فلسطين » بملابس الميدان الكاملة تحسبا للاضطرابات ، وأمروا الكثيرين من أصحاب الحوانيت بفتح محلاتهم واستئناف أعمالهم التجارية » . وقالت الصحيفة على لسان مراسليها في مدن الضفة الغربية : « ان اضرابا عاما شمل معظم مرافق الحياة جرى أمس . كما شلت الحركة التجارية والمدرسية وذكر بعض المراسلين ان القوات الاسرائيلية قامت بالقضاء القبض على العديد من الافراد » . وقالت ان ألف متظاهر انطلقوا في نابلس الى ساحة المدينة « وهم يطلقون الهتافات والشعارات المؤيدة لياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية . . . وفي حوالي الساعة العاشرة والنصف جابت شوارع المدينة عشرات السيارات العسكرية وانتشر الجنود في الميادين العامة وفوق أسطح المنازل ورابطوا أمام مختلف المدارس » . ومن ناحية أخرى أصدرت الهيئات النسائية بيانا جاء فيه : « بمناسبة عرض قضية فلسطين على هيئة الأمم المتحدة فإن الهيئات

المتظاهرين . وقد أصيب نتيجة لذلك أكثر من خمسين طالبا وطالبة تم نقلهم الى المستشفى واعتقلت السلطات عددا آخر من الطلبة يقدر بـ ٥٠٠ طالب وطالبة . وانتهت المظاهرة في حوالي الساعة الثامنة صباحا بعد ان استمرت أكثر من ساعة . وكان رجال المخابرات الاسرائيلية اثناء تفريق المظاهرة يسحبون الهويات من الشباب ، ولوحظ ان افراد الشرطة من العرب كانوا يشاركون قوات الجيش الاسرائيلي في تفريق المظاهرات » . وفي معرض سردها للتفاصيل ذكرت الصحيفة ان السلطات الاسرائيلية قد اعتقلت الصحفية ربهوندا طويل ثم أفرجت عنها بعد ست ساعات . وذكرت ان المجلس البلدي لنابلس اجتمع في التاسعة صباحا على غير العادة لبحث التطورات الناجمة عن اغلاق المحلات التجارية والمظاهرات . وخلال الاجتماع اتصل الحاكم العسكري تليفونيا برئيس البلدية يطلب منه اذاعة الامر العسكري التالي نصه : « يأمر من الحاكم العسكري يجب على جميع أصحاب المحلات التجارية فتح محلاتهم قبل الساعة الحادية عشرة وكل من يخالف هذا الامر يعرض نفسه للعقوبات باغلاق محله نهائيا مع غرامات مالية » . وقد اذيع هذا الامر بالفعل من مكبرات السيارات والمساجد وتم فتح المحلات التجارية على اثر هذا الامر . وقد غطت أنباء المظاهرات هذه وفود من رجال الصحافة الاجانب والاسرائيليين ومراسلي التلفزيون . وازدادت « الفجر » ان طلاب المدارس والمعاهد التربوية في رام الله والبيرة قد انتشروا في ساحات مدارسهم وتم اعتقال ستة طلاب من المدرسة الهاشمية في البيرة لمحاولتهم القيام بمظاهرة ، كما أضربت طالبات مركز تدريب الفتيات والمعلمات بالطيرة قرب رام الله واعتصمت طالبات دار المعلمات الحكومية في رام الله امام قاعة الطعام وتحت الشمس . كما تفرق طلاب مركز تدريب المعلمين بالمدينة داخل مراكزهم . وقامت السلطات الاسرائيلية على اثر ذلك بزيارات للمدارس والمعاهد واجتمعت مع المدراء في محاولة لحث طلابهم على مواصلة الدراسة وعدم التظاهر او الاخلال بالامن . وذكرت « الفجر » ان الدوريات المحمولة والزاجلة ظلت تجوب شوارع المدينة طول النهار . وقالت كذلك : « جرت مظاهرة مماثلة في طحول ودورا .

أصغى العالم الى الرئيس الفلسطيني باهتمام وصفق له طويلا تصفيق المعجب المؤيد المتفهم « (الشعب ٧٤/١١/١٤) .

وعلقت « القدس » حول الموضوع نفسه قائلة : « لقد لخص ياسر عرفات اماني الشعب الفلسطيني وآماله وشروطه لتحقيق أهدافه والتي تتمثل في حق تقرير المصير واقامة السلطة الوطنية والعودة . ولا نزن ان ثمة ما يمكن ان يكون أصغى ضميرا وأخلص نية وارضح انسانية من قول الفلسطيني ياسر عرفات ، بالنيابة عن الفلسطينيين اينما كانوا ، من ان الاضطهاد والظلم والتشريد ، الذي حل بشعبنا لم يجعله حاقدا يحلم بالانتقام » (القدس ٧٤/١١/١٤) .

أما صحيفة الفجر فقالت : « لقد عرض عرفات على العالم كله دعوة السلام والعدل ، فاضاء بذلك كل العتبات التي كان يحاول اعداء شعبنا الفلسطيني ان يصموننا بها . وقد أعطى عرفات كل المعاني الانسانية العميقة التي يؤمن بها الفلسطينيون رغم حرمان الفلسطينيين سنينا من حقوقهم الانسانية هذه . لم يكن عرفات متشجعا ولا حاقدا . كان ثائرا يؤمن بحقه ويدعو له ويؤمن بكل حقوق الآخرين ويعمل ايضا من أجلها » . وختمت الصحيفة تعليقها قائلة : « وبعد ، فان العالم كله استمع الى عرفات ، وتفاعل مع دعوته وآماله ، بقي ان يسمع الطرف الآخر ، الطرف الاسرائيلي ، وان لا يرفض اليد الممدودة للسلام » (الفجر ٧٤/١١/١٤) .

عيسى الشعيبي

النسائية لتؤيد الزعامة الفلسطينية الممثلة للشعب في مرضها للقضية على المسرح الدولي » . وجاء في البيان ان الهيئات النسائية في الضفة الغربية وقطاع غزة « تطالب بتأليف لجنة قومية لمعالجة الاوضاع والعمل على توفير القوت للمواطنين » . أما في غزة فقد ذكرت « القدس » ان المحلات التجارية قد اغلقت حتى الساعة التاسعة صباحا « وطلبت الشرطة من أصحاب المحلات فتح محلاتهم وهددت بتتدبيرهم الى المحاكمة اذا استمروا في اغلاق محلاتهم » . وقام عدد من طلاب المدارس بمظاهرة في الشوارع بمحلة الرمال وتوقفت الدراسة في بعض المدارس « (القدس ١١/١٤ / ١٩٧٤) .

وحول الخطاب الذي القاه السيد ياسر عرفات في الجمعية العمومية للامم المتحدة قالت « الشعب » في افتتاحيتها الرئيسية : « باسم فلسطين ، وقف ياسر عرفات ينقل من فوق أعلى منبر دولي دعوة شعب فلسطين لسلام العالم كله ، وليضع الحقائق كاملة واضحة عن قضية هذا الشعب منذ ان رسم هرتزل الصهيوني بداية الطريق (مراقبة) . كان رئيس منظمة التحرير وقائد الثورة صادقا واضحا وهو يحمل غصن الزيتون مع بندقية الثائر داعيا دول العالم الى الاختيار بينهما ، فاما ان تقف مع الحق والعدل والسلام واما ان تتخلى عن مسؤولياتها وتتدخل من موافق وعهود منظماتها وتسدع صاحب الحق ينطلق مواصلا طريقه الى اهدافه » . وازافت الصحيفة « هذا هو الوجه الفلسطيني يقف أمام العالم ولاول مرة وجها لوجه ويرسم له الصورة واضحة . . ولقد

[٢]

سكان المناطق المحتلة يرحبون بقرارات مؤتمر الرباط وسلطات اسرائيل تشن حملة مضادة

الفلسطينية ، فقد رحب بذلك ، بل واحتل به الوجهاء والعمال والفلاحون والطلاب والصحافة ، مما اغضب الرأي العام الاسرائيلي وكذلك السلطات الاسرائيلية ، حيث اخذت مختلف الجهات تطلق التهديد والوعيد ، وخاصة ضد الصحف العربية الصادرة في القدس الشرقية ، بعد ان

استقبل سكان الضفة الغربية وقطاع غزة بالفرح والارتياح ، وعلى جميع الاصعدة والمستويات ، مقررات مؤتمر الرباط ، التي تقضي بالاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية ، ممثلا شرعيا ووحيدا للشعب الفلسطيني ، وحق هذا الشعب باقامة السلطة الوطنية في أي جزء يتم تحريره من الارض

حكومة اسرائيل باعداده . كما ان مشروع الاحياء الجديدة بالقرب من مخيمات اللاجئين في غزة لا يحظى تقريبا بأي اهتمام . وان مشكلة الفلسطينيين الان هي مشكلة سياسية وقومية من الدرجة الاولى » (دافار ، ٧٤/١٠/٢٨) .

وكانت الدوائر الاسرائيلية قد تنبعت الى حدوث تغير في موقف سكان المناطق المحتلة منذ فترة غير قصيرة ، بينما تطرق أحد المعلقين الاسرائيليين الى ذلك بقوله : « ان كل من يتحدث في هذه الايام مع وجهاء الضفة ورؤساء البلديات فيها يشعر بتغير الجو . لم يبق تقريبا شيء من الاحساس بضرورة العيش سوية مع اسرائيل . فقد تغير الجو بصورة كبيرة منذ حرب يوم الغفران . وانه لا حاجة للابتعاد كثيرا من أجل جميع الاثباتات ، اذ يكفي النظر في الصحافة العربية التي تصدر في القدس . ومنها مثلا صحيفة « الفجر » التي تصف المخربين الفلسطينيين « بالثوار » وتصنفهم بأنهم هم الذين يمثلون الشعب الفلسطيني . كما ان صحيفة « الشعب » تحاول التفوق على كافة الصحف بتطرفها ، وهي التي وصفت المعركة التي دارت بين الفدائيين وبين الجيش الاسرائيلي في نهاريا على انها « معركة البطولة » . كما ان هناك الكثير من المقالات والتعليقات التي تؤيد جميعها منظمة التحرير الفلسطينية ومنظمات الفدائيين » (يهوشوع تدمور — دافار ، ١٩/٧٤/٧) .

واضاف تدمور : « واذا سنحت لك الفرصة وزرت مدن الضفة وحاولت التحدث الى الوجهاء ورؤساء البلديات فانهم لا يترددون (في الحديث) عن ذلك . غفي الماضي كانوا يحاولون التقليل من الكلام ، واما الاتجاه اليوم فهو عكس ذلك . انهم مستعدون للكلام والقول حازمين ، ان المثليين الحقيقيين للفلسطينيين في الضفة هم رجال منظمة التحرير وانه بدونهم لن تتحقق التسوية . وهناك من هو مستعد لان يحذر ، مثل حمدي كنعان ، بانه اذا لم توافق اسرائيل على التسوية على أساس حدود ١٩٤٧ ، فانها يمكن ان تخسر كافة التسويات . كما تسمع هنا وهناك لهجة التهديد » (المصدر نفسه) .

وتطرق معلق آخر (داني روبنشتاين — دافار ، ٧٤/٧/٢٢) الى عمليات الطرد والابعاد التي

اتهمتها بالتحريض واثارة القلاقل ضد الامن وضد السلطات . وفيما يلي نستعرض أهم ردود الفعل لدى العرب هناك ومدى استقبالهم لقرارات مؤتمر الرباط ، ولدعوة م.ت.ف. للاشتراك في مناقشة القضية الفلسطينية في الجمعية العمومية ، ثم ردود الفعل والحملة الاسرائيلية التي راغقت ذلك .

« لو جرى في هذه الايام استفتاء عام بين سكان الضفة الغربية والقدس الشرقية بالنسبة لمستقبلهم السياسي ، وكان عليهم الاختيار بين منظمة التحرير الفلسطينية والاردن ، فمما لا شك فيه ان منظمة التحرير كانت ستحظى بأغلبية حاسمة » — هكذا وصف أحد المعلقين الاسرائيليين (يهودا ليطني — هآرتس ، ٧٤/١٠/٢٩) الوضع في المناطق المحتلة ، مستطردا : « قال أحد المؤيدين المتحمسين للملك حسين ، انه حسب تقديره ، لا يوجد أكثر من ١٠٪ من بين السكان يؤيدون الاردن الان . وحتى ان الصحف التي كانت معروفة ببيولها للاردن ، أخذت تغير من لهجتها وخطها ، وذلك بعد قبول منظمة التحرير كمراقب في المناقشات المتعلقة بقضية فلسطين في الجمعية العمومية . فكتبت « القدس » تقول : « ان قرار الجمعية العمومية هو أسعد يوم بالنسبة للعرب وانه أسوأ يوم بالنسبة للاسرائيليين منذ اقامة دولتهم » .

واضاف ليطني : « ان هؤلاء الذين شكلوا « الاغلبية الصامتة » في الضفة الغربية قبل حرب يوم الغفران ، والعمال والفلاحين الذين لم يجرؤوا في الماضي على ابداء آراء سياسية ، سواء الى هنا ام لهنالك ، يميلون اليوم بوضوح لاعتبار زهاء منظمة التحرير الفلسطينية بانهم أبطالهم » (المصدر نفسه) .

كما أخذت القوة السياسية لمنظمة التحرير في التزايد بحيث أصبحت تضفي طابعها على أكثر من المليون فلسطيني الموجودين في الضفة وقطاع غزة ، ويرفض الجمهور هناك بأغليته الساحقة ، وأكثر من أي وقت مضى اعتبار القضية الفلسطينية قضية انسانية للاجئين ، المحتاجين للاسكان من خلال الشفقة والرحمة . لا يوجد — حسب رأيهم — مشكلة دفع تعويضات او تصفية المخيمات المزبحة . ولهذا لا يزعجهم بصورة خاصة قانون التعويضات لسكان القدس الشرقية ، الذي تقوم

تنفذها السلطات الاسرائيلية ضد الشخصيات الوطنية من الضفة ، وانعكاس ذلك على المواطنين هناك مشيرا الى « انه بعد فترة قصيرة من حرب يوم الغفران ، عندما ازدادت موجة النشاط التخريبي في الضفة الغربية ، قام الحكم العسكري بطرد عدد من الشخصيات العربية ، مثل عبد الجواد صالح وعبد المحسن ابو ميزر والدكتور وليد قمحاوي ، وكذلك القس ايليا خوري من رام الله ، الذين تم تعيينهم في مراكز حساسة في منظمة التحرير الفلسطينية » . واستطرد الكاتب مؤكدا ان هذا تم « لاعطاء مزيد من التمثيل لسكان المناطق المحتفظ بها بأيدي اسرائيل . وسواء كان هذا أم ذاك ، فان منظمات الفدائيين هي جزء من لحم المواطنين الفلسطينيين الذين يعيشون تحت الحكم الاسرائيلي . ان عرب المناطق سواء كانوا متطرفين أم معتدلين ، بالنسبة لنظرتهم الى اسرائيل ، فانهم يشبهون تماما اخوانهم الموجودين في الاردن او المنتشرين في المخيمات في لبنان والبلدان العربية الاخرى . انهم يشكلون شريحة مخصصة للشعب الفلسطيني ، بكل فئاته المختلفة ، ويبرز لديهم التأييد والتماثل مع منظمات « الفدائيين » الذين يحاربون من أجلهم . وان الاصوات العربية التي تسمع هنا في المناطق ، تحت الحكم الاسرائيلي ، بانها اصوات الشعب الفلسطيني ، هي صرخات ضد توحيد القدس والاعتقالات والابعد والمطاردات . ويكفي القاء نظرة على الصحف اليومية في المناطق ، وعلى المجلات الاسبوعية والنشرات السرية والاستماع الى بعض ما يقوله المتحدثون باسم هؤلاء السكان ، للموقف على وجهة نظرهم . فالمجلة الاسبوعية « البشر » الصادرة في بيت لحم تكتب دائما بالاسلوب المعروف « حكومة تل ابيب » ، وابو غسان في « الشعب » يصف الحكم الاسرائيلي « بالمجموعة » وهو يعني هنا « العصابة » . وكان قد كتب ايضا ان هذه « المجموعة » لا تحارب الفلسطينيين في حياتهم فقط وانما بعد موتهم ايضا . وان السياسة الاسرائيلية كما بدت أمام مليون فلسطيني في الضفة الغربية وفي قطاع غزة ، ليست هي بالذات التي أمنت مصادر العمل ورفعت مستوى الحياة ومستوى الخدمات ، وانما هي التي صادرت الاراضي ، وهي التي قتلت واعتقلت المئات والالاف من

أبنائهم » (المصدر نفسه) .

علق بعض الزعماء والمواطنين في المناطق المحتلة على قرارات مؤتمر الرباط معبرين عن تأييدهم المطلق لها . فقد أعلن رئيس بلدية جنين ، أحمد كمال السعدي : « ان قرار مؤتمر القمة العربي في الرباط يمثل ارادة الشعب الفلسطيني . والان من الواضح للجميع ان زعماء هذا الشعب هم زعماء منظمة التحرير الفلسطينية — وليس حسين » (معارف ، ٢١/١٠/٧٤) . كما ادلى رئيس بلدية بيت لحم ، الياس فريج ، بتصريح مماثل . وقال عدد من الوجهاء : « لا يوجد لدينا ما نقوله حول الموضوع . وان منظمة التحرير تخوض معركتنا . يجب علينا ان نبكّن المنظمات من ان تقول كلمتها . فهم أبطال الشعب الفلسطيني والمتحدثون الشرعيون والوحيدون باسمه » (المصدر نفسه) .

وقام مراسل الاذاعة الاسرائيلية بجولة في الضفة الغربية ، ليطلع على مواقف وآراء المواطنين حول قرار مؤتمر الرباط . وقد التقى بعدد كبير من المواطنين ، الذين أبدوا جميعهم ارتياحهم وسرورهم لهذا القرار . فقال أحد المواطنين « نفتخر بذلك ، لانها المرة الاولى منذ ٢٧ عاما ، التي يتقرر فيها ان الشعب الفلسطيني قائم كسائر الشعوب » . وأضاف آخر « انه انتصار للشعب الفلسطيني . ولاول مرة يشعر الشعب الفلسطيني بأن له كلمة في العالم » . ويضيف مراسل الاذاعة « ان الحماس في الضفة لا حد له ، وان اللغة السائدة هنا هي لغة المنظمات الفدائية . المواطنون يريدون دولة فلسطينية مستقلة وديمقراطية وعلمانية » (ر.ا.ا. ، ٥/١١/٧٤) .

لم يتوقف رد الفعل لدى سكان المناطق المحتلة على التأييد فقط وانما دعوا حكومة اسرائيل الى التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية لانه ليس بمقدور زعماء اسرائيل تجاهلها ، بعد ان اعترفت جميع أمم العالم بها على انها هيئة رسمية . ويقول احد الصحفيين من نابلس : « كل واحد منا منظمة تحرير فلسطينية . اننا نؤيدها بكل ما نملك ، وما من قوة في العالم — لا الاعداد ولا السجون ولا العقوبات الاخرى لديكم — ستغير ذلك » (معارف ، ٥/١١/٧٤) .

ازاء ردود الفعل هذه من قبل السكان في المناطق المحتلة ، حاولت السلطات الاسرائيلية التحرك

الاحتلال ، مما اثار تلك السلطات ودفعها الى توجيه التهديدات العلنية والمبطنة ضد هذه الصحف . وقبل ان نأتي على ذكر مضمون هذه الحملة ، لا بد لنا من التطرق ولو قليلا الى ما تعانيه الصحف هناك ، وخاصة الوطنية منها ، من اضطهاد ومعاملة سيئة .

وقد علق احدهم (داني روبنشتاين - دافار ، ٧٤/٩/٥) على اوضاع الصحف العربية في المناطق المحتلة والقيود المفروضة عليها ، مشيرا الى ان تلك القيود هي جزء من الحظر على النشاطات السياسية في المناطق المحتلة بأسرها ، وان الغاية من الحظر هو منع أي تنظيم او تجمع يبادر اليه السكان هناك . « وهناك تمييز في حرية النشر والرقابة بين الصحف العربية التي تصدر في المناطق المحتفظ بها وبين حرية النشر والرقابة المفروضة على الصحف في اسرائيل . لمصحيفة «الاتحاد» الصادرة في حيفا ، لها حرية النشر من ناحية الرقابة أكثر مما للصحف الصادرة في القدس الشرقية . كما ان الرقابة في اسرائيل هي عمكرية - أمنية في الأساس ، واما بالنسبة للرقابة على الصحف العربية (في المناطق المحتلة) فهناك طابع سياسي . وبإستطاعة الصحيفة التي تصدر في اسرائيل (مثلا) ان تترجم مادة معادية لاسرائيل كانت قد نشرت في الدول العربية ، كما تريد ، وان تقتبس من صحف الفدائيين ومحطات الاذاعة التي تنلدي بالحل بواسطة السلاح فقط ، الخ . وكذلك تستطيع نشر المواد السرية التي توزع على الجمهور العربي والمليئة بالنصوص المعادية لاسرائيل ، واما الصحف العربية (في المناطق المحتلة) فلا يحق لها ان تفعل ذلك » (المصدر نفسه) .

وهنا نأتي على الحملة العنيفة التي تشنها السلطات الاسرائيلية بكافة وسائلها ضد الصحف العربية ، وهي الحملة التي وصلت الى ذروتها بعد نشر هذه الصحف تعليقات تشيد فيها بمقررات مؤتمر الرباط ، حيث ارتفعت أصوات تطالب بتقييد حرية التعبير لدى تلك الصحف . كما طرحت التساؤلات حول احجام السلطات عن منع نشر أقوال التحريض « المتطرفة » ، مثل مقال الانتاحي لجريدة « الشعب » الذي طالب ... بتصفية دولة اسرائيل واقامة دولة فلسطينية

للعمل على تطويقها والحد من امتدادها ، اذ قام وزير الدفاع الاسرائيلي ، شمعون بيرس ، باجراء سلسلة من اللقاءات مع بعض الوجهاء في المناطق ، من مؤيدي عمان . كما أجرى وزير الشرطة ، شلومو هيلل لقاءات مماثلة . والهدف من هذه اللقاءات ، كما لمحت الى ذلك المصادر الاسرائيلية ، هو خلق زعامة عربية في المناطق معارضة لمنظمة التحرير . ولكن تلك المصادر نفسها اعترفت بأن القطار قد فات السلطات الاسرائيلية ، حيث ان العالم بأسره يعترف بمنظمة التحرير ويؤيدها . ولهذا ليس باستطاعة أي زعيم في المناطق ان يدمي العكس (دافار ، ٧٤/١٠/٢٨) .

وتؤكد المصادر الاسرائيلية ايضا انه قد يتم فتح جبهة اخرى ضد اسرائيل - وهي جبهة المناطق المحتلة . ويشهد على ذلك الفرع الجامع لدى سكان الضفة وقطاع غزة ازاء الاعتراف بمنظمة التحرير في المجالين الدولي والعربي . فقد علق حفاي ايشد (دافار ، ٧٤/١١/١) على ذلك بقوله : « يتوقع الان تشكيل حكومة فلسطينية في المنفى وجيش فلسطيني وكذلك نشاطات كثيفة أكثر في الضفة والقطاع ، لزيادة ارتباط سكانها بمنظمة التحرير وبالحكومة التي سيتم تشكيلها في المستقبل واخلاصهم لها . ولهذا السبب أسرع حكومة اسرائيل الى توجيه تحذير لسكان الضفة والقطاع ، بعدم الانجراف أكثر مما يجب في تأييدهم لمنظمة التحرير . وستكون هناك ضرورة للتوضيح لهم ، بأن منظمة التحرير ، بالنسبة لاسرائيل ، هي جبهة معادية يجب محاربتها بكافة الوسائل » .

حملة عنيفة ضد الصحف العربية الصادرة في القدس

تقوم دوائر اسرائيلية متعددة ، رسمية كانت أم شعبية ، منذ مدة بتوجيه حملات عنيفة ضد بعض الصحف العربية الصادرة في المناطق المحتلة ، متهمة اياها بانها أداة بأيدي المنظمات الفلسطينية ، وانها تزرع الشك بين المواطنين ، كما انها عامل محرض ضد السلطات الاسرائيلية في المنساق المحتلة . وقد وصلت هذه الحملة الى ذروتها مؤخرا ، بعد مقررات مؤتمر الرباط ، اذ أيدت هذه الصحف تلك المقررات ودعت المواطنين الى الالتفاف حول القيادة الفلسطينية ومقاومة سلطات

تحرير صحيفة « الشعب » ، علي الخطيب ، من القدس الشرقية ، بالإضافة الى ثلاثة من نشيطي « الجبهة الوطنية الفلسطينية » : عزام عبد الحق من نابلس ، والدكتور مصطفى ملحم من حلحول ، وداوود عريقات من اريحا ، حيث تم ابعادهم عن طريق الحدود الشمالية الى لبنان ، وذلك بتهمة العمل ضد امن وسلامة الدولة . وقد تم اتخاذ قرار ابعاد الاربعة خلال مناقشة على مستوى عال ، كما اقرت الحكومة هذا القرار بصورة نهائية . كذلك تقرر توجيه تحذير الى كافة المواطنين في الضفة الغربية ، الذين وقعوا على العريضة التي ارسلت الى مؤتمر الرباط ، معربين فيها عن تأييدهم لمنظمة التحرير الفلسطينية ، وقام ضباط الحكم العسكري بابلاغهم هذا التحذير (هآرتس ، ٧٤/١١/٥) .

وقد لاقى قرار الابعاد هذا استنكارا وتنديدا عنيفين من كافة الاوساط في المناطق المحتلة ، فنددت صحيفتا « الفجر » و « الشعب » بهذا القرار ، واحتجتا على ذلك بعدم صدورها ليوم واحد . كما استنكرت ذلك المجالس البلدية في نابلس والخليل واريحا وحلحول ، واعتبرت ذلك مناقضا لميثاق جنيف (هآرتس ، ٧٤/١١/٦) . وفي اليوم التالي لعملية الابعاد صدرت صحيفة الشعب ، وهي تحمل على صدر صفحتها الاولى صورة رئيس تحريرها ، علي الخطيب ، ومقابلها على الصفحة نفسها صورة لياسر عرفات .

حمدان بدر

بموجب مفهوم عرفات « (معاريف ، ٧٤/١٠/٣١) . كذلك اشترك في هذه الحملة رئيس بلدية القدس ، تيدي كوليك ، حيث اجتمع الى رئيس الحكومة يتسحاق رابين ، وبحث معه موضوع التحريض في الصحف العربية خلال انعقاد مؤتمر القمة في الرباط . وتمنى كوليك على الحكومة بأن تتخذ كافة الوسائل المتوفرة لديها للجم المحرضين (ر.أ.أ. ، ٧٤/١٠/٣٠) . وحذر كوليك ايضا من ان اوساطا متطرفة تحاول الان تحريض الجمهور العربي في القدس الشرقية ، في اعقاب قرارات مؤتمر الرباط . وقال ان محاولات التحريض تجد تعبيرا عنها ، في هذه المرحلة بالذات ، على صفحات الجرائد ، ولكن اي ابداء للضعف من قبل السلطات الاسرائيلية يمكن ان يؤدي الى التدهور والى ظواهر التحريض في الشارع العربي . كما طالب بضرورة الاستعداد واظهار « اليد القوية » في حال اشتداد محاولات التحريض (معاريف ، ٧٤/١٠/٣١) .

ومن جهة اخرى طالب عضو الكنيست ، أمنون لين (ليكود) باجراء مناقشة عاجلة في الكنيست حول التحريض ضد اسرائيل الذي يظهر في الصحف العربية في القدس ، معلنا انه لوحظ تصعيد في التحريض بين الاوساط المتطرفة ، وانه ما لم يتم عمل شيء لاسكاتهم فسيقتلوا من الكلام الى الافعال (ر.أ.أ. ، ٧٤/١٠/٣٠) .

ولم تتوقف الاجراءات الاسرائيلية عند حد التهديد والوعيد ، وانما وصلت الى حد ابعاد رئيس

(٤) اسرانيليات

[١]

استمرار مساعي التسوية السلمية في المنطقة
يفجر أزمة حكم في اسرائيل

خط عدم التنازل عن اي شبر ارض ، هي سياسة خاطئة » (ر.ا.و. ، ١٠/٢٢/٧٤) .

انطلاقاً من موقفها هذا ، ومن مواقفها السابقة المعلنة بمنع الاستيطان غير المرخص والمصانق عليه سلفاً في المناطق المحتلة ، نشطت الحكومة الاسرائيلية ، مستعينة بقوات من الجيش ، في منع محاولات الاستيطان هذه ، وذلك في الوقت الذي أعلن فيه بعض زعماء الحزب الديني القومي (المندال) ، مع انصارهم ، عن تأييدهم لمحاولات الاستيطان تلك ، بينما تبعمهم حالا التكتل اليميني (ليكود) . وقد استطاعت الحكومة الاسرائيلية ، في نهاية الامر احباط محاولات الاستيطان تلك ، بعد ان تم اخراج المستوطنين عنوة من المناطق التي دخلوا اليها في الضفة الغربية . ولكن ما ان انتهت قوات الجيش من ذلك حتى كان ليكود يتزعم حملة للتوقيع على عريضة موجهة الى البرلمان الاسرائيلي تطالبه « بتأمين عدم تسليم يهسودا والسامرة (الضفة الغربية) الى حكم اجنبي » استناداً الى « حق شعبنا في ارض - اسرائيل » وكذلك الى « حقه في الامن والاستيطان والسلام » (انظر نص العريضة في معارف ، ١٠/٢١/٧٤) .

ديان يوقع على عريضة ليكود ويهدد بالتصويت ضد الحكومة

ربما كانت عريضة ليكود مستمر دون احداث أزمة حكم في اسرائيل لو لم يقيم موشي ديان ، مع ثلاثة من زملائه من قائمة رافي ، بالتوقيع على تلك العريضة ثم اعلانه انه « اذا اثبت في الكنيست قضية تسليم الضفة الغربية الى حكم اجنبي ، فانه سيصوت ضد هذه الخطوة » (ر.ا.و. ، ١٠/٢٤/٧٤) ، بينما ترددت انباء عن وجود تنسيق بينه وبين زعيم المعارضة ، مناحم بيفين ، والواضح ان تصويت ديان على هذا الشكل في الكنيست ، سيكون له تأثيره على مصير الحكومة ، التي تستند الى اكثرية صويت واحد (٦١ من ١٢٠ صوتاً) فقط في البرلمان ، خاصة وان موقف ديان

مع انتهاء زيارة الدكتور هنري كيسنجر ، وزير الخارجية الاميركي ، للمنطقة قبل اسبوعين وعلى الرغم من تأكيد المسؤولين الاسرائيليين ان الهدف من تلك الزيارة لم يكن الا « استيضاح الاحتمالات للتوصل الى اتفاق بين الاطراف على الخطوات والمبادئ التي ستجري المفاوضات على ضوئها » في المرحلة المقبلة من التسوية ، على حد تعبير يفتال آلون ، وزير خارجية اسرائيل (ر.ا.و. ، ١٠/١٩/٧٤) ، لم تكد المشاورات التي رافقت تلك الزيارة تنتهي حتى وجدت الحكومة الاسرائيلية نفسها في مواجهة اوضاع سياسية داخلية تهددها بالسقوط ، بعد ان نشطت المعارضة في العمل ضدها .

بدأت الزوبعة السياسية التي ثارت في وجه الحكومة الاسرائيلية في منتصف هذا الشهر ، عندما قامت جماعة من اليهود المتدينين ، تطلق على نفسها اسم كتلة ايماونيم ، بمحاولة للاستيطان في عدة اماكن في الضفة الغربية المحتلة ، بهدف وضع الحكومة امام الامر الواقع ومنعها من « التنازل عن اجزاء من ارض - اسرائيل » . وقد قوي هذا الاتجاه بشكل خاص بعد ان كثرت خلال الشهرين المنصرمين تصريحات المسؤولين الاسرائيليين عن وجود « خرائط مفصلة » لديهم للانسحاب من المناطق المحتلة ، بما في ذلك الضفة الغربية ، وهي الخرائط التي ستعرض على اية دولة عربية توافق على اجراء محادثات سلام مع اسرائيل ، ثم الاعلان عن استعداد اسرائيل للمواثقة على تسوية مع العرب مقابل « انتهاء حالة الحرب » ودون التوقيع على اتفاق سلام . وكان رئيس حكومة اسرائيل ، يتسحاق رابين ، قد عاد وأكد موقف حكومته هذا ، في تصريح للاذاعة الاسرائيلية ، بقوله : « اذا كان الطرف الاخر غير مستعد لعقد اتفاق سلام دفعة واحدة ، فانتسنا مستعدون لان نعقده على مراحل... وان السياسة التي تستهدف السلام مع الاردن من خلال اتباع

معاريف ، ٢٤/١٠/٧٤) ، بحيث اضطروا الى الاعلان انهم سيمضون تعيينهم في المناصب الوزارية التي قد تسند اليهم ، فيما ترددت انباء عن عزمهم على الانشقاق عن الحزب اذا أصر على قرار الاكثرية والانضمام الى الحكومة . وفي الوقت نفسه ، ومع الاعلان عن قرار المفدال أعلنت حركة حقوق المواطن (٣ نواب) التي تزعمها شولاميت الوني ، انها ستسحب من الحكومة وستستقيل الوزيرة الوني من منصبها اذا انضم المفدال فعلا الى الحكومة ، نظرا للخلافات الشديدة في وجهات النظر ، القائمة بين هذه الحركة وبين المفدال حول الشؤون الداخلية (التشريع الديني ، مثلا) والخارجية (السياسة تجاه المناطق المحتلة) .

الخلاف حول التسوية على الجبهة الاردنية

كانت التطورات التي أشرنا لها موضوع اهتمام جهات عديدة في اسرائيل ، شغلت بمحاولة الوقوف على ابعادها وامكانات تأثيرها على الاوضاع السياسية داخل اسرائيل ، كحدوث انشقاقات في الاحزاب الاسرائيلية الكبرى وسقوط الحكومة ثم اجراء انتخابات جديدة باشتراك تكتلات سياسية جديدة : وبالتالي تأثير كل ذلك على مواقف اسرائيل المستقبلية من الصراع العربي الاسرائيلي . وفي معاريف (١٨/١٠/٧٤) تحدث يوسف حاريف عما يعتبره سببا للارزمة الحالية التي تواجهها الحكومة الاسرائيلية بقوله ان الحديث كثر في الاونة الاخيرة عن ضرورة الوصول الى تسوية اقليمية مع الاردن ، حتى لا تجد اسرائيل نفسها في مواجهة منظمة التحرير الفلسطينية ، وهو الرأي الذي يطرحه الوزير كول « ويؤيده في ذلك وزراء مبام والوزيرة شولاميت الوني وحتى وزراء المعراخ مثل يهوشوع رابينوفيتش وابراهيم عوفر ، وهناك من يقول انه حتى اهارون ياريف غير بعيد عن هذا الرأي » . غير انه في مقابل ذلك ، هناك اراء اخرى داخل الحكومة الاسرائيلية ، فوزير الخارجية يؤيد تسوية مؤقتة ، بينما يعارض الوزير غليلي ذلك ويؤيده في موقفه هذا وزيراً رافي ، بيريس ويعقوبي ، في حين يطالب رئيس الحكومة بالتريث « الى ما بعد مؤتمر الرباط... » ولكن على الرغم من ذلك فان معظم الوزراء يميلون الى اجراء مفاوضات مع الاردن « واتخاذ

هذا قد يؤثر على عدد من بين زملائه السبعة في كتلة رافي ، المحسوبين على الحكومة ، باعتبار كتلتهم جزءاً من حزب العمل ، الذين قد يقتون الى جانبه . ورغم عدم التأكد من قوة مركز ديان داخل رافي وقدرته على حمل الكتلة لتأييده في موقفه ، خاصة وان سمعون بيريس نفسه « في وضع جيد للغاية بصفته وزيراً للدفاع ، ولا يبدو عليه انه ينظر الى هذا المنصب وكأنه وديعة ديان . وان وضع جاد يعقوبي (الوزير الثاني في كتلة رافي) يشبه وضع بيريس الى حد كبير... » ورغم الشعور (داخل رافي) بالتعب من ديان ، ووجود الكثيرين — ربما الكثيرين جدا — الذين لا يريدون ان يسمعوا عن انشقاق جديد « (ران كسليف — هارتس ، ٢٧/١٠/٧٤) ، فقد كان واضحاً ان ثلاثة نواب على الاقل من رافي ، وهم اولئك الذين وقعوا مع ديان على مريضة ليكود ، سيصوتون الى جانب ديان وليكود ، ومنهم حتى من أعلن عن عزمه على ذلك — مما سيعني فقدان الحكومة لاكثريتها الضئيلة وسقوطها . وكانت بعض دوائر التجمع العمالي (معراخ) الحاكم متيقظة لامكان حدوث مثل هذا التطور منذ ان شكلت حكومة رابين الحالية ، وحاولت العمل على التصدي لها بضم المفدال (١٠ نواب) للحكومة . وقد طالت المفاوضات حول ضم هذا الحزب للحكومة ، وتعطلت اكثر من مرة ، ولكن هذه المسامي تكللت خلال الاسبوع الماضي بالنجاح ، عندما وافقت اللجنة المركزية للمفدال على ذلك . ولكن يبدو ان هذه الخطوة ايضا لن تستطيع تأمين الاكثرية التي تسعى الحكومة اليها ، اذ اتضح عند التصويت ان ما يقارب ٤٠٪ من اعضاء اللجنة المركزية للمفدال (١٩٢ من ٥٠١ عضو) يعارضون الانضمام للحكومة ، ينتمي معظمهم الى كتلة شباب الحزب ، بزعامة عضو الكنيست زفلون هامر ويهودا بن — مئير والى الكتلة المركزية ، بزعامة الدكتور زيراخ فيرهافتيغ ، وزير الاديان سابقاً (موثي مايزلس — معاريف ، ٢٢/١٠/٧٤) . وقد تعرض زعماء الجناح المعارض الى ضغوط شديدة من قبل مؤيديهم ومن قبل ليكود ومؤيديه لمنعهم من الانضمام للحكومة ، حيث ان هذا يعتبر دعماً لأولئك الذين يريدون « التنازل عن ارض — اسرائيل الكاملة » (سموئيل كاتس —

بينما يستعد لهذه المهمة من الآن . ويعني هذا من ناحية ديان او راني ، او جزء منها ، الانشقاق عن حزب العمل والانضمام الى المعسكر المضاد — معسكر ليكود . وقد كان الاعتقاد السائد حتى الآن ان ديان مستعد لاتجاه كهذا شرط ان يؤدي الى قيام بداية ... ولكن من الممكن ان يكون ديان على استعداد للانشقاق اليوم ، حتى اذا لم نكون اقامة حكومة مع ليكود امكانا فوريا ، فني نهاية الامر يجد ديان نفسه اليوم في وضع لن يخسر معه كثيرا » (ران كسليف — هارتس ، ٧٤/١٠/١٨) .

خارطة سياسية جديدة ؟

ازاء هذا الوضع ، كثرت في اسرائيل الدعوات الى اجراء انتخابات جديدة ، استنادا الى هذه المعطيات وحتى وان ادى ذلك الى انقسام الاحزاب الاسرائيلية على بعضها البعض . « ان عدم التأكد من الحصول على اكثرية في الكنيست حول موضوع مهم مثل (مصر) يهودا والسامرة والحاجة الى استعمال الجيش والشرطة ضد موجات من تسلل (المستوطنين) الاستفزازي الى الضفة الغربية يخلقان وضعاً غير طبيعي . ولو كان ... رابين رئيس حكومة ، حظي بمنصبه في انتخابات عامة ... لربما كان باستطاعته — او لربما كان ملزماً — بالتمسك بحكومته وشن حرب سياسية حتى اخر صوت في الكنيست ، ولكنه لا يستطيع حتى الاستناد على هذا » جدمون سلط — (هارتس ، ٧٤/١٠/١٨) . وبعد ان يسخر الكاتب من اولئك الذين يعلنون ان الخلاف لا يتعلق بالمسائل الاقليمية ، داعياً الى اجراء انتخابات جديدة لحسم هذا الخلاف ، يضيف مؤكداً « ان المسألة الاقليمية ، لا غيرها ، هي القضية المركزية التي تقف بيننا وبين الدول العربية ، وبدون تسوية اقليمية لن يكون اتفاق . ومن يعتقد غير ذلك ينخر من نفسه او من الآخرين وحتى بالنسبة لن لا يؤمن بالتسوية اصلاً ، فالمسألة الاقليمية هي الحاسمة ... ان هذا هو السؤال المطروح الآن بكل حدة وتتعلق به كل مركبات الصراع السياسي : ضم المنдал للحكومة ، موقف ديان وراني ، عمليات الاستيطان وبالطبع الاتصالات مع الولايات المتحدة ، وهذا السؤال يتسم الشعب بخط يهر في مكان ما في

قرارات » في كل مرحلة من مراحل المفاوضات ، شرط ألا يتم انسحاب من أي جزء من الضفة قبل اجراء انتخابات عامة في اسرائيل ، وهذا يحدد ذاته كان السبب المباشر ، بحسب رأي حاريف ، الذي « دافع ديان ... للبدء بمعركة ضد حكومة رابين ، بشأن مستقبل يهودا والسامرة . وسيتوقف عنف هذه المعركة على نشاط الحكومة . ان ديان ، بقدر ما تسمح له امكاناته ، لن يوافق على ... قيام الحكومة باجراء مفاوضات واتخاذ قرارات ثم ، في مرحلة ما وبعد ان تقبل تنازلات ، تتجه للانتخابات عارضة على الناخبين (موقفيهما) النهائي : هذه هي التسوية التي يمكننا الوصول اليها والحصول على سلام ، اما سلام عملي — اذا كان الحديث عن تسوية مؤقتة — او الحرب ... واذا طرح السؤال على الناخبين على هذا الشكل — سلام (على اساس تسوية اقليمية) او حرب ، فمن الطبيعي الا يصوت الناخب من اجل ... » الحرب . ولكن ديان يعتقد انه ينبغي توضيح الحقيقة للشعب قبل ان تتورط الحكومة في تنازلات وقرارات ... » (المصدر نفسه) .

لم يكن موقف ديان هذا ، المعروف بمواقفه السياسية المتناقضة ، من المواقف اللازمة له في الماضي ، وبالطبع لم يكن هذا موقفه عندما كان وزيراً للدفاع ، ولكن يظهر ان مواقفه السابقة لا تشغل باله كثيراً ويبدو ان هدفه هو اسقاط الحكومة ، وربما ترك التجميع العمالي والانضمام الى التكتل اليميني ، خاصة وانه يجد نفسه في وضع لا يخسر معه كثيراً من جراء ذلك ، بعد ان اجبر على الخروج من الحكم اثر اتهامه « بالتقصير » في حرب تشرين . « من الصعب ان نفترض ان ديان يتجه لاختراع الحزب مرة اخرى للاخذ برأيه ، كما فعل المرة تلو الاخرى في الماضي ... ان الحزب ، والاكثر من ذلك حكومة رابين ، لا تستطيع السماح لنفسها هذه المرة ... باستسلام كهذا ، الذي يعني الفناء كل الخيارات الممكنة لمفاوضات مع الاردن ... لانه حتى وان كان ينسحق رابين لا يعتقد بأن مفاوضات كهذه لن تؤدي الى نتائج عملية ، فانه لا يستطيع الا الدخول فيها . وعليه ، فهدف ديان هو اسقاط الحكومة حالا ، او في احدى الجولات المقبلة ،

منتصفه ... » (المصدر نفسه) .

ويتفق أكثر من مطلق اسرائيلي مع سامط في رأيه هذا ، فالياهو اغرس (داغار ، ١٨/١٠/٧٤) يرى أيضا انه لا بد من اجراء انتخابات في اسرائيل بأسرع ما يمكن ، ذلك « لان نتائج الانتخابات للكنيست ، التي جرت في اواخر كانون الاول ١٩٧٣ ، لا تعبر عن رأي الناخبين في اسرائيل بعد حرب يوم الغفران . فتوائم المرشحين لم تتغير ، والاشخاص الذين يتحملون مسؤولية اخطر تقصير في تاريخ دولة اسرائيل ، كانوا مرشحين في الامكن الاولى من قائمة المعراخ . لتحقيق استبدال وثيقة غليلي بوثيقة النقاط الاربعة عشر ، الاكثر حمائية ، والحديث فيها صراحة عن تسوية اقليمية ، لم يكن حاسما لانه لم يكن لدى زعماء مهبي التاريخي الشجاعة للمطالبة صراحة بالغاء وثيقة غليلي . وهكذا بقيت الامور دون حسم وخاضعة لتفسيرات مختلفة . لقد تغير الوزراء الكبار الثلاثة حقا ، وبدلا من غولدا مئير وموشي ديان وابا ايبن جاء يتسحاق رابين وشمعون بيريس ويغثال لون . ولكن لا تفويض هناك لهذه الحكومة ، حكومة الاستمرار (والتغيير ؟) لحدث تغيرات جوهرية في السياسة التي قررت من قبل سابقتها . ان كل خطوة تقاس بميزان وحدة الحزب والاختار التي تواجهه . ان حزب العمل لا يستطيع الاستمرار والعمل في وضع مشوش . وسيضطر للحسم بشكل حاد لجانب او ضد تسوية اقليمية ذات مغزى كبير للغاية من أجل اتفاق سلام » (المصدر نفسه) . واذا كان اغرس يكتفي بهذا القدر من النصائح ، فان زميله شلومو اهرونسون (هارتس ، ١٨/١٠/٧٤) يذهب ابعد منه ، داعيا رابين الى استغلال المناسبة التي قدمها ديان « والتحول من نكرة الى زعيم » ، ولذلك بالعمل على توحيد قوى مبام واحدوت همنوداه ومباي ، ثم « مواجهة الجمهور بشعار سياسة خارجية وأمن واقعية ومساومة ، كتلك التي خدمت في الماضي مباي القديم كثيرا ، دون ان يتنازل عن أمن اسرائيل » . ولهذا فان « دفع ديان ورفاقه الثلاثة من المعراخ ونفيهم الى اليمين ، نحو ليكود وباباوات المبدال ، قد يكون خطوة سياسية مفيدة ، بالنسبة لرابين ، في السامة المناسبة . وعندما سيصبح مرة واحدة

واضع خارطة سياسية داخلية جديدة ، والزميم المعلن لحزب سياسي موحد من جديد على أساس عقائدي مشترك » (المصدر نفسه) .

كذلك تطرق ارييه اغنيري الى هذه الناحية مشيرا (داغار ، ٢٢/١٠/٧٤) الى الخطر الذي ستعرض له اسرائيل ، بحسب رأيه ، من جراء سياسة ديان وليكود الداعية الى ضم المناطق المحتلة وتأثير ذلك على طابع اسرائيل اليهودي - الصهيوني . ولهذا « لا مناص من مجابهة علنية مع ديان وافكاره ، وقبل كل شيء داخل حزب العمل نفسه . وينبغي على الحزب الذي يدير دفة الدولة ان يكون ، اولا وقبل كل شيء ، متحدا من الداخل حول هذه النقطة الحاسمة » . ولا بد ايضا من ان تتخذ ايضا باقي الاحزاب مواقفها الموحدة الخاصة بها ، وعندئذ « وبعد ان تقرر الاحزاب طابعها الحقيقي وتعرف من يمثل من وماذا ، لا مناص من اجراء انتخابات عامة للكنيست ، يعطي تقسيم الاصوات فيها حول المسألة صورة واضحة ، وكأنها استفتاء ... ولا مناص (عندها) من الحسم » (المصدر نفسه) . اما يحيئيل ليعور ، مراسل معاريف (٢١/١٠/٧٤) في الكنيست فيعلق على الدورة الثانية ، الحالية ، للكنيست الثامن ، التي افتتحت قبل ١٠ ايام ، بقوله « ان هذه الدورة ستكون « حامية » وربما مليئة بالمفاجآت التي لن تنبعث من مقاعد المعارضة فقط ، وانما حتى من بين صفوف الائتلاف . ان انضمام المبدال للائتلاف سيفير ، ظاهريا ، الخارطة البرلمانية ، ولن تستند الحكومة بعد على اقلية ضئيلة من ٦١ صوتا ، في حين يهرع اعضاء موکید وراكساح الى مساعدتها من وقت لآخر عند التصويت على (مواضيع) هامة ... ان الصفوف الحزبية غير « مستقيمة » ، واعضاء كنيست من المعراخ اثبتوا أنهم لا يسرون حسب الخط - ان تم ذلك بواسطة الغياب عند التصويت او بالتوقيع على عرائض ليكود » . ويضيف ليمور ان دورة الكنيست هذه قد تكون الاخيرة « واذا تم فعلا الاسراع في الخطوات السياسية ، بشأن مصير يهودا والسامرة ، وبشكل يضطر الشعب معه السي الاعراب عن رأيه ، خلال الاشهر القليلة ، حول « التسوية الاقليمية » - فسيتم ، بحسب وعد

مشروع اقامة دولة « ثالثة » في يهودا والسامرة وقطاع غزة ، اضافة الى الاردن واسرائيل
انه هذا عمليا مشروع الحد الأدنى « المشترك بين الـ ١٠٥ دولة التي صوتت في الجمعية العمومية للأمم المتحدة الى جانب دعوة ممثل م.ت.ف. ، وليس من المستبعد ان تبذل محاولة لغرضها على اسرائيل ، باختيارها او رغما عنها ، وكل من يريد الموافقة على هذا المشروع ملزم ، من ناحيته ، بالعمل منذ الان على الانشقاق ثم بلورة اكثرية تؤيد المشروع وتكون مستعدة لقبوله .
ان أي انقسام يحدث الان في حزب العمل او المندال سيساعد على تنفيذ « مشروع عرفات » وليس ، مع الفارق ، « مشروع الون »
واضاف ايشد معربا عن رأيه بضرورة الاسراع الى التفاوض مع سكان الضفة الغربية وحل المشكلة معهم ، بدلا من الاتهام في العمل على انشقاق الاحزاب الاسرائيلية .

وتجدر الاشارة هنا الى أن يغثال الون وزير خارجية اسرائيل ، كان قد لمح في احدى تصريحاته الاخيرة الى ان اسرائيل قد تجد نفسها مضطرة اخيرا الى ايجاد حل خاص بها لمسألة الضفة الغربية ، وذلك بقوله — اثناء رده في الكنيست على اقتراح لجدول الاعمال ، قدمه ليكود بشأن دعوة م.ت.ف. الى الجمعية العمومية — « انه اذا قامت الاوساط المتطرفة في العالم العربي بتجميد المساعي السياسية ، فسنجد وسيلة بفضل سيادتنا ، لضمان مصالحنا السياسية والامن ، وذلك من خلال احتقاق الحق مع المواطنين العرب المقيمين في المناطق المحتلة بها . ولهذا الغرض
لسنا بحاجة الى اي عامل اجنبي مع أن حكومة اسرائيل قررت في حينه ، ان هذه المشكلة يمكن حلها من خلال تسوية النزاع بين اسرائيل والاردن » (را ، ٢١/١٠/٧٤) . ويبدو ان هذا التلميح ينم عن بوادر اتجاه جديد في اسرائيل ، الى ان رئيس حكومة اسرائيل كان قد نفى بشكل قاطع قبل نحو شهر ونصف الشهر (في مقابلة مع دافار ، ١٦/٩/٧٤) ان تكون اسرائيل على استعداد للتفاوض حول مصير الضفة الغربية سياسيا مع أية زعامة محلية هناك — في حين يظهر ان احتمال اجراء انتخابات جديدة ، رغم انضمام المندال للحكومة ، يزداد من يوم لآخر .

ص.ج.

الحكومة ، اجراء انتخابات جديدة » (المصدر نفسه) . اما بوعر عفرون فقد علق على هذا الوضع بقوله (يديعوت احرونوت ، ٢٥/١٠/٧٤) انه « اذا كان قصد يتسحاق راين الوصول الى اكثرية ثابتة تؤيد الحكومة وتؤمن جانبه من ضربة سكين من قبل ديان وزملائه ، فهناك امكانيات جيدة للغاية بأن تضمن مناورة ادخال المندال للحكومة ذلك . ولكن بما ان الهدف من قيام الحكومة ليس وجودها بحد ذاته ، وانما قدرتها على تنفيذ سياسة معينة ، من الصعب ان نرى كيف يستطيع راين ان يتحرك نحو مرونة سياسية » مع وجود المندال في حكومته . ولهذا « يتضح ان ، اكثر فأكثر ، اذه لا مناص من اجراء انتخابات جديدة ، تدور هذه المرة صراحة حول مبدأ التسوية الاقليمية والسلام ، ضد مبدأ الضم والحرب » .

لا الاردن ولا منظمة التحرير الفلسطينية ؟

ان الاراء التي اشرنا لها لم تكن الاراء الوحيدة التي طرحت حول أزمة الحكم التي تجابه اسرائيل حاليا ، اذا سمعت الى جانبها اراء اخرى تدعو الى التريث وعدم دنع الاحزاب نحو الانشقاق على بعضها البعض ، لان المشاكل التي تجابهها اسرائيل على صعيد سياستها الخارجية لا تستوجب ذلك ، بل على العكس مستجد معظم الاحزاب الاسرائيلية نفسها ، على الرغم من الخلافات التي تسودها ، متحدة للتصدي للخطار التي قد تواجه اسرائيل . وينطلق اصحاب هذا الرأي من توقعهم اعتراف العرب والعالم بم.ت.ف. وحققها في اقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة ، بحيث مستضطر اسرائيل ، نظرا لرفضها الاعتراف بهذه الخطوة من جهة ولعدم تمكنها من الاستمرار في المفاوضات مع الاردن من جهة اخرى الى تنفيذ « مشروع الون » بمنح « حكم ذاتي للفلسطينيين » في الضفة ، يكون على علاقة مع اسرائيل بدلا من الاردن ، وهو ما قد يحظى بموافقة معظم حثائم وصقور اسرائيل . وفي هذا الصدد ذكر حفاي ايشد (دافار ، ٢٤/١٠/٧٤) أن المشكلة التي تجابهها اسرائيل ليست تنفيذ مشروع التقسيم لسنة ١٩٧٤ ولا مشروع الون ، اذ أن « الخطر الحقيقي يكمن في مشروع اخر تماما ، وهو الذي يشكل موضوعا للبحث الان ويحظى بتأييد دولي متزايد . انه

[٢]

قرارات مؤتمر الرباط تربك اسرائيل وتدفعها نحو مزيد من التصلب

القناع او ذاك . ولست ارى أية ظروف او احوال يمكن ان توافق اسرائيل فيها على اجراء مفاوضات مع منظمات الارهاب . لا يوجد لدينا ما نقوله لهذه المنظمات بمواقفها الحالية » . ومضى رابين قائلا ، في المناسبة نفسها : « ان مؤتمر الرباط يهمني في امرين : أ - هل مصر مستعدة بعد المؤتمر لتابعة المفاوضات من أجل التقدم نحو السلام ؟ حتى الان ليس لدي جواب على ذلك . ب - هل لدى الاردن توكيل لاجراء مفاوضات معنا بكل ما يتعلق بمستقبل السلام في حدودنا الشرقية ؟ » . وكان رابين قد صرح في اجتماع كتلة حزب العمل في الكنيست بأنه : « بدون الاردن لا يوجد من نتفاوض معه في الشرق الاوسط . . . ان المسألة الرئيسية هي : هل تخطو مصر نحو السلام على انفراد ؟ » (دافار ، ١١/٧٤) .

وعاد رابين وصرح في مناسبة اخرى : « ان قرارات الرباط لا تلزم بتغيير سياسة اسرائيل . وهي ليست الكلمة الاخيرة بالنسبة لنا ، ولا بالنسبة للاردن . . . » (دافار ، ١١/٧٤) . وفي خطاب القاه امام المؤتمر الرابع لاتحاد الكنيست اليهودية في القدس ، اعلن رابين : « اننا نعيش في دولة اسرائيل ، التي تعتبر خطوطها الدفاعية من افضل ما عرفته دولة يهودية في أي وقت كان » (دافار ، ١١/٧٤) . وشجع رابين في كلمته الاستيطان اليهودي في غور الاردن ومشارف رفح . وفي ١١/٧٤ عقد الكنيست اجتماعا لمناقشة قرارات مؤتمر الرباط . وتحدث رابين في الجلسة فهاجم اعتراف الامم المتحدة بمنظمة التحرير الفلسطينية ، ثم شكر اليهود الذين تظاهروا في نيويورك ضد دعوة ممثلي م.ت.ف. الى الامم المتحدة وادعى ايضا ان قرارات مؤتمر الرباط « هي استمرار لقرارات الخرطوم » . ولعله اراد في ذلك صد بعض اتهامات المعارضين في داخل اسرائيل ، القائلة بأن اسرائيل تقابل قرارات العرب « ببلاءات الخرطوم » الخاصة بها . وفي ختام حديثه ، تطرق رابين الى سياسة حكومته تجاه قرارات مؤتمر الرباط بقوله : « ان سياسة الخرطوم والرباط

اثارت قرارات مؤتمر القمة العربي السابع ، المنعقد في الرباط في نهاية الشهر الماضي ، حول القضية الفلسطينية والاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلا وحيدا للشعب الفلسطيني وحق هذا الشعب في اقامة سلطته المستقلة على أي جزء من الارض المحتلة من جهة ، ثم اعلان الدول العربية رفضها التسويات الجزئية المنفردة لحل أزمة المنطقة من جهة اخرى ، موجة من الغضب والاستياء في اسرائيل ، وهي الموجة التي كانت قد بدأت مع منتصف الشهر الماضي ، عندما صادقت الجمعية العمومية للامم المتحدة على دعوة م.ت.ف. للاشتراك في مناقشة القضية الفلسطينية . وقد اثارت تلك القرارات الاستياء في اسرائيل ، بشكل خاص ، كما يستدل على ذلك من مختلف التصريحات الرسمية وغير الرسمية الصادرة هناك ، بسبب معارضتها للمواقف الاسرائيلية المعلنة ، التي لا تزال تسعى للوصول الى حلول جزئية منفردة مع الدول العربية لحل أزمة المنطقة ، بينما تصر على حل القضية الفلسطينية مع الاردن بالذات ، دون م.ت.ف. كذلك ازداد تحسب اسرائيل ، بعد الاعلان عن تلك القرارات ، من امكان حدوث تغيير في الموقف الاميركي تجاه حل مشاكل المنطقة .

تصلب الموقف الاسرائيلي

تشير معظم ردود الفعل الاسرائيلية على قرارات مؤتمر الرباط الى ازدياد التصلب في الموقف الاسرائيلي ، بعد « خيبة الامل » من تلك القرارات ، في حين يدعو البعض الى القيام بمحاولات للالتفاف حولها ومن خلال التمني بأنها قد تبقى حبرا على ورق . وكانت اعنف ردود الفعل على قرارات ذلك المؤتمر تلك التي صدرت عن المسؤولين الاسرائيليين بالذات ، اذ اعلن يتسحاق رابين ، رئيس حكومة اسرائيل ، بعد الاعلان عن تلك القرارات ، في محاضرة القاها في فرع حزب العمل في القدس (هآرتس ، ١٠/٧٤) ان « منظمات الارهاب لن تكون شريكة في المفاوضات مع اسرائيل ، حتى ولو وضعت على وجهها هذا

الكنيست تحدث زعيم الكتلة مناحم بيغن وكذلك شركاؤه بلهجة النقد المرير . وقد وصف بيغن حكومة رايبين بأنها « حكومة العار » ، وقال ان قرارات الرباط هدمت كل الاسس التي قامت عليها سياسة الحكومة الاسرائيلية . وفي ٢١/١٠/٧٤ أصدرت كتلة ليكود بيانا حول قرارات الرباط ، جاء فيه : « ان جواب اسرائيل على قرارات مؤتمر الرباط يجب ان يكون واضحا : ١ - لا مفاوضات بعد الان مع الدول العربية حول يهودا والسامرة (الضفة الغربية) . ٢ - يجب اقامة حكومة تكتل وطني . ٣ - استيطان واسع في يهودا والسامرة ... » (هآرتس ، ٢١/١٠/٧٤) . وبالإضافة الى ذلك ، دعا بعض زعماء ليكود الى فرض القانون الاسرائيلي على الضفة الغربية كرد على قرارات الرباط ، أي ضمها رسميا الى اسرائيل .

وقد علقت صحيفة دافار شبه الرسمية في افتتاحيتها ليوم ٦/١١/٧٤ على مواقف الاطراف الاسرائيلية المختلفة هذه بقولها انه لا « لا يوجد تناقض بين موقف الحكومة وموقف ليكود ازاء منظمات الارهاب ، ولكن التوجه لدى الطرفين مختلف : فالتجمع العمالي مستعد للمصالحة الانقلابية ، اما ليكود فغير مستعد للتنازلات في الضفة الغربية ، حتى مقابل السلام ... » . وكانت الصحيفة نفسها قد علقت في افتتاحيتها لليوم السابق (٥/١١/٧٤) على موقف اسرائيل من قرارات مؤتمر الرباط ، التي أشرنا لها ، بقولها « يوجد (الان) اجماع في الوزارة والحزب الصهيونية على عدم المفاوضات مع م. ت. ف. ، . . . والان علينا ان نرى الى أي حد سوف ينجح كيسنجر في منع الجمود والتدهور » .

اهتمام بالموقف الاميركي

رغم التأكيدات الاميركية حول عدم حدوث تغيير في سياسة اميركا ازاء م. ت. ف. ، تسود الكيان الصهيوني التساؤلات والشكوك حول امكانية تغيير هذه السياسة ، خاصة بعد تصريح الرئيس الاميركي غورد عن وجوب استمرار المفاوضات « مع الاردن او منظمة التحرير الفلسطينية » . وقد علق مراسل هآرتس (٣/١١/٧٤) في اميركا على تصريح غورد هذا بقوله : « حسب مصادر البيت الابيض ، قد تعترف الولايات المتحدة بمنظمة

لن تمر . ولدينا القدرة لمنع تحقيقها . ان موقف اسرائيل تجاه قرارات الرباط غاية في الوضوح :

أ - ترفض حكومة اسرائيل ، جملة وتفصيلا ، قرارات مؤتمر الرباط ، التي يقصد منها عرقلة التقدم نحو السلام ، وتحريك مصادر الارهاب ، وانشال كل خطوة نحو التعايش بسلام مع اسرائيل .

ب - بموجب قرارات الكنيست ، لن تتفاوض حكومة اسرائيل مع المنظمات الارهابية ، التي سياستها المعلنة السعي لتدمير اسرائيل ووسيلتها العنف الارهابي .

ج - اننا نحذر القادة العرب من ان يظنوا خطأ ان التهديد او استعمال سلاح العنف او القوة العسكرية سيؤدي الى الحل السياسي . هذا وهم خطر . هدف الميثاق الوطني الفلسطيني لا يتحقق ، لا بعمليات الارهاب ، ولا بالحرب المحدودة ولا بالحرب الشاملة . . . ان قرارات الرباط لا تبرر اتخاذ قرارات اضافية (من جانب اسرائيل) ، بل تضيف تأكيدا جديدا على قراراتنا السابقة . . . » (دافار ، ٦/١١/٧٤) .

وقد صادق الكنيست بأغلبية الاصوات على بيان رايبين هذا ، مؤيدا موقف الحكومة السابق الداعي الى حل القضية الفلسطينية من طريق المفاوضات مع الاردن ، على اساس وجود دولتين : « دولة يهودية ، عاصمتها القدس ، ودولة عربية اردنية - فلسطينية الى الشرق من اسرائيل » ، وهو الموقف الذي صادق عليه البرلمان الاسرائيلي هذمسا اصبح رايبين رئيسا للحكومة ، وصادق عليه للمرة الثانية في ٢١/٨/٧٤ ، بعد مناقشة الحكومة الاسرائيلية « القضية الفلسطينية » يومها لأول مرة . وقد أقر بيان الحكومة هذا بأصوات الائتلاف ، بينما عارضه النواب الباقون ، لاسباب مختلفة ، في حين دعا عدد قليل منهم ، ومن هؤلاء المنتهون لحزب صهيونية مختلفة ، الحكومة الى التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية شرط ان تغير موقفها من اسرائيل .

اما كتلة ليكود (التكتل اليميني المعارض) فقد أعلنت عن معارضتها لهذا الموقف ، داعية الى اتخاذ قرارات متشددة اكثر . وفي اجتماعات

موقف الاردن :

حظي موقف الاردن من القضية الفلسطينية اثناء اجتماعات مؤتمر الرباط وبعده باهتمام بالغ من قبل دوائر اسرائيلية عديدة ، رسمية وغيرها ، وقد حاول بعض الوزراء الاسرائيليين تبرير سياستهم الراضية لتقنين اية تنازلات للاردن في الضفة الغربية ، متخذين قرارات الرباط وسيلة لذلك . اذ أعلن مثلا وزير الدفاع ، شمعون بيريس ، ان « قرارات الرباط بددت الاوهام ... ويجب ان نكون مسرورين لاننا لم ننزلق نحو تقديم التنازلات لحسين في يهودا والسامرة ، بهدف تعزيز مكانته ... » (داغار ، ٦/١١/٧٤) .

وفي الوقت نفسه ، أشار بعض المراقبين الاسرائيليين الى أن الملك حسين وافق على القرار الفلسطيني مرغبا « وسوف يعمل كل شيء من اجل انجازه » (معاريف ، ١/١١/٧٤) بينما ذكر آخرون (اريئيل غيناي — يديعوت احرونوت ، ٣٠/١٠/٧٤) « اننا في حاجة الى وقت معين لفهم كامل معنى قرار الرباط ، وذلك عندما نقف على كنية تنسيق العمل بين مصر وسوريا والاردن و م.ت.ف. ، وهم أيضا ان نرى الى اي حد سيتعاون حسين مع شركائه الجدد ... » . وذكر أيضا ان السبب الرئيسي الذي دفع الملك حسين للتراجع لصالح م.ت.ف. هو القرار بمنح الاردن ٣٠٠ مليون دولار من قبل دول النفط . بينما أشار معلق آخر (عوديد زراي — هآرتس ، ٢١/١٠/٧٤) الى نواح اخرى بقوله : « يبدو ان حسين عاد من الرباط ومعه خياران مفتوحان ومن الممكن تحقيقهما بصورة فعالة غيما اذا تمسكت كل من اسرائيل والولايات المتحدة بموقفهما تجاه المخيرين : ١ — تطبيق قرار رسمي سابق حول تجريد نشاط الاردن السياسي وحول الاشتراك في مؤتمر جنيف ، بحيث يؤدي الجمود في نهاية الامر الى قرع ابواب الملك حسين من قبل العرب ، والطلب منه الدخول في مفاوضات مع اسرائيل . ٢ — الخيار الثاني نابع من بقاء الاردن طرفا في القضية ، ووجوب تنسيق العمل معه . وبموجب هذا الخيار يعترف الاردن بحق م.ت.ف. في استلام الضفة ولكن بعد « تحريرها » واعدادها للتسليم بواسطة حسين . وهذا بالطبع بموجب « تنسيق العمل » بين دول المواجهة و م.ت.ف.

التحرير الفلسطينية بهدف انقاذ مساعي كيسنجر ، فيما اذا أبدت المنظمة اعتدالا في نشاطاتها وظهرت كقوة سياسية فاضحة ... » ، مضيفا ان « عشرة لسان » فورد أعدت مسبقا . وكان سفير اسرائيل في واشنطن ، سمحه دينيتس ، قد اجتمع في واشنطن مع جوزيف سيسكو ، فور اذاعة تصريح فورد واستفسر عن موقف اميركا ، فوعده سيسكو بأن « لا تغيير في سياسة واشنطن القائمة على وجوب اجراء المفاوضات مع الاردن وليس مع م.ت.ف. » (هآرتس ، ٣١/١٠/٧٤) .

ومن جهة أخرى ، استدعى وزير خارجية اسرائيل السفير الاميركي في اسرائيل ، كيتينغ ، واجتمع معه مستفسرا عن تصريح فورد . ونشر ان السفير الاميركي اعتبر هذا التصريح على انه « تد يكون زلة لسان ... » (المصدر نفسه) . وذكرت مصادر أخرى ان السفير تحدث مع ألون بلهجة العتاب قائلا : « لقد قلنا لكم ... أترون الان ؟ » (معاريف ، ٣/١١/٧٤) .

ولكن على الرغم من ذلك « هناك مخاوف في القدس من امكانية تغيير السياسة الاميركية ازاء مسألة المفاوضات مع م.ت.ف. وتلمح واشنطن الى أن اسرائيل ساعدت في خلق الوضع الجديد ... » (هآرتس ، ٣/١١/٧٤) . وقد ملق احدهم (موشي زاك — معاريف ، ١/١١/٧٤) على هذا الوضع بقوله « انه تم الاتفاق بين الاسرائيليين والاميركيين على انه ليس المهم ماذا ستكون قرارات مؤتمر الرباط . فالامر الاهم هو اذا كان باستطاعة المصريين بدء المجري العملي للمفاوضات ، وفيما اذا كانوا سيرسلون ممثلهم الى المحادثات في واشنطن ، التي ستجري بواسطة اميركية ، أم انهم سيكونون مقيدين بقرارات الرباط ... » . واما اريئيل غيناي ، المراسل السياسي لصحيفة « يديعوت احرونوت » (٢٠/١٠/٧٤) فقد أبدى تخوفه من « ان يتصاعد الضغط السياسي على اسرائيل بهدف الحصول على موافقتها على اجراء مفاوضات مع من يعرفون بأنهم أعداؤنا الحقيقيون . وليس من المستبعد أن يسأل الاميركيون اسرائيل فيما اذا لم يكن هناك مجال للتفاوض مع م.ت.ف. وحقيقة ان كيسنجر لم يبلغ رحلته الى المنطقة ، بعد قرارات الرباط ، تدفع الى الافتراض ان هذا هو موقف اميركا ... » .

وحيد للفلسطينيين اينما كانوا ، وانها مستسلم كل منطقة تجلو اسرائيل عنها ، فان مؤتمر الرباط يكون قد اغلق الطريق نهائيا على المساعي السلمية ، وعلى احتمالات مؤتمر جنيف ... ان من يقرر ان المفاوضات ستجري مع ياسر عرفات يكون قد قرر في الواقع انه لن تكون هناك مفاوضات .

والواضح ان اسرائيل ، التي لم تكن متحمسة أبدا لمؤتمر جنيف ، والتي حاولت طوال الوقت عرقلة بكل الوسائل تريد اتخاذ قرارات القمة في الرباط حجة لذلك ، رغم انها دعت منذ حرب حزيران ١٩٦٧ وحتى حرب تشرين الاول ١٩٧٣ الى اجراء «المفاوضات المباشرة» مع العرب ، دون شروط مسبقة ، مما دفع بعض المعلقين الاسرائيليين الى الاشارة الى ان اسرائيل ما دعت الى المفاوضات في حينه ، الا لانها كانت تعلم في تلك الظروف ان العرب سيرفضون ذلك .

نقد ودعوة الى التغيير

دعمت الانجازات الفلسطينية الاخيرة العديدين من الاسرائيليين الى الحوار فيما بينهم حول سياسة اسرائيل تجاه العرب بشكل عام والفلسطينيين بشكل خاص. وقد عقدت الاجتماعات والندوات حول هذا الموضوع في جامعات اسرائيل وفي وسائل الاعلام المختلفة . ومع ان الخط العام الذي ساد هذا النقاش هو استمرار التكرار لحقوق الشعب الفلسطيني ، فقد انتقدت بعض الاصوات سياسة الحكومة الاسرائيلية تجاه الشعب الفلسطيني ، بينما دعا بعضها للعودة الى اساس القضية ، وهو الصراع بين الصهيونية والشعب الفلسطيني . ففي داغار (٧٤/١١/٥) انتقد دانييل بلوخ السياسة الاسرائيلية تجاه القضية الفلسطينية منذ عام ١٩٦٧ ، ووصفها بأنها كانت « سياسة النعامة » ، حيث انها لم تحل القضية مع الاردن من جهة ولم تسمح بقيام قيادة فلسطينية في المناطق المحتلة كبديل لمنظمة التحرير الفلسطينية من جهة اخرى . وأضاف : « رغم التصريحات المتشددة من قبل رئيس الحكومة ووزير الخارجية وغيره من الوزراء ، ربما لن يكون لنا مناص في احد الايام من اجراء الحوار مع م. ت. ف. ومع ياسر عرفات . ولكي لا نفعل ذلك مرغمين بواسطة امريكا والعالم ، يجب ان

ولكن حتى ذلك الوقت يجب توقع حدوث تطورات ، ومن ضمنها تطورات مبادر اليها ، بحيث لن تكون معها ضرورة او امكانية لتنفيذ التسليم ... » ، خاصة وانه لدى الاردن مجال للمناورة ومتسع من الوقت . اما يهوئوا حليمش ، مراسل يديعوت احرونوت (٧٤/١٠/٣٠) فقد اشار الى ان القرار الذي اتخذ حول وجوب عقد رياضي بين مصر وسوريا والاردن وم. ت. ف. معناه ان « هناك خلافات لم يتم التوصل لحلها حتى الان ... » ، في حين نقلت هارتس (٧٤/١٠/٣١) عن « مصادر الضفة الغربية » قولها ان تراجع الملك حدث بسبب الغليان الذي يسود الجيش الاردني وطلب ضباط كبار في الجيش منه « باسم الجيش الاردني » ان يتراجع لصالح م. ت. ف. لتهدة الغليان ولتجنب عزلة الاردن في العالم العربي .

« مات مؤتمر جنيف »

اوضح وزير الاعلام الاسرائيلي ، اهارون ياريف ، موقف اسرائيل من مؤتمر جنيف بعد الرباط بقوله : « ان معنى قرار مؤتمر الرباط هو انه اذا تفاوضت اسرائيل مع الاردن حول الانسحاب فان المنطقة (التي ستسحب منها) ستسلم الى م. ت. ف. وستقام في الضفة الغربية دولة فلسطينية . واسرائيل ترفض اقامة دولة فلسطينية مستقلة .. لذلك لا يوحد ما نتحدث عنه في جنيف ... » (يديعوت احرونوت، ٧٤/١٠/٣٠). اما الدكتور هرتسل روزنبلوم ، رئيس تحرير يديعوت احرونوت (٧٤/١٠/٣٠) فقد لخص قرارات مؤتمر القمة في الرباط ، تحت عنوان « مات مؤتمر جنيف » ، على النحو التالي : « ١ - ضعف التأثير الاميركي ، الداعي الى الاعتدال ، على العرب وازداد التأثير السوفييتي الحربي عليهم . ٢ - يمكن بكل تأكيد النظر الى مؤتمر جنيف انه قد مات ، مهما كانت « الصيغة » التي سيتوصل اليها اقطاب الرباط . ٣ - نتيجة لهذين الافتراضين ، من الممكن النظر الى الحرب في المنطقة كخطر قريب جدا الينا » . بينما اشارت معاريف (٧٤/١٠/٢٩) في افتتاحيتها حول الموضوع نفسه ، الى انه « اذا صحت الانباء حول وقوف مؤتمر الرباط بالاجماع الى جانب منظمة التحرير الفلسطينية واعترافه بها كممثل

نفكر جدياً منذ الآن كيف نخرج من الورطة السياسية التي انزلتنا اليها ، ليس بذنبنا فقط ، ولكن بسبب سياستنا ايضاً . يجب ان نذكر ان الصراع بدأ بين العرب واليهود في أرض اسرائيل (فلسطين) ، أي انه يجب حل هذا الصراع عن طريق الحوار بين هؤلاء . ورغم أهمية التسوية مع مصر وسوريا ، فان هذه التسوية لن تحل المشكلة من أساسها . . . علينا ان نقوم بمبادرة حول الضفة الغربية ، تقوم على أساس ان نهر الاردن هو الحد الدفاعي لاسرائيل ، ولكنه ليس حدها السياسي او القومي . علينا ان نعرض خطة أصيلة وجريئة تجاه الفلسطينيين ، تجعلهم يقفون جوفاء الدفاع ، اذا رفضوها . . . علينا ان نطلق فكرة الكونفدرالية الاسرائيلية - الفلسطينية - الاردنية مقابل شعار الدولة الديمقراطية . علينا ايضاً ان نبتعد عن الاكثار من التصريحات حول الجلوس مع كل دولة او منظمة تعمل على منع الارهاب وتقبل قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ و٣٣٨ . وهذا التوجه يجمع قوى برلمانية اكبر .

كذلك انتقد هاموس كينان في يديعوت احرونوت (٧٤/١٠/٢٠) سياسة اسرائيل بقوله : « يجب

ان تكون لدينا مقدرة خارقة على الاستهجان لكي نفكر ان الفلسطينيين سيتخلون عن شخصيتهم وحلمهم بالاستقلال السياسي ، لان موشي ديان يسمح لهم بنقل البندورة عبر جسر اللنبي . . . وتلزمنا المقدرة نفسها لكي نفكر اننا سنستمر في الاستيطان في المناطق (المحتلة) وان العرب سينظرون الى ذلك كدليل قاطع على رغبتنا القوية في السلام العادل لكلا الشعبين . . . في اليوم الذي اعترفت فيه الامم المتحدة بـ م. ت. ف. افلست السياسة الاسرائيلية افلاساً كاملاً . فالخط الذي سار عليه غولدا - ديان - غلبي تابعه رابين . هذا الخط آمن بالمستحيل ، والان مات المستحيل . . . » . وينتقد كينان انضمام الحزب الديني القومي (منداي) الى الائتلاف الحكومي في اليوم الذي اعترفت به الامم المتحدة بـ م. ت. ف. لان « هذه صورة بائخة تنبعث منها رائحة البارود . وكل ما تحتوي عليه هو الدماء والدموع . . . واذا لم يجد يتسحاق رابين الجراة لكي يأتي الى الشعب ويقول له الحقيقة من ان علينا ان نتصالح مع الفلسطينيين ، فانه سيكون مسؤولاً عن الجولة القادمة وكل ما سياتر بـ عليها » .

يوسف حمدان

[٣]

اسرائيل تحاول اصلاح اوضاعها الاقتصادية المتدهورة وتخفيض قيمة الليرة

و١٠٠٠ ليرة للدولار . وفي ١٩/٥/١٩٥٣ اضيف سعر رابع : ٨٠٠ ليرة للدولار . وفي ١/١/١٩٥٤ استبدلت كل الاسعار السابقة بتسعيرة موحدة : ٨٠٠ ليرة للدولار . واستمرت قيمة الليرة في الهبوط بعد ذلك . ففي ١٠/٢/١٩٦٢ اصبحت كل ٣ ليرات تساوي دولاراً ، ثم انخفضت مرة اخرى ، في ١٩/١١/١٩٦٧ الى ٣٥٠ ليرة للدولار ، ثم في ٢٢/٨/١٩٧١ الى ٤٢٠ ليرة للدولار (كتاب الاحصاء السنوي الاسرائيلي ، ١٩٧٣ ، ص ٢٢٥) ، واخيراً في ١٠/١١/١٩٧٤ الى ٦ ليرات للدولار .

وبالاضافة الى تخفيض قيمة الليرة تقرر تخفيض المساعدات الحكومية لفروع الاقتصاد المختلفة

أقرت الحكومة الاسرائيلية ليلة الاحد، ١٠/١١/٧٤ ، خطة اقتصادية جديدة لمعالجة الوضع الاقتصادي المتدهور ، وخاصة العجز في ميزان المدفوعات والانخفاض في فائض العملة الصعبة في اسرائيل . و أساس هذه الخطة هو تخفيض قيمة الليرة الاسرائيلية من ٤٢٠ ليرة للدولار الى ٦ ليرات للدولار . وهذه هي تاسع مرة تقدم فيها اسرائيل على تخفيض قيمة عملتها ، منذ قيامها . فحتى ١٨/٩/١٩٤٩ كانت ٢٤٨ ليرة اسرائيلية تساوي دولاراً ، وفي ١٩/٩/١٩٤٩ انخفضت قيمتها فأصبحت كل ٣٥٨ ليرة تساوي دولاراً . في ١٨/٢/١٩٥٢ أعلن عن سعرين آخرين رسميين لليرة ، بالاضافة الى سعرها السابق : ٧١٤ ل. ،

وقد اقرت الليلة سلسلة خطوات هدفها تقليص الهوة بين الصادرات والواردات، وذلك لمنع تلاشي احتياطي العملة الصعبة، وتكييف معيشتنا مع المهمات الصعبة التي سنواجهها .

ونسر وزير المالية دوانع الحكومة لتخفيض قيمة الليرة بقوله ان « لهذا التخفيض في قيمة العملة عدة اسباب : اولا ، رفع اسعار الواردات ، اذ ان جميع المواد المستوردة من الخارج سترتفع اسعارها ، وهذه الحقيقة تسري على المواد الخام والمواد الجاهزة على السواء ... ولكي لا يكون التحول كبيرا جدا ، فقد خفضت الضرائب الامنية المفروضة على استيراد من ٣٥ ٪ الى ١٥ ٪ . ثانيا ، جاء تخفيض قيمة العملة لزيادة التصدير . اذ ان قيمة الليرة الجديدة ، والحوافز (التي ستمنحها الحكومة) للتصدير تكفي لجعل المصدر الاسرائيلي يتغفل في اسواق العالم لتصدير بضائعه . وبهذا الاسلوب تنخفض عمليات بيع المنتجات في البلاد بدل تصديرها ... » . وأضاف رابينوفيتش مؤكدا « ان تبديل قيمة العملة لا يمكن ان ينجح دون خطوات اخرى ، ودون ان يتجسد في جميع المجالات . واحد هذه المجالات - ويحتمل أن يكون أصعبها - هو مجال أسعار المواد الغذائية الأساسية والوقود ... » (ر ١١ ، ٧٤/١١/١٠) .

كذلك أعلن رابينوفيتش ظهر يوم الاحد ، ١٠/٧٤/١١ ، في مؤتمر صحافي ، مبررا اقرار هذه الخطة الاقتصادية ، ان حكومته اختارت « هذا الطريق الصعب لانه لا يوجد خيار آخر أمامنا ، ولانه لا يوجد مناص ، ولان البديل هو ان نصل بعد ستة أشهر الى حالة من الاضطرابات الخطيرة ، وذلك بسبب بطالة يبلغ حجمها مائة الف عامل ، نتيجة للنقص في العملات الصعبة لاستيراد المواد الخام ... اننا نهدف من وراء هذه السياسة الى الحفاظ على قوتنا الامنية ، وعلى موقف اسرائيل السياسي في العالم » (المصدر نفسه) .

كما أصدر رئيس الحكومة ، يتسحاق رابين ، بيانا تحدث فيه عن الخطة الاقتصادية الجديدة ، مناشدا الاسرائيليين تفهم دوانع القرارات الاقتصادية الاخيرة . وجاء في بيان رابين هذا قوله : « ... اننا نعيش في فترة ما بعد حرب

بيلياري ليرة، ومنع استيراد نحو ٣٠ سلعة ، منها السيارات ، والسجاد والمشروبات واجهزة التلفزيون وما شابه ، لمدة ٦ اشهر ، وفرض ضرائب جديدة ، بنسبة ١٠ ٪ (جمارك) و ١٠ ٪ اخرى (ضريبة شراء) ، على ٣٩ سلعة كمالية ، من بينها البيرة والاثمشة والسجاد والادوات الكهربائية . كما سيضطر المستوردون الى دفع ١٥ ٪ ضريبة امن على القروض التي يحصلون عليها من البنوك . وبموجب الخطة سيستمر أيضا تجميد التسليف المصرفي بحجمه الحالي ، مع التشديد على فرض الغرامات على السيولة . كما تقرر تحديد المكافآت على التصدير وجعلها ١٠٤ - ١٢٠ ليرة للدولار ، مقابل ٧٢ - ١٨٠ ليرة للدولار في السابق (ر ١١ ، هارتس ودافار ، ٧٤/١١/١٠) .

ونتيجة لقرار الغاء المساعدات الحكومية ، طرأ ارتفاع على اسعار المواد الاساسية ، مثل السكر والخبز والزيت والطحين والشاي والقهوة والزبدة والحليب ومنتجاته ، واللحوم والارز والطيبور ومواد اخرى غيرها . فقد ارتفع ، مثلا ، سعر كيلو السكر من ٢٠٥ ليرة الى ٦ ليرات بينما زاد سعر كيلو الزيت بـ ٢٦٠ ليرة . كذلك ارتفع سعر رغيف الخبز من ٥٥ قرشا الى ليرة ، وليتر الحليب من ليرة الى ١٦٠ ليرة . كما ارتفع سعر البنزين (٩٤ أوكتان) الى ٢٨٠ ليرة لليتر ، في حين ارتفع سعر علبه الزبدة الى ليرتين ، وقارورة الغاز الى ٣٠ ليرة وليتر المازوت الى ١٠٤ ليرة ، وكيلوغرام من اللحم المجمد الى ٢٠ ليرة . وقد ارتفع ايضا ثمن السجائر ، بمعدل ٢٥ قرشا للعلبة الواحدة (ر ١١ ، ٧٤/١١/١٠) ، ونظرا لارتفاع سعر البنزين ومشتقاته يتوقع ارتفاع اسعار الكهرباء أيضا (دافار ، ٧٤/١١/١٠) . كما أدى انخفاض قيمة الليرة والزيادة التي فرضت على ضريبة السفر (من ٦٠٠ ليرة الى ٧٥٠ ليرة) ، الى ارتفاع اسعار تذاكر السفر بالطائرة الى الخارج ، بنسبة كبيرة جدا .

تحدث وزير المالية ، يهوشوع رابينوفيتش ، عن الخطة الاقتصادية الطارئة التي قررت الحكومة اتباعها ، في الساعة الثانية بعد منتصف ليلة ٧٤/١١/١٠ ، بعد انتهاء جلسة الحكومة ، قائلا : « تدرك الحكومة المسؤولية الملقاة على عاتقها ،

ردود الفعل : استياء يعم سكان اسرائيل

كان رد الفعل الاولي على الخطة الاقتصادية الجديدة ، هو قرار الهستدروت بمطالبة الحكومة باعادة النظر في رفع الاسعار ، ودفع تعويضات كاملة للعائلات الفقيرة والمحتاجة ، ومن ثم الاصرار على دفع علاوات غلاء المعيشة كاملة للعمال ، ابتداء من شهر كانون الثاني . ووفق الخطة الاقتصادية ، ستدفع الحكومة تعويضات على الغلاء للعائلات الفقيرة ، يبلغ ١٠٠ ليرة شهريا للعائلة المكونة من ٤ أفراد و ٥٠ ليرة مقابل كل طفل ابتداء من الطفل الثالث في العائلات الكثيرة الاولاد (دافار ، ١٠/١١/٧٤) .

كما أثارت الخطة الاقتصادية الجديدة ردود فعل عنيفة بين العمال والطبقة الفقيرة في اسرائيل . فقد طالب عمال ميناء أشدود بتعويضات كاملة مقابل الغلاء « والا سيقررون استئصال جميع الوسائل المتاحة لهم » (ر ١١ ، ١٠/١١/٧٤) . كما أضرب نحو ١٨٠٠ عامل في حيفا ، بعد سماعهم بالاجراءات الاقتصادية الجديدة . ويبدو أن مصدر الاستياء بينهم ناجم عن رفع الاسعار ، وخاصة بالنسبة للسلع الاساسية . وكان أضخم رد فعل في حي هتكنا في تل ابيب ، وهو مجمع للعائلات الفقيرة في المدينة ، اذ سارت تظاهرة كبيرة ، تخللتها أعمال العنف ، ضد رفع الاسعار وتخفيض قيمة الليرة وقد تدخلت الشرطة لتفريقها بعد أن اعتقلت عددا من المتظاهرين . كما سارت تظاهرة أخرى في تل ابيب ، نظمها عمال « اجكور » حيث سار المتظاهرون حتى وصلوا امام مبنى اللجنة التنفيذية للهستدروت .

تدهور الوضع الاقتصادي وراء الخطة الاقتصادية الجديدة :

يبدو انه لم يكن هناك مفر من اعتماد الخطة الاقتصادية الجديدة ، نظرا للوضع الاقتصادي المتدهور في اسرائيل ، وبعد أن ظهر أن الخطة الاقتصادية التي اعتمدت في شهر تموز الماضي ، لم تكن كافية لتحسين الوضع . أما الاسباب التي أدت الى هذا الوضع فهي التضخم المالي ، والعجز في ميزان المدفوعات الذي أصبح المشكلة الرئيسية في الاقتصاد الاسرائيلي . وكان محافظ بنك اسرائيل ، موشي زئبار ، قد وصف هذا

يوم الغفران ، انها فترة صعبة ، فترة تمر خلالها بعدة مجالات من النضال : النضال الامني ، وزيادة التعاطف العسكري ، والنضال السياسي للبحث على كل الطرق للتقدم نحو السلام . ومن ثم النضال الاقتصادي والاجتماعي ، وذلك لكي نخلق قاعدة جديّة للقوة الامنية ، وحرية المناورة السياسية ، وكذلك من أجل احتمال زيادة عدد سكان البلد بواسطة الهجرة ... » .

واضاف رابين : « لقد كانت حرب يوم الغفران حربا صعبة ، والذي يميزها انها كانت حربا غير منتهية ، حتى بفهم حروبنا السابقة . وفور انتهاء الحرب تدفقت الاسلحة على الدول العربية . وكان علينا ... ان نعصر كل ما في جيوبنا لتعزيز قوتنا ، ولضمان الانجاح مرة أخرى ، ولكي نستطيع الصمود أمام القوة المتعاطفة لدى عدونا ... » .

« من ناحية أخرى حدثت تبدلات في الاقتصاد العالمي ، وجزء منها تابع من حرب يوم الغفران ، ومن استغلال القوة الاقتصادية الموجودة لدى الدول العربية . وقد أدت هذه ، تقريبا ، الى أزمة في اقتصاد دول العالم الحر ، اذ ارتفعت اسعار النفط بأربعة اضعاف ... واذا قارنا الذي استوردناه قبل سنة بالذي نستورده الان ، فإن معدل الزيادة يبلغ نحو مليار دولار . نحن ملزمون بأن نصعد في جميع النضالات العسكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية ... » .

كذلك تحدث رابين عن الخطة الاقتصادية الاولى التي اعتمدتها الحكومة في أواخر تموز الماضي ، مشيرا الى أن الهدف منها كان وقف التضخم المالي . « وفعلنا تم كبح جماح التضخم المالي ، خلال الاشهر الاربعة الاخيرة » . أما الهدف من الخطة الاقتصادية الجديدة ، فهو بحسب رايه ، « منع نضوب الاحتياطي من العملة الصعبة ، اذ أن اسرائيل تسقود الكثير ، وبقاؤها متعلق بالاستيراد ، استيراد الاسلحة ، والمواد الخام ومواد أخرى » . وانهى رابين بيانه قائلا : « لن تكون هذه الخطوة الاخيرة التي ستتبعها الحكومة ، وكان يسعدني لو انني استطعت ان اعدكم بأنه لن تحدث أزمات أخرى في الاقتصاد » (المصدر نفسه) .

مجال الخدمات . وقد رفعت هذه الخدمات مستوى المعيشة والاستهلاك في البلد . غير ان هذا قد توقف بعد الحرب مع ارتفاع نفقات الامن الى ثلث الدخل القومي ، لا يمكننا التصرف كما تصرفنا في الماضي . ان نفقات الامن هي استثمارات ضخمة ولا ارى اية امكانية لتقليصها ، لا ... في السنة المقبلة ، ولا في السنوات التي تليها . واذا أضفنا الى تلك نفقات استيعاب الهجرة ، التي ستزداد ، لماته ليس لدي ادنى شك بأن هذه النفقات يجب ان تؤدي الى اسلوب حياة مختلف عند الجمهور ... » .

« ... يجب ان ينتقل الجمهور الى خطوط أخرى في مجال الاستهلاك . أعتقد انه اذا ادرك الجمهور هذا الامر ، سيكون بالإمكان تصحيح الوضع الاقتصادي . وسأعطي مثالا على ذلك ، مدعوماً بالأرقام . ارتفع الدخل الحقيقي عندنا ... في سنة ١٩٧٢ بـ ٥٤٥٪ ، وفي عام ١٩٧٣ بـ ٥٪ . وحتى في عام ١٩٧٤ ، سيرتفع حسب توقعاتنا بـ ٢٤٤٪ . على ضوء هذا الارتفاع ، انا مقتنع ، بأن الجمهور يستطيع تحمل الكبح وخفض مستوى المعيشة . وعلينا ان نتصرف هكذا ، اذا ما كنا نرغب بعدم الوصول الى اوضاع صعبة جداً . اذا لم نغير اسلوب معيشتنا ، فسنواجه انخفاض احتياطي العملة الصعبة ... » .

« ... لا يمكننا التعرض الى نفقات الامن ، فنحن مضطرون لصرها . وتبلغ ديوننا بالعملية الصعبة ، المزمين بدفعها ، في السنة الحالية ، ٦ مليارات دولار ، وهذا بند لا يمكن الامتناع عن دفعه . وعدا عن ذلك ، اننا ننفق اموالا طائلة في تشجيع الصادرات . وهذا لا يمكن توفيره ، اذ انه الامل الوحيد لنا لتحسين ميزان المدفوعات . لذلك من الواضح ان مستوى الضرائب ، رغم انه وصل الى ٥٧٦٪ من سائر الدخل القومي ، فاننا لا نستطيع تخفيضه ... » (المصدر نفسه) .

« الدولة قد نفلس » والبطالة امر محتم

يبدو ان مشكلة النقص في العملة الصعبة ، التي بلغ احتياطها في مطلع عام ١٩٧٤ نحو ١٤٨ مليار دولار ، وانخفض منذ ذلك الوقت بمعدل ٨٠ - ١٠٠ مليون دولار شهرياً ، حتى وصل الان الى أقل من مليار دولار ، تثير قلق الاسرائيليين ،

الوضع بقوله : « سيصل العجز المتوقع هذه السنة في ميزان المدفوعات ، الى ٣٦ مليار دولار - وهو المبلغ الذي يزيد بـ ٢٥ مليار دولار عن العجز في سنة ١٩٧٢ . ان ٩٠٠ مليون دولار من هذا العجز تعود الى الزيادة في الاستيراد الامني ، اما الباقي فنتاج عن الزيادة في الاستهلاك الفردي . وتشير المعطيات الى ان الاسعار هذه السنة ستكون اكثر ارتفاعاً بنسبة ٢٧٪ عن مستواها في السنة الماضية .

« وهناك ايضا مجرى مقلق يتمثل في الانخفاض في فائض العملة الصعبة في الدولة . فقد انخفضت هذه الفوائض خلال الاشهر العشرة الاخيرة ، بما يزيد عن ٧٠٠ مليون دولار ، وأصبحت اليوم أقل من مليار دولار - وهو المبلغ الذي يكفي بصعوبة ، لتمويل متطلبات الاستيراد المدني لشهرين فقط » (يديعوت احرونوت ، ٢٧/١٠/٧٤) .

وأضاف زئبيل انه « في موازاة انخفاض الفوائض ، استمرت ديون الدولة بالعملية الصعبة بالارتفاع ، حتى وصلت في شهر حزيران الى ١٦ مليار دولار ، مقابل ٥ مليار دولار ، في نهاية سنة ١٩٧٣ .

« كذلك فان أزمة الاقتصاد العالمي ستصيب اسرائيل بالضرر ... فآزمة الطاقة وارتفاع أسعار المواد الغذائية في العالم خلقت ضغوطاً تضخمية في معظم الدول ، وزادت من عجزها التجاري . لذلك ، فقد اتبعت حكومات كثيرة ، خطوات لتقليل الطلب ، وهذا من شأنه ان يضر بالصادرات الاسرائيلية .

« والخطر الآخر المتوقع لاسرائيل ناتج عن رغبة الدول المصدرة للنفط ، في السيطرة على الاطارات المالية الدولية . واذا نجحت في ذلك ، فسيتمس هذا قدرة اسرائيل على تجنيد الاموال » (المصدر نفسه) .

اما وزير المالية ، يهوشوع رابينوفيتش فكان قد ذكر (في مقابلة مع داغار ، ٧٤/١١/١) ان مصاريف الامن المتزايدة هي وراء هذا الوضع ، اذ « ان علينا ان نفهم امراً واحداً هو اننا شعب آخر بعد حرب يوم الغفران . فقبل الحرب وعندما كانت نفقات الامن تعادل ١٧٪ من الدخل القومي القائم خططت الحكومة لسلسلة من النشاطات في

ويظهر انها كانت أحد الدوافع الاساسية وراء الخطة الاقتصادية الجديدة . وقد تطرق احد المعلقين الاقتصاديين الى وصف هذا الوضع ، محذرا مما أسماه خطر « افلاس الدولة » ، فقال « مخطيء من يعتقد ان الدولة لا تستطيع ان تعلن عن افلاسها ... ان افلاس الدولة يختلف عن افلاس شركة تجارية . فعندما تفلس الدولة ، لن يكون بإمكانها تجنيد المزيد من الاموال في السوق التجارية (البنوك التجارية) ، بينما تستطيع تجنيد الاموال من الدول المختلفة مقابل « بيع سياسي بالزاد العلني » فقط . وبالإضافة الى جميع المصائب ، فان الازمة الاقتصادية ، التي تمر على العالم ، ستجعل من الصعب على اليهود ان يحملوا الدولة اليهودية على اكتافهم » (تسفي كسلر — يديعوت احرونوت ، ١٢/١١/٧٤) .

كذلك يتوقع حدوث بظالة في اسرائيل في السنة المقبلة ، نظرا للنقص في فائض العملة الصعبة ، اذ ان هذا النقص سيؤثر على استيراد المواد الخام التي تعتمد عليها الصناعة الاسرائيلية . وهناك ثلاثة فروع تعتمد عليها اسرائيل في مجال استيرادها ، هي (١) الاستيراد الامني ، (٢) استيراد المواد الغذائية ، (٣) استيراد المواد الخام الضرورية للصناعة . وبما ان اسرائيل لا تستطيع الاستغناء عن النوعين الاولين ، فانها ستقلص استيرادها خلال السنة المقبلة ١٤٥ مليار دولار ، اذ يتوقع ان يصل العجز التجاري في عام ١٩٧٥ ، الى ٤ مليارات دولار ، بينما لن تتجاوز المساعدات المتوقعة من الولايات المتحدة ويهود العالم ٢٤٥ مليار دولار . « ويعتبر استيراد المواد الخام للصناعة ، البند الوحيد الذي يمكن تقليصه ، اذ يبلغ ما ينفق على هذا الاستيراد ٢،٢٥ مليار دولار سنويا . ولكن تقليص استيراد المواد الخام معناه عدد أقل من الاليات وكمية أقل من المواد الخام — اي انتاج أقل ، وبعبارتين : انكماش وبظالة (يديعوت احرونوت ، ٥/١١/٧٤) .

علاج الوضع الاقتصادي

كان وزير المالية ، رايبونفيتش ، قد ذكر ، قبل اعتماد الخطة الاقتصادية الجديدة ان اصلاح الوضع الاقتصادي يجب ان يتم على مرحلتين : « في المدى القصير علينا ان نعمل على منع انخفاض

احتياط (العملة الصعبة) بواسطة استيراد رؤوس الاموال ، كما فعلت ذلك جميع البلدان في العالم التي تضررت من الهزة التي انتابت الاقتصاد العالمي خلال السنة الاخيرة . مقابل ذلك ، يجب تقديم علاج لاصلاح الاقتصاد من خلال تكييف نهج حياتنا من أجل الخروج من الضائقة . أما على المدى البعيد ، فعلى ان نتبع عدة خطوات . اولاً ، يجب ان يكون هنالك وعي اكبر للتوهم في العملة الصعبة ... فنحن غارقون في المليارات وقد فقدنا كل حاسة للتوهم ... (ثانياً) علينا زيادة الانتاج ، اذ ان هذا الموضوع ذو اهمية اولى . وتهتم بهذا الموضوع لجنة اتراسها انا شخصيا ، وأعضاؤها هم سكرتير عام المستدروت يروحم ميشل ، ورئيس اتحاد الصناعيين مارك موشفيتش . (ثالثاً) طالما نعيش في هذا المستوى من نفقات الامن ، علينا ان نتبع سياسة أجسور ومداخيل متزنة . ويجب ان تكون هذه السياسة بالتنسيق مع المستدروت وارباب العمل ... » (داغار ، ١/١١/٧٤) .

وتطرق رايبونفيتش الى المساعدات الاميركية ، وما يمكن ان تساهم به في حل المشاكل الاقتصادية في اسرائيل ، مؤكدا « ان المساعدات الاميركية ، على المدى القصير ، هي مساعدات حيوية . وانطلاقاً من وجهة النظر هذه ، ومن خلال المعرفة بأن زيادة الصادرات وحدها هي التي تمنحنا امكانية تخطي الثغرات الكبيرة في الميزان التجاري ، فقد توصلنا الى تفاهم مع الولايات المتحدة ، لمحاولة تشجيع الاستثمارات الاميركية في اسرائيل . وتعمل اللجان المشتركة التي اقيمت — لتشجيع التجارة ، والاستثمارات وتبادل الخبرة وتزويد المواد الخام — في اتجاه بلورة القرارات قبيل التقائي مع وزير المالية الاميركي سايمون ، وذلك قبيل توقيع اتفاق اقتصادي مشترك بين اسرائيل والولايات المتحدة ، يجد حلاً لبعض المشاكل الاساسية في هذا المجال (المصدر نفسه) .

كما أعرب سكرتير المستدروت يروحم ميشل في مقابلة معه في معاريف (٤/١١/٧٤) ، عن رأيه في علاج الوضع الاقتصادي المتدهور قائلاً « ان المستدروت ستؤيد خطة طوارئ اقتصادية ، يكون أساسها المساواة في حمل العبء . والمساواة ، بالنسبة لي ، تعني توزيعاً عادلاً لحمل العبء ،

سيؤدي الى زيادة الفائدة في التصدير . وسيكون التصدير بمثابة مخرج لذلك الجزء من الانتاج ، الذي لم يجد له سوقا محلية بسبب قلة الطلبات ، وبدلا من البطالة والانتكاش ، في أعقاب انخفاض الطلب المحلي ، ستزداد العمالة ، وذلك للتصدير ، على حساب الانتاج للسوق المحلي ، وهذا سيؤدي الى تخفيض العجز في ميزان المدفوعات « (يديعوت أحرانوت ، ٧٤/١١/١) . كما دعا برونييسور ميخائيل برونو ، من الخبراء الاقتصاديين المبرزين في اسرائيل ، الى تخفيض قيمة العملة الاسرائيلية ومن ثم ايقاف ربط الليرة بالدولار حيث تقوم هيئة مشكلة من وزارة المالية وبنك اسرائيل بالاجتماع خلال كل شهر أو خلال فترات قصيرة ، كما يتطلبه الوضع ، وتعين قيمة الليرة حسب الوضع في الاسواق العالمية (من مقابلة معه في معارف ، ١٩٧٤/١١/١) .

هذه شاهين

اي ان يتجاوز عطاء الغني ، (عطاء) الفئسة المتوسطة التي تعيش على الراتب ... » .

وكان عدد من الخبراء الاقتصاديين في اسرائيل قد نصحوا ، حتى قبل اعتماد الخطة الجديدة ، بتخفيض قيمة الليرة ، كعلاج وحيد لمشكلة العجز في ميزان المدفوعات ، ولتجنب حدوث انتكاش اقتصادي . فقد أعلن برونييسور حاييم بن - شاحر « انه من أجل تخفيض العجز في ميزان المدفوعات بدون انتكاش ، على الحكومة ان تتبع خطوتين . الأولى جانب تخفيض الطلب الفائض (الذي تمثل بتخفيض نفقات الحكومة عن طريق الاقتطاع من ميزانيتها ، ورفع الضرائب وجميع عمليات الكبح الأخرى) عليها ان تحدث تخفيضا لها في قيمة الليرة . وسيؤدي مثل هذا التخفيض الى زيادة اسعار المواد المستوردة ، ولذلك فان انخفاض الطلب سيمثل في تقليل التهاافت على السلع المستوردة بمدى أكبر نسبيا ، من انخفاض الطلب على المنتجات المحلية . كما ان تخفيضا كهذا

[٤]

علاقات اسرائيل الدولية نصف دول العالم لا علاقات لها مع اسرائيل

اوروبية غربية (هي اسبانيا) ودولة اميركية لاتينية (هي غوايانا) بالاضافة الى ١٠ دول أخرى على الأقل من تركيا الى اكوادور مرورا بـسبرص والارجنتين وغيرهما (ايلي ايال - معارف ، ٢٧/٧٤) .

وبرغم اهتمام اسرائيل ومتابعتها الدقيقة لما سيخضع في الدورة الحالية للجمعية العمومية للأمم المتحدة من قرارات ، وخاصة بعد ان أعلن عن عزم جامعة الدول العربية طرح القضية الفلسطينية بندا مستقلا على جدول أعمالها ، فان المسؤولين الاسرائيليين ، لم يملكوا ، ومنذ البداية ، الا الاعراب عن اعتقادهم بأن نجاح العرب في مساهم حول هذه المسألة مضمون ، وقد تأكد ذلك عبر ادراج القضية على جدول الاعمال اولا ثم تصويت ١٠٥ دول في الجمعية العمومية يوم ١٤/١٠/٧٤ ، الى جانب دعوة م.ت.ف. للمشاركة في مناقشة القضية الفلسطينية وباعتبارها هيئة الشعب

ما زال بعض الاسرائيليين يرددون ما قاله وزير خارجيتهم السابق ابا ايبن ، من انه اذا ما قرر العرب ان يقترحوا على الجمعية العمومية للأمم المتحدة اتخاذ قرار يقول بأن الارض مسطحة لا كروية ، فان هذا الاقتراح سيقر بأغلبية ٤٧ صوتا ، ومعارضة ١٧ صوتا وامتناع الآخرين ! وان دل هذا القول على شيء ، فانه يدل على مدى ضيق اسرائيل ومعاناتها من العزلة التي تعيش فيها داخل المجتمع الدولي المتمثل في الأمم المتحدة بدولها الـ ١٣٨ .

يعتقد الاسرائيليون عندما يدرسون ويقيمون النحو الذي توزعت عليه الاصوات في الأمم المتحدة خلال السنوات الماضية ، حول القضايا العربية وأزمة الشرق الاوسط ، ان هناك أكثر من ٨٠ صوتا مضمونا الى جانب المطالب العربية ، وهذه الاصوات موزعة على ٢٠ دولة عربية و ١٢ دولة شيوعية و ٢٩ دولة افريقية و ٦ دول اسيوية ودولة

والتعليقات قلنا اسرائيليا ازاء تزايد سوء وضع اسرائيل على الساحة الدولية .

نقطة اللقاء : الصراع العربي الاسرائيلي

ان هناك العديد من دول العالم ، التي تكاد ان تكون خطوطها السياسية متوازية ، ولا تلتقي هذه الخطوط وتتقاطع الا عند نقطة واحدة هي نقطة الصراع العربي الاسرائيلي ، حيث تؤيد هذه الدول المواقف العربية ضد اسرائيل .

ولعل من بين ابرز هذه الدول الصين ويوغسلافيا ، وتفسر معاريف (٧٤/٨/٩) موقف الصين بأن « للصين مصلحة في الشرق الاوسط . وهذه المصلحة هي ايقاف التوسع السوفييتي ، وخوف الصينيين الان ليس مقصورا على التهديد الروسي في الشمال ، وانما من عمليات التفاف سوفييتية من الجنوب ، عن طريق المحيط الهندي . ووصل الخوف بالصينيين من حدوث اختراق روسي من الجنوب ، عن طريق الخليج الفارسي وقناة السويس ، حد انهم لم يردوا ولو بكلمة احتجاج واحدة على تمرکز الاميركيين في جزر ديافو غارسيا في المحيط الهندي ، ولقد احتجت الهند وكذلك الاتحاد السوفييتي على التوسع الامبريالي ... اما الصينيون فسكتوا ... » .

وبدراسة الاسرائيليين وتحليلهم للسياسة الصينية ، يجدون « ان مواقف الصين تناقض دائما مواقف الاتحاد السوفييتي » دون الالتفات الى الايديولوجية الشيوعية ، ففي السودان مثلا ، أيد الصينيون النمري الذي اعتقل الشيوعيين وقتلهم ، لان الروس عملوا على اسقاط النمري . وكذلك أيد الصينيون بياغرا لان الروس أيدوا نيجيريا » ، ولهم — أي للصينيين — كما يقول البروفيسور شيلرين ، الاستاذ في فرع الدراسات الصينية في الجامعة العبرية في القدس ، « عالم ايدولوجي معلن ، وعالم استراتيجي ممارس » . لكن « اسرائيل بالنسبة للصينيين اصغر من ان يروا فيها عاملا قويا بحيث يصبح من الجدير بدولة كبيرة ان تقيم معها علاقات دبلوماسية ، والتسبب بذلك في اثارة العالم العربي واصدقائه الكثيرين ضدها ، وبكلمات اخرى ، فان اسرائيل لا تشغل بال الصينيين » (المصدر السابق) .

وغير الصين ، هناك يوغوسلافيا ايضا ، هذه

الفلسطيني ، وذلك بمعارضة ٣ دول الى جانب اسرائيل هي الولايات المتحدة والدومينيك وبوليفيا .

وخلال السنوات الماضية ، اكثر المصادر الاسرائيلية من القول ان النحو الذي تصوت عليه هذه الدولة او تلك في الامم المتحدة ، لا يعبر بالضرورة عن حقيقة نوعية علاقة الدولة المعنية باسرائيل ، وظلت مواقف اسرائيل حول المواضيع الواردة في جدول اعمال الجمعية العمومية وذات العلاقة بها ، تنقل الى الدول المعنية عبر ممثلها في هذه الدول ولكن هذا التقليد خرق منذ ان بدأ الاعداد للدورة الحالية من دورات الجمعية العمومية ، « حيث ابلغت اسرائيل مواقفها الى الدول المعنية في لقاءات مع سفرائها في اسرائيل ، وذلك بهدف التأكيد على ان التصويت في الامم المتحدة على بعض البنود حول موضوع الصراع الاسرائيلي العربي ، ليس مجرد تصويت آخر ، وانما هو ، بالنسبة لنا امر جوهري » (المصدر السابق) .

ومنذ بدء جلسات الدورة الحالية للجمعية العمومية ، بل وقبل ذلك بأسابيع ايضا ، لم يترك وزير الخارجية الاسرائيلي ، يغثال آلون ، مناسبة للحديث عن هذه الدورة ، الا وقال عنها انها الاصعب بالنسبة لاسرائيل ، وان احتمال نجاح العرب فيها ، وقرار ما يقدمونه من مشاريع قرارات مؤكد . وقاد ذلك ، في اسرائيل ، الى حملة عنيفة على الامم المتحدة ، دفعت بعضهم الى « ابتكار » افكار جديدة ، حيث « لا مائدة من الدفاع في جلسات الجمعية العمومية . ان الهجوم هناك هو أسلوب الشرح والتوضيح الوحيد . ولم تأت من قبل ساعة ملائمة أكثر من هذا الوقت لشن هجوم شامل وعام ومتهم ضد المؤسسة العربية . لقد تحولت المؤسسة العربية الشاملة لتصبح الاداة الاكبر في العالم للسلب والقتل والاستغلال والهدم ، ولقد بدأ العالم يحس بذلك على جلده ، مهما كان هذا الجلد غليظا » (اليعيزر ليفنه — هآرتس ، ٧٤/٩/٢٧) .

وبمناسبة انعقاد الدورة الجديدة للجمعية العمومية للامم المتحدة ، كثرت التصريحات والتعليقات الاسرائيلية عن علاقات اسرائيل بدول العالم المختلفة ، واظهرت غالبية هذه التصريحات

بعد ذلك ان هناك احتمالا للتقدم خطوات على طريق اعادة العلاقات مع اسرائيل الى طبيعتها في مرحلة متقدمة من مراحل مؤتمر جنيف .

ولقد قابل الاسرائيليون بارتياح قول غروميكو في الامم المتحدة ، اثناء اللقاء كلمته في الجمعية العمومية في الشهر الماضي ، « ان الاتحاد السوفييتي يؤيد وجود وتطور اسرائيل كدولة مستقلة ذات سيادة » ، واعتبر جان دانييل (دافار ، ١٠/٩/٧٤) هذا القول بمثابة « مفاجأة صارية ... » اذ رغم ان هذا الموقف السوفييتي كان امرا مفروغا منه قبل حرب الايام الستة ، فان امورا كثيرة تغيرت منذ ذلك الوقت وحتى الان ، ولاول مرة منذ سنين عديدة يقف سياسي سوفييتي مسؤول ، يحتل مرتبة عالية ، ليؤكد علنا وبوضوح ، ان دولته معنية باستمرار وجود اسرائيل . وهذا هو التجديد .

وازاء ذلك دعا دوف ايفل (دافار ، ١٠/١٠/٧٤) الى فتح حوار مع الاتحاد السوفييتي وصولا الى اعادة العلاقات بين البلدين الى طبيعتها ، واقامة علاقات دبلوماسية . ويبرر ايفل دعوته هذه بقوله « ان المكتب السياسي للحزب الشيوعي السوفييتي ، وليس الكونغرس الامريكي ، هو الذي يملك بمفتاح حل مشكلتنا الديموغرافية ، حيث ان مستودع الهجرة البادي للعيان موجود في الاتحاد السوفييتي لا في الولايات المتحدة » .

العلاقات مع أوروبا

تعتبر اسرائيل ان علاقاتها ودية مع دول المجموعة الأوروبية ، الدول التسع الاعضاء في السوق الأوروبية المشتركة . فالمجموعة الأوروبية ، على حد قول موشي آلون ، سفير اسرائيل في بروكسل ، ومندوبها لدى مؤسسات السوق الأوروبية « ليست ضد اسرائيل ، انها تتفق معنا حول نقاط معينة ، مثل مسألة الحدود ، الا انني لن اكون صادقا اذا قلت ان المجموعة غير ودية تجاه اسرائيل ... ان الدول التسع دول ودية تماما تجاه اسرائيل » (في مقابلة مع معاريف ، ٧/٨/٧٤) . واضاف آلون معلقا على مواقف هذه الدول بعد حرب تشرين بقوله « كانت هنالك في البداية مرحلة صعبة ، بلغت حد اتخاذ وزراء خارجية دول السوق المشتركة يوم ١٠/١٠/١٩٧٢

الدولة غير العضو في حلف وارسو ، ولكنها مع ذلك تلقت دائما مع دول هذا الحلف لدى اتخاذ مواقف ضد اسرائيل . ويستغرب الكاتب الاسرائيلي يهوشوع غلبواع الذي تطرق الى سياسة يوغسلافيا ازاء اسرائيل (معاريف ، ١٨/٨/٧٤) « التوافق بين يوغسلافيا ومعسكر الدول الاشتراكية رغم ان يوغسلافيا ليست عضوا في حلف وارسو ، وتحاول دائما ان تظهر عدم تبعيتها لدول الحلف ، خاصة وان هذا التوافق غير قائم الا عند نقطة واحدة ، هي نقطة الصراع العربي الاسرائيلي » . ثم يعيد الكاتب الى الذاكرة ان يوغسلافيا اشتركت في لقاء قمة دول حلف وارسو الذي عقد يوم ٩ حزيران ١٩٦٧ ، وقطعت علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل على غرار دول الحلف الاخرى ، رغم ان احدي دول ذلك الحلف ، وهي رومانيا ، لم تقطع علاقاتها باسرائيل .

لكن ذلك لا يمنع الاسرائيليين من رؤية ما يعتبرونه « علامات ايجابية » في العلاقات الاسرائيلية اليوغسلافية ، « حيث ازدادت التجارة بين البلدين اتساعا ، وذلك بعد ، ورغم قطع العلاقات الدبلوماسية . كما ان السياحة نشطة بين البلدين ، اضافة الى وجود عمال يوغسلاف ، عملوا ويعملون في اسرائيل » (المصدر السابق) .

الدعوة الى الحوار مع الاتحاد السوفييتي

مرت العلاقات الاسرائيلية مع دول المعسكر الاشتراكي منذ حزيران ١٩٦٧ وحتى الان باطوار مختلفة ، راوحت بين التوتر الشديد حينما ، وخاصة اثناء حرب الاستنزاف التي توقفت بقبول مشروع روجرز في آب ١٩٧٠ واثناء حرب تشرين ، وبين اللين الى حد توقع موعد لاعلان اعادة العلاقات بين دول هذا المعسكر واسرائيل .

وتكاد اسرائيل ان تقصر كلامها ، وهي في معرض التحدث عن العلاقات بمعسكر الدول الاشتراكية ، بالاتحاد السوفييتي . وكانت آخر المناسبات التي تحدثت فيها المصادر الاسرائيلية عن احتمال اعادة العلاقات الدبلوماسية بين اسرائيل والاتحاد السوفييتي ، اثناء المرحلة الاولى من انعقاد مؤتمر جنيف ، حين التقى وزير الخارجية السوفييتي اندريه غروميكو ، بابا ايبين ، وزير خارجية اسرائيل آنذاك ، ثم قول الزعيم السوفييتي ليونيد بريجنيف

اسرائيل ، وتكون هذه اول زيارة رسمية يقوم بها وزير فرنسي لاسرائيل منذ انشائها .

ولاحظ مورييس « انهم في وزارة الخارجية الفرنسية ينظرون الى رابين على انه اكثر ليونة واقل تعنتا من سابقيه . واكثر انفتاحا لتقبل وجهات النظر غير القابلة بالاسس التي كانت تعتبر حتى الان مقدسة في خطوط السياسة الاسرائيلية . وكانوا في الخارجية الفرنسية يخشون من أن لا يتمكن رابين بالاغلبية الضئيلة التي يستند اليها في الكنيست من الصمود ، الا ان مواجهته للمعارضة اليمينية بـ ٦٠ صوتا مقابل ٥٠ صوتا في الكنيست قبولت بالارتياح في باريس واعتبرت علامة على مقدرة رابين في الاستمرار بسياسته المعتدلة وعلى احتمال نجاحها » (المصدر نفسه) .

اما اثر بن ناتان ، سفير اسرائيل لدى فرنسا فقد أعلن (في مقابلة مع معاريف ، ٢٠/٩/٧٤) ان فرنسا أظهرت نظرة مهادنة لاسرائيل اثناء حرب يوم الغفران ، وغازلت العرب طمعا في احراز مكاسب لنفسها ، ولكنها حصدت الريح . ان سياسة فرنسا برئاسة ديستان متمسكة بالشعارات التي طرحت ايام ديفول ، الا انها في سياستها العملية تحول هذه الشعارات في غالبيتها الى شعارات مفرغة من أي جوهر ، ومفتقرة الى أي معنى كما توقع ان تكون زيارة وزير الخارجية الفرنسي لاسرائيل ، والتي ستتم هذا الشهر ، وكذلك زيارة يغال ألون لباريس قبل نهاية العام الحالي ، عاملا يساعد على اعادة الهدوء للعلاقات الاسرائيلية الفرنسية . ولكن وقبل ان يمر شهر على هذه التوقعات المتفائلة ، جاء تصويت فرنسا في الجمعية العامة للأمم المتحدة يوم ١٤/١٠/٧٤ الى جانب دعوة م.ت.ف. للمشاركة في مناقشة القضية الفلسطينية هناك ، واعتبار المنظمة الممثل للشعب الفلسطيني ، ليشير ضجة قوية في اسرائيل ضد فرنسا وسياستها . ثم تبع ذلك لقاء وزير خارجية فرنسا مع مرغات لييزيد من قوة تلك الضجة ، التي لم تكن قد توقفت بعد عندما أعلن الرئيس الفرنسي ديستان ضرورة ان يكسبون للفلسطينيين وطن .

وعن علاقات اسرائيل ببريطانيا، تقول المصادر الاسرائيلية انها في ظل حكومة العمال افضل مما كانت في ظل حكومة المحافظين ، رغم ان الرسميين

قرارهم المعروف المؤيد للعرب ولحقوق الفلسطينيين، وقد اثار هذا القرار الرأي العام في اوروبا ضد كل ما من شأنه ان يلحق الضرر بدولة اسرائيل . ولقد صدر القرار المذكور تحت تأثير «رعب النفط»، وبعد فترة قصيرة فقط ، تأكد الاوروبيون ان هذه ليست الطريق لاحتراز مطالبهم ، وقد توصلوا الى نتيجة كالتي نقول بها نحن ، وهي ان قضية علاقات اسرائيل والدول العربية شيء ، وقضية النفط والطاقة شيء آخر ، وانه يجب معالجة هذين الموضوعين باعتبارهما منفصلين عن بعضهما البعض (المصدر نفسه) .

وتبدي اسرائيل اهتماما واضحا بعلاقاتها مع دولتين من دول اوروبا الغربية ، هما المانيا وفرنسا ، ذلك ان الدولتين المذكورتين هما اللتان « تعطيان النغمة » في اوروبا ، « المانيا من الناحية الاقتصادية ، وفرنسا من الناحية السياسية » (ايلي ايل - معاريف ، ٢٧/٩/٧٤) . ورغم ان المانيا الغربية لم تترجم بعد قوتها الاقتصادية في اوروبا الى قوة سياسية « فان هناك اشارات على انها ستقوم بذلك ، ومثل هذا التطور قد يفيد اسرائيل ، حيث ان نظام المستشار هيلموت شميت يعمل على توثيق علاقاته بالولايات المتحدة اكثر من نظام ويلي برانت . الا انه ليس لدى الجيل الجديد في المانيا شعور بالمسؤولية عن الكارثة (ايام العهد النازي) وهو يفضل بناء « علاقات طبيعية » مع اسرائيل ، دون التزام ادبي تجاه الدولة اليهودية » وذلك ما لا ترتاح له اسرائيل ، لانه يخلص المانيا من الابتزاز الذي تمارسه عليها اسرائيل .

وفيما يتعلق بالعلاقات مع فرنسا ، فان الاسرائيليين يبدون دائما اهتماما خاصا بها ، وكثيرا ما تحدثوا عن علامات اعتبروها نقاطا ايجابية في سياسة فرنسا تجاه اسرائيل ، وقد علق جاك مورييس ، مراسل دافار (٢٩/٩/٧٤) في باريس على العلاقات بين فرنسا واسرائيل قائلا انه « بعد سنة على حرب تشرين تبدو مكانة اسرائيل في فرنسا افضل مما كانت عليه منذ ان الغى الجنرال ديفول المعاهدة غير المكتومة ، التي كانت قائمة بين البلدين ، وذلك في اعقاب النزاع عام ١٩٦٧ ، وخلال الاسابيع القليلة المقبلة ، فان وزير الخارجية الفرنسي جان سوفاتيارغ سيزور

وتنظر اسرائيل الى مستقبل علاقاتها بدول اميركا اللاتينية بعين الريبة والقلق ، اذ بعد « شطب » كوبا من قائمة حسابات العلاقات الاسرائيلية ، تنظر اسرائيل الى توجه دول اميركا اللاتينية الى اقامة علاقات مع كوبا على انها علامة على تحول هذه الدول عن سياستها التقليدية ، باتجاه اكثر تحررا من السياسة الامريكية ، الامر الذي يتوقع ان يكون له مردود سلبي على علاقات تلك الدول باسرائيل . وحتى في السنة الماضية اثناء التصويت على حقوق الفلسطينيين في الامم المتحدة اقترعت ضد مشروع القرار الخاص بهذا الصدد اربع دول امريكية لاتينية فقط ، هي بربادوس وبوليفيا وكوستاريكا ونيكاراغوا ، في حين انقسمت بقية دول القارة الامريكية الجنوبية بين الامتناع (البرازيل والبهاما والدومينيك وسلنادور وجمايكا والمكسيك وباراغواي وفنزويلا وهندوراس وبيرو وترينيداد وتوباغو) وتغيبت بنما . وكل ذلك يحسب في اسرائيل على انه علامات بارزة لسوء علاقات اسرائيل الدولية ، ويفسر الاهتمام مؤخرا بضرورة القيام بمبادرات واسعة لتحسين هذه العلاقات والعمل على المحافظة واستعادة ما كان لاسرائيل في القارة اللاتينية ، خاصة بعد الميل الذي بدأ واضحا للتخلي عن تأييد اسرائيل في البرازيل ، كبرى دول القارة (معاريف ، ٧٤/٩/٨) .

ان اكثر من نصف دول العالم لا تعترف باسرائيل ، ولا تقيم معها علاقات دبلوماسية ، بل حتى ان علاقات اسرائيل بالدول الستين التي تقيم معها علاقات ، هي علاقات سيئة ، ولا يستبعد الاسرائيليون ان تزداد سوءا رغم الجهود الكبيرة التي يبذلها وزير خارجية اسرائيل ، ورغم الضغوطات الامريكية لمصلحة اسرائيل .

عماد شقور

الاسرائيليين برفضون الاعتراف بذلك (معاريف ، ٧٤/٩/٢٧) . وينسر شلومو غينوسار (دافار ، ٧٤/٨/١١) حسن العلاقات مع بريطانيا بردها الى سببين ، « اولهما العلاقة التقليدية التي تربط حزب العمال وحركة النقابات المهنية في بريطانيا بالمؤسسات والاجهزة الموازية لها في اسرائيل ، وثانيهما ميل السياسة الخارجية الحسالية لبريطانيا نحو الولايات المتحدة وليس نحو اوروبا » . وعلى ضوء اعتقاد مؤتمر سفراء اسرائيل في اوروبا ، الذي افتتح في اسرائيل يوم ٧٤/٨/١٩ ، قال الكاتب ان باستطاعة السفراء التحدث عن « الريح الجديدة » التي تهب على تفكير القارة الاوروبية بقضايا الشرق الاوسط ، « وموقع لندن داخل اطار « اعادة التفكير » الذي بدأت اوروبا مؤخرا الاهتمام به ، ليس موضع شك » . والشعور عموما في اسرائيل بأن ضعف بريطانيا امر غير جيد بالنسبة لاسرائيل ، « وهي في ذلك مثل ايطاليا ، حيث ان ايطاليا ضعيفة ومنهارة غير جيدة بالنسبة لاسرائيل » (معاريف ، ٢٧/٩/٧٤) .

محية من افريقيا ، وسيئة في آسيا ، ومقلقة مع اميركا اللاتينية

واخيرا ، فان الاسرائيليين لا ينسون حقيقة ان اسرائيل مرتبطة بعلاقات دبلوماسية مع ٦٠ دولة فقط من الدول الاعضاء في الامم المتحدة . وان لا وجود بأية صورة من الصور تقريبا لاسرائيل في افريقيا بخذ حرب تشرين ، وان في آسيا دولا عديدة لا تقيم علاقات دبلوماسية مع اسرائيل ، ومن بين هذه الدول التي تعطي لاسيا طابعها ، الهند ، وباكستان ، واندونيسيا ومالاي واثانستان وسيلان ، وبنغلادش والصين الشعبية ، وان العلاقات مع اليابان وخاصة بعد استخدام سلاح النبط اثناء حرب تشرين ليست على ما يرام ، والامر نفسه ينطبق على كمبوديا .

(٥) القضية الفلسطينية عسكرياً

١ — ماذا يعني وصول « الميغ — ٢٣ » الى المنطقة

السيطرة التي ظهرت آثارها الردعية بعد حرب ١٩٦٧ ، وخلال حرب الاستنزاف ، وحالة « اللاحرب واللاسلم » التي تلتها ، وبقيت سائدة حتى أوجدت الجيوش العربية في حرب ١٩٧٣ الحل اللازم للحد من حرية عمل السلاح الجوي الاسرائيلي ، عن طريق استخدام الثنائي « صاروخ — مطاردة » .

وتتمتع طائرة « الميغ — ٢٣ » بميزات تسمح لها بهذه المجابهة ، وتؤمن لها النجاح في المعارك الجوية ضد طائرة « فانتوم ف — ٤ اي » ، فهي أسرع منها في الارتفاعات العالية (٢٣ مك مقابل ٢٢) رغم تساوي سرعتي الطائرتين في الارتفاعات المنخفضة (١٢ مك على ارتفاع سطح البحر) ويزيد المدى القتالي لطائرة « ميغ — ٢٣ » عن المدى القتالي لطائرة « فانتوم » (١١٢٦ كم مقابل ١٠٥٦ كم) . وهذا يعني انها أقدر على البقاء في الجو والاشتباك في المعارك الجوية مدة اطول . وتتمتع طائرة « ميغ — ٢٣ » بميزتين كبيرتين تتعلق اولاهما بأنها ذات هندسة متغيرة (أجنحة متحركة) ، وتتعلق الثانية بالنسبة المثوية بين الوزن ودفع المحركات ، فهي تزن عند الإقلاع ١٣٦٨٠ كغ وتبلغ قوة محركها ١٢٧٠٠ كغ وهذا يعني ان النسبة بين الدفع والوزن تصل الى ٩٧ ٪ تقريبا على حين ان هذه النسبة في الفانتوم تصل الى ٧٥ ٪ فقط (الوزن ٢١٥٠٠ كغ ، وقوة دفع المحركين مع حراق خلفي ١٦٢٤٠ كغ) . الامر الذي يجعل طائرة « ميغ — ٢٣ » أقدر على التسارع والقيام بالمناورات الجوية من طائرة « الفانتوم » .

ومن المؤكد انه لا يمكن مقارنة الحمولة الحربية لطائرة « ميغ — ٢٣ » ، مع مثيلتها بالنسبة الى طائرة « فانتوم » . فالاولى مقاتلة معترضة ، والثانية مقاتلة قاذفة معترضة . بيد ان الحمولة الحربية التي تدخل عند حساب القوة النارية ، لا تدخل في الحسابات الخاصة بالقتال الجوي ، بل ان الطائرات القاذفة — المعترضة تتخلص من حمولتها الحربية ومن خزانات وقودها الاضافية

بتحدث القادة الاسرائيليون منذ حرب تشرين الاول (اكتوبر) عن التسليح العربي ، وقيام الاتحاد السوفياتي بتزويد الدول العربية بأسلحة متطورة ، ويطالبون الولايات المتحدة بزيادة الدعم العسكري لتعديل ميزان القوى في الشرق الاوسط ، وتحقيق التفوق الجوي على الدول العربية ، واخشى ما تخشاه اسرائيل في هذا السباق التسليحي ، هو حصول العرب على اسلحة ومعدات تجرد الطيران الاسرائيلي من تفوقه ، وتحرم الدولة الصهيونية بالتالي من القوة الضاربة الاساسية التي تعتمد عليها استراتيجيتها العدوانية .

ولقد تزايد حديث أجهزة الاعلام الاسرائيلية والغربية في الآونة الأخيرة عن الاسلحة السوفياتية التي وصلت الى سورية والعراق وليبيه بكميات ضخمة ، وعن عودة الاتحاد السوفياتي الى تزويد مصر بالاسلحة والمعدات الحربية . ففي ٢٢ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٤ ذكرت المصادر الاسرائيلية نقلا عن مصادر الاستخبارات الاميركية ان ليبه ستحصل من السوفيات على ٥٠ طائرة حربية حديثة على الأقل من طراز « ميغ — ٢٣ » . وكانت صحيفة « واشنطن بوست » (١٠/٥/١٩٧٤) قد ذكرت بأن سلاح الطيران السوري يمتلك ٥٠ طائرة من هذا النوع ، وان في سورية ٥٠ طيارا قادرين على قيادتها ، الامر الذي يخلق خبراء البنغازون الى حد بعيد . وكانت اذاعة اسرائيل قد ذكرت منذ شهر ايلول (سبتمبر) ان مصر والعراق حصلتا على هذه الطائرات ، وان الدول العربية هي اول دول من خارج حلف وارسو تتمكن من الحصول على هذا النوع الحديث جدا من الطائرات السوفياتية .

ويرجع اهتمام الاوساط الاميركية والاسرائيلية بهذه الطائرة الى ما يمثله وصولها الى الشرق الاوسط من معان استراتيجية كبيرة . ويمكن ايجاز هذه المعاني بالنقاط التالية :

أ — مجابهة طائرة الفانتوم ، وتجريد اسرائيل من السيطرة الجوية على أجواء المنطقة ، تلك

باب المندب .

وتؤدي السيطرة الجوية العربية على البحرين الاحمر والابيض المتوسط الى نتائج هامة جدا ، لانها لا تسهل عملية الخنق الاستراتيجي البعيد فحسب ، ولكنها تعطي البحريتين الحربيتين المصرية والسورية تغطية جوية كاملة ، وتمنحهما حرية عمل واسعة ، وتحد من حرية عمل البحرية الاسرائيلية ، الامر الذي يسمح للقوات البحرية العربية بالتغلب باستخدام تفوقها على البحرية الاسرائيلية ، والعودة الى ممارسة دورها القتالي في العمليات غير المباشرة ، وعمليات الانزال ، وقصف الشواطئ الفلسطينية ، والمراكز الصناعية والسكانية الكثيفة الممتدة من رأس الناقورة حتى عسقلان .

ج - حماية منابع النفط العربية من عمليات القصف الاسرائيلي التي كثيرا ما هدد بها القادة الاسرائيليون قبل حرب ١٩٧٢ ، خاصة وان المسافة بين المطارات الاسرائيلية والكويت تزيد عن ١٣٠٠ كيلومتر ، والمسافة بين هذه المطارات ومنابع النفط السعودية تتراوح بين ١٣٠٠ و ١٦٠٠ كيلومتر . أي انها تفوق المدى الاتصى لطائرة الفانتوم ، على حين ان المسافة بين المطارات العراقية ومنابع النفط السعودية لا تزيد عن ٩٠٠ كيلومتر . وهذا يعني ان يوسع الطائرات « ميغ - ٢٣ » العراقية المنطلقة من جنوب العراق ، التصدي لطائرات اسرائيل في لحظات التموين بالمحروقات والاشتباك معها واسقاطها او منعها من التموين ، او اسقاط طائرات الصهريج ، الامر الذي يؤدي بالتالي الى سقوط « الفانتوم » الخالية من الوقود . ومن المؤكد ان عبء عملية الاعتراض هذه لن تقع على عاتق طائرات « الميغ - ٢٣ » العراقية وحدها ، ولكنها ستتم بالمشاركة بين هذه الطائرات ، والطائرات المعترضة السعودية والكويتية ، وشبكات الصواريخ ارض - جو في هذين البلدين .

د - تعريض النعمق الاسرائيلي للقصف الجوي . ولا يتم القصف في هذه الحالة بطائرات « ميغ - ٢٣ » نفسها ، ولكنه يتم بقاذفات القنابل العربية التي يمكن ان تتوغل في الاجواء المعادية تحت حماية مظلة من طائرات « الميغ - ٢٣ » التي يسمح لها مداها بالانطلاق من المطارات السورية او المصرية ، ومواكبة القاذفات حتى سماء تل

أحيانا لتخفف سرعتها وتزيد مرونتها اذا ما اضطرت للاشتباك مع طائرات معترضة .

ولا يستطيع سلاح الطيران الاسرائيلي الحفاظ على ميزان القوى الجوي الذي كان قائما بعد حرب ١٩٧٢ الا اذا حصل على طائرة « تومكات ف - ١٤ » الامريكية الصنع لمجابهة طائرة « ميغ - ٢٣ » . وهذا يعني تحميل ميزانية اسرائيل أعباء باهظة نظرا لان ثمن طائرة « تومكات ف - ١٤ » الواحدة مع قطع غيارها يصل الى ٣٠ مليون دولار .

ب - السيطرة على سماء البحار ، اذ تستطيع طائرات « ميغ - ٢٣ » السورية والمصرية السيطرة على شرقي البحر الابيض المتوسط الذي لا يتجاوز عرضه ٦٠٠ كيلومتر ، وتستطيع الطائرات « ميغ - ٢٣ » الليبية السيطرة على القسم الاوسط من البحر الابيض المتوسط ، بين جزيرتي صقلية وكريت . وبوسع طائرات « ميغ - ٢٣ » المصرية العاملة من مطارات الصعيد او السودان تغطية البحر الاحمر كله والمشاركة في عمليات الخنق الاستراتيجي في الجزء الجنوبي من هذا البحر ، والتصدي لطائرات « الفانتوم » الاسرائيلية المحدودة التي لا يمكنها الوصول الى هذا الجزء من البحر الا اذا تمكنت من الجو . ومن المعروف ان الطائرات المقاتلة وطائرات الصهريج تكون خلال مهلة التموين بالوقود من الجو في وضع حساس يساعد على ضربها بكل سهولة . أما طائرات « الميغ - ٢٣ » العراقية المنطلقة من مطارات جنوب العراق فان يوسعها السيطرة على اجواء الخليج العربي حتى البحرين وقطر .

وانه لما يزيد من قدرة مصر على مد سيطرتها الجوية الى جنوبي البحر الاحمر ، بل والى خليج عدن ايضا ، قدرتها على استخدام جزيرة « بريم » التي وافقت جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية في مؤتمر القمة السابع (الرباط ١٩٧٤) على السماح للقوات العربية باستخدامها وتحصينها ووضع اجهزة الرصد والاذار الجوي فيها ، واستخدامها كحاملة طائرات ثابتة عند اللزوم ، في سبيل السيطرة على باب المندب عند اندلاع اي حرب ، واخباط النشاط الاسرائيلي الرامي الى خلق وجود عسكري في بعض الجزر الواقعة قرب

المدى من طراز « كيتشن » ، تستطيع الطائرة بفضلها ضرب اهداف تبعد ٥٠ كيلومترا عن موقع تحليق الطائرة .

ان هذه النتائج تفسر قلق اسرائيل من حصول العرب على طائرة « ميغ - ٢٣ » ، كما تفسر سعيها الحثيث للحصول على طائرة « ف - ١٤ » او « ف - ١٥ » لحاجتها هذا الخطر الذي يقلب حساباتها الاستراتيجية رأسا على عقب .

٢ - تطور العدوان الاسرائيلي وتطور الرد

بطائرات « غانتوم » (عملية قصف منطقة العرقوب في ١١/١١/١٩٧٤ التي استخدمت فيها ١٢ طائرة « غانتوم ») .

ج - الاستمرار في عمليات القصف المدفعي .

د - الاستمرار في عمليات القصف البحري للخييمات الساحلية (عملية قصف مخيم الرشيدية من قبل ٨ زوارق اسرائيلية في ليلة ٣٠ - ٣١/١٠/١٩٧٤ وعمليات ليلة ١٧ - ١٨/١١ من قبل زورقين قصفا مخيم الرشيدية ومنطقة رأس العبد المجاورة لها) .

ويمكن تفسير المظهرين (أ) و (ب) ، في ان القيادة الاسرائيلية اخذت تضع في الحسبان امكانية استخدام قوات الثورة الفلسطينية لصواريخ الكف السوفياتية الصنع المضادة للطائرات من طراز « ستريلا » (سام - ٧) ، التي تعتقد اسرائيل انها موجودة في القواعد والمخيمات ، وقدرة هذه الصواريخ على اسقاط طائرات الهليكوبتر وطائرات « سكاي هوك » التي تقل سرعتها عن سرعة الصوت (٩٠٠ م.ك على سطح البحر) وعدم قدرتها على اسقاط طائرات « الغانتوم » بسبب سرعة الطائرة وقلة مدى وسرعة الصاروخ ، الامر الذي اثبتته خبرات حرب ١٩٧٣ على الجبهتين السورية والمصرية . اما تفسير المظهرين (ج) ، و (د) فهو يتمثل في ضعف الرد الفلسطيني المباشر على هذا النوع من العمليات نظرا لعدم اعداد الوسائط النارية اللازمة لذلك .

بيد ان بوسع الثورة الفلسطينية - ذاتيا وضمن حدود إمكانياتها الحالية - الرد على القصف

أبيب ، والاشتباك في معركة جوية ، والعودة الى قواعدها دونما حاجة الى التموين بالوقود . وانه لما يزيد أهمية هذه النتيجة احتمال امتلاك العراق وسورية لقاذفات متوسطة من طراز « توبوليف - تو ٢٢ » ، التي تفوق سرعتها سرعة الصوت (١٥٩٠ كيلومتر/ساعة) ، والقادرة على حمل كمية كبيرة من القنابل داخل جونها (الكمية غير معروفة في النشرات العسكرية الجوية) ، والمزودة (النموذج « ب ») بصاروخ جو - أرض بعيد

٢ - تطور العدوان الاسرائيلي وتطور الرد

كانت اسرائيل قبل حرب ١٩٧٣ تستخدم في قصف قواعد الثورة الفلسطينية ومخيماتها طائرات الهجوم الارضي « سكاي هوك أ - ٤ م » المحمية بمظلة من طائرات « غانتوم ف ٤ - أ » . وكانت تستخدم في قصف القواعد والمخيمات الواقعة على الشاطئ اللبناني مدافع الزوارق المسلحة وطائرات « سكاي هوك » ، كما تستخدم في مهاجمة القواعد قوات كوماندوس محمولة بالهليكوبتر .

ولقد تابعت اسرائيل عدوانها الجوي والبحري على القواعد والمخيمات بعد الحرب بغية تدمير القوة المادية للثورة الفلسطينية ، ومصل الجماهير عن الثورة ، وخلق تناقض لبناني - فلسطيني ، ورنج معنويات الاسرائيليين الذين أذهلتهم عمليات الثورة الانتحارية ، وأحبطت تدابيرهم الامنية بشكل واضح .

والملاحظ في العمليات الاسرائيلية الانتقامية بعد حرب ١٩٧٣ المظاهر التالية :

أ - عدم استخدام قوات الكوماندوس المحمولة جوا في المناطق التي يحتل فيها وجود قواعد مسلحة للثورة . واستخدام هذه القوات فقط في المناطق التي انسحبت منها قواعد الثورة ، ولم يبق فيها سوى المزارعين (عملية الكوماندوس بعمق ٩ كيلومتر في خراج بلدة مجدل زون في منتصف ليلة ٥ - ٦/١١/١٩٧٤) .

ب - الاقلال من استخدام طائرات « سكاي هوك » في القصف الجوي ، والاستعاضة عنها

العدو الحربية بأقل خسارة ممكنة ، الامر الذي يجعل القيادة المعادية تحجم عن القيام بعمليات القصف البحري التي ستكلفها غالبا . ومن المؤكد ان الثورة الفلسطينية التي استطاعت خلق مجموعات انتحارية للعمل داخل الارض المحتلة ، قادرة على خلق بحارة انتحاريين لمجابهة زوارق العدو .

ويبقى الرد الايجابي على قصف طائرات « الفانتوم » ، حتى الان ، خارج حدود امكانيات الثورة الفلسطينية القادرة على تنفيذ الرد السلبي (تمويه ، ملاجئ ، حفر لحدية .. الخ) . لان الرد الايجابي يتطلب معدات قتالية متطورة لا تملكها الثورة الفلسطينية ، ولا تملكها القوات المسلحة اللبنانية نفسها (صواريخ أرض - جو) . ولا يمكن تنفيذ مثل هذا الرد الا عربيا .

واذا جزأنا المسألة الى مسألتين فرعيتين ، وجدنا ان هنالك مهمة حماية القواعد والمخيمات القريبة من الحدود السورية ، ومهمة حماية القواعد والمخيمات البعيدة عنها . ولا تسمح طبوغرافية الحدود السورية اللبنانية (وجود جبل الشيخ ووجود زوايا مينة) للصواريخ « سام - ٦ » الموجودة على هضبة الجولان من التصدي للطائرات التي تقوم بالقصف قرب الحدود ، كما لا تسمح جيزات الصاروخ « سام - ٦ » (المدى) بحماية القواعد والمخيمات البعيدة عن الحدود ، وليس في سورية ، حتى الان ، زوارق حربية مسلحة بصواريخ سطح - جو لتقف في البحر وتحمي مخيمات الشاطئ اللبناني من القصف الجوي المعادي . ولذا فان حماية سماء لبنان ، التي تؤدي الى حماية المخيمات ، لا يمكن ان تتم الا بعد دخول القواعد الصاروخية العربية المضادة للطائرات الى الارض اللبنانية ، او تزويد القوات المسلحة اللبنانية بمثل هذه القواعد ، الامر الذي يقلب مسألة الدفاع عن قواعد الثورة ومخيمات اللاجئين من « مسألة عسكرية - تقنية » الى « مسألة سياسية » .

المقدم الهيثم الايوبي

المدفعي والقصف البحري . ويتم الرد على رمايات المدفعية بفاعلية اذا ما جهزت الثورة المخيمات والمناطق الحدودية بـ « راشدات » محمولة على عربات ، وقادرة على تحديد مواقع بطاريات مدفعية العدو . واعداد مجموعات صاروخية احتياطية متحركة ، مزودة بقذائف صاروخية من طراز كاتيوشا (عيار ٢٤٠ مم ومدى ٨ كيلومترات) . وتكون « الراشدات » على اتصال لاسلكي مع المجموعات الصاروخية المتحركة لتحديد احداثيات بطاريات العدو التي تقوم بالقصف ، الامر الذي يساعد المجموعات الصاروخية على الحركة بسرعة الى مواقع الرمي القريبة من الحدود ، والقيام بالرمي « معاكس البطاريات » اذا كانت البطاريات المعادية ضمن مدى رمي القذائف الصاروخية ، او الرمي « معاكس المدن » الردعي اذا كانت هذه البطاريات خارج مدى رمي القذائف الصاروخية ، وتبديل مواقع الرمي بسرعة قبل ان يقوم العدو برمي « معاكس معاكس البطاريات » ، وقبل ان يقصف مواقع الرمي بالطائرات .

ويمكن نجاح هذا التكتيك المضاد للقصف المدفعي اذا توفرت عدة شروط أهمها ارتفاع المستوى التدريبي الفني للعناصر ، وسرعة الحركة ، ودقة الاتصالات اللاسلكية بين « الراشدات » والمجموعات الصاروخية الاحتياطية المتحركة وقيادات الدفاع من المخيمات . ويصل هذا النجاح الى حدوده القصوى في العمليات الليلية التي تؤمن حماية « المجموعات الصاروخية الاحتياطية المتحركة » من الاخطار الجوية المعادية .

ولا يمكن الرد في الظروف الحالية على القصف البحري الذي تقوم به زوارق سريعة تقف بعيدا عن الشاطئ ، الا باستخدام زوارق استطلاع مدنية سريعة ، متصلة لاسلكيا بشكل دائم مع زوارق التطوير الانتحارية النظامية ، او اية زوارق انتحارية مبتكرة (زورق صغير وسريع محمل بالمتفجرات التي تنفجر بالمصادمة) . لان سرعة هذه الزوارق ، وفعاليتها ، واستخدامها لتكتيك « هجوم الذئب » يجعلها قادرة على اغراق زوارق

جدول بالمهمات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية من ١٠/١٣ - ١٩٧٤/١١/١٢

| الرقم | تاريخ العملية اليوم | موقعها | نوع العملية | السلح | خسائر العدو | خسائر العدو البشرية | خسائر المقاومة البشرية | المصدر : البلاغ العسكري تاريخه |
|-------|------------------------|--|----------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|---------------------------|-----------------------------------|
| ١ | ١٠/١٠ - | ريشون لعيون / خبري تل أبيب | عبوات حارقة موقرة | غير محدد | لا يبر وحرق عدد من المحلات التجارية | - | - | رقم ٧٤/٢٨٧ ١٠/١١ |
| ٢ | ١٠/١٠ - | رمات جان | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | تدمير محطة للوقود كما دمرت عدة سهاريج للوقود وعدد من السيارات الأخرى | - | رقم ٧٤/٢٨٨ ١٠/١١ |
| ٣ | ١٠/٦ - | بلر السج | تصفية | - | ١ | تم تصفية رجل المخابرات الصهيوني وتبديده على سلاحه والاستيلاء على سلاحه وأوراقه | - | رقم ٧٤/٢٨٩ ١٠/١٣ |
| ٤ | ١٠/١٤ - | جسليم/شرفي تل أبيب ^(١) | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | إصابة يفتى النزال في شارع عاليات فنوفر بأضرار بالغة | - | رقم ٧٤/٢٩٠ ١٠/١٥ |
| ٥ | ١٠/١٤ - | جنا ^(٢) | تفجير | عبوات ناسفة حارقة | غير محدد | تدمير مصنع مابكة فولزن وإشغال النيران فيه | - | رقم ٧٤/٢٩١ ١٠/١٥ |
| ٦ | ١٠/١٦ - | القدس | تفجير | عبوات ناسفة حارقة | غير محدد | تدمير قسم كبير من مستودعات النفط غربي مدينة القدس قربا المحطة المركزية لسكة الحديد « البتحة » وأعداد النيران إلى مستودعات للاخشاب | - | رقم ٧٤/٢٩٢ ١٠/١٧ |
| ٧ | ١٠/١٤ - | كلر سابا شمال شرفي تل أبيب ^(١) | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | تدمير قسم كبير من المدرسة العسكرية | - | رقم ٧٤/٢٩٣ ١٠/١٧ |
| ٨ | ١٠/١٣ - | هرسليا/شمال تل أبيب ^(٢) | تفجير | عبوات حارقة | غير محدد | إندلاع النيران في مصنع للسيج وأعدادها لمستودع المواد الأولية والمواديت المجاورة | - | رقم ٧٤/٢٩٤ ١٠/١٧ |
| ٩ | ١٠/١٦ - | بيت نابلس والقارمة | كمين | أسلحة رشاشة وتنابل يدوية | غير محدد | إعطاب سيارة عسكرية وتل وجريح من فيها | - | رقم ٧٤/٢٩٥ ١٠/١٨ |
| ١٠ | ١٠/١٧ - | القدس | تفجير | عبوات ناسفة | ١ | تدمير سيارة لرجل مخابرات إسرائيل | - | رقم ٧٤/٢٩٦ ١٠/١٨ |
| ١١ | ١٠/٧ - | نابلس | تفجير | عبوات ناسفة | ١ | تدمير قنصلية عسكرية | - | رقم ٧٤/٢٩٧ ١٠/١٨ |
| ١٢ | ١٠/١٣ - | غور التلوزة/ شمال أريحا | تفجير | موايخ | غير محدد | تدمير أجزاء من معسكر البعثة للمباشة والدروع | - | رقم ٧٤/٢٩٨ ١٠/١٨ |
| ١٣ | ١٠/١٩ - | القدس | تفجير | عبوات ناسفة | - | تم اكتشاف العبوة قبل انفجارها | - | رقم ٧٤/٢٩٩ ١٠/١٩ |
| ١٤ | ١٠/١٨ - | نابلس | تفجير | عبوات ناسفة | - | أدى القمو بأن العبوة تم اكتشافها أمام مقر الحاكم العسكري قبل انفجارها | - | رقم ٧٤/٣٠٠ ١٠/٢٠ |
| ١٥ | ١٠/١٩ - | أيلات | تفجير | عبوات ناسفة ٣ وأسلحة أخرى | غير محدد | تفجير جزء كبير من محطة الكهرباء المركزية في أيلات وقطع التيار الكهربائي | - | رقم ٧٤/٣٠١ ١٠/٢٠ |
| ١٦ | ١٠/١٩ - | المحطة المركزية للكرماء/القدس | تفجير | عبوات ناسفة | غير محدد | قطع التيار الكهربائي من مدينة القدس وخسارها حتى صباح اليوم التالي | - | رقم ٧٤/٣٠٢ ١٠/٢٠ |
| ١٧ | ١٠/٢٠ - | أورعقيا/شمال غربي الخضر ^(٣) | تصفية | - | ١ | قتل ضابط المخابرات الصهيوني شلومو سمعون الذي كان في مكتب كاليبوريسا | - | رقم ٧٤/٣٠٤ ١٠/٢٢ |
| ١٨ | ١٠/٢٢ - | طريق كدار مسجون / بيت بيت لحم والخليل | مجموع | قتال يدوية | غير محدد | - | - | رقم ٧٤/٣٠٤ ١٠/٢٢ |

| الرقم | تاريخ العملية | الرقم | موقعها | نوع العملية | السلح | البشرية | خسائر العدو | خسائر المقاومة | المصدر : |
|-------|---------------|--------|-----------------------|-------------|--------------------------|-------------|--|----------------|------------------------|
| اليوم | الساعة | موقعها | نوع العملية | السلح | البشرية | خسائر العدو | خسائر المقاومة | المصدر : | البلاغ المستوفي تاريخه |
| ١٩ | ١٠/٢٢ | — | ناتقيا (١) | تجبر | مبوات ناسعة | غير محدد | اصابة القوي الذي يولده | — | ١٠/٢٢ ٧٤/٢٠٥ رقم |
| ٢٠ | ١٠/٢٣ | ٢٠٤٠٠ | خان يونس (١) | الكاميلا | قبيلة بدوية | ٢ | بشرار | — | ١٠/٢٤ ٧٤/٣٠٦ رقم |
| ٢١ | ١٠/٢٩ | ١٥٤٢٠ | تيفي اوت/جنوب | كوبن | الفلم مسيطر | ٢٠ اصابة | تدمير سيطرة بلس سباحية | — | ١٠/٢٧ ٧٤/٣٠٧ رقم |
| ٢٢ | ١٠/٢٥ | — | شرق المريش | كوبن | اسلحة رشاشة وقذائل بدوية | غير محدد | تدمير سيطرة عسكرية وقذائل | — | ١٠/٢٧ ٧٤/٣٠٨ رقم |
| ٢٣ | ١٠/٢٧ | ١٢٤٢٠ | ناتقيا | تجبر | مبوات ناسعة | ١ وعدد آخر | اصابة المخلات والبيسات | — | ١٠/٢٧ ٧٤/٣٠٩ رقم |
| ٢٤ | ١٠/٢٧ | — | طوكيم | تجبر | مبوات ناسعة | غير محدد | المركبة بلفرار | — | ١٠/٢٨ ٧٤/٣١٠ رقم |
| ٢٥ | ١٠/٢٩ | — | شمال شرق نهاريا | الشيخك | رشاشات وقذائل بدوية | غير محدد | تدمير جره كبير من مكتب العمل الصهيوني | — | ١٠/٢٨ ٧٤/٣١١ رقم |
| ٢٦ | ١٠/٢٩ | ٢٤٢٠ | بفاح | مجرود قصف | اسلحة مختلفة | غير محدد | اصابة عدد من اللشكات والعملات بلفرار في (المسوقنة) | ٢ | ١٠/٢٩ ٧٤/٣١٢ رقم |
| ٢٧ | ١٠/٣٠ | ٢٢٤٠٠ | تل ابيب | تجبر | مبوات ناسعة | غير محدد | تدمير سيطرة احد شباط | — | ١٠/٣١ ٧٤/٣١٤ رقم |
| ٢٨ | ١٠/٢٨ | — | قرب مدينة باتياس كمين | كوبن | تقابل بدوية واسلحة رشاشة | غير محدد | الخبايرات واصابة الجاني | — | ١١/٢ ٧٤/٣١٥ رقم |
| ٢٩ | ١١/٢ | ١٨٤٠٠ | خان يونس | الكاميلا | قبيلة بدوية | غير محدد | اصابة سيطرة عسكرية ومقتل | — | ١١/٤ ٧٤/٣١٦ رقم |
| ٢٠ | ١١/١٠ | ٧٤٠٠ | بشر السبع | مجرود | اسلحة رشاشة | غير محدد | تدمير جزء من مبوات لسياط | — | ١١/١٠ ٧٤/٣١٧ رقم |
| ٢١ | ١١/٩ | — | تل ابيب | قصبة | — | ١ | تقل العاطب الصهيوني بعد إطلاق النار عليه في | — | ١١/١٠ ٧٤/٣١٨ رقم |
| ٢٢ | ١١/١١ | — | تل ابيب | تجبر | مبوات ناسعة | غير محدد | السرقة الرئيسي | — | ١١/١١ ٧٤/٣١٩ رقم |

- ١ - اعترف العدو بالقنصل ميرة ناسعة قرب معقل منزله سابق السيرة خلوصو إشهارهم وادعى العدو بأن الدافع كان نزاع شخصي . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، عدد ٦٥٩ ، ص ٣١٧ ، بتاريخ ٧٤/١٠/١٥) .
- ٢ - ادعى العدو بأن سبعة عمال أسبيرا يبرأح يعمل القنصل حلين كذا في كوبة خرمات وقد قسيبت العمارة بالهجومهما . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، عدد ٦٥٩ ، ص ٣١٨ ، بتاريخ ٧٤/١٠/١٥) .
- ٣ - اعترف العدو بالانجول في مساحة مخرسة و بن صهي و وادعى بأن الانجول وقع على اثر نزاع بين اولياء امور الطلاب وبين ادارة المدرسة . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، عدد ٦٥٩ ، ص ٣٥٧ ، بتاريخ ٧٤/١٠/١٥) .
- ٤ - اعترف العدو بأن الثيران ادمعت في مكانين يوتسلية وقصر الاقرار بقتل آلام الليرات . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، عدد ٦٥٨ ، ص ٣١٩ ، بتاريخ ٧٤/١٠/١٤) .
- ٥ - ادعى العدو بأن مصلحا برشاش فوزي ، قتل بالطلق الرصاص داخل المبنى مما أدى الى مقتل اثنين وزعم العدو بقتله لم يشتر على القتلى . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، عدد ٦٦١ ، ص ٤٥١ ، بتاريخ ٧٤/١٠/٢١) .
- ٦ - زعم العدو بأن القنبلة التي لتجرت في المبنى من إنتاج جيش الدفاع الاسرائيلي ولكن القنصل الذي أصيبته كان يلعب بها بركة زلزاله . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، عدد ٦٦٤ ، ص ٥٧٥ ، بتاريخ ٧٤/١٠/٢٤) .
- ٧ - ادعى العدو بأن أحمد اعراد جيش الدفاع الاسرائيلي ويدهم ابراهام حليبي قد قتل وجرح اثنان آخران اثر حصلت سيطرة . (راجع نشرة رصد اذاعة اسرائيل ، عدد ٦٦٥ ، ص ٦٢٩ ، بتاريخ ٧٤/١٠/٢٥) .

ملاحظة : تصحّر التصريحات العسكرية عن الإعلام العسكري في القيادة العامة لقوات الثورة الفلسطينية .

جدول بالعمليات العسكرية التي اعترف بها العدو الصهيوني من ١٠/١٣ - ١١/١٢/١٩٧٤

| الرقم | تاريخ العملية اليوم | موقعها | نوع العملية | المستعمل | خسائر العدو | | خسائر المقاومة | | تاريخه |
|-------|------------------------|------------------------|-------------|----------------|-------------|----------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | | | | البشرية | قتل جريح | خسائر العدو المادية | خسائر المقاومة البشرية | |
| ١ | ١٠/١٠ - | ريثون لتسيون | تلجيز | عبوات ناسفة | - | - | تدمير دكان للحلويات | - | ١٠/١٢ ن. عدد ٢٨٨٣ ص ٥٧ |
| ٢ | ١٠/١٩ - | القدس | تلجيز | عبوات ناسفة | - | - | تم اكتشاف العبوة وإبطال | - | ١٠/١٩ ن. عدد ٤٠٩ ص ٦٠ |
| ٣ | ١٠/٢٣ - | خان بونس | القنعة | مقبلة يدوية | ٢ | - | - | - | ١٠/٢٤ ن. عدد ٥٧٩ ص ٦٤ |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ٤ | ١٠/٢٧ - | ماتانيا | تلجيز | عبوة ناسفة | - | - | تم اكتشاف العبوة في | - | ١٠/٢٨ ن. عدد ٦٧٨ ص ٦٨ |
| ٥ | ١٠/٢٧ - | طولكرم | نفج | عبوة ناسفة | - | - | لم تقع أية اصابات | - | ١٠/٢٩ ن. عدد ٦٨ ص ٧٤ |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ٦ | ١٠/٣١ - | برميت/الجليل الغربي | قصف | صواريخ كاتيوشا | - | - | لم تقع أية اصابات | - | ١٠/٣١ ن. عدد ٧٠ ص ٨٢ |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ٧ | ١١/٢ - | كريات شمونة | قصف | صواريخ كاتيوشا | - | - | لم تقع أية اصابات | - | ١١/٢ ن. عدد ٦٧٢ ص ٣٤ |
| ٨ | ١١/٣ - | خان بونس | القنعة | مقبلة يدوية | - | - | اصابة سيارة بأضرار | - | ١١/٤ ن. عدد ٦٧٣ ص ٥٥ |

ن - نشرة رصد اذاعة اسرائيل التي تصدر يوميا عن مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية .

غازي خورشيد

قضايا اسرائيلية

ملف يعنى بالشؤون الاسرائيلية والصهيونية

يصدر مرة كل اسبوعين ، ابتداء من اول تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٤

« قضايا اسرائيلية » ملف اخباري تحليلي ، يتابع الشؤون الاسرائيلية والصهيونية ، الداخلية والخارجية ، مع امتداداتها وابعادها داخل اسرائيل وداخل الحركة الصهيونية ، وفي العلاقات بين اسرائيل ودول العالم ، وتأثير كل ذلك على الصراع العربي الاسرائيلي .

« قضايا اسرائيلية » يقدمه قسم الدراسات الاسرائيلية والصهيونية في مركز الابحاث بمنظمة التحرير الفلسطينية ، من خلال متابعته لكل ما يصدر في اسرائيل من صحف يومية ومجلات ودوريات متخصصة ونشرات وكتب ، باللغة العبرية او غيرها ، وما تبثه الاذاعة الاسرائيلية من اخبار وبرامج ، وكذلك ما يصدر خارج اسرائيل وله علاقة بالشؤون التي يهتم هذا الملف بمعالجتها .

تقرا في العدد الثالث :

استمرار مساعي التسوية السلمية في المنطقة يفجر ازمة حكم في اسرائيل — القضية الفلسطينية في الامم المتحدة : « ارجاع الساعة ٢٧ سنة الى الوراء » — اسرائيل تشكو من النشاط الفدائي وتعمل على كبحه — ازمة اقتصادية تواجه اسرائيل : تضخم مالي وعجز في ميزان المدفوعات وخطر حدوث انكماش اقتصادي — اسرائيل ومشكلة النفط : دولة منتجة في معسكر الدول المستهلكة — علاقات اسرائيل الدولية : نصف دول العالم لا علاقات لها مع اسرائيل .

وتقرا في العدد الرابع :

قرارات مؤتمر الرباط تترك اسرائيل وتدفعها نحو مزيد من التصليب — سكان المناطق المحتلة يرحبون بقرارات مؤتمر الرباط وسلطات اسرائيل تشن حملة مضادة — زيارة سوفغانيارغ الى اسرائيل تنتهي بالفشل — اسرائيل تحاول علاج اوضاعها الاقتصادية المتدهورة وتخفيض قيمة عملتها — استعدادات عسكرية واسعة في اسرائيل وتحسب من نشوب حرب جديدة — تفاهم اميركي سوفياتي حول الهجرة من الاتحاد السوفياتي واستعدادات اسرائيلية لاستيعاب المهاجرين .

رئيس التحرير : صبري جريس

العنوان : ص.ب ١٦٩١ ، بيروت — لبنان ، تلفون ٢٥١٢٦٠/١

بدل الاشتراك السنوي : للحكومات ٩٠ ل.ل. ، للمؤسسات ٦٠ ل.ل. ، للأفراد ٣٠ ل.ل.

المكتب الجزائري للشرق

نقلات الجزائري — ش.م.ل.



نقل جميع أنواع البضائع
بطريقة الترانزيت الدولي والعربي — تخلص ووكالات بحرية
في الشرق الاوسط وجميع بلدان العالم
برا — بحرا — جوا

المركز الرئيسي : بيروت لبنان — شارع المرفأ — بناية بولص غياض
صندوق البريد ١٤٠٢
هاتف : ٢٥١٩٧٠ — ٧١ — ٧٢
تلكس : ٢٠٨٧١ و ٢٠٨٧٢
تلغرافيا : لجميع المكاتب « عبجز »

فروع ووكالات : سوريا — العراق — الاردن — السعودية —
الكويت — ايران ، وجميع انحاء العالم العربي
والاوروبي .
دائما في خدمتكم

أطلب منشورات مركز الابحاث — منظمة التحرير الفلسطينية

ومجلة

شؤون فلسطينية

في

الجمهورية العربية السورية

من

مكتبة دار ميسلون

هاتف ١١٣٥٩ ، ص.ب ٢٦٧٥ — دمشق

الأولى بين
السيارات الألمانية ذو
الاندفاع الألماني...

والتي أثبتت جودتها
ألمانيا أيضاً المزمرة بمشور
تحت راية ثقافية.



أقل كلفة
وأكثر ضماناً

80

رغم ارتفاع المارك الألماني لا تزال
أسعار سيارات أودي ذاتها

بمستوى عملية
إسأل من لديه سيارة أودي 80.

مركز الأبحاث
التي أسست في ١٩٨٠
شارع الأديسكس - بناية محطة تونان
تلفون ٣١٣٨٩ - ٣١٤٠٠١

أطلب منشورات مركز الأبحاث - منظمة التحرير الفلسطينية

ومجلة

شؤون فلسطينية

في

الجمهورية العراقية

من

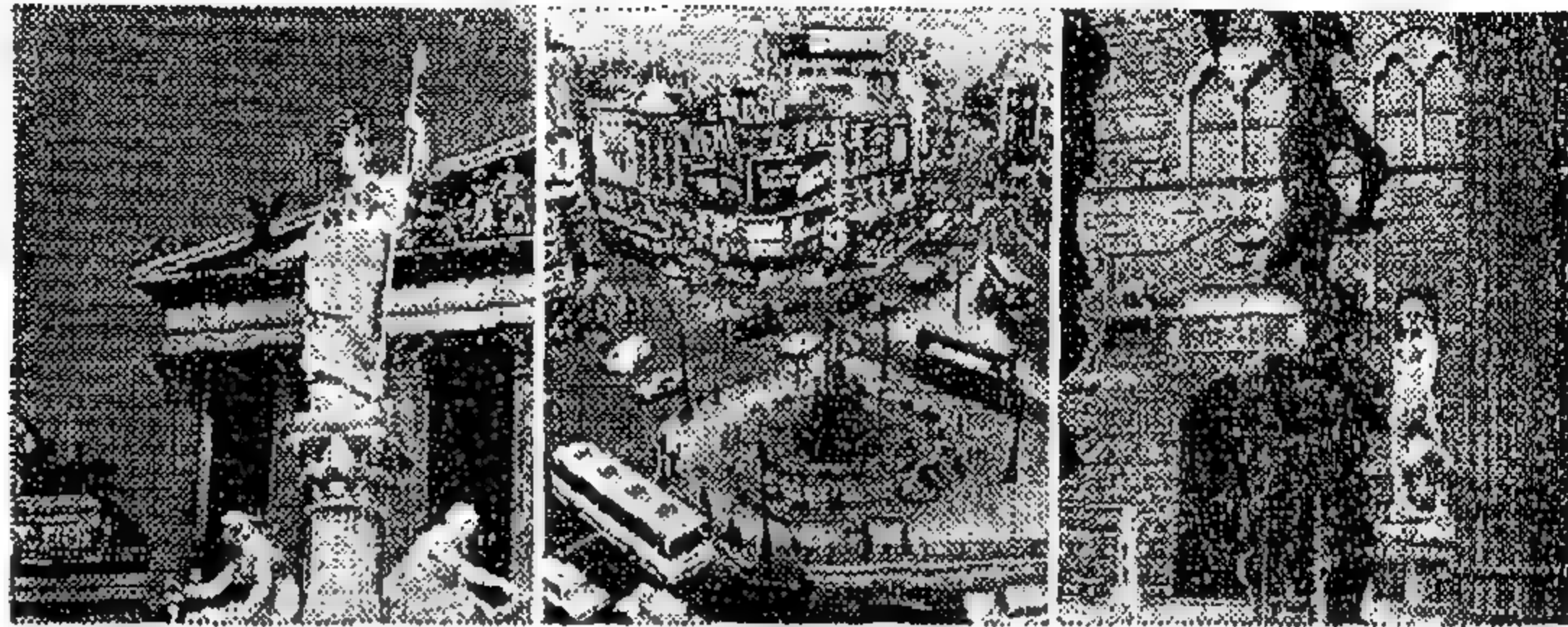
المكتبة الفلسطينية

شارع السعدون ، عمارة البهية ، مقابل الخطوط الجوية العراقية ،

هاتف : ٨٧٨٢٧ ، ص.ب ٣٢٣٩ - بغداد

أوردو

مشاهد
رائعة



مَنح
وتسليّة



ما أسهل الوصول
إليها بطائرات
الخطوط الجوية الكويتية



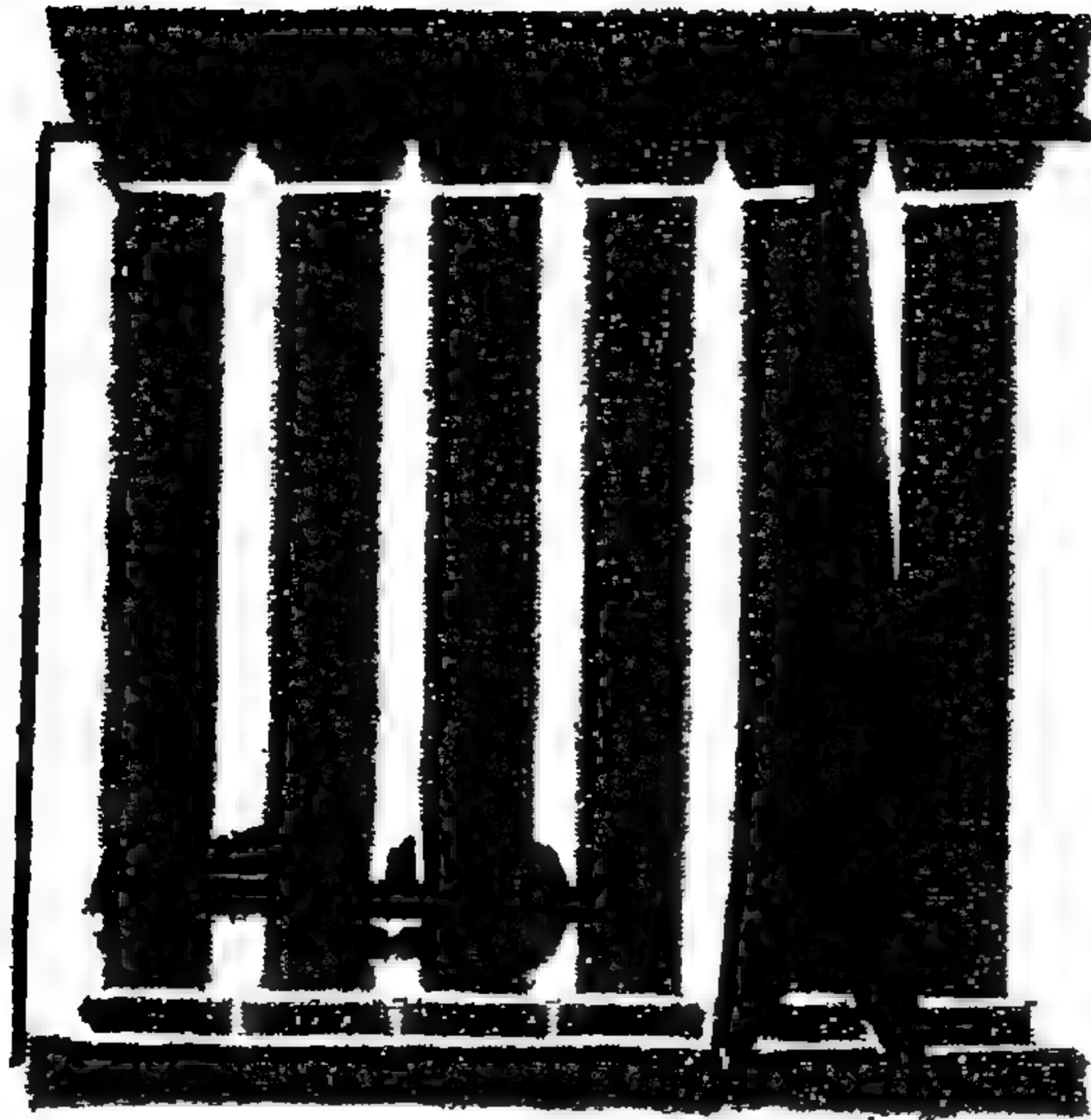
الخطوط الجوية الكويتية تستطيع ان توفّي الجودة اهتمامها الأول وان تحققها
بالكثير من اساليبها الخاصة ، فهي تحيط المسافرين على غنم طيارها بعناية
اضافية وتوفر لظائرها صيانة ممتازة ومحافظة على المواعيد بدقة متناهية.
والبرم توفّر طائرات الخطوط الجوية الكويتية برحلات منتظمة الى ٢٣
بلدا في كافة أنحاء العالم . فإذا اعترضكم السفر الى أوروبا تذكروا بأن
الخطوط الجوية الكويتية تستطيع ان ترضي لكم رحلة مريحة وممتعة.



الخطوط الجوية الكويتية

عروض سينمائية و٦ اقنية مختلفة من الموسيقى المتنوعة

الشركة اللبنانية للبناء والمقاولات ش.م.ل



بنائكم ستراند - شارع الحراد - بيروت - لبنان

العنوان البرقي: كورن - تلفون: ٣٤١٩١٠ - ١١ - ٣٤٢٢٢٠ - ص.ب: ٦٣١٧

نكسري: ٢٠٥١٧ - كود بري

دار القدس

شارع بشارة الخوري ، بناية مكرزل ، هاتف ٢٩١٤١١
ص. ب ١١٢٤٨٩ ، برقيا : مقدسبريس

مختارات ساطع الحصري

خلاصة مختارة لأفكار الكاتب العربي
الكبير ، صدرت بإشراف الدكتور خلدون
ساطع الحصري في جزئين ، ٦ ، ٨ ل.ل.

قصة النفط ، مازن البندك

تغطية شاملة ومركزة لقصة النفط في
العالم وفي الوطن العربي ، بما في ذلك
تاريخ الامتيازات في البلاد العربية
واحتمالات بدائل للنفط في المستقبل ،
٨ ل.ل.

استراتيجية المستقبل ، الجنرال بوغر ،

ترجمة أكرم الحيرى

عرض مبسط وشيق للمشاكل العسكرية
المعاصرة ، للقراء العاديين والمختصين
المسكرين ، ٤ ل.ل.

غزوي البارودي ، نهال صدقي

سيرة المناضل والتنان والسياسي الفذ
التي هي جزء من تاريخ سوريا الحديث ،
١٠ ل.ل.

مقام العقل عند العرب ، قدري طوقان

٦ ل.ل.

الخالدون العرب ، قدري طوقان

٦ ل.ل.

ابن خلدون ، رشدي صالح

قصة مفكر عربي عظيم في أسلوب روائي
شيق ومتابعة لأهم أفكار هذا الفيلسوف
الفذ ، من سلسلة : الخالدون العرب ،
٤٥٠ ل.ل.

المعتمد بن عباد ، علي ادهم ، ٧٥٥ ل.ل.

شخصيات تاريخية ، علي ادهم

٨ ل.ل.

السيدة خديجة ، د. أحمد الشرباصي

سيرة زوجة الرسول الاولى واعظم
سيدات العرب في بداية الدعوة ، من
سلسلة اسلاميات ، ٣ ل.ل.

محاكمة نيرون ، د. عصمت سيف الدولة

مسرحية سياسية تناقش الاوضاع الراهنة
من خلال أحداث تاريخية ، ٤ ل.ل.

نروتسكي في المفنى ، بيتر فايز ،

ترجمة أنطون غرزلي

احدى روائع المسرح السياسي التي تعرض
تاريخ الثورة الروسية بأسلوب مسرحي
نريد ، ٤٥٥ ل.ل.

هاجيت ، وليم شكسبير ،

ترجمة جبرا ابراهيم جبرا

أرتمى ترجمة عربية لمسرحية شكسبير الخالدة ،
٦ ل.ل.

ووترغيت : فضيحة العصر ،

رائع المصروف ، ٢ ل.ل.

ميزان التسلح العربي الاسرائيلي منذ حرب

اكتوبر ١٩٧٣ ، ٢ ل.ل.

المساعدات العسكرية الامريكية لايران ،

سلمى حداد ، ٢ ل.ل.

جيش الانقاذ ١٩٤٧ - ١٩٤٩ ، هاني الهندي

دراسة تاريخية لتجربة عربية اولى أريد
بها ان تكون طليعة رائدة ، ٢٥٥ ل.ل.

دليل الطائرات المدنية والعسكرية

٥ ل.ل.

تاريخ فلسطين ١٩١٤-١٩٤٨ ،

د. محمود زايد

دراسة تاريخية مبسطة لتاريخ القضية
الفلسطينية وضرورة للمواطن العادي
والشباب الجديد والمرأة وطلبة المدارس
التعليمية ، وللمحبة كل امرأة عربية ، ٥ ل.ل.

المجموعة ٧٧٨ ، توفيق خياض

قصة رائعة لخطر وأول تنظيم فدائي
في الارض المحتلة كتبت لها للمؤلف
أبطال التنظي

في مكتبة دار القدس

كتاب يجب ان يقرأه كل عربي ٥ ل.ل.

Palestine Affairs

Published monthly in Arabic by the Palestine Research Center; *Editor*, Dr. Anis Sayegh; *Annual Subscription* (airmail): Lebanon L L 40, Syria S L 50, other Arab countries LL 50 or equivalent, Africa and Europe LL 65, elsewhere LL 90; *Annual Subscription* (surface mail): Countries outside the Arab World LL 50. *Address*: P.O.Box 1691, Beirut, Lebanon; Tel. 351260; Cables: MARABHATH.

السعر ٣ ١/٢ ل.ل. في لبنان
٤ ل.س. في سوريا
٥٠ فلساً في الكويت والعراق
٤ ١/٢ ل.ل. في سائر الاقطار العربية



Bibliotheca Alexandrina



0535858